

CARACTERIZACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO DE FORMACIÓN  
CIUDADANA Y PARA EL TRABAJO: PROYECTO “MISIÓN BOGOTÁ”

JORGE RODRIGO CARRERO MORALES

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA  
BOGOTÁ  
2014

CARACTERIZACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO DE FORMACIÓN  
CIUDADANA Y PARA EL TRABAJO: PROYECTO “MISIÓN BOGOTÁ”

TRABAJO DE GRADO para optar al título  
“Especialista en Pedagogía”  
Universidad Pedagógica Nacional

Línea de Investigación: Formación Social y Política  
Autor: Jorge Rodrigo Carrero Morales

Asesora:  
MARÍA ISABEL HEREDIA

Bogotá D.C. Colombia  
2014

**FORMATO****RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE**

Código: FOR020GIB

Versión: 01

Fecha de Aprobación: 10-10-2012

Página 5 de 120

**1. Información General**

<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de Grado de Especialización
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	Caracterización Del Modelo Pedagógico De Formación Ciudadana Y Para El Trabajo: Proyecto "Misión Bogotá"
<b>Autor(es)</b>	Carrero Morales, Jorge Rodrigo
<b>Director</b>	Heredía Duarte, María Isabel
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2014. 120 pág.
<b>Unidad Patrocinante</b>	Carrero Morales, Jorge Rodrigo
<b>Palabras Claves</b>	Misión Bogotá, Modelo Pedagógico, Formación Ciudadana, Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano.

**2. Descripción**

El presente Trabajo de Grado hace una caracterización de un Proyecto formativo basado en la Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano, llamado Misión Bogotá: Formando para el Futuro. Se hizo con el fin de rescatar el modelo pedagógico que durante más de una década fue elaborándose a partir de ideas y prácticas de quienes lo acompañaron.

Este proyecto de caracterización de una experiencia de formación, muestra los para qué, el qué, el cómo y porqué del proceso formativo; además propone rescatar algunas de las ideas formativas del proyecto Misión Bogotá para implementarlas en el modelo de formación de la Secretaria de Desarrollo Económico.

**3. Fuentes**

BOTERO CARRILLO, PAULA (2011). En Torres, A. Sistematización de experiencias de organización popular en Bogotá. En D. Educativa, Sistematización de experiencias –

propuestas y debates. Bogotá: Dimensión Educativa.

BRIONES, Guillermo (1988). Métodos y técnicas avanzadas de investigación aplicadas a la educación y a las ciencias sociales. Bogotá: ICFES-PIIE. Módulo I Bogotá.

DURÁN PICÓN, Esperanza, et al (2007). Cuaderno del gestor y la gestora. Bogotá: Imprenta Distrital

DURAN PICON, Esperanza et al. (2008). Bitácora del abrazo amarillo: Conceptos e instrumentos para construir ciudad. Bogotá: Imprenta Distrital.

GALEANO, María Eugenia (2004). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Medellín: Fondo Editorial EAFIT

Ley General de Educación (2003). Bogotá: Lito imperio.

MAGENDZO, Abraham (2004). Formación Ciudadana. Bogotá: Cooperativa editorial Magisterio

SARMIENTO DÍAZ, María Inés (1999). Cómo Aprender a enseñar y cómo enseñar a aprender. Colombia: Siglo XXI editores.

Sánchez Upegüi, A., (2010). *Introducción: ¿qué es caracterizar?* Medellín, Fundación Universitaria Católica del Norte.

ZUBIRÍA SAMPER, Julián (2002), Tratado de pedagogía conceptual. Bogotá: J.A.Vega.

#### 4. Contenidos

Como resultado de este trabajo se realizaron tres capítulos. El primero llamado “Tras las huellas de Misión Bogotá”, en este se hace una descripción histórica del proyecto Misión Bogotá, en la que se habla de sus enfoques, sus objetivos, su desarrollo progresivo y la población beneficiada.

En el segundo capítulo “El modelo formativo de Misión Bogotá”, en donde se inicia con una breve conceptualización y a partir de allí un análisis a la experiencia desde conceptos de ciudadanía, formación ciudadana y pedagogía.

El último capítulo es el del “Impacto” que como su nombre lo indica muestra resultados del proyecto desarrollado, viendo de esta manera sus logros y dificultades.

### 5. Metodología

El trabajo se planteó desde una investigación cualitativa, partiendo de un paradigma interpretativo, cuyo método fundamental fue la revisión documental. A partir de esta última y de una matriz conceptual que se elaboró a partir de la lectura del texto de Julián de Zubiría los modelos pedagógicos fue que se hizo el análisis para la caracterización pedagógica del proyecto Formativo de Misión Bogotá.

### 6. Conclusiones

- La evaluación planteada por el proyecto se encuentra fundamentada dentro de las pedagogías cognitivas.
- El método de enseñanza pretendió ser analítico y comprensivo, sin embargo, la poca aplicación del mismo, hizo que este se volviera más de un aprendizaje más desde la experiencia en la práctica que desde un proceso reflexivo y crítico del mundo circundante.
- La constante rotatividad de los gestores no permitía un análisis a largo plazo de los aprendizajes de los guías.
- Se evidenció una poca aplicación del modelo pedagógico en la medida de que si bien es cierto que se manejara una matriz de contenidos y unos talleres formativos, los gestores muchas veces no realizaban los procesos de formación, y no entregaban las evidencias de los procesos evaluativos realizados a los guías. Lo anterior lleva a pensar que el modelo pedagógico si bien fue muy bien estructurado, no fue bien aterrizado por las personas a cargo –gestores-.
- No se hizo en la práctica una secuenciación de los aprendizajes de los guías, ya que el espontaneismo de los gestores llevó a que no se desarrollaran los procesos de análisis evolutivo de los aprendizajes de los guías.

**Elaborado por:** Jorge Rodrigo Carrero Morales

**Revisado por:** María Isabel Heredia Duarte

**Fecha de elaboración del Resumen:**

30

11

2014

## Contenido

RESUMEN.....	10
INTRODUCCIÓN .....	10
<b>PROYECTO .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Antecedentes .....</b>	<b>12</b>
Objetivo General.....	13
Objetivos Específicos .....	13
<b>PROBLEMA.....</b>	<b>19</b>
<b>OBJETIVOS.....</b>	<b>21</b>
<b>Justificación .....</b>	<b>23</b>
<b>DISEÑO METODOLÓGICO.....</b>	<b>26</b>
<b>Matriz de Análisis de las Experiencias.....</b>	<b>31</b>
1. Tras las huellas del proyecto Misión Bogotá .....	32
Marco Legal.....	32
2. El modelo formativo de Misión Bogotá .....	41
2.2. Formación ciudadana .....	41
2.2. Modalidades en formación ciudadana .....	44
2.3. Propósito.....	50
2.3. Contenidos.....	51
2.4. Secuenciación.....	57
2.6. Recursos didácticos .....	58
2.7. Evaluación .....	59
3.Impacto.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Conclusiones y Recomendaciones .....	68
Bibliografía .....	71

Infografía.....	72
ANEXOS.....	73
<b>CRONOGRAMA.....</b>	<b>74</b>
ANEXO 1 .....	74
FORMATO DE ENTREVISTAS .....	74
ANEXO 2 .....	75
FORMATO DE ENTREVISTA A GUÍAS .....	75
ANEXO 3 .....	76
Entrevista a coordinadora de Misión Bogotá .....	76
ANEXO 4 .....	89
ANEXO 5 .....	97
ANEXO 6 .....	103
ANEXO 7 .....	107
ANEXO 8 .....	114
Práctica Pedagógica como Escenario de Formación Docente.....	120
Práctica Pedagógica como Escenario de Enseñanza y Aprendizaje .....	120
Práctica Pedagógica como Escenario de Proyección Social.....	120

## RESUMEN

El presente documento hace una caracterización del Proyecto formativo Misión Bogotá, con el ánimo de rescatar el modelo pedagógico que durante más de una década fue construyéndose y dando paso a la elaboración de ideas y prácticas cada vez más elaboradas.

Este proyecto de caracterización de una experiencia de formación en educación para el Trabajo y Desarrollo Humano, muestra los para qué, el qué, el cómo y porqué del proceso formativo.

## INTRODUCCIÓN

En Colombia la Ley General de Educación abrió paso a la comprensión de la educación desde tres formas diferentes: a) Educación Formal, b) Educación no Formal y c) Educación Informal. Cada una de ellas se desarrolla de acuerdo a unos contenidos, ciclos y tiempos determinados; para el caso de este trabajo se realizó una caracterización del modelo formativo del proyecto Misión Bogotá: Formando para el Futuro, comprendido entre el año 2011 al 2012 –Experiencia de educación no formal hoy entendida como Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano (ley 1064 de 2006).

Las razones para justificar este trabajo investigativo fueron:



- Se hace necesario recoger, articular y caracterizar las experiencias formativas para el Trabajo y Desarrollo Humano que se vienen desarrollando en la Ciudad de Bogotá, con el fin de que estos procesos y saberes sean tenidos en cuenta para el desarrollo y fortalecimiento de nuevos programas formativos, ayudando de esta manera a que dichos conocimientos y saberes pedagógicos no se olviden con el paso de las administraciones.

Para mi proceso investigativo en pedagogía se hacía fundamental el recuperar e interpretar experiencias formativas en Educación no Formal, en las que se rescate los saberes y el punto de vista de los participantes. Partiendo de las razones anteriormente expuestas, se decidió iniciar una investigación cualitativa, en la que se caracterizara la experiencia formativa del proyecto Misión Bogotá, partiendo de un método de análisis documental acompañado de técnicas como la entrevista, que permitieran rescatar las voces de esos sujetos participantes, y que después del análisis llevaran a descubrir las lógicas del proceso vivido.

Como resultado de este trabajo se realizaron tres capítulos. El primero llamado “Tras las huellas de Misión Bogotá”, en este se hace una descripción histórica del proyecto Misión Bogotá, en la que se habla de sus enfoques, sus objetivos, su desarrollo progresivo y la población beneficiada.

En el segundo capítulo “El modelo formativo de Misión Bogotá”, en donde se inicia con una breve conceptualización y a partir de allí un análisis a la experiencia desde conceptos de ciudadanía, formación ciudadana y pedagogía.

El último capítulo es el del “Impacto” que como su nombre lo indica muestra resultados del proyecto desarrollado, viendo de esta manera sus logros y dificultades.

Por último se presentan unas conclusiones y recomendaciones que pretenden convencer a las instituciones para continuar con el proceso de formación que se venía desarrollando.

### **Antecedentes**

Dentro del proceso de indagación se encontró un estado del arte en el que se destaca una caracterización de experiencia y 2 sistematizaciones de procesos de formación ciudadana. La primera es el documento más importante desde el cuál se fundamenta la caracterización de la experiencia formativa de Misión Bogotá; las segundas aportan en cuanto a conocimientos más complejos de descripción y análisis que permiten rescatar experiencias formativas en educación ciudadana.

- a) Trabajo de maestría sobre “Caracterización de las prácticas pedagógicas y construcción de saber pedagógico de los maestros de la Escuela Normal Superior de Rio de Oro, Cesar”.
- b) ONG “Viva la Ciudadanía”
- c) Corporación Escuela Galán

*Caracterización de las prácticas pedagógicas y construcción de saber pedagógico de los maestros de la Escuela Normal Superior de Rio de Oro, Cesar*

Esta es una investigación de maestría en la que las autoras realizan una caracterización y análisis de las prácticas pedagógicas de los maestros de la Escuela Normal Superior en río oro Cesar y su influencia en los programas de formación de maestros. Para ellos parte de la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las características de las prácticas pedagógicas de los maestros de la Escuela Normal Superior de Río de Oro en Cesar, y qué relaciones tienen con la propuesta de formación de maestros y construcción de saber pedagógico que realizan los maestros?

Sus objetivos fueron:

#### Objetivo General

Caracterizar las prácticas pedagógicas de los maestros de la Escuela Normal Superior de Río de Oro para comprender la construcción de saber pedagógico en la propuesta de formación de maestros de la institución.

#### Objetivos Específicos

- Describir las concepciones y tendencias metodológicas empleadas por los maestros en el proceso de formación de formadores.
- Identificar el sentido que le atribuyen los maestros a su práctica pedagógica en los diferentes campos de conocimiento y de acción social, para la construcción del saber pedagógico.
- Comprender el papel que juegan estos sentidos en la formación de los normalistas que la institución ha venido formando.

A partir de estos objetivos la investigación se basó en el estudio de las siguientes tres categorías:

Práctica Pedagógica como Escenario de Formación Docente, Práctica Pedagógica como Escenario de Enseñanza y Aprendizaje, Práctica Pedagógica como Escenario de Proyección Social. Desde las cuales hizo un análisis de tipo hermenéutico, utilizando técnicas de historia de vida y grupos focales, que le permitieron analizar dicha realidad y obtener las siguientes conclusiones de la experiencia

Las prácticas pedagógicas han sido permeadas por los contextos socioculturales durante las seis décadas, a tal punto que los programas de gobierno han influenciado las prácticas de saber-poder docente.

Las relaciones de saber-poder han venido configurando un eje institucional, el cual ha hecho que el maestro en sus procesos de formación esté preparado para seguir esta cotidianidad. En este sentido la importancia del estudio de currículo oculto, ya que desde allí es que podemos analizarnos y ver nuestros errores o desaciertos para generar las transformaciones necesarias para mejorar nuestra práctica docente.

Este tipo de maestro no produce ciencia, solo se ha convertido en un informador y desarrollador de habilidades y destrezas de investigación en los estudiantes.

Se evidencia una transformación en la forma de ser maestro en la Escuela Normal Superior., lo que nos lleva a plantear que hay una diversidad en sus prácticas pedagógicas. Las prácticas pedagógicas investigativas, basadas en procesos de investigación educativa y pedagógica, articulados al saber disciplinar, al saber pedagógico, a la didáctica, haciendo énfasis en los procesos de comprensión, de re significación de teoría y de transformaciones de las distintas realidades educativas, es el pan de cada día del maestro.

En este sentido la práctica es un espacio de estudio reflexión e investigación que posibilita la retroalimentación constante del quehacer y, por ende, el crecimiento personal y profesional de los estudiantes, así como el fortalecimiento de las instituciones educativas.

Es factible concluir también, que la experiencia de práctica pedagógica del maestro, permite el fomento de la iniciativa, el desarrollo de habilidades, destrezas, hábitos y actitudes.

La anterior caracterización permitió a este trabajo entender cómo se hacía un proceso de reflexión de una experiencia desde una investigación de corte

cualitativo cuyo enfoque hermenéutico permite rescatar el mundo de saberes, sentimientos y significados que se crean en el transcurrir de una práctica que construye saber pedagógico.

*“Lo que la dice la gente, lo que hace la gente”<sup>1</sup>.*

Realizado por: Corporación viva la ciudadanía.

Sistematización de la experiencia “Escuelas de Liderazgo Democrático” 1994-2000.

En este libro encontramos un proceso de sistematización que hace la ONG “Viva la Ciudadanía” a partir de sus propias experiencias de formación en diferentes lugares del país, que se basan en la formación ciudadana, en y para la democracia. Esta sistematización se hizo con base en las experiencias de las Escuelas de Liderazgo Democrático –en adelante entendida por la sigla ELD<sup>2</sup>-, que se realizaron a lo largo del territorio nacional en el periodo 1994-2000. Las ELD son proyectos (seminarios) que promueve esta corporación en varios lugares de Colombia con el fin de formar jóvenes líderes para la promoción y aplicación de la Constitución Política de Colombia, uno de los propósitos de esta formación es que los jóvenes líderes sean interlocutores entre la sociedad civil y las instituciones del Estado.

En este texto se reseñan 14 experiencias de formación ciudadana en democracia. El objetivo fundamental de estas experiencias es recuperar críticamente las experiencias de estas escuelas de liderazgo democrático, a lo largo del país, tomando como referencia los trabajos realizados por los actores y las escuelas regionales y locales. Al proponerse este objetivo, justifican la sistematización por su importancia para recuperar lo ya puesto en marcha y los diferentes procesos adelantados por esta Corporación, en

---

<sup>1</sup> Corporación viva la ciudadanía (2000). Lo que dice la gente, lo que la gente hace. Bogotá: Foro Nacional.

<sup>2</sup>En adelante entenderemos la sigla ELD como Escuela de Liderazgo Democrático.

formación en y para la democracia. Estas escuelas que se consignan en la experiencia, están empeñadas en la formación de líderes juveniles, entre estos los de las organizaciones sociales. En las experiencias se muestra, como la propuesta está encaminada a que los jóvenes adquieran una serie de herramientas –saberes cotidianos y conceptuales-, transformen sus actitudes autoritarias por actitudes democráticas y participativas, con el fin de que en sus comunidades puedan a través de acciones prestar un mejor servicio a la sociedad.

Esta sistematización hace énfasis en temas fundamentales que hicieron parte de los procesos de formación de las ELD. como: a)¿por qué son importantes las ELD?, b)la construcción del saber pedagógico (pedagogía-política-ética),c) el construir y el participar, análisis del modelo pedagógico nacional y su relación con las E L D; d) metodologías pedagógicas (La metodología que describen ellos, se utiliza para la formación del carácter democrático en los líderes es el diálogo de saberes); e) hablan acerca de la importancia que tiene la formación del liderazgo, para de esta manera superar o mitigar la crisis de legitimidad que vive nuestro sistema político colombiano.

En cuanto a la metodología utilizada para la sistematización de estas experiencias, se partió de una articulación de las diferentes experiencias regionales realizadas en el país por parte de la ELD, en las que reorganizaron y recuperaron los saberes de las experiencias por medio del de archivo, realizaron un análisis documental, hicieron entrevistas individuales y colectivas, elaboraron crónicas, realizaron unos talleres y un encuentro nacional de las Escuela de Liderazgo Democrático.

Como conclusión se hizo una reflexión en la que resalta la importancia de seguir formando en el liderazgo democrático y político, además la promoción por todo el país de estas escuelas. Se considera también la importancia de recuperar las experiencias y poderlas analizar de una manera crítica y comparada con la propuesta que para la formación en democracia plantea el

Ministerio de Educación Nacional. De esta manera poder recuperar la importancia de la educación en formación democrática que se está realizando en todo el país y que es de gran importancia para construir una sociedad más justa y democrática.

Para esta sistematización del proyecto Misión Bogotá, la sistematización de las ELD de la ONG “Viva la ciudadanía” le aporta en cuanto a: 1) conocimiento de los procesos de sistematización de experiencias en formación ciudadana en el país, b) conocimientos de modelos pedagógicos utilizados y resultados obtenidos en la aplicación de dichos modelos en el país, que sirven para sustentar teóricamente el proyecto de formación ciudadana de la Secretaria de Desarrollo Económico, c) Identificación de la importancia de realizar procesos de sistematización de experiencias para mejorar las prácticas y mantener procesos. Esto permite tener razones suficientes para decirle al IDIPRON que continúe con el proyecto desarrollado en Misión Bogotá y no deje a un lado el acumulado formativo.

### *Escuela Juvenil para la democracia*

Realizado por: Corporación Escuela Galán

Este proyecto se realizó en Bogotá Y fue denominado “Escuela Juvenil para la Democracia”. Participaron 154 jóvenes. Trabajaron en conjunto, la Secretaria de Gobierno Distrital, el entonces Instituto Luis Carlos Galán -ILC G<sup>3</sup>- y el convenio Andrés Bello. Este fue un programa de formación política con jóvenes, que pretende comprometer de fondo a la juventud para enfrentar realidades de culturas políticas autoritarias por una construcción de una cultura política democrática. Su reto fue atender las expectativas y encrucijadas de la sociedad, crecer y participar en el contexto nacional, con un proyecto democrático fortalecido e innovador.

---

<sup>3</sup>En adelante se entiende la sigla ILCG como Luís Carlos Galán.

Esta escuela estuvo encaminada a formar líderes políticos consientes de sí mismos, de su entorno y de su historia. Capaces de asociarse y cooperar para forjar visiones y trazar metas, de utilizar los mejores medios expresivos, para comunicar y debatir sus puntos de vista , de poder interactuar con el otro de una manera respetuosa, exigir cuentas de los actores que comprometen el interés colectivo.

Estos líderes tienen como principio, desarrollar con espíritu constructivo y en un contexto pacífico los derechos y deberes, que acompañan el ejercicio de la crítica y de la protesta, del disenso y de oposición. Esta experiencia se llevó a cabo por medio de talleres y con el acompañamiento de la Universidad Nacional de Colombia.

Como se señala en la experiencia anterior, esta experiencia también cuenta con un proceso evaluativo, pues para la escuela es importante porque le permite medir fenómenos como la pertinencia, el nivel y cumplimiento de los logros y las transformaciones obtenidas, a partir del proceso en conjunto y de las estrategias pedagógicas que lo hicieron posible.

Como resultado de la evaluación de la experiencia, la escuela Galán concluyo que los objetivos propuestos se cumplieron. Porque logro convocar a los jóvenes a participar y ayudo a crear en ellos una conciencia de lo público, a verse como líderes y entender la importancia de ser un líder gestor de la política y de la democracia, utilizando estos aprendizajes para el desarrollo propio y de su comunidad. Como se esperaba los jóvenes terminaron vinculados con sus comunidades y fortalecieron sus organizaciones.

El aporte que le da esta sistematización al trabajo a presentar, es que: a) sirve como base para entender cómo se realiza un proceso de sistematización, b) al igual que el proyecto Misión Bogotá, esta experiencia construye procesos de formación ciudadana y por tanto trabaja un modelo pedagógico por competencias que se puede aportar al diseño del proyecto



de la Secretaria de Desarrollo Económico. La experiencia también fortalece el trabajo en cuanto antecedente pedagógico y de sistematización en procesos de formación ciudadana.

## **PROBLEMA**

En Colombia diferentes colegios, universidades e instituciones han venido desarrollado proyectos de formación ciudadana, con fines de mantener, transformar o construir ciudadanía. En algunas ocasiones se ha planteado la necesidad de desarrollar una nueva ciudadanía, para el desarrollo y fortalecimiento de una democracia participativa, que se traduzca en mejores resultados de deliberación, participación, respeto y apropiación por lo público, además de reconocimiento de grupos sexuales y ambientales. Para hacer esto se ha venido requiriendo de la elaboración y puesta en práctica de programas educativos cuyos currículos y modelos pedagógicos llevan a las personas a reflexionar y participar más activamente en la sociedad en la que viven con el ánimo de mejorar su calidad de vida y la de las personas que los rodean generando ambientes democráticos.

“Misión Bogotá” es un proyecto que inicia con la Alcaldía de Enrique Peñalosa hace más de diez años, y que ha mantenido continuidad hasta el día de hoy, con la Alcaldía de Gustavo Petro Urrego-. El acumulado de experiencias de formación ciudadana de este proyecto es y ha sido enriquecedor, pero la falta de conocimiento por parte de la nueva dirección a cargo , sumada a la falta de voluntad política para dar continuidad al mismo proyecto han llevado a reducir a éste a su mínima expresión (pasar de formar a más de 900 guías por año a tener menos de 200 guías para el día de hoy) y a plantear la necesidad de que este proyecto pase de ser

manejado por el Instituto para la Economía Social (en adelante entendido por la sigla IPES) al Instituto Distrital para la Promoción de la Niñez y la Juventud (en adelante entendido por la sigla IDIPRON) Institución que al no recibir una caracterización del modelo pedagógico llevado por el IPES en anteriores Alcaldías, puede perder la memoria histórica del mismo.

Por lo anterior, como docente investigador, que trabajé en el proyecto de Misión Bogotá del año 2011 al 2012, y que observé buenos resultados en las transformaciones que sufrieron jóvenes vulnerables económicamente (estratos 1 y 2) y académicamente (bachilleres sin ninguna carrera técnica o profesional); quienes al ingresar al proyecto además del trabajo, accedían a una serie de beneficios a través de la puesta en marcha de un proyecto de formación para el trabajo y el Desarrollo Humano, que por medio de la aplicación de un modelo pedagógico por competencias, que se dividía en tres estrategias –modulo introductorio, intervención en el espacio urbano y formación técnica con el Sena- acompañadas de tres ejes temáticos en: apropiación de ciudad, derechos y deberes y comunicación generaba un cambio en la cultura ciudadana de los guías en sus expectativas de vida. Este proceso permitió a los guías formados en el proyecto, que al finalizar su contrato de prestación de servicios, superaran su vulnerabilidad académica – saliendo graduados como técnicos del Sena -, aumentando sus posibilidades de acceso a un empleo digno y convirtiéndose en garantes de la cultura ciudadana, gracias a la formación que se les dio por medio del modelo pedagógico de competencias generales laborales y específicas. El propósito para este trabajo es el de caracterizar el modelo pedagógico del proyecto Misión Bogotá: “Formando para el futuro”, construido durante más de una década en el proyecto , teniendo como referencia lo que dice Marco Raúl Mejía (2008), al plantear que se debe “recupera[r] [de forma crítica] los saberes de la experiencia vivida<sup>4</sup>”, para este caso se tomará la experiencia

---

<sup>4</sup>MEJÍA, Marco Raúl (2008). La sistematización: Empodera y produce saber y conocimiento sobre la práctica desde la propuesta para sistematizar la experiencia de habilidades para la vida. Bogotá: Ediciones desde abajo. Pág. 20

representada del periodo 2011 al 2012, por medio de un proceso de caracterización de experiencias que permita tanto al IDIPRON como a la Secretaria de Desarrollo Económico obtener un beneficio pedagógico. En cuanto al IDIPRON, se busca que esta Institución continúe con el proceso formativo de guías y mejore lo que ya se venía realizando; y para el caso de la Secretaria de Desarrollo Económico, se pretende tomar algunos elementos de este proceso como antecedentes para la construcción de su propio modelo de formación ciudadana, ya no para el empleo (como era “Misión Bogotá”) sino para el emprendimiento. A continuación se dará a conocer la pregunta problema general y las preguntas específicas.

¿Qué aspectos del modelo pedagógico de la experiencia formativa en ciudadanía del proyecto “Misión Bogotá: Formando Para el Futuro” del periodo 2011-2012 se podrían tomar como referencia para fortalecer el desarrollo del proceso de formación ciudadana para el emprendimiento realizado en la Secretaria de Desarrollo Económico, durante el año 2014?

¿Cuáles son las características del modelo pedagógico del proyecto Misión Bogotá del periodo 2011-2012?

¿Qué tipo de fortalezas y debilidades presentó dicho proyecto?

¿Qué aportes pedagógicos y didácticos le puede dar el modelo pedagógico del proyecto Misión Bogotá al programa de formación para el emprendimiento de la Secretaria de Desarrollo Económico?

## **OBJETIVOS**

### *Objetivo General*

Realizar un proceso de caracterización del modelo pedagógico en formación ciudadana desarrollado por el proyecto “Misión Bogotá Formando para el

Futuro” del periodo 2011-2012, con el fin de identificar los aspectos del modelo que podría ser utilizados como referencia para fortalecer el proyecto de formación ciudadana para el emprendimiento desarrollado por la Secretaría de Desarrollo Económico, durante el año 2014.

### *Objetivos específicos*

1. Describir los fundamentos que dieron pie al proyecto Misión Bogotá Formando para el Futuro.
2. Identificar las características del modelo pedagógico del proyecto Misión Bogotá Formando para el Futuro realizado durante el periodo 2011-2012.
3. Analizar cuál fue el impacto del “Proyecto Misión Bogotá Formando para el Futuro” con el fin de saber qué aspectos pueden ser tenidos en cuenta para la construcción del modelo de emprendimiento de la Secretaria de Desarrollo Económico.

## Justificación

En nuestro país se vienen desarrollando procesos de formación social y política en ciudadanía desde diferentes instituciones tanto gubernamentales como no gubernamentales en Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano<sup>5</sup>; y Educación informal, que al no ser acumulados y reflexionados sus saberes y prácticas por el Ministerio de Educación o para el caso de Bogotá, por la Secretaria de Educación en un programa que recoja, articule, caracterice y sistematice experiencias formativas en diferentes ámbitos, pueden olvidarse dichos saberes pedagógicos<sup>6</sup>, causando de esta manera, una gran pérdida en la continuidad de programas y proyectos formativos que han beneficiado a las poblaciones, ayudándoles a superar vulnerabilidades educativas, económicas y de formación en cultura democrática, para el caso -Cultura Ciudadana-.

Para este trabajo se decidió hacer una caracterización como “recuperación del modelo pedagógico y la experiencia vivida” del proyecto Misión Bogotá, que realizó un proceso de formación ciudadana en educación para el trabajo

---

<sup>5</sup>Decreto 4909 de 2009, que regula la educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano. Este tipo de educación se ofrece con el objeto de “complementar, actualizar, suplir conocimientos y formar, en aspectos académicos o laborales y conduce a la obtención de certificados de aptitud ocupacional. Ver [http://www.universidad.edu.co/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1151:decreto-4904-de-2009-que-regula-la-educacion-para-el-trabajo-y-el-desarrollo-humano&catid=48:legislacion&Itemid=207](http://www.universidad.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=1151:decreto-4904-de-2009-que-regula-la-educacion-para-el-trabajo-y-el-desarrollo-humano&catid=48:legislacion&Itemid=207)

<sup>6</sup> Hablamos aquí, de los conocimientos teórico- prácticos que se desarrollan en el proceso de reflexión de la práctica académica por los profesores –para el caso talleristas- que sirven para mejorar continuamente los procesos educativos.

y el Desarrollo Humano en el periodo 2011-2012. Ahora bien, ¿por qué caracteriza este modelo pedagógico de experiencia formativa? Hay dos argumentos principales:

A nivel profesional, el desarrollo de procesos de recuperación crítica de modelos pedagógicos de experiencias formativas permite: a) que el investigador pueda "...reconstruir e interpretar las experiencias, privilegiando los saberes y el punto de vista de los participantes<sup>7</sup>". Al hacer la caracterización se llama a los actores que participaron en ella para que aporten con sus voces e interpretaciones a la reconstrucción de sus experiencias vividas; de esta manera no solo se privilegian sus saberes, sino que se crean procesos de apropiación de la experiencia por parte de los implicados y se hace una recuperación de memoria histórica de la misma; b) se hace una lectura crítica de la construcción lógica y los sentidos que subyace a los procesos de formación ciudadana que viví como formador en el proyecto Misión Bogotá. Como dice Alfonso Torres

*"La sistematización (para nuestro caso una caracterización), además de reconstruir la experiencia aspira a dar cuenta de su lógica particular, de los sentidos que la constituyen. El equipo investigador asume un rol explícitamente interpretativo al tratar de develar la gramática subyacente que estructura la experiencia [...] En fin, la caracterización al igual que la sistematización debe producir una lectura que vaya más allá de los relatos de sus actores, que involucre elementos y factores no previstos y ayude a ampliar su mirada sobre su práctica (Torres, 2004, pp. 60-61)"<sup>8</sup>*

---

<sup>7</sup> BOTERO CARRILLO, Paula (2011). Sistematización de Experiencias de los procesos pedagógicos del Centro de Educación para el Desarrollo UNIMINUTO, Sede Principal (2006-2010), Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios pág. 23 toma a CENDALES, L.(2004) La metodología de la sistematización. En D. Educativa, Sistematización de experiencias –propuestas y debates- (pp 91-113). Bogotá: Dimensión Educativa.

<sup>8</sup> Op. Cit. BOTERO CARRILLO, PAULA (2011). Pág. 24. En Torres, A. Sistematización de experiencias de organización popular en Bogotá. En D. Educativa, Sistematización de experiencias – propuestas y debates- (pp. 56-89). Bogotá: Dimensión Educativa.

Además de lo anterior, la investigación me permite como licenciado en Ciencias Sociales, reconstruir las propuestas pedagógicas en formación ciudadana construidas a partir de proyectos de educación no formal e informal , producido por un equipo de profesionales de áreas sociales y pedagógicas que con sus esfuerzos construyeron un proyecto sostenible que lleva más de diez años de creación. De esta manera se recupera la experiencia, organizándola e interpretándola, de tal manera que los saberes obtenidos no se olviden, sino que sirvan para trabajar a futuro en otros procesos de formación ciudadana como el de Secretaria de Desarrollo Económico o más tarde en el Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal IDPAC.

A nivel social, la caracterización permite que el IDIPRON continúe el proceso formativo desarrollado por el IPES, partiendo del acumulado pedagógico desarrollado por este último. El IDIPRON tendrá la posibilidad de no partir de la nada y mejorar un proceso que fortalezca sus objetivos misionales enfocados a “desde un proyecto pedagógico de inclusión social, promover la garantía del goce efectivo de los derechos de niños y niñas, adolescentes y jóvenes con dignidad humana, respeto por la pluralidad, la diversidad y la libertad...<sup>9</sup> ” La caracterización hará algunas recomendaciones de perfeccionamiento del proyecto que permitirán mejorar la práctica y el quehacer pedagógico de los gestores de la institución, de esta manera se realizará el interés pragmático de esta modalidad de investigación cualitativa, que busca “...mejorar la propia práctica, generar ajustes, desplazamientos y cambios necesarios para que el programa o proyecto (caracterizado) gane en eficacia social y riqueza cultural<sup>10</sup>”. La investigación hará un impacto al proyecto Misión Bogotá Humana (nuevo nombre que asume el proyecto de Misión Bogotá: formando para el futuro, a partir de la puesta en marcha del Plan de Desarrollo de la Bogotá Humana), en tanto que el IPES, al no hacer

---

<sup>9</sup>Esta es la Misión del IDIPRON, encontrada en <http://www.idipron.gov.co/index.php/idipron/mision>, el día 23 de marzo de 2014.

<sup>10</sup>Op. Cit. BOTERO CARRILLO, Paula (2011). Pág. 24

una caracterización de sus experiencias entrega un proyecto al IDIPRON sin memoria y caracterización del proceso formativo, lo que desfavorece la continuación del mismo, ya desde la segunda institución. El impacto se hará de manera inmediata, ya que para el momento que entregue el documento, ya el IDIPRON habrá asumido la dirección del proyecto de Misión Bogotá Humana.

## DISEÑO METODOLÓGICO

El ejercicio de investigación que implica esta caracterización del modelo pedagógico del proyecto “Misión Bogotá: Formando para el Futuro” en el periodo 2011-2012, parte de la necesidad de entender el mundo de significados de los actos humanos utilizados para construir el proyecto formativo. Ahora bien, como lo que busca esta investigación es finalmente una interpretación, comprensión y análisis de estas realidades vividas. La metodología más adecuada para hacer dicha investigación es la cualitativa, ya que este tipo de investigación “...apunta a la comprensión de la realidad como resultado de un proceso histórico de construcción a partir de las lógicas de sus protagonistas, con una óptica interna y rescatando su diversidad y particularidad. Hace especial énfasis en la valoración de lo subjetivo, lo vivencial y la interacción de los sujetos de la investigación”<sup>11</sup>.

Lo anterior nos lleva a plantear la necesidad de interpretar las realidades de los sujetos y los procesos formativos que dijo construir el proyecto Misión Bogotá. Esta caracterización se hará desde un paradigma interpretativo, el cual busca descubrir e interpretar prácticas, conductas individuales y sociales, dando preponderancia al punto de vista de los actores del proceso, de sus subjetividades, dando importancia a los sentidos y significados que se

---

<sup>11</sup>GALEANO, María Eugenia (2004). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Medellín: Fondo Editorial EAFIT. Pág 18



construyen en la práctica. Lo anterior nos invita a iniciar el proceso a través de un método, para el caso, como se viene planteando se va a utilizar un método de análisis documental apoyado por algunas entrevistas que sirvan para dar vida al proceso vivido. Este es entendido como: *“Una modalidad de conocimiento de carácter colectivo, sobre prácticas de intervención y acción social que a partir del reconocimiento e interpretación crítica de los sentidos y lógicas que la constituyen, busca potenciarlas y contribuir a la conceptualización del campo temático en el que se inscriben”*<sup>12</sup>. Ahora, la *“...caracterización es una fase descriptiva con fines de identificación, entre otros aspectos, de los componentes, acontecimientos (cronología e hitos), actores, procesos y contexto de una experiencia, un hecho o un proceso”*<sup>13</sup>.

## *JUSTIFICACIÓN DEL DISEÑO METODOLÓGICO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN*

### *¿Para qué se quiere caracterizar?*

Como se dijo en el problema de este documento, se caracteriza la experiencia formativa del proyecto Misión Bogotá del periodo 2011-2012, con el propósito de recuperar de manera crítica los saberes de la experiencia vivida, con fines de que se utilicen para a) mejorar y potenciar las prácticas desde la institución del distrito que va a tener a cargo el proyecto – El IDIPRON-; b) servir de fundamentos del proceso formativo de formación para el emprendimiento en la Secretaría de Desarrollo Económico.

### *¿Qué se quiere Caracterizar?*

Se caracterizarán los “aspectos del modelo pedagógico de la experiencia formativa en ciudadanía del proyecto -Misión Bogotá: Formando para el Futuro- del periodo 2011-2012, que favorecieron su éxito y se podrían tomar

---

<sup>12</sup>Sistematización de experiencias –propuestas y debates- (2004). Bogotá: Dimensión Educativa, pág. 59

<sup>13</sup>Sánchez Upegüi, A., (2010). *Introducción: ¿qué es caracterizar?* Medellín, Fundación Universitaria Católica del Norte.

como referencia para fortalecer el desarrollo del proceso de formación ciudadana para el emprendimiento realizado en la Secretaría de Desarrollo Económico, durante el año 2014

### *¿Quiénes son los sujetos colectivos de esta Caracterización?*

En esta caracterización los sujetos colectivos con los que se va a construir el análisis y la reconstrucción de la propuesta formativa son todos aquellos actores que hicieron parte del Proyecto Misión Bogotá: Formando para el Futuro del periodo comprendido entre el año 2011 y 2012, estos son: a) Coordinadores de la experiencia, profesionales encargados de dirigir las áreas desde las cuáles se desarrollaba el proyecto; b) Gestores de la experiencia, son los profesionales encargados de formar a los guías en competencias generales laborales desde el espacio de intervención en la ciudad – local o metropolitano-; c) Guías, son las personas en condición de vulnerabilidad económica y académica que fueron beneficiarios del proyecto Misión Bogotá.

### *¿Cómo se va a realizar la Caracterización?*

#### *Fases del proceso*

Para realizar la caracterización se tienen que plantear unas fases desde las cuales se organice el trabajo y se puedan obtener los resultados buscados, en esta medida las fases que se abordaran para caracterizar este trabajo seguirán algunos de los pasos de la ruta que sigue Alfonso Torres (sin olvidar que es una caracterización) para la sistematización presentada “Organizaciones populares, identidad local y ciudadanía en Bogotá DC”<sup>14</sup>; también se adicionarán pasos propios del proceso de caracterización. Estos pasos son:

#### *Primera Fase*

##### 1. Generación de condiciones para el desarrollo de la investigación

---

<sup>14</sup>Op. Cit. Sistematización de experiencias (2004), pág. 64

En esta se parte de la realización de acuerdos con la población a trabajar, que permita la fluidez de los relatos, basados en un ambiente de confianza y construcción de los mismos.

- 1.1. Revisión documental del proyecto vivido, en esta se tendrá acceso a documentos de tipo libros, folletos, manuales del guía y del gestor, además de documentos web en los que se hable del proceso formativo.
- 1.2. Diseño y aplicación de entrevistas estructuradas y semiestructurada la población que participó en el proyecto, la cual consta de: la coordinadora del área Ser-Es (área encargada del direccionamiento pedagógico del proyecto), cuatro gestores (encargados de la formación de los guías en los espacios locales y metropolitanos) y tres guías del proyecto (población beneficiaria del proceso formativo). Como generalidad se les hará a todos entrevistas estructuradas, y en caso dado de que se amerite una mayor interpretación de un concepto o práctica pedagógica, se realizaran, según pertinencia entrevistas Semi-estructuradas.

### *Segunda fase*

2. Análisis e interpretación de la experiencia
  - 2.1. Registro de la información recolectada, con base en esta información se procede a ir reconstruyendo los procesos vivenciados en la experiencia; se utilizará para ello los formatos de los resúmenes analíticos explicativos (en adelante RAE) descargados de la página virtual de la Universidad Pedagógica.
  - 2.2. A partir de una matriz de análisis se realizará una triangulación de la información recolectada, para ello se hará una confrontación entre la información recogida en el análisis documental, los RAE y el apoyo de algunas entrevistas.

### *Tercera Fase3. Conclusiones y recomendaciones.*

2.3. Sustentación de resultados ante la Universidad

2.4. Entrega del documento al IDIPRON y a la Secretaria de Desarrollo Económico.

Tal y como se ha descrito, las técnicas e instrumentos a utilizar son las siguientes:

3. Entrevistas, se puede entender la entrevista como un diálogo o conversación entre mínimamente un entrevistador –quién hace las preguntas- y un entrevistado –quién las responde. La entrevista cualitativa tiene las siguientes características “a) [es] provocada por el investigador, b) dirigida a sujetos elegidos sobre un plan de investigación, c) [realizada] en número considerable, d)[...]tiene una finalidad de tipo cognoscitivo, e) guiada por el investigador, f) sobre la base flexible y no estandarizado de interrogación”<sup>15</sup>La entrevista cualitativa que es la que se abordará en este trabajo tiene como finalidad “...entender cómo ven [el mundo] los sujetos estudiados, comprender su terminología y su modo de juzgar, captar la complejidad de sus percepciones y experiencias individuales”<sup>16</sup>

Los tipos de entrevistas a utilizar en el trabajo son: a) estructuradas, a todos los entrevistados se les hacen las mismas preguntas, según un orden y formulación, se trata de un cuestionario de preguntas abiertas; b) semiestructuradas, el entrevistador dispone de un guión de los temas que debe tratar a lo largo de la entrevista, el orden y formulación de las preguntas se dejan a libre decisión del entrevistador. Este tipo de entrevista permite hacer ampliaciones a las preguntas para aclarar temas. Análisis documental, nos permite seleccionar los textos que se van a utilizar, en este caso los científicos y los documentos.

---

<sup>15</sup><http://pochicasta.files.wordpress.com/2008/11/entrevista.pdf>, visto por última vez el 27 de abril de 2014.

<sup>16</sup>Ibíd.

## Matriz de Análisis de las Experiencias

<b>Experiencia formativa</b>	<b>Enfoques pedagógicos</b>	<b>Didáctica</b>	<b>Aportes del proyecto a otros procesos</b>
<p>Misión Bogotá Formando para el Futuro.</p>	<p>Enfoque pedagógico.                      Enfoques teóricos del discurso de formación en ciudadanía:                      Corriente de Pedagogía Propósitos formativos.                      Tipos de sociedad a los que va dirigido.                      ¿Qué tipo de sujeto se pretendía formar?                      Competencias Generales laborales y específicas.</p>	<p>¿Qué contenidos?                      Momentos pedagógicos.                      Estrategias en cada momento (actividades, talleres, conferencias, módulos escritos)                      Evaluación:                      ¿Qué se evalúa?                      ¿Cómo se evalúa?                      ¿Cómo se relaciona la teoría y la práctica?                      ¿Qué aprendizajes se decantan?</p>	<p>¿Qué aspectos pedagógicos y didácticos se pueden utilizar para desarrollar el modelo formativo en emprendimiento en la Secretaria de Desarrollo Económico?</p>

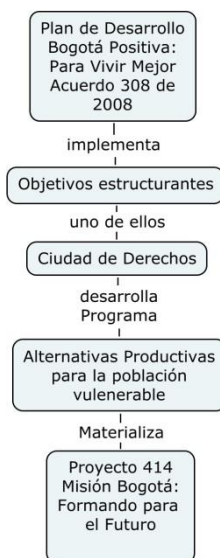
## 1. Tras las huellas del proyecto Misión Bogotá

### Marco Legal

Esta caracterización se centró en un proyecto llamado “Misión Bogotá: Formando para el futuro” (en adelante entendido como MB), que realizó el IPES cuando implementó el Plan de Desarrollo de la Bogotá Positiva: para Vivir Mejor (Acuerdo 308 de 2008) y del que se tendrá en cuenta para esta caracterización el año 2011-2012. Como en todo Plan de Desarrollo, este proyecto se asienta en un objetivo estructurante que fue conocido como “Ciudad de Derechos” que buscaba reconocer, restablecer, garantizar y ayudar a ejercer los derechos individuales y colectivos a los ciudadanos, a través de diferentes programas, entre el que se encontraba el de “alternativas productivas para la generación de ingresos para poblaciones vulnerables”, que se materializó a través del desarrollo de proyecto de inversión 414, que se tenía por objeto “...gestionar, diseñar e implementar el conjunto de acciones y actividades de Formación para el trabajo y el Desarrollo Humano, orientadas a desarrollar en los y las guías, competencia ciudadanas, laborales generales y específicas, para incrementar sus capacidades productivas.”<sup>17</sup> Para entender mejor la estructura legal del proyecto, se puede ver la siguiente gráfica:

---

<sup>17</sup>[http://www.escuelaparapadresymadres.org/site/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1502:oferta-laboral-ipes-cupos-para-jovenes-que-deseen-ingresar-al-proyecto-mision-bogota&catid=60:empleos&Itemid=86](http://www.escuelaparapadresymadres.org/site/index.php?option=com_content&view=article&id=1502:oferta-laboral-ipes-cupos-para-jovenes-que-deseen-ingresar-al-proyecto-mision-bogota&catid=60:empleos&Itemid=86)



Además del acuerdo de plan de Desarrollo anterior, este proyecto se fundamenta en las siguientes normas y leyes:

Ley general de Educación -115 de 1994- en esta ley se habla de tres tipos de Educación, entre los que encontramos la Educación Formal, la No Formal y la Informal; el proyecto que se está caracterizando se enmarca dentro de la Educación No formal, hoy entendida como Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano. Este tipo de educación y su transformación es entendida como:

Educación No Formal: “...es la que se ofrece con el objeto de complementar, actualizar, suplir conocimientos y formar en aspectos académicos o laborales sin ejecución al sistema de niveles y grados establecidos en el artículo 11 de esta ley [(se refiere a tres niveles obligatorios: preescolar, básico y medio)]”<sup>18</sup>. Esto nos quiere decir que no es una educación de larga duración, sino por su mismo objeto lo que busca es mejorar o complementar algún aspecto en el individuo.

<sup>18</sup>Ley General de Educación (2003). Bogotá: Lito imperio. Pág. 26

La Educación No Formal, para el año 2006, pasa a llamarse Educación Para El Trabajo y el Desarrollo Humano (ley 1064 del 2006)<sup>19</sup>. Se ofrece con el mismo objeto que se hacía la educación no formal. Esta formación comprende dos partes fundamentales: los programas de formación académica y de formación laboral<sup>20</sup>. En El Proyecto MB se realizaron los dos tipos de formación propuestos en la ley 1064 de 2006, ya que se implementó la formación académica: El proyecto se fundamentó en un proceso de formación Ciudadana –académica- superior a las 160 horas (sin embargo se desconoce si este proceso de formación estaba aprobado por el Ministerio de Educación o la Secretaria de Educación) en el que se formaba a los guías en competencias laborales generales<sup>21</sup> y Ciudadanas; y para el caso de la formación laboral en competencias laborales específicas<sup>22</sup>, el mismo proyecto formó a guías como técnicos del Sena (Institución acreditada por el Estado Colombiano para procesos de formación técnica) en competencias generales específicas en carreras técnicas en: Administrativa, Documental, Sistemas, Cocina, Mesa y Bar. En un tiempo de 600 horas.

El proyecto Misión Bogotá se crea en noviembre de 1998, durante la administración del ex alcalde de Bogotá, Enrique Peñalosa Londoño; con el propósito de “favorecer la conservación de la tranquilidad ciudadana, prevención del delito y colaboración para una eficaz y oportuna administración de justicia.”<sup>23</sup> Esto lo hace a través de una estrategia que contempla la organización comunitaria de frentes de seguridad y la limpieza,

---

<sup>19</sup>[http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-104704\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-104704_archivo_pdf.pdf), visto el 1 de noviembre de 2014.

<sup>20</sup> Cfr. Ministerio de Educación Nacional: República de Colombia (2008). Verificación de requisitos básicos para el funcionamiento de los programas de educación para el trabajo y el desarrollo humano. Pág. 7

<sup>21</sup>[http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-106706\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-106706_archivo_pdf.pdf), tomado el 10 de mayo de 2014.

Las competencias generales laborales hacen referencia a los conocimientos, habilidades y actitudes que sirven para que las personas se desempeñen eficazmente en términos productivos; las competencias ciudadanas, permiten o habilitan a las personas para la convivencia, participación democrática y solidaria.

<sup>22</sup> Hacen referencia a los saberes propios de una formación técnica.

<sup>23</sup> GUALY CEBALLOS, María Ángela (2002). El proyecto Misión Bogotá: Inclusión Social y Seguridad. Archivo web del autor del este trabajo de grado.



recuperación y reconstrucción de sitios deteriorados de la ciudad. La estrategia parte de la teoría de las “ventanas rotas”<sup>24</sup> la cual entiende la inseguridad como el resultado de la percepción de desorden, suciedad, deterioro de los espacios físicos. Los frentes de seguridad ciudadana, consistían en organizar a la gente de las comunidades para que fortaleciera los lazos de comunicación con la policía y de esta manera se consolidara la institucionalidad y la participación ciudadana. El proyecto comenzó siendo manejado por el Fondo de Vigilancia adscrito a la Secretaría de Gobierno.

El proyecto se enfocó en la población habitante de la calle, su finalidad fue:

*“... permitirle a las personas habitantes de calle que iban a salir del sector del cartucho tener alguna posibilidad de reinserción social y reincorporación social mediante actividades: trabajos y algunas formas de formación no muy planeadas sino más bien espontaneas; se pretendía que estas personas pudieran actuar en la calle como paleteros, pudieran cortar el prado, pudieran contribuir con una organización de la vida en calle, ya que era parte de su vida el estar en calle...”<sup>25</sup>*

Las siguientes Alcaldías se destacaron por dar continuidad al proyecto, cambiando o ampliando su objetivo, como:

Alcaldía de Antanas\_Mockus (2001-2003), el proyecto se desliga de los frentes de seguridad ciudadana delegando estas funciones a la policía comunitaria y se enfoca en la formación de ciudadanos cívicos, formados en cultura ciudadana, entendida esta por Mockus como formación en “...un conjunto de actitudes, acciones, costumbres y reglas mínimas compartidas por los miembros de una comunidad que generen sentido de pertenencia y

---

<sup>24</sup> [http://portal.urosario.edu.co/pla\\_2004\\_2008/articulo.php?articulo=188](http://portal.urosario.edu.co/pla_2004_2008/articulo.php?articulo=188), visto por última vez el 23 de mayo de 2014.

<sup>25</sup> Entrevista con Ana María Cano, ex coordinadora del proyecto Misión Bogotá. Entrevista. Anexo 3

permitan la convivencia”<sup>26</sup>. El guía cívico en ese momento se convierte en un “...modelo de aplicador voluntario de normas, promotor de la autorregulación y la regulación colectiva”<sup>27</sup>. Para esta propuesta formativa se desarrollaron tres ejes temáticos “generación de espacios de orden, convivencia y gestión local, consistió en la presencia de los guías ciudadanos en el espacio público para divulgar y estimular el acatamiento voluntario de las normas por parte de los bogotanos.”<sup>28</sup> La población vinculada ya no es solamente habitantes de calle, sino otros tipos de personas; y los procesos de contratación que inicialmente iba de 3 a 6 meses pasa a ser de 1 año de duración. En este momento se empezó a hablar de guías ciudadanos.

Alcaldía de Luis Eduardo Garzón (2004-2008), este Alcalde continuó el proceso de formación ciudadana y lo fortaleció desde su administración con un programa dentro del proyecto llamado formación en competencias ciudadanas para la vida y el trabajo, el cual se dividía en dos momentos: a) un módulo introductorio, que permitía que los guías se formaran como facilitadores de conflictos y, b) un módulo específico, en el que los guías eran orientados en la labor que iban a desempeñar en la ciudad. Uno de los aportes que le dio esta Alcaldía al proyecto que se venía desarrollando fue que se crearon alternativas para que los guías una vez finalizado su contrato, fueron empleados en otras empresas por medio de un proceso de gestión que se realizaba desde el Instituto para la Economía Social -IPES-; también se resalta el cambio de las áreas misionales del proyecto: a) generación de espacios de orden pasó a llamarse ciudadanía en el espacio público; b) las áreas de gestión local y convivencia, se fusionaron y pasaron a llamarse gestión comunitaria. La primera área tuvo presencia en las calles bogotanas y su función fue la de informarles a los ciudadanos sobre la importancia de respetar las normas; la segunda, fortalece procesos participativos, facilita la

---

<sup>26</sup> DURÁN PICÓN, Esperanza (2008). Bitácora del abrazo amarillo: conceptos e instrumentos para construir ciudad. Bogotá: Imprenta distrital. Pág. 6

<sup>27</sup> DURÁN PICÓN, Esperanza (2008). Bitácora del abrazo amarillo: conceptos e instrumentos para construir ciudad. Bogotá: Imprenta distrital. Pág. 7

<sup>28</sup> Ibídem

autonomía de las comunidades organizadas, finalmente, genera espacios de integración en las comunidades. Para aquella Alcaldía se vinculó a la población juvenil<sup>29</sup>, que para aquella época fue tenida como centro de atención a nivel nacional y distrital, desarrollando de esta manera documentos como el compes 2005 cuyos pilares es el desarrollo de la juventud, y a nivel Bogotá concertando la política pública de juventud.

*En el 2008 era un contrato a 1 año, y durante la ejecución de ese contrato la persona debía tener la oportunidad de apoyar actividades ciudadanas en calle, o en algunas instituciones del sector público y a la vez tener un proceso de formación paralelo que se orientaba fundamentalmente hacia la apropiación de ciudad, el reconocimiento y sentido de lo público y además el auto reconocimiento como sujetos titulares de derechos, ya que no era frecuente en ese momento que la población vulnerable se reconociera a sí misma como sujetos titulares de derechos, sino más bien como una población asistencial que demandaba una serie de “limosnas del Estado”<sup>30</sup>*

Alcaldía de Samuel Moreno Rojas (2008-2012), el proyecto pasa a ser manejado desde la Secretaria de Desarrollo Económico por el IPES; para este momento su objetivo es la formación para el trabajo y el Desarrollo Humano de los guías del proyecto Misión Bogotá, las áreas Misionales se mantienen. El aporte que va a dar esta Alcaldía es el fortalecimiento del programa de formación no solo en competencias ciudadanas, sino también en competencias generales laborales y específicas. En las que se forma a los guías primero para conseguir los saberes-haceres –Competencias- que los ayuden a mantenerse en un empleo, y posteriormente, los y las guías contratados pasan a un proceso de formación en carreras técnicas con el Sena, garantizando de esta manera la formación en competencias específicas. Todo este proceso se da como resultado de la formación que se

---

<sup>29</sup> Información tomada de la Entrevista a Ana María Cano. Anexo 3

<sup>30</sup> Entrevista con Ana María Cano, ex coordinadora del proyecto Misión Bogotá. Entrevista. Anexo 3.

realiza con la compañía de 3 áreas misionales y diferentes actores institucionales que son:

**Área Ser-Es<sup>31</sup>:** Es la encargada de poner en marcha la intención formativa del IPES, por medio del proyecto Misión Bogotá. Se dirige a los y las guías del proyecto, se desarrolla por medio de los gestores de las áreas de gestión comunitaria y ciudadanía en el espacio público, quienes acompañan a los guías en los espacios locales y metropolitanos, brindándoles procesos de formación en competencias ciudadanas básicas y laborales generales. Esta área se desarrolla por medio de tres dimensiones: selección, formación y enlaces.

**Selección:** para el año 2011 se encargó del reclutamiento de jóvenes bachilleres, con edades de 18 a 26 años, de estratos 1 y 2 que vivieran en Bogotá y no tuvieran cursos técnicos o universitarios.

**Formación:** equipo que se encargó del asesoramiento pedagógico a las áreas de ciudadanía y comunitaria; del módulo introductorio de los guías, además de vigilar la aplicación por parte de los gestores de los procesos de evaluación en competencias ciudadanas y laborales generales.

**Enlaces:** Entendidos como la oficina de empleabilidad de la institución, la cual estaba encargada de recibir un listado de los guías que por sus méritos durante el proceso, merecían ser referenciados por el IPES ante las empresas privadas para acceder a vacantes en las mismas.

Es así como se tiene un área que da directrices de la propuesta formativa y las otras áreas se encargan del proceso de intervención del guía en la ciudad. Estas áreas son:

**Área de Gestión Comunitaria:** Era la encargada de intervenir con los guías y sus gestores los espacios locales. Sus objetivos son<sup>32</sup>: a) Estar presente en

---

<sup>31</sup>Cfr. DURÁN PICÓN, Esperanza, et al (2007). Cuaderno del gestor y la gestora. Bogotá: Imprenta distrital. Pág. 8

<sup>32</sup> Ídem. DURÁN PICÓN, Esperanza, et al (2007). Cuaderno del gestor y la gestora. Pág.7

las localidades de la ciudad de Bogotá, b) Promover en la comunidad la organización, la participación y el ejercicio de derechos y deberes ciudadanos; c) facilitar la convivencia y el acercamiento de la comunidad a la oferta de servicios locales de la administración. Lo anterior se desarrolla en espacios de intervención distritales como: las alcaldías locales, las bibliotecas, los colegios, las casas de justicia, entre otras.

**Área de Ciudadanía en el espacio público:** Esta área se desarrolló en el espacio metropolitano y

...busca promover en la ciudad el buen uso y apropiación de los espacios públicos como una forma de mejorar la convivencia en la ciudad y pretende mediante sus diferentes intervenciones, que el ciudadano establezca una relación de respeto por lo público como expresión ciudadana, conformando espacios compartidos donde se manifieste el reconocimiento de la diferencia del otro como parte de un ejercicio de convivencia y de democracia.<sup>33</sup>

Los guías que participaban de esta área eran los más conocidos por los ciudadanos, ya que sus espacios de intervención eran: a) espacios de movilidad, en el que encontrábamos los guías que informaban al ciudadano de las rutas en transmilenio y quienes desde su rol de reguladores llamaban al ciudadano a respetar las normas de este sistema de transporte; b) los espacios para el encuentro, la recreación culturales y ambientales, guías sirviendo como informadores en el Jardín Botánico, el Archivo histórico de Bogotá, en los diferentes eventos como los festivales musicales, las subidas a Monserrate, entre otros; c) espacios de servicio al ciudadano como: la red de CADES, las unidades permanente de justicia, los centros de atención a la violencia intrafamiliar –CAVIF-, la veeduría distrital y otros espacios que se iban abriendo durante el camino.

---

<sup>33</sup>DURÁN PICÓN, Esperanza (2008). Bitácora del abrazo amarillo: conceptos e instrumentos para construir ciudad. Bogotá: Imprenta distrital. Pág.43

Todo lo anterior se fundamentaba en una propuesta pedagógica de la que se hablará en el siguiente capítulo.

## 2. El modelo formativo de Misión Bogotá

### 2.2. Formación ciudadana

En efecto, la educación en su concepción de modernidad nació para formar ciudadanos. La pregunta ¿qué tipo de ciudadanos está formando la educación?<sup>34</sup>

Para el caso de este trabajo se reconoce que la formación ciudadana es una intencionalidad que nace en la modernidad. En el momento en el que la revolución Francesa derroca a la monarquía y constituye la Nación, en la que el ciudadano se diferencia del súbdito en el sentido de tener acceso a derechos políticos y civiles. Ahora bien, es importante entender ¿qué es ser ciudadano? ¿Cuáles son sus características?, ¿qué modelos de ciudadanía hay? Y ¿Qué modalidades de formación ciudadana existen?

*Las revoluciones liberales y nacionales de comienzo del siglo XIX en Europa y América asociaron la noción de ciudadano al de patriota y soldado. Posteriormente la ciudadanía se ha vinculado a características más “civiles” como por ejemplo, entrega a la comunidad y se ha relacionado con virtudes cívicas y sociales.”<sup>35</sup>*

Como se pudo observar en la cita anterior, la ciudadanía es un concepto histórico que se ha venido transformando con el tiempo. La ciudadanía está dividida en varias clases como nos lo muestra Marshall<sup>36</sup>: civil, política y social. Cuando se habla de la ciudadanía como elemento civil se hace referencia a los derechos necesarios para la libertad individual “...libertad de

---

<sup>34</sup>MAGENDZO, Abraham (2004). Formación Ciudadana. Bogotá: Cooperativa editorial Magisterio, pág. 7

<sup>35</sup>Op. Cit. MAGENDZO, Abraham (2004), pág. 13

<sup>36</sup>[http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_079\\_13.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_079_13.pdf), este es un aparte del texto ciudadanía y clases sociales, visto por última vez el 26 de mayo de 2014.

*la persona, libertad de expresión, de pensamiento y de religión, el derecho a la propiedad, a cerrar contratos válidos, y el derecho a la justicia*<sup>37</sup>

Al hablar de ciudadanía política, Marshall hizo referencia a un conjunto de derechos entorno al gobierno de un Estado como "...derecho a participar en el ejercicio del poder político como miembro de un cuerpo investido de autoridad política, o como elector de los miembros de tal cuerpo."<sup>38</sup> En esta característica encontramos básicamente el conjunto de derechos propios del acceso al poder público. A elegir, a ser elegido, a participar: bien sea activa o pasivamente.

La ciudadanía social, fue entendida en términos de bienestar económico, seguridad y participación del patrimonio social. Estos son los derechos de trabajo con garantías, con prestaciones, seguridad en salud y pensiones, junto con participación en los bienes públicos y la protección de los mismos.

Por otro lado, estos elementos de la ciudadanía han venido creciendo, a tal punto que hoy se habla de un elemento ecológico y uno cultural<sup>39</sup>, en los que se refiere la primera a desarrollo sustentable y la segunda, a interculturalidad, pluralidad y no-discriminación. También hablamos de ¿cómo se ejerce esa ciudadanía, activa o pasivamente? Cuando se habla de un ciudadano activo, se hace referencia a un persona empoderada de sus derechos, que al parafrasear y sintetizar lo que dice Magendzo<sup>40</sup>, son ciudadanos que conocen las disposiciones legislativas; las instituciones encargadas de defender sus derechos; tienen la capacidad de tomar decisiones de manera autónoma, libre, responsable; tienen poder para exigir respeto a tratos arbitrarios, injustos, abusivos, que lesionan derechos; poseen una comunicación fundamentada, con argumentos sólidos, expresiones asertivas, bien estructuradas; su mayor poder está en la palabra y no en la fuerza; por otra parte, al hablar de ciudadano pasivo, se

---

<sup>37</sup>Ibíd. Pág. 302

<sup>38</sup>Ibíd.

<sup>39</sup>Cfr. MAGENDZO, Abraham (2004), pág. 17

<sup>40</sup>Cfr. MAGENDZO, Abraham (2004), pág. 30



comprende al ciudadano que no está empoderado de su rol de poder frente al Estado, que no se interesa en conocer sobre sus derechos, sobre las normas que lo perjudican o favorecen, de las instituciones que le pueden ayudar a defender, restablecer o promocionar los atributos o beneficios que les da el Estado, porque finalmente el Estado nace para proteger una población y brindarles dichos derechos.

Ahora bien, para comprender bien el proyecto Misión Bogotá Formando para el Futuro, es necesario saber los modelos de formación ciudadana que existen: a) la concepción liberal y la comunitaria<sup>41</sup>.

### **Concepción liberal**

La ciudadanía se entiende como la entrega de derechos a los individuos, la sociedad civil está separada del Estado, el mercado se auto regula. Los derechos se conciben como triunfos del individuo frente al Estado –necesario desde la visión de Hobbes para defenderse de otras comunidades- los derechos individuales priman sobre lo que en la visión comunitaria se llama el bien común; la democracia va a catalogarse como el régimen del Estado de Derecho, que garantiza la autonomía individual, la libertad del individuo frente a otros y frente al Estado; el liberalismo político busca la pluralidad de doctrinas incompatibles; en términos de sujeto, este se entiende como el individuo autosuficiente en su independencia, que no necesita de las sociedad, el Estado u otros para constituirse como sujeto.

### **Concepción Comunitaria**

En esta se critica los extremos a los que llega el individualismo liberal, ya que este distancia a la persona del relacionamiento cívico y la construcción de valores comunitarios y de autogobierno; Se da una participación activa del ciudadano en el autogobierno, el Estado no es neutral frente a los proyectos y valores ciudadanos; el Estado es responsable de garantizar el bien común;

---

<sup>41</sup>Cfr. MAGENDZO, Abraham (2004), pág. 23

la democracia se entiende "...como el régimen que expresa políticamente a la comunidad, la cual constituye el marco de desarrollo de las capacidades personales"<sup>42</sup>, la democracia es participativa; las instituciones son el reflejo de la expresión e identidad de los sujetos; "La noción de participación ciudadana supone conocimiento e interés en los asuntos públicos, un sentimiento de pertenencia a una comunidad política y un sentido de responsabilidad por el todo social, lo que exige el desarrollo de prácticas, costumbres y conductas particulares...que [sustentan el] autogobierno democrático"<sup>43</sup>, el sujeto solo se construye como tal siendo parte de una sociedad, su desarrollo se da a través de la pertenencia a una comunidad, la cual le da sentido a la libertad que es la capacidad de autogobierno de un sujeto.

## **2.2. Modalidades en formación ciudadana**

Según Abraham Magendzo<sup>44</sup>, existen tres concepciones

### **Concepción patriarcal**

Confluyen ideas en diferentes campos como: a) educativo, el papel de la educación es incorporar a los estudiantes a sus respectivos lugares en el mundo del trabajo. De esta manera unos irán a la universidad y perfeccionaran sus conocimientos y otros se prepararan para iniciar sus labores no muy cualificadas; b) "La democracia en esta concepción es concebida como formal, elitista y jerárquica en la que se reproducen con fuerza las condiciones sociales existentes..."<sup>45</sup> Es una democracia representativa, de ciudadanos pasivos, que busca mantener el "statu quo" social, político y económico; c) la educación política se centra enteramente al ámbito constitucional-normativo, es una educación nacionalista, religiosa, centrada en la cívica y en la historia.

---

<sup>42</sup>Op. Cit. MAGENDZO, Abraham (2004). Pág. 24

<sup>43</sup>Ibíd.

<sup>44</sup> Cfr. MAGENDZO, Abraham (2004)

<sup>45</sup>Op. Cit. MAGENDZO, Abraham (2004). Pág. 32

### **Concepción científica-racional**

En esta visión el sistema educativo busca incorporar los elementos de la ciencia a la enseñanza, de manera tal, que se dan datos más objetivos y se busca que el estudiante interprete diferentes situaciones sociales; la educación política se centra en la educación para la democracia desde la que la participación se reduce al voto en las urnas; la democracia es vista como una forma en el que las élites compiten por el gobierno a través del voto de las personas; la educación cívica se desarrolla en lo comunitario, se basa en la tecnología y en la preparación para la vida laboral.

### **Concepción democrática**

La participación se convierte en el núcleo central de esta educación, la escuela se entiende como un medio para el desarrollo y la realización de los ideales políticos de la democracia y la equidad; el eje de este tipo de educación es la participación en campos políticos, económicos, sociales y culturales, haciéndose partícipe de las decisiones públicas; se busca que el estudiante influya en sus propias vidas y en la de los otros; la investigación cívica les permite a los estudiantes investigar, indagar al interior de sus comunidades; "...la educación política se liga directamente con la comprensión de las situaciones conflictivas de la sociedad, en las que están en juego intereses e ideales contrapuestos"<sup>46</sup>, se pretende una educación de calidad y cantidad –independientemente de la clase económica.

La formación ciudadana implica hacer uso de un currículo y depende de este que la corriente pedagógica utilizada sea: tradicional, activa o constructivista.

Por pedagogía se entiende "la reflexión sobre la práctica educativa en búsqueda de sus problemas y soluciones"<sup>47</sup> y por Formación "La educación cuyo objetivo es favorecer el desarrollo de los procesos psíquicos y sociales

---

<sup>46</sup>Op. Cit. MAGENDZO, Abraham (2004). Pág. 36

<sup>47</sup> SARMIENTO DÍAZ, María Inés (1999). *Cómo Aprender a enseñar y cómo enseñar a aprender*. Colombia: Siglo XXI editores. Pág. 51

del individuo”<sup>48</sup> Como hablamos de procesos de transformación del sujeto, hablamos de formación ciudadana, y entendiendo que todo proceso de formación ciudadana requiere una pedagogía y el desarrollo de un currículo, a continuación nos responderemos sobre los principales elementos de un modelo pedagógico, desde los cuáles se analizará el modelo formativo de Misión Bogotá.

Ahora bien, ¿qué se entiende por currículo? Se parte de la definición que da Zubiría<sup>49</sup>, quién lo entiende desde los elementos que lo componen que son: los propósitos, parten de la pregunta ¿para qué enseñar?; los contenidos, ¿Qué enseñar?; la secuenciación, ¿cuándo enseñarlo?; el método, ¿Cómo enseñarlo?; los recursos didácticos, ¿Con qué enseñarlo? y la evaluación ¿Se cumplió o se está cumpliendo?

A partir de esos elementos y de las preguntas con las que se identifican nacen los modelos pedagógicos con los que queremos contrastar el modelo de formación ciudadana de Misión Bogotá: formando para el futuro. Para esto éste análisis tomará los tres grandes modelos pedagógicos que señala Zubiría<sup>50</sup>, al señalar una pedagogía tradicional, otra activa y finalmente una corriente cognitiva.

**Pedagogía tradicional:** Es la más conocida y la que se ha venido formando por varios siglos desde la Grecia Clásica. En este sentido, se basa en enseñar conocimientos y normas.

<b>Modelo Tradicional</b>	
Propósito	Enseñar conocimientos, normas.
Maestro	Dicta la lección
Enseñanza	Transmisionista de

<sup>48</sup> Op. Cit. SARMIENTO DÍAZ, María Inés (1999), Pág. 51.

<sup>49</sup> Cfr. ZUBIRÍA SAMPER, Julián (2002), Tratado de pedagogía conceptual. Bogotá:J.A.Vega. pág. 17-19

<sup>50</sup>Cfr. ZUBIRÍA SAMPER, Julián (2002), Tratado de pedagogía conceptual. Bogotá:J.A.Vega.

Función		contenidos
	Alumno	Recibe contenidos
	Contenidos	Constituidos por normas e informaciones aceptas socialmente.
	Secuencia	El aprendizaje es acumulativo, sucesivo y continuo.
	El método	Es oral y visual, transmitido con rudeza.
	Recursos didácticos	Las ayudas deben ser muy parecidas a lo real, de manera que se garantice un aprendizaje real.
	Evaluación	Determinar hasta qué punto ha quedado grabados los aprendizajes de los alumnos.

<b>Modelo Activo</b>		
Función	Propósito	No limitarse solo al aprendizaje de conocimientos sino al aprendizaje para la vida.
	Contenidos	Parten de lo natural y lo vivencial
	Secuenciación	Se organizan de los simple y concreto hacia lo complejo y lo abstracto.

	Método	La experimentación.
	Recursos didácticos	Es de las partes más significativas del modelo, ya que permitirán al niño desarrollar ciertas habilidades y conocimientos. Educaran los sentidos.
	Evaluación	Se da en la experimentación

<b>Modelos cognitivos</b>		
Función	Propósito	Formar a los estudiantes no solo en conocimientos, sino en habilidades y comportamientos para enfrentar el mundo.
	Contenidos	Conceptos propios de las disciplinas científicas.
	Secuenciación	Es de carácter evolutivo, se enseña según las etapas de desarrollo cognitivo del estudiante.
	Método	Se favorece la conceptualización, el análisis y la comprensión.
	Recursos Didácticos	Diferentes tipos, reales y abstractos.
	Evaluación	Entendida como una valoración y parte de diferentes tipos: diagnóstica, formativa y sumativa.

Ahora bien, después de haber realizado este breve recuento sobre diferentes concepciones de ciudadanía y pedagogía, se entrará a identificar las características del modelo pedagógico del proyecto “Misión Bogotá Formando para el Futuro”.

Como ya se venía diciendo, el proyecto Misión Bogotá para el año 2011-2012 estuvo a cargo del Instituto para la Economía Social –IPES- Entidad cuyo objetivo misional era “Desarrollar alternativas productivas para la población vulnerable”. Dentro de ese objetivo Misional existía un proyecto que era el 414, llamado “Misión Bogotá Formando para el Futuro” que con el transcurrir del tiempo fue apropiando diferentes poblaciones vulnerables y concepciones de ciudadanía y productividad que para el cuatrienio 2008-2012 se consolidaron dejando como objetivo del proyecto el “Formar para el trabajo y Desarrollo Humano a los guías de Misión Bogotá”.

Según Ana María Cano, el proyecto formaba jóvenes como sujetos pedagógicos y además de esto estaba construido a partir de varias concepciones pedagógicas

...el proyecto... se sigue pensando en los jóvenes como sujetos pedagógicos. Es decir como personas en capacidad de transformarse, por consiguiente el énfasis es la formación. La formación es un proyecto pedagógico, ...que si bien le apunta a las potencialidades productivas del sujeto, lo hace desde considerar un sujeto transformable a través de procesos pedagógicos, pero procesos pedagógicos que tienen una particularidad, es decir: tomando como punto de partida las pedagogías de la teoría popular, de la pedagogía crítica, de la pedagogía política, de la pedagogía constructivista como modelo de construcción del conocimiento, del diálogo de saberes como posibilidades<sup>51</sup>.

---

<sup>51</sup> Entrevista con Ana María Cano, ex coordinadora del proyecto Misión Bogotá. Entrevista. Anexo 3.

Entonces se entiende que el proyecto pedagógico al asumir todas estas concepciones pedagógicas formó un modelo propio, que al buscar construir un sujeto transformador está tomando un elemento fundamental de la pedagogía crítica.

### 2.3. Propósito

A partir del objetivo del proyecto se entiende que era el de formar a los guías ciudadanos para el trabajo y desarrollo humano. Entendiendo que para desarrollar esto se fundamentaba en una visión de un sujeto joven de 18 a 26 años que debía formarse en tres clases de competencias<sup>52</sup>, para poder enfrentar su papel como orientadores de los servicios distritales, reguladores de los espacios públicos –sujetos que formaban en el espacio público para el respeto de las normas- ; informadores para dar a conocer a los ciudadanos su ciudad.

El tipo de sociedad al que respondía este proyecto era en palabras de Ana María Cano:

Se proponía para la sociedad de Bogotá, una sociedad caótica, una sociedad desorganizada, una sociedad con muy poca formación ciudadana y teniendo en cuenta todo el énfasis que hizo la administración de Antanas Mockus, en los procesos de formación ciudadana, pues los guías adquirirían una relevancia grande porque eran de alguna manera esas personas que estaban contribuyendo en la calle a que se hiciera la formación ciudadana, que le recordaban permanentemente al ciudadano del común que había otras formas de habitar la ciudad; entonces para esa ciudad caótica se propuso.<sup>53</sup>

---

<sup>52</sup> Competencias ciudadanas, laborales generales y específicas.

<sup>53</sup> Entrevista con Ana María Cano, ex coordinadora del proyecto Misión Bogotá. Entrevista. Anexo 3



### 2.3. Contenidos

El proyecto se basó en el desarrollo tres estrategias<sup>54</sup>, llamadas a) Módulo Introdutorio, b) espacios de intervención, c) formación con el SENA (para este caso se hará énfasis en la primera que es la que se tienen mayores datos). En las primeras dos se desarrollaba la formación en competencias ciudadanas y laborales generales y en la formación con el SENA se capacitaba a los y las guías para que aprendieran una carrera técnica en específico. Estas dos primeras estrategias se fundamentaban en tres ejes temáticos que son: a) Apropiación de Ciudad, b) Derechos y Deberes y c) Comunicación.

*Módulo Introdutorio*, como en el capítulo anterior ya se habló de lo que se hacía en esta estrategia, en este el trabajo se enfoca en la descripción de los talleres que se realizaban en el. Eje temático de Apropiación de Ciudad: Busca crear procesos de apropiación de los escenarios urbanos a partir del conocimiento del territorio y los servicios que este ofrece. En este sentido se buscaba superar la marginalidad no solo desde el aprendizaje del espacio sino desde el habitar el lugar. En palabras de Ana María Cano.

*“...tal vez lo más importante era reconocer su organización administrativa y las dinámicas; porque cuando uno es ciudadano o ciudadana del común y se acerca a la función administrativa, va comprendiendo la complejidad de la ciudad en la que habita, en la que vive y entonces decide dejar de vivir para habitarla realmente, y habitarla como lo dice Martin Heidegger “es una forma de cuidar”<sup>55</sup>*

Los talleres pertenecientes a este eje de Apropiación de Ciudad son:

- Recorridos por la ciudad

---

<sup>54</sup> Entendemos por estrategias pedagógicas aquellas acciones que realiza el maestro con el propósito de facilitar la formación y el aprendizaje de las disciplinas en los estudiantes.

<sup>55</sup> Entrevista Ana María Cano, anexo 3

Entendiendo que una parte de la misión es formar en competencias ciudadanas, los talleres de recorrido tienen como fin que el guía conozca, se apropie y sea capaz de describir la ciudad desde sus dinámicas locativas y los servicios que la ciudad presta por medio de las instituciones. Para lo anterior se realizan dos talleres durante el proceso, el primero dirigido al eje ambiental, que comprende: Jardín Botánico, Parque Simón Bolívar y Plaza de los artesanos; el segundo es un recorrido Norte, que dependiendo del Tallerista, se realiza en la Hacienda Santa Bárbara y lugares cercanos a la misma, o un recorrido histórico que comienza en el Centro comercial Santa fe, continua en Nueva Zelandia, Home Center, Villa del Prado, finalizando en el centro cultural Biblioteca Pública Julio Mario Santo domingo. El segundo recorrido lo hace el Tallerista Rodrigo Carrero, quien realiza el recorrido teniendo en cuenta la geografía Humana que es entendida como:

La ciencia que estudia las variaciones de las distribuciones de los fenómenos de la superficie terrestre (abióticos, bióticos y culturales), así como las relaciones del medio natural con el hombre y de la individualización y análisis de las regiones de la superficie de la tierra<sup>56</sup>.

A partir de esta concepción de geografía humana, el Tallerista se centra en la escuela de la geografía de la percepción y la geografía radical. Dentro de la geografía de la percepción se tiene en cuenta los imaginarios de los espacios geográficos, las emociones que se producen en ellos y las vivencias del mismo; en la geografía radical se tiene en cuenta cómo la simple construcción de un centro comercial como Home Center demuestra la inserción de la globalización en el país y cómo hemos transformado nuestra idea de encuentro colectivo de la plaza al centro comercial –desplazando de esta manera los centros de poder y por consiguiente las distribuciones espaciales que crean los desajustes socio-espaciales con los que se mantiene un sistema de dominación-. “El espacio lo moldean los hombres, no libremente, sino según las circunstancias que vienen dadas y son transmitidas por el pasado.” Luego si ayudamos al guía a comprender estos procesos de construcción de las dinámicas espaciales, lo estamos ayudando a crear conciencia sobre la importancia de la distribución espacial y sobre la influencia que podemos tener todos los hombres para transformarla y crear espacios más incluyentes para las poblaciones.

---

<sup>56</sup> PUYOL, Rafael et all (1992). Geografía Humana. España: Pirámide. P, 19

A partir de estos encuentros con la ciudad el guía iba conociendo los espacios, construyendo vivencias en los mismos y significando y apropiando el territorio.

#### - Plan de Desarrollo

Su objetivo es que el o la guía se identifique como un ciudadano-na participe y con derechos de su realidad a través del análisis del plan de desarrollo del Distrito vigente en ese momento y de las posibilidades que este plan de desarrollo le puede brindar a su vida a través del conocimiento de los programas y proyectos. Un ejemplo de ello es el proyecto Misión Bogotá, que hace parte entre otros del Plan de Desarrollo de la Bogotá Positiva, y se encuentra inscrito en el objetivo estructurante de ciudad de derechos, dentro del programa “alternativa productivas para la población vulnerable”. La idea es que los guías a través del conocimiento del plan tengan la posibilidad de ver qué alternativas les ofrece el Distrito para aumentar sus opciones en Desarrollo Humano.

Este taller se presenta a los guías de la siguiente manera: a) Presentación de conceptos básicos que respondan a las preguntas ¿qué es un plan de desarrollo? ¿Qué plan de desarrollo rige al Distrito en la actualidad? ¿Cuáles son las características del plan de desarrollo vigente? ¿Qué tipo de planes de desarrollo hay en el país y a qué nivel de jerarquía pertenece el plan de desarrollo Distrital? ¿Qué no es plan de desarrollo pero se confunde con él?; b) el gestor/a busca aterrizar este concepto de la forma que guste. Se sugiere que se haga el aterrizaje de los conceptos a través de un sociodrama en el cuál se divida al grupo de participantes en diferentes actores como: sindicatos, campesinos, comerciantes, ONG'S, partidos políticos, grupos alzados en armas, gobierno y candidatos a la alcaldía; luego de organizar los grupos y de que cada uno de ellos tengan un programa, unos intereses y unas propuesta para hacer; se realiza una elección de candidato a alcalde en la que los grupos poblacionales eligen al candidato que los convenza.

#### - Cultura Ciudadana

Este taller buscaba -comparar y comprender la importancia de la cultura política (enfaticando en cultura democrática) dentro de mi formación como ciudadano participe de la construcción y protección de lo público, los derechos y deberes-. El taller buscaba apartarse un poco de la visión Mockusiana de cultura ciudadana y ampliarla al concepto de cultura política democrática. Vivimos en un país cuya cultura política autoritaria se muestra

en múltiples espacios tanto políticos como no políticos, en donde encontramos la Escuela “profesores y rectores que imponen sus criterios y no consultan a la comunidad ni la hacen participe de las decisiones”, movimientos estudiantiles y sindicalistas cuyas manifestaciones son conocidas más por la imposición doctrinaria y de reglamentos excluyentes, que por sus ideas novedosas y propuestas alternativas a la construcción de proyectos laborales y educativos; grupos musicales que manifiestan directamente o indirectamente discursos críticos en favor o en contra de la construcción de lo público en nuestro país.

El taller se desarrolla por medio de los siguientes momentos: 1. Se hace un análisis y una contextualización de la cultura política en Colombia enfocándose en la construcción de una cultura política democrática; 2. Comprensión y apropiación de los conceptos básicos de la cultura política; 3. Se realiza una reflexión final y un cierre de la actividad. Este taller utiliza como estrategias pedagógicas el análisis de videos, la construcción grupal de carteleros con diferentes análisis y descripciones de los guías con respecto a la construcción de cultura desde diferentes actores como: ejército, iglesia, gobierno, partidos políticos. Universidades, grupos religiosos, movimientos sociales e intelectuales.

*Eje temático Derechos y Deberes:* Buscaba crear en los y las guías un proceso de reconocimiento y reafirmación personal y reconocimiento de las otras personas. “En este escenario se entiende la ciudadanía no como un principio en sí mismo, sino como una práctica que busca el reconocimiento y afirmación tanto individual como colectiva en tensión permanente”<sup>57</sup>, a partir de esta afirmación se puede entender que el concepto de ciudadanía parte de una concepción democrática, ya que parte del reconocimiento individual y colectivo para llegar a la idea de un bien común que permita la convivencia de todos. Para este momento lo integraron los siguientes talleres:

- Sexualidad Derechos y vivencias<sup>58\*</sup>
- Imagen, autoestima e identidad\*
- Derechos Humanos\*

---

<sup>57</sup> DURÁN PICÓN, Esperanza, et al (2007). Cuaderno del gestor y la gestora. Pág. 15

<sup>58</sup> Los nombres de los talleres que aparecen en asterisco (\*) corresponden a aquellos de los cuáles no se logró obtener información documental.

- Ética

El taller de ética se creó para el mes de mayo con el objetivo de que el guía: analizara y contextualizara la realidad histórica colombiana desde un punto de vista ético y presentara la importancia de su formación como sujeto/a ético en convivencia. Los talleres se realizan por medio de cine foros, en donde a través del análisis del video documental “Colombia Vive”, el guía se inserta en un debate ético, que es dirigido por el Tallerista y se desarrolla de la siguiente manera: 1. Explicación, se hace un mentefacto categorial en donde se dan unas bases mínimas del concepto de ética, sus características y diferencias con otros conceptos que se pueden confundir con la misma; 2. Sinopsis del documental, sirve para generar una mayor comprensión y contextualización del tema. Este punto se realiza con todos los panelistas; 3. Se realizan unas preguntas provocadoras acerca de ¿qué les gustó del documental? ¿Qué impresiones se llevan del mismo? ¿Qué sentimientos les genera? Y a partir de esto se invita a que los guías analicen el documental a través de sus saberes y vivencias. Los autores trabajados en este taller son: Lawrence Kolberg, Antanas Mockus y Adela Cortina

- Trabajo y Desarrollo Humano

Fue elaborado para el módulo introductorio del mes de abril de 2011 y tenía como fin traducir la visión de desarrollo humano (manejada desde diferentes actores) a un taller práctico que generara una apropiación vivida del concepto. El objetivo de este taller fue: Acercar a las y los guías .al concepto de desarrollo humano desde una perspectiva económica y humanista, con el fin de establecer la conexión de estos conceptos con el proyecto y con su rol como beneficiarios del mismo; se desarrolla en un tiempo de 3 horas en donde se utilizan diferentes estrategias como: Pos it, para la caracterización propia del sujeto; trabajo grupal con fines de reconocimiento de la importancia del trabajo en equipo; presentación de video de desarrollo humano 2011 y evaluación de la actividad por parte de los guías.

*Eje temático de Comunicación*<sup>59</sup>: Pretendía que los y las guías vieran la ciudad como un complejo sistema de símbolos, de signos que debían ser objeto de atención y análisis. Se buscaba que los y las guías participaran de espacios convencionales y no convencionales de construcción de ciudad.

- Trabajo en equipo\*
- Comunicación lecto-escritora\*
- Comunicación elementos generales\*

Como elemento final del módulo introductorio se hacía una prueba psicológica que permitiera al área de formación direccionar a los guías a las carreras técnicas que más se adaptaran a sus gustos, conocimientos y habilidades. Para ello se implementó la prueba PIVOC.

*Prueba de Intereses para la Orientación Ocupacional –PIVOC-* Esta es una batería psicológica que mediante unos exámenes de lectura, matemática e interpretación gráfica; permite al área de capacitación saber hacia qué carrera técnica de las inscritas en el acuerdo de voluntades entre el IPES y el Sena se debía inclinar el guía.

La estrategia de Espacio de intervención trabajaba un listado de talleres adicionales que iba tomando el guía según el escenario en el que trabajará – de la que no se tienen datos- pero si se puede hablar de las temáticas generales que abordaba el gestor a partir del Folder del Gestor. Estas temáticas fueron:

### **Eje Derechos y deberes**

Ficha pedagógica “Pida lo que está dispuesto a dar Comunicación”

- Mejor colorado un minuto que descolorido toda la vida.

### *Apropiación de Ciudad*

- Bogotá una ciudad diversa

---

<sup>59</sup> CFR. DURÁN PICÓN, Esperanza, et al (2007). Cuaderno del gestor y la gestora. Pág. 14

## 2.4. Secuenciación

En cuanto a esta dosificación de información y a las formas de enseñanza-aprendizaje se evidencian<sup>60</sup> ciertas dificultades en cuanto a los procesos de formación de gestores y guías en el sentido de que muchas veces se vivía más en la acción que en la reflexión y esto llevaba a que la formación pedagógica para gestores se diera en un primer momento cada 15 días, luego cada mes y finalmente se interrumpiera por periodos largos. En el caso de la formación para el espacio de intervención de los guías pasaba algo similar, ya que el guía tenía que recibir una formación para enfrentarse al espacio de intervención y esta se daba de forma discontinua, como lo dice una guía al hablar del proceso de un año de 6 meses de formación *“Entonces en mi grupo había como tres gestores, y...de esos tuvimos solo como dos meses de clase, no más como una vez a la semana, muy poco la verdad”*<sup>61</sup>

La formación se daba de manera discontinua, con dosis de espontaneidad y no se hacían los seguimientos respectivos. Lo que lleva a que la secuenciación no contuviera un orden y una enseñanza basada en la evolución del aprendizaje del aprendiz. Esto lleva a pensar que el modelo no se aplicaba bien y llevaba a cierto espontaneismo tradicional.

## 2.5. Método

El método es práctico, vivencial. En él el guía aprende la ciudad en el sitio, pero su aprendizaje no es únicamente por experimentación, sino que va cargado de un proceso de capacitación que hace con el gestor

---

<sup>60</sup> Ver entrevista a gestores y guías. Anexos 4-7

<sup>61</sup> Ver entrevista a guía Stephany Bogotá. Anexo 6

semanalmente<sup>62</sup> y que se hace a partir del seguimiento a unas temáticas planteadas a través de una matriz.

Por lo anterior se puede entender que el método utilizado si bien es experiencial y de cierta manera se asemejaría a una pedagogía en la acción o activa, la carga de sentido que se le daba por parte de la enseñanza para comprender este tipo de ciudad, de escenarios como laboratorio. Permitían que el método fuera analítico y comprensivo. El error se daba en la medida de que el gestor no diera los talleres oportunamente y esto llevara a que el guía tuviera que aprender únicamente de la práctica.

## **2.6. Recursos didácticos**

Los recursos son los materiales o medios con los cuales se facilita el aprendizaje. Para este caso se parte de reconocer los siguientes recursos didácticos:

### Textos

- Folder del Gestor
- Folder del Guía

### Talleres

En estos se trabajan diferentes temáticas basadas en los tres ejes de derechos y deberes, apropiación de ciudad y comunicación. En cada uno se busca que el guía reflexione sobre sus actuaciones en diferentes campos y experiencias.

Ciudad como elemento educador

*...la ciudad se revela como la gran plataforma de acción donde Misión Bogotá desarrolla sus diferentes intervenciones. Una ciudad entendida*

---

<sup>62</sup> Ver entrevista a María Teresa Ocampo y a Armando Vargas ex gestores del proyecto Misión Bogotá. Anexo 5



*más allá de su estructura material, como construcción social y cultural donde confluyen memorias, sentidos y significaciones. Surge una ciudad como escenario de diversidad, de una trama cultural heterogénea constituida por diferentes formas y prácticas, símbolos, sensibilidades y narraciones urbanas. Diversas expresiones que en el horizonte constituyen una cartografía social y sensible de lo urbano, delineada por aquellas ciudades que constantemente creamos e imaginamos, como parte de nuestro constante deseo de mutarnos en la ciudad*<sup>63</sup>.

El enseñar la ciudad y apropiarse de ella descubriendo los servicios y las historias que se encontraban en los muros, en los símbolos y en las vidas de los transeúntes fue lo que permitió que esa ciudad se convirtiera en el principal elemento pedagógico por excelencia.

*“En cierto momento traté de innovar en la enseñanza de la ciudad, al hacer mi recorrido por la ciudad junto con los guías, no solo contaba la historia que me mostraban los libros de texto y las páginas web sobre el parque de los periodistas, la Casa José Asunción Silva, La Plaza de Bolívar, el parque de las Nieves, las Escalinatas. Lo que hice fue además de contar la historia llevar cuentos y mitos de los lugares que permitían de cierta manera como dice Yi Fun Tuan<sup>64</sup>, que la persona rescatara el lugar vivido, percibido y el sentido. Los guías quedaron enamorados de este recorrido y recordaron las historias que más tarde las plasmarían en carteleras en las que yo vería sus aprendizajes”<sup>65</sup>.*

## **2.7. Evaluación**

---

<sup>63</sup> DURAN PICON, Esperanza Et al. (2008). Bitácora del abrazo amarillo: Conceptos e instrumentos para construir ciudad. Bogotá: Imprenta Distrital. Pág. 31

<sup>64</sup> Cfr. <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/222/Espacio/2009/002%20La%20construcci%C3%B3n%20del%20concepto%20pag%2025%20%2044%20%20Oscar%20Tibaduiza.pdf>, revisado 1 de noviembre de 2014.

<sup>65</sup> Palabras del Rodrigo Carrero, quién fue el encargado de acompañar los procesos formativos en Misión Bogotá. Autor de este trabajo de caracterización.

Para el año 2011 se mantuvo el comprensión de evaluación que se tenía en el año 2008, la evaluación era entendida para el proyecto Misión Bogotá como un instrumento de un proceso formativo por competencias que era guiado por los ejes temáticos del proyecto a partir de los cuales se pretendía la aplicación de unos estándares y unos logros. Esta se desarrollaba en dos momentos, como se cuenta a continuación:

*La evaluación es el instrumento que permite evidenciar el proceso formativo de los(as) guías con relación a los logros y estándares formulados para cada uno de los ejes de formación. Se realiza en dos momentos: al inicio y al final del proceso, y el resultado se expresa en términos del nivel de competencias ciudadanas alcanzado por el (la) guía: interpretativa, argumentativa o propositivo...El trabajo formativo permanente que desarrollan los(as) gestores(as) en los diferentes espacios de intervención se visibiliza a través de la evaluación final.<sup>66</sup>*

Durante la Alcaldía de Samuel Moreno la evaluación tuvo un avance y adaptación hacia lo que pretendía el Plan de Desarrollo de la Bogotá Positiva y el objetivo de proyecto, que llevó a que se planteara un nuevo enfoque y momentos de evaluación basados por competencias generales laborales, ciudadanas y específicas (está últimas evaluadas por el SENA).

*El proceso formativo, digamos tenía tres momentos: una primera evaluación, que era la evaluación al finalizar el taller de inducción con los primeros talleres, el primer mes de formación se hacía una evaluación uhm... para mirar qué cosas se habían aprendido, en qué se había avanzado y había elementos de auto reporte y elementos de observación; era una evaluación que se hacía desde dos miradas, desde la mirada del sujeto que estaba trabajando ósea desde el guía que se autoevaluaba, hasta la mirada de reporte del tallerista o los talleristas que habían desarrollado ese proceso durante el mes; luego*

---

<sup>66</sup>Op. Cit. DURAN PICON, Esperanza Et al. (2008). Bitácora del abrazo amarillo: Conceptos e instrumentos para construir ciudad. Bogotá: Imprenta Distrital. Pág. 21

*se hacía dos evaluaciones procesuales, una en el momento en que el guía llegaba a su espacio de trabajo, a su espacio de formación, que así se denominaba el espacio de trabajo, el espacio de formación; y allí se valoraba mucho su manera de abordar esa nueva realidad y se iba desarrollando una evaluación de entrada y que la desarrollaba el gestor, en compañía del guía, porque era una evaluación formativa y por consiguiente implica la retroalimentación<sup>67</sup>*

De la anterior cita podemos destacar tres momentos formativos cuya descripción y análisis se irá complementando con algunos documentos inéditos<sup>68</sup> que posee el autor de este trabajo de grado. Los momentos de la evaluación fueron:

Momento inicial:

Como se resalta en la entrevista esta se divide en dos evaluaciones, que hacen parte de la evaluación inicial. La primera como reporte que hace el guía de los saberes y competencias con las que inicia –autoevaluación- y la segunda es una evaluación inicial o diagnóstica, que además es supervisada por el tallerista o gestor encargado.

Posteriormente se realiza una evaluación intermedia, la cual se realiza en el mes quinto o séptimo del contrato de prestación de servicios del guía. Su propósito es caracterizar las fortalezas y debilidades de los guías para crear estrategias de mejoramiento, lo que nos da a entender que es una evaluación cuya intencionalidad es formativa. También se realiza una comparación de los avances alcanzados por los guías desde la evaluación inicial al momento de la evaluación intermedia. En esta evaluación los gestores de las diferentes áreas tienen que entregar sus evaluaciones al área Ser-Es para que ella los revise y verifique que contienen las evidencias que demuestran el proceso de fortalecimiento de competencias. “*En esta*

---

<sup>67</sup> Entrevista con Ana María Cano, ex coordinadora del proyecto Misión Bogotá. Entrevista. Anexo 3.

<sup>68</sup> CANO, Ana María y DURÁN PICÓN, Esperanza. Conceptualización sobre evaluación (Inédito).

*última parte es en la que falló siempre el proceso, ya que si bien es cierto que se entregaban las evaluaciones, estas nunca iban acompañadas de las evidencias respectivas, y el gestor nunca hacía el contraste de la información de la evaluación inicial con la evaluación intermedia y mucho menos la evaluación final*<sup>69</sup>.

Evaluación final o sumativa: Esta se debe diligenciar los primeros veinte días del último mes de contrato de cada guía. Su propósito es verificar que el guía cumplió con las competencias determinadas en el proyecto, y se afianzo en su autonomía, en sus habilidades comunicativas, conocimientos de ciudad, sentido de pertenencia a ella, se fortaleció en respeto, responsabilidad y construcción de lo público; y potencio sus conocimientos y habilidades para la empleabilidad.

En síntesis se puede decir que a partir de la lectura de los documentos de conceptualización de evaluación del proyecto Misión Bogotá, se encuentra una gran fundamentación teórica y metodológica de la aplicación de la evaluación en su proceso formativo. Sin embargo, la mediana aplicación de la evaluación no permite que se evidencie un proceso exitoso de formación en competencias, ya que al no seguir los procedimientos completos no se llevó un seguimiento paso a paso de los avances y retrocesos en los aprendizajes de los guías, dejando de esta manera un vacío que no permite desarrollar un aprendizaje evolutivo en los guías.

---

<sup>69</sup> Palabras de Rodrigo Carrero, autor de este trabajo y quien fuera acompañante del proceso pedagógico de Misión Bogotá.

### 3. Impacto

En este capítulo se pretende saber cuál fue el impacto del Proyecto “Misión Bogotá Formando para el Futuro”, con el fin de saber qué aspectos pueden ser tenidos en cuenta para la construcción del modelo de emprendimiento de la Secretaria de Desarrollo Económico. Para ello se utilizarán algunos datos del análisis del proyecto hecho por la Secretaria Distrital de Planeación en el año 2013 y datos de algunas entrevistas realizadas a guías y gestores del proyecto en el año 2011 a 2012.

Durante la vigencia del Plan de Desarrollo de la Bogotá Positiva, se formaron 5200 jóvenes del 2008-2012 en competencias generales laborales y específicas<sup>70</sup>; para el desarrollo de competencias específicas estaba encargado el SENA; institución que para el año 2011 llegó a ofrecer a los guías 15 programas de titulación de técnicos en áreas administrativas, documentales, de cocina, sistemas, preescolar, entre otras; con una intensidad horaria de los procesos formativos que alcanzaba las 900 horas<sup>71</sup> (sumadas las horas del SENA con las horas realizadas en los procesos de capacitación con los gestores del proyecto). Del total de jóvenes formados durante el periodo de la Bogotá Positiva, para el año 2011 a 2012 se formaron 1071 personas<sup>72</sup>, cuyos impactos en términos de seguimiento a estas poblaciones se desconoce, ya que, según estudio de la Secretaría

---

<sup>70</sup><http://www.ipes.gov.co/images/archivos/Presentacion%20logros%20dic%2031.pdf>, revisado el 1 de noviembre de 2014.

<sup>71</sup> Entrevista con Ana María Cano, ex coordinadora del proyecto Misión Bogotá. Entrevista. Anexo 3

<sup>72</sup> Ver tabla de la página 13

[http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estadisticas/Bogota%20de%20Estadisticas/2014/Evaluacion de Impacto del programa Mision Bogota.pdf](http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estadisticas/Bogota%20de%20Estadisticas/2014/Evaluacion%20de%20Impacto%20del%20programa%20Mision%20Bogota.pdf), revisada el 01 de noviembre de 2014.

Distrital de Planeación “El programa distrital líder de capacitación juvenil Misión Bogotá, aun cuando tiene 15 años de existencia, adolece de instrumentos efectivos de seguimiento a los egresados”<sup>73</sup>

A pesar del desconocimiento del impacto del proyecto en los jóvenes que pertenecieron al proyecto Misión Bogotá Formando para el Futuro, se pueden tomar algunos datos de entrevistas que permiten mostrar otros impactos más a nivel cualitativo. A continuación se describen algunos aspectos.

Los guías, gestores y la ex coordinadora reconocen un avance en los procesos de apropiación de ciudad por parte de los guías, en el sentido de que la ciudad los educaba, la formación permitía que el guía viera la calle desde otra perspectiva “...no caminar la calle como un transeúnte que la observa sin mirarla, sino realmente, de que la mira, la pregunta, la interroga y se da algunas respuestas, es otra manera de apropiarse de la calle así uno pase todo el día en la calle... aquí se hacían unos recorridos que permitían apropiarse de la ciudad, en la parte de los guías; por consiguiente se genera un sentido de pertenencia” El ex guía David Prieto señala la importancia que tuvo para su proceso de formación el aprender a conocer la ciudad, él decía “fue de saber incluso dónde está parado uno ¡No! Sabe que uno vive en su barrio pero no sabe llegar a otro”.

Otro aspecto importante fue la posibilidad que tuvieron los guías de trabajar el Cementerio Central como el primer museo al aire libre de la ciudad. Allí muchos guías que tenían dificultades de comunicación aprendieron a expresarse, a hablarle al público, a recorrer con los visitantes las tumbas y a descubrir las historias que traían los personajes que estaban enterrados en ellas. De esta experiencia un guía destaca lo siguiente

---

<sup>73</sup>Ídem Pág. 30

Yo estuve en el cementerio dando recorridos turísticos y fue...todas las cosas que le decía yo que no era capaz de decirla y pues yo tuve que pararme al frente a decir todas esas cosas. Empezando por ahí; y segundo pues ese acercamiento a la historia que yo nunca había tenido en el colegio, pues como uno hace las tareas y de mala gana incluso, no había tenido ese acercamiento y esa pasión por aprender historia de mi país<sup>74</sup>.

De esta manera el Proyecto Misión Bogotá: Formando para el Futuro garantizó un crecimiento en las posibilidades de formación y trabajo de muchos jóvenes de poblaciones vulnerables de la ciudad, superando vulnerabilidades académicas –sacar a guías bachilleres como técnicos- y vulnerabilidades económicas –garantizando una fuente constante de ingreso mientras estudiaban- que llevó a un mejoramiento de sus expectativas y proyecciones de vida.

Los elementos a rescatar de esta experiencia caracterizada para el programa de formación para el emprendimiento en la Secretaría de Desarrollo Económico son los siguientes:

- El modelo formativo por competencias ciudadanas y generales laborales. Hoy en día no solo se debe formar a los ciudadanos en los conocimientos específicos sobre la materia –para el caso emprendimiento- sino que se deben desarrollar procesos en los que garanticemos unas competencias organizacionales, interpersonales, intrapersonales; que permitan a las personas beneficiarias del proceso de la SED mantenerse en su idea de negocio o fortalecimiento.
- Es importante crear espacios de formación colaborativa entre talleristas que permita rescatar las experiencias, potenciarlas a través de la construcción de saber pedagógico.

---

<sup>74</sup>Entrevista a David Prieto ex guía de Misión Bogotá periodo 2011-2012. Anexo 7

- Se hace necesario realizar un modelo pedagógico para la formación de emprendimientos que permita hacer un proceso de construcción pedagógica que reúna los elementos señalados en el capítulo 2 de este documento. El no dicho modelo, manifiesta una construcción espontánea y poco pedagógica del proceso que vienen realizando.





## Conclusiones y Recomendaciones

Con el paso del tiempo vamos haciendo cosas de las que muchas veces nos olvidamos y caemos en el error de pasarlas por alto y no recuperar los aprendizajes obtenidos a través de cada una de nuestras experiencias. A continuación se presentan las conclusiones y recomendaciones que se obtuvieron a partir de la caracterización del Proyecto Misión Bogotá: Formando para el Futuro.

### Aciertos

- En cuanto a los fundamentos del proyecto formativo se encontraron una gran cantidad de apuestas y posturas teóricas que fundamentaron el proceso desde el año de su creación hasta el momento de la caracterización (2011-2012). Lo más importante a destacar son los planteamientos teóricos y la construcción conceptual que le dio cabida al proyecto Misión Bogotá. Muestra de ello es que el modelo respondió a preguntas centradas en el propósito del proyecto, hablándonos del tipo de sujeto, la sociedad; el qué se debía enseñar, los contenidos con altos niveles de coherencia; el cuándo enseñar, se establecieron unas estrategias y unos instrumentos que llamaban a realizar la labor formativa de una forma planeada según unos tiempos y unos análisis de aprendizajes de los guías; se habló de un cómo enseñar, que se tradujo en unas herramientas didácticas, en unos recorridos por la ciudad desde un punto de vista de ciudad educadora, y unos talleres que ayudaban a reforzar las competencias de la población beneficiaria; por último se desarrolló una evaluación integral que manejó los tres momentos que se buscan que son: inicial, procesual y final; cada una de ellas enfocada a unas intencionalidades.

- EL modelo pedagógico es ecléctico, se fundamenta en la pedagogía constructivista, la pedagogía activa, la pedagogía política, pedagogía para la vida y absorbe todo el proceso de la ciudad educadora.
- La evaluación planteada por el proyecto se encuentra fundamentada dentro de las pedagogías cognitivas.
- El método de enseñanza pretendió ser analítico y comprensivo, sin embargo, la poca aplicación del mismo, hizo que este se volviera más de un aprendizaje más desde la experiencia en la práctica que desde un proceso reflexivo y crítico del mundo circundante.

#### Desaciertos

- La constante rotatividad de los gestores no permitía un análisis a largo plazo de los aprendizajes de los guías.
- Se evidenció una poca aplicación del modelo pedagógico en la medida de que si bien es cierto que se manejara una matriz de contenidos y unos talleres formativos, los gestores muchas veces no realizaban los procesos de formación, y no entregaban las evidencias de los procesos evaluativos realizados a los guías. Lo anterior lleva a pensar que el modelo pedagógico si bien fue muy bien estructurado, no fue bien aterrizado por las personas a cargo –gestores-.
- No se hizo en la práctica una secuenciación de los aprendizajes de los guías, ya que el espontaneismo de los gestores llevó a que no se desarrollaran los procesos de análisis evolutivo de los aprendizajes de los guías.

A partir de las entrevistas realizadas se darán algunas recomendaciones a la experiencia.

- Dar continuidad al proyecto Misión Bogotá desde el IDIPRON, haciendo énfasis en la aplicación del modelo formativo y sus procesos

de formación pedagógica tanto a nivel de formadores como a nivel de guías.

- Recuperar los procesos de formación en cultura ciudadana desarrollados durante ese periodo y sobre todo durante la Alcaldía de Antanas Mockus.
- Realizar un proceso de sistematización de las nuevas experiencias formativas en el IDIPRON que permita mejorar el proyecto y adaptarlo a las nuevas situaciones y contextos.

## Bibliografía

BOTERO CARRILLO, PAULA (2011). En Torres, A. Sistematización de experiencias de organización popular en Bogotá. En D. Educativa, Sistematización de experiencias –propuestas y debates. Bogotá: Dimensión Educativa.

BOTERO CARRILLO, Paula (2011). Sistematización de Experiencias de los procesos pedagógicos del Centro de Educación para el Desarrollo UNIMINUTO, Sede Principal (2006-2010), Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios, toma a CENDALES, L.(2004) La metodología de la sistematización. En D. Educativa, Sistematización de experiencias – propuestas y debates- (pp 91-113). Bogotá: Dimensión Educativa.

BRIONES, Guillermo (1988). Métodos y técnicas avanzadas de investigación aplicadas a la educación y a las ciencias sociales. Bogotá: ICFES-PIIE. Módulo I Bogotá.

Corporación viva la ciudadanía (2000). Lo que dice la gente, lo que la gente hace. Bogotá: Foro Nacional.

Corporación Escuela Galán, Módulo de Sistematización de Experiencias.

DURÁN PICÓN, Esperanza, et al (2007). Cuaderno del gestor y la gestora. Bogotá: Imprenta Distrital

DURAN PICON, Esperanza et al. (2008). Bitácora del abrazo amarillo: Conceptos e instrumentos para construir ciudad. Bogotá: Imprenta Distrital.

GALEANO, María Eugenia (2004). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Medellín: Fondo Editorial EAFIT

Ley General de Educación (2003). Bogotá: Lito imperio.

MAGENDZO, Abraham (2004). Formación Ciudadana. Bogotá: Cooperativa editorial Magisterio

MEJÍA, Marco Raúl (2008). La sistematización: Empodera y produce saber y conocimiento sobre la práctica desde la propuesta para sistematizar la experiencia de habilidades para la vida. Bogotá: Ediciones desde abajo.

SARMIENTO DÍAZ, María Inés (1999). Cómo Aprender a enseñar y cómo enseñar a aprender. Colombia: Siglo XXI editores.

Sánchez Upegüi, A., (2010). *Introducción: ¿qué es caracterizar?* Medellín, Fundación Universitaria Católica del Norte.

Sistematización de experiencias –propuestas y debates- (2004). Bogotá: Dimensión Educativa.

ZUBIRÍA SAMPER, Julián (2002), Tratado de pedagogía conceptual. Bogotá: J.A.Vega.

## Infografía

<http://www.idipron.gov.co/index.php/idipron/mision>

[http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-106706\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-106706_archivo_pdf.pdf)

[http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_079\\_13.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_079_13.pdf)

[http://portal.urosario.edu.co/pla\\_2004\\_2008/articulo.php?articulo=188](http://portal.urosario.edu.co/pla_2004_2008/articulo.php?articulo=188)

<http://pochicasta.files.wordpress.com/2008/11/entrevista.pdf>

[http://www.universidad.edu.co/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1151:decreto-4904-de-2009-que-regula-la-educacion-para-el-trabajo-y-el-desarrollo-humano&catid=48:legislacion&Itemid=207](http://www.universidad.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=1151:decreto-4904-de-2009-que-regula-la-educacion-para-el-trabajo-y-el-desarrollo-humano&catid=48:legislacion&Itemid=207)

GUALY CEBALLOS, María Ángela (2002). El proyecto Misión Bogotá: Inclusión Social y Seguridad.(Inédito)

## ANEXOS

### LISTADO DE ANEXOS

#### Contenido

ANEXO 1 .....	74
FORMATO DE ENTREVISTAS .....	74
ANEXO 2 .....	75
FORMATO DE ENTREVISTA A GUÍAS .....	75
ANEXO 3 .....	76
Entrevista a coordinadora de Misión Bogotá .....	76
ANEXO 4 .....	89
ANEXO 5 .....	97
ANEXO 6 .....	103
ANEXO 7 .....	107
ANEXO 8 .....	114

<b>CRONOGRAMA</b>					
<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MESES</b>				
	Junio	Julio	Agos	Sep	Oct
I. Revisión documental: libros, folletos, manuales del guía y del gestor.	X				
II. Diseño y aplicación de entrevistas estructuradas y semiestructuradas.				x	
Fase II, Análisis e interpretación de la experiencia.					
I. Triangulación experiencia.					x
Tercera Fase: Conclusiones y recomendaciones.					x
Entrega final					X

## **ANEXO 1**

### **FORMATO DE ENTREVISTAS**

1. ¿Cuál es su nombre?
2. ¿Qué cargo ocupaba en el proyecto Misión Bogotá y qué funciones desarrollaba para el periodo 2011-2012?



3. ¿Me puede contar algo de la historia del proyecto Misión Bogotá?
4. ¿Cómo se desarrollaba el proceso formativo?
5. ¿Con qué fin se hacía el proyecto?
6. ¿Para qué tipo de Sociedad se proponía?
7. ¿Qué tipo de guía se formaba?
8. ¿Cuál fue el modelo pedagógico que se implementó en el proyecto desarrollado durante el 2011 y 2012?
9. ¿Qué temas se manejaban y por qué?
10. ¿Qué entiende usted por competencias ciudadanas y laborales generales?
11. ¿cómo se desarrollaban las competencias ciudadanas y laborales generales en los guías?
12. ¿cómo evaluaba el proyecto a los guías?
13. ¿cómo evaluaba usted a los guías del proyecto?
14. ¿Qué impacto tenía el proyecto sobre los guías, cuénteme una historia de uno de los guías que usted haya visto que se transformó su proyecto de vida y su conducta a nivel laboral?
15. ¿cuál es el mayor aprendizaje que se lleva del proyecto?
16. ¿Qué le hacía falta al proyecto?
17. ¿Qué mejoraría del proyecto?

## **ANEXO 2**

### **FORMATO DE ENTREVISTA A GUÍAS**

#### Entrevista a guías

1. ¿Cuál es su nombre?

2. ¿En qué año se formó cómo guía de Misión Bogotá?
3. ¿cómo era el proceso de contratación para ingresar al proyecto?
4. ¿Qué significaba ser guía de Misión Bogotá?
5. ¿Quién era y qué hacía el gestor por usted?
6. ¿Cómo era usted antes de ser guía del proyecto?
7. ¿En qué lo beneficio el proceso formativo con Misión Bogotá?
8. ¿Qué trabajo hace usted hoy en día y en qué se benefició del proceso?
9. ¿Cómo entendía su participación en la ciudad antes de ser guía y cómo la entiende ahora?
10. ¿Cómo les enseñaban los gestores?
11. ¿Cuál fue su mayor aprendizaje en el proyecto Misión Bogotá?

### **ANEXO 3**

#### **Entrevista a coordinadora de Misión Bogotá**

R: ¡Muy buenos días! ¡Mi nombre es Rodrigo Carrero! Hoy en entrevista con:

G: Ana María Cano de Veloza, actualmente asesora pedagógica de la Corporación Construyendo Amor con Amor y durante el año 2008-2012 coordinadora bien sea del área de Ciudadanía bien del área Ser-Es del proyecto Misión Bogotá.

R: Me puede contar algo de la historia del proyecto Misión Bogotá.

G: Sí, indiscutiblemente cuando llegué a la coordinación de ciudadanía en el Espacio Público conocí el proyecto en su profundidad, fue un proyecto que surgió en noviembre de 1998, que tenía como finalidad el permitirle a las personas habitantes de calle que iban a salir del sector del cartucho tener alguna posibilidad de reinserción social y reincorporación social mediante

actividades: trabajos y algunas formas de formación no muy planeadas sino más bien espontaneas; se pretendía que estas personas pudieran actuar en la calle como paleteros, pudieran cortar el prado, pudieran contribuir con una organización de la vida en calle, ya que era parte de su vida el estar en calle...eh...posteriormente, cuando...cuando entra la administración de AntanasMockus, el proyecto es totalmente reevaluado y entra a considerarse que es un proceso de formación para la ciudadanía; entonces ya no únicamente se vinculan habitantes de calle, sino otras personas que pueden entrar a hacer parte del proceso formativo, se van ampliando los tiempos de permanencia en el proceso ¿cómo se vinculaba a una persona como guía ciudadano que así se denominaba en ese momento? El guía ciudadano era una persona que se vinculaba con un contrato de prestación de servicio, inicialmente de 3 meses posteriormente de 6 meses. En el 2008 era un contrato a 1 año, y durante la ejecución de ese contrato la persona debía tener la oportunidad de apoyar actividades ciudadanas en calle, o en algunas instituciones del sector público y a la vez tener un proceso de formación paralelo que se orientaba fundamentalmente hacia la apropiación de ciudad, el reconocimiento y sentido de lo público y además el autoreconocimiento como sujetos titulares de derechos, ya que no era frecuente en ese momento que la población vulnerable se reconociera a sí misma como sujetos titulares de derechos, sino más bien como una población asistencial que demandaba una serie de “limosnas del Estado” Luego de todo ese proceso de formalización de la formación en derechos, la apropiación de ciudad, conociendo de la ciudad sus dinámicas, su organización administrativa, sus características geográficas, mucho de su condición económica; tal vez lo más importante era reconocer su organización administrativa y las dinámicas; porque cuando uno es ciudadano o ciudadana del común y se acerca a la función administrativa, va comprendiendo la complejidad de la ciudad en la que habita, en la que vive y entonces decide dejar de vivir para habitarla realmente, y habitarla como lo dice Martin Heidegger “es una forma de cuidar” Entonces la habitan cuidándola, cambia totalmente la manera de sentirse

ciudadanos; creo que fue lo más importante, todo esto acaeció durante la época de AntanasMockus, siendo Rosario Calle, la directora del proyecto, con un aporte inmenso, una construcción colectiva de parte de su equipo de trabajo que en ese momento estaba conformado por la Doctora Juanita Barrero yyyyy...Yolanda...no recuerdo el apellido de ella, pero eran personas que le habían dedicado toda su construcción a ese proceso; posteriormente, durante la administración de la Bogotá sin Indiferencia se le da mucha fuerza al proceso, el proyecto que inicialmente estaba colgado al fondo de vigilancia de Bogotá, que se buscaba que se constituyera en una alternativa de seguridad para la ciudad, fue trasladado al Instituto para la Economía Social –IPES- y entró a ser operado por el Instituto para la Economía Social y entonces cambia un poco el enfoque de formación ciudadana por la premisa de que se vinculaban para formarlos como ciudadanos y se cambia a una premisa de formación para la productividad; no obstante, reconociendo la gran importancia de la formación ciudadana como parte de la formación para la productividad, se mantiene el énfasis en formación ciudadana como un elemento más de la productividad, en ese momento entonces el proyecto cambia su enfoque no se trata entonces de vincular tanto personas que habiten la calle, ni personas que estén totalmente excluidas sino personas en particular jóvenes que se encuentren sin oportunidades de promoverse laboralmente y productivamente, entonces el proyecto se enfoca en jóvenes, además porque hay que tener en cuenta que el 2005 también toda la nación gira entorno a todas las posibilidades para los jóvenes, a partir de los compes del 2005 al 2011, que son unos compes muy centrados en los procesos de desarrollo de los jóvenes y durante la Bogotá sin indiferencia de Lucho Garzón se publica y se hace mucho énfasis en la política pública, política Distrital para jóvenes de tal manera que el proyecto se convierte en una aplicación de esa política, un desarrollo de esa política, eh...al que es imposible no verle unas posibilidades esperanzadora. En qué consiste en ese entonces ese proyecto, entonces cuando se cambia hacia la productividad en el marco de la Secretaria de Desarrollo y del IPES, el

proyecto se orienta a tres componentes en la formación de los jóvenes, pero se sigue pensando en los jóvenes como sujetos pedagógicos. Es decir como personas en capacidad de transformarse, por consiguiente el énfasis es la formación. La formación es un proyecto pedagógico, es un proyecto eh...que si bien le apunta a las potencialidades productivas del sujeto, lo hace desde considerar un sujeto transformable a través de procesos pedagógicos, pero procesos pedagógicos que tienen una particularidad, es decir: tomando como punto de partida las pedagogías de la teoría popular, de la pedagogía crítica, de la pedagogía política, de la pedagogía constructivista como modelo de construcción del conocimiento, del diálogo de saberes como posibilidades. Entonces se asumen todos estos elementos y se genera un proyecto que se centra en: ofrecerles a los y las jóvenes entre 18 y 25 años una oportunidad laboral durante 1 año. Se espera que durante ese año de oportunidad laboral, ellos puedan 1. Desarrollar sus competencias ciudadanas, 2. Desarrollar sus competencias laborales generales y 3. Desarrollar competencias laborales específicas para desde el 2008 hasta el 2012; el proyecto Misión Bogotá le entrega a la ciudad 5000 técnicos. (interrupción de 1 minuto) lo que yo le puedo decir del proceso formativo tiene una intencionalidad muy clara de formar ciudadanos y de formar personas con capacidad para el reconocimiento de sus derechos, ahora, ese, el proceso formativo básicamente se miraba de dos maneras: un tiempo de la persona dedicado a su propio proceso a través de talleres, a través de actividades permanentes de carácter lúdico constructivista, pero también un proceso de vivencia en la calle con algunas funciones específicas como regulador, orientador e informador de diversas situaciones en calle. Entonces se regulaba el comportamiento de la ciudadanía, entorno al no vote basura, entorno al no dañe los prados; se orientaba a las personas para que pudieran llegar a los diferentes servicios del Distrito, a la red de servicios Distrital, y como regulador como orientador porque los eventos masivos siempre se recurría a los guías de Misión Bogotá para que informaran a la ciudadanía y se agilizaran los procesos, y entonces tenía esos dos

componentes in situ y en talleres. El siguiente proceso formativo que es el que va del 2008 al 2012 formaliza muy bien, orienta los espacios y entonces se tienen en cuenta los espacios como son los espacios metropolitanos, los espacios locales, los espacios públicos abiertos, los espacios públicos cerrados, la red de servicios culturales como los museos y se diversifica la presencia de los guías en muchos lugares de Bogotá, alcanzando 32 espacios aproximados. Desde la terminar de transportes en donde los guías orientan hasta el cementerio central como el primer museo al aire libre con el que cuenta la capital; entonces eran una cantidad de espacios diversos en los que los guías a la vez que apoyaban a la ciudadanía, se iban formando, una formación in situ; los guías participaban en orientación para el servicio del Sisben, de la Secretaria de Planeación, participaban con la Secretaría de Cultura, participaban con el IDR D en los eventos masivos, haciendo encuestas y tomándole el pulso a la ciudad desde la vida en calle desde un hacer en calle, desde una hacer en instituciones públicas; la verdad es que en este momento lo único que sé es que el proyecto le fue devuelto al IDIPRON que se especializó en personas totalmente excluidas por su orientación sexual o por su actividad de prostitución; obviamente cuando todas las personas que se vinculan al proyecto con esas características de alguna manera el proyecto puede ser estigmatizado por la ciudadanía; fue muy difícil que el proyecto se posicionara y que tanto la ciudadanía como las personas vinculadas no se sintieran estigmatizados por pertenecer al proyecto Misión Bogotá; teniendo en cuenta que se había iniciado un proyecto para atender habitantes de calle y personas en situación de prostitución. Entonces podíamos decir de alguna manera que se ha generado un proceso circular desde dónde retornamos al punto de equilibrio.

En relación con ¿Para qué tipo de sociedad se proponía? Se proponía para la sociedad de Bogotá, una sociedad caótica, una sociedad desorganizada, una sociedad con muy poca formación ciudadana y teniendo en cuenta todo el énfasis que hizo la administración de AntanasMockus, en los procesos de formación ciudadana, pues los guías adquirirían una relevancia grande porque

eran de alguna manera esas personas que estaban contribuyendo en la calle a que se hiciera la formación ciudadana, que le recordaban permanentemente al ciudadano del común que había otras formas de habitar la ciudad; entonces para esa ciudad caótica se propuso; ahora ¿para qué población? Siempre el proyecto se ha orientado a poblaciones vulnerables que hay frente a los jóvenes, es centrada en que ellos son un problema, en que su vida gira únicamente alrededor de las drogas, las pandillas y la promiscuidad sexual. Es más o menos la visión de jóvenes que se tenía al estar, pensaría yo que unos cuatro años. La visión de los jóvenes ha cambiado un poco, pero de todas maneras el proyecto siempre se ha orientado a fortalecer personas en situación de vulnerabilidad por una u otra razón. Durante el 2008-2012 tuvo un énfasis profundamente preventivo en sí, en generarle oportunidades y competencias a los jóvenes que no las tenían, porque normalmente en nuestra sociedad ocurre algo y es que cuando uno llega a un empleo, coge un título así sea de técnico, la primera pregunta que le hacen desde el Estado hasta la empresa privada es ¿Qué experiencia tiene? Y por consiguiente las personas recién egresadas y máxime si pertenecen a sectores sociales de vulnerabilidad socioeconómica no tienen oportunidades para referencial una experiencia; entonces el proyecto se convertía en la posibilidad de referir una experiencia en diversas actividades, de generar algunos aprendizajes sobre ciudadanía, pero también de salir con un título técnico y se le estaba pagando al joven para que pudiera estudiar; también sabemos que los jóvenes vulnerables muchas veces abandonan su proceso educativo superior porque no tienen para comprar una fotocopia, con que transportarse al sitio donde van a realizar su estudio y con qué almorzar. Digamos que esas eran las cosas que el proyecto pretendía solucionar, el proyecto no pretendía ni atender a toda la juventud de Bogotá, que esto nos representa más o menos el 21% y de ese 21% el 60% está en situación de pobreza. Entonces no pretendía atenderlos a todos pero pretendía como todos los proyectos responder a una situación particular, que a mi juicio lo hizo y lo hizo muy bien.

R: Bueno, hablando del tema de competencias ciudadanas y competencias laborales generales; quisiera que aclaráramos un poquito más el tema en cuanto a los conceptos de cómo se entendían las competencias y por qué hablar de competencias.

G: La competencia es un tema muy complejo que no puede asimilarse con competitividad, ni con realizar una evaluación mía frente a otro. La competencia es un concepto uhmmm... que normalmente viene del inglés performance y que implica la capacidad que tiene un sujeto para realizar una tarea bien hecha; podía decirse que la competencia es hacer lo que se sabe hacer bien, pero la competencia no se refiere únicamente a un hacer; la competencia implica elementos valorativos, elementos cognitivos, elementos de la práctica y elementos culturales; de alguna manera decirlo es una manera muy integral de pensar en un saber hacer muy bien algo, y es competentes desde un muy buen panadero, hasta un excelente investigador. Las dos personas tienen diferentes competencias pero claramente poder distinguir cuando son competentes o incompetentes, desde esa concepción de la competencia, se desarrollan primero las competencias ciudadanas; digamos que el proceso formativo del proyecto se orienta con tres ejes: competencias ciudadanas, competencias laborales generales y competencias laborales específicas. La competencia laboral específicas es saber hacer bien un oficio, es que tú has elegido; entonces la formación en competencias laborales específicas se hace a través del SENA, aprendiendo actividades como manejo de archivo, procesos administrativos, atención y reparación de equipos de cómputo, gastronomía, barman, atención al preescolar; digamos que teníamos 15 programas a los cuales los y las guías se vinculaban, 15 programas de formación específica y se obtenía un título de técnico, título que se obtenía con 900 horas porque se suponía que dentro del proyecto se desarrollaban algunas de las competencias generales que también trabaja el SENA para su formación de...ahora, ¿cuáles eran las competencias labores generales? Son todas aquellas que permiten a planear un trabajo, aprender a cumplir con las normas; y estaban divididas en



competencias personales, competencias intrapersonales, organizativas y las comunicativas; cuatro competencias de suma importancia para cualquier persona en la vida diaria, en lo cotidiano, pero también en el mundo del trabajo. Entonces si una persona logra tener buenas relaciones, si logra una postura ética, logra compromiso con principios y valores; entonces podemos decir que ha desarrollado unas competencias muy interesantes, ósea las intrapersonales; si una persona es capaz de mantener las relaciones, promover buen clima laboral en sus espacios de trabajo, mantener cuidado y prudencia frente a la información, ser cálido y cordial en los modos; está desarrollando competencias laborales generales de carácter interpersonal; las organizativas, bueno porque todo ser humano tiene que planear, tiene que organizar, tiene que tener claridad de cómo se manejan las situaciones tanto en la vida persona como en la vida laboral; bien sea que se trabaje en la empresa propia, bien sea que se trabaje en la empresa de otro, no podemos estar sin esquemas, encuadres que nos organicen el día a día laboral, la planeación se reconoce en todos los lugares como una competencia fundamental para el desarrollo de la vida misma, del proyecto de vida, pero también para el desarrollo de los proyectos laborales y de los proyectos productivos; y la comunicación que es una competencia humana en la que frecuentemente tenemos muchas dificultades, tantas dificultades que están muy relacionadas 1. Con el código restringido que se maneja en algunas culturas, nuestros jóvenes de sectores vulnerables suelen tener unos códigos comunicativos restringidos, son muy pocas las palabras que usan, para ellos la lectura y la escritura son competencias escolares y no competencias vitales; entonces es muy importante reformular esa competencia porque la lectura nos hace conocedores y la escritura nos hace libres en la medida en que podemos presentar nuestras ideas argumentativamente, que como todos lo sabemos es una de las competencias más débiles en nuestros...inclusive en nuestros profesionales para escribir y no sabemos escribir, creemos que escribir es copiar; y los profesores también piensan que escribir es hacerlo con buena ortografía. Y

las competencias generales laborales que también están relacionadas con la responsabilidad, con la oportunidad, con la calidad de un producto; y por último, las competencias ciudadanas, que aunque mencione de último no quiere decir que sean menos importantes, ninguna de estas competencias tiene una relación jerárquica, ellas están establecidas en una relación simétrica, tienen una relación totalmente horizontal; todas son importantes y hay que desarrollarlas en cualquier ser humano, es más hoy por hoy las empresas prefieren el desarrollo de las denominadas habilidades blandas más que las habilidades duras porque son las que permiten las relaciones, el buen clima laboral, y el producir creativo y la intencionalidad de líderes. Entonces se trabaja más sobre estas competencias ciudadanas, para trabajar en las competencias ciudadanas se contaba también con un grupo de profesionales denominados gestores, estos gestores y gestoras tenían a su cargo cerca, se había establecido un estándar de 50 guías, aunque no siempre se cumplía, porque dependía mucho de las características y exigencias del espacio; pero digamos oscilaba entre 40 y 70 guías, era responsabilidad del gestor, gestar procesos en los chicos, jugaba varios roles, jugaba el rol de compañero, el rol de acompañante del proceso, el rol de orientador, el rol de padre, el rol de consejero y algunas veces tenía que asumir el rol de terapeuta; frente a las grandes problemáticas que tenían estos chicos; y bueno, de esta manera el proceso avanzaba, las competencias ciudadanas se trabajaban también con tres ejes: una primera competencia era la de apropiación de ciudad, el conocimiento de la ciudad, en ¿dónde vivimos ¿cómo es nuestra ciudad?; la segunda, la claridad sobre los derechos y los deberes, la relación de derechos y deberes y por último también competencias de carácter comunicativo, que estaban contempladas dentro de los procesos y algo en lo que concluían esos tres ejes eran desarrollar el sentido de lo público, entender que lo público es lo que nos pertenece a todos, lo que debemos cuidar, “no lo que es de nadie”, como usualmente se cree que lo público es de nadie y lo que hay que destruir; hay que tener en cuenta que estos jóvenes que llegaban al proyecto Misión Bogotá, eran

jóvenes que venían con algunos resentimientos frente al Estado y entonces entender que el Estado somos todos, que hacemos parte del Estado, que lo público nos pertenece a todos. Entenderlo no desde una cátedra sino desde una vivencia diaria, cuando yo llego a una oficina, cuando tomo un bus cómo es el rol, ¿qué es lo que pasa con cada una de las personas que allí trabajan? Voy entendiendo como se invierten los recursos públicos, ¿cuál es el proceso que se tiene la vida pública? Y ¿qué significa ser servidor público? Bien sea desde el carácter de nombramiento o bien sea de carácter de contratista, pero sencillamente una persona que se pone al servicio de la ciudadanía y de lo público; entonces cuando se tiene esa mirada necesariamente, después de un año de estar re significando la condición de ciudadano, estos guías se re significan a sí mismo como ciudadanos e influyen notablemente en su hogares, en la formación de sus familiares, bien sea padres, hijos o hermanos. De tal manera que es un proceso que se irradia.

R: Dentro de ese proceso formativo había tres estrategias, si mal no estoy, Módulo Introdutorio, formación en espacios de intervención y la tercera es la formación con el SENA. En ese módulo introductorio ¿qué se hacía y a qué tipo de competencias respondía?

G: El módulo introductorio era una estrategia de acogida, pero también una estrategia de clarificación, un antejo que le permitía al guía o a la guía conocer claramente ¿qué se esperaba? ¿Cuál era su compromiso? Y tener claras las reglas de juego, como en cualquier proceso laboral es muy importante una inducción que clarifique, que nos oriente, que nos enseñe cuál es el terreno que vamos a pisar, qué se espera de nosotros o qué podemos esperar de la persona que nos contrata, hacía énfasis fundamentalmente en las competencias ciudadanas, y estaba organizado también por los ejes de las competencias ciudadanas: la apropiación de ciudad, el desarrollo de derechos y deberes, el conocimiento de la constitución y muchas estrategias de comunicación, últimamente es el..se le

incluyeron unas temáticas dentro del área de derechos como era el de derechos sexuales y reproductivos, teniendo en cuenta el impacto de las gestaciones adolescentes en la vida de las mujeres de Bogotá. Uhm...como un proyecto no puede permanecer ajeno a las realidades, pues tiene que irse modificando y tiene que irse mostrando de acuerdo a las exigencias de su entorno; otro elemento fundamental y de gran aprecio en los y las guías eran los recorridos por ciudad, era caminar la calle desde otra perspectiva, no caminar la calle como un transeúnte que la observa sin mirarla, sino realmente, de que la mira, la pregunta, la interroga y se da algunas respuestas, es otra manera de apropiarse de la calle así uno pase todo el día en la calle; nosotros sabemos perfectamente que algunos de nosotros podemos hacer durante 20 años el mismo recorrido y ni siquiera sabemos porque barrios estamos pasando, ni cuáles son las dificultades de esos barrios, ni por qué se caracterizan, aquí se hacían unos recorridos que permitían apropiarse de la ciudad, en la parte de los guías; por consiguiente se genera un sentido de pertenencia.

R: ¿Cómo se formaba a esos gestores pedagógicamente para que así influyesen en los guías?

G: bueno, la...la formación con los gestores partía de un principio. Todos eran profesionales, bien de las ciencias humanas, bien de las ciencias administrativas. Es decir venían con una formación de base; en segundo lugar, se vinculaban a un proceso permanente que era desarrollado por el área denominada SER-ES y mensualmente se tenía el seminario o el taller de gestores, en el cuál se discutían los temas, se debatían los temas, que fortalecían los asuntos de interés que podían fortalecer el proyecto y sus herramientas pedagógicas; también se tenía la posibilidad de asistir a seminarios y obviamente en la relación con el guía, en la relación en la calle, en esa relación cotidiana, en ese preguntarse por las dificultades, por los aciertos, por los retos que tienen las personas nos vamos formando como sujetos que aprendemos mutuamente, y la mejor formación de los

promotores era la que se lograba en esa interacción con los guías, porque era acercarse a un mundo del que se desconocía mucho; digamos que en un proceso pedagógico lo importante es saber con quienes trabajamos y para qué es que trabajamos con las personas. Entonces se, eso se desarrollaba con los gestores, esas actividades formativas.

R: última pregunta, eh... ¿cómo se evaluaba el proceso formativo y quiénes realizaban esa evaluación?

G: El proceso formativo, digamos tenía tres momentos: una primera evaluación, que era la evaluación al finalizar el taller de inducción con los primeros talleres, el primer mes de formación se hacía una evaluación uhm... para mirar qué cosas se habían aprendido, en qué se había avanzado y había elementos de autoreporte y elementos de observación; era una evaluación que se hacía desde dos miradas, desde la mirada del sujeto que estaba trabajando o sea desde el guía que se autoevaluaba, hasta la mirada de reporte del tallerista o los talleristas que habían desarrollado ese proceso durante el mes; luego se hacía dos evaluaciones procesuales, una en el momento en que el guía llegaba a su espacio de trabajo, a su espacio de formación, que así se denominaba el espacio de trabajo, el espacio de formación; y allí se valoraba mucho su manera de abordar esa nueva realidad y se iba desarrollando una evaluación de entrada y que la desarrollaba el gestor, en compañía del guía, porque era una evaluación formativa y por consiguiente implica la retroalimentación. No basta con decirle a una persona que tiene cuatro, que tiene tres, que usted hizo un trabajo muy bueno, que es una de las cosas a las que siempre se le saca el cuerpo, en donde los maestros nos ponen una nota y usted sacó dos y mire a ver como hace un trabajo y lo mejora, pero no le dicen en dónde están sus dificultades y cómo podría superarlas. En una evaluación formativa el sujeto se hace consciente de las estrategias que tiene que desarrollar frente a sus dificultades y también que reconozca sus potencialidades y cómo pueden cultivarlas y avanzar en ellas. De tal manera que durante todo ese proceso

no solamente tuvimos guías técnicos, sino que también tuvimos guías músicos, artistas, guías cantantes, porque hay otros, guías pintores, guías tejedores, guía vendedores, porque hay otras posibilidades, guías emprendedores en sus fábricas, sus pequeños negocios, porque hay que ayudarle al sujeto a que se identifique en la plenitud de sus potencialidades, pero también un reconocimiento crítico de sus dificultades que no se pueden obviar y que uno tiene que reconocerlas si quiere avanzar.

R. Frente a ese último tema ¿Qué impacto tuvo el proyecto Misión Bogotá?

G: El de poder haberse identificado como sujetos capaces de asumir un proyecto de vida, en términos económicos y en términos vivenciales, ser dueños de sí.

R. ¿cuál es el mayor aprendizaje que se lleva del proyecto? ¿Qué le hacía falta al proyecto? Y ¿qué mejoraría del proyecto?

G: El mejor aprendizaje que me llevo del proyecto es el conocimiento del mundo de los jóvenes, sí, ellos tienen unas formas particulares de expresarse, de manifestarse, de concebir la vida; no como adultos incompletos, sino como personas en un momento vital, con unas características particulares; la segunda pregunta es ¿en qué fortalecería el proyecto? Lo fortalecería fundamentalmente en los perfiles y compromisos de los gestores, porque ellos son los acompañantes, los guías, y entonces el gestor, la gestora debe tener todas las capacidades, eh...y competencias cognitivas, actitudinales y demás para acoger a un grupo de personas con dificultades, pero también dadas las flexibilidades del proyecto, los horarios y demás es absolutamente necesario contar con personas de un compromiso.

R: ¡Usted quisiera hacer un comentario o una pregunta adicional que le haga falta a esta entrevista!

G: yo pensaría que hemos abordado todos los temas realmente de una manera muy somera pero yo creería que los hemos tocado todos.

Únicamente lamentarme por el derrotero del proyecto en este momento, porque le fue entregado por la administración distrital al IDIPRON, y...quizás por las dolencias de todo aquello que dejamos y construimos siempre tenemos que hacer un duelo, y yo creo que el proyecto merece un duelo.

R: Bueno ¡Muchísimas gracias Doctora, Ana María!

#### ANEXO 4

Entrevista con servidor del IPES

Rodrigo=R

Armando = G

R: Bueno nos encontramos en el IPES que es la institución que manejó durante mucho tiempo Misión Bogotá. En este momento nos encontramos con:

G=eh...mi nombre es Armando Vargas Gavilan

R= eh...bueno. En el IPES, ¿usted trabajó en el proyecto Misión Bogotá! ¿Qué cargo ocupaba en el proyecto Misión Bogotá y qué funciones desarrollaba para el periodo 2011-2012?

G= bueno...eh...yo estuve ocupando ahí...eh...trabajando como gestor misional en el proyecto de Misión Bogotá...eh...Mis funciones principales, era...uhm...desarrollar o capacitar a las guías del proyecto en competencias

laborales generales y específicas...eh...igualmente en prepararlo pa'prepararlos para el trabajo. Básicamente ere eso. A todos los guías del proyecto.

R: ¡listo! ¿Me puede contar parte de la historia del proyecto Misión Bogotá?

G: Bueno, este es un proyecto de carácter social, que lleva alrededor de 12 años. Eh...atiende principalmente a población vulnerable, de...de edades entre 18 y aproximadamente 28 años, sin descartar que se puede atender otro tipo de población, pero, pues vulnerable o: por población desplazada, población víctima de la violencia; en general es población vulnerable...uhm...es un proyecto que...eh...es de gran importancia para este tipo de población, toda vez queeee...los forma, eh...los capacita, se les da empleo y se les prepara para el trabajo y para tener mejores oportunidades en la vida, en el mundo laboral y en el desarrollo como persona de este tipo de población.

R: ¡listo! ¿cómo se desarrollaba el proyecto formativo, tenía que ver con algunas etapas?

G= el proyecto formativo...eh...si efectivamente pues eh...la formación en competencias se hacía a través de los gestores del proyecto y se hacía periódicamente, es decir eh...dos veces por semana y eh...la formación en competencias eh...eh...específicas era realizada a través del SENA, eh...para formarlos en...para prepararlos para el mercado laboral en áreas eh...técnicas.

R: Bueno ¡muy bien! ¿Con qué fines se hacia el proyecto?

G= con el fin de eh...sacar adelante este tipo de población que, pues la vida le niega muchas oportunidades y que están de cierta forma marginados de la sociedad y pues sus oportunidades son muy ¡muy! escasas.

R: Entonces de acuerdo a eso, usted que cree, que, para qué tipo de sociedad se proponía el proyecto?



G= para la sociedad, para la población vulnerable, básicamente es población vulnerable.

R: Bien, ¿qué tipo de guía se formaba, qué características tenía ese guía?

G=eh...para la formación, ¿o?

R= sí, en cuanto a valores, en cuanto a conocimientos.

G=ah...bueno, bueno. Es un guía, pues como se indicaba anteriormente, se le ha negado muchas oportunidades, y pues son pocas las que tiene; entonces es un guía que se forma para el trabajo en competencias tales como: comunicación, como...liderazgo, eh...trabajo en equipo, es decir una serie de competencias que lo van a preparar para enfrentarlo con mejores herramientas en el mundo laboral y...en su formación para un crecimiento y...uhm...una mejor forma de encontrar oportunidades y responderle a la vida de cierta forma a su familia y con el mismo...eh...qué tipo de formación le desarrolla un crecimiento personal y capacidades para enfrentar el mundo laboral; y pues tener herramientas y competencias...eh...que le permiten salir adelante y tener mejores oportunidades.

R: ¡Listo! ¿usted escuchó alguna vez del modelo pedagógico que se implementó en el proyecto Misión Bogotá, había modelo pedagógico, no había, qué escuchó de la parte pedagógica?

G: la parte pedagógica como tal no...no estaba...eh...implementada, se...se desarrollaba a través de los gestores y a través del grupo de psicólogos...eh...!pues yo creo que básicamente era eso! ¡Un modelo, así pedagógico con ciertos lineamientos! ¡No existía como tal!

R: ¡Listo! ¿Qué temas se manejaban y por qué dentro de esa estructura de proyecto?

G: temas...eh...¿para la formación de guías? Bueno los dos temas, son los que indicamos, que son los de competencias generales laborales y

específicas; las específicas, eh...pues implicaban, eh...valores, lo que decíamos anteriormente: liderazgo, comunicación, trabajo en equipo, entre otros; y pues eh...las específicas, pues ya, se preparaba como técnicos y se les daba la oportunidad que en los últimos periodos, ellos eh...pudieran hacer sus prácticas en cualquier entidad, dándose la oportunidad en tiempo y en trabajo y a su vez en general cierto ingreso para este tipo de población.

R: Eh...en cuanto a este tema del ingreso ¿cómo hacían, ellos estudiaban, trabajaban, en qué momento lo hacían? ¿y cómo lo manejaba el proyecto?

G: bueno...eh...a los guías se les daba la oportunidad de trabajar y estudiar...eh...hacían sus prácticas en diferentes entidades...eh...tanto públicas como privadas, pero principalmente públicas, y pues eh...ellos recibían un, un ingreso que, pues era un poquito superior a un salario mínimo y pues a su vez también se les pagaba la EPS...eh...pero lo más importante es que ellos, eh...se preparaban y pues tenían ya su experiencia, y pues a través del convenio con el SENA, porque salían técnicos del SENA, eh...se les eh...reducía el tiempo que ellos hacían...eh...su formación técnica...uhm, se manejaba, el tiempo siempre se manejaba...eh...en las instituciones donde hacían sus prácticas, y pues con el SENA, se programaba conjuntamente para que ellos tuvieran la oportunidad de desarrollar las actividades académicas y las laborales.

R: usted me decían que no había parte pedagógica ¿se daban cursos pedagógicos dentro del proyecto Misión Bogotá para los gestores?

G: Pues a los gestores se les daban unos lineamientos, eh...y formación sobre, pues su plan de trabajo y...pero pedagógico que...se llamara al gestor, se preparara y se le hiciera inducción para el manejo de los guías ¡no! Igualmente son personas que...por su capacidad profesional tienen el perfil de manejo de cierta manera pedagógico con los grupos.

R. ¡ya! ¿Cómo entiende usted las competencias ciudadanas, y las laborales generales?

G: Bueno, las competencias ciudadanas, eh..., teníamos a los guías para que interactuaran con la ciudad, es decir tuvieran un mundo más dado a la sociedad, pues es un tipo de población que de cierta forma, está limitada, al ellos interactuar con la sociedad, eh...tienen, mejores oportunidades, eh..., se desinhiben y pues se les abren muchas posibilidades, eh...digamos, eso en la parte de competencias ciudadanas, las otras son las laborales ¿me decía?

R: laborales generales!

G: Laborales Generales, uhm...esas competencias...laborales generales , tenían la oportunidad de prepararse eh...para el mundo laboral, es decir, son guías que por lo general están empezando a trabajar y...saben muy poco del mundo laboral,y pues al ellos prepararlos en este tipo de competencias, van a encontrarse más, con mejores capacidades para enfrentar el mundo laboral, en todo lo que implica competencias laborales, es decir el desarrollo de su trabajo, uhm... va a ser más competitivo y van a ser idóneos y competentes en el mundo laboral.

R: ¡Bien! ¿Cómo evaluaba el proyecto a los guías?

G: uhm...bueno eh...los gestores llevaban un control eh...sobre un grupo de guías y pues de cierta forma, eran uhm...quienes direccionaban a cada uno de los guías, es decir, eran eh...como la especie del tutor para cada uno de ellos, uhm...se...se les orientaba...eh...se les apoyaba en todo tipo de debilidades que se podrían encontrar en ellos y se le daban las herramientas, para que ellos lograran sortear cada situación de la mejor manera.

R: ¿cómo determinaba usted que un guía suyo había sido bien formado?  
¿Qué elementos valorativos, utilizaba para decir este guía si cumplió los requisitos que yo exigía?

G: Bueno, inicialmente, pues ellos...eh...hay que inculcarles el sentido del compromiso y la responsabilidades...y pues y...eso por parte de los

gestores, es decir que ellos aprendan a apropiarse, a tener compromiso social, a tener responsabilidad en todas las actividades que ellos desarrollaban y a saber de cierta forma manejar eh...el tiempo...responder en sus horarios, porque se les exigían horarios , y con el SENA, pues evaluaban periódicamente por los resultados, eh...que ellos tenían que responder a través de las evaluaciones que hacían periódicamente en cada uno de los niveles técnicos de formación que ellos tenían en el SENA, regularmente, pues eh...se complementaba un trabajo conjunto con el gestor y pues los profesores del SENA,uhm...pues para apoyar y fortalecer las debilidades que tenía cada uno de ellos en cada aspecto de su vida personal, principalmente; porque, pues son guías que regularmente tienen muchos problemas: sociales, personales, económicos, pues de todo tipo; y pues la función precisamente del gestor es estar ahí para apoyarlo, para acompañarlo, para orientarlo, para formarlo y para sacarlo como persona de bien a la sociedad con responsabilidad y con compromiso.

R: Bien aprovechando ese tipo de temas de los impactos que tenía el proyecto sobre los guías ¿cuénteme una historia de uno de los guías que usted haya visto que mejor dicho tuvo un cambio, una transformación de...en su proyecto de vida y conducta a nivel laboral?

G: Bueno, son muchos, pues los guías generalmente....

R: solo uno solo.

G: uhm...uno específico, bueno eh...había guías que , uhm...haber uno que recuerde es un guía que pues estaba en su preparación con el SENA, adicionalmente pues trabajaba y pues los fines de semana tendría que él estar pues apoyando , uhm...apoyando en ciertas actividades, pero por su condición no lo podía, y ese guía trabajaba los fines de semana adicionalmente, uhm...en un lavadero de carros, era, una guía, es una persona que uno ve que quiere, tiene ambiciones, tiene expectativas y no solo como ella, hay muchos casos que mostrar, que ellos llegan con grandes

expectativas y es importante pues, valorarlas y apoyarlas; porque así como se puede sacar a un guía adelante y puede ir lejos, se pueden truncar sus aspiraciones en el momento en el que no se logre, pues apoyarlo y orientarlo e inducirlo, eh...hacia la orientación y hacia donde él pueda y quiera salir adelante, pero si hay muchos ejemplos a mostrar de los guías y es de eh...es un ejemplo a seguir para este tipo de población ¡ojalá se tuviera la oportunidad de! ¡De formarlos! De formar mucha más población, de no ser tan restringido y que tengan la oportunidad de salir adelante, porque de lo contrario, pues es una población que siempre va a estar ahí. Eh...otro ejemplo, por ejemplo; podría decirse de una guía que hizo sus prácticas en la Secretaría de Hacienda, pues durante el tiempo que hizo sus prácticas, fueron alrededor de dos meses y medio –tres- eh...les gusto su trabajo allá y pues la vincularon para trabajar con la Secretaría de Hacienda; hay muchos casos, solo menciono esos dos.

R: ¡Bueno! ¿Cuál es el mayor aprendizaje que se llevó usted al haber trabajado en el proyecto Misión Bogotá?

G: El mayor aprendizaje! Es que uno de cierta forma, interactuando con ellos conoce de cerca y aprende que es un tipo de sociedad ¡qué vale la pena ayudar! ¡Lo humaniza a uno! Y lo hace pues sentirse parte de ellos y ver eh...las necesidades y el sufrimiento y muchas cosas que ellos tienen, y que les falta, eso, yo creo que uno aprende a ser más humano, eh... y aprende a saber qué, que es una gente pues que la tienen abandonada y que merece darle muchas oportunidades porque ellos quieren salir adelante y quieren tener esas oportunidades y la sociedad se las niega, es muy ¡muy bonito el proyecto! Y el mayor aprendizaje es estar con ellos, aprender con ellos y saber que tienen muchas, muchas necesidades y que esto lo vuelve a uno humano, lo vuelve a uno muy social y se aprende que no hay que mirarlos por encima del hombro, sino encontrar oportunidades para ellos, hay mucho, mucho por hacer, a ellos desarrollar su, su parte técnica, practicarla y de cierta forma encontrar vínculos.

R. ¿Qué le hacía falta al proyecto?

G. Le hacía falta, eso último que dije, que el proyecto, eh...se integrara con el sector real de la economía, para que los guías que salieran como técnicos, lograran una vinculación, es decir incentivar al sector real de la economía, sector privado principalmente-, para que ellos se vincularan, no solo tuvieran aquí, se prepararan, conocieran algo, salieran como técnicos, sino encontrarán oportunidades en el mercado laboral.

R. y no había luego una parte de gestión laboral después de que ellos terminaran lo del contrato?

G: hay una parte de gestión laboral , pero pues eh...eso es muy escaso, falta mucho por hacer, porque al hacer convenios con entidades, muchos de estos guías podrían estar eh...desempeñándose laboralmente, con apoyo en cada una de las profesiones que ellos tenían, que habían conseguido a través del proyecto, ahí faltaba mucho por hacer en esa parte, yo creo que el guía no solo es darle la oportunidad de que aprenda, formarlo, eh...hay que apoyarlo en la etapa post, y ese punta está muy, muy, muy, digámoslo muy cojo.

R. Qué mejoraría del proyecto?

G: que es un proyecto para dar más oportunidades, está muy restringido, son muy pocos los que entran, eso entran en promedio alrededor de 1000 personas por año, pero mil personas no es nada , hay que ampliar ese proyecto, hay que vincularlo al sector productivo, hay que extenderlo con, con convenios con universidades para que los guías puedan no solamente hacerlo con el SENA, sino con otro tipo de instituciones, incentivar a los guías para que ellos, los mejores pudieran, tener por ejemplo becas en universidades públicas, eh...en general, ampliar, ampliar el proyecto y darle la oportunidad a mucha más gente, yo creo que eso es importante, pues trabajarlo.

R: Bueno le agradecemos mucho señor Armando, con esto finalizamos.

G: Muchas gracias.

## ANEXO 5

### Entrevista a Gestora de Misión Bogotá

R: Rodrigo Carrero

G: María Teresa Ocampo

R: Bueno ¡Muy buenas tardes! Estamos con:

G: Mi nombre es María Teresa Ocampo Soto.

R: Hoy vamos a realizar la entrevista para el proceso de caracterización del modelo pedagógico del programa Misión Bogotá. Entonces ¿Qué cargo ocupabas en el proyecto Misión Bogotá?

G: Yo llegué al proyecto Misión Bogotá en el año 2008, eh...estuve hasta el año 2012, desempeñándome como gestora del área de ciudadanía para el espacio público. Que puedo comentar con respecto a la historia del proyecto Misión Bogotá, es que tuvo varias etapas, varios procesos; yo alcancé a estar en dos de ellos; una era de formación para el trabajo eh...en la vida diaria y de acuerdo a las experiencias vividas en cada espacios de intervención y posteriormente ya se pasó a una que era más de formación encaminada al tema de las competencias ciudadanas, las competencias laborales generales, muy enfocada, muy pensando en el proceso SENA que hiciera la persona, un poquito diferente a la primera fase que alcancé a conocer del 2008-2009 y 2010 en donde era una formación más en la práctica. Eh...el proceso formativo en la primera fase se desarrolló destinándole a cada guía, a cada mujer a cada joven, a cada hombre un espacio formativo y en ese sentido cada área tenía el área de Gestión

Comunitaria, que ayudaba dentro de esos espacios dentro de sus localidades a ubicar guías en instituciones y espacios especiales dentro de esa localidad para que desarrollara ya su proyecto, su proceso formativo y la práctica; y ya en la otra área que era ciudadanía ¡dónde yo estuve! Visitábamos diversas entidades, transmilenio, en eventos y se tenía la claridad de que el proceso formativo era en la práctica, eh...posteriormente también se continuó con el tema del Desarrollo de los espacios de intervención, pues enfocado al tema del SENA, pero de todas maneras la premisa general que se mantuvo mucho tiempo fue desarrollo de competencias laborales, eh...laborales ciudadanas, competencias ciudadanas y competencias laborales, había otra que no me acuerdo cuál era...las específicas que llaman, era el tema del SENA.

Eh...con qué fin se hacía esto, el proyecto con fin se creó. Eh...pues yo puedo decir que cada administración le puso su toque, eh...inicio con el tema de muy productivo, muy destacado el proceso con el Alcalde AntanasMockus, porque fue básicamente el tema de cultura ciudadana; el Alcalde Lucho Garzón impulsó mucho el espacio de intervención de cultura ciudadana, de trabajo en la calle, una intervención de impacto; el Alcalde Samuel Moreno, se interesó mucho porque fuera el primer empleo para una cantidad de gente que nunca había tenido una oportunidad laboral y que pudiera trabajar y aprender en algo, y ya finalmente el Alcalde Gustavo Petro, también se concentró como rescatar a una cantidad de población flotante de digamos algunos sectores deprimidos que merecían estar ubicados laboralmente y dedicarse a un tema de formación, de estudio y finalmente el tema de emprendimiento también. Entonces el fin del proyecto siempre ha sido, siempre fue, como darle la oportunidad a un grupo de personas para que tuvieran una oportunidad para la vida, y pues todos los que fuimos gestores y amamos el proyecto Misión Bogotá recordamos un caso particular. No sé si refiero cuando hablan de Misión Bogotá, que es el caso de la mujer, que en este caso voy a llamar Claudia, que estuvo conmigo en el espacio de intervención de instituciones y entonces (inaudible)



Secretaría de Integración Social, Secretaría de Salud y estábamos en hospitales; dentro del proceso que hacíamos con las guías de evaluar, de cómo le ha ido, cómo se siente y qué ha aprendido, esta mujer de una manera muy sensible, tal vez sí con un poco de tristeza, de lágrimas en los ojos, comentaba de que ella tenía 35 años, durante su vida laboral se había dedicado a lavar ropa, a lavar ropa y a lavar ropa y que se había inscrito a un programa como Misión Bogotá dónde le habían dado la oportunidad de estar en un espacio de intervención en un hospital, en el hospital Santa Clara, dónde aprendió a sacar encuestas, dónde aprendió a sacar fotocopias, lo que le dieron la oportunidad de hacer y entonces era el sentimiento de esta mujer que solo había lavado ropa y sobre todo, lo más importante para destacar de lo que cuento es que ella no sabía lo especial que era que tuvo esa oportunidad que de alguna manera esto lo empató con la pregunta de qué le haría falta al proyecto, y qué le hacía falta al proyecto, como es una oportunidad muy corta, son solo contratos de 1 año, desafortunadamente así está planteado, y es que la persona entra a 1 año, aprende lo que tiene que aprender y se tiene que ir para que ahora llegue otra persona y haga lo mismo porque no pueden ser contratos continuos, porque no aguantaría ¡Cierto! Pero eso sería una de las carencias que como la parte de continuidad, porque los guías terminan su proceso, de alguna manera la posibilidad de un crecimiento muy corta. Eh...cuando hablamos del tipo de guía que se formaba en la experiencia que yo tuve, tratábamos de formar a una persona muy sensible; sensible hacia las dinámicas de la ciudad; sensible a que la ciudad es compleja, a que la ciudad es difícil, pero que también nos ofrece una cantidad de oportunidades valiosas. Eh...y en ese sentido era muy importante el tema de georeferenciación, porque muchos de ellos no entran que Bogotá tiene más de 5000 barrios. Esa competencia ciudadana de ciudad sobre su ciudad era fundamental, ya los demás eran los temas sobre sus derechos, sobre la apropiación de la ciudad, temas sobre comunicación, todo el tema de la comunicación asertiva, como bienestar público, algunas normas de comportamiento, y hubo un tiempo en el que los

gestores teníamos como mucha libertad, también para formular diversos temas que digamos los guías requerían para su formación; ¿qué más me falta ahí? Los temas que se manejaban y otros temas línea que teníamos que manejar unos temas planilla de competencias y otros que eran de acuerdo a las dinámicas que cada grupo se fuera presentando de acuerdo al trabajo que tenían.

R. ¿Quién daba esos temas planilla o esos temas guía?

G. Los temas plantilla o temas guía que daba el área de formación Misión Bogotá, nos reunían a los gestores y nos plateaban esos temas como base para desarrollar. Tuvimos una etapa, había una etapa inicial que era el módulo introductorio, en donde todos los gestores participábamos con las diferentes temáticas, ya para que después el guía abordara su espacio de intervención y ya después los gestores de manera periódica los estábamos convocando para (inaudible)

R: En ¿qué se diferenciaban los temas de módulo introductorio a los temas de espacios de intervención?

G: Porque los temas de módulo introductorio era como esa preparación para que los guías salieran a su espacio y tuvieran conocimientos base para su actividad y ya después en el espacio de intervención eran los temas que se necesitaban de acuerdo al lugar donde estuvieran, por ejemplo la intervención era en los espacios culturales. Entonces se les hablaba digamos los temas relevantes de la ciudad en cuanto a cultura o se estaba en esos espacios de ciudad, transmilenio o ya los temas locales.

¿Cómo evalúa usted a los guías del proyecto?

Pues los guías que entraron a Misión Bogotá y permanecieron, siempre podemos distinguir como entre la persona que aprovechaba la oportunidad, la veía como una oportunidad única y la veía con compromiso, tratando de absolver todos los conocimientos que se le brindaban en los diversos

aspectos, y también los guías que veían esto como algo asistencialista, que me tenían que dar el empleo, que si yo no voy al espacio de mi intervención poco me importa, porque hace parte de un programa de la Alcaldía. Entonces era como esos dos escenarios de guías, pero yo creo que en términos generales, todos los que pasaron y han pasado por Misión Bogotá, por lo que fue Misión Bogotá, evaluaban que era una oportunidad grandiosa, una oportunidad de mucho aprendizaje, sobre todo de mucho aprendizaje.

R: ¿En cuánto al impacto del proyecto sobre los guías?

G: Pues como te decía, siendo su primer empleo, en muchos casos su primer empleo, un empleo destacable, un empleo digamos con continuidad, porque muchos viven en esos escenarios...de que no estaban trabajando, pero esa era como un (inaudible) el tema para ellos era el tener un contrato, una continuidad laboral, un reconocimiento con la ciudad, y también la oportunidad de formarse en competencias específicas con el SENA.

R: ¿formarse pedagógicamente?

G: Si, nos programaron algunas capacitaciones especiales en diversas temáticas, en dónde había una persona que planteaba unos temas y nosotros contribuíamos también desde nuestras vivencias, y eso inició cada semana, luego cada 15 días, pero era un espacio de formación para el gestor muy importante.

R: Le agradezco mucho, lo finalizamos María Teresa Ocampo.

G: ¿Cuál es su mayor aprendizaje relacionado con el proyecto? Quiero contestar.

Eh...pues que el participar en un tipo de proyecto como este, de Misión Bogotá, nos permite como conocer un panorama muy particular de la población, tuvimos la oportunidad de estar con ellos en el día a día, en hacerle seguimiento, acompañamiento, en vivir con ellos las oportunidades; también en conocer sus problemáticas. Entonces es un trabajo muy

complementario. Mi pregunta si es que es una lástima que no haya continuidad en el proceso, es una lástima que se haya abandonado totalmente que se haya perdido el tema de la cultura ciudadana, porque eso sí causo un impacto en la ciudad y si se aprovechó, la gente todavía recuerda esas personas con ese vestido verde, creo que era en esa época, que se paraba con pancartas y que evidenciaba, el amarillo era en esa época, que no debía transitar si no era por la cebra, que no cruzara el semáforo, intervenciones bonitas; mucha gente si recordaba eso de Misión Bogotá, más que hacer acompañamientos a eventos, la gente recuerda y piensa en Misión Bogotá, persona que se expusieron mucho en transmilenio, las impresiones de los ciudadanos. Entonces personas como dolidas todo el tiempo, entonces si lamento que se haya perdido la continuidad formativa, de experiencias en el día a día; más que una competencia SENA, lo que el espacio de trabajo, lo que la vida de la ciudad ofrecía como aprendizaje, porque en muchos casos nos dijeron, vea, yo no era tan juicioso como ciudadano antes de Misión Bogotá y cómo soy de juicioso ahora, que pasé con presto porque Misión Bogotá me dio la oportunidad de abrirme a la ciudad y de conocerla, y de saber de qué cada persona tiene una tiene una responsabilidad.

R: ¡Muchas gracias María Teresa!

## ANEXO 6

### Entrevista a Guía de Misión Bogotá

R: Rodrigo Carrero

G: Guía Leidy Bogotá

R: Bueno ¡Muy buenos días! Mi nombre es Rodrigo Carrero, y en este momento me encuentro con:

G. Leidy Bogotá

R: ¡tú fuiste guía del proyecto Misión Bogotá! ¿En qué año fuiste guía?

G: eh...yo fui guía en el 2011

R: 2011...¿cómo fue el proceso para que llegaras a Misión Bogotá?

G: EL proceso bueno...fue directamente, me encontraba desempleada, desesperada e ingresé a la página de Misión Bogotá –por una amiga- llamé y dije que yo soy víctima de la violencia, llamé e informé que no tenía trabajo y dada la casualidad de que estaban en convocatorias...me fui a llevar la hoja de vida, la llevé y a los días me llamaron para entrevista.

R: ¿por qué decidiste participar en ese proyecto?

G: porque me encontraba estudiando, estaba terminando mi bachiller y no tenía un empleo...pues...estable y era como la única opción que veía que me facilitaba estudiar y fuera de eso me daban un curso técnico.

R: ¿y cuánto duraba el proceso?

G: ¿el proceso de qué? ¿de contratación?

R: sí

G: Mi contrato fue por un año, 6 meses trabajando, trabajé con transmilenio como guía orientadora de transmilenio y 6 meses estudiando en el SENA; estudié asistencia administrativa, entonces salí con el técnico en asistencia administrativa. Las prácticas las hice en la General Santander y...ósea a uno le pagaban el sueldo normal así estuviera estudiando, pero la obligación era que tocaba estudiar. Los que no quisieran estudiar tenían que trabajar igual en seguir en transmilenio en mi caso ¡No!

R. Bueno...este trabajo se centra de pronto en los procesos de formación de guías ciudadano, en ver en qué les ayudó ese proceso en su formación como persona; entonces, básicamente ¿cómo era el proceso de formación con los gestores?

G: (la guía se queda en silencio)

R: ¿Quién era tu gestor, Haydee Puerto?

G: Eh...tuve dos gestores. El primero fue...uhmmm...Jairo creo que se llamaba, y después cambié a Haydee, pues nos orientaban eh...pues los procesos de formación eran eh...primero, ante todo era eh...cómo orientarse en una empresa, que cumplir los horarios, la atención al ciudadano, pues Misión Bogotá se basa es en la atención al ciudadano, y los procesos de formación eran pues sí, así osea, y también hacia uno mismo, en conocerse uno mismo, pero los procesos de formación que me dio la gestora.

R: Bien, entonces recordamos que había unos espacios de formación que era digamos Módulo Introductorio, el espacio de formación, el espacio de intervención ya directamente con la ciudadanía y el espacio de formación con el SENA ¡cierto! ¿Qué recuerdas de cada uno de ellos?

G: Yo recuerdo que a mí me hacían ir una vez a la semana a talleres de orientación (interrupción en la sala entra una persona a pedirnos que nos salgamos del espacio)

R: bueno, ven para acá...Entonces veníamos hablando de los procesos formativos.

G: Entonces en mi grupo había como tres gestores, y...de esos tuvimos solo como dos meses de clase, no más como una vez a la semana, muy poco la verdad.

R: ¿las clases si te ayudaron a fortalecer tu intervención en el espacio?

G: ¡Claro! ¡Sí! ¡Claro! Eh aprendí...eh...pues lo que te digo...eh...el trato a la gente, ¿qué es el servicio al ciudadano? Porque como éramos guías, lo que uno tenía que resolver era ayudar a la gente que lo necesitaba.

R: Danos un ejemplo del taller y tu espacio de intervención

G: Eh...bueno...pues en clase nos decían ayudar a la gente, bueno el espacio de intervención es por lo menos en portales, ayudar mucho a las personas invidentes, las personas discapacitadas.

R:eh...discapacitadas... y ¿Cómo te evaluaban esos procesos?

G: eh...los gestores pues nos hacían visitas a los puntos de trabajo, una vez a la semana o una vez al mes, iban y nos calificaban.

R: bueno...tu sientes que cambiaste o el proyecto tuvo un impacto en ti. Eres una antes del proyecto y una después del proyecto ¿cuéntanos cómo eras antes y cómo fuiste después?

G: Bueno...pues yo...de que haya yo cambiado como tal, como persona ¡No! De pronto cambió mi vida laboral ¡Sí! Porque pues antes no había terminado de estudiar y Misión Bogotá me dio la oportunidad para que terminara mi estudio y fuera de eso me dio el técnico; entonces, cambiar como persona no

tanto, cambió mi vida laboral ¡Sí! Pues como persona siempre he sido igual, pero entonces eh...la formación con el SENA fue muy buena, eh...aprendí muchísimas cosas, y pues gracias a ese programa de Misión Bogotá, hoy en día tengo este empleo que actualmente trabajo en el Servicio Público de Empleo con víctimas.

R: ¡Muchas gracias!



## ANEXO 7

### Entrevista a guía de ciudadanía

R: Rodrigo Carrero

G: guía David Prieto

R: ¡Muy buenos días! ¡Mi nombre es Rodrigo Carrero! Y estoy hoy con:

G: David Prieto

R: Él fue guía de Misión Bogotá en el año 2011. Bueno, David ¿cuéntenos por favor, cómo fue el proceso de contratación suya? ¿Usted qué estaba haciendo antes de entrar al proyecto Misión Bogotá.

G: Pues yo acababa de salir de trabajar de Macdonals, había trabajado dos años allá y salí porque supe de la...de la convocatoria y supe de la oportunidad que era Misión Bogotá.

R: Qué oportunidades le ofrecía el proyecto Misión Bogotá?

G: Bueno supe que era la posibilidad de trabajar, ganar un sueldo y además de eso era la parte de la formación que era lo que más me interesaba; poder estudiar en el SENA y eso.

R: ¿usted antes se había formado o no se había formado en algún curso técnico o tecnológico?

G: No ¡Nunca! Yo tenía ciertos cursos y todo pero pues no técnico ni tecnólogo.

R: ¿Qué tipo de personas...eh...que estrato social eran las que atendía el proyecto Misión Bogotá

G: más o menos los estratos 0,1 y 2.

R: ¿cómo fue el proceso formativo que usted vivió en el proyecto Misión Bogotá?

G: Bueno para mí...para mí...ese...ese 2011-2012 fue muy importante, digo pues para mí crecimiento personal, porque desde que uno llega con muchos complejos y muchas cosas, uno llega muy apocado en muchas cosas, no solamente la formación que recibí académica sino como el apoyo que yo recibí allá de parte de los gestores y las personas y de los funcionarios de Misión Bogotá; yo aprendí muchas cosas y también fue como...muy enriquecedor para mí, para mi propia autoestima, para mí crecimiento personal, muy formador; yo aprendí muchas cosas y además de eso como que me atreví a hacer muchas otras, que nunca me había atrevido a hacer.

R: ¿cómo cuáles?

G: pues siempre había querido...pues yo siempre había tenido claro...que...qué...lo que yo quería hacer era música en mi vida, pero yo siempre sí, ósea, yo era como la contraparte del músico porque: yo era muy tímido, yo era, yo no era capaz de decir las cosas; a mí me decían haga algo y yo no lo hacía por temor, incluso a mí me decían en el colegio pase aquí al frente y explíque ¡yo no era capaz! Yo decía: yo prefiero sacarme un 1 a tener que pasar al frente, yo era el al revés de un músico pues este es una persona muy histriónica, una persona muy...y pues esa experiencia ya, como ese apoyo que yo recibí moral y todo eso, a mí me ayudó mucho como a arriesgarme a eso, a decir yo puedo hacer las cosas, yo puedo decir las cosas, yo puedo pasar al frente y decir algo, yo puedo. Eso me centro mucho en mí, en esa parte.

R: ¿Qué era para usted un guía y qué era un gestor? ¿Qué era para usted ser guía?

G: Para mí ser guía era como esa...esa persona que está ahí para , para aprender a dar, sí uno llega y es como el común denominador entre, entre esos estratos en los que uno debe, de pronto por jerarquizar, de pronto por etiquetar, pero uno como qué, digamos uno dice: no tengo mucho, yo tengo es que recibir, pero Misión Bogotá como que allá me dieron la vuelta al rollo y quizá primero también dar y es cuando uno recibe, incluso cuando uno comienza a dar sin esperar recibir es cuando uno comienza a recibir; y el gestor es el ayudador, es ese más que guía (risas) es el guía.

R: ¿cuál era su modelo de gestor y por qué?

G: ¡Mi modelo de gestor!

R: (risas) Ana Pavas)

G: Sí, ella, ella era muy, ella apoyaba mucho y ella tenía muy pocos prejuicios para uno; ella nunca tenía un no se puede, nunca tenía uno no es capaz de hacerlo, sino como que siempre era para ayudarlo a uno y decirle sí, alentarle en hacer las cosas; sí, para mí fue ella.

R: ¿Qué clase de formación tenían los gestores?

G: Ellos eran profesionales, en qué, en diversas carreras.

R: ¿Qué recuerda de módulo introductorio, qué recuerda de espacios de intervención y qué recuerda de su parte formativa con el SENA? ¿Qué fue importante de eso?

G: Eh...bueno voy a empezar con la parte de la mitad (rodrigo, el espacio de intervención) eh...para mí fue muy chévere, porque yo estuve en el cementerio dando recorridos turísticos y fue...todas las cosas que le decía yo que no era capaz de decirla y pues yo tuve que pararme al frente a decir bueno y pasar al frente a exponerle a la gente todas esas cosas. Empezando por ahí; y segundo pues ese acercamiento a la historia que yo nunca había tenido en el colegio, pues como uno hace las tareas y de mala gana incluso,

no había tenido ese acercamiento y esa pasión por aprender historia de mi país, pero eso como que me despertó muchas cosas por ese lado, a mí me gustó mucho eso porque aprendí muchísimo y como que se le abren a uno muchas puertas y otras perspectivas...eso fue importante en mi periodo...

R: Cuéntenos un poco más acerca de esas historias que hay en un cementerio ¿Por qué dar historias en un cementerio?

G: ¡Uy! Porque nosotros estábamos en el Cementerio Central, entonces ese cementerio es muy rico en muchas cosas en arte, en cultura y en historia de aquí de Colombia, pues ahí usted sabe que están enterrados más o menos 30 expresidentes, está Julio Garavito, el señor de billete de cinco mil (risas) todos los iconos de la literatura de nuestro país, y es ver todo lo que ellos hicieron en su época y cómo de pronto estaban tan adelantados a su época, ellos Vivian como en otro tiempo más adelante y nos aportaron muchísimas cosas, por eso yo he rescatado, es muy importante toda esa, ese sitio, ese lugar.

R: sintió que se apropió más de la ciudad en ese momento?

G: ¡Muchísimo!

R: ¿Usted pertenecía a qué área?

G: Ciudadanía

R: Bueno, entonces ya hablamos del espacio de intervención en la ciudad esa es una de las estrategias, dentro de ella rescatamos una debilidad suya, un crecimiento en la parte comunicativa y un crecimiento en la parte de apropiación de ciudad que son los ejes transversales al proyecto; ahora vamos a hablar de módulo introductorio y de formación con el SENA.

G: Bueno con módulo introductorio eso fue como un, el primer paso para poder intervenir en el espacio cuando yo estaba allá, que fue como el antes de; pues fue ahí donde se me despertaron muchas habilidades que me di

cuenta que podía decir, que podía hablar, que podía intervenir sí, que mi opinión podía ser importante, que lo que yo podía decir tenía cierto eco en las cosas. Eso me sirvió muchísimo, eso fue como un click en mi vida para poder despertar a muchas otras.

R: ¿Qué temas veía en el módulo introductorio más o menos?

G: ahí también fueron muchas cosas de apropiación de la ciudad, de conocer, fue de saber incluso dónde está parado uno ¡No! Sabe que uno vive en su barrio pero no sabe llegar a otro. Fue empezando por ahí: valores, respeto, la responsabilidad y todo eso, es como un preámbulo para llegar a ser una persona que uno da, si es una persona que uno da, uno tiene que tener muchos valores formados, muchos criterios bien definidos en su vida para poder dar algo bueno, sí, eso fue módulo introductorio, fue como muy...fue muy del colegio también, recordar muy buenas épocas del colegio. Módulo Introductorio aprendí muchas cosas de eso. Tenía su aire de colegio. Como no, del trabajo y que venga aquí y no sé qué, y estar así en clase y todo eso me hizo recordar mucho.

R: ¿allá cómo se hacían las clases?

G: Ah...pues era en un salón y todo ese rollo y exposiciones y venga hagamos un taller y lean este artículo y ahí como que sacaba sus conclusiones otra vez.

R: En el módulo introductorio cuál fue el punto en el que mejor dicho usted se sintió que ya había cambiado algo, que ya tenía la capacidad.

G: En el momento no se lo sabría decir pero pues sí, eh...hubo un momento en el que dije “voy a arriesgarme” como que vi tanto el apoyo de los gestores y los formadores que estaban ahí que dije se puede yo también, yo puedo hacerlo, fue como un momento ahí de a poquiticos, ir apropiándome de mí mismo y decir sí se puede hacer.

R: Qué piensa hoy en día aprovechando ese tema ¿Qué piensa hoy en día acerca del trabajo? ¿Qué es para usted el trabajo y porque es importante realizarlo?

G: uch...el trabajo es importante realizarlo porque uno aporta muchas cosas a la sociedad y de pronto uno lo hace muchas veces por el pago, y ¡no! Yo no tengo que conseguir trabajo para recibir un pago, para poder sobrevivir, etc. Pero si uno lo hace con la otra visión de dar, de poder aportar algo bueno, algo diferente a la sociedad la cosa cambia, porque uno no va a estar trabajando como un esclavo de alguna forma, o como uno lo vería si uno recibiera un pago, más bien porque uno lo está haciendo por gusto y por gusto a la demás gente y eso tiene un mayor valora para mí.

R: Bueno, del SENA ¿Qué fue importante para usted, de la formación? Primero ¿En qué se formó? Y luego ¿por qué fue importante?

G: Fue en Asistencia Administrativa, y pues importante porque uno puede tener muchas conciencias de muchas cosas, no solamente formarse en una sola cosa y ¡ya! Ósea uno tiene que tener la perspectiva más grande de la vida y de todo, porque mejor dicho todas las cosas que uno aprende, todas le sirven a uno, y como que eso sí, me abrió la visión de muchas cosas, de administración que yo jamás en la vida, por lo menos a mí contabilidad yo decía yo ¡no! ¡Nunca! Pero sí a uno le sirve porque uno puede digamos organizarse, incluso eso me sirvió muchísimo porque yo comencé a hacer un presupuesto de mi salario y dije me gasto esto y esto y me organizo, y pude ahorrar, la plata como que rinde diferente; me sirve organizarme y me sirve tener una conciencia administrativa de lo que yo gano, de lo que yo hago y de lo que tengo.

R: ¿Cómo era antes de Misión Bogotá usted y cómo terminó siendo después del proceso?

G: uhm...Eh...yo empecé siendo el callado, el invisible, el que nunca intervenía, el que nunca decía, el lleno de temores y todo esto; y pues

ahorita la salida fue como un gran paso o un gran primer paso. Obviamente yo no voy a decir que no es un proceso muy largo, incluso uno puede llegar a morir y no acaba de conocerse, pero si siento que fue un muy buen gran paso en mi vida para llegar a ser lo que yo quiero ser, de romper con paradigmas míos, de romper con prejuicios de acabar de pronto con complejos, de empezar a romper otros, eso fue Misión para mí; y así fue como de pronto terminé el proceso.

R: ¿Cuáles son los puntos fuertes y los puntos débiles que encontró en el proyecto Misión Bogotá?

G: Los puntos fuertes, lo de la formación y todo esto, lo del apoyo al guía; puntos débiles, de pronto más posibilidades para que uno de pronto eh...pudiera ubicarse de pronto en dónde más pudiera servir.

R: ¿dónde más pudiera servir cómo así?

G: Eh...a mí me hubiera gustado apoyar la labor de caminos seguros, porque yo sentía que yo tenía algo para poder aportar, para poder dar, pero nunca pude a pesar de que siempre quise...(Inaudible).

R: Con esto finalizamos la entrevista.

## ANEXO 8

7.Información General	
<b>Tipo de documento</b>	Libro
<b>Acceso al documento</b>	IPES -MISIÓN BOGOTÁ-
<b>Titulo del documento</b>	Bitácora del Abrazo Amarillo
<b>Autor(es)</b>	Esperanza Durán Picón Et.all
<b>Director</b>	Inés Elvira Roldán Pardo
<b>Publicación</b>	Imprenta Distrital –Enero de 2008-
<b>Unidad Patrocinante</b>	Alcaldía Mayor –Bogotá Positiva-
<b>Palabras Claves</b>	Misión Bogotá, formación ciudadana, competencias ciudadana, cultura ciudadana, ética ciudadana, participación, seguridad humana, Desarrollo Humano, convivencia, gestor, guía.

8.Descripción
<p>La Bitácora del Abrazo Amarillo, es un libro que registra las memorias de la estructura del proyecto Misión Bogotá, desarrollado hasta el año 2007. Este texto se divide en cinco capítulos: 1. Introducción al proyecto Misión Bogotá; define los principales elementos del proyecto, tanto en recurso humanos como enfoques teóricos y de competencias; 2. La propuesta formativa de Misión Bogotá, nos muestra los fundamentos de su propuesta pasando por una conceptualización, reconociendo las estrategias de formación, las propuestas de evaluación y las bases de sostenibilidad del proyecto ; 3. La propuesta comunicativa de Misión Bogotá; define las estrategias comunicativas del proyecto y el papel que tienen en la formación de un guía comunicador; 4.Intervención del proyecto Misión Bogotá; en este capítulo se encuentra las estrategias de intervención de los guías fundamentadas a través de las áreas de gestión comunitaria y ciudadanía en el espacio público; 5. Balance social informe de gestión.</p>

9.Fuentes
-----------



- BARRERO, Guzmán Juanita. Aportes del documento interno de trabajo: “cultura ciudadana solidaria para una Bogotá sin indiferencia”, 2005.
- GERARD, Martín y Ceballos Miguel, Bogotá: Anatomía de una transformación política de seguridad ciudadana 1995-2003, Bogotá diciembre de 2004.
- Sen, Amartya. Desarrollo y libertad. Barcelona: Planeta.
- MARTINIC, Sergi. “La dimensión pedagógica de las políticas sociales y el aporte de la educación popular”, S.F.S.E.
- MUÑOZ, Cesar. La pedagogía de la vida cotidiana. Programa Daphne –Comisión Europea sobre prevención de la violencia. Libro digital. Barcelona, 2003.
- Proyecto Misión Bogotá. Cuaderno del gestor y gestora. Imprenta Distrital, Bogotá, 2007.
- ZAPATA, Laura. Misión Bogotá: hacia la construcción de un modelo de gestión de seguridad humana en Memorias del abrazo amarillo 2004-2005. Misión Bogotá.
- TOBON, Sergio. Formación basada en competencias. Ecoe ediciones.
- HOYOS Vásquez, Guillermo. Ética para ciudadanos. Artículo publicado en: pensar la ciudad. Bogotá: Tercer mundo. TM-CENAC- Federación de organizaciones de vivienda popular. Fedevivienda, 1996.

## 10. Contenidos

“El guía ciudadano es:

- Informador, que comunica a los ciudadanos asuntos de interés en el espacio público local y metropolitano.
- Orientador, que informa a los ciudadanos los asuntos específicos de resolver inquietudes y situaciones en el espacio público.
- Regulador, que ajusta, ordena y normaliza a las y los ciudadanos para optimizar la prestación del servicio en el espacio público local y metropolitano.
- Observador, que advierte y repara en dinámicas y hechos que acaecen en el espacio público, de interés para todos, por vincularse al trabajo mismo, a lo que

corresponde de tarea administrativa y a la ciudad entera.

- Promotor del disfrute y goce del espacio público local y metropolitano.
- Facilitador que hace posible, de manera adecuada, el acceso a la oferta de bienes y servicios de la administración de la ciudad”. Pág. 8

Gestores “...son profesionales titulados con experiencia laboral en el área social y acompañamiento de procesos pedagógicos. Su trabajo en el proyecto requiere que desarrollen diversos roles de acuerdo con las labores que desempeñan, es así que el gestor en su rol como formador (a) orienta el proceso de formación en competencias ciudadanas de los guías, en su rol como supervisor (a), hace seguimiento de las labores de los guías a su cargo, aplica los mecanismos institucionales para el fortalecimiento de sus competencias laborales y se encarga de coordinar la intervención del proyecto en el espacio asignado. En su rol de ser humano, el gestor escucha y orienta a las personas a su cargo para ayudarles a encontrar salidas a los problemas familiares o personales que se les presentan” pág. 8

Seguridad Humana “...en el proyecto está directamente relacionada con el ejercicio de derechos y deberes, la apropiación de la ciudad y la confianza como punto de partida para establecer la intervención de guías”. Pág.9

- Cultura ciudadana solidaria. Pág. 11
- Enfoque de formación por competencias. Pág. 11
- Ejes temáticos: ejercicio de derechos y deberes, apropiación de ciudad y comunicación. Pág. 16
- Estrategias para el desarrollo de la formación: módulo introductorio, intervención en el espacio público, mecanismo de regulación y acompañamiento. Pág.18
- Evaluación de competencias ciudadanas (inicio y finalización) y laborales generales (finalización del año). Pág. 21
- Sujeto comunicador. Pág. 24
- Áreas Misionales: pág. 33.
- Ciudadanía “En la actualidad la noción de ciudadanía no se agota en el

reconocimiento de derechos y deberes por parte del Estado, no se limita al hecho de votar, de pertenecer o ser representado por un partido político, de ejercer sus derechos políticos o de vivir en la ciudad. En la sociedad contemporánea donde prima la diversidad cultural de los individuos, dónde la modernización impone nuevos códigos para descifrar la realidad, a la vez que en el concepto de ciudadanía recorre una dimensión jurídica y política, también transita una dimensión social. Este referente social de la ciudadanía conlleva al fortalecimiento de los lazos de pertenencia e identidad a un territorio y/o a un grupo, al reconocimiento de la multiculturalidad, al empoderamiento de derechos propios del mundo actual que giran alrededor del campo cultural, social, político, económico y ambiental”. Pág. 42

## **11. Metodología**

Memorias del proyecto Misión Bogotá, de carácter expositivo. Contiene un análisis y descripción del proyecto desarrollado.

## **12. Conclusiones**

El documento nos muestra de forma clara toda la estructura del proyecto Misión Bogotá desarrollado en el año 2007, sirviendo de memoria para el análisis de desarrollos posteriores del mismo. Los aportes conceptuales en campos sociales son evidentes: cultura ciudadana, ética ciudadana, convivencia, participación, apropiación de ciudad, derechos y deberes; en campos pedagógicos se hace énfasis en las competencias ciudadanas, las laborales generales y la pedagogía de la vivencia.

--

<b>Elaborado por:</b>	Jorge Rodrigo Carrero Morales
<b>Revisado por:</b>	

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	21	09	2014
--	----	----	------

<b>13. Información General</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Caracterización
<b>Acceso al documento</b>	web
<b>Título del documento</b>	CARACTERIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y CONSTRUCCIÓN DE SABER PEDAGÓGICO DE LOS MAESTROS DE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE RÍO DE ORO, CESAR
<b>Autor(es)</b>	MARÍA TERESA DURÁN CELÓN NEXY ESPERANZA PINTO DURÁN
<b>Director</b>	
<b>Publicación</b>	Universidad Santo Tomas
<b>Unidad Patrocinante</b>	
<b>Palabras Claves</b>	Saber pedagógico, práctica pedagógica,

<b>14. Descripción</b>
<p>Esta es una investigación de maestría en la que las autoras realizan una caracterización y análisis de las prácticas pedagógicas de los maestros de la Escuela Normal Superior en río oro Cesar y su influencia en los programas de formación de maestros. Para ellos parte de la siguiente pregunta:</p> <p>¿Cuáles son las características de las prácticas pedagógicas de los maestros de la</p>

Escuela Normal Superior de Río de Oro en Cesar, y qué relaciones tienen con la propuesta de formación de maestros y construcción de saber pedagógico que realizan los maestros?

Sus objetivos son:

### **Objetivo General**

Caracterizar las prácticas pedagógicas de los maestros de la Escuela Normal Superior de Río de Oro para comprender la construcción de saber pedagógico en la propuesta de formación de maestros de la institución.

### **Objetivos Específicos**

- Describir las concepciones y tendencias metodológicas empleadas por los maestros en el proceso de formación de formadores.
- Identificar el sentido que le atribuyen los maestros a su práctica pedagógica en los diferentes campos de conocimiento y de acción social, para la construcción del saber pedagógico.

Comprender el papel que juegan estos sentidos en la formación de los normalistas que la institución ha venido formando.

Prácticas pedagógicas como un elemento de dimensión cultural.

## **15. Fuentes**



## 16. Contenidos

Saber Pedagógica:

Práctica pedagógica:

Práctica Pedagógica como Escenario de Formación Docente

Práctica Pedagógica como Escenario de Enseñanza y Aprendizaje

Práctica Pedagógica como Escenario de Proyección Social

## 17. Metodología

El presente trabajo investigativo de corte descriptivo pretende realizar una caracterización y análisis de las prácticas pedagógicas de los maestros de la Escuela Normal Superior de Río de Oro y su influencia en el programa de formación de maestros. Para ello selecciona técnicas e instrumentos de corte cualitativo.

Este estudio parte del análisis de tres categorías, que son:

tres categorías: 1) *práctica pedagógica como escenario de formación docente*, 2) *práctica pedagógica como escenario de enseñanza y aprendizaje*; y 3) *práctica pedagógica como escenario de proyección social*.

El documento busca aportar al saber pedagógico en saberes medio, profesional y pos gradual.

Desde una perspectiva metodológica, el estudio se enmarcó dentro de una investigación

de carácter hermenéutico de corte biográfico-descriptivo

Se utilizaron técnicas como el grupo focal y la historia de vida.

## **18. Conclusiones**

Las prácticas pedagógicas han sido permeadas por los contextos socioculturales durante las seis décadas, a tal punto que los programas de gobierno han influenciado las prácticas de saber-poder docente.

Los saberes instalados mediante estrategias de poder, configuran un eje institucional, el cual hace que el maestro en formación esté preparado para seguir esta cotidianidad.

Este tipo de maestro no produce ciencia, solo se ha convertido en un informador y desarrollador de habilidades y destrezas de investigación en los estudiantes.

Hoy se puede apreciar cómo se ha transformado el discurso y se habla de diversos rostros del maestro, lo que nos lleva a plantear que hay una diversidad en sus prácticas pedagógicas. Las prácticas pedagógicas investigativas, basadas en procesos de investigación educativa y pedagógica, articulados al saber disciplinar, al saber pedagógico, a la didáctica, haciendo énfasis en los procesos de comprensión, de resignificación de teoría y de transformaciones de las distintas realidades educativas, es el pan de cada día del maestro.

En este sentido la práctica es un espacio de estudio reflexión e investigación que posibilita la retroalimentación constante del quehacer y, por ende, el crecimiento personal y profesional de los estudiantes, así como el fortalecimiento de las instituciones educativas.

Es factible concluir también, que la experiencia de práctica pedagógica del maestro, permite el fomento de la iniciativa, el desarrollo de habilidades, destrezas, hábitos y actitudes.

<b>Elaborado por:</b>	Rodrigo Carrero
<b>Revisado por:</b>	

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	03	10	2014
--	----	----	------