

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
FACULTAD DE EDUCACION  
LIC. PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA**



**UNA MIRADA REFLEXIVA DE LA AUTOEVALUACIÓN:  
ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LOS PROCESOS DE ACREDITACIÓN EN LOS  
PROGRAMAS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD  
PEDAGÓGICA NACIONAL DE BOGOTÁ**

**ELABORADO POR:**

**YESSICA ANDREA ELLES BARRANTES**

Yessicaelles@hotmail.com

**LEONARDO ALEXIS PÁEZ GONZALEZ**

Leoalex08@hotmail.com

**JESSICA PENAGOS DÍAZ**

Jessicap\_123@hotmail.com

**BOGOTA D.C. COLOMBIA**

**2013**

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
FACULTAD DE EDUCACION  
LIC. PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA**

**PARA OPTAR EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA**

**ELABORADO POR:  
YESSICA ANDREA ELLES BARRANTES  
LEONARDO ALEXIS PÁEZ GONZALEZ  
JESSICA PENAGOS DÍAZ**

**ASESORA:  
MIREYA ARDILA**

## RAE

<b>1. Información General</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de grado, con el propósito de optar el título de Licenciado en Psicología y Pedagogía.
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	UNA MIRADA REFLEXIVA DE LA AUTOEVALUACIÓN: ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LOS PROCESOS DE ACREDITACIÓN EN LOS PROGRAMAS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL DE BOGOTÁ
<b>Autor(es)</b>	Yessica Elles, Alexis Páez, Jessica Penagos.
<b>Director</b>	Mireya Ardila
<b>Publicación</b>	Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional. 2013, 92 p.
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Pedagógica Nacional
<b>Palabras Claves</b>	Acreditación, Educación Superior, Aseguramiento De La Calidad, Autoevaluación.

<b>2. Descripción</b>
<p>En el presente trabajo de grado, prevalece la importancia de los procesos de autoevaluación de los programas de la Facultad de Educación de la UPN, como lo son las licenciaturas en: Psicología Y Pedagogía, Educación Infantil y Educación Especial, que se han presentado a la acreditación para obtener la alta calidad; es por esto que se hace un rastreo general y teórico al sentido de la acreditación de alta calidad establecida por el CNA (Concejo Nacional de Acreditación) y desde diferentes autores que comparten el acontecer investigativo de la calidad y los desarrollos generados en ella.</p> <p>Ahora bien, dentro de la presente investigación se hace una descripción general de los programas dando evidencia de cada uno de los procesos de autoevaluación y las razones por las que obtuvo o no la acreditación de alta calidad; partiendo de ello se hace un análisis de la concepción de sus coordinadores y la participación de una muestra de la población de los estudiantes de la facultad, en las que se evidencia las concepciones de la alta calidad enfocada al desarrollo de la autoevaluación; por último se presenta una propuesta de ruta metodológica de autoevaluación reflexiva, para que se tenga en cuenta en el mejoramiento continuo del programa de la Licenciatura de Psicología y Pedagogía, buscando así que en un futuro esta propuesta curricular tenga un reconocimiento institucional y nacional ante la comunidad educativa y social.</p>

### 3.Fuentes

Para el presente proyecto se retoman 28 fuentes bibliográficas y virtuales. A continuación se indican las de mayor relevancia en el proceso:

- ✓ CNA (comp) (2003) el modelo de autoevaluación: rumbo norte franco En: *Educación superior, calidad y acreditación Tomo I, Tomo II, Tomo III*. Colombia. Linotípiá Bolívar.
- ✓ Correa de Molina, C. (2004) La autoevaluación: enfoques y referentes en el contexto del aseguramiento de la calidad. Principios de la autoevaluación. En: *gestión u evaluación de la calidad en la educación: referentes generales para la acreditación*. Bogotá: cooperativa editorial Magisterio,
- ✓ CNA (2006) Lineamientos para la acreditación de programas, Bogotá Colombia Corcas editores LTDA.
- ✓ Sobrihno Díaz J. (2007) acreditación de la educación superior de América latina y el Caribe.
- ✓ Lemeitre M. J. y Zenteno, M. E. (2012) Aseguramiento De La Calidad En La Educación Iberoamericana , Educación Superior Artículo Pdf, RIL, EDITORES, SANTIAGO DE CHILE
- ✓ ESCARRE R. calidad y acreditación en la educación superior, proyecto zafiro 2 , artículo Pdf, universidad de alicante – España
- ✓ Sueli Pires Y Lemaitre M. sistemas de acreditación y evaluación de la educación superior en América Latina y el Caribe, capítulo 8, historia de los sistemas de acreditación.

### 4. Contenido

En pro del cumplimiento del presente ejercicio investigativo se plantearon los siguientes objetivos:

#### Objetivo General

Analizar los resultados que ha arrojado el proceso de acreditación de los programas de la Facultad de Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, con el fin de generar una acción reflexiva en torno a la autoevaluación y su relevancia en el mejoramiento continuo.

#### Objetivos Específicos

- Recolectar y analizar información documental de los procesos de acreditación de los programas de la Facultad de Educación desde las exigencias del CNA, con el fin de describir el proceso de autoevaluación de los mismos.

- Enunciar los aciertos y falencias en el proceso de autoevaluación de los programas de pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Pedagógica Nacional y su impacto en la negación o aprobación de alta calidad.
- Plantear como resultado investigativo una ruta metodológica que visualice la autoevaluación reflexiva, para un constante mejoramiento de calidad, sin limitarlo a fines de acreditación.

Para el cumplimiento de dichos objetivos la tesis se llevó a cabo en tres etapas: primero se realizó planteamiento del problema y la construcción del marco teórico; seguido de esto se hizo el diseño metodológico y se diseñaron los instrumentos, por último se ejecutó el análisis documental y la construcción de la propuesta de ruta metodológica en autoevaluación.

### **5. Metodología**

Para el desarrollo de la presente propuesta, se requiere utilizar el diseño cualitativo, el cual permite un análisis constante y descriptivo desde el enfoque hermenéutico para comprender e interpretar las diferentes miradas reflexivas de la autoevaluación, vista como parte primordial de los procesos de acreditación.

Así pues, se implementa la investigación descriptiva, por cuanto se determinan que diferencias y ventajas atañen a las condiciones de calidad del programa y la influencia del proceso de autoevaluación y así, con base en la descripción de estos procesos crear una ruta metodológica que ayude a guiar los programas con dificultades en su acreditación y para un constante mejoramiento en cuanto a una calidad propositiva y no únicamente demostrativa para la adquisición de cierto título.

Ahora bien, para dar validez a dicha investigación dentro del proceso metodológico y en la creación de cierta propuesta se requiere utilizar herramientas tales como: encuestas, donde se retoma parte de la población estudiantil, dando evidencia del pensamiento y la participación de los estudiantes en dicho proceso de autoevaluación, por otro lado se implementa una entrevista semiestructurada a los coordinadores de cada programa académico, donde se resalta la percepción de los jefes de cada programa frente a la concepción de calidad y la respectiva organización e importancia que cada carrera da a los procesos de evaluación interna en vistas a la acreditación. En última instancia como estrategia metodológica se implementa el análisis documental, en el cual se crean fichas descriptivas donde se analizan los componentes teóricos de dicho trabajo y los documentos relacionados con el proceso de autoevaluación de cada proyecto curricular de la Facultad de Educación que han participado en el proceso de acreditación de alta calidad.

## 6. Conclusiones

- El desarrollo de los procesos de autoevaluación ha producido como consecuencia, una mayor toma de conciencia en la facultad de educación de la universidad Pedagógica Nacional, sobre el objeto de la autoevaluación como estrategia para mejorar permanentemente la calidad de los programas de formación y por lo tanto, la universidad como institución, mas sin embargo se evidencio la falta de organización en algunos de los programas respecto a las reuniones quizá por falta de tiempo; y compromiso con la construcción y coherencia de los documentos, sin generalizar estas observaciones.
- Desde el análisis del marco teórico, es evidente que los procesos de acreditación generan beneficio para la educación superior en Colombia, tales como: la promoción de la cultura de la autoevaluación y la autorregulación del mejoramiento continuo, se han fortalecido lazos interinstitucionales, pues las Instituciones de Educación Superior, con programas acreditados, cooperan académicamente con otras, principalmente en el campo de la autoevaluación.
- La construcción de este proyecto abrió paso a una reflexión más amplia sobre la estructuración de un programa y un modelo de autoevaluación acorde a este, que permitiera incorporar diferentes fases y procesos académicos, tanto en relación a cada programa de la Facultad de educación como de la Universidad misma, esto condujo a formular una ruta metodológica que podrá ser implementada con dos finalidades: uno la de acreditación de alta calidad y otro con fines de mejoramiento continuo; todo esto con un fin amplio y general de ofertar calidad en beneficio de toda la comunidad educativa
- Se recomienda la implementación de la propuesta de autoevaluación que se construye en esta investigación, en futuros procesos de evaluación interna que realicen los diferentes programas de la Universidad Pedagógica Nacional.

<b>Elaborado por</b>	Yessica E, Alexis P, Jessica P.
<b>Revisado por</b>	Mireya Ardila Rodríguez

<b>Fecha Elaboración Resumen</b>	13	04	2013
--------------------------------------	----	----	------

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco primeramente a Dios por regalarme la oportunidad de formarme profesionalmente, haberme dado salud durante todo el proceso, fortalecer mi corazón y haber puesto en el camino a las personas que han sido mi soporte y compañía durante todo este tiempo.

Agradezco a mi padre Hernando Elles, por regalarme todo tu apoyo y confianza en la elección de carrera y todo lo que has hecho para que hoy sea lo que soy y a mi hermana Paola Elles con quien siempre pude contar, por tanto aprovecho esta oportunidad para decirles que les amo y de nuevo decirles ¡GRACIAS!

Un especial agradecimiento a mi madre María Martha Barrantes, por tu sacrificio y dedicación como madre, por ser una mujer excepcional, por ser la mujer que me enseñó a sonreír y ver el lado bueno de la vida y por enseñarme los valores que hoy rigen mi vida; a ti mamá gracias por siempre apoyar mis ideales por mas locos que parecieran, y perdón por los errores que haya cometido. TE AMO

A mi novio Lehner Diaz, por acompañarme durante todo este proceso, por todo tu amor y apoyo cuando fue necesario; amo saber que tu compañía se extenderá mucho más allá de este período, llegando incluso a lo que hemos imaginado. TE AMO, en la calle codo a codo, somos mucho más que dos (Benedetti).

Por último a mis compañeros de tesis, con los que forme un gran equipo y con paciencia y esfuerzo logramos llevar a cabo y culminar exitosamente este proyecto.

YESSICA ELLES

Detrás de cada ser humano, hay un artesano que teje sus propios sueños.....

(Fernando Ramirez)

En estos años me levante dando las gracias a Dios porque me dio la oportunidad de cumplir con mis sueños y metas, a mi madre Fanny González, mis hermanas Liseth y Vanessa y mi padre desde el cielo que estuvieron incondicionalmente acompañándome en los más grandes pasos de mi vida

A los docentes de Universidad Pedagógica y de la villa de San Diego de Ubate que con sus grandes aportes académicos, me influenciaron a ser una persona íntegra, capaz de cuestionar y crear innovadoras propuestas en el mundo educativo, para desenvolverme como un verdadero profesional

A mis amigos de lucha, “Leonardo M, Fernando R, Eduar V, Carlos A y Angie A” que en medio de sus diferentes desempeños y conocimientos, me acompañaron en los momentos más tediosos de mi vida y que de que una y otra forma cada uno de ellos me enseñó algo q los caracteriza, para aplicarlo a mi diario vivir y hacer de mi una mejor persona, en verdad estos personajes nunca los olvidare pues siempre estuvieron hay para apoyarme.

Mis compañeras de la universidad “Gina G, Malena S, Jeraldin L, Jessica P, Yessica E,” que en medio de tantas dificultades económicas y de tiempo hicimos posible sacar este proyecto adelante y poder decir con orgullo que estamos en la entrada de ser grandes licenciados psicólogos y pedagogos íntegros y humanos dispuestos a hacer grandes cambios en nuestro contexto.

ALEXIS PAEZ



Él puede dar cualquier cosa que tú necesites, si solamente puedes creerlo.  
Dios, me das fuerza y me ayudas, me sostienes con tu mano victoriosa.  
Gracias por permitirme llegar a este punto....

A mis padres, por el infinito apoyo, sabios consejos e ilimitada compañía, por brindarme todas las armas necesarias para enfrentar la vida en múltiples aspectos, regalarme sus desvelos y preocupación; por entregarme todo lo que Dios ha puesto a su alcance para permitirme estar hoy aquí, entregando el fruto de lo cosechado en estos cinco años de vida universitaria. Gracias queridos padres por ser mi soporte en el proceso del éxito a la profesión que sostendrá mi vida.

A mis hermanos, por ser ejemplos, por su amistad infinita y compañía en los momentos difíciles de mi vida. Los tres, son bases fundamentales en mí, son modelos de lo que es ser personas de bien, me enseñan lo significativo que puede ser un abrazo, una palabra oportuna que transforme la tristeza en alegría y la capacidad de convertir la felicidad en regocijo definitivo. Gracias por ser guías y cuidar cada paso que dan, pues saben que siempre voy ahí pisando en la huella que han dejado, tantos consejos desde su experiencia me han traído a lo que soy hoy.

Gracias a cada una de las personas que me vieron crecer en mi ámbito profesional, que acompañaron de una u otra forma mis logros y mis dificultades, mis certezas y mis dudas, mis aciertos y mis equivocaciones. Son muchas las personas que han formado parte de mi vida profesional, algunas están aquí conmigo, otras en mis recuerdos y mi corazón. Sin importar donde estén, quiero agradecerles por formar parte de mí y por todo lo que me brindaron.

JESSICA PENAGOS

---

---

JURADOS

---

FIRMA DEL PRESIDENTE DE JURADO

---

FIRMA DEL JURADO

## TABLA DE CONTENIDO

### INTRODUCCION

### JUSTIFICACION

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
2. ESTADO DEL ARTE.....	17
3. OBJETIVOS.....	21
4. MARCO REFERENCIAL.....	22
4.1 Marco Teórico.....	23
4.1.1 <i>Calidad En Educación</i> .....	23
4.1.2 <i>Evaluación Y Acreditación</i> .....	27
4.1.3 <i>Autoevaluación</i> .....	30
4.1.4 <i>Acreditación Y Autoevaluación En El Contexto Latinoamericano</i> .....	33
4.1.5 <i>Procesos De Acreditación En Colombia</i> .....	35
4.2 Marco Legal.....	37
4.2.1 <i>Ley 115</i> .....	37
4.2.2 <i>Ley 30</i> .....	38
4.2.3 <i>Decreto 1295 – Resolución 5443</i> .....	38
4.2.4 <i>Decreto 1295 De 2010</i> .....	38
4.2.5 <i>Resolución 5443 De 2010</i> .....	38
5. METODOLOGÍA.....	39
5.1 Diseñ, Etapas De La Investigación y Actores Participantes.....	40
5.2 Instrumentos De Investigación.....	42
5.2.1 <i>Encuestas</i> .....	42
5.2.2 <i>Entrevistas</i> .....	43
5.2.3 <i>Análisis Documental</i> .....	43
7. ANÁLISIS E INTERPRETACION DE DATOS.....	45
6.1 Licenciatura En Psicología Y Pedagogía.....	46
6.1.1 <i>Generalidades Del Proceso de Acreditación de Alta Calidad</i> .....	46
6.1.2 <i>Análisis Proceso De Autoevaluación</i> .....	47
6.1.3 <i>Análisis Proceso De Evaluación Externa</i> .....	53
6.1.4 <i>Concepto De Pares Para El Mejoramiento Del Programa</i> .....	56
6.1.5 <i>Análisis Entrevista A Coordinador De Facultad</i> .....	56
6.2 Licenciatura En Educación Con Énfasis En Educación Especial.....	57
6.2.1 <i>Generalidades Del Proceso de Acreditación de Alta Calidad</i> .....	57
6.2.2 <i>Análisis Proceso De Autoevaluación</i> .....	58
6.2.3 <i>Análisis Proceso De Evaluación Externa</i> .....	64
6.2.4 <i>Análisis Entrevista A Coordinador Del Programa</i> .....	64
6.3 Licenciatura En Educación Infantil.....	65
6.3.1 <i>Generalidades Del Proceso de Acreditación de Alta Calidad</i> .....	65
6.3.2 <i>Análisis Proceso De Autoevaluación</i> .....	66
6.3.3 <i>Análisis Proceso De Evaluación Externa</i> .....	72
6.3.4 <i>Análisis Entrevista A Coordinador De Facultad</i> .....	73
6.4 Análisis E Interpretación Encuestas A Los Estudiantes De La Facultad De Educación.....	74

8. PROPUESTA.....	79
7.1 RUTA METODOLOGICA PARA UNA AUTOEVALUACIÓN REFLEXIVA.....	80
9. CONCLUSIONES.....	86
REFERENTES.....	85

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>TABLA 1.</b> Currículo de psicología y pedagogía.....	50
<b>TABLA 2.</b> Categorías para realizar una autoevaluación.....	77
<b>TABLA3.</b> Fases de la ruta metodológica de autoevaluación.....	80
<b>TABLA 4.</b> Matriz de análisis para recopilación de información desde los factores del CNA.....	84

## ÍNDICE DE GRÀFICAS

<b>GRAFICA. 1</b> Estructura teórica y epistemológica de la autoevaluación.....	32
---	----

INDICE DE ANEXOS (CD)

## ÍNDICE DE ANEXOS (CD)

<b>ANEXO 1.</b> FORMATO DE ENCUESTA A ESTUDIANTES
<b>ANEXO 2.</b> FORMATO DE ENTREVISTA A COODINADORES DE LOS PROGRAMAS DE LA FACULTAD DE EDUCACION
<b>ANEXO 3.</b> FORMATO DE RESUMEN DE ANÁLISIS DE TEXTOS
<b>ANEXO 4.</b> FORMATO RESUMEN DE LOS FACTORES DEL CNA
<b>ANEXO 5.</b> FORMATO PARA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LOS DOCUMENTOS DE AUTOEVALUACION
<b>ANEXO 6.</b> FORMATO PARA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LOS EVALUACION EXTERNA DEL PROGRAMA DE PSICOLOGÍA y PEDAGOGIA
<b>ANEXO 7.</b> ENTREVISTAS A COORDINADORES DE LA FACULTAD DE EDUCACION
<b>ANEXO 8.</b> MUESTRA DE ENCUESTAS IMPLEMENTADAS A LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN.
<b>ANEXO 9.</b> MUESTRA DE RAES DE TEXTOS ANALIZADOS

## INTRODUCCIÓN

La Universidad Pedagógica Nacional cuenta con la Facultad de Educación, compuesta por cuatro programas: Lic. en Educación Especial, Lic. en Educación Infantil, Lic. en Psicología y Pedagogía y Lic. en Educación Comunitaria, programas que a excepción de este último se tienen en cuenta para analizar sus procesos de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad.

Dichos procesos de autoevaluación con fines de acreditación han enfrentado aciertos, desaciertos, logros y dificultades, lo que ha arrojado como resultado que los programas de Lic. En Educación Infantil y Lic. En Educación Especial hayan recibido la acreditación y Lic. En Psicología y Pedagogía no.

Teniendo en cuenta lo anterior, los autores de este trabajo se interesaron en el tema y lo convirtieron en objeto de investigación del presente proyecto de grado titulado “*Una Mirada Reflexiva De La Autoevaluación: Estudio Descriptivo De Los Procesos De Acreditación En Los Programas De La Facultad De Educación De La Universidad Pedagógica Nacional De Bogotá*”, este estudio gira en torno a la descripción, análisis e interpretación de conceptos vitales en el marco de la calidad, como lo son la autoevaluación a la que se le otorga un sentido reflexivo de sí misma, acreditación de alta calidad y por último cómo se han dado estos procesos en contextos latinoamericanos; temáticas que a su vez conforman el marco teórico y conceptual, cuyo fin es definir, plantear, justificar, delimitar y además fundamentar los conceptos y definiciones del tema de investigación.

En cuanto al marco metodológico se presenta la determinación de métodos, técnicas, fases e instrumentos a utilizar. Seguido de esto, se detalla toda la parte operativa es decir, el análisis y presentación de los datos recabados por medio de las encuestas aplicadas a los estudiantes y las entrevistas hechas a los coordinadores de los respectivos programas y el análisis documental; posteriormente aparecen las conclusiones y las recomendaciones pertinentes a los hallazgos en el trabajo de campo. A continuación, se presenta un aporte a los programas que decidan postularse a procesos de acreditación de alta calidad o sencillamente se sometan a procesos de autoevaluación con fines de mejoramiento; este producto consiste en una ruta metodológica que facilita la organización de los procesos de autoevaluación y finalmente aparece la bibliografía que se utilizó para la elaboración del presente proyecto.

## JUSTIFICACIÓN

La acreditación de alta calidad en los programas de pregrado y posgrado, se hace de forma voluntaria por parte de las Instituciones de Educación Superior (IES), dicha acreditación es avalada por el CNA, mecanismo que se reglamenta en los artículos 53 y 54 de la Ley 30 de 1992 atendiendo a la necesidad expresada en múltiples escenarios de fortalecer la calidad de la Educación Superior, con el propósito de hacer reconocimiento público del logro de altos niveles de calidad CNA (2006).

Ciertamente, en el marco de la acreditación de alta calidad, la autoevaluación se convierte en una excelente oportunidad para auto-mirarse, auto-transformarse y auto-regularse, guiada por las características establecidas por el CNA en los diferentes factores; lo anterior permite evaluar internamente los procesos, las acciones, los recursos y los proyectos, entre otros, a nivel administrativo, académico y físico de cada proyecto curricular. Es por esto, que por medio de esta investigación se busca asumir la autoevaluación como un proceso de reflexión, más que por obtener un reconocimiento, que si bien es un mérito, debe propender por la autorregulación de los programas mediante un proceso de autoevaluación permanente y por consiguiente generar compromiso con el mejoramiento continuo en todos los aspectos.

De acuerdo con lo anterior, se pretende realizar una investigación, denominada “Una Mirada Reflexiva De La Autoevaluación: Estudio Descriptivo De Los Procesos De Acreditación En Los Programas De La Facultad De Educación De La Universidad Pedagógica Nacional De Bogotá” que se encuentra enmarcada en el eje de Orientación, Gestión Educativa y Procesos de aprendizaje, los cuales pertenecen a la estructura curricular de la Licenciatura en Psicología y Pedagogía; no obstante, el mencionado proyecto, está ligado principalmente al área de la Gestión Educativa, pues parte del perfil del Licenciado en Psicología y Pedagogía es, responder a “actuar como asesor y consultor de los procesos curriculares, y de gestión en educación” UPN (SF). Teniendo en cuenta que dichos procesos curriculares se encuentran inmersos en todos los ámbitos de la educación formal incluyendo, claro está, la educación superior, es en este nivel en el que se desarrolla este proyecto de grado.

Desde esta perspectiva, la mencionada investigación deriva de la necesidad de establecer un equilibrio razonable entre la autonomía con responsabilidad y la rendición de cuentas como elemento ineludible en un sector que presta un servicio de enorme trascendencia para la sociedad, como lo es la universidad pública y así garantizar el cumplimiento de los derechos de los ciudadanos. Así pues, aunque deban asumirse condiciones de calidad formalmente, no puede dejarse de lado que se debe buscar el bienestar de los estudiantes, de la planta docente y favorecer las condiciones para los aspirantes a un programa académico, lo cual se logra a partir del descubrimiento de las falencias y fortalezas, para optimarlas o afianzarlas según corresponda. De igual forma, es un proceso participativo que busca mejorar la calidad en educación y evidenciar cómo se desarrollan y proyectan los aspectos misionales de la institución, el impacto de

cada uno de sus componentes, la pertinencia y la contextualización de su proyecto educativo.

Finalmente, en la generación de una cultura de autoevaluación, debe ser resaltado el papel que ha suscitado el proceso de acreditación, pues ha dado luces de cuales aspectos de un programa evaluar, dando paso a la autonomía en cuanto al proceso metodológico que asume la institución educativa para tal fin.

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Si bien es cierto, que a inicios de la década de los 90 Colombia daba pasos hacia la modernización, una preocupación creciente por la baja calidad de la educación superior se encontraba latente, lo cual se reflejó en la escasa investigación, la dificultad en la vinculación al mundo laboral de muchos egresados y la poca pertinencia de los programas de pregrado y posgrado. Motivo por el cual, se instituyen en ese momento diferentes leyes y mecanismos para el control, mejoramiento, vigilancia y aseguramiento de la calidad; en primera medida es aprobada la Ley 30 de 1992 la cual se encarga de establecer normas para mejorar la calidad de la educación superior en Colombia y lleva a cabo el establecimiento del Sistema Nacional de Acreditación (SNA). Seguido de esto y apoyados en los planteamientos de la Ley 30 se formularon en el año 2002 los procesos de acreditación institucional y los ECAES ahora llamados Saber Pro, como política de aseguramiento de la calidad de la educación superior.

En el contexto actual, toma vital importancia el proceso de acreditación de alta calidad seguido por el CNA, con el propósito de hacer reconocimiento público del logro de altos niveles de calidad en las instituciones de educación superior y programas académicos, buscando preservar así, derechos legítimos que en esta materia tienen los usuarios del sistema de educación superior y la sociedad global.

En este sentido, el proceso de acreditación se ha convertido, en una demanda a la que deben responder las instituciones de educación superior en la modernidad, sometidas a un régimen estatal al que debe sumarse el espíritu competitivo entre entidades de educación superior que este promueve; generando sobre los concedores de la norma, la preferencia sobre universidades y programas que han adquirido cierto reconocimiento en contraposición a otras y que garantizan procesos de eficacia y eficiencia.

Al respecto en el proceso de acreditación, la visión y el proyecto institucional, los estudiantes, los docentes, bienestar universitario, los procesos académicos, la visibilidad nacional e internacional, los egresados, la investigación, los recursos y la administración, son aspectos que valora el CNA, con ánimo de garantizar a los estudiantes o llamados por la norma, usuarios, que cada institución o programa académico cumple con estos y con los estándares de calidad.

Es de igual importancia, resaltar el concepto de autoevaluación y de calidad que se lleva a cabo por parte del programa o la institución, en la medida en que es un elemento estratégico para contribuir al mejoramiento de la calidad académica, pues permite: la reflexión permanente, la innovación y la consolidación de nuevos modos de gestión y de relación con la comunidad; además, la autoevaluación institucional constituye un proceso que implica la participación y el compromiso de todos los actores de la comunidad académica, en otras palabras, el proceso de autoevaluación significa una construcción conjunta y activa de todos para la mejora de la calidad académica. Esa participación responsable es un aspecto clave para potenciar las fortalezas institucionales y proponer estrategias para subsanar sus debilidades.

En relación con lo anterior, actualmente en la Facultad de Educación, de los cuatro programas existentes tres se han postulado al proceso de acreditación; estos procesos dan como resultado que dos obtengan el aval (Lic. En Educación Infantil y Lic. En Educación Especial) y uno de ellos no (Lic. En Psicología y Pedagogía), el cuarto programa (Lic. En Educación Comunitaria) no se ha postulado puesto que no cuenta con el tiempo de funcionamiento requerido por el CNA para tal fin.

Teniendo en cuenta la relevancia de la autoevaluación en el proceso de acreditación de alta calidad como un elemento primordial para la otorgación del aval, nace la necesidad de tomarla como objeto de investigación, para posteriormente describir como cada programa lleva a cabo su evaluación interna, los resultados que esta arroja y su impacto en el proceso de acreditación, independientemente del éxito o no del mismo.

Con base en los planteamientos anteriores resulta pertinente para el estudio en cuestión describir el proceso auto evaluativo de los programas de la Facultad de Educación de la Universidad Pedagógica, con el fin de recibir la acreditación por parte del CNA o de simplemente reflexionar sobre su hacer y generar planes de mejoramiento en pro de la comunidad educativa; convirtiéndose en el propósito fundamental de este proyecto conocer las debilidades y fortalezas de cada uno de estos programas, con ánimo de determinar posibles causas que generaron el aval o no del CNA para otorgar la acreditación de alta calidad.

Para finalizar, la pregunta de investigación que guía este proceso es ¿Cómo se llevó a cabo la autoevaluación en cada programa de la Facultad de Educación de la UPN en el marco de su proceso de acreditación de alta calidad?



## 2. ESTADO DEL ARTE

En el desarrollo de la presente investigación, se pretende dar un sentido pertinente de la de autoevaluación desde el estudio de los procesos de acreditación de los programas de pregrado de la Facultad De Educación de la UPN, identificados desde la necesidad de buscar la acreditación de alta calidad para un reconocimiento político y social, dentro de este estado del arte, se hace un recorrido por el origen del concepto de calidad inmerso en la educación superior, seguidamente por los impactos y estudios que se han generado en América latina y Europa, por último se dan a conocer algunos proyectos planteados en el contexto nacional e internacional, con el fin de dar un sentido objetivo y partícipe a la autoevaluación en estos contextos.

Para iniciar se retoma el concepto de la calidad, como aquella que da a un objeto un valor natural y de reconocimiento social en el ámbito productivo; ahora bien según Desluze(1990), este concepto fue creado en los años 50 y viene desde la gestión empresarial y los estándares de industria, donde nacen las normas ISO 9000 (International Standard Organization) creadas por la gestión militar empresarial de Estados Unidos, buscando que la calidad sea un conjunto de propiedades y características de un producto o servicio que le confieren la aptitud de satisfacer necesidades explícitas o implícitas, abarcadas en un principio en el sector productivo, luego al de servicios y actualmente al educativo, de esta manera emerge esta concepción en la educación superior .

Es así, como se refleja que países latinos en desarrollo, evidencia una carencia económica. Según esta perspectiva Díaz (2007) afirma que las tendencias de la educación en América latina y el Caribe están constituidas por una gran diversidad cultural y étnica con notables asimetrías en sus respectivos desarrollos mercantiles y enormes desigualdades en algunos países, respondiendo a una urgente revolución en cuanto al hecho educativo, buscando formar sujetos dentro de instituciones que le ofrezcan profesiones con cierto grado de calidad para asegurar así un reconocimiento nacional e internacional .

Ahora bien, el proceso histórico según Lemaitre (2012) “En América Latina, los procesos de Aseguramiento de la Calidad (AC) fueron promovidos por los gobiernos, y su propósito fundamental fue inicialmente el control de calidad, principalmente de la oferta privada de educación superior”. Este proceso se inició en 1990 en Chile y durante esta década se crearon y consolidaron agencias de acreditación en México, Costa Rica, Colombia y Argentina. Los países de MERCOSUR desarrollaron un mecanismo regional de reconocimiento de las decisiones de acreditación, ratificado por los Ministros de Educación en 2007, y desde 2003 existe una Red Iberoamericana de Acreditación de Calidad de la educación superior (RIACES), que agrupa a representantes de la mayoría de los países en América Latina y el Caribe de habla hispana, además de España.

Por otro lado, mientras en América Latina se promocionaba este innovador fenómeno, Europa tenía establecido como tal un sistema de evaluación, pero su preocupación por el AC, se ve reflejado desde el año 2000 como lo comparte Lemaitre (2012, Pag.50) “Europa, por su parte, desde el año 2003 está desarrollando procesos de acreditación, que permitan a los distintos países dar garantía pública de la calidad de la formación, en el contexto de movilidad definido para la Unión Europea.” Desde aquí se ve reflejado que en este contexto la preocupación del sistema de calidad reside en el amplio desarrollo de las infraestructuras, tanto dentro de las universidades (donde se están generalizando los Sistemas Internos de Garantía de la Calidad –SIGC– como piedra angular de la política de calidad, ya que la calidad no se puede generar o imponer desde fuera de las IES) como en la forma de agencias externas para la evaluación y garantía de la calidad universitaria.

De esta manera, la creación de sistemas de aseguramiento de la calidad en América Latina y Europa, es de gran desigualdad en cuanto al tiempo de su implementación; actualmente, lo que están buscando estas dos regiones es ver todo este proceso desde una misma concepción, así pues, Roberto Escarre, (2001) plantea la conformación de “El Espacio Común de Educación Superior América Latina y el Caribe – Unión Europea” (ALCUE) creada en el 2010 la cual es una iniciativa de los países de la Unión Europea, de América Latina y del Caribe para la constitución de un entorno de interacción y cooperación bilateral y multilateral de sus sistemas de educación superior. Desde aquí se crean interesantes propuestas sobre los modelos de aseguramiento, pero siendo más sintéticos a la presente investigación prevalece la importancia que se le da al proceso interno más conocido como la autoevaluación, dando primordial importancia a la autonomía que tienen las IES, para crear un análisis crítico y reflexivo sobre sus procesos académicos, financieros y humanistas para responder a cierta calidad.

Por último se presenta una compilación descriptiva de trabajos generados en contextos europeos y latinoamericanos realizados en su mayoría en Colombia, y otros trabajados junto a otros países, que dan un sentido exploratorio y reflexivo a la presente investigación:

- ✓ En Colombia en el año 2004, en el marco de la conmemoración del centenario de la Universidad de Nariño, la Asociación Colombiana de Universidades, ASCUN, realizó un proyecto tendiente a Conocer el posible impacto que los procesos de acreditación han tenido en los currículos de los programas académicos de universidades que han acudido de manera voluntaria a la evaluación con fines de acreditación (Goyes y Uscátegui, 2004); las conclusiones principales a las que se llegó con este proyecto fueron: 1. La autoevaluación es el principal factor de cambio curricular 2. La acreditación ha facilitado implementar políticas de cambio curricular y desatar procesos de transformación que se plasman en nuevos modelos curriculares. Los instrumentos que se usaron para el desarrollo del mismo fueron la entrevista, el análisis documental y el análisis de casos. De igual forma, se adelantó

una reflexión teórica enriquecida con un estudio empírico para conocer las incidencias de la acreditación en las transformaciones curriculares y acudieron a la colaboración de instituciones igualmente comprometidas como el Centro de Estudios en Salud –CES-, Universidad Pontificia Bolivariana, Universidad de Antioquia, Universidad Escuela de Administración y Finanzas y Tecnologías –EAFIT-, Pontificia Universidad Javeriana y Universidad Nacional de Colombia, para extraer de ellas algunas conclusiones, identificar tendencias, bosquejar nuevos perfiles y plantear algunos interrogantes acerca de la calidad, evaluación, acreditación y su dimensión social.

- ✓ La siguiente investigación de acuerdo a su amplio desarrollo en el tema de los procesos de acreditación y sus incidencias recibe el nombre de: Estudio de la Percepción sobre el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Colombia (ASCUN , 2007), cuyo propósito principal fue Identificar la percepción de las universidades sobre el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SACES) y presentar conjuntamente propuestas para su mejoramiento, en cuanto a los resultados que arrojó éste, se encuentran:

#### Legitimidad del Sistema Nacional de Acreditación

- Goza de credibilidad y legitimidad
  - Signo de confianza para la sociedad sobre la excelencia
  - Instrumento del Estado para el estímulo y reconocimiento de la calidad.
  - Necesaria para el crecimiento y desarrollo de las IES
  - Genera valor social a los egresados
- 
- ✓ La Universidad Complutense de Madrid (Tobón, 2006) realizó una investigación acerca de cómo se emplea el concepto de competencias en la política de aseguramiento de la calidad de la educación en Colombia; así, se realiza un recorrido por la normatividad de la educación superior, la historia de los procesos de acreditación de programas e instituciones, de la misma forma que el otorgamiento del registro calificado que es necesario para que un programa funcione en el país.
  - ✓ España (2007), En la Universidad de Burgos, el autor Pablo Arranz val, realiza una investigación llamada: “Los sistemas de garantía de calidad en España, una propuesta de modelo de acreditación para las titulaciones de grado en empresa”, enfocada en su objetivo general a evaluar la calidad que ofrecen las universidades como empresa y su propuesta de crear un modelo de calidad en atención al cliente estudiantil, las conclusiones que se hallan en este proyecto son : 1, la importancia de crear sistemas operativos de políticas públicas que garanticen la calidad en cada país, 2,prevalece la importancia de implementar el concepto de evaluación de forma interna de modo que cada institución autoevalúe su trabajo y en 3, lugar se habla sobre la formación de el ente universitario e importante atención y satisfacción de los clientes – estudiantes; como herramientas de investigación se utilizaron

encuestas establecidas como formatos de calidad y satisfacción del cliente y las entrevistas a expertos sobre la calidad educativa. Esta investigación, tiene incidencia en este estudio descriptivo, en tanto permite observar cómo la evaluación interna es de vital importancia para las Instituciones de Educación Superior, pues de esta manera observan la pertinencia del trabajo que realizan y pone de manifiesto el foco reflexivo que aquí se pretende, al ver la autoevaluación con fines de mejoramiento continuo.

- ✓ Por último, en Colombia (2009), en Bogotá, la propuesta guiada por el Ministerio de Educación Nacional y la Universidad Nacional de Colombia, se encuentra el estudio por el cual se pretendió analizar el impacto de la acreditación en la gobernanza y en las prácticas de gestión de las IES. Este trabajo, realizó un análisis de los aspectos fundamentales de la organización, administración y gestión de las IES y su relación con los procesos de autoevaluación y acreditación, así como de sus impactos sobre la calidad de los programas y de la investigación llevada a cabo en las instituciones (Londoño, 2009) Dicho análisis arrojó como resultado, que la acreditación impacta la gobernanza institucional en tanto clarifica la visión y la misión institucional, fortalece las relaciones internas y externas de la institución que se acredita y así mismo, que el proceso de acreditación genera la internacionalización de las IES.

Sin duda, cada uno de los antecedentes nombrados anteriormente representa un sentido para la presente investigación, pues ponen de manifiesto, aspectos importantes estudiados con anterioridad a nivel nacional e internacional, sobre temas enmarcados en la calidad, evaluación y acreditación, que brindan bases para la construcción teórica e histórica de este proyecto.

### 3. OBJETIVOS

#### Objetivo General

Analizar los resultados que ha arrojado el proceso de acreditación de los programas de la Facultad de Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, con el fin de generar una acción reflexiva en torno a la autoevaluación y su relevancia en el mejoramiento continuo.

#### Objetivos Específicos

Recolectar y analizar información documental de los procesos de acreditación de los programas de la Facultad de Educación desde las exigencias del CNA, con el fin de describir el proceso de autoevaluación de los mismos.

Enunciar los aciertos y falencias en el proceso de autoevaluación de los programas de pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Pedagógica Nacional y su impacto en la negación o aprobación de alta calidad.

Plantear como resultado investigativo una ruta metodológica que visualice la autoevaluación reflexiva, para un constante mejoramiento de calidad, sin limitarlo a fines de acreditación.

**4. MARCO REFERENCIAL**

**MARCO TEORICO**

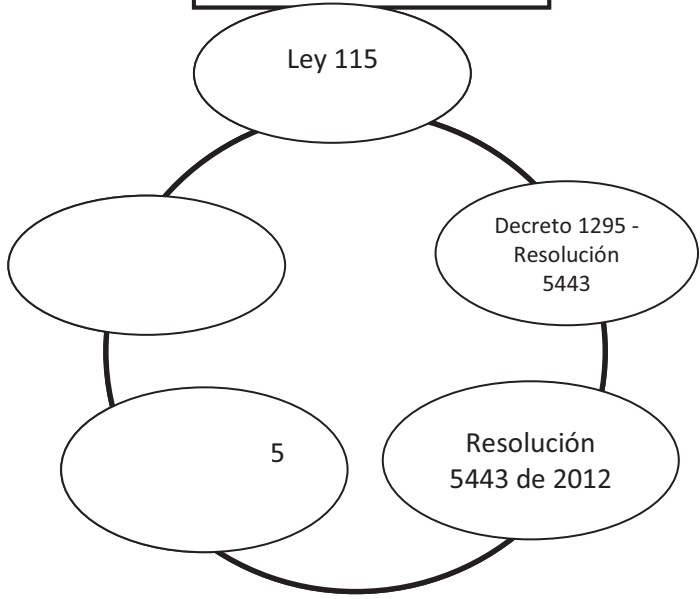


**MARCO LEGAL**



n.

o.



## 4. MARCO REFERENCIAL

En el presente capítulo, se encuentra las diferentes perspectivas teóricas que enmarcan el desarrollo de la presente investigación, categorizadas cinco ejes que son: calidad en educación, evaluación y acreditación, autoevaluación, acreditación y evaluación en el contexto Latinoamericano y procesos de acreditación en Colombia. Por otro lado, se hace un esbozo de las leyes y decretos que reglamentan la calidad en el marco de educación superior en Colombia.

### 4.1 Marco Teórico

#### *4.1.1 Calidad En Educación*

La calidad posee múltiples dimensiones, visiones e interpretaciones, por tanto el problema no consiste en buscar una nueva definición de calidad, pues ya existen muchas en la literatura actual, sino determinar aquella que más convenga a la evaluación en las condiciones de la realidad latinoamericana, sin olvidar que la calidad tiene que estar conjugada con la pertinencia y el impacto, pues no se puede concebir una institución universitaria de calidad que no sea pertinente en su entorno social.

Por esto es importante aclarar el concepto de Calidad en un marco general, con el fin de contextualizarse en el campo de la acreditación universitaria. Ahora bien, desde el punto de vista etimológico la palabra “calidad” proviene del latín “qualitis-atis”, que significa: forma de ser de alguien, condición o requisito que se pone a un contrato; estado de una persona, su naturaleza, su edad y demás condiciones. Esta misma es sinónimo de cualidad, clase, aptitud, categoría, superioridad, nivel de excelencia de una institución o empresa, es decir hace referencia a la calidad en términos de resultados o sea calidad en el producto final refiriéndose a procesos productivos.

Por otro lado, el término de Calidad nace después de la segunda guerra mundial, filosofía generada por los Estados Unidos y Japón la asimilo y la puso en práctica, a través de variados métodos, junto con esto muchos científicos ayudaron en la difusión de esta nueva filosofía de la calidad; entre estos Álvarez Bueno (1991) quien estableció que la calidad produce y debe producir dinero.

Lo anterior, demuestra que en primera instancia la calidad fue entendida como “eficacia” lo que suponía que una educación de calidad es aquella que logra que los alumnos realmente aprendan lo que se supone deben aprender; una segunda visión o dimensión que se le otorgó a la calidad fue la de “relevancia” que argumenta la calidad en la medida en la que los contenidos responden adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona social, intelectual, afectiva, moral y físicamente, para desempeñarse en los diferentes roles sociales. Por último; se encuentra la calidad de los “procesos y medios”, que establece que una educación de calidad proporciona un adecuado contexto físico a los estudiantes.

En cuanto al recorrido histórico del término, hasta comienzos de la década del 60 (Águila Cabrera, SF) una visión tradicional y estática de la calidad de la educación universitaria, se presuponía a la calidad de la enseñanza y el aprendizaje como constitutivos del sistema, se basaba ante todo en la tradición de la institución, en la exclusividad de profesores, alumnos y en los recursos materiales, la universidad era la única guardiana, poseedora y transmisora de los conocimientos. La sociedad lo asumía como algo “bueno”.

Ya en el siglo XX, el concepto tenía aplicación a la empresa, en el campo de la industria, en el que según Peña Motta (1997) se le ha dado connotación de conformidad con las especificaciones establecidas para el producto, sin tener en cuenta las experiencias del usuario, cliente o consumidor.

Sin embargo, el concepto de calidad ha seguido evolucionando y cambia de contenido en cada época, no es estable y duradero porque es un concepto primordialmente histórico. En el marco de la presente tesis, se intenta aclarar el concepto de calidad en el campo educativo, lo que hace que la dificultad sea mayor, ya que el objeto de transformación son los seres humanos sin que ello implique descalificar significados contingentes del término que puede tener gran validez para apreciar la calidad.

Por otra parte, siguiendo los pasos de la calidad educativa Peña Motta (1997) establece que la calidad educativa es:

- ✓ El punto de convergencia entre la autonomía y libertad universitaria.
- ✓ El resultado entre las expectativas y necesidades que tienen los empleadores y el estado.
- ✓ La respuesta a las inquietudes, intereses y aspiraciones de los estudiantes.
- ✓ La demostración del producto obtenido en el proceso educativo: investigaciones, tecnologías, publicaciones, generación de nuevos conocimientos, Entre otros.

En esta medida, según estos criterios y los que establece el CNA para otorgar la acreditación, es pertinente preguntarse e indagar sobre que le ha hecho falta a los programas cuyo proceso de evaluación ha dado como resultado la negación de la acreditación de alta calidad.

Ahora bien, aproximando el concepto de calidad a la educación superior, el consejo nacional de acreditación CNA, en su obra “lineamientos para la acreditación” presentada el 27 de febrero de 1996, refiriéndose al concepto de calidad se pronuncia en dos sentidos: 1. la calidad como atributo integral de algo, es decir un aglomerado de procesos que la configuran y al faltarle alguno afectaría su naturaleza y 2. La calidad como medida, es decir cuando se aproxima al prototipo ideal definido. Entonces, es necesario conocer todos los estamentos que configuran la educación superior y ver que



estos estén articulados y funcionen adecuadamente en beneficio de la comunidad educativa.

Entonces, se ha convertido la acreditación en expresión de la calidad en educación, en cuanto acreditar significa dar reputación, y seguridad de que una persona o cosa es lo que aparenta ser. En el caso de remitirlo al contexto universitario y a una época más actual, la acreditación debe dar fe y hacer creíbles y fiables las instituciones educativas, según Zilberstein (2000) la calidad responde a un momento histórico concreto, en un proceso social, político, económico dado y se corresponde con la cultura acumulada de un país.

Es en este sentido, el concepto de calidad es un conglomerado de diversas definiciones y significados, que al mismo tiempo es multidimensional y alude a una noción operativa, pero calidad en educación frecuentemente implica una búsqueda de constante mejoramiento y se relaciona con el cumplimiento de los propósitos educativos.

En el caso particular de Husen (1986) los indicadores para determinar la calidad se reducen a tres aspectos:

- ✓ Los insumos (recursos disponibles en las escuelas)
- ✓ Los procesos de enseñanza.
- ✓ Los productos.

Ya desde otra perspectiva, la autora Verónica Edwards (1991) menciona que la calidad en educación requiere un juicio que se le atribuye a un proceso educativo, y se logra a través de la comparación.

Los planteamientos anteriores permiten entrever, que la educación de calidad debe atender la diversidad de contextos de partida de los estudiantes, prestar atención a los factores de exclusión y promover el desarrollo de actitudes y valores incluyentes, una escuela es de calidad cuando a juicio de Mortinore(1991) promueve el progreso de los estudiantes en todos los contextos y en variedad de situaciones, mediante logros intelectuales, sociales, morales y emocionales. Teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y aprendizaje previo.

Bien podría suceder, que una universidad satisfaga los requerimientos exigidos por características contingentes deseables de un producto con calidad, sin que en los insumos y procesos se posea la calidad propiamente dicha. En otras palabras muchos programas académicos o instituciones se las arreglan para satisfacer los estándares externos sin modificaciones relevantes en su calidad interna. Quizá por esta razón el CNA propone un modelo que acentúa fundamentalmente el análisis de los procesos e insumos; por ello, es fundamental mantener la distinción entre la introducción de mecanismos de calidad por parte de los programas, de forma autónoma; la evaluación

de la misma por parte de los pares; y el reconocimiento por parte del estado, mediante un acto administrativo.

Adicionalmente, el sistema de acreditación, al hablar de la calidad del sistema, tiene en cuenta la calidad de los programas en un caso y el de las instituciones en otro. De modo tal que el sistema como un todo no es tenido en cuenta a la hora de definir su calidad. Al respecto el CNA (2003) alude al contexto colombiano como un conglomerado de instituciones que alberga un sinnúmero de programas académicos altamente heterogéneos y diversos no solo por cuanto está integrado por los sectores público y privado, sino por la variedad existente en el interior de cada uno de estos y entre las instituciones que lo componen y que acuden de manera voluntaria a la acreditación con la seguridad de que el resultado, en el caso de cada institución o programa, no será conocido en un mercado lleno de asimetrías.

En relación con lo anterior, en el modelo de acreditación del CNA (2004) la calidad se define como una síntesis de características u óptimos deseables en un determinado programa o institución de educación superior, que permite reconocer un programa o una institución de un mismo tipo según se acerque o se aleje esa síntesis del ideal del programa o institución históricamente definido. Es así, que las características de calidad se han construido atendiendo a la necesidad de señalar aspectos relevantes que contribuyan a establecer un juicio más elaborado y completo sobre la calidad. Además el modelo del CNA considera que el juicio de la calidad no corresponde a una suma de características sino a una totalidad en la cual se dan relaciones importantes entre los distintos aspectos considerados.

Por tanto, se destacan algunos aspectos que deben ser relevantes para la apreciación de calidad del sistema como lo son la capacidad del mismo para atender las demandas sociales en sentido amplio y las urgencias de los mercados laborales en particular, su grado de internacionalización en un mundo abierto y global, la calidad de la intervención del gobierno en su función de fomento y control sin que se pierda el grado de autonomía de las instituciones, su capacidad para garantizar el acceso con calidad a quien cumple con los requisitos, la eficiencia de los entes coordinadores del gobierno, su grado de cumplimiento con el financiamiento de la universidad estatal y el fomento a la investigación, entre otros.

Por otro lado, uno de los problemas que conlleva analizar la calidad, es el cómo evaluarla, siendo este uno de los temas más discutidos contemporáneamente, dada la necesidad creciente de controlar los procesos. En este sentido el siguiente apartado intentara dar respuesta a cómo realizar este proceso evaluativo en el marco de la calidad en el ámbito educativo.

Para finalizar, este proyecto hace especial énfasis en los planteamientos de Husen nombrados anteriormente, puesto que abarca todos los aspectos que enmarcan la calidad en tan solo tres criterios que dentro de su simplicidad explican claramente sus objetivos

y finalidades. Dado lo anterior, es claro que la demanda de instituciones que ofrezcan servicios de calidad se ha acrecentado y por ende se han visto obligadas a apostarle a nuevas formas de organización tanto a nivel administrativo, como en cuestión de procesos, formación competente del profesorado, entre otros; en otras palabras las instituciones que pretendan entrar al mundo de la competitividad deben ofrecer una transformación innovadora en estos tres indicadores: “recursos” y “procesos” para así obtener los “productos” esperados.

#### 4.1.2 *Evaluación Y Acreditación*

Los procesos de evaluación y acreditación de alta calidad como se conocen hoy, en Colombia, han formado parte de un proceso de trasplante de diversos modelos empleados de forma exitosa en diferentes países. Por otro lado, evaluación y acreditación, son términos que están ligados, pero suelen ser problemáticos en algunos casos, al ser llevados al espacio académico.

Inicialmente, la evaluación (Sueli Pires y María José Lemaitre, SF) es una práctica tanto educativa como social y una disciplina que se desarrolló en los países sajones, particularmente en los Estados Unidos, de ahí que se generarán programas del pago al mérito de acuerdo al desempeño de los docentes, lo cual da origen a las listas de mejores y peores programas educativos; que dieron paso a lo que hoy se conoce como acreditación. Esto, pretende ser aclarado, pues hasta los años setenta u ochenta solo se conocía en América Latina, la evaluación de aprendizajes.

En cuanto a la historicidad del concepto de la evaluación, es necesario situarse en el siglo XIX, en la Revolución Industrial, que introdujo cambios tecnológicos y económicos que transformaron a su vez las estructuras vigentes a nivel social. Entre estos cambios, cabe mencionar el incremento y mejora de los programas educativos y sociales, con mayor fuerza en Estados Unidos y Gran Bretaña. J.F. Lukas y k. Santiago (2004) afirman que dos de las grandes innovaciones que se produjeron a raíz de la revolución industrial fueron la democratización de la educación y el comienzo de la inspección. Así, la necesidad de personas que supieran leer, escribir y contar, abrió las puertas de la escuela al pueblo y de igual manera para controlar las condiciones de la misma, se crea un sistema de inspección.

Ahora bien, en el siglo XX surgen los test psicológicos y por ende los test escolares, donde el papel del evaluador era técnico, como proveedor de instrumentos de medida. Posteriormente, Tyler supuso una revolución en los conceptos establecidos en la época, en cuanto a evaluación (juicio de valor positivo o negativo acerca de los objetivos planteados en la intervención) y currículum (experiencias escolares planeadas e implantadas para ayudar a los estudiantes a lograr respuestas de conducta específica); es por esto, que muchos lo consideran como el padre de la evaluación.

Seguido de esto y tras años de aplicación de evaluación que se conoce ahora como tradicional, se reflexiona en que la evaluación no puede ser vista como puntuaciones obtenidas mediante test normativos y centrarse en el análisis de las características estructurales del propio programa. Así mismo, se deben abandonar los test estandarizados como únicos instrumentos de recogida de información, incorporándose otras técnicas, como los cuestionarios, entrevistas y la observación tanto participante como no participante.

Finalmente, la evaluación educativa ha llevado a la evaluación de la calidad (concepto que se desarrolló anteriormente) que aquí convoca, la de los programas profesionales de pregrado; proceso conocido en nuestro país con el nombre de Acreditación de alta calidad.

La acreditación de alta calidad, Abad Arango (2007) es la constancia que expide la comunidad a través de un órgano de competente (En Colombia el Ministerio de Educación) de altos niveles de calidad que ofrece un programa, apoyándose en el concepto emitido por un ente consultivo especializado (CNA Consejo Nacional de Acreditación), previa una evaluación de pares reconocidos por la comunidad académica.

Así pues, la acreditación de programas es un proceso de búsqueda permanente de calidad, debe pasar de ser una aspiración para convertirse en un compromiso serio y permanente, que conduzca al mejoramiento continuo en todos los aspectos. En este punto, es relevante destacar que la autoevaluación es un aspecto fundamental para tal fin.

Es importante indicar que con los procesos de acreditación de programas se ha llevado a cabo lo que Sueli Pires et al. (SF) denominan la era de la evaluación; es decir, un conjunto de políticas para la educación superior que nacen a partir de la década de los noventa y que pretenden mejorar la calidad de la educación. Así, se construyeron políticas de evaluación que buscaban movilizar un sistema que rechazaba los cambios bajo el supuesto de la autonomía y de igual manera instituir regulaciones sobre los mecanismos que financiaban la educación superior. Surge entonces una problemática, pues la evaluación se convierte en la llave que permitiría el acceso a bolsas económicas, ya que para el capital financiero la educación representa “un fabuloso tesoro que se cifra en 2 billones de dólares al año según la Unesco y este es un succulento pastel al que no está dispuesto a renunciar” Díez (2005, p. 205).

Evidentemente, el proceso de acreditación que adopta cada país depende significativamente de la tipología aceptada por la sociedad, de la tradición, las costumbres y de la normatividad vigente. En Colombia, en la medida que se ha respetado la independencia del consejo, se ha reconocido la autonomía universitaria se ha preservado el carácter voluntario de la acreditación; en sistema colombiano ha influido en elevar la calidad educativa, se ha fomentado el compromiso con la calidad y

el compromiso con el mejoramiento continuo y asimismo ha obtenido un alto reconocimiento a nivel internacional.

De otra perspectiva, lo que refiere a las estrategias metodológicas para abordar la evaluación, muchas veces se cae en el error de utilizar las tradicionales y sencillas que parten de un conjunto de actividades y programas que delimitan el diseño, recursos y tiempo. Se centra en contrastar el proyecto inicial con los logros alcanzados y algunos diseños de evaluación se centran según Correa de molina (2004) en una cultura satisfactoria, es decir, se evalúa la calidad del servicio que se oferta como actividad, lo que hace que los instrumentos estén encaminados a la validez interna y externa; se sistematizan datos que se fundamentan en el papel que juegan sin relacionar al estudiante. En este tipo de evaluación es signo de disfunción la nulidad de la interacción evaluador evaluado, pues los indicadores utilizados tienen como fin evaluar tiempos, actividades, costos y los datos que reflejan los objetivos de la organización.

No obstante lo anterior, según Díaz Barriga (2005), Colombia, al igual que Argentina, Brasil, Chile y México, son los países de América Latina que presentan sus sistemas de evaluación más desarrollados y consolidados, haciendo uso de la evaluación interna o autoevaluación y evaluación externa como verificación; por esto, dichos países deben hacer historia en la formulación y ejecución de las políticas públicas de educación superior.

De esta circunstancia, nace el hecho de que la implementación de la evaluación interna, evaluación externa y verificación se evidencie en Colombia, mediante el proceso de acreditación de alta calidad a las instituciones de educación superior y a programas de pregrado y posgrado ofrecidos por las mismas, que es realizado por el CNA (Consejo Nacional de Acreditación), dejando claro que se inicia con la acreditación de programas antes que por la institución. En el país, la riqueza y diversidad de los perfiles institucionales y su grado de consolidación y desarrollo obligan a tener en cuenta diversas estrategias de evaluación de la calidad de los programas académicos y de las instituciones; es por esto que el modelo propuesto por el CNA, acentúa en la autoevaluación, es un compromiso derivado de la autonomía que la Constitución y la ley le otorgan; por otro lado, pone de manifiesto en la evaluación externa o por pares, el papel que juegan las comunidades académicas, como referente reconocido y legítimo para apreciar la calidad de instituciones y de programas en un campo específico, y, luego de la evaluación final, realizada por el Consejo Nacional de Acreditación; por último subraya el papel del Estado como asegurador de la confianza y reconocimiento público depositado en las instituciones que prestan el servicio educativo. Es en este punto cuando llega la cuestión de si la evaluación del CNA está encaminada a los estándares básicos de un programa y estos generan calidad.

Así pues, tanto los estándares básicos como la acreditación de alta calidad que apuntan al reconocimiento de la calidad, son dos perspectivas diferentes, la evaluación

de estándares, es conducente a lo que se denomina «registro calificado de programas», que es una evaluación, que hace énfasis en los insumos y recursos, aunque puede tener en cuenta los procesos para que un programa pueda funcionar; la acreditación, en cambio, asume de manera integral y cualitativa los procesos y productos y, aunque es el resultado de una evaluación externa, utiliza la autoevaluación como su principal herramienta (CNA, 1996).

No cabe duda, que los procesos de acreditación han generado beneficios para la educación superior en Colombia, tales como: la promoción de la cultura de la autoevaluación y la autorregulación del mejoramiento continuo, de la misma manera se han fortalecido lazos interinstitucionales, pues las Instituciones de Educación Superior IES con programas acreditados cooperan académicamente con otras IES principalmente en el campo de la autoevaluación; de la misma manera, la autoevaluación con fines de acreditación ha generado reformas curriculares, movimientos interdisciplinarios, investigación en el campo de la autoevaluación; la participación de pares académicos extranjeros, lo cual permite fortalecer los vínculos con la comunidad académica internacional.

Por otro lado, es importante denotar que no basta con establecer programas de evaluación, ni con precisar indicadores que serán tomados en cuenta en la actividad evaluadora. Todo ello puede llevar a formalizar los procesos de evaluación de tal suerte que se dificulte la comprensión de lo que acontece en la educación; es decir, que el proceso de autoevaluación no puede ceñirse únicamente a los procesos formales, pues el fin de la autoevaluación más que la acreditación debe ser el mejoramiento continuo.

En todo caso, la acreditación de programas y en este proceso la evaluación, no han de ligarse a una perspectiva burocrática, por lo contrario, se trata de mecanismos que responden a los intereses y necesidades de estamentos asociados con el bien de la educación, representantes de la gestión pública y privada de la educación por parte de quienes mejoran, fomentan y promueven la calidad de la educación superior.

#### 4.1.3 *Autoevaluación*

La autoevaluación, también conocida como autoestudio o evaluación interna, es un proceso participativo que busca mejorar la calidad en educación; da lugar a un informe escrito sobre el funcionamiento, procesos y recursos, en este caso, de un programa de educación superior. La autoevaluación debe propender por el progreso continuo, que se lleva a cabo por medio de planes de mejoramiento.

Ahora bien, en Colombia el sistema nacional de acreditación, publicó unas cartillas respecto al modelo nacional de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad, el último de estos documentos son los lineamientos para la acreditación de programas

(abril de 2004). Sin embargo, no existen líneas divisorias o fronteras a la hora de realizar autoevaluación permanente en las instituciones educativas y debe entenderse que esta, es una herramienta estratégica que proporciona información válida para la toma de decisiones en el proceso de gestión.

La autoevaluación nace de la decisión autónoma institucional por explorar y evidenciar “cómo se desarrollan y proyectan los aspectos misionales de la institución, el impacto de cada uno de sus componentes, la pertinencia y la contextualización de su proyecto educativo” Correa (2004 p104) así se propicia la relación dinámica interna medio social y es por lo tanto que la autoevaluación es independiente de acreditación, aunque normativamente es reconocida como un paso fundamental para llegar a ella.

Toda autoevaluación supone un acto ético, pues se necesita carácter para tomar decisiones acertadas en relación con las metas establecidas; debe ser integral, dialógica y holística para no olvidar ninguno de los aspectos que la componen. De la misma manera, Correa (2004) afirma que la autoevaluación debe ser analítica (concepciones metodológicas y participativas), gestionaria (participación de todos los estamentos y trabajo en equipo), comparativa (con otras instituciones y la sociedad al igual que con los resultados a corto plazo), fáctica (todas las acciones emprendidas deben ser verificables cualitativa o cuantitativamente) y aplicable (tanto en su proceso como en su resultado).

Desde esta perspectiva, la autoevaluación pone en evidencia la importancia de crear las competencias habilidades y estrategias para efectuar evaluaciones de la autoevaluación con el fin de verificar pertinencia, coherencia y contextualización de su proceso. En este sentido, tres preguntas fundamentalmente enmarcan el desarrollo de la autoevaluación con fines de mejoramiento y posible acreditación ¿Cuál es el objeto de conocimiento? (que evaluar, que tipo de información se requiere recoger) ¿Cómo evaluar? (método y técnicas a utilizar, cómo y con que efectuar la evaluación) ¿Para qué evaluar? (que hacer con la información, que decisiones tomar, que acciones implementar en busca del mejoramiento continuo).



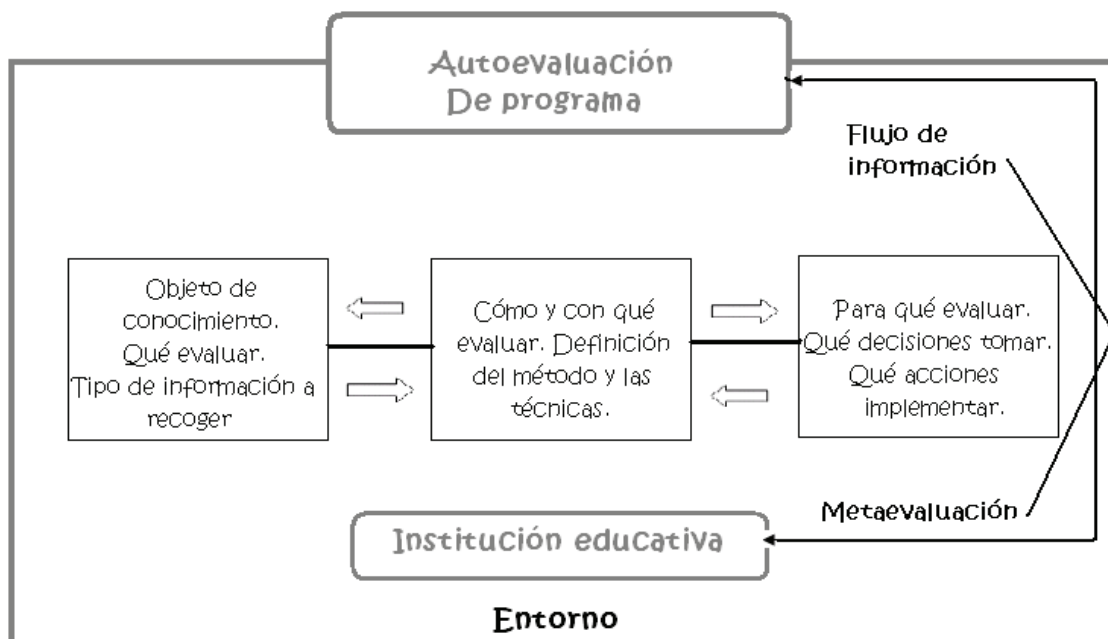


Grafico no. 1 Estructura teórica y epistemológica de la autoevaluación. Correa (2004 p. 115)

Según Correa (2004) los modelos de autoevaluación centrados en la investigación, se perciben como una opción válida donde confluyen dimensiones, factores, categorías, variables e indicadores que se articulan sistémica y holísticamente en el modelo, tipo y diseño a trabajar en equipo. Es por esto, que en el gráfico No. 1 se observa la dinámica del proceso de autoevaluación en su dimensión epistemológica, teórica y metodológica, evidenciando que se debe poner sobre la mesa todas aquellas situaciones, fortalezas y problemas que podrían estar interviniendo en el posicionamiento exitoso de un programa académico.

En el proceso de autoevaluación, con fines de acreditación o no, las IES constituyen los factores y características correspondientes, ciñéndose a los lineamientos o guías de procedimiento que elabora y difunde el Consejo Nacional de Acreditación, Sin embargo, las instituciones conservan la libertad para definir nuevas características, aplicar la ponderación que su criterio refleje y diseñar todos los procesos internos de la evaluación.

Así pues, la autoevaluación se asume con total autonomía, pero dicha autonomía debe ser aplicada con responsabilidad, siendo complementada con la solidaridad desarrollada entre los participantes; así pues, la autoevaluación es un proceso, definida en objetivos operacionales que implican momentos de su implementación, desde la sensibilización de la comunidad, organización de equipos, construcción de un modelo, articulación con investigación, análisis de resultados y toma de decisiones para el mejoramiento continuo.



#### *4.1.4 Acreditación y Autoevaluación En El Contexto Latinoamericano*

América Latina, compuesto en su mayoría por países en vías de desarrollo por mejorar la calidad de vida de su población y atender las necesidades mundiales, refleja la necesidad en formar jóvenes con una mayor prioridad en la educación superior, debido al enfrentamiento de la globalización y las nuevas tecnologías que responden a necesitar empleados altamente calificados para responder a la actual sociedad del conocimiento; es así, como Lemaitre (2012) comparte que a partir de los años 70 en los países latinoamericanos se genera la necesidad de crear o implementar el tema de la calidad en la educación y a principios de los 90 la evaluación como complemento a la demanda educativa en este nivel de educación y a responder a las políticas sociales productivas de cierta demanda globalizada internacionalmente, de esta manera en diversos países se crean los sistemas nacionales de acreditación de la calidad en educación superior con diversas propuestas de modelos y objetivos estandarizados para el reconocimiento nacional e internacional de las diversas instituciones de educación superior .

Ahora bien, teniendo clara la creación de este sistema de aseguramiento de la calidad de la educación, se hace referencia al concepto de **acreditación** desde la perspectiva latinoamericana, la cual:

“Es hoy un mecanismo nacional que cumple un papel de control de enorme importancia, en general protagonizado por los gobiernos, frente a las necesidades de atestiguar la garantía pública de calidad de una institución o de un programa en contextos complejos de internacionalización” Sobrinho (2005 p.281)

Vista la acreditación como una herramienta que evalúa la calidad de la educación, dirigida por cierto gobierno para un reconocimiento social de cierto programa educativo, en América Latina se conforma el RIACES (Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de Educación Superior) que responde a altos niveles de calidad a nivel iberoamericano, se comparan y evalúan.

Ahora se encuentra que los modelos implementados en cada país y se retoma la importancia del aseguramiento de cierta calidad, prevista como cierta acreditación que cumple las expectativas planteadas por el programa académico y la institución de educación superior y lograr así el reconocimiento social. Teniendo en cuenta el fin de la acreditación y el sistema de aseguramiento planteado en este continente a de tener en cuenta ciertas características, que en primera instancia América Latina es una región de gran diversidad “ cultural, étnica, notables cambios económicos y desigualdades sociales”, la creación de asegurar la calidad en las instituciones latinoamericanas es vista desde tres aspectos que afectan la educación, en primera instancia se encuentra la expansión cuantitativa de instituciones y matriculas a instituciones, en segundo lugar la crisis de privatización y mercadeo y en tercer lugar la heterogeneidad a los niveles sociales, respondiendo a la demanda laboral y calidad .

Por otro lado teniendo en cuenta la crisis a la que se enfrenta la educación en el contexto americano, se empieza a crear modelos de acreditación, cabe aclarar que cada país con base en su sistema de aseguramiento, tiene una perspectiva y organización diferente pero en general se pueden evidenciar dos modelos el del estado y el social, el primero responde a como predominan las autoridades en la evaluación ante la relación del conocimiento oficial indefinido para cada programa y el segundo plantea el implemento de agencias zonales que evalúan y acreditan periodísticamente los estándares de los programas, ahora bien como lo dice “aunque hay variedad de los sistemas de educación superior, también se encuentra un acuerdo amplio respecto a las necesidades de cumplir, los estándares mínimos de calidad y establecer mecanismos que los reconozca”. Díaz (2005, pag.286) por último teniendo en cuenta que los países se establecen unos estándares mínimos para apropiarse la calidad de sus instituciones, donde se evidencia que la mayoría de modelos llevan a cabo un proceso de autoevaluación y una evaluación externa llevada a cabo por expertos llamados pares académicos, estos procesos son llevados en procesos de enfoque cualitativo.

Es así que teniendo en cuenta estos procesos evaluativos se ve que en la región el sentido que se le da a la A.C, como lo comparte Escarre (2010, pag.10) “el propósito principal es dar garantía pública de la calidad, mediante la instalación de mecanismos de acreditación de carreras de pregrado y en algunos casos, también de posgrado. Sin embargo, sin perjuicio de este énfasis prioritario surgen mecanismos de control, mucho más prescriptivos y supervisores, dirigidos a las nuevas instituciones, a algunas de ellas o a ciertos programas, definidos como ‘de interés público’, es así como el autor citado también habla de la gran influencia e importancia que tiene el proceso interno, al generar una evaluación de calidad.

Por último, la autoevaluación según el RIACES (2009), permite una reflexión colectiva que ofrece una oportunidad de superar los obstáculos existentes y considerar los logros alcanzados, para mejorar la eficiencia institucional, y alcanzar la excelencia académica, se deben tener como uno de sus principales objetivos la generación de confianza (para el gobierno, para los estudiantes) y la legitimidad social y académica (para los docentes). Para ello se deben tener en cuenta diversos factores:

- ✓ Una participación amplia de los actores involucrados en los sistemas de educación superior.
- ✓ Un control final por parte de la perspectiva académica y educativa.
- ✓ Una demostrada independencia de las agencias evaluadoras con respecto a los actores del sistema, incluyendo el gobierno o las propias instituciones de educación superior.
- ✓ Una evidente aceptación tanto de la autonomía universitaria como de su responsabilidad en el aseguramiento de los procesos de calidad. Esto se conseguiría fomentando esa cultura de compromiso de las IES, frente a una

posible cultura de obediencia que no podría generar las condiciones para una autorregulación eficaz.

#### 4.1.5 Proceso de Acreditación En Colombia

En Colombia desde los años 90, teniendo en cuenta los bajos niveles de educación con base a la investigación y desorden en la educación superior, se crea la ley 30 en donde en sus artículos 53 y 54, se implementa el saces “ sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior ” y desde allí se plantea un organismo que acredita la alta calidad de los programas y las instituciones, el CNA (consejo nacional de acreditación, 2006 ) desde allí la perspectiva que se le da a la acreditación desde sus lineamientos es “ejercer un proceso diferente al de inspección y vigilancia que debe ejercer el estado asegurando la naturaleza de cada institución desde su proyecto institucional y su misión”, teniendo en cuenta la concepción general que se da a la acreditación el contexto colombiano también se encuentra que se manejan diez criterios que responden al sentido natural de cada programa e institución los cuales son (universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia y eficiencia )

Ahora bien, según el MEN (2006) El Consejo Nacional de Educación Superior CESU en su sesión del 13 de marzo de 2003 acogió la propuesta del CNA y estableció los siguientes requisitos que debe cumplir una institución de educación superior que desee ingresar al Sistema Nacional de Acreditación:

- ✓ Estar debidamente autorizada para operar como una institución de educación superior y para otorgar títulos en el programa que se propone acreditar.
- ✓ Cumplir con las normas legales establecidas para la educación superior y, en particular, las que corresponden a las instituciones de su tipo.
- ✓ No haber sido objeto de sanción en los últimos tres años por el incumplimiento de las disposiciones legales que rigen la educación superior, distinta a la amonestación privada, ni estar intervenida en el momento en que se hace la solicitud.
- ✓ Tener una tradición en el programa que se espera acreditar, reflejada en su incidencia efectiva en el medio y en la existencia de al menos cuatro promociones de egresados, de cuyo desempeño profesional haya posibilidades de seguimiento.

Por otro lado el CNA (2006), plantea ocho factores evaluativos por los cuales los programas de pregrado llevaron a cabo su proceso. Es importante aclarar que en enero de 2013 se añaden dos nuevos factores, sin dejar atrás los establecidos anteriormente,

Lineamientos CNA (2006):

- ✓ Misión y proyecto institucional: Un programa de alta calidad se reconoce por tener un proyecto educativo en consonancia con el proyecto educativo institucional, el cual debe ser suficientemente socializado y apropiado por la comunidad y sirve de referente fundamental para el desarrollo de sus funciones misionales.
- ✓ Estudiantes: Un programa de alta calidad se reconoce porque permite al estudiante potenciar al máximo sus competencias, especialmente actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades durante su proceso de formación.
- ✓ Docentes: La calidad de un programa académico se reconoce en el nivel y calidad de los profesores, que hacen de su tarea un ejemplo de vida.
- ✓ Bienestar universitario: Un programa de alta calidad se reconoce porque su comunidad hace uso de los recursos de bienestar institucional que apuntan a la formación integral y el desarrollo humano.
- ✓ Procesos académicos: Un programa de alta calidad se reconoce por la capacidad que tiene de ofrecer una formación integral, flexible, actualizada e interdisciplinar, acorde con las tendencias contemporáneas del área disciplinar o profesional que le ocupa.
- ✓ Organización – administración y gestión: Un programa de alta calidad requiere una estructura administrativa y procesos de gestión al servicio de las funciones misionales del programa. La administración no debe verse en sí misma, sino en función de su vocación al programa y su proyecto educativo.
- ✓ Egresados e impacto social: Un programa de alta calidad se reconoce a través del desempeño laboral de sus egresados y del impacto que éstos tienen en el proyecto académico y en los procesos de desarrollo social, cultural y económico en sus respectivos entornos.
- ✓ Recursos físicos y financieros: Un programa de alta calidad se reconoce por garantizar los recursos necesarios para dar cumplimiento óptimo a su proyecto educativo y por mostrar una ejecución y manejo efectivos y transparentes de sus recursos físicos y financieros.

Desde enero del año 2013, el CNA añade dos factores para acreditar un programa de alta calidad, estos dos factores completan 10 añadidos a los del 2006, estos son:

- ✓ Visibilidad nacional e internacional: Un programa de alta calidad es reconocido nacional e internacionalmente a través de los resultados de sus procesos misionales.

- ✓ Investigación, innovación y creación artística y cultural: Un programa de alta calidad, de acuerdo con su naturaleza, se reconoce por la efectividad en sus procesos de formación para la investigación, el espíritu crítico y la creación, y por sus aportes al conocimiento científico, a la innovación y al desarrollo cultural.

El análisis de estos factores permite apreciar las condiciones de desarrollo de las funciones sustantivas de cada programa académico: docencia, investigación y extensión o proyección social. Teniendo en cuenta estos factores, se lleva a cabo un proceso de evaluación dividido en tres etapas; el primero de evaluación interna en el que las instituciones y los programas a fondo se autoevalúan teniendo en cuenta los criterios y factores estipulados por el CNA, luego se lleva a cabo el proceso de evaluación externa, en el que un delegado del CNA «par académico» rectifica el proceso de autoevaluación llevado a cabo en la institución y da sus propios puntos de vista, por último se lleva a cabo la evaluación final donde se tiene en cuenta el proceso de evaluación externa y un comité acredita o no, la alta calidad para cierta institución o programa, si la alta calidad es aprobada el CNA entrega los resultados al MEN (Misterio de Educación Nacional) y este se encarga del reconocimiento público para la institución o programa acreditado.

Para concluir, de acuerdo con los diversos planteamientos expresados con anterioridad, en el marco teórico, es evidente que los procesos de acreditación generan beneficio para la educación superior en Colombia, tales como: la promoción de la cultura de la autoevaluación y la autorregulación del mejoramiento continuo, se han fortalecido lazos interinstitucionales, pues las Instituciones de Educación Superior, con programas acreditados, cooperan académicamente con otras, principalmente en el campo de la autoevaluación.

## 4.2 Marco Legal

### 4.2.1. Ley 115

La Ley General de Educación, ley 115 de 1994, se tiene en cuenta en el marco del proyecto “Una mirada reflexiva de la autoevaluación: Estudio descriptivo de los procesos de acreditación en los programas de la Facultad de Educación de la Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá.” Por tanto esta ley regula el servicio público de la educación; de esta ley se tendrá en cuenta el título VI “de los educadores” que hace referencia a la formación docente y en especial el capítulo 2 del mismo, el cual, en sus artículos 112, 113 y 114 declara normatividad para las instituciones formadoras de educadores y sus programas.

#### 4.2.2 Ley 30

La Ley 30 del año 1992, que rige la conformación de la educación superior es, de gran importancia dentro de la implementación de esta propuesta ya que en los artículos 53 y 54 se referencia la conformación del sistema de aseguramiento de calidad y la participación del CNA como mecanismo de evaluación de las instituciones, cuya función es asegurar y acreditar la calidad.

#### 4.2.3 Decreto 1295 – Resolución 5443

##### 4.2.3.1 Decreto 1295 De 2010

“Por el cual se reglamenta el registro calificado de que trata la Ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior.”

Es importante para el desarrollo del presente proyecto conocer todos los aspectos que enmarca la creación de un programa de educación superior y los requisitos que estos demandan para su correcto funcionamiento.

En este caso es relevante conocer la reglamentación para la obtención del registro calificado, puesto que este brinda el aval para el funcionamiento legal de cualquier programa de educación superior, y así aspirar a obtener acreditación de alta calidad.

En el marco de esta ley se reglamentan aspectos como, registro calificado, condiciones para obtener el mismo (denominación, justificación, contenidos curriculares, actividades académicas, investigación, relación con el sector externo, personal docente, medios educativos, estructura administrativa, créditos académicos, entre otros).

Ya en el Capítulo III el decreto 1295, habla particularmente de programas que ya están acreditados en calidad y como debe ser su proceso para la renovación del mismo.

##### 4.2.3.2 Resolución 5443 De 2010

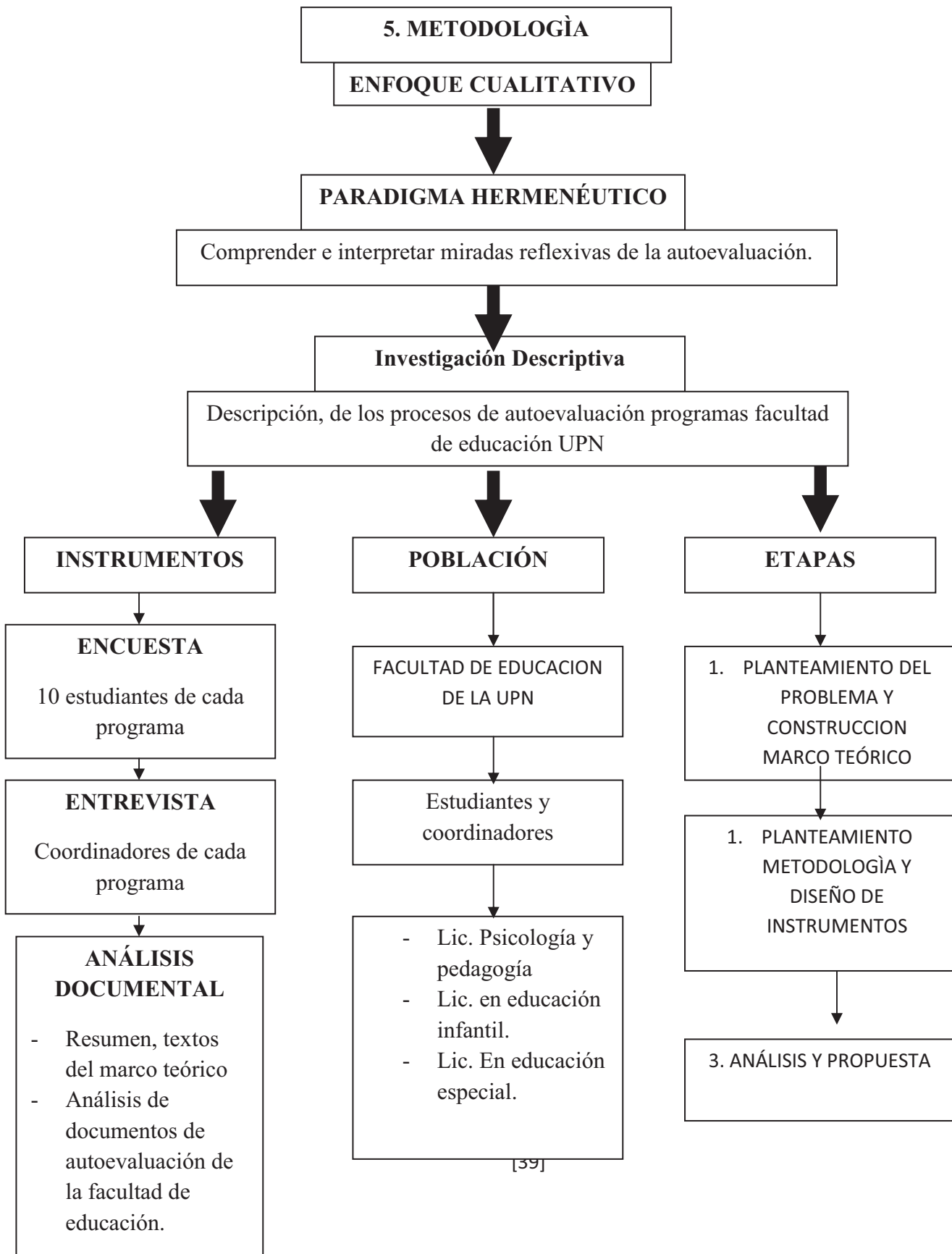
“Por la cual se definen las características específicas de calidad de los programas de formación profesional en educación, en el marco de las condiciones de calidad y se dictan otras disposiciones.”

Formar a los educadores como agentes del sistema educativo que prioritariamente contribuyen a mejorar la calidad de vida en el país, como profesionales que apoyan y acompañan a los niños, niñas, jóvenes y adultos en sus procesos de desarrollo personal y de aprendizaje, corresponde a los programas de educación. Por tanto esta resolución plantea algunas especificidades del perfil docente, las funciones y características del mismo.

Para finalizar, el marco legal anteriormente justificado, pone de manifiesto la necesidad e importancia de la implementación de las leyes que rigen los procesos de acreditación y por lo tanto autoevaluación, como una acción reflexiva y participativa que supone el mejoramiento y regulación de la educación superior en Colombia.

## 5. METODOLOGÍA

En el presente capítulo se hace referencia al desarrollo del diseño investigativo, en el cual se le da sustento a la presente investigación, desde la reflexión y la interacción de los procesos de autoevaluación, generados en los programas académicos de la Facultad De Educación, aquí se evidencia el tipo de herramientas que se implementan durante el desarrollo de la investigación y las etapas en las cuales se llevó a cabo dicho proyecto.





## 5.1 Diseño Y Etapas De La Investigación

Para el desarrollo de la investigación se requiere utilizar el diseño cualitativo, el cual según López (2001,p.35) “ permite desligar el pensamiento y la realidad, se tiene en cuenta la conciencia de lo que está pasando y su construcción para identificar las relaciones intersubjetivas sobre cierto proceso” , de esta manera como lo comparte el autor, este diseño investigativo permite al presente trabajo, dar comprensión a los diferentes procesos relacionados con la construcción de la autoevaluación, desde el discurso establecido por los actores de la comunidad educativa y como esta influye en la apreciación y reconocimiento a nivel social sobre cierta evaluación en los niveles de calidad, de los programas de la Facultad De Educación de la U.P.N (Universidad Pedagógica Nacional).

Ahora bien desde el diseño cualitativo, es pertinente llevar a cabo un enfoque hermenéutico, en el cual según López, (2001,p.83), “es una labor de la cual el investigador comprende e interpreta un fenómeno o realidad en un contexto concreto” dicho así según el autor, desde este enfoque se busca dar una visión reflexiva, sobre las diferentes miradas y concepciones que le dan los programas de la Facultad De Educación de la U.P.N., a los procesos de evaluación interna en la postulación del reconocimiento de alta calidad, evaluada desde los factores exigidos por el C.N.A “ consejo nacional de acreditación”.

Visto así desde la relación entre el diseño cualitativo y el enfoque hermenéutico se lleva a cabo el tipo de **investigación descriptiva** la cual según Samperi (1997, p. 71) “consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas”. Como lo cita el autor se quiere plantear que la meta de esta investigación no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables; en este tipo de investigación, prevalece la importancia de llevar a cabo un nivel descriptivo por cuanto se requiere , determinar que diferencias atañen a las condiciones de calidad del programa y la influencia del proceso de autoevaluación, con base en la descripción de estos procesos para poder crear una ruta metodológica que ayude a guiar los programas con dificultades en su acreditación y para un constante mejoramiento en cuanto a una calidad propositiva y no únicamente demostrativa para la adquisición de cierto título.

A Partir de, la construcción metodológica reflexiva que permite el enfoque hermenéutico y la apropiación descriptiva del tipo de investigación, para el sustento de la presente propuesta se plantean tres etapas investigativas que dan evidencia del arduo proceso llevado a cabo desde el primer semestre del año2012 hasta el primer semestre del año 2013, estas etapas se presentan de la siguiente manera:



1. **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y CONSTRUCCION MARCO TEÓRICO:** se evidencia un rastreo de antecedentes históricos y conceptuales, en la construcción del concepto de autoevaluación, vista desde los procesos de calidad de la educación superior y de cómo llegó a influir en la propuesta de cierto problema identificado en los programas de la Facultad De Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, que se postularon a cierto proceso llevado a cabo por el C.N.A, desde aquí se plantea un bagaje teórico en el cual se tiene en cuenta la concepción de calidad y evaluación, los procesos de acreditación llevados en América Latina y Colombia, de igual manera las normas que califican cierto proceso que en este caso es el CNA y por último se hace una reflexión de los documentos legales que justifican el presente proyecto.
  
2. **PLANTEAMIENTO METODOLOGICO Y DISEÑO DE INSTRUMENTOS:** con vistas a la concreción de cierta problemática y la construcción teórica de la propuesta investigativa, se realiza un rastreo bibliográfico de la apropiación metodológica que busque dar solución a la investigación, desde aquí se hace un análisis de diferentes diseños y enfoques investigativos, concluyendo el cualitativo-hermenéutico el más apropiado como ente de reflexión de ciertos procesos de autoevaluación y el tipo de investigación descriptiva, como herramienta de análisis en la descripción específica de las dificultades y ventajas detalladas, modelos, formas de organización, visiones externas y resultados de dicho proceso de acreditación; recurriendo a utilizar herramientas tales como: encuestas, entrevistas y análisis documentales que fortalecen el respectivo análisis.
  
3. **ANÁLISIS Y PROPUESTA :** luego de realizar la implementación de ciertos instrumentos planteados en el diseño metodológico, se recurre al análisis de las herramientas metodológicas, lo cual da resultados interesantes en cuanto a las concepciones de autoevaluación desde los diferentes programas que se presentaron al proceso de acreditación de alta calidad, el análisis central va desde la participación de los estudiantes, la apreciación de los coordinadores y el análisis de cada factor estipulado por el C.N.A, en los documentos maestros de autoevaluación de cada programa en la postulación de la acreditación de alta calidad; como conclusión primordial se crea una propuesta de ruta metodológica que busca dar una guía y apoyo en los procesos de autoevaluación para que los programas académicos perfilen un constante mejoramiento de sus propuestas curriculares y de igual manera busquen acreditar cierta calidad exigida no solo de los entes políticos, sino de la comunidad educativa y social.

Por otro lado, en el sentido investigativo de la presente propuesta, vale la pena aclarar que se va a retomar la concepción de algunos actores de cada programa, debido al tiempo que se da para la investigación no se puede llegar de manera profunda a la comunidad educativa de cada uno, por lo cual se retoma una visión general en la construcción de la concepción de autoevaluación y la importancia de generar una nueva mirada a la organización de los procesos de evaluación interna, haciendo de la presente propuesta un discurso hermenéutico, debido a que no solo se describen los procesos generados textualmente, si no que se crea un dialogo discursivo con representantes de los entes académicos y así se hace un dialogo subjetivo y participativo en la elaboración de una nueva mirada reflexiva a los procesos de autoevaluación con vistas a la acreditación y mejoramiento continuo de los programas de la Facultad De Educación de la U.P.N.

## 5.2 Instrumentos De Investigación

En el sustento investigativo del diseño cualitativo y el enfoque hermenéutico, se busca dar apropiación, a los procesos de autoevaluación no solo dando una mirada los documentos diseñados durante el proceso de acreditación de cada programa de la U.P.N, sino que también dar cuenta de la participación de diferentes representantes de la comunidad académica, por lo cual se da presentación a tres instrumentos que ayudan a recolectar no solo un análisis textual, si no también discursivo en el análisis de cierta problemática y el aporte a la construcción de cierta propuesta en vistas de mejora de la calidad educativa.

### 5.2.1 Encuestas

La encuesta se considera un instrumento de carácter cuantitativo y cualitativo de investigación social, mediante la consulta a un grupo de personas elegidas de forma estadística, realizada con ayuda de un cuestionario. Se aplica a poblaciones donde se pueden realizar encuestas censales, es decir a todos los individuos de un colectivo, como lo comparte Bonilla (1982 pág. 180) “las encuestas se realizan mediante muestras estadísticas representativas de una población, para posteriormente extrapolar y analizar los resultados encontrados”. Lo cual prevalece de gran importancia tener en cuenta cierto análisis como lo plantea el autor, ya que aporta a dar ciertas demostraciones de las diferentes concepciones de la población a encuestar, el tipo de encuesta que se implementa es de orden cualitativo lo cual permite no crear solamente preguntas cerradas con una sola respuesta, si no que se tendrá en cuenta la apreciación personal de cada sujeto participante, en cuanto a su propio pensamiento y concepción, frente a cierta realidad en este caso la apropiación de la concepción de la autoevaluación y sus aportes a este proceso.

Las encuestas (anexo1), se aplicaron a 10 estudiantes de cada programa de la Facultad de Educación que se han postulado al proceso de acreditación de alta calidad,

con el fin de tener un referente si los alumnos fueron partícipes de cierto proceso auto evaluativo con fines a la acreditación, con la intención de conocer las nociones de acreditación y calidad y por ultimo hacer partícipes a los estudiantes con la creación de una ruta metodológica evaluativa que será construida como resultado de esta propuesta.

### *5.2.2 Entrevistas*

La entrevista se implementa con el propósito de identificar las diferentes visiones de los actores en los procesos de acreditación llevados a cabo en los diferentes programas de la facultad de educación de la Universidad Pedagógica Nacional, esta de forma cualitativa, logra describir las diferentes características expresadas por todos los entes y serán anexadas como parte de la construcción documental; Bonilla (1982) afirma “las entrevistas se centran en el conocimiento o la opinión personal y colectiva, ya que permite identificar los factores de cierta cultura de manera verbal y representativa “ (pag.163), visto así, desde los planteamientos del autor se busca que las entrevistas, permitan encontrar las concepciones y la organización de la autoevaluación en cada programa, por lo cual se implementa una entrevista de tipo semi estructurada, en la cual se dará a los interventores siete preguntas bases frente al tema investigativo y desde el diálogo generado y de ser necesario se añade algunas dudas o aclaraciones complementarias sobre la información requerida.

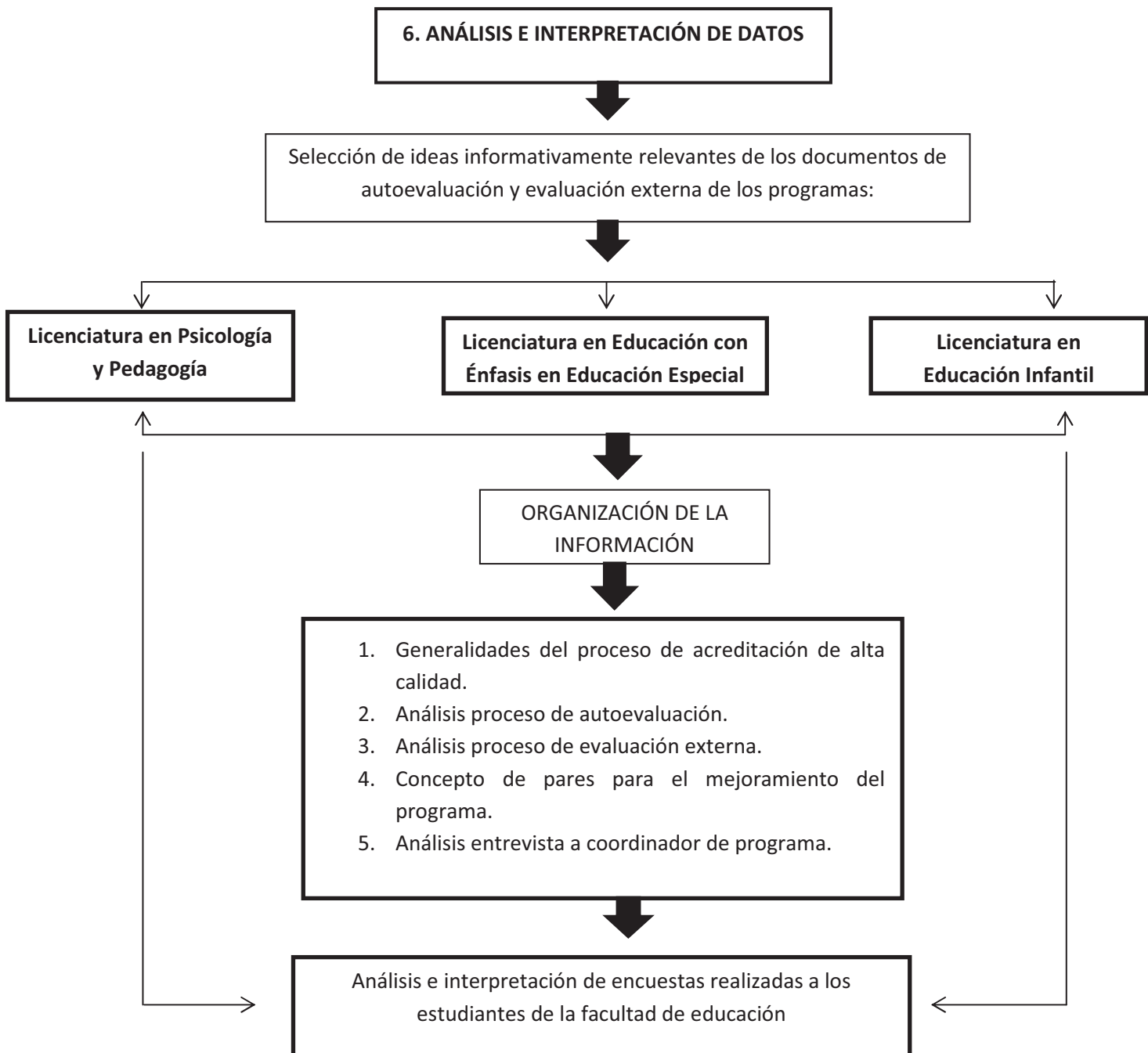
Finalmente, mediante la implementación de una entrevista individual a los coordinadores de los programas de la Facultad de educación (anexo2), se pretende conocer como fue el proceso de autoevaluación de cada carrera, (metodología, actores, organización, recursos, entre otros) y cuál fue su participación dentro del mismo.

### *5.2.3 Análisis Documental*

El análisis documental consiste en seleccionar las ideas informativamente relevantes de un documento a fin de expresar su contenido sin ambigüedades para recuperar la información; esta representación puede ser utilizada para identificar el documento, para procurar los puntos de acceso en la búsqueda de documentos, para indicar su contenido o para servir de sustituto del documento.

El análisis puede tomar la forma de un sumario, un resumen, un índice alfabético de materias o códigos sistemáticos, Sampieri (1997, pág. 408) afirma que “ el análisis de datos cubre técnicas tradicionales de bibliotecas, tales como catalogación, indización, clasificación y resumen, además de técnicas informáticas como la indización automática y la recuperación de la información almacenada en ordenadores mediante el lenguaje natural”, este elemento se tiene en cuenta desde dos formatos, en primera instancia se propone un formato de análisis textual (anexo3), en donde se dará cuenta de los textos, artículos y archivos que se tuvieron en cuenta para la construcción teórica de la

investigación. En segundo lugar, se propone un diseño de formato para los textos (anexo 4) de evaluación interna y evaluación externa correspondientes al proceso de acreditación de los programas de la Facultad De Educación de la U.P.N, donde se pretende recopilar la información más destacada frente al proceso de autoevaluación y sus dificultades y fortalezas en el momento de la acreditación en el último año en el que se hayan presentado.



## 6. ANÁLISIS E INTERPRETACION DE DATOS

De acuerdo con la metodología a implementar, se realiza el estudio juicioso de los documentos de autoevaluación y concepto de pares, que se obtienen como resultado del proceso de acreditación de alta calidad, aun cuando no se obtiene, los programas curriculares los toman en cuenta para el mejoramiento. Así pues, el análisis de la información encontrada en cada uno de ellos se presenta a continuación.

### 6.1 Licenciatura En Psicología Y Pedagogía

#### *6.1.1 Generalidades Del Proceso de Acreditación de Alta Calidad*

- Nombre: Licenciatura en Psicología y Pedagogía
- Fecha De Postulación A La Acreditación: 12 de septiembre del 2009
- Obtuvo La Acreditación: no
- Modelo De La Autoevaluación: la Licenciatura En Psicología Y Pedagogía, durante el proceso de acreditación de alta calidad evidencia un modelo de evaluación permanente, que se direcciona según los siguientes criterios: El ejercicio de la autonomía, participación activa de todos los actores educativos, cobertura total de la comunidad educativa, la continuidad en el desarrollo del proceso, impacto de los resultados, reflexión permanente, respeto por la diversidad e identidad y especificidades que conforman la universidad.
- Organización Del Proceso De Autoevaluación:
  - ✓ Desarrollo de grupos focales, por cada factor quedando como compromiso presentar avances escritos.
  - ✓ Aplicación de encuestas a estudiantes, profesores y egresados en torno a la situación del programa con base en los factores del CNA.
  - ✓ División en dos fases, la primera fase del (2001 al 2002), la cual se hace un reconocimiento del estado del programa, políticas de desarrollo del mismo, información existente y sensibilización para cierto mejoramiento. La segunda fase se comprende entre el 2003 al 2005; se realiza un reconocimiento y modificación curricular utilizando los resultados de la primera fase y también se realiza la evaluación pertinente al plan de estudios incluyendo teoría y evaluación por grupos con base en las exigencias del CNA.

- Planes De Mejoramiento

Los planes de mejoramiento de la Lic. En Psicología y pedagogía involucran acciones determinadas en objetivos, metas, procedimientos y ajustes que la institución educativa define y pone en marcha en periodos de tiempo definidos; por otro lado consolida nuevos proyectos que respondan a las demandas actuales en la formación de los profesionales en Psicología Y Pedagogía.

Lo anterior se realiza con el fin de tomar decisiones pertinentes, elaborar nuevas construcciones del que hacer del programa, de sus significados, de la reconstrucción de su objeto de estudio y de la pertinencia del mismo. En los planes de mejoramiento, tienen parte activa los docentes, en tanto realizan una autoevaluación propia de su enseñanza, investiguen, se documenten y participen en los procesos actuales de la educación; dichos procesos se ven evidenciados en los avances de los estudiantes.

El programa Lic. En Psicología y pedagogía, construye los planes de mejoramiento en un proceso que contiene cinco etapas. La primera de ellas es la definición de los indicadores del plan, la segunda es el diseño del plan de acción, desarrollada a través de las siguientes categorías: actividad, indicadores, metas, estrategias, iniciación, finalización, producto y responsables. La tercera etapa es la implementación del plan, la cuarta fase es la evaluación y finalmente la proyección del plan de mejoramiento según los resultados de la cuarta fase.

Durante el proceso de autoevaluación se lleva a cabo la construcción e implementación de proyectos y planes de mejoramiento en cuanto a políticas institucionales, flexibilización académica, mejoramiento de cobertura, mejoramiento de la docencia, extensión y/o proyección social, organización administrativa, política de egresados y recursos físicos y financieros.

### *6.1.2 Análisis Proceso De Autoevaluación*

#### **Factor # 1: Misión y proyecto institucional**

El proyecto institucional del programa de Psicología Y Pedagogía se desarrolla en el marco de las siguientes funciones de la docencia:

- ✓ Formación integral e incidencia en la sociedad.
- ✓ Investigación en el campo educativo.
- ✓ Innovación y dinamización.
- ✓ Formar profesionales en orientación y problemas de aprendizaje.
- ✓ Fomentar la paz y el desarrollo del medio ambiente.

Estas funciones dejan entrever una relación directa en el cumplimiento de la misión del programa, en la medida en que los agentes educativos se encuentran ampliamente conectados con el entorno.

Además de esto, se puede evidenciar esta relación a través de aspectos del programa, como lo son: 1. El desarrollo de proyectos de intervención a través de la práctica educativa que se implemente en las diferentes instituciones que tienen acuerdo con la universidad; estas, pueden ser ONG, Colegios, Fundaciones, entre otros y 2. A través de las salidas de campo, puesto que los docentes en formación podrán vivir experiencias relacionadas con el hecho educativo, con el fin de alimentar y construir su conocimiento.

✓ **Apreciación General**

El factor Misión y Proyecto Institucional, permite comprender el compromiso del cumplimiento de la relación del programa a partir de las funciones de la docencia. Se muestra que la estructura administrativa se encuentra constituida adecuadamente, no obstante, no existen evidencias sobre la puesta en marcha de planes de mejoramiento.

**Factor # 2: Estudiantes**

Los estudiantes son quienes tienen mayor incidencia en el proceso de autoevaluación con sus percepciones y experiencias, que se ponen de manifiesto por medio de un cuestionario construido conjuntamente con estudiantes de primero, cuarto y quinto semestre. En este factor, se evaluó también la participación en actividades de formación integral y el reglamento estudiantil.

Se analizaron los mecanismos de ingreso a la universidad que se dividen en dos fases inscripción (por interés del estudiante) y admisión (administrativos eligen estudiantes de acuerdo al perfil del programa) que se realiza en primera instancia por medio del resultado en el examen de estado ICFES, en el cual la puntuación debe ser 250; por otro lado la implementación de la Prueba de Potencialidad Pedagógica (PPP), que busca observar el potencial para ser docente por parte del aspirante, por último se realiza una entrevista, por parte de docentes del programa.

En cuanto a la permanencia y la deserción para el 2006 se encontraban matriculados 1.329 estudiantes por los cuales el Centro de Orientación y Acompañamiento a Estudiantes COAE, realiza estrategias para prevenir la deserción.

✓ **Apreciación General**

A pesar de que el documento afirma que los estudiantes son la población de mayor incidencia en los procesos que se llevan a cabo en la autoevaluación y teniendo en cuenta el análisis de encuestas realizadas, los estudiantes manifiestan que no son tenidos

en cuenta en una fase previa de sensibilización que les permita entender la importancia tanto de la acreditación como de una autoevaluación continua.

### **Factor # 3 Profesores**

Los principales factores que se tomaron en consideración para realizar su autoevaluación fueron:

- ✓ Selección y vinculación
- ✓ Estatuto Profesoral:

Número, dedicación, nivel de formación, desarrollo profesoral, interacción con comunidades académicas, estímulos, investigación, cooperación, intervención, remuneración por méritos y producción académica.

La vinculación de maestros se realiza a partir del análisis de las necesidades propias del programa mediante el acuerdo 038 de 2002; el proceso de vinculación se rige por cuatro fases: selección, vinculación, capacitación y evaluación. Durante el periodo que comprende del año 2002 a 2006 se contaba con la siguiente cantidad de maestros:

18	Ocasionales
14	Catedráticos
8	Planta
22	Apoyo de otros programas

Los maestros se pueden igualmente vincular a procesos y equipos de investigación; de ser así deben reunirse cada 15 días para evidenciar avances, procesos de la investigación y discutir saberes pedagógicos, para dicho propósito contarán con una cantidad de horas avaladas por el CIUP.

De igual forma los maestros deben ser sometidos semestralmente a una evaluación docente realizada por los estudiantes; esta evaluación con fin de mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje y que los maestros puedan hacer una auto-reflexión sobre sus métodos de enseñanza.

- ✓ Apreciación General

La evaluación al profesorado, realizada semestralmente por los estudiantes cubre aspectos del desempeño docente de manera integral, debe ayudar al programa para la ubicación correcta de los docentes en los diversos espacios académicos dependiendo de su título y trayectoria profesional.

Una debilidad señalada radica específicamente en el número y dedicación de los profesores, pues según su tipo de contratación, se concentran prioritariamente para la



docencia, descuidando otros frentes como la extensión, el trabajo académico, entre otros.

Por otro lado, gran parte de la responsabilidad académica de los programas reposa en profesores de hora cátedra lo cual implica falta de condiciones para generar comunidades académicas.

Es importante resaltar que en su mayoría, los docentes de hora cátedra y ocasionales, dedican tiempo extra en algunos casos que no está incluido en sus honorarios, para suplir actividades extracurriculares como acompañamiento y tutorías.

**Factor #4: Bienestar Universitario (No Hay Evidencias en el documento maestro del año 2009)**

**Factor # 5 Procesos Académicos**

Currículo

Se evaluó la integralidad del currículo, conformado por principios de flexibilidad de aplicación, autonomía, autorregulación y rendición de cuentas. El plan de estudios vigente en el momento de la autoevaluación se establece en el decreto 2566 de 2003 y la resolución 1036 de 2004.

El currículo hace énfasis en campos de formación como la orientación y asesoría escolar, psicología educativa, psicopedagogía con énfasis en orientación escolar.

INTERDISCIPLINARIEDAD	CREDITOS EN MATERIAS	CICLO
Pedagogía y didáctica	25	Fundamentación
Deontología y Valores Humanos	8	
Estética	4	
Recreativa	4	
Lingüística	4	
Científica e investigativa	56	
Desarrollo Humano	23	Profundización.
Disciplinar		

Investigación

La investigación en la Psicopedagogía debe desarrollarse en función de reconocer que el conocimiento de la misma es dinámico y se encuentra en constante desarrollo,

procesos de investigación que aseguran su actualización y vigencia a través del diseño e implementación de proyectos que permiten interpretar y transformar la realidad educativa.

- ✓ Las líneas de investigación son:
  - ✓ Pedagogía, formación y cualificación de maestros.
  - ✓ Problemas de aprendizaje
  - ✓ Orientación educativa
  - ✓ Programa de intervención en la educación formal y no formal

En cuanto a la inversión en la investigación se garantiza asignación presupuestal, que tiene como objetivo apoyar la financiación de las estrategias que se han planteado para propiciar la construcción permanente de una cultura investigativa.

- ✓ Apreciación General

El campo de la investigación que se describe en el documento de autoevaluación, hace parte de investigación docente, aunque involucran en su mayoría algunos estudiantes, no existe evidencia de investigación efectiva y financiada de estudiantes.

En cuanto a la interdisciplinariedad del currículo, se enfoca a los aspectos esenciales que forman parte del perfil profesional del Licenciado en psicología y pedagogía.

#### **Factor # 6: Recursos De Apoyo (Físicos Y Financieros)**

La Lic. En psicología y pedagogía, está organizada por una coordinación que depende del departamento de psicopedagogía, orientado por una jefatura. Las actividades administrativas se encuentran dadas desde los estamentos de vicerrectoría administrativa y financiera, vicerrectoría académica, vicerrectoría de gestión universitaria.

En cuanto a sistemas de comunicación e información, están compuestos por: escritos (periódicos, revistas y boletines) audiovisuales (canal interno Telepedagógica e historias con futuro de señal Institucional) y virtuales (Portal educativo de la universidad, boletín electrónico, correo electrónico)

En tanto espacio físico el informe permite observar más debilidades que fortalezas, pues se pone de manifiesto que los espacios para recreación y deporte no son suficientes para la demanda de estudiantes, al igual que las aulas de clase y las oficinas de los maestros, por tal motivo se ha arrendado espacios para suplir un poco la problemática.

Los recursos financieros del programa están basados en transferencias del estado, gobierno central y de la universidad que extrae de la prestación de los diferentes servicios.

✓ **Apreciación General**

La planta física es un aspecto que no afecta únicamente al programa Psicología y pedagogía, sino a toda la comunidad universitaria pues la demanda de estudiantes es elevada para los espacios que la universidad tiene en sus instalaciones, el hacinamiento es evidente en múltiples espacios de la misma.

En cuanto a los sistemas de información, son de rotación masiva y permiten la participación activa de todos los agentes de la comunidad académica.

**Factor # 7: Organización, Administración Y Gestión**

Los modelos de aprendizaje que se evidencian durante la autoevaluación del programa son: análisis crítico, informes grupales, ensayos, artículos, preguntas, seminarios, foros, conversatorios, entre otros. La evaluación está centrada en el acuerdo 180 de 1980 artículos del 27 al 41.

Se realiza práctica pedagógica social e investigativa, relacionada con la orientación de la enseñanza aprendizaje, orientación vocacional, y orientación par la diversidad; así mismo como en problemas de aprendizaje, competencias e investigación.

✓ **Apreciación General**

Los modelos de aprendizaje que se observan en el documento, hacen claro énfasis en el desarrollo del quehacer pedagógico de los docentes que de diversas formas permiten a los estudiantes la apropiación de contenidos y aprendizaje significativo.

**Factor # 8: Egresados**

Es valioso que los egresados realicen aportes a la cultura, ciencia, artes y técnicas de la docencia, así mismo deben dar a conocer las fortalezas y debilidades encontradas en el ejercicio de su profesión, para evaluar el impacto interno y externo del programa.

Cumplíéndose a cabalidad este criterio el programa se podrá mantener informado de donde se encuentran los egresados, que hacen y lo más importante que niveles de coherencia existe entre la formación que les ofreció el programa y su ejercicio real, siendo así se podrá evidenciar también en que campos de acción impacta la labor del psicopedagogo.

✓ **Apreciación General**

El seguimiento a los egresados permite ver la pertinencia de la malla curricular en relación con la ubicación laboral en puestos de impacto en la comunidad, permite evidenciar que están adecuadamente insertos en el medio laboral, y vinculados en diversas áreas.

### 6.1.3 Análisis Proceso De Evaluación Externa

Siendo este programa, el único de los tres que no obtuvo la acreditación se presenta a continuación los puntos críticos de los pares en cuanto a fortalezas y debilidades por cada factor.

#### **Factor # 1: Misión Y Proyecto Institucional**

##### ✓ Debilidades

- hay un problema de identidad por parte de los estudiantes, asistieron 33 y ninguno respondió a este factor.
- existe cierta ambigüedad sobre el objeto de estudio del programa y el rol profesional del egresado
- cambio de nombre del programa con 5 denominaciones entre 1952 y el 2009

##### ✓ Fortalezas

- las directivas del programa tienen clara la misión y visión del programa, también es clara por parte del profesorado

#### **Factor # 2: Estudiantes**

##### ✓ Debilidades

- No fue posible evidenciar la participación de los estudiantes en la amplia oferta del bienestar universitario.
- A la reunión asistieron 68 estudiantes, son críticos y dejan sabor de inconformidad por el programa.
- Los estudiantes conocen el reglamento estudiantil pero reconocen el informe de autoevaluación y no evidencian empoderamiento frente al plan de mejoramiento.

##### ✓ Fortalezas

- la deserción, según el director del bienestar universitario, es inferior al promedio nacional de la educación superior
- los mecanismos de ingreso de estudiantes son claros y bien manejados.

#### **Factor # 3 Profesores**

##### ✓ Debilidades

- Los semilleros de investigación no están funcionando solo hay uno pero incipiente.
- El clima institucional es tenso, debido al tipo de contratación de los docentes, ocasionales y de cátedra y por alta carga académica o docencia directiva.

- Hay quejas por la extemporaneidad del apoyo económico, sobre todo en la entrega de insumos para proyectos de investigación.

✓ Fortalezas

- Los profesores, destacan el apoyo y participación con ponencias, en congresos, la extensión hasta el 75%, para matricularse en posgrados y existencia de incentivos.
- hay participación de los docentes en la revista pedagogía y saber y es dirigido por un docente del programa.

**Factor #4: Bienestar Universitario**

- La apreciación que hacen los pares es desconocimiento utilización en el bienestar, tanto de los estudiantes como de los docentes

**Factor # 5 Procesos Académicos**

✓ Debilidades

- Falta de discusión sobre la epistemología del programa y sobre la interdisciplinariedad del currículo.

- Se aprecia debilidad investigativa, los estudiantes que al llegar a séptimo semestre a las prácticas no consideran estar preparados, debido a que la formación es precaria no hay articulación entre la práctica y la investigación.

- Los docentes en sus cursos no orienta la investigación, hay inconformidad de los tutores por la práctica investigativa, se pone duda la interdisciplinariedad en la enseñanza.

- Sobre la evaluación de los aprendizajes, las características son muy bajas en la autoevaluación y los estudiantes afirman que no hay innovación metodológica.

✓ Fortalezas

- Hay progreso expresado en el surgimiento de grupos de investigación que se están empezando a conformar y se han realizado algunas publicaciones.

**Factor # 6: Recursos De Apoyo (Físicos Y Financieros)**

✓ Debilidades

- Se manifiesta escases y estrechez de salones y en ocasiones los estudiantes no tienen dónde ubicarse y tienen que buscar salones.

- Los egresados, hablan de deficiencias en las aulas de los profesores y la biblioteca resulta insuficiente para el número de estudiantes.
- Las zonas deportivas resultan insuficientes para el volumen de estudiantes y las zonas de circulación presentan alta densidad.

### **Factor # 7: Organización, Administración Y Gestión**

#### ✓ Debilidades

- Se evidencia vacíos en la comunicación y el empoderamiento de la mayoría de estudiantes y los profesores.

#### ✓ Fortalezas

- El plan estratégico de la rectoría d impulso y motivación para el programa y según lo observado, este ha ido implementando dicho plan en cuanto a la interculturalidad, proyección a la frontera gran manejo de perspectivas de la diferencia e inclusión.
- se evidencia la voluntad de la administración y la facultad para hacer de este proceso excelente.

### **Factor # 8: Egresados**

#### ✓ Debilidades

- No se evidencia información suficiente sobre los egresados y estos a su vez no conocen el estudio de autoevaluación el plan de mejoramiento, de 12 a 14 egresados asistieron de las promociones del 2007 – 2008
- La oficina de egresados estuvo cerrada por un tiempo largo y apenas se abrió el 11 de septiembre del 2009 día de la visita de los pares.
- Los egresados manifestaron no tener comunicación formal con la universidad, ni haber recibido oferta de educación continua.

#### ✓ Fortalezas

- Los egresados citados insisten en que el programa debe seguir y también tienen reconocimiento social
- El trabajo tiene reconocimiento externo como psicopedagogía.

#### *6.1.4 concepto de pares para el mejoramiento del programa*

Días después de la visita de los pares y por revisión del Consejo Nacional De Acreditación no le es otorgada la alta calidad al programa, pues este obtuvo en una calificación del 67.27% (aceptable), sin embargo se dejan unas recomendaciones para que en la próxima evaluación se certifique la alta calidad:

- ✓ Definir el perfil profesional y concretar su pertinencia en relación con el medio.
- ✓ Ampliar planta docente de tiempo completo que tengan formación en maestría y doctorado.
- ✓ Consolidar grupos de investigación.
- ✓ Procurar mayor equilibrio en la asignación de tiempos los profesores para realización de investigaciones.
- ✓ Fortalecer relaciones con los egresados.
- ✓ Socializar plan de mejoramiento con la comunidad académica, para generar participación y campo en su desarrollo.
- ✓ Promover la participación de estudiantes y profesores en el bienestar universitario.
- ✓ Mejorar dotación bibliográfica en el centro de documentación.
- ✓ Adecuar la estructura física.
- ✓ El programa podrá mejorar en poco tiempo teniendo en cuenta estos puntos podrá conseguir la alta calidad.

#### *6.1.5 Análisis Entrevista A Coordinador Del programa de psicología y pedagogía*

Sumado a la información obtenida en los diferentes documentos del programa, se aplicó una entrevista a los diferentes coordinadores de cada proyecto curricular (anexo 2), con el fin de conocer la posición de los mismos, al igual que su participación en el proceso de Acreditación de Alta Calidad. Siendo así, a continuación se presenta el análisis respectivo de dicha entrevista.

A través de la entrevista se logró evidenciar la seriedad del proceso de autoevaluación y la organización con la que realizan el mismo, igualmente se deslumbraron algunos vacíos en cuanto a los mismos, mas sin embargo continuamente se abren espacios para la socialización, construcción y mejoramiento del proceso auto evaluativo, en el que participan no solo los maestros, sino también se integran los conocimientos y opiniones de los estudiantes.

Además, se logró conocer un poco más a fondo el proceso de construcción y redacción como tal del documento de autoevaluación, proceso que se divide por factores, haciendo cargo un equipo de trabajo determinado de cada uno de ellos, en cuanto a este punto se considera, se podría llevar a cabo una sesión de consenso en el que todos revisen los documentos y se llegue a acuerdos con el fin de lograr una coherencia entre los mismos,

que como lo expresó la coordinadora Carolina Rodríguez fue uno de las principales debilidades que salió a la luz durante el proceso, la falta de coherencia.

De acuerdo a lo anterior, es llamativa la intención de seguir realizando el proceso de autoevaluación, no con miras a una próxima postulación a la acreditación de alta calidad; por el contrario, en aras del mejoramiento y bienestar del programa y por ende de los estudiantes y de la misma institución universitaria, que en conclusión debería ser la finalidad de todo proceso de autoevaluación.

## 6.2 Licenciatura En Educación Con Énfasis En Educación Especial

### 6.2.1 Generalidades Del Proceso de Acreditación de Alta Calidad

- Nombre: Licenciatura En Educación Con Énfasis En La Educación Especial
- Fecha De Postulación A La Acreditación: Renovación de acreditación otorgada el 8 de febrero de 2006. 26 de abril de 2010
- Obtuvo La Acreditación: SI
- Modelo De La Autoevaluación:

En la Licenciatura, esta nueva oportunidad de autoevaluarse, fue considerada como una experiencia investigativa; de modo que, fue concebida y avanzada desde el modelo investigativo multimodal que permitió el cotejo significativo de información acopiada con distintas alternativas metodológicas por diversas fuentes y en diferentes momentos. Esta nueva experiencia auto evaluativa condujo a la conclusión global de la calidad del programa.

- Organización De La Autoevaluación:

El proceso de autoevaluación de la Licenciatura, mantuvo las estipulaciones esenciales señaladas en los lineamientos para la acreditación de calidad y las especificaciones de la “Guía para la renovación de la acreditación de programas académicos de pregrado” mediante la cual el Consejo Nacional de Acreditación define los lineamientos generales que se deben tener en cuenta.

De esta manera, los logros alcanzados y la evaluación de los hechos se realizó en un ambiente de reflexión participativa con la comunidad educativa del proyecto curricular: estudiantes, profesores, egresados y entidades de práctica.

Para finalizar, la autoevaluación, realizada durante los años 2006 a 2008 contempló cuatro procesos: Recolección de información, sistematización de la información, análisis e interpretación de los resultados y ajustes y entrega al CNA.



- Planes De Mejoramiento

Para el aseguramiento de la calidad del Proyecto Curricular, se estudiaron juiciosamente las recomendaciones del Consejo Nacional de Acreditación, y se puso en marcha el plan de mejoramiento 2004 a través del diseño y desarrollo de planes de acción, sistemáticos y permanentes, orientados a la consolidación y proyección de las fortalezas identificadas, a la efectiva superación de las debilidades y a la innovación. Fueron considerados como insumos iniciales y fundamentales para el desarrollo del plan de mejoramiento, los documentos oficiales relacionados con el proceso de acreditación anterior.

El documento permite ver el plan de mejoramiento, desde las diferentes funciones, como son, docencia, investigación y proyección social. Existe una cultura que permite desarrollar planes de acción desde los diferentes grupos de trabajo (líneas de investigación, áreas de interés, ambientes de formación)

Triangulando la información proveniente de las diferentes indagaciones, puede concluirse que el desarrollo del plan de mejoramiento a través de las acciones académicas de los equipos de gestión institucional ha incidido diferencialmente en la percepción que del proyecto curricular tienen los diferentes estamentos.

#### *6.2.2 Análisis Proceso De Autoevaluación*

#### **Factor # 1: Misión Y Proyecto Institucional**

Se han diseñado y ejecutado proyectos en las tres funciones básicas de la universidad pública: docencia, investigación, proyección social en pro del bienestar de la comunidad. Desde el año 2007, la Universidad realiza un ejercicio de reflexión denominado. “La Universidad se piensa y se proyecta”, el cual nació del interés por desarrollar un proceso participativo de reflexión en torno a lo que se ha sido, lo que es y se busca ser como Universidad, que propicie el enriquecimiento, la articulación y la elaboración de comprensiones de creación colectiva en apoyo a los procesos de actualización del Proyecto Educativo Institucional, de autoevaluación con fines de acreditación institucional, de evaluación y revisión de los Planes Estratégico y de Desarrollo Institucional, de renovación curricular y de fortalecimiento Institucional”. Durante este proceso, participaron los estudiantes y los maestros así: los coordinadores de semestre, representantes y suplentes estudiantiles por semestre.

Además, se realizó un ejercicio académico que buscó establecer la coherencia entre el PEI de la Universidad y su plan de desarrollo, con la naturaleza y realizaciones académicas de éste proyecto curricular, aportando elementos importantes para la fundamentación y desarrollo académico al interior de los ambientes de formación. Se

evidencia en el PEI la articulación del campo disciplinar con la pedagogía como disciplina fundante y con los núcleos del saber pedagógico.

✓ **Apreciación general**

Indudablemente, la formulación de los PI se destaca en la evaluación por su claridad y coherencia; se orienta a la administración y gestión del programa; se referencia la toma de decisiones sobre los contenidos de los planes de estudio, la investigación, la proyección social y el bienestar. Se evidencia actualización del programa, a partir de mecanismos de retroalimentación, actualización e innovación.

**Factor # 2: Estudiantes**

En este factor se autoevaluaron las siguientes características: mecanismos de ingreso, estudiantes admitidos, permanencia y deserción, actividades artísticas y culturales, participación en actividades de formación integral, reglamento estudiantil, sistema de evaluación de los aprendizajes, como su Participación en la planeación y proyección del programa.

Así pues, los profesores que tienen conocimientos en el campo de personas con limitación visual, limitación auditiva y parálisis cerebral, realizan adaptación educativa a la PPP y en las pruebas específicas que cada Proyecto Curricular realiza; por otro lado, los estudiantes de esta licenciatura, al igual que los demás estudiantes de la universidad, tienen el derecho a acceder a múltiples actividades, ofertadas por diferentes estamentos de la universidad tales como monitorias, talleres de extensión cultura, bienestar universitario, entre otras.

Así mismo, se convoca a estudiantes a reuniones para su participación en la construcción de la nueva malla curricular y desde los espacios académicos se promovió el análisis conceptual de las nuevas tendencias de educación especial. En cuanto a mecanismos de evaluación de aprendizajes, el sistema de evaluación con el que contaba la UPN en el momento de la visita de acreditación Acuerdo 019, fue modificado con del Acuerdo 035 del 18 de Agosto de 2006, del Consejo académico.

✓ **Apreciación general**

En cuanto al reglamento estudiantil, se ha encontrado que hace falta mayor desarrollo en algunos aspectos, por lo cual se generó una comisión especial constituida por los decanos, para ampliar la reglamentación en lo concerniente a la recuperación de la calidad de estudiantes. En las sesiones de consejo de departamento y de facultad, se ha discutido respecto a la revisión y elaboración de la propuesta respecto a la modificación del capítulo de sanciones, de manera que tenga una mirada pedagógica.

### **Factor # 3 Profesores**

Se cuenta con profesionales de diversas disciplinas, la universidad, elabora los perfiles y establece los puntajes para las convocatorias por méritos, de acuerdo con los requerimientos y perfiles de los espacios académicos y las actividades de gestión, extensión e investigación.

Se propician espacios de reflexión y debate para los maestros, en los que se favorece la formación interdisciplinaria, en aspectos relacionados con el análisis de conocimientos y teorías vinculadas o propias de la educación especial, la universidad y la sociedad.

Desde otra perspectiva, los profesores de planta cuentan con incentivos hacia la movilidad nacional e internacional, por medio de solicitudes que son avaladas y aprobadas en los consejos de departamento, facultad y académico y posteriormente gestionados por la oficina de relaciones internacionales ORI.

#### ✓ **Apreciación general**

Las producciones académicas que divulgan los resultados de las investigaciones otorgan puntos que se revierten en asignación económica y, satisfacen además la exigencia para ascenso en el escalafón universitario.

El cuerpo profesoral está altamente calificado, la mayoría con título de posgrado y amplia trayectoria profesional. No obstante, no es claro el sistema de selección del profesorado.

### **Factor # 4: Bienestar Universitario**

En los programas que desarrolla la división de bienestar está el de Formación y Desarrollo Humano que desde su accionar pedagógico promueve y vigoriza el desarrollo integral del ser humano en sus dimensiones: psicoafectiva, física, social, comunicativa, cultural, ética, espiritual, intelectual y política, a través de la ejecución de actividades académicas, investigativas y de proyección social.

Además de lo anterior, ofrece semestre a semestre el fraccionamiento del valor de la matrícula de manera que con ello también favorece la permanencia del estudiantado en la universidad. Brinda continuamente el servicio de restaurante subsidiado para estudiantes y para funcionarios de base.

El Área de Salud, con la participación de un equipo de profesionales altamente calificados, lleva a cabo diversos programas de promoción y prevención orientados a contribuir con la calidad de vida, la formación integral y la construcción de tejido social entre los integrantes de la comunidad universitaria (salud sexual y reproductiva, odontología, seguro médico y salud ocupacional)

#### ✓ **Apreciación general**

La unidad de bienestar está bien organizada y se complementa la labor con la infraestructura; además bienestar cuenta con planes de actividades adecuados, se denota satisfacción de la comunidad y los servicios son adecuados, sin embargo hay poca participación estudiantil más aún de estudiantes de primeros semestres.

#### **Factor # 5 Procesos Académicos**

Desde el Consejo de Departamento y en el contexto de la renovación curricular, se promovieron, desarrollaron y conceptualizaron, los núcleos de formación del ambiente de Comunicación y Lenguaje en: comprensión y construcción de textos, idioma extranjero y mediaciones comunicativas y, núcleos de historia de educación y la pedagogía, así mismo corrientes pedagógicas. De manera que los estudiantes pueden registrar los espacios académicos en cualquier grupo, conservando el mismo código, lo cual está regulado con la división de admisiones y registro.

Se desarrolla un ejercicio académico conjunto entre los docentes encargados de los espacios académicos que benefician a los mismos y por ende la integración curricular, el trabajo interdisciplinar y la comprensión y construcción de la filosofía de inclusión en la educación, que sirvieron como insumos importantes para el plan de estudios renovado. La renovación curricular actual, permite a los estudiantes movilidad nacional e internacional, ya que esta expresado en créditos, es flexible, concreto y refleja apertura hacia la diversidad y multiculturalidad.

En cuanto investigación, los grupos avalados por el CIUP (Centro de Investigación de la Universidad) están conformados por profesionales de diversas disciplinas lo que permite el desarrollo temático y abordaje interdisciplinario, enriqueciendo el trabajo investigativo y los espacios académicos del proyecto curricular. Desde el ambiente de investigación, hay propuestas evidentes en la manera como se articula con las prácticas pedagógicas, buscando fortalecer semestre a semestre, la formación investigativa y el contacto directo que se tiene con la población, aspecto que consolida el saber en sus distintas posibilidades: saber-ser, saber-hacer y el saber-conocer

Por otro lado, se asume la metodología de enseñanza problémica, sin permitir que se pierda la libertad de cátedra y autonomía del profesorado.

Es así como la universidad como entidad pública, en su propósito de brindar una educación de calidad a todos los colombianos, ha fortalecido el apoyo a nivel académico y administrativo la educación de las personas con discapacidad.

✓ Apreciación general

Los planes de estudio, son coherentes con los propósitos educativos que se persiguen, por otra parte, la formación profesional esta equilibrada con una formación humanística y finalmente los currículos son pertinentes a las necesidades de la sociedad.

Indican propuestas académicas adecuadas, con formación para la autonomía de los estudiantes, claridad en actividades y servicios complementarios al trabajo curricular y concepciones curriculares originales.

El documento no pone de manifiesto el contenido teórico-curricular del plan de estudios.

#### **Factor # 6: Recursos De Apoyo (Físicos Y Financieros)**

La Biblioteca Central cuenta con dos Bibliotecas Satélites, cinco Centros de Documentación Especializados en Educación, una base de datos en línea con la Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación, REDUC, un convenio en cooperación interinstitucional con el Centro de Recursos Documentales e Informáticos, Créditos de la Organización de Estados Iberoamericanos, OEI.

En limitación auditiva, desde el proyecto Manos y Pensamiento, se cuenta con talento humano que conforma un equipo de intérpretes que actúan como mediadores en el proceso de formación de los estudiantes En limitación visual, se cuenta con material didáctico como regletas, ábacos, el apoyo tecnológico que hay en biblioteca, software para lectura, entre otros, a disposición de los estudiantes tanto en la universidad como en sus casas, en el caso del software mencionado.

Para limitación motriz, se aprovecha la piscina como recurso del aula húmeda en donde se desarrollan proyectos de investigación, de praxis y de formación desde las electivas. Es un ambiente acuático ubicado en la sede de la calle 72 de la UPN a disposición del proyecto curricular.

La universidad también ha continuado con la organización de la librería. “Darío Betancourt”, que promueve la divulgación de la producción académica, continúa en funcionamiento el centro de documentación de la Facultad, el cual es organizado y administrado por un funcionario de planta.

Las dificultades de aulas y espacios físicos para las actividades académicas se han solucionado en gran medida con las adecuaciones de la planta física que ha realizado la universidad como la creación de aulas en los antiguos salones de los espejos y de la fuerza, la asignación de salones en el centro de lenguas y en la sede de Valmaria, el alquiler y el establecimiento de convenios de cooperación de salones en entidades de carácter universitario y otros espacios pertinentes cerca de la universidad y la creación de la sala de profesores Arturo Camargo para tutorías a estudiantes.

En cuanto a financiación, conforme a la organización de gestión y administración de la universidad, cada coordinación de proyecto curricular elabora el presupuesto en noviembre de cada año para la siguiente vigencia, el cual debe ser presentado y avalado

en consejo de departamento y remitido a las instancias pertinentes para su aprobación y posterior ejecución, con los ajustes previos a que haya lugar.

✓ **Apreciación general**

La biblioteca y sus recursos bibliográficos, presentan más fortalezas que debilidades, ya que ofrecen muy buenas condiciones de apoyo a la formación de profesionales. Sin embargo, no se deben minimizar las debilidades que se anotan y que no permiten señalar que esta subcategoría es una tendencia de calidad de los programas acreditados.

Se presentan escenarios que permiten el contacto directo y continuo de los estudiantes con las fuentes de información; en la planta física, existe inadecuación de los salones de clase, pues el número de estudiantes no corresponde a la capacidad de estos. No obstante el programa cuenta con la disposición de buenas instalaciones para el desarrollo de las funciones sustantivas de la enseñanza (Sala de Comunicación Aumentativa y Alternativa, aula húmeda, entre otros).

### **Factor # 7: Organización, Administración Y Gestión**

Para efectos de la renovación de la acreditación de calidad, la coordinación del proyecto curricular lideró y participó permanentemente del proceso. Para tal efecto, se organizó concertadamente con el equipo de profesores de aseguramiento de la calidad, equipos de trabajo con fundamento en las tres funciones de la Universidad: Docencia, investigación y Proyección social.

Para la autoevaluación, se convoca la participación de los estudiantes en el proceso de renovación de la acreditación a través de los coordinadores de semestre, así como de representantes de curso y suplentes.

Actualmente el proyecto curricular cuenta con 30 docentes de tiempo completo, 3 docentes de medio tiempo y 6 profesores de planta lo que ha permitido responder a la ampliación de cobertura y a las necesidades de desarrollo académico.

Las Vicerrectorías académica, administrativa y de gestión e investigación lideran anual y semestralmente la planeación y divulgación del calendario académico, de gestión de procesos, divulgándolos a través de la página Web y remitiéndolo a las dependencias. Para asegurar la eficiencia en trámites cotidianos la universidad cuenta con el soporte técnico permanente.

Existen mecanismos de comunicación institucional establecidos, algunos de ellos son el canal tele pedagógica, Magazín Pedagógico el periódico estudiantil “Dementes” y la página Web de la Universidad.

✓ **Apreciación general**

El programa está apoyado en una organización administrativa muy adecuada y en mecanismos de comunicación eficientes.

**Factor # 8: Egresados**

Han sido insistentes los esfuerzos por fortalecer la convocatoria a los egresados, teniendo en cuenta, que no ha sido falta de generar espacios para el encuentro, sino que estos no estaban teniendo la respuesta esperada, razón por la cual se ha fortalecido la base de datos y los medios de convocatoria, comenzando a ver materializados estos esfuerzos a partir del primer semestre del 2007. Durante este tiempo, se han realizado cuatro encuentros con egresados

✓ **Apreciación general**

Se realizó un plan de acción a largo plazo que favoreció la comunicación permanente con los egresados y que ha retroalimentado los desarrollos académicos del proyecto curricular.

El programa apunta a la competencia profesional de los egresados y su reconocimiento por parte de la sociedad, seguimiento que se realizaba desde la oficina de egresados y que ahora es realizado desde la misma instancia del programa.

Se refleja la carencia de estrategias de seguimiento a los egresados y la poca contribución de estos en el mejoramiento del programa.

*6.2.3 Análisis Proceso De Evaluación Externa*

La Licenciatura en Educación Con Énfasis En La Educación Especial, en su cambio de coordinación, perdió documentos importantes como el concepto de los pares en la acreditación y renovación de acreditación, por tal razón, no se pudo analizar dichos documentos.

*6.2.4 Análisis Entrevista A Coordinador de Educación Especial*

La entrevista con la coordinadora del programa permite evidenciar el modelo investigativo de autoevaluación organizado y fundamentado en el trabajo en equipo tanto de docentes como estudiantes y egresados; no obstante, el compromiso asumido por dichos docentes está enmarcado en el tipo de contrato que tienen con la universidad, más que con la intencionalidad mismas del proceso, sin generalizar, claro está, los grupos están conformados por representantes de toda la comunidad académica pero no se tiene en cuenta su totalidad.



Por su experiencia en los pasados procesos de acreditación, el programa se ve fortalecido en importantes aspectos, que han generado sus planes de mejoramiento anteriores, lo cual es visto por ellos como una fortaleza. Por otro lado, las dificultades que asumen, son comparables a las de los demás programas académicos de la facultad, pues radican en el espacio físico y en el modo de contratación de los docentes, pues se entiende que los profesores de tiempo completo son quienes cuentan con horas disponibles para dedicar la investigación, evaluación y diseño de planes de mejoramiento.

### 6.3 Licenciatura En Educación Infantil

#### *6.3.1 Generalidades Del Proceso de Acreditación de Alta Calidad*

- Nombre: Licenciatura En Educación Infantil
- Fecha De Postulación A La Acreditación: 13 De Junio Del 2011.
- Obtuvo La Acreditación: Si
- Duración De La Acreditación: 4 Años.
- Modelo De La Autoevaluación

inicio (2006- 2010) la autoevaluación y autorregulación en el proyecto curricular de educación infantil, se asume como procesos permanentes de reflexión académica, que desde una perspectiva comprensiva y autocritica única, estos procesos se reflejan como oportunidades para el análisis y reconocimiento de los retos sociales y educativos de la formación educadores infantiles y la construcción colectiva de alternativas de transformación que cualifiquen tanto a maestros y estudiantes, como a la licenciatura y al conjunto de la universidad.

- Organización De La Autoevaluación:
  - ✓ Convocatoria a grupos focales, asignando a dos docentes por factor evaluativo del CNA.
  - ✓ Revisión del documento anterior de autoevaluación.
  - ✓ Organización de la información por grupos de debate y acuerdos por medio de reseñas
  - ✓ Recopilación e información por medio de entrevistas, comparaciones internacionales de la licenciatura con otros programas en diversos países europeos y latinoamericanos
  - ✓ Jornadas pedagógicas donde dan a conocer los puntos críticos del programa en cuanto al proceso curricular
  - ✓ Exposición de los resultados autoevaluación a la comunidad académica



- Plan De Mejoramiento

Entre el 2005 y el 2008 se ejecutan el plan de mejoramiento, en el cual se deciden modificar la lógica de la planeación, en el sentido de evitar el listado de tareas por factores, para permitir una propuesta que haga agrupación de los mismos en la perspectiva de articular las estrategias y los procesos de transformación y cualificación del programa, para lo cual se definen siguientes ejes estructurales: ejes académicos y curriculares, procesos administrativos y factores.

### *6.3.2 Análisis Proceso De Autoevaluación*

#### **Factor # 1: Misión Y Proyecto Institucional**

El proyecto político pedagógico de la universidad plantea dentro de sus compromisos la búsqueda de alternativas para formar docentes de educación formal, no formal e informal de manera q sus egresados se perfilen como dirigentes de la educación, líderes cívico comunitarios y verdaderos trabajadores de la cultura.

La Licenciatura en Educación Infantil da lugar al reconocimiento de múltiples infancias y de las condiciones históricas, sociales y culturales, queriendo conformar una discusión sobre la incidencia de las dinámicas del mundo contemporáneo y las realidades de nuestro contexto particular.

Por último el proyecto curricular se ajusta a los estándares internacionales, su denominación, se ajusta al programa de formación de maestros en España, Argentina y Chile.

#### ✓ **Apreciación General**

El programa, tiene una clara visión de su naturaleza y creación, comparte el modelo político de la universidad y se preocupa por cumplir los requisitos nacionales en comparación a otros países, para dar un sentido global y actualizado a su proyecto misional y sentido de la carrera.

#### **Factor # 2: Estudiantes**

Para la explicación de este factor en primera instancia se tiene en cuenta, las admisiones para los estudiantes nuevos, lo cual se realiza tres pruebas de admisión para estudiantes, en la primera se establece una en común para los programas de la universidad y en la segunda y tercera se pide evidencia del reconocimiento de la infancia y su aporte a esta carrera en un marco contemporáneo.

Por otro lado el Proyecto Curricular de Educación Infantil tiene el índice de deserción más bajo en la universidad lo que lo permite definir que se cumple plenamente, así mismo se evidencia la contribución y ayuda a los estudiantes para convenios interinstitucionales y becas en otros países.

De igual manera es de importancia resaltar que los resultados del ECAES (2004 - 2006), evidencian el alto nivel de preparación de los estudiantes, pues gran mayoría de los estudiantes ocupan los 10 primeros lugares ubicándose en el promedio nacional, esto ayuda a que se generen incentivos como la beca para egresados en posgrados nacional e internacionalmente.

También en el marco de la inclusión se evidencia la participación de estudiantes con limitaciones auditivas y visuales que la población de indígena y afro descendiente, con base al reconocimiento y protección de la diversidad étnica, cultural y el derecho a la igualdad de todas las culturas y limitaciones cognitivas o físicas.

Por último se evidencia que, hay un bajo sentido en el reconocimiento del reglamento estudiantil, siendo necesario generar lecturas de sentido que vayan más allá de lo normativo hacia un sentido de compromiso con el ser integrante de una comunidad universitaria.

#### ✓ Apreciación General

En cuanto este factor a de resaltar, que los estudiantes del programa aunque tengan dificultades en el reconocimiento de su reglamento, tienen una gran pertinencia frente al sentido de su carrera, debido al bajo índice de deserción, también ha de rescatar que el programa de educación infantil es una propuesta innovadora que abre las puertas a cualquier tipo de población sin importar las características culturales o dificultades físicas, por último es de resaltar que la formación que se recibe es de muy gran aprovechamiento debido a los altos índices de los alumnos en las pruebas nacionales.

### **Factor # 3 Profesores**

Para iniciar a de resaltar que el número de docentes por semestre se ha incrementado paralelamente con el aumento de cobertura, tanto los nuevos como los antiguos cuentan con estudios de maestría y especialización y un número menor se encuentran cursando maestrías, realizando sus propuestas de tesis con base desarrollo infantil y al igual hacen participes a los estudiantes, para un mayor núcleo de aprovechamiento formativo.

Por otro lado, se evidencia una pertinente relación entre maestros y estudiantes, específicamente por el fructuoso trabajo del acompañamiento a las prácticas y la

innovación y colaboración en los trabajos de grado, así mismo se resalta la participación de docentes de la licenciatura en el proyecto de extensión con la COMISION DEL SERVICIO CIVIL, en la fase de entrevistas para la selección de maestros a nivel nacional. (2006) y de igual manera la participación de un grupo de docentes en el proyecto “expedición por la infancia”, como también el diseño de la política para la primera infancia.

✓ **Apreciación General**

Frente al factor de maestros, es de evidenciar que el programa de Licenciatura en Educación Infantil, cuenta con una gama de profesionales con una excelente formación académica y experiencia formativa en el campo infantil, por otro lado se reconoce un trabajo integral de los docentes con los estudiantes, en diversas propuestas investigativas para bienestar del programa y por último a de resaltar la participación del programa en diferentes instancias infantiles reconocidas en el país.

**Factor #4: Bienestar Universitario**

El bienestar universitario ofrece, muy buenos programas de atención a la población vulnerable asignado trabajos y dando apoyos en recursos alimenticios, ayuda en las diversas problemáticas, servicio médico, refinanciamiento de pago del semestre, consulta psicológica y actividades de desarrollo cultural posibilitando que los docentes participen en ellas., pero para algunos servicios del bienestar, no hay igualdad en el acceso a estos programas, solo una mínima parte de la población puede hacer partícipe a estos beneficios.

✓ **Apreciación General**

Frente a este factor se puede observar que aunque el bienestar universitario, ofrezca buenas oportunidades, a las diferentes necesidades de los estudiantes y de los docentes, no cuenta con los suficientes recursos para responder aun gran gama de estudiantes que en verdad requieren de estos servicios

**Factor # 5 Procesos Académicos**

Para la reestructuración del programa infantil, se plantea la propuesta pensando en el programa lo cual busca hacer del programa una propuesta flexible, integral e interdisciplinar, resaltando de cada una, los siguientes aspectos:

- ✓ La flexibilidad apunta hacer del currículo un carácter flexible, ofreciendo herramientas facilitadoras a los estudiantes de acceso a diversos proyectos propagados por los docentes, ofreciendo libre elección en las modalidades de realización de trabajos de grado y la movilidad profesoral y estudiantil a nivel nacional e internacional.

- ✓ La interdisciplinariedad se halla en el sentido, que se le da a la profesionalización de la educación infantil y el desenvolvimiento que esta tienen en diversos campos , abriendo contextos de prácticas tales como (instituciones públicas, instituciones privadas, estudiantes sordos, escenarios educativos alternos y practica rural” vista así la práctica como una experiencia vital en tanto a que compromete tanto a la situación propuesta en el escenario como la experiencia vivida de los estudiantes .
- ✓ La propuesta de integralidad se halla en la actuación conjunta que se ha diseñado para los espacios de práctica y de investigación.

Por otro lado el programa desarrolla diversas metodología de enseñanza y aprendizaje coherentes con los diferentes problemas y objetos de conocimiento que maneja en sus diferentes curriculares y ejes conceptuales, cuyo fundamento es la investigación formativa y su enfoque constructivista, para formar sujetos participes e insertos en problemáticas sociales, culturales y políticas propias de los contextos reales, que son situaciones que permiten que el estudiante construya diversas formas de actuar e intervenir pedagógicamente.

Ahora bien También ha de resaltar, Las relaciones a nivel nacional del programa se han venido fortaleciendo con la implementación de la licenciatura en valle del Tenza, la normal superior Santiago de Cali y la Normal Superior De Guapi, realizando procesos de acompañamiento y seguimiento de carácter académico administrativo a dichos proyectos desde la sede de Bogotá

En cuanto al campo investigativo se encuentran las investigaciones por parte de los estudiantes derivan por una parte de los procesos investigativos adelantados por los docentes del programa, en donde las investigaciones en curso se constituyen en marcos de referencia para la elaboración del trabajo de grado y actualmente los grupos de investigación del programa con más alta trayectoria y producción son: socialización, lúdica y psicomotricidad, comunicación y lenguaje, arte, matemáticas, ciencia y tecnología; también ha de tener en cuenta un nivel de dificultad en la parte investigativa es la disminución de horas académicas, que les corresponde a los docentes y hasta ahora no se ha consolidado procesos investigativos en red a nivel internacional.

Por último en cuanto a la proyección social el programa apoya diversos proyectos académicos los cuales son: REDIFF (red de instituciones formadora de formadores), con ASCOFADE (Asociación De Formadores Y Políticas Públicas De Primera Infancia), Red De Investigación En Infancia Y La Expedición Por La Primera Infancia.

#### ✓ Apreciación General

Como apreciación general en cuanto a la formación académica que ofrece el programa de educación infantil, hay que tener en cuenta en primera instancia la

pertinencia integradora, reflexiva e interdisciplinar, que se propone para la formación de docentes de la primera infancia, por otro lado se halla un excelente adelanto en la parte investigativa ya que se halla la práctica como un espacio de propuestas innovadoras para conformar nichos de investigación, y se evidencia la creatividad y variedad de proyectos llevados a cabo por los docentes en conjunto por los estudiantes, por último a de resaltar que este programa cuenta con una reconocida gama de extensión social y se preocupa por responder a las problemáticas de la infancia en diversos contextos del país.

#### **Factor # 6: Recursos De Apoyo (Físicos Y Financieros)**

En cuanto a los recursos físicos que ofrece la universidad se presenta que, no existe la suficiente disponibilidad y adecuación de aulas, lugares de estudio individuales y tutorías, áreas de descanso y baños, además de la percepción de un deficiente mantenimiento de los mismos al igual la disponibilidad de equipos tales como: video beam, retroproyectors, televisores, DVD, VHS es insuficiente dada la alta demanda de equipos para el desarrollo académico.

Por otro lado en la parte financiera se evidencia que el balance relacionado con los recursos de apoyo tanto para el desarrollo académico como para el funcionamiento administrativos es poco alentador y en cuanto a insumos básicos de funcionamiento es evidente la carencia de tinta, papel, marcadores y demás materiales de oficina, o su lento cubrimiento a lo largo del semestre.

#### ✓ **Apreciación general**

En cuanto a este factor, es evidente que las limitaciones que pueda vivenciar el programa en cuanto a sus desarrollos académicos y adelantos investigativos se debe a la escasas de recursos que ofrece la universidad, lo cual en algún momento puede entorpecer interesantes propuesta de desarrollo infantil desde este programa.

#### **Factor # 7: Organización, Administración Y Gestión**

En cuanto a la organización se favorece la construcción permanente de las propuestas pedagógicas de los maestros en formación a partir del reconocimiento y la investigación de los contextos y realidades particulares de las infancias, del dialogo cultural con las comunidades y escenarios educativos que se adelantan en las practicas pedagógicas.

Por parte de la gestión los coordinadores de semestre realizan reuniones periódicas, conjuntas y por separado, con maestros, estudiantes y coordinador y de igual manera existe un mecanismo de acompañamiento, tutoría y seguimiento de estudiantes, aunque

en los últimos semestres las directrices institucionales han restringido el número de horas que se le asignan a los planes de los docentes.

Ahora bien se resalta la conformación de comités, los cuales tienen un carácter consultor, asesor, deliberativo y de decisión académico, administrativo y normativo del proyecto curricular, estos comités son (comité de admisiones, comité académico, comité de renovación curricular, comité de práctica y comité de autoevaluación)

Por último con respecto a la parte administrativa, en la evaluación de maestros y estudiantes se evidencian una aceptación y un reconocimiento a la coordinación del programa como articuladora y facilitadora de los diferentes procesos y desarrollos relacionados con la organización, la administración, gestión del programa y los sistemas de comunicación e información.

#### ✓ Apreciación General

En cuanto a este factor, se resalta la organización del programa, respecto al seguimiento de sus estudiantes y la participación de los docentes en los diferentes procesos, hay una clara gestión de conformación de comités evaluativos para el constante mejoramiento del programa y por último a de resaltar la satisfacción de la comunidad académica con el trabajo del coordinador académico.

### **Factor # 8: Egresados**

El programa se ha venido visibilizando en este aspecto, a partir de la convocatoria realizada por la oficina de egresados de la universidad y posteriormente por la asociación ASEPREDDIN, instituida de manera específica por esta licenciatura, realizando eventos de carácter académico y social, pero de igual manera se exalta que ha sido una labor ardua tener un contacto directo con los egresados debido a la falta de políticas claras, recursos y estrategias que permitan evidenciar un trabajo de interacción y acompañamiento.

Por otro lado se evidencia, que en la actualidad a la fecha (2010), se cuenta con 169 graduados más, según la DAR, siendo este un número considerable de nuevos profesionales para la educación infantil, población susceptible de ser vinculada a las distintas redes académicas en las que participan los egresados y a las organizaciones que laboren a favor de la infancia.

En último momento, a de resaltar que se evidencia el trabajo de algunos de los egresados se encuentran vinculados laboralmente en la universidad a sus distintos estamentos, en la escuela maternal, asistentes de investigación y docentes del programa.

✓ **Apreciación general**

La Licenciatura en Educación Infantil, tiene evidencias de un trabajo juicioso y organizado del seguimiento de sus egresados, da evidencia de las oportunidades laborales en diferentes contextos e incluso en la propia universidad.

### 6.3.3 Análisis Proceso De Evaluación Externa

En cuanto al concepto de los pares se evidencian fortalezas y aspectos que ellos sugieren a mejorar, lo cuales se menciona a continuación:

✓ **Fortalezas**

- el enfoque interdisciplinar, la formación integral y el número de profesores.
- El núcleo de profesores con que cuenta el programa actualmente es de 63, de éstos, 9 son profesores de planta, 33 tiempo completo ocasional y 4 medio tiempo ocasional, la formación de alto nivel se registra así. 3 profesores con título de doctor y 35 con título de magister.
- El impacto social del programa como constructor de propuestas pedagógicas, políticas, sociales y culturales, la fuerte incidencia que tiene en las comunidades vulnerables, que lo identifica como agente transformador de la realidad sociocultural en el País.
- Los sistemas de información y las plataformas de trabajo, adecuadas para los procesos académicos.
- La renovación curricular desde el análisis sistémico "pensando el programa", donde se destacan la diversificación de escenarios de prácticas, la actualización según las nuevas normativas de infancia y del perfil del egresado propuesto.
- La creación colectiva de una cultura de bienestar y desarrollo humano que se traduce en un clima institucional favorable. Los programas tienen claros objetivos hacia la formación integral, la calidad de vida de la comunidad académica y la construcción del tejido social.
- El adecuado posicionamiento laboral de los egresados en el medio.
- La gestión administrativa certificada por normas ISO.

✓ **Aspectos a Mejorar:**

- Materializar los convenios interinstitucionales en favor de la comunidad académica, desarrollando intercambios, pasantías, investigación y extensión.
- Fortalecer los espacios de trabajo académico y los recursos informáticos en beneficio de los procesos de enseñanza aprendizaje. Incrementar la planta de profesores de tiempo completo con formación posgraduada, con lo cual se mejoraría sustancialmente el acompañamiento docente, las tutorías y las actividades complementarias.
- Propiciar el trabajo en redes y la interacción con comunidades nacionales e internacionales.
- Fomentar acciones para lograr un adecuado impacto de las producciones académicas e investigativas de los profesores en el proceso de enseñanza aprendizaje y en la evolución y desarrollo del plan de formación.
- Establecer mecanismos de evaluación adecuados, de tal forma que se midan apropiadamente las competencias, se equilibren adecuadamente la evaluación individual y la colectiva y se diversifiquen las metodologías.
- Crear programas y actividades que permitan generar lazos académicos y formativos con los egresados, permitiéndoles participar activamente en la comunidad académica.
- Establecer un adecuado equilibrio entre el aumento de cobertura y el desarrollo y sostenibilidad de la infraestructura y los recursos disponibles.

#### 6.3.4 Análisis Entrevista A Coordinador Del programa

Dentro de la entrevista implementada a la coordinadora del programa, se encuentra en primera instancia, su constante preocupación por que su programa sea una propuesta innovadora, en el constante proceso de formación de educadores, pero con bases de calidad, en segundo lugar se refleja la importancia de la autoevaluación en el proceso del mejoramiento del programa, apuntando a ser una de las carreras con mayor demanda laboral y de reconocimiento institucional.

Ahora bien, la coordinadora, da a conocer que el proceso y organización de la autoevaluación, tiene con base a la crítica constructiva sobre lo que se ha logrado y lo que falta por hacer, organizando comités de trabajo en donde se incluyen los estudiantes y los docentes, buscando un constante mejoramiento de la propuesta curricular.



## 6.4 Análisis e Interpretación de las Encuestas A Estudiantes De La Facultad De Educación

Para el desarrollo de esta investigación se exploraron las concepciones de los estudiantes de los programas de la Facultad De Educación que se han postulado al proceso de acreditación de alta calidad, partiendo de sus formas de explicación, para llegar luego a la identificación, comprensión interpretación y categorización de las concepciones en cuanto a acreditación y autoevaluación.

La encuesta fue realizada por diez (10) estudiantes sin discriminación de sexo, inscritos en cada uno de las licenciaturas de la Facultad De Educación que han participado en procesos de acreditación (Lic. En Ed. Especial, Lic. En Ed Infantil y Lic. En Psicología y Pedagogía).

Las características de los grupos fueron:

- Edad entre 17 y 29 años predominando el rango comprendido entre 20 y 23 años, rango que involucra un porcentaje de 56% sobre la muestra total.
- Se evidencia participación de todos los semestres, predominando el rango comprendido entre 7 y 10 semestre, rango que involucra un porcentaje del 70% sobre toda la muestra.

La encuesta consta de 7 preguntas (anexo 1), 4 de las cuales hacen referencia al tema de acreditación, y las tres restantes al tema de autoevaluación de las licenciaturas:

1. ¿sabe usted que es la acreditación de alta calidad y cuál es el estamento que evalúa este proceso?
2. ¿sabe usted, si su carrera se ha postulado al proceso de acreditación de alta calidad? Si su respuesta es sí, indique en qué fecha fue llevado a cabo y si se obtuvo la acreditación
3. ¿conoce usted los criterios que evalúa el CNA, para acreditar a un programa con alta calidad? Nombre algunos.
4. ¿considera usted que la acreditación de alta calidad, expresa o evidencia la calidad de la educación superior?
5. ¿usted fue partícipe del proceso de autoevaluación cuando su programa se postulo para la acreditación de alta calidad y cuál fue su aporte?
6. ¿En qué aspectos considera usted que beneficia el proceso de autoevaluación a su programa?

7. ¿Qué factores tendría en cuenta para la construcción de una ruta metodológica de autoevaluación?

Las 7 preguntas del cuestionario fueron tabuladas y organizadas en categorías teniendo en cuenta los elementos centrales de las respuestas de los estudiantes.

### **Pregunta 1**

¿Sabe usted que es la acreditación de alta calidad y cuál es el estamento que evalúa este proceso?

Esta pregunta pretendió explorar lo que entienden los estudiantes por acreditación de alta calidad y el conocimiento que poseen acerca del CNA; según sus respuestas 7 (23%) personas no conocen que es la acreditación de alta calidad; 23 (77%) personas tienen nociones acerca del proceso de acreditación de alta calidad. De la población que evidenció nociones sobre que es el proceso de acreditación de alta calidad que sumaron 23 personas, 15 (65%) no conocen cuál es el estamento que evalúa el proceso de acreditación de alta calidad, y 8 (35%) conocen sobre acreditación y el estamento que lleva a cabo dicho proceso.

Al ser tabuladas las respuestas por medio de su frecuencia de aparición no se logró establecer el verdadero significado que tiene para los estudiantes la acreditación de alta calidad.

### **Pregunta 2**

¿Sabe usted, si su carrera se ha postulado al proceso de acreditación de alta calidad? Si su respuesta es sí, indique en qué fecha fue llevado a cabo y si se obtuvo la acreditación

Esta pregunta pretendió conocer si los estudiantes conocían si su programa se ha postulado a proceso de acreditación y obtuvo o no la misma y la fecha del suceso; según sus respuestas 14 (47%) no conocen si su carrera se ha postulado a un proceso de acreditación, 16 (53%) si conocen que su carrera se ha postulado a anteriores procesos de acreditación. De la cantidad de estudiantes que respondieron “sí” que sumaron 16; 13 (81%) no conocen la fecha del proceso de acreditación y 3 (19%) si conocen a fecha del proceso.

Se concluye que el mayor porcentaje de los estudiantes no está informado acerca de los procesos de acreditación de sus respectivas carreras, lo que bien puede ser a causa de dos motivos: uno falta de información por parte de los entes administrativos y dos por falta de interés de los estudiantes.

### **Pregunta 3**

¿Conoce usted los criterios que evalúa el CNA, para acreditar a un programa con alta calidad? Nombre algunos.

Esta pregunta pretendió vislumbrar que criterios conocen los estudiantes que tiene en cuenta el CNA a la hora de evaluar los programas; según sus respuesta, 22 (73. %) estudiantes no conocen que factores evalúa en CNA en el proceso de acreditación y 8 (27%) estudiantes si conocen al menos algunos de los factores que evalúa el CNA.

### **Pregunta 4**

¿Considera usted que la acreditación de alta calidad, expresa o evidencia la calidad de la educación superior?

Esta pregunta busco conocer las percepción que tienen los estudiantes en cuanto a si están de acuerdo o no con que la acreditación garantiza la calidad en la educación superior; según sus respuestas 16 (53%) estudiantes consideran que “si” y 14 (47%) estudiantes consideran que “no”.

Algunas de las razones expuestas por los estudiantes que respondieron que “si” son:

- ✓ Porque le da reconocimiento al programa antes otras instituciones.
- ✓ Garantiza la formación como profesional.
- ✓ Aporta a una educación de calidad.
- ✓ Favorece la carrera

En cuanto a los estudiantes que respondieron que “no” las principales justificaciones que manifestaron son:

- ✓ No porque la acreditación se expresa más en términos empresariales y no en construcción social.
- ✓ No porque al momento de la práctica lo que se estableció en los documentos puede no ser real.
- ✓ La evaluación es demasiado objetiva.
- ✓ No porque los puntos que se evalúan son poco relevantes.

### **Pregunta 5**

¿Usted fue partícipe del proceso de autoevaluación cuando su programa se postuló para la acreditación de alta calidad y cuál fue su aporte?

Esta pregunta buscó conocer cuan partícipes son los estudiantes en estos procesos; según sus respuestas, 25 (83%) estudiantes no participaron de ninguna forma en el

proceso de acreditación y 5 (17%) si tuvieron una participación activa dentro del proceso de acreditación de alta calidad de su programa.

Los estudiantes que afirmaron haber participado durante el proceso de autoevaluación argumentan haberlo hecho por medio de actividades como:

- ✓ Evaluar el currículo y su pertinencia.
- ✓ Mesas de trabajo.
- ✓ Reuniones informativas

No obstante, se percibe en las afirmaciones de los estudiantes algunas inconformidades en la organización de las actividades realizadas.

### **Pregunta 6**

¿En qué aspectos considera usted que beneficia el proceso de autoevaluación a su programa?

Para el análisis de esta pregunta se crearon las siguientes categorías:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Replanteamiento de espacios académicos	5	17%
Reconocimiento de falencias y posibilidades del programa	16	53%
Mejoramiento continuo	9	30%

Teniendo en cuenta las anteriores respuestas, los estudiantes manifiestan la relevancia de la autoevaluación participativa de los programas, principalmente porque permite el reconocimiento de las falencias de las licenciaturas en diversos aspectos y propiciar su mejoramiento.

### **Pregunta 7**

¿Qué factores tendría en cuenta para la construcción de una ruta metodológica de autoevaluación?

Los principales aspectos que nombraron los estudiantes que son necesarios a la hora de autoevaluarse un programa son: espacios académicos, docentes, infraestructura, salidas de campo, mesas de trabajo, seminarios, criterios de participación y reflexión, formación y verificación de objetivos, planes de mejoramiento, investigación, intereses y necesidades de la comunidad educativa, revisión del funcionamiento del programa antes durante y después de la acreditación.

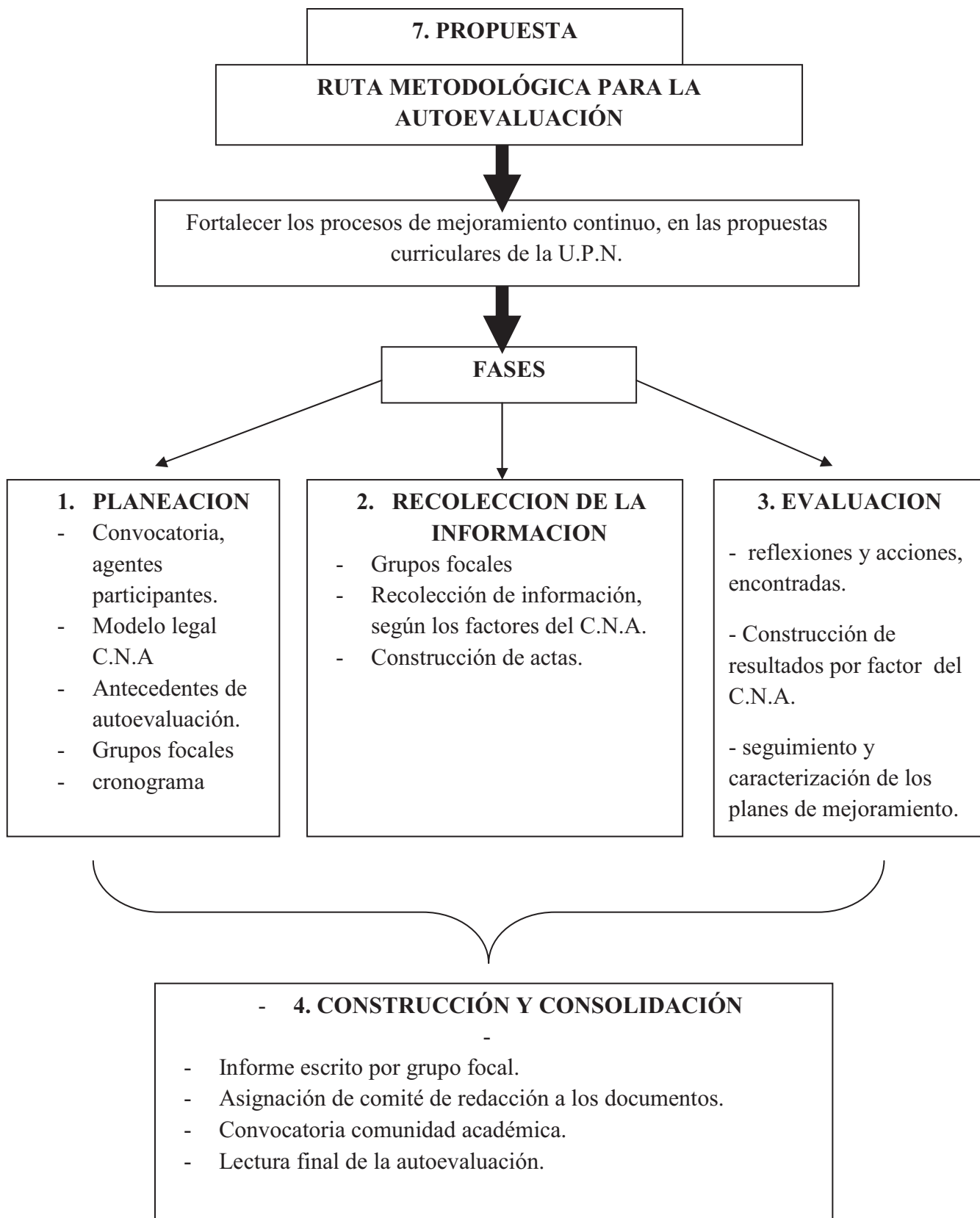
De acuerdo con los resultados de este cuestionamiento se encontró riqueza en los contenidos e ideas en los diferentes enunciados que permitieron categorizar y caracterizar las concepciones de los estudiantes sobre la construcción de una correcta ruta metodológica de autoevaluación y los factores que debe incluir.

#### ✓ Apreciación General

Las dificultades derivadas de la aplicación de esta encuesta se pudo evidenciar en la tabulación e interpretación de los resultados, puesto que algunas de las respuestas señalaron puntos de orientación conceptual que expresan la definición de lo que se pregunta, la enunciación de una serie de acciones, aspectos o factores, pero no los significados que configuran sus concepciones.

Algunos enunciados solicitaban a los estudiantes describir en la forma más completa posible todas las ideas que les suscitaban. También se hizo claridad en que no era necesario consultar ningún texto, las respuestas se consideraban según la experiencia personal del estudiante como el elemento más valioso.

Para concluir, según el análisis que se presentó anteriormente, la evaluación interna puede ser realizada de forma mucho más participativa, pues, los canales de comunicación parecen ser precarios entre la comunidad académica, lo que obstaculiza la característica integradora de la autoevaluación. Desde otra perspectiva, sin generalizar, los estudiantes están poco informados de los procesos de certificación y acreditación del programa al que pertenecen ni los requerimientos necesarios de los proyectos curriculares, asignando esta labor a la administración sin hacerse partícipes de ello. Por otro lado, para los coordinadores de los diferentes programas académicos de la Facultad de Educación, la autoevaluación permite conocer múltiples falencias y fortalezas en factores internos, administrativos, recursos, académicos, entre otros, pero no garantiza la solución completa de las dificultades, pues son conscientes que la administración de lo público es inestable en este aspecto.



## 7. PROPUESTA

Una vez presentada la fundamentación teórica, el proceso de acreditación en los programas mencionados y de hacer las reflexiones respectivas es de aclarar, que aunque no exista un manual con pasos a realizar para una exitosa autoevaluación, por medio de este trabajo de grado se presenta un modelo de ruta metodológica a modo de sugerencia, la cual consiste en cuatro fases para una evaluación interna reflexiva, ética, juiciosa, consciente y participativa. Dicha ruta metodológica se presenta a continuación.

### 7.1 RUTA METODOLÓGICA PARA AUTOEVALUACIÓN

Frente a los numerosos desafíos que se han presentado en la acreditación de programas de la Facultad de Educación de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, la práctica de la autoevaluación debe incorporarse como parte fundamental de la vida institucional, más aún cuando el fin de la acreditación no es el último.

Hay que tener en cuenta que la autoevaluación aquí, va a ser entendida como una acción permanente, que dé cuenta de las necesidades, fortalezas y falencias que se hallen en los programas, cuyo fin sea la creación de planes de mejoramiento innovadores proyectando aspectos misionales de la institución, el impacto de sus componentes y la pertinencia, teniendo en cuenta a toda la comunidad educativa.

Desde esta perspectiva, no existe un único modelo para la autoevaluación, pues obedece a la libre decisión de los agentes para implementarla, no obstante se propone una ruta metodológica como herramienta estratégica que proporcione información válida para orientar la toma de decisiones, en el proceso de la gestión, dividiendo un enfoque reflexivo de la autoevaluación.

Por otro lado, la presente ruta metodológica se divide en cuatro fases, dando bases para un excelente proceso de organización y conformación de un verdadero sentido de la autoevaluación, a continuación se presenta la respectiva organización de estas fases.

<b>FASE</b>	<b>DESCRIPCION</b>	<b>ACTIVIDADES</b>
1. FASE DE PLANEACIÓN	En esta etapa se conforman grupos focales con la misión de crear planes, cronogramas, técnicas y matrices guía que permitan sistematizar y organizar la información	Convocar reuniones con las agentes activos del proceso ( maestros, representantes estudiantiles, egresados y coordinador de programa )
		Contrastar el modelo interno con el lineamiento del modelo CNA.
		Confrontar experiencias previas de

	útil para el proceso.	<p>autoevaluación y preparación de bases de datos</p> <p>Conformación de grupos focales interdisciplinarios, y delegación de funciones según los ítems a autoevaluar.</p> <p>Diseño de instrumentos para la recolección y análisis de información.</p>
2. RECOLECCION DE INFORMACIÓN	En esta etapa la valoración de la documentación permite reconocer la coherencia entre lo escrito y su aplicación en la comunidad universitaria.	<p>Consenso para el establecimiento de un cronograma, que evidencia fechas específicas para la entrega de resultados.</p> <p>Aplicación de técnicas e instrumentos diseñados. (Talleres, encuestas, grupos focales, matrices de análisis)</p> <p>Reuniones por grupos focales para organizar y si es necesario sistematizar la información obtenida.</p> <p>Exploración de datos obtenidos, que evidencien fortalezas y debilidades que permitan describir, comparar, analizar y sintetizar el estado actual del programa.</p>
3. FASE DE EVALUACIÓN	Se lleva a cabo el proceso de análisis y auto reflexión de cada una de las características y factores de estudio.	<p>Confrontación y análisis de la información recogida por los grupos focales con la realidad evidenciada en cuanto a aspectos como: estudiantes, maestros, currículo, investigación, bienestar universitario, egresados e impactos en el medio...</p> <p>Planes de cambio a mediano y largo plazo, especificando objetivos a lograr, recursos y procesos requeridos para alcanzarlos.</p> <p>Realizar acciones de mejoramiento</p>



		inmediatas para las situaciones que así lo requieran.
		Conformar equipos responsables de conducir y desarrollar los planes de mejoramiento diseñados

4. FASE DE CONSTRUCCION Y CONSOLIDACION DEL DOCUMENTO	En esta fase se tendrán en cuenta los resultados que evidencian los grupos focales, Y así redactar y consolidar el documento, después de a ser sometido una exhaustiva revisión.	Entrega de documento redactado por parte de cada grupo focal respecto al ítem que le haya sido delegado.
		Selección de un comité de redacción y consolidación del documento.
		Simulación de revisión externa con fines de retroalimentación completa del proceso.
		Dar a conocer los resultados del proceso de autoevaluación a la comunidad universitaria directamente implicada.
		Aprobación por parte del comité de aseguramiento de la calidad de la universidad

## 1. FASE DE PLANEACION

### Actividad #1

Convocar reuniones con las agentes activos del proceso (maestros, representantes estudiantiles, egresados, coordinadores, entre otros)

En todo proceso es de vital la importancia y antes de iniciar cualquier proyecto, citar a toda la comunidad que participara dentro del mismo, con el fin de ir creando un ambiente de trabajo colectivo y cooperación.

De igual forma es necesario que se conozca unos a otros para ir estableciendo confianza y propiciando espacios de socialización para posteriormente conforman equipos.

### Actividad #2

Contrastar el modelo interno con el lineamiento del modelo CNA.

El CNA constante está modificando los lineamientos con los que evalúa los programas o instituciones de educación superior, razón por la que es necesario antes de

iniciar un procesos de autoevaluación contrastarlo con los lineamientos que tenga previstos recientemente el CNA; o por el contrario, si el proceso se llevara a cabo sin ánimo de acreditación de alta calidad, sino solo con fines de mejoramiento, entonces la institución o programa podrá consensuar que aspectos quiere autoevaluar y así mismo con base a ellos y las dificultades que se evidencien construir planes de mejoramiento.

#### Actividad #3

Confrontar experiencias previas de autoevaluación y preparación de bases de datos.

Es probable que algunos actores del proceso ya hayan vivido experiencias anteriores en cuanto a estos procesos de autoevaluación, por lo que resulta enriquecedor compartir estas experiencias para evitar posteriores equivocaciones y hacer aún más valido y certero el mismo.

El paso a seguir seria en consenso sugerir bibliografía que vaya alimentando la base de datos del proceso, con amino de enriquecer el documento con bases teóricas sólidas en cuanto a los factores y características del programa.

#### Actividad #4

Conformación de grupos focales interdisciplinarios, y delegación de funciones según los ítems a autoevaluar.

Esta actividad consiste en la conformación de grupos interdisciplinarios, además se recomienda que cada grupo esté compuesto por maestro, estudiante, egresado, y representante administrativo, con la intención de hacer el trabajo más participativo y heterogéneo y lo más importante no quede ningún ente fuera del trabajo, enseguida de la conformación de los grupos se delegaran labores según los factores que se haya acordado evaluar, con entregas de resultados periódicas.

#### Actividad #6

Consenso para el establecimiento de un cronograma, que evidencia fechas específicas para la entrega de resultados.

Es trascendental después de la conformación de los grupos, aclarar las fechas de entrega de avances y de encuentros próximos para los conversatorios en los que se compartirán experiencias, se propondrán nuevas ideas, y se formularan nuevos conocimientos.

Consenso para el establecimiento de un cronograma, que evidencia fechas específicas para la entrega de resultados.

Es trascendental después de la conformación de los grupos, aclarar las fechas de entrega de avances y de encuentros próximos para los conversatorios en los que se compartirán experiencias, se propondrán nuevas ideas, y se formularan nuevos conocimientos.

## 2. FASE RECOLECCION DE INFORMACION

Como se explica en la matriz general, el sentido de esta etapa es consolidar la información con base a los factores exigidos, por el CNA, teniendo en cuenta la organización de programa e información recolectada según los acuerdos de la primera fase, para este capítulo se conformaran unas mesas de trabajo; las cuales harán participes docentes, directivos, estudiantes y egresados, la idea es que el grupo focal sea conformado por varios participantes de estas representaciones y trabajen sobre un factor.

Cada uno de los equipos diseñara sus propias herramientas dependiendo del factor a cargo, lo que se propone es una matriz organizativa sobre cada uno de estos factores, teniendo en cuenta que fueron actualizados en enero del 2013, esta tabla va organizada con 5 aspectos, en el primero se hablaran de las características principales a tener en cuenta según cada factor, el segundo aspecto se nombrara los instrumentos que utilizara equipo para el respectivo análisis, en tercer lugar se hará un autoanálisis de los procesos anteriores, resaltando las fortalezas y dificultades, analizados con los instrumentos, dando una categorización de 3 o 4 aspectos para tenerlo en cuenta en la etapa de autoevaluación, en la cuarta parte se hallan los logros alcanzados donde se nombraran las actividades que se han venido generando frente al factor y por último se encuentran los logros a trabajar donde se señalan los aspectos que faltan por reforzar según las características ofrecidas por el factor, esta matriz es organizada de la siguiente manera:

FACTORES DEL CNA	CARACTERISTICAS	INSTRUMENTOS	AUTOANÁLISIS ( FORTALEZAS Y DEBILIDADES)	LOGROS ALCANZADOS	LOGROS A TRABAJAR
1. MISION Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA					
2. ESTUDIANTES					
3. PROFESORES					
4. PROCESOS ACADEMICOS					
5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL					
6. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN, Y CREACIÓN ARTISTICA Y CULTURAL.					
7. BIENESTAR UNIVERSITARIO					
8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN					
9. EGRESADOS E IMPACTOS EN EL MEDIO.					
10. RECURSOS FISICOS Y FINANCIEROS					

Por último para esta fase es trascendental después de la conformación de los grupos, aclarar las fechas de entrega de avances y de encuentros próximos para los conversatorios en los que se compartirán experiencias, se propondrán nuevas ideas, y se formularan nuevos conocimientos.

### 3. FASE DE EVALUACIÓN

Como primera medida y de acuerdo con los informes de avances que se presentan, debe revisarse cada documento por los grupos focales, para obtener como resultado un informe final que dé cuenta de la realidad de los diversos factores autoevaluados; así pues, se debe identificar fortalezas y debilidades, pues desde la autoevaluación se propone a la institución que asuma el desafío de la complejidad que es un “indicador de la interconexión entre los componentes diferenciados que conforman un todo” Correa (2004, p. 116) es decir lo académico, lo financiero, administrativo, la práctica pedagógica, el entorno, entre otros factores, construyendo así, un tejido independiente, interactivo y retroactivo entre las partes.

Cuanto más compleja sea la organización y cuente con sujetos aptos para tomar iniciativas relacionadas con la puesta en marcha de planes de mejoramiento, sin tener que pasar necesariamente por jerarquías centrales de la organización; este es un indicador de la inteligencia institucional, de su capital intelectual, para responder a los desafíos del mundo externo. Este proceso autónomo debe aplicarse con responsabilidad, complementado con la solidaridad desarrollada entre los miembros, pues si la solidaridad se comparte y se vive intensamente en el seno de la institución, se incrementa la complejidad y por ende el trabajo cooperativo.

El modelo explicitado en el ejercicio colectivo de la autoevaluación ayuda a responder cuestiones como la pertinencia del proyecto educativo con las tendencias de la educación, la pedagogía, el impacto social. En el marco de unos objetivos operacionales, la articulación de la investigación como herramienta básica de la autoevaluación, se logra posicionar la cultura institucional de la calidad integral.

Los equipos con empoderamiento, comparten el liderazgo se comprometen, abierta y decididamente con el mejoramiento continuo, planean y toman decisiones acerca de la metodología de trabajo y las tareas que deben asumirse para el mejoramiento continuo. En este punto del proceso, se debe realizar un banco de ideas sugerencias y reflexiones para las acciones de mejoramiento; se debe establecer alianzas colaborativas con los demás equipos por factores y estamentos a evaluar; por otro lado es importante que el equipo evaluador tenga facultades para evaluar y programar acciones de mejoramiento del desempeño y de los procesos.

Teniendo en cuenta lo anterior, tanto el hecho mismo de la autoevaluación como el diseño de planes de mejoramiento deben estar enmarcados en objetivos claros, recursos

y procesos requeridos para alcanzarlos; las situaciones que lo requieran, pueden tener planes de mejora de forma inmediata a corto plazo y las demás situaciones que presentan debilidades, pues en el proceso se desarrolla un sentido de eticidad y confianza.

Finalmente, los planes de mejoramiento, deben tener acciones realizables, pues no puede suplirse necesidades con ideas plasmadas en el papel; el seguimiento que se realice a los planes de mejoramiento debe ser estricto, basado en reuniones y horas de evaluación de los mismos, para así, generar el mejoramiento continuo.

#### 4. FASE DE CONSTRUCCIÓN Y CONSOLIDACIÓN DEL DOCUMENTO

Para esta fase es de gran importancia resaltar que conforme como lo explica la parte evaluativa, cada grupo debe realizar un informe por escrito de acuerdo al factor, que le haya correspondido, luego se llevaran a cabo unos seminarios donde cada grupo exponga las fortalezas y dificultades encontradas en el respectivo análisis, dando conclusiones y recolectando aportes por parte de los otros grupos para terminar la consolidación del documento.

Ahora bien, compartida la experiencia de los hallazgos de los diferentes factores, se asignara un comité de redacción y revisión documental, el cual hará lectura de los diferentes documentos y consolidara un solo documento de autoevaluación.

Por último esta ruta metodológica, se propone una convocatoria a toda la comunidad académica del programa que dé a conocer los resultados de la autoevaluación y así mismo se llegue a unos acuerdos para seguir en el mejoramiento continuo del programa.

## 8. CONCLUSIONES

Después de un trabajo exhaustivo y de mucha dedicación, cada componente de la presente tesis fue fundamental y permitió concluir lo siguiente:

- ✓ El desarrollo de los procesos de autoevaluación ha producido como consecuencia, una mayor toma de conciencia en la facultad de educación de la universidad Pedagógica Nacional, sobre el objeto de la autoevaluación como estrategia para mejorar permanentemente la calidad de los programas de formación y por lo tanto, la universidad como institución, mas sin embargo se evidencio la falta de organización en algunos de los programas respecto a las reuniones quizá por falta de tiempo; y compromiso con la construcción y coherencia de los documentos, sin generalizar estas observaciones.
- ✓ Durante los últimos años, la dinámica de la autoevaluación en la Universidad Pedagógica, más específicamente en la facultad de educación, ha estado dirigido por los procesos orientados a la acreditación voluntaria de las licenciaturas de la misma facultad y ha respondido en gran medida al grado de apropiación e incorporación del modelo a las propias dinámicas de cada una de ellas, es decir, cada licenciatura ha podido desarrollar su autoevaluación de forma autónoma, definiendo sus propias estrategias y metodologías a la hora de evaluar cada uno de los factores que exige el CNA.
- ✓ Las universidades estatales como lo es la Universidad Pedagógica Nacional son financiadas en gran parte por el estado, pero desde hace algunos años ese presupuesto se ha visto afectado por razones de diferente índole, lo que consecuentemente ha perjudicado procesos y espacios de la universidad y las Licenciaturas. Por tanto, la solución a esto puede ser un trabajo conjunto y más apoyo por parte del estado para alcanzar un sano equilibrio presupuestal mediante acciones como la puesta en marcha de un sistema de planeación, evaluación del presupuesto que permita la definición de objetivos, la asignación de recursos y el control en el uso de los mismos; acciones que permitirán a las instituciones responder a las demandas que el mismo estado demanda.
- ✓ Por medio de las encuestas, los estudiantes manifestaron que es necesario fortalecer las vías de comunicación, pues estando inmersos en procesos de acreditación, no conocen el significado de la acreditación de alta calidad, la forma en que se lleva a cabo, ni el estamento que la realiza; así como también desconocen las implicaciones, compromisos y responsabilidad de la institución y del programa a este respecto y como puede ser su participación en procesos de autoevaluación.

- ✓ En el programa de educación especial, se encontró una propuesta organizada en cuento al proceso de autoevaluación, se evidencia un trabajo integrador que incluye a todos los miembros de la comunidad educativa y de igual manera se exalta la estructura curricular y propuesta que ofrece a sus estudiantes, para un constante mejoramiento no solo en la calidad si no en la formación de excelentes profesionales.
- ✓ En la propuesta curricular de educación infantil, se exalta su gran reconocimiento, en primera instancia por tener una proyección social muy extensa, lo cual le permite tener una mayor cobertura en cuanto tiene más sedes en otros lugares del país, en segundo lugar se evidencia que cuenta con un excelente cuerpo docente preocupado por la formación de formadores para atender la infancia desde diversas propuestas investigativas y por último se refleja un proceso participativo y organizado en la consolidación de su autoevaluación.
- ✓ En el programa de Psicología y Pedagogía, para muchos estudiantes, sobrevive la idea de que al no obtener la acreditación de alta calidad, este dejara de existir. Con esta propuesta investigativa lo que se quiere demostrar en primera instancia es que este programa sigue en funcionamiento puesto que cuenta con registro calificado hasta el 2017 y que de igual manera se están conformando grupos que trabajen en la mejora de la calidad de su autoevaluación para un constante mejoramiento, buscar la renovación del registro calificado o la obtención de la acreditación de alta calidad.
- ✓ Con vistas al análisis que se le realizó en el programa de Psicología y Pedagogía, desde la autoevaluación y el concepto de los pares académicos se refleja muy escasa la participación de los estudiantes en este proceso, ya sea por falta de comunicación de las directivas del programa o por interés propio de los estudiantes, lo cual es preocupante ya que este proceso es importante en cuanto al trabajo integrador y las personas que conforman la propuesta curricular.
- ✓ Existen dificultades notorias a nivel institucional, más que a nivel individual de programas, tal es el caso de las instalaciones físicas de la Universidad que son claramente limitadas para el número de estudiantes con los que cuenta la universidad en sus diversas facultades; no obstante el esfuerzo de la administración en arrendar espacios fuera de las sedes propias, aún es evidente el hacinamiento y lo evidencian algunos de los documentos de autoevaluación realizados en los programas.

- ✓ La construcción de este proyecto abrió paso a una reflexión más amplia sobre la estructuración de un programa y un modelo de autoevaluación acorde a este, que permitiera incorporar diferentes fases y procesos académicos, tanto en relación a cada programa de la Facultad de educación como de la Universidad misma, esto condujo a formular una ruta metodológica que podrá ser implementada con dos finalidades: uno la de acreditación de alta calidad y otro con fines de mejoramiento continuo; todo esto con un fin amplio y general de ofertar calidad en beneficio de toda la comunidad educativa.
- ✓ El tiempo empleado al proceso de autoevaluación, puede verse afectado por el tipo de contratación que tienen los docentes, pues las entrevistas a coordinadores de programa y los informes de cada uno de los procesos de acreditación así lo revelan; los docentes que no están de tiempo completo, no tienen la cantidad de tiempo disponible para asesorar, gestionar y llevar a cabo este proceso. Esto también genera que la autoevaluación sea realizada únicamente con fines de acreditación, es decir, cuando se necesita. Al realizarse justa y juiciosamente, genera planes de mejoramiento que llevan al progreso continuo, a la reflexión permanente y a mejora garantías para los estudiantes y los docentes en su labor académica.
- ✓ Una autoevaluación reflexiva, merece la participación activa y permanente de la comunidad académica concerniente a este proceso. Debe tener lazos fuertes de comunicación por parte de cada uno de los estamentos que en ella han de participar, una ruta clara por la cual transitar para lograr objetivos planeados pero flexibles, pues no se pretende una evaluación tyleriana sino un compromiso en pro del mejoramiento del programa ofrecido por una Institución de Educación Superior.
- ✓ Desde el análisis del marco teórico, es evidente que los procesos de acreditación generan beneficio para la educación superior en Colombia, tales como: la promoción de la cultura de la autoevaluación y la autorregulación del mejoramiento continuo, se han fortalecido lazos interinstitucionales, pues las Instituciones de Educación Superior, con programas acreditados, cooperan académicamente con otras, principalmente en el campo de la autoevaluación.
- ✓ La autoevaluación con fines de acreditación ha generado reformas curriculares, movimientos interdisciplinarios, investigación en el campo de la autoevaluación la participación de pares académicos extranjeros, lo cual permite fortalecer los vínculos con la comunidad académica internacional.
- ✓ La autoevaluación reflexiva debe ser ética, pues se pretende establecer las falencias y fortalezas del programa académico o institución que la está realizando; así, no está de más aclarar que al realizarse una autoevaluación de



forma improvisada se caerá en invenciones que solo terminarán afectando a la comunidad académica y no conducirán al fin último de reflexionar, plantear soluciones y llevar a cabo planes para mejorar las debilidades halladas.

- ✓ En el desarrollo de esta investigación, una de las principales dificultades se presenta en el acercamiento a los documentos de autoevaluación de los diferentes programas, pues para el trabajo a realizar es necesario un tiempo determinado para consultarlos y por normatividad, dichos documentos deben ser revisados en la oficina de cada Licenciatura.
- ✓ Para la formación como Licenciados en Psicología y Pedagogía, fue un reto asumir como objeto de investigación una temática que no fue profundizada con rigurosidad a lo largo de la formación profesional; sin embargo, con los procesos de Gestión Educativa, que se fortalecieron a lo largo de los dos años que dura el presente trabajo de grado, se evidencia que el Psicopedagogo puede investigar en este campo.
- ✓ Se proyecta la implementación de la propuesta de autoevaluación que se construye en esta investigación, en futuros procesos de evaluación interna que realicen los diferentes programas de la Universidad Pedagógica Nacional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### Referencias Legales

- ✓ Ley 30 de 1992
- ✓ Ley 115 de 1994
- ✓ Resolución 5443 de 2010
- ✓ Decreto 1295 de 2010
- ✓ Ley 1188 de 2008

### Referencias Documentales:

- ✓ Bonillaelssy, (1982) la entrevista y la encuesta dos elementos propicios de la investigación. Barcelona : ediciones universidad Barcelona S.A
- ✓ Sampieri H R (1997) metodología de la investigación. MEXICO: ediciones mcgraw- Hill.
- ✓ CNA (comp) (2003) el modelo de autoevaluación: rumbo norte franco En: *Educación superior, calidad y acreditación Tomo III*. Colombia. linotípia Bolívar.
- ✓ Ramírez Carvajal, D. M, Gardner Isaza, M. L. y Bernal Villegas, J. E. (2006 Y 2013) lineamientos para la acreditación de programas de pregrado. , Bogotá D.C Ministerio De Educación Nacional
- ✓ Goyes, I. y Uscátegui M. (2004). Incidencias de la acreditación de programas en los currículos universitarios: Ascun - Universidad de Nariño.
- ✓ Correa de Molina, C. (2004) La autoevaluación: enfoques y referentes en el contexto del aseguramiento de la calidad. Principios de la autoevaluación. En: *gestión u evaluación de la calidad en la educación: referentes generales para la acreditación*. Bogotá: cooperativa editorial Magisterio.
- ✓ LukasMujika, J.F. y Etxebarria, K.S. (2004) *Evaluación educativa*. Madrid, España: Alianza editorial S.A.

- ✓ Díaz Barriga, Á. (2005) Riesgos de los Sistemas de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior. Documento preparado para “Seminario Regional: Las nuevas tendencias de la evaluación y acreditación en América Latina y el Caribe” organizado por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) y el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALCUNESCO). Buenos Aires.
- ✓ CNA (2006) Lineamientos para la acreditación de programas, Bogotá Colombia Corcas editores LTDA.
- ✓ TOBÓN Sergio, (2006) Competencias en la educación superior políticas hacia la calidad. Ecoe ediciones, Bogotá Colombia.
- ✓ Sobrihno Díaz J. (2007) acreditación de la educación superior de América latina y el Caribe.
- ✓ Ascun. (2007) Estudio de Percepción sobre el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Colombia: CONACES, CNA ECAES.
- ✓ Abad Arango, D. (2007) La acreditación de programas. En: *Acreditación de programas e instituciones de educación superior en Colombia*. Bogotá, Colombia: ECOE Ediciones.
- ✓ Conferencia Regional de Educación Superior – CRES (2008) .La educación superior en América Latina y el Caribe: diez años después de la Conferencia Mundial de 1998 Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, editado por Carlos TünnermannBernheim. - Cali: Iesalc-Unesco, PUJ, 2008.
- ✓ Díez, E. J. (2009) La educación en la época neoliberal. En: *Globalización y educación crítica*, Bogotá Colombia. Editorial Desde Abajo
- ✓ Londoño, G. (2009) Impacto de la acreditación en la gobernanza y en las prácticas de gestión de las IES Ponencia presentada en el Seminario Internacional “Impacto del Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Iberoamérica” ANEAES, RIACES.
- ✓ Lemeitre M. J. y Zenteno, M. E. (2012) Aseguramiento De La Calidad En La Educación Iberoamericana , Educación Superior Artículo Pdf, RIL, EDITORES, SANTIAGO DE CHILE

Referencias virtuales:

- ✓ Numeral cuarto de los objetivos específicos de la Licenciatura en Psicología y Pedagogía en la Universidad Pedagógica Nacional, en internet:  
<http://www.pedagogica.edu.co/facultades/educacion/vercontenido.php?id=399>
- ✓ Página web oficial del Consejo Nacional de Acreditación  
[www.cna.gov.co](http://www.cna.gov.co)
- ✓ Sistema de aseguramiento de la educación superior, en internet:  
<http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-235585.html>
- ✓ Marten, M. Garantía de la Calidad Y El Papel De La Acreditación: Una Visión Global, en internet  
[http://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/7499/1/02\\_3-19.pdf](http://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/7499/1/02_3-19.pdf)
- ✓ Capítulo II, Calidad de la Educación, en internet  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/mce/fuentes\\_g\\_mm/capitulo2.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mce/fuentes_g_mm/capitulo2.pdf)

#### Artículos de Revistas:

- ✓ Águila Cabrera V. El Concepto Calidad En La Educación Universitaria: Clave Para El Logro De La Competitividad Institucional, Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653) Cuba.
- ✓ ESCARRE R. calidad y acreditación en la educación superior, proyecto zafiro 2 , artículo pdf, universidad de alicante – España