

Fluidez en la producción oral en inglés de los niños de cuarto grado del colegio Liceo De Los Andes - Cota

Autor

Sergio Andrés Varela Rodríguez

Tutor

Pablo H. Ortiz

Universidad Pedagógica Nacional
2023

Contenido

Resumen	5
Introducción.....	7
Contexto	9
Planteamiento del problema.....	11
Objetivos	14
Objetivo general	14
Objetivos específicos.....	14
Justificación.....	15
Antecedentes	19
Marco teórico	30
Producción oral	30
Cualidades de la producción oral, según María Hernández	30
Dicción	31
Volumen	31
Ritmo.....	31
Claridad	32
Coherencia.....	33
Emotividad	33
Movimientos corporales y gesticulación.....	33
Vocabulario	34
Fluidez.....	35
Política Educativa.....	36

Lineamientos curriculares	36
Contextualización	37
Elementos y Enfoques del Currículo de Idiomas Extranjeros.....	37
Marco Común Europeo De Referencia Para Las Lenguas.....	49
¿Qué es el Marco común europeo de referencia?.....	49
¿Qué es el plurilingüismo?	49
Actividades y estrategias de expresión.....	53
Actividades de expresión oral	54
Actividades y estrategias de interacción	55
Metodología	58
Técnicas e instrumentos para la recolección de información	59
Resultados	63
Análisis de resultados.....	78
Conclusiones	81
Referencias	84
Anexos.....	90
Anexo 2.....	93

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Niveles según el marco común europeo</i>	50
Tabla 2 <i>Niveles de desempeño según el Marco Común Europeo</i>	51
Tabla 3 <i>Niveles comunes de referencia</i>	52
Tabla 4 <i>Actividades de expresión oral</i>	55
Tabla 5 <i>Actividades de interacción oral</i>	56

Lista de figuras

Figura 1 <i>Símbolos de la institución</i>	10
Figura 2 <i>Estructura de los estándares educativos</i>	42
Figura 3 <i>Estándares para grado cuarto</i>	44
Figura 4 <i>Derechos básicos de aprendizaje para el grado cuarto</i>	48
Figura 5 <i>Caracterización de la fluidez en la producción oral en inglés</i>	60

Resumen

El objetivo estipulado en el presente proyecto de investigación se encaminó en la caracterización de la fluidez en la producción oral en inglés de los niños de cuarto grado del colegio Liceo De Los Andes; del mismo modo, el método implementado se basó en el estudio cualitativo de corte hermenéutico, realizado bajo observación participante con una población conformada por 23 estudiantes pertenecientes a cuarto grado, con quienes, se aplicó el instrumento del taller denominado “Fluidez en la producción oral del inglés”, el cual, estaba compuesto por cinco preguntas y una entrevista semiestructurada diseñada con nueve preguntas a dos maestros de inglés los cuales pertenecían a básica primaria y secundaria.

Con el fin de caracterizar la fluidez en la producción oral en inglés mediante el taller mencionado anteriormente, se tuvieron en cuenta las categorías propuestas por Skehan (2019), Crystal y Davy (1.975) y Hernández (2010); es por esto que, para llegar a los resultados se evaluaron las categorías establecidas por cada uno de los autores mencionados previamente; por cada pregunta se alcanzaron repeticiones de palabras en rangos de 0 a 2 palabras; reposición de palabras, evidenciando apariciones de 0 a 3 palabras; la velocidad fue medida en referencia a los 11 segundos de la respuesta más rápida y a partir de ello se contaron la cantidad de palabras mencionadas; el ritmo se midió en términos de regular, adecuado e inoportuno; las pausas en cada respuesta se dividieron en cortas, prolongadas o nulas; el volumen fue analizado en términos de alto y bajo; El tono se decretó en términos de informativo o dubitativo; la dicción se orientó en la vocalización, entonación y articulación; la claridad se relacionó con el entendimiento en general de lo respondido; La coherencia en cada una de las respuestas

tuvo en cuenta la sintaxis e hilo conductor de la pregunta y contexto; la emotividad se caracterizó bajo la seguridad que transmite el estudiante con su respuesta; y, finalmente en el vocabulario se evidenció el nivel de pertinencia o no al tema relacionado de la pregunta (ver anexos)..

Introducción

La presente investigación tiene como objetivo caracterizar la fluidez en la producción oral de los estudiantes de cuarto grado, pertenecientes al colegio Liceo De Los Andes, ubicado en Cota Cundinamarca, ya que, se ha evidenciado dificultad a la hora de expresarse de forma oral en inglés, es por esto que, desde el concepto de Donn Byrne (1.999, citado en Fula & M, Martínez, 2019), se describe la importancia de expresarse oralmente en inglés “La producción oral es tomada como la habilidad para comunicarse comprensiblemente con un grado de exactitud razonable para que la comunicación no se distorsione o se desvíe de su foco”. Del mismo modo, Hernández (2011), describe las siguientes nueve cualidades que componen la producción oral: dicción, fluidez, volumen, ritmo, claridad, coherencia, emotividad, movimientos corporales y gesticulación y vocabulario que encaminan la caracterización de la fluidez en la producción oral de una segunda lengua, en este caso el inglés.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, el presente proyecto de investigación centra la caracterización de la producción oral en inglés en algunas de las cualidades sobre la producción oral propuestas por Hernández (2011), y los categorías manifestadas por Skehan (2009) y Crystal y Davy (1.975); las cuales toman relevancia e importancia por medio de lo indicado en la Política Educativa en Colombia, la cual, está conformada por los lineamientos curriculares, Derechos Básicos de Aprendizaje y Estándares Básicos de Competencia en inglés, así como, lo sugerido por el Marco Común Europeo de Referencia.

Es así como el tipo de investigación de este proyecto es de corte cualitativo basado en un paradigma hermenéutico, del mismo modo, se implementa una estrategia para caracterizar la fluidez en la producción oral de los estudiantes de cuarto grado, la

cual, está compuesta por un taller aplicado a una población de 23 estudiantes y una entrevista semiestructurada realizada a una maestra de primaria y a un maestro de secundaria.

Contexto

La institución educativa Liceo de Los Andes está ubicada en el municipio de Cota Cundinamarca, cuenta con un aproximado de 300 a 350 estudiantes, quienes en su mayor parte habitan en el municipio, y los restantes en zonas aledañas a Bogotá, de igual manera, los grupos no superan los 30 estudiantes, pertenece a calendario A y no es una institución bilingüe, no obstante, se realiza un riguroso énfasis en el idioma inglés con otras asignaturas. Asimismo, los estratos socioeconómicos a los cuales pertenecen los estudiantes se ubican entre 3, 4 y 5.

Con respecto a la organización de los cursos en la institución, se distribuyen de la siguiente manera: prekínder, kínder, transición, primero A, primero B, segundo A, segundo B, tercero, cuarto A, cuarto B, quinto, sexto, séptimo A, séptimo B, octavo, noveno, decimo y once, es importante resaltar que esta investigación se hará con el grado 4B, el cual cuenta con 23 estudiantes.

A continuación, se hace una breve descripción del PEI. (proyecto educativo institucional)

Misión: “El Liceo de los Andes está comprometido con la formación de niños y jóvenes que, a través de sus pasiones intelectuales, competencias afectivas, opciones éticas y el despliegue de sus talentos, contribuyan a la consolidación de una sociedad más justa, democrática y pluralista”.

Visión: “En el 2030 el Liceo de los Andes habrá ganado un reconocimiento a nivel nacional como una institución que entrega al país egresados con el espíritu solidario, investigativo y de emprendimiento necesario para desarrollar proyectos que amplíen el horizonte de posibilidades de su historia personal, de sus entornos familiares y

de su contexto comunitario”. (Liceo De Los Andes, 2023).

Cuerpo docente: 37 docentes Liceo De Los Andes, 2023a).

Símbolos institucionales:

El Búho de Minerva: Símbolo del pensamiento crítico.

El árbol de la Paz: Símbolo del pensamiento compasivo

La campana de la comunidad: Símbolo del pensamiento creativo Liceo De Los Andes, 2023b).

Figura 1

Símbolos de la institución



Fuente: página Web, Liceo de los Andes (2023).

Enfoque pedagógico: El Liceo De Los Andes enfoca su proyecto educativo en tres componentes esenciales para alcanzar una vida plena:

El sentir: afectividad - Estructurar bases sólidas en el desarrollo socioafectivo.

El saber: intelecto

El actuar: emprendimiento

Planteamiento del problema

En términos de percepción general, con respecto a la fluidez en la producción oral del inglés en los estudiantes de cuarto grado, se ven reflejadas las siguientes dificultades:

Uso de la **producción oral** en inglés exclusivamente en clase, mientras que, al momento que se da por finalizada la clase o en otros contextos no es utilizada:

Ejemplos:

Docente: Ok children, that's all for today, thank you so much.

Estudiantes: Ok. Chao Míster, gracias por la clase.

Como se puede evidenciar en el ejemplo, al momento que el profesor está terminando la clase, automáticamente los estudiantes se disponen a hablar en español.

Del mismo modo, en las dificultades presentadas durante la producción oral del inglés, se percibe que se generan por los siguientes componentes:

Carencia de vocabulario al momento de expresar una idea en inglés, como se pudo evidenciar en una de las sesiones de clase:

Docente: What did you do yesterday?

Estudiante: I played in.....Teacher....How do you say parque in

English? La respuesta correcta es: I played in the park.

No hay un **orden sintáctico** a la hora de enunciar una

idea. Ejemplo:

Maestro: What is Natalia wearing?

Estudiante N1: Natalia is wearing a jacket blue.

Estudiante N2: She is wearing shoes black.

Las respuestas correctas son:

Natalia is wearing a blue jacket.

She is wearing black shoes.

Inseguridad: Los estudiantes reflejan cierta timidez y nerviosismo a la hora de expresarse en inglés, ya sea por miedo a equivocarse y sentir que quedan en ridículo frente a sus compañeros, o porque sienten limitaciones en el uso del vocabulario o en su tono de voz.

Ejemplo:

Maestro: ¿What do you like to do in your free time?

Estudiante: mmm I...like.... Teacher change the question, please.

Problemas fonéticos y fonológicos en el uso del inglés; esta problemática se refleja en la producción de los sonidos a la hora de emitir un enunciado, dado que, tienden a generarse dificultades en la pronunciación, lo cual, puede producir confusión en el significado de lo que se quiere decir; algunas de las palabras en las cuales se han presentado estas confusiones son las siguientes: cheap, sheep, beer, bird, look, cook, entre otras.

La **coherencia y cohesión** es otra dificultad percibida en los estudiantes de cuarto grado, dado que, en algunas ocasiones cuando se desea expresar una idea u opinión en inglés, hay una desconexión en el orden de las ideas mostrando incoherencia en el mensaje y una baja relación de lo que se quiere decir entre un mensaje y otro.

Ejemplo:

Maestro: Could you describe the classroom, please?

Estudiante N1: All right teacher, there are two

windows coffee. **Teacher:** Coffee no, brown windows.

Estudiante N2: There is a dog.

Teacher: But we don't have a dog in the classroom. Are you sure?

Estudiante N2: Ohh no teacher, excuse me; I confused.

Para concluir, se finaliza con la falta de fluidez en la producción oral, ya que, no se muestra cierta claridad en el mensaje.

Ejemplo:

Docente: What is your favorite sport?

Estudiante: My....mmmm.....favorite sport.....emmmm issoccer.

Teniendo en cuenta, las dificultades que presentan los estudiantes a la hora de emplear el uso de la producción oral en inglés, es importante resaltar la influencia que tienen dichos aspectos a la hora de entablar conversaciones con personas que hagan uso de la lengua en un determinado contexto, o cuando se encuentren inmersos en una cultura donde su lengua materna sea el inglés, ya que, si no se tiene cierto dominio en dichos aspectos, la conversación no será satisfactoria. Del mismo modo, el maestro debe ser un guía fundamental en dichos aspectos que caracterizan la producción oral inglés, dado que, es quien tiene la formación y el deber de indicarle a los estudiantes el cómo, y la forma correcta de apropiación que deben tener en dichos aspectos conforme al nivel en el que deben estar para cuarto grado.

Dando continuidad con lo expuesto anteriormente, se genera la siguiente pregunta que motiva la presente investigación.

¿Qué caracteriza la fluidez en la producción oral del inglés en los estudiantes de cuarto grado del colegio Liceo De Los Andes?

Objetivos

Objetivo general

Caracterizar la fluidez en la producción oral en inglés de los niños de cuarto grado del colegio Liceo De Los Andes.

Objetivos específicos

Reconocer los elementos que configuran la producción oral en inglés.

Implementar una estrategia para caracterizar la fluidez en la producción oral en inglés de los estudiantes de cuarto grado del colegio Liceo De Los Andes.

Describir las fortalezas, debilidades y aspectos a mejorar en la fluidez de la producción oral de los estudiantes de cuarto grado, del colegio Liceo De Los Andes.

Justificación

En un primer momento, sí los estudiantes de cuarto grado pertenecientes al Colegio Liceo De Los Andes hacen un buen uso de la producción oral en inglés, en aspectos tales como: la coherencia, cohesión, uso del vocabulario, la fonética, la fonología y en especial la fluidez, van a lograr una interacción más apropiada con diferentes entornos sociales y culturales. Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se toman en consideración los postulados del Marco Común Europeo de referencia, quien enfatiza en el enfoque plurilingüe, el cual, propaga la experiencia lingüística de un individuo en los ambientes culturales de una lengua, desde un lenguaje familiar, hasta la aplicación de este en una sociedad en conjunto; esto quiere decir que, el individuo no adquiere solamente la lengua como un proceso mental de dicho entorno social o cultural, sino que, construye una competencia comunicativa donde interactúen y se relacionen los conocimientos y experiencias lingüísticas de las lenguas (Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 2002).

Un segundo aspecto, se consolida en los lineamientos curriculares-Idiomas extranjeros, estipulados por el Ministerio de Educación Nacional en el año 2014 (Ministerio de Educación Nacional, 2014), allí, se brindan herramientas para que los docentes pueden alcanzar metas con sus estudiantes en el progreso de la competencia comunicativa en lengua extranjera (inglés), mediante el plurilingüismo, siendo esto, una prioridad educativa para el Ministerio de Educación Nacional y un componente esencial, dado que, le da la posibilidad a cada individuo de tener cierto dominio en dos lenguas; en este caso, el español como lengua materna y el inglés como lengua extranjera; este proceso será más provechoso si se genera desde los primeros años de escolaridad.; es por

esto que, se incentiva la enseñanza del idioma extranjero (inglés) desde la básica primaria, y, el robustecimiento de los procesos académicos que se desarrollan en los últimos grados de educación básica secundaria y de la educación media.

Del mismo modo, Según lo estipulado por la competencia comunicativa en idiomas extranjeros, el individuo que este adquiriendo otra lengua, la cual, sea diferente a la propia, debe comprender textos orales, lo cual, se relaciona con la producción oral, dado que, sí una persona comprende un texto oral, también debe estar en la capacidad de producir oralmente; y para que, dicha producción oral sea eficiente, se debe desarrollar una buena fluidez y entendimiento en lo que se quiere transmitir.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente Canale y Swain (1.980) y Canale (1983, citados en Canale,1.995). conforman la competencia comunicativa con cuatro componentes: la competencia gramatical, la sociolingüística, la discursiva y la estratégica. La competencia discursiva se relaciona con el objetivo del proyecto de investigación, debido a que, al momento de plasmar un discurso, en este caso en inglés, se necesita ser fluido y asertivo para darse a entender en un determinado contexto.

En un tercer momento, se logra identificar lo planteado por parte del Ministerio de Educación Nacional en el año 2006, allí, se describen una serie de Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras (inglés), en los cuales, se clasifican los niveles y las competencias que debe tener cada estudiante en el transcurso de la educación básica y media. De igual manera, se da respuesta a la pregunta que manifiesta el Ministerio de Educación Nacional,

¿Por qué enseñar inglés en Colombia?; la cual, da soporte a la importancia de realizar este proyecto de investigación; allí, se indica que el mundo actual se ha

caracterizado por una comunicación intercultural, por el crecimiento de los avances tecnológicos y científicos; es por esto que, se presenta la necesidad de tener un idioma internacionalizado y común entre toda la sociedad para poder acceder al mundo globalizado, el cual es el inglés (Ministerio de Educación Nacional, 2014, p.7).

Asimismo, en la Ley General de Educación de Colombia, se establecen los siguientes objetivos para la educación básica y media: “La adquisición de elementos de conversación y de lectura, al menos en una lengua extranjera”, en este caso el inglés, y, “La comprensión y capacidad de expresarse en una lengua extranjera”; con la adquisición de dichos elementos, el estudiante podrá tener un mayor dominio en su producción oral.

Un cuarto aspecto que da soporte al desarrollo de la investigación, es la relación que tiene el aprendizaje de la lengua extranjera con el desarrollo personal, como lo plantea el Ministerio de Educación en el siguiente apartado: “Aprender una lengua extranjera es una oportunidad invaluable para el desarrollo social, cultural y cognitivo de los estudiantes”; es por esto que, al comprender las fortalezas y debilidades de los estudiantes de cuarto grado, con respecto a su producción oral en inglés, se puede realizar un enlace con los avances en el desarrollo social, cultural y cognitivo.

Finalmente, la estrategia del taller a implementar con los estudiantes de cuarto grado, cobra importancia en el análisis de la producción oral, dado que, el propósito consiste en desarrollar las diferentes actividades del taller de forma oral, para caracterizar la fluidez y todos los elementos que la componen, pero también, se da protagonismo al fortalecimiento de la habilidad escrita en los estudiantes, es por esto que, se le daría la oportunidad a los estudiantes de escribir su respuesta, para luego expresarla de forma oral, es allí, donde esta estrategia toma validez. De igual manera, dicha táctica puede

permitir una interacción oral, no solo del estudiante con el maestro, si no, del estudiante con sus demás compañeros, lo cual, le daría mayores formas de incentivar y llevar a cabo la producción oral en el aula al maestro.

Antecedentes

Las habilidades de producción oral son un componente esencial en el aprendizaje del idioma inglés para los niños; es por esto que, en el desarrollo del objetivo de este proyecto se revisaron varios documentos previos, que permitieron demostrar que la expresión y comprensión oral se han posicionado en las habilidades más complejas de desarrollar por los aprendices.

En la tesis titulada “La expresión oral en lengua extranjera inglés” realizada por Morales, (2021), enfoco su investigación en la implementación de una secuencia didáctica que permitiera promover la expresión oral, se dice que, trabajar en el aula la comprensión y la expresión oral de forma simultánea favorece la pronunciación correcta en segunda lengua, y por ende, incide en la producción oral de los estudiantes, permitiendo que, el estudiante se enfoque, en que la gramática y el léxico que están aprendiendo vayan encaminados a lograr una interacción oral.

Adicionalmente, el objetivo general de esta investigación consistía en potencializar la producción oral de los estudiantes de 402 del instituto San Bernardo de la Salle en la clase de inglés, a partir de una secuencia didáctica basa en la metodología de Inquiry Based Learning. Pérez (2005 citado por Morales, 2021), define la secuencia didáctica de la siguiente manera: “La secuencia didáctica es una estructura de acciones e interacciones relacionadas entre sí, que se organizan para alcanzar un aprendizaje, p.23”, esto quiere decir que, con la secuencia mencionada anteriormente, se deseaba mejorar en la producción oral de los estudiantes, así mismo, se realizaron 6 sesiones con actividades ligadas a alguno de los cinco pasos que se proponen en la metodología Inquiry Based Learning: preguntar, investigar, crear, discutir y reflexionar; esta secuencia propuesta

por Bruce y Davidson (1.996, citado en Morales, 2021) pretendía lo siguiente:

“Contribuir a que el conocimiento no sea estático y a que el alumno tenga un rol activo en su proceso de aprendizaje a partir de un proceso de indagación, investigación e interacción con los nuevos contenidos, p.4”

Por otra parte, el curso 402 estaba conformado por 15 estudiantes, sus edades giraban en torno a los 9, 10 y 11 años, así como, el problema generador consistía en que la mayoría de los docentes de inglés aplicaban modelos tradicionales, los cuales, ocasionaban incoherencia entre el PEI propuesto por la institución educativa y la práctica docente, esto generaba que, los estudiantes se aprendieran información de memoria, lo cual, no era de gran ayuda para su formación y asertividad en las pruebas nacionales.

Con respecto a los aportes de esta tesis al proyecto de investigación, cabe destacar lo siguiente:

- Implementa estrategias de mejoramiento en la producción oral.
- Se enfoca en la adquisición de mayor vocabulario para una mejor producción oral en los estudiantes.
- Se destaca la importancia del factor emocional a la hora de propiciar espacios donde se refleje la expresión oral.
- La secuencia didáctica compuesta por las categorías de la metodología del aprendizaje basado en la investigación, aportan a la elaboración del instrumento que se desea aplicar a los estudiantes, para el mejoramiento de la producción oral.

En segundo lugar, se detalla la tesis titulada “Desarrollo de la expresión oral en

inglés a través de situaciones teatrales-sketches en el ciclo II de un colegio público de Bogotá”, realizada por Rodríguez y Vargas (2015); en este documento, se plantea el mejoramiento de la producción oral en inglés de un grupo de estudiantes adultos, por medio de situaciones teatrales sketches en el salón de clase; de igual manera, se hace un especial énfasis en el uso del diálogo para la obtención del vocabulario y una comunicación rigurosa entre sí. Es importante aclarar que, este proyecto de investigación se realizó en el colegio República de Colombia, ubicado en la localidad décima de Engativá en la jornada nocturna y durante el ciclo II, con una población adulta de 15 estudiantes entre los 15 y 60 años de edad, pertenecientes a la ciudad nombrada anteriormente, de la misma manera, los estudiantes trabajaban en diferentes labores, pero deseaban aprender inglés para obtener mejores oportunidades de empleo.

El planteamiento del problema de esta investigación, se inspiró en la timidez que presentaron los estudiantes, al pronunciar una palabra o expresar alguna idea por medio del inglés, dado que, tienden a pronunciarla como en español.

Con respecto a la metodología, esta estuvo encaminada en lo cualitativo, dado que, se realiza una descripción detallada de la población y su constante interacción entre el investigador y los integrantes de la comunidad; así mismo, el enfoque se dirigió hacia la investigación acción.

Para concluir, los estudiantes al relacionar sus sketches con el contexto cotidiano, les permite expresarse con mayor fluidez, ya que, son temas de su conocimiento, y así, se pueden construir frases y enunciados con mayor facilidad. Además, esta tesis le aporta al proyecto de investigación en construcción de la siguiente forma:

- Obtención de vocabulario por medio del dialogo.

- La problemática de esta tesis enfatiza en la timidez que presentan los estudiantes al pronunciar una palabra o expresar una idea por medio del inglés.
- Implementación de estrategias para el mejoramiento de la producción oral.
- La metodología se basa en lo cualitativo.

Dentro de los escritos que anteceden este proyecto, se incluye el trabajo de grado “Desarrollo de la competencia oral de la lengua inglesa en estudiantes de educación media” elaborado por Marín y Naranjo (2012), la investigación tuvo como objetivo principal, analizar la metodología en la enseñanza del inglés para el desarrollo de la competencia oral en estudiantes de educación media. Este trabajo se ejecutó con la metodología de Estudio de Caso y un enfoque interpretativo, donde se dividieron dos grupos de participantes, (el primero por estudiantes y el segundo por docentes) denominados Unidades de Análisis (UA), aplicando como instrumento las entrevistas, diligenciamientos de diarios de campo y toma de videos para análisis de información; el desarrollo de la tesis perduro durante un año.

La investigación, consistió en identificar el papel de cada una de las UA en el proceso de enseñanza/aprendizaje del inglés en su competencia oral; así como, indagar respecto a sus técnicas y efectos de enseñanza mediante entrevistas semiestructuradas y observaciones de clase, permitiendo hacer una interpretación holística de las reacciones y respuestas de cada una de ellas, para definir una ruta de trabajo frente a la competencia mencionada. Asimismo, se realizó un estudio holístico de la información, sin dejar de lado las particularidades de cada una, encontrando que la memoria es un factor inestable en los estudiantes, dado que, no recuerdan los temas previos, por lo cual, se da lugar a la

participación en diálogos propuestos en clase para acarrea la retención del contenido y lograr un mayor aprendizaje.

Esta tesis, le aporta a la presente en construcción, al concluir que, la afectividad en la producción oral es de gran impacto, demostrando que, la atención, un trato cordial y afectuoso apoyan positivamente el proceso enseñanza/aprendizaje, mientras que, la desmotivación y la timidez lo obstaculizan, factor que, se puede trabajar desde la vocación, específicamente el desarrollo de la competencia oral de la lengua extranjera; así mismo, esta investigación hace un aporte valioso desde la metodología, dado que, se desarrolla el estudio de Caso con enfoque interpretativo, donde se dividieron los dos grupos de participantes mencionados previamente; esto puede llevar a que, en la presente investigación se considere un análisis sobre la concepción de los maestros acerca del desarrollo de la producción oral en los estudiantes.

De acuerdo a sus conclusiones, recomiendan el desarrollo de las clases en inglés, utilizar diferentes ayudas didácticas durante las clases (vídeos, música, cine y diálogos en lengua inglesa), realizar actividades de Educación Continua con los docentes y aumentar la inversión oficial en las instituciones educativas.

Desde la tesis “La oralidad: una habilidad para promover en el aula de clase”, elaborada por Niño (2018), se puede determinar que, la dificultad presentada por el grupo de estudio consistía en su baja comprensión y producción oral, lo cual, se evidenciaba en sus manifestaciones discursivas expuestas por los estudiantes; es por esto que, se motivó a la implementación de un análisis categorial, identificando qué habilidades orales mejoran con las actividades desarrolladas, y, cuales dificultades deberían abordarse en un plan de acción.

La intervención de este proyecto se realizó en nueve sesiones, una semanal, desarrolladas en clases de lenguaje con los estudiantes de grado quinto de la IED Técnico Agropecuaria San Ramón, enmarcadas en los referentes de calidad: Estándares Básicos de competencias de lenguaje (MEN, 2006), al igual que, los Derechos Básicos de Aprendizaje (MEN, 2015). La secuencia está diseñada en tres sesiones macro: exploración (Motivación y activación de conocimientos previos), estructuración (actividades concretas que responden a la cimentación de aprendizajes) y cierre; en resumidas palabras, las fases realizadas fueron: fase diagnóstica, en donde se identificó el problema presentado en el aula frente a las habilidades verbales orales y no verbales; fase de intervención, en la cual, se implementó una secuencia didáctica cuyo objetivo fue la enseñanza de habilidades orales y, por último, fase de análisis, interpretación de los resultados obtenidos e implementación de acciones de mejora.

En el proyecto se realizó una evaluación continua bajo el diario de campo, evaluación formativa, autoevaluación y evaluación sumativa, en donde, se evidenció que los estudiantes pueden analizar situaciones comunicativas, de modo tal que, sus intervenciones tengan en cuenta a las personas a quienes se dirigen, el propósito comunicativo y el tiempo disponible para hablar, así como, hablar de modo tal que evidencien un buen dominio de la voz con volumen, entonación y pausas; la habilidad de escucha a su vez implica reaccionar significativamente a lo escuchado, y su desarrollo en el aula es fundamentalmente responsabilidad del docente.

Se destaca que, la actividad verbal es una realización concreta de una producción oral o escrita; también es necesario que favorezca el desarrollo de la escucha, creando ambientes respetuosos e interactivos, en los que sea fundamental prestar atención; como

también, propiciar el enriquecimiento del vocabulario de los estudiantes, mediante actividades de conversación, descripción y lectura en voz alta, entre otras. La riqueza que se promueve en las producciones orales en el aula, se relaciona varias veces con el tipo de preguntas que se plantean en clase.

Para concluir, esta tesis le aporta al presente proyecto de investigación en el desarrollo y la importancia de tener diversos espacios donde se pueda propiciar el uso de la producción oral en los estudiantes, asimismo, se profundiza en aspectos como el volumen, la entonación y las pausas, los cuales, son un factor clave a la hora de desarrollar la producción oral; por último, el enriquecimiento del vocabulario por medio de las estrategias nombradas es de gran aporte para la investigación.

Continuando con la descripción de los antecedentes, el siguiente se titula “La compleja tarea de evaluar la oralidad: una propuesta de evaluación autoformativa”, escrito por Gutiérrez (2013); en este antecedente, se refleja la preocupación por la compleja misión de evaluar la oralidad, debido a que, no se ha avanzado con rigurosidad en la enseñanza y aprendizaje de las habilidades comunicativas en diferentes contextos determinados de aplicación; asimismo, se hace un especial énfasis en los siguientes criterios: la reflexión sobre las concepciones en torno a la enseñanza de la oralidad y la evaluación autoformativa docente en investigación.

Dando continuidad a este análisis, el punto de partida se enfoca, en que la oralidad en Colombia no ha sido abordada como un objeto de enseñanza permanente por la escuela; es por esto que, la creación de situaciones comunicativas orales, ya sean reales o simuladas; conllevan a un proceso de evaluación reflexiva entre el estudiante y el maestro de discursos orales y aludidos.

En un segundo momento, se hace un análisis sobre la evaluación autoformativa docente en investigación, en este apartado, se dan las concepciones de los profesores sobre la enseñanza y el aprendizaje de la lengua oral; de igual manera, se plantea la siguiente pregunta entorno a la realidad que viven los profesores en el aula: ¿Qué saben los profesores acerca de la enseñanza y el aprendizaje en la educación inicial?

En tercer lugar, se realiza una descripción de la autoevaluación docente en investigación individualizada, allí, se enfatiza en el seguimiento individual y comprometido con el tratamiento de las problemáticas curriculares relacionadas con la oralidad; de igual manera, este espacio se entiende como un ciclo inicial donde se necesita del acompañamiento de un maestro o asesor que guíe el proceso de reflexión.

En cuarto y último lugar, se presenta la evaluación formativa y auténtica de la oralidad. En este apartado Rodríguez (1995 citado por Gutiérrez, 2013) menciona que, el niño llega al contexto escolar dotado de una competencia lingüística que le permite comprender y producir distintos enunciados, esto conlleva a que, pueda interactuar en diferentes contextos comunicativos, y así, aprender de forma espontánea algunos usos de la lengua oral, por parte de su familia y el entorno social que lo conforma.

Para concluir, este antecedente aporta en el trabajo de investigación en los siguientes aspectos:

- En la evaluación auto formativa docente se estipulan las concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de la lengua oral; es por esto que, en el planteamiento del problema de la investigación en curso se derivan diferentes concepciones sobre las dificultades de los estudiantes a la hora de utilizar la expresión oral.

- Continuar enfatizando en tener mayores tiempos a la hora de desarrollar la producción oral en las instituciones educativas de Colombia, asimismo, se debe hacer un análisis comprometido y riguroso sobre los planes de estudio que ofrece cada colegio del país.
- María Elena Rodríguez (1995 citado por Gutiérrez, 2013) realiza un aporte importante, al mencionar que, el niño llega al contexto escolar dotado de una competencia lingüística, esto quiere decir que, se puede tener en cuenta esta categoría para su respectivo análisis en el marco teórico.

Dando paso al siguiente antecedente, “Propuesta para fortalecer la competencia de la oralidad en los estudiantes de Pre-Jardín de la institución Lerner y Klein”, realizada por Ávila (2017). Este trabajo de investigación se encamina en proponer temáticas que se relacionen con la oralidad y la dimensión comunicativa en la educación preescolar de la institución educativa nombrada anteriormente; es por esto que, el objetivo de la investigación, gira en torno a proponer una estrategia que permita potenciar el desarrollo de la oralidad, y, guiar su evaluación en los estudiantes del grado pre jardín del Jardín Infantil Lerner Klein; de la misma manera, surge la preocupación y el interés de la creación de esta propuesta para fortalecer la competencia oral, debido a que, los resultados que arrojó la aplicación de una entrevista semi estructurada a los docentes de la institución, evidenció que, los docentes no tienen claras las habilidades que se deben potenciar, orientar y evaluar en el aula para aportar en el proceso de la oralidad.

Cabe resaltar las siguientes categorías que se tuvieron presentes en la investigación y la metodología que se aplicó, por lo cual, Parra (2002) define el lenguaje de la siguiente manera:

El lenguaje es inmensamente poderoso; al ser infinito en su capacidad creativa, le brinda al ser humano un medio maravilloso para transformar la realidad. El lenguaje de la piel hacia adentro, moviliza el pensamiento o el sentimiento, y de la piel hacia el mundo, actúa. El poder del lenguaje es tan inmenso que no se puede concebir la naturaleza humana del hombre sin el lenguaje. (p. 8)

El mundo de la oralidad: Los seres humanos nacen con diferentes estructuras neurológicas que les permiten realizar diferentes actividades como agarrar, caminar, correr, hablar, masticar alimentos, entre otras, dichas actividades son llamadas oralidad, la cual Walter Ong (2001, citado en Ávila, 2017) define “como un sistema de comunicación con manifestaciones fonéticas que pueden ser alejadas de la escritura o con una relación muy estrecha”.

Oralidad en la educación inicial: Por medio del lenguaje verbal se pueden expresar necesidades, emociones, sentimientos e ideas, es por esto que, la secretaria de educación y la secretaria de integración social definen la oralidad de la siguiente manera: “la oralidad es un proceso de intercambio y construcción de significados, constituye un importante proceso para hacer posible la convivencia y confiarse a los demás para interactuar con ellos” (Secretaría Distrital de Integración Social, SDIS y Secretaría de Educación Distrital, SED, 2010).

La última categoría, se enfoca hacia la educación preescolar, allí, se menciona la ley general de educación 115 expedida en el año 1.994, la cual, cita lo siguiente: “La educación preescolar corresponde a la ofrecida al niño para su desarrollo integral en los aspectos biológico, cognoscitivo, sicomotriz, socio-afectivo y espiritual, a través de experiencias de socialización pedagógicas y recreativas” (Departamento Nacional de

Educación. 2023. par.1).

Con respecto a la metodología, se encamino hacia lo cualitativo, mediante la investigación acción, a partir de allí, se generó un plan de capacitación para los docentes, donde adquirieran una serie de estrategias para desarrollar de forma consciente y eficaz la oralidad en los primeros años de vida escolar.

Para concluir, este antecedente le aporta a la presente investigación en los siguientes aspectos:

La dimensión comunicativa como eje central del antecedente estipulado por Gina Zuleima Ávila Cruz, genera mayor claridad con respecto a las problemáticas estipuladas en la investigación en construcción; dado que tanto la fluidez, la carencia del vocabulario, el orden sintáctico, los problemas fonéticos, fonológicos, la coherencia y la cohesión hacen parte del lenguaje, el cual, se encuentra inmerso en la dimensión comunicativa; esto quiere decir que, con todos los rasgos característicos del lenguaje mencionados anteriormente, se puede dar lugar a la “Expresión del pensamiento” otorgada por el Ministerio de Educación Nacional.

Marco teórico

En el presente apartado se desarrolla la fundamentación teórica de esta investigación, en este sentido está dividido en los siguientes tres capítulos: Producción oral, Política Pública, Marco Común Europeo de Referencia y la Competencia Comunicativa.

Producción oral

Donn Byrne (1.999, citado en Fula & M, Martínez, 2019), define la producción oral como la habilidad para comunicarse comprensiblemente con un grado de exactitud razonable, para que la comunicación no se distorsione o se desvíe de su foco. Para lograr una producción oral efectiva es importante trabajar dos aspectos en el aula:

- El manejo de los elementos del lenguaje: lo fonético, lo fonológico y el vocabulario.
- Aspectos personales en la producción oral fluida: Gramática y vocabulario.

Del mismo modo, Cervantes (2007) indica que, "La producción oral es una destreza comunicativa que, no solo abarca un dominio en el léxico, la gramática, la pronunciación y la lengua meta, sino también, en unos conocimientos pragmáticos y socioculturales" (Cervantes, 2007)

Finalmente, para comprender la producción oral, este trabajo de investigación se centra en las nueve cualidades propuestas por Hernández (2011).

Cualidades de la producción oral, según María Hernández

A continuación, se describen las cualidades de la producción oral desarrolladas por Hernández (2011), las cuales son: dicción, fluidez, volumen, ritmo, claridad, coherencia, emotividad, movimientos corporales y vocabulario.

Dicción

Se encarga de construir con claridad las palabras del mensaje que se quiere transmitir (Hernández, 2011). Asimismo, se toman en cuenta los siguientes tres elementos estipulados por la Equipo editorial Etecé (2023).

La articulación: Se basa en el correcto posicionamiento de los órganos del aparato fonador, para generar los sonidos requeridos de la mejor forma posible, bien sea de una consonante o de una vocal (Equipo editorial Etecé 2023).

La vocalización: se encamina en la correcta proyección de la voz usando la musculatura y las cuerdas vocales (Equipo editorial Etecé 2023).

La entonación: se enfoca en el uso correcto del tono que se le da a una oración, esto quiere decir que, al imprimir cierta melodía del mensaje, el receptor tendrá que captar la intención comunicativa del emisor (Equipo editorial Etecé 2023).

Volumen

Se define el volumen como la intensidad con la que un hablante imprime a la voz al mencionar un mensaje ante un público en específico (Hernández, 2011). De igual manera, al continuar con la búsqueda conceptual del volumen, se encuentra que consiste en la fuerza con la que la persona expulsa el aire mediante las cuerdas vocales, dicha fuerza determinara que el volumen de la voz sea alto o bajo; asimismo está compuesto por vocalización, entonación y pausas (Dolorier y Osore.2021).

Ritmo

Se especifica que el ritmo se basa en la combinación y organización de las palabras, entre más se cumplan los ítems mencionados, más armoniosa será la expresión oral (Hernández, 2011). De igual manera en el artículo titulado “Aprendizaje/enseñanza del ritmo inglés en la Educación Primaria y Secundaria” elaborado por Gutiérrez (2010),

indica que en la prosodia inglesa existe una estrecha relación entre el ritmo y la entonación, ya que, el ritmo es facilitador del aprendizaje de la entonación; es por esto que el ritmo de cada lengua, en este caso la inglesa, tiene una configuración fonética, la cual tiene variaciones por los hablantes no nativos e impide a los hablantes nativos de la misma lengua establecer la conexión entre el nivel fonético y el nivel fonológico (Hernández, 2011).

Finalmente, Gutiérrez (2010) presenta los siguientes ingredientes rítmicos:

Alternancia rítmica: Se genera de la mezcla entre las sílabas tónicas con sílabas atonas

Debilitamiento vocálico: Se basa en el declive de las sílabas atonas.

Temporización de sílabas y pies rítmicos: Las sílabas tónicas del inglés son más largas que las atonas.

Isocronía acentual: Se basa en la duración similar de los intervalos en los acentos como algo distintivo del inglés frente al español.

Comprensión silábica: Se preocupa por el acortamiento duracional del pie rítmico a medida que vaya aumentando el número de sílabas.

Regla de duración silábica extra y regla de préstamo duracional: Gutiérrez (2010) señala que cuando hay una sílaba larga y va seguida de otra sílaba larga, la primera tiene una duración extra, mientras que, si una sílaba larga esta precedida por una corta, la sílaba larga se acorta en beneficio de la segunda.

Claridad

La claridad en la producción oral se debe expresar de forma precisa y objetiva mediante los conceptos, ideas o pensamientos, utilizando los recursos necesarios para que el mensaje sea más claro.

Coherencia

La coherencia consiste en expresar las ideas de forma organizada, siguiendo un hilo conductor”. De igual manera, en el artículo elaborado por Figueroa & Intrigo (2022), se tienen en cuenta los postulados de Gudiño (2017) “La coherencia es el enlace o relación entre una cosa y otra, es decir, la coherencia está basada en la articulación de ideas o pensamientos claros que son expresados frente a una audiencia determinada”

Para finalizar Gutiérrez (2010) indica los siguientes tipos de coherencia:

- Coherencia lingüística (textual, gramatical, prosodia y entonación).
- Coherencia paralingüística (tono, ritmo, empleo de reguladores y apoyos conversacionales).
- Coherencia extralingüística (Cinésica y proxémica)
- La coherencia temática.

Emotividad

Se concibe la emotividad por medio de palabras, la pasión y carisma necesario para convencer a un auditorio. Del mismo modo, en el artículo “Emotividad y marcadores del discurso en narraciones orales”, diseñado por Cuenca y Marín (2011), se describen las funciones de los marcadores del discurso según el grado de emotividad.

- Narraciones objetivas
- Narraciones de emotividad media
- Narraciones de emotividad alta

Movimientos corporales y gesticulación

En esta cualidad, indica que la persona se apoya de sus movimientos corporales y la gesticulación facial para expresarse oralmente y relacionarlo con la situación comunicada. Asimismo, en el trabajo titulado “La expresión corporal como herramienta

metodológica del aprendizaje del inglés como lengua extranjera”, hecho por López y Barrio (2019), se presentan algunas fundamentaciones propuestas por los siguientes autores. Schinca (2013) “la expresión corporal es una disciplina que permite encontrar un lenguaje propio mediante el estudio y la profundización del cuerpo”, es decir que, el lenguaje corporal se hace un medio de comunicación que trasciende de un significado más allá de lo verbal y Stokoe (1.978, citado en López y Barrio, 2019) la expresión corporal es una conducta que existe desde los inicios de la vida del ser humano, de la misma manera es un lenguaje paralingüístico por el cual el ser humano se expresa a través de sí mismo.

Dando cierre al análisis de los movimientos corporales y gesticulación, en el trabajo de investigación realizado por Amaller (2020), se menciona en un apartado del marco teórico denominado “Relación con la competencia comunicativa e intercultural”; las características de la gestualidad en los hablantes bilingües, guiadas por la producción kinésica; estas características son enfocadas desde los postulados de Gullberg (1.998 citado en Amaller, 2020) quien tiene consideraciones generales del tratamiento académico de lo no verbal respecto a los gestos que tiene cada individuo, dado que se mencionan diferentes prejuicios o expectativas previas sobre la gesticulación que tiene cada persona perteneciente a un país o región diferente perteneciente al mismo país.

Vocabulario

Hernández (2011) precisa en esta cualidad de la producción oral, en que el vocabulario es el banco de ideas que se tiene en la mente, donde se seleccionen las que ayuden a transmitir con claridad el mensaje, de esta manera será entendido por el destinatario teniendo en cuenta aspectos culturales y sociales. Adicionalmente, se abre

paso a lo estipulado en el artículo “Las estrategias para la producción oral del idioma inglés en la comunicación de los estudiantes”, elaborado por Figueroa & Intriago (2022) citando a Gudiño (2017) señala que: “El estudiantado, al hablar en el idioma inglés debe utilizar un vocabulario claro y adecuado, de manera que el receptor pueda entender y comprender el mensaje o la idea que se quiere transmitir durante la dramatización”.

Para finalizar, se hará la descripción de la novena cualidad propuesta por Hernández (2011) la cual es el eje central del presente proyecto de investigación.

Fluidez

La fluidez se fundamenta en una serie de palabras de forma espontánea natural y continua.

Del mismo modo Macías (2017, citado en Figueroa & Intriago, 2022) señala:

Transmitir un mensaje con fluidez (sin excesivos titubeos, pausas, falsos comienzos, corrección: fonética, gramatical y léxica y precisión: conceptual, léxica), Adecuarse a la situación en la que se desarrolla el discurso (tono, registro, tema, Aclarar, ampliar, resumir, valorar pronunciación, fluidez, entonación, gramática, y vocabulario se hace imprescindible para los educadores el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes porque vivimos hablando, solicitando y dando informaciones, opinando, discutiendo, comentando, conversando. (p.7)

Por otra parte, Skehan (2009 citado en Cuitiño et al., 2019), engloba los siguientes indicadores para medir la fluidez: “velocidad (cantidad de sílabas por minuto), desglose de la fluidez (cantidad y longitud de pausas) y reparo de la fluidez (reformulación, repetición, partidas falsas y reposición de palabras)” (p.14). Asimismo, para Crystal y Davy (1.975, citados por Lahera & Oqueranza, 2008) la fluidez está enmarcada en la constancia de un discurso, el cual incluye los siguientes elementos:

conjunciones, las palabras y frases de conexión y la conectividad prosódica; en relación con la conectividad prosódica, se nombran los siguientes elementos que hacen parte del discurso continuo: velocidad, ritmo, pausa, volumen y tono; es por esto que para los autores no hay fluidez cuando se interrumpen dichos conceptos y no se cumple con el uso de los elementos mencionados anteriormente.

Luego de haber descrito las nueve cualidades propuestas por Hernández (2011), sobre la producción oral, donde se hizo un especial énfasis en la fluidez como eje central del presente proyecto, es importante tener en cuenta los siguientes elementos que también hacen parte de la producción oral; Donn Byrne (1.999, citado en Fula & Martínez, 2019) menciona los elementos del lenguaje: lo fonético, lo fonológico, el vocabulario y los aspectos personales en la producción fluida: Gramática y vocabulario; para la descripción de dichos elementos se toma como referencia lo dicho en el texto “Las estrategias para la producción oral del inglés en la comunicación de los estudiantes”, realizado por Figueroa & Intriago (2022), allí se estipula que la fonética y la fonología son aspectos importantes para la habilidad del habla, dado que se beneficia de gran manera el poder llevar a cabo una buena pronunciación; del mismo modo, el concepto de fonología se encarga de los sonidos y sistemas fonéticos, así como elementos vinculados con una correcta pronunciación del idioma.

Política Educativa

Con respecto a la política educativa, se hará una breve descripción de los Lineamientos Curriculares-Idiomas Extranjeros, Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: inglés y los Derechos Básicos De Aprendizaje De inglés.

Lineamientos curriculares

Los lineamientos curriculares fueron realizados conjuntamente por docentes de Educación Básica, Media y Superior de las diversas regiones e instituciones educativas del país en el año ____; de igual manera, los lineamientos curriculares están divididos en los siguientes cuatros apartados: Contextualización, Elementos y Enfoques del Currículo de Idiomas Extranjeros, Formación Continuada del Docente de Idiomas Extranjeros y Las Nuevas Tecnologías en el Currículo de Lenguas Extranjeras.

Contextualización

Se espera que la enseñanza de las lenguas extranjeras sea prospera para responder a las necesidades de la multiculturalidad. Esta visión toma fuerza en el siglo XXI en la que un alto porcentaje de los colombianos deba tener acceso al aprendizaje de las lenguas extranjeras como requisito para mejorar el desarrollo de una sociedad más equivalente y cohesionada, donde se reflejen las diferentes identidades culturales con mayor equidad; dicho lo anterior se deduce la importancia de la producción oral y conjuntamente la fluidez que deben tener los individuos para comunicarse en inglés, dado que, para que se puedan reflejar y comprender las diferentes identidades culturales es fundamental comunicarse mediante la producción oral de forma fluida y organizada.

Elementos y Enfoques del Currículo de Idiomas Extranjeros

Los elementos y enfoques del currículo de idiomas extranjeros están divididos en las siguientes siete subcategorías:

- Aprendizaje de la Segunda Lengua
- La Competencia Comunicativa en Idiomas Extranjeros
- Estrategias de Aprendizaje
- Sugerencias Metodológicas

- El Proceso de la Evaluación
- Acerca de los Estándares para Lenguas Extranjeras
- Concepciones y Modelos Curriculares para Idiomas Extranjeros

Con respecto al aprendizaje de la segunda lengua, se destaca el desarrollo de los procesos interlingual e intercultural, dado que tienen un papel esencial en la enseñanza-aprendizaje de la lengua extranjera. El desarrollo interlingual es todo proceso por el cual debe pasar el individuo que está aprendiendo la lengua extranjera, esto quiere decir que sea capaz de hablar tan bien como un hablante nativo. Asimismo, en el desarrollo interlingual el cerebro organiza el input, lo comprende y lo pone a servicio de los mecanismos de la producción de habla, esto quiere decir que cuando el hablante se expresa en la lengua materna o en la segunda de forma fluida usa mecanismos subconscientes; finalmente y no menos importante, en el momento que se tenga contacto con la segunda lengua en la escuela, deben ser espacios y oportunidades en los cuales el desarrollo interlingual se realice de forma espontánea, es decir, que se precisen situaciones en las que el estudiante hable de situaciones o cosas que tengan sentido para él.

Con respecto a la Competencia Comunicativa en Idiomas Extranjeros, en el momento que los estudiantes empiezan la adquisición de una lengua extranjera en sus primeros años de educación formal, en este caso cuarto grado de básica primaria, poseen ya una competencia comunicativa en su lengua materna; lo que quiere decir, es que es necesario la integración de un currículo en idiomas extranjeros para que se promueva la competencia comunicativa en otras lenguas, dentro de las limitaciones que tenga cada persona.

Dando continuidad a los aportes que brindan los lineamientos curriculares (Ministerio De Educación, 1994). en este proyecto de investigación, es importante resaltar en las sugerencias metodológicas en relación con las fases del método natural: preproducción, producción inicial, producción oral y fluidez; ya que, en estas cuatro fases se indica lo siguiente:

Preproducción: Respuesta física

Producción inicial: Uso concreto de medios visuales con los cuales el maestro describe y realiza preguntas, los niños responden con enunciados cortos de una o dos palabras.

Producción oral: El maestro le indica al niño que describa un objeto, el niño responde de acuerdo con el lenguaje que ha desarrollado, con errores, pero de forma completa.

Fluidez: Hacer uso de la fluidez para describir algo e intercambiar ideas con los compañeros.

De la misma manera, en la enseñanza comunicativa de lenguas (enfoque comunicativo), se profundiza en el uso de materiales auténticos que incentiven a un mayor acercamiento con la realidad de los hablantes nativos de la lengua estudiada, en este caso la extranjera; los siguientes materiales auténticos fueron creados con propósitos comunicativos por hablantes nativos: periódicos, folletos, libros, grabaciones de radio, entre otros. Uno de los aportes que brindan los materiales auténticos y refleja la importancia en el presente proyecto de investigación es el siguiente:

Mas que la corrección gramatical, se profundiza en la fluidez en el uso del idioma, esto quiere decir, en la posibilidad que tiene un hablante de comunicar un anuncio.

Para concluir, en la gráfica expuesta por Collier, V. (1.994, citado por Ministerio de Educación, 1994. p.35) en la adquisición del lenguaje en la escuela, se estipulan los siguientes criterios: el desarrollo del lenguaje, el desarrollo cognitivo, los procesos sociales y culturales y el desarrollo académico. El desarrollo del lenguaje es una destreza innata que tienen los seres humanos para la adquisición del lenguaje oral; las categorías del lenguaje son:

- Fonología: Sistema de pronunciación
- Vocabulario, morfología y sintaxis: Sistema gramatical
- Significación: Sentido
- Pragmática: Contexto del uso del lenguaje.
- Paralingüística: Patrones de pensamiento formal.
- Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: inglés

Los Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: inglés están enmarcados en el trabajo que ha realizado el Ministerio de Educación Nacional para la formulación de Estándares Básicos de Competencias y en su Programa Nacional de Bilingüismo en convenio con British Council. Allí se realiza el análisis de los siguientes apartados:

- Conceptos en el Programa Nacional de Bilingüismo.
- Estándares en el contexto del Programa Nacional de Bilingüismo.
- ¿Por qué enseñar inglés en Colombia?
- Fundamentos en la organización de los estándares.
- La estructura de los estándares.
- Estándares básicos de inglés: Educación Básica y Media.

- Recomendaciones para la apropiación de los estándares.
- Los estándares en la práctica cotidiana.

Del mismo modo, se desarrollará un breve análisis en los apartados que tengan incidencia en el proyecto de investigación.

6.2.2.1 Conceptos en el Programa Nacional de bilingüismo

Bilingüismo: Se basa en los diferentes niveles de dominio en los cuales un individuo logra comunicarse en más de una lengua y una cultura, estos niveles dependen del contexto en el que se encuentre el individuo (Ministerio de Educación, 1994).

Segunda lengua: Es aquella que se utiliza en actividades comerciales, educativas y sociales, o la que se puede utilizar para la comunicación entre los ciudadanos de un país. La mayoría de veces esta lengua se adquiere por necesidad de trabajo, permanencia en otro país, en la calle o en la vida diaria de las personas (Ministerio de Educación, 1994).

Lengua extranjera: Es aquella que no se impone para hablar en el ambiente inmediato y local, ya que no se requiere un uso constante para la comunicación. Una lengua extranjera es adquirida por el estudiante primordialmente en el aula de clase, donde están expuestos a periodos controlados de tiempo, fuera de dichos espacios no están en la obligación de utilizar la lengua extranjera (Ministerio de Educación, 1994).

6.2.2.2 Los estándares en el contexto del Programa Nacional de Bilingüismo

El Programa Nacional de Bilingüismo se enfoca en “Lograr ciudadanos y ciudadanas capaces de comunicarse en inglés”, por tal motivo, se podrán insertar al país en los procesos de comunicación universal, en la economía global y la apertura cultural, mediante estándares internacionalmente comparables (Ministerio de Educación, 1994).

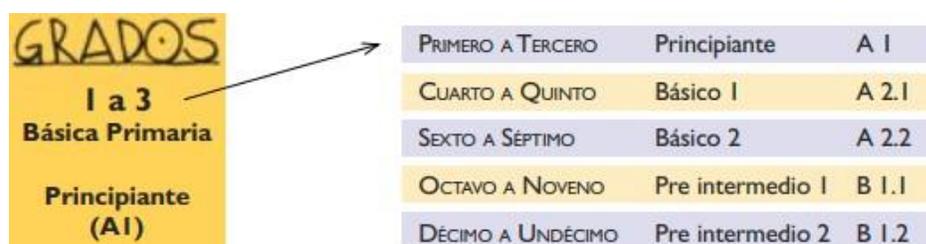
Asimismo, es importante tener en cuenta que en la Educación Básica y Media el objetivo es llevar a los estudiantes a alcanzar el nivel B1; luego en la Educación Superior se espera que lleguen a niveles intermedios y avanzados. Además, la gráfica indica el nivel que deben obtener los estudiantes de cuarto grado, quienes son el objeto de estudio en la presente investigación.

6.2.2.3 Estructura de los Estándares

A continuación, se encontrarán los cuadros pertenecientes a los estándares para la Educación Básica y Media, están organizados en cinco grupos, los cuales reflejan el desarrollo progresivo de los niveles de desempeño en inglés; es importante tener en cuenta que nos centraremos en el grupo perteneciente a cuarto grado el cual comparte sus estándares con quinto grado, como se observa a continuación:

Figura 2

Estructura de los estándares educativos



Fuente: Ministerio de Educación Nacional (2014).

Del mismo modo, los estándares han sido estructurados para observar su coherencia horizontal y vertical.

Lectura horizontal de los cuadros

En la parte superior, junto al grupo de grados, se encuentra un estándar general.

Allí se ofrece una descripción de lo que los niños, niñas y jóvenes colombianos deben

saber hacer al finalizar su paso por ese grado.

Lectura vertical de los cuadros

Es importante recalcar que los estándares específicos involucran la competencia comunicativa, las habilidades y saberes.

Los números que se encuentran al lado de los estándares específicos aluden a las siguientes competencias comunicativas: sociolingüística, pragmática y lingüística.

Teniendo en cuenta los aportes de la lectura horizontal y vertical de los estándares, se hace una breve presentación de los estándares para cuarto grado de Básica Primaria, realizando un especial énfasis en los monólogos y la conversación.

Figura 3

Estándares para grado cuarto

GRADOS

4 a 5

Básica Primaria

Básico I

(A 2.1)

Además de lo que logré en el nivel anterior, en este nivel



Comprendo textos cortos, sencillos e ilustrados sobre temas cotidianos, personales y literarios.



Comprendo cuentos cortos o lo que me dice mi profesor en clase.

Participo en conversaciones cortas usando oraciones con estructuras predecibles.



Referencias

COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

① Competencia lingüística

② Competencia pragmática

③ Competencia sociolingüística

20

Hablo de mí, de mis compañeros y de nuestras actividades cotidianas con oraciones simples, encadenadas lógicamente y a veces memorizadas. Aún se me dificulta hablar de temas que se salen de mi rutina familiar o escolar.



Mi pronunciación es comprensible y hablo de manera lenta y pausada.

Escribo pequeños textos sencillos sobre temas de mi entorno.



Mi vocabulario se limita a temas y referentes cercanos y conocidos.



Monólogos

- Me describo a mí o a otra persona conocida, con frases simples y cortas, teniendo en cuenta su edad y sus características físicas. 1, 2, 3
- Uso oraciones cortas para decir lo que puedo o no puedo hacer. 1, 2
- Deletreo palabras que me son conocidas. 1
- Expreso en una palabra o frase corta, cómo me siento. 1, 2
- Digo un texto corto memorizado en una dramatización, ayudándome con gestos. 3
- Describo con oraciones simples el clima y determino la ropa necesaria, según corresponda. 2, 3
- Recito un trabalenguas sencillo o una rima, o canto el coro de una canción. 1, 3
- Hablo de las actividades que realizo habitualmente. 1, 2
- Busco oportunidades para usar lo que sé en inglés. 3
- Puedo hablar de cantidades y contar objetos hasta mil. 1, 2

Conversación

- Respondo a preguntas personales como nombre, edad, nacionalidad y dirección, con apoyo de repeticiones cuando sea necesario. 1, 2
- Puedo saludar de acuerdo con la hora del día, de forma natural y apropiada. 2, 3
- Saludo cortésmente de acuerdo con la edad y rango del interlocutor. 2, 3
- Solicito a mi profesor y a mis compañeros que me aclaren una duda o me expliquen algo sobre lo que hablamos. 2, 3
- Pido y acepto disculpas de forma simple y cortés. 2, 3
- Sigo y doy instrucciones básicas cuando participo en juegos conocidos. 1, 2
- Mantengo una conversación simple en inglés con un compañero cuando desarrollo una actividad de aula. 1, 2
- Pregunto y respondo sobre las características físicas de objetos familiares. 1, 2
- Respondo preguntas sobre mis gustos y preferencias. 1, 2
- Puedo cortésmente llamar la atención de mi profesor con una frase corta. 1, 2, 3

Fuente: Ministerio de Educación Nacional (2014).

Teniendo en cuenta la descripción de la estructura de los estándares para los estudiantes de cuarto grado del colegio Liceo De Los Andes; y los aportes que estos brindan a la fluidez en la producción oral, se pueden identificar las siguientes características:

- Mantengo una conversación simple en inglés con un compañero cuando desarrollo una actividad de aula, lo cual permite fortalecer la fluidez en la producción oral del estudiante.
- Pregunto y respondo sobre las características físicas de objetos familiares, por lo cual se pueden analizar los siguientes componentes en la producción oral: velocidad, ritmo, tono, pausa y volumen.
- Hablo de las actividades que realizo habitualmente, en las cuales se puede reconocer el uso del vocabulario, el orden sintáctico, la coherencia y la cohesión de lo que se está diciendo.
- Puedo cortésmente llamar la atención de mi profesor con una frase corta. Este estándar permite hacer un especial análisis en la velocidad con que los estudiantes de cuarto grado pueden emitir el enunciado.

Considerando lo estipulado previamente, la estructura de los estándares se vincula con el presente proyecto de investigación en la implementación de la estrategia para caracterizar la fluidez en la producción oral del inglés, ya que la estrategia del proyecto está conformada por un taller y una entrevista dirigidos a los estudiantes de cuarto grado y a dos maestros de inglés pertenecientes a básica primaria y secundaria; en el primer punto del taller se deben describir las características físicas de objetos y personas, lo cual permite fortalecer la fluidez en la producción oral del estudiante como se indica en el

estándar; del mismo modo, en el tercer punto, el estudiante describe una de las actividades que más le guste realizar, en la cual se puede reconocer el vocabulario, el orden sintáctico, la coherencia y la cohesión de lo que se está diciendo; finalmente, con respecto al punto cuatro, mediante el relato de las actividades que más les gusta hacer a los estudiantes, se puede realizar el análisis de la pronunciación en referencia a los distintos fonemas que se empleen en el discurso oral.

Para dar cierre a todo lo referente con los aportes de la política educativa en el presente proyecto de investigación, se da paso a los Derechos Básicos de Aprendizaje

Derechos Básicos De Aprendizaje De Inglés: Grados Transición a 5 De Primaria

Los Derechos Básicos De Aprendizaje fueron elaborados por el Ministerio de Educación Nacional (2016); Asimismo, se hará un análisis de sus aportes en la presente investigación; para dar inicio, el escrito está dividido en cinco momentos ¿Qué son los Derechos Básicos de Aprendizaje?, ¿Por qué son importantes los Derechos Básicos de Aprendizaje de inglés para Transición y Primaria?, ¿A quién van dirigidos los Derechos Básicos de Aprendizaje de Inglés para Transición y Primaria?, ¿Cuál es la estructura de los Derechos Básicos de Aprendizaje para Transición y Primaria? Y los Derechos Básicos de Aprendizaje-Cuarto grado.

¿Qué son los Derechos Básicos de Aprendizaje?

Los Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA) en el área de inglés son una herramienta esencial para asegurar la excelencia y equidad educativa de todos los niños, niñas y jóvenes del país. Los Derechos Básicos de Aprendizaje dan cuenta de lo siguiente: Desarrollo constante de la competencia comunicativa en inglés en el transcurso de los grados de transición a quinto.

¿Por qué son importantes los Derechos Básicos de Aprendizaje de Inglés para Transición y Primaria?

La importancia de los Derechos Básicos de Aprendizaje radica en que se estipulan elementos esenciales para la construcción de aprendizajes en cada año escolar, y, como resultado se espera que los estudiantes alcancen el nivel de dominio en inglés, pre intermedio (B1) al culminar grado 11 planteado en los Estándares Básicos de Competencia.

¿A quiénes van dirigidos los Derechos Básicos de Aprendizaje de Inglés para Transición y Primaria?

Los Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA) son una Herramienta que el Ministerio de Educación Nacional (MEN) pone a disposición de toda la comunidad educativa, como, por ejemplo: Entidades territoriales, instituciones educativas, docentes, directivos docentes, familias, estudiantes y el Ministerio de Educación Nacional.

¿Cuál es la estructura de los Derechos Básicos de Aprendizaje?

Cada curso de transición hasta quinto de la básica primaria tiene un listado de Derechos Básicos de Aprendizaje, la estructura perteneciente a cuarto grado es la siguiente:

Figura 4

Derechos básicos de aprendizaje para el grado cuarto

1 Comprende la idea general y algunos detalles en un texto informativo corto y sencillo sobre temas conocidos y de interés.

Animals have different characteristics: birds, for example, have feathers and wings; mammals have legs; and fish have scales.

Type of animal	Characteristics
• Mammals	Legs
• Birds	Feathers and wings

2 Preguntar y responder, de forma oral o escrita, interrogantes relacionados con el "quién, cuándo y dónde" después de leer o escuchar un texto corto y sencillo siempre que el tema le sea conocido; como se muestra en el siguiente ejemplo:

Who is the main character of the story?
Mary.
When did she go to the doctor?
On Monday.

3 Intercambia opiniones sencillas sobre un tema de interés, a través de oraciones simples y conocidas.

What do you think about the "Save the earth project" in our school?
Yes, it is important for our school.
It is great.

4 Compara características básicas de personas, objetos y lugares de su escuela y comunidad, a través de oraciones simples. Por ejemplo:

This tree is taller than that one.
...and this classroom is bigger than that one.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional (2014).

Los Derechos Básicos De Aprendizaje aportan a la fluidez en la producción oral del inglés en los siguientes aspectos:

Preguntar y responder de forma oral en inglés permite que se analicen aspectos que conforman la fluidez tales como: velocidad, ritmo, pausa, volumen y tono; para así continuar fortaleciendo los aspectos donde se refleja mayor destreza y buscar alternativas para mejorar en las características que se presente dificultad.

En el intercambio sencillo sobre algún tema de interés en inglés, a través de oraciones simples y conocidas, se pueden identificar las siguientes categorías: uso del vocabulario, coherencia, cohesión, orden sintáctico y el sonido de los fonemas.

Por medio de la comparación entre características básicas de personas, objetos y lugares, se puede determinar la seguridad que tiene el estudiante de cuarto grado al emitir el mensaje, de igual modo, las características mencionadas anteriormente.

Marco Común Europeo De Referencia Para Las Lenguas

El Marco Común Europeo De Referencia Para Las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación, diseñado por el Consejo de Europa para la publicación en inglés y francés en el año 2001, hace alusión a los siguientes apartados, los cuales aportan al presente proyecto de investigación.

¿Qué es el Marco común europeo de referencia?

El Marco común europeo de referencia brinda una base para la construcción de programas de lenguas, exámenes, manuales, orientaciones curriculares, entre otros, para toda Europa.

Asimismo, se especifica lo que deben aprender a hacer los estudiantes de lenguas con el propósito de comunicarse.

¿Qué es el plurilingüismo?

El plurilingüismo se fundamenta en la experiencia lingüística que tiene un individuo en los entornos culturales, desde el lenguaje familiar hasta el de la sociedad en general, de igual manera, puede que el individuo adquiera diferentes lenguas en la escuela, universidad u otro espacio, pero no debe establecer este proceso como un comportamiento netamente mental separado, sino que, se busque desarrollar un

competencia comunicativa en la que se puedan unificar los conocimientos y experiencias lingüísticas.

¿Por qué es necesario el Marco común europeo de referencia?

- A. Es necesario una profundización en el aprendizaje y enseñanza de idiomas en los distintos países, en beneficio de una comunicación internacional más provechosa enlazada con el respeto por la identidad y la diversidad cultural.
- B. El aprendizaje de un idioma se debe fomentar durante toda la vida, es decir, desde la enseñanza preescolar hasta la educación de adultos.
- C. Facilita el trabajo en conjunto de las instituciones educativas de diferentes países.

La competencia comunicativa

La competencia comunicativa comprende los siguientes componentes: el lingüístico, el sociolingüístico y el pragmático.

Para finalizar, se presentan los niveles comunes de referencia, allí se podrá identificar lo que deben de ser capaces de realizar los estudiantes de cuarto grado, es importante recordar que, según lo estipulado por los Estándares Básicos de Competencia, los estudiantes de cuarto grado se encuentran en el nivel A.2 Básico 1., como se refleja en la siguientes graficas.

Tabla 1

Niveles según el marco común europeo

Tabla No. 1

NIVELES SEGÚN EL MARCO COMÚN EUROPEO	NOMBRE COMÚN DEL NIVEL EN COLOMBIA	NIVEL EDUCATIVO EN EL QUE SE ESPERA DESARROLLAR CADA NIVEL DE LENGUA	METAS PARA EL SECTOR EDUCATIVO A 2019
A1	Principiante	Grados 1 a 3	
A2	Básico	Grados 4 a 7	
B1	Pre intermedio	Grados 8 a 11	• Nivel mínimo para el 100% de los egresados de Educación Media.
B2	Intermedio	Educación Superior	• Nivel mínimo para docentes de inglés. • Nivel mínimo para profesionales de otras carreras.
C1	Pre avanzado		• Nivel mínimo para los nuevos egresados de licenciaturas en idiomas.
C2	Avanzado		

Fuente: Ministerio de Educación Nacional (2014).

El Marco Común Europeo propone seis niveles de desempeño; en la Educación Básica y Media, se concentran en que los estudiantes alcancen el nivel B1.

Tabla 2

Niveles de desempeño según el Marco Común Europeo

Tabla No. 2

GRUPOS DE GRADOS	NIVELES MCE		
Décimo a Undécimo	B1	B 1.2	Pre intermedio 2
Octavo a Noveno		B 1.1	Pre intermedio 1
Sexto a Séptimo	A2	A 2.2	Básico 2
Cuarto a Quinto		A 2.1	Básico 1
Primero a Tercero	A1	A1	Principiante

Fuente: Ministerio de Educación Nacional (2014).

A continuación, se presentan los cuadros de los niveles comunes de referencia: escuela global, el cuadro de autoevaluación y los aspectos cualitativos del uso de la

lengua hablada.

Tabla 3

Niveles comunes de referencia

Niveles comunes de referencia: escala global	Niveles comunes de referencia: cuadro autoevaluación	Aspectos cualitativos del uso de la lengua hablada
-Usuario Básico: A2 Comprende frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con información básica de si mismo, su familia, lugares de interés, ocupaciones, compras, etc.)	Hablar Nivel A2 Interacción oral Puedo comunicarme de forma sencilla mediante el intercambio de información en asuntos cotidianos. Expresión oral	Alcance Utiliza estructuras conformadas por oraciones o expresiones básicas memorizadas, con el propósito de comunicar información limitada en situaciones cotidianas o sencillas.
-Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas sobre cuestiones que le son conocidas.	Utilizo expresiones y frases para describir de forma sencilla mi familia, mi origen educativo y otras personas.	Corrección Emplea algunas estructuras sencillas de forma adecuada, pero en algunas ocasiones se cometen errores sistemáticamente básicos. Fluidez Se hace comprender con expresiones breves, aunque se evidencian pausas, la reformulación y las dudas.

Fuente: elaboración propia (2023)

Con respecto a las gráficas presentadas por los Niveles Comunes De Referencia, brindan los siguientes aportes al presente proyecto de investigación:

En la escala global, se espera que el estudiante de cuarto grado se pueda comunicar de forma oral llevando a cabo tareas simples y cotidianas sobre temáticas que le son conocidas y habituales; lo que quiere decir que, mediante dichas actividades se puede realizar un análisis riguroso sobre los componentes de la fluidez en la producción oral. Del mismo modo, en el cuadro de autoevaluación se pueden analizar las categorías objeto de estudio con respecto a la fluidez en la producción oral.

Finalmente, en los aspectos cualitativos del uso de la lengua hablada, se hace un análisis de tres momentos referentes a la producción oral del estudiante, el primero de ellos es el alcance, allí se describe lo que el estudiante es capaz de realizar mediante oraciones básicas con expresiones de pocas palabras y formulas memorizadas, el segundo momento se denomina corrección, en este espacio se continua con el uso de estructuras sencillas, pero aún se cometen errores sistemáticamente básicos; en el último momento se lleva a cabo la fluidez, en la cual los estudiantes se hacen entender con expresiones breves, las pautas resultan evidentes, las dudas y la reformulación con lo que se está diciendo.

Dando cierre a los aportes del Marco Común Europeo a la fluidez en la producción oral de los estudiantes de cuarto grado, se tiene en cuenta lo estipulado en el subcapítulo del Capítulo 4 denominado “Actividades comunicativas de la lengua y estrategias”, el cual está conformado por actividades y estrategias de expresión, comprensión, interacción, mediación, y la comunicación no verbal.

Actividades y estrategias de expresión

Las actividades y estrategias de expresión comprenden actividades de expresión oral y escrita, en este caso, se hará un análisis de las actividades de la expresión oral.

Actividades de expresión oral

En las actividades de expresión oral, el usuario de la lengua que en este caso es el estudiante, produce un texto oral que es acogido por uno o más oyentes; algunas de las actividades de la expresión oral son las siguientes:

- Leer en voz alta un texto escrito.
- Hablar espontáneamente.
- Cantar
- Monologo sostenido: Descripción de experiencias.
- Monologo sostenido: Argumentación (por ejemplo, un debate)
- Declaraciones públicas.
- Hablar en público.

Tabla 4*Actividades de expresión oral*

Expresión oral en general	Monologo sostenido: Descripción de experiencias	Declaraciones públicas	Hablar en público
Saber realizar una descripción sencilla de personas, actividades diarias, cosas que le gusten o no, a través de una lista de frases u oraciones sencillas.	Describe a su familia, sus condiciones de vida, personas y lugares de forma sencilla.	Es capaz de ejecutar declaraciones ensayadas, cortas, de contenido predecible y aprendido, que resultan factibles para personas que están dispuestas a concentrarse.	Desarrolla presentaciones breves y ensayadas sobre asuntos cotidianos. Responde a preguntas breves y sencillas, sí se las repiten y se ayuda con la formulación de la respuesta.

Fuente: elaboración propia (2023).

Actividades y estrategias de interacción

Actividades de interacción oral

En las actividades de interacción oral, el usuario de la lengua actúa de una manera rotativa como hablante y oyente con uno o más interlocutores, para construir grupalmente una conversación por medio de la negociación de significados. Algunas de las actividades de interacción oral son las siguientes: Conversación casual, discusión informal, discusión formal, debate, conversación informal.

Tabla 5*Actividades de interacción oral*

Interacción oral en general	Conversación	Conversación informal (con amigos)
Participa en conversaciones con razonable comodidad, siempre y cuando una persona pueda ayudar. Plantea y contesta preguntas intercambiando ideas sobre temas cotidianos de la vida diaria.	Expresa como se siente en términos sencillos y sabe dar las gracias. Comprende cuando le hablan en un nivel de lengua estándar sobre asuntos cotidianos. Se desenvuelve en intercambios sociales muy cortos, logrando comprender lo suficiente para mantener una conversación por sí mismo.	Identifica el tema de una conversación, sí se habla despacio y con claridad. Intercambia puntos de vista sobre asuntos prácticos de la vida diaria.

Fuente: elaboración propia (2023).

Con respecto a la competencia comunicativa, lingüistas como Noam Chomsky hace aportes fundamentales a la caracterización de la producción oral en el presente proyecto de investigación; quien fue uno de los pioneros en el uso del término competencia comunicativa, realizó una distinción entre competencia y actuación; en la competencia se deriva la capacidad de valorar, juzgar y comparar de forma intuitiva oraciones en su fonética, gramática y significado, mientras que, en la actuación se hace alusión al uso práctico. Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, nace la noción de competencia lingüística (1.957 y 1.965), la cual habla, de la capacidad innata que tiene un hablante y un oyente para emitir y comprender cierta cantidad de oraciones en un determinado contexto que habla la misma lengua.

En los trabajos de Canale y Swain (1.980), se ha conformado la competencia comunicativa por cuatro componentes o subcategorías: la competencia gramatical, la sociolingüística, la discursiva y la estratégica, la primera de ellas, se basa en el grado de dominio del código lingüístico, el cual, incluye el vocabulario, la pronunciación, la gramática y la sintaxis, la segunda, se enfoca en la capacidad de producir enunciados correctos , tanto en su forma como en el significado de la situación comunicativa, la discursiva, se enfoca en la capacidad de utilizar diferentes tipos de discursos, organizándolos en función de los parámetros que se den en la situación comunicativa, para ser producidos e interpretados, finalmente, la competencia estratégica, muestra el potencial de los interlocutores para matizar los significados que transmiten.

Metodología

En el presente apartado se describirá el tipo y el enfoque de la investigación de este proyecto, teniendo en cuenta las técnicas de investigación, la población, los instrumentos aplicados, que permitieron orientar la metodología y recolección de la información del trabajo y sus alcances finales.

La propuesta de investigación es cualitativa, para ello se destacan las posturas de los siguientes autores: Dezin y Lincoln (1.994 citados en Pérez, 2016) destacan que “La investigación cualitativa es multimetódica en el enfoque, implica un enfoque interpretativo, naturalista hacia su objeto de estudio” (p.6); esto significa que, los investigadores cualitativos analizan la realidad de un contexto natural, tratando de interpretar los fenómenos acorde con la importancia y significado que tienen para las personas involucradas; del mismo modo, la investigación cualitativa puede utilizar una gran variedad de materiales para recoger la información, como lo son las experiencias personales, historias de vida, imágenes, sonidos, entrevistas, textos históricos, entre otros. Por su parte, Taylor y Bogdan (1.986 citados por Quecedo & Castaño, 2002) definen la investigación cualitativa de la siguiente manera: “Es aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (p.7).

En este sentido, esta propuesta parte de una percepción general de la producción oral en inglés de estudiantes de cuarto grado, en un espacio de vida cotidiano como lo es la clase de inglés en el colegio privado Liceo De Los Andes, ubicado en Cota-Cundinamarca; esta percepción busca ser estudiada a profundidad, y, para ello se adentra teóricamente en el tema para comprender el objeto de estudio; finalmente, se delimita a la

caracterización y entendimiento de la fluidez en la producción oral.

Por otra parte, esta mirada cualitativa se complementa con un paradigma Hermenéutico, puesto que, parte de la idea en que los actores sociales no son únicamente objetos de investigación, sino que también hablan, significan y son reflexivos; igualmente, son analizados como individuos que tienen subjetividades en la toma de decisiones y pueden reflexionar sobre las diversas situaciones que viven en el día a día. Además, el pensamiento hermenéutico interpreta, se basa en significados y no en datos, se da prioridad a la comprensión y al sentido, donde se tienen en cuenta las motivaciones, creencias, intenciones y expectativas de los individuos.

Dando cierre a lo expuesto por los autores mencionados anteriormente sobre la investigación cualitativa, se da paso a las técnicas e instrumentos para la recolección de información.

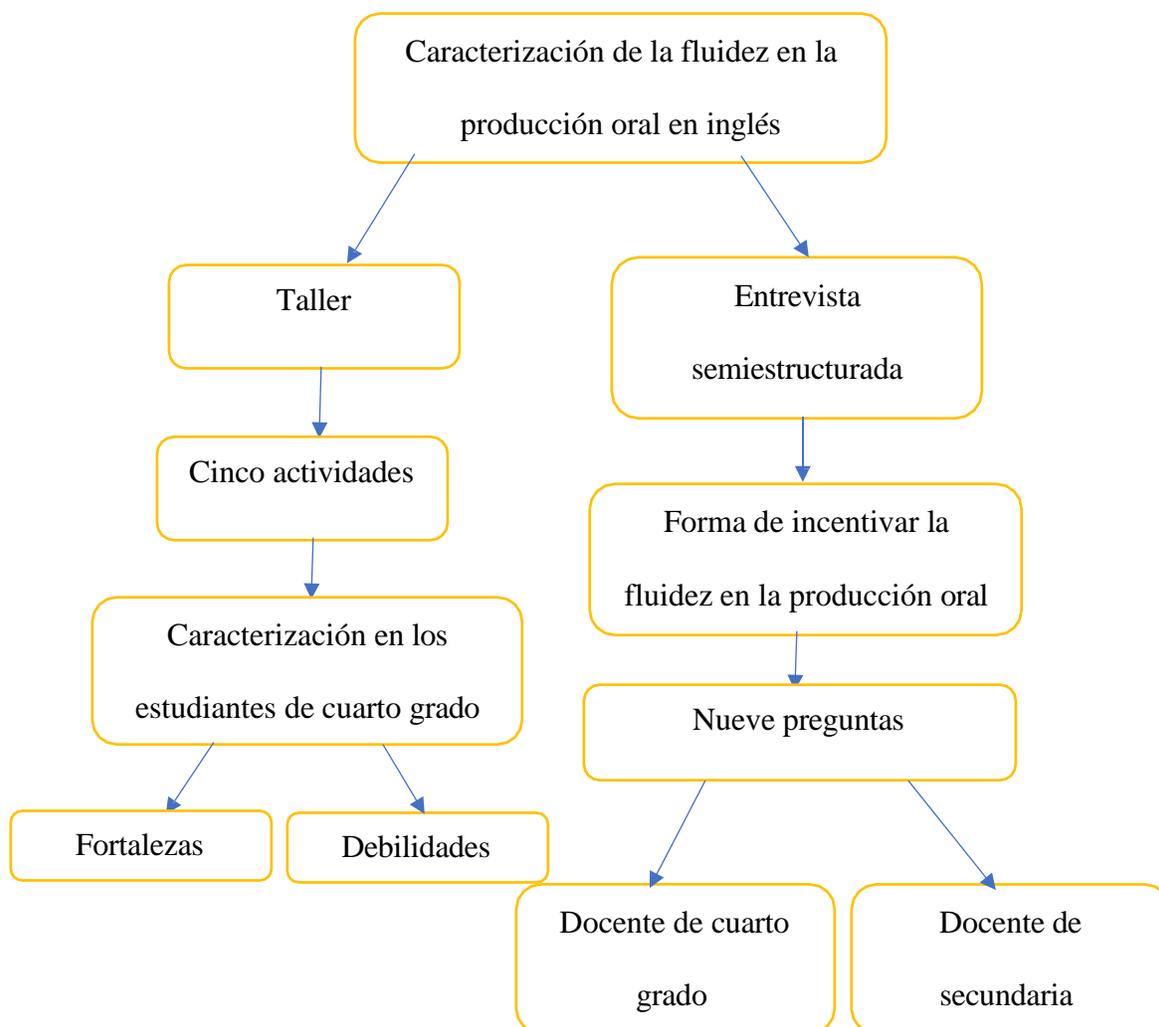
Técnicas e instrumentos para la recolección de información

La población con la que se desarrolla esta investigación está conformada por 23 estudiantes quienes pertenecen a cuarto grado, del mismo modo, la estrategia a implementar para caracterizar la fluidez en la producción oral del inglés, está compuesta por un taller y una entrevista semiestructurada (ver en anexos 1 y 2); la entrevista estuvo conformada por dos maestros de inglés, uno perteneciente a básica primaria y el otro a secundaria.

Teniendo en cuenta lo mencionado previamente, la siguiente figura representa la estrategia para la caracterización de la producción oral en inglés:

Figura 5

Caracterización de la fluidez en la producción oral en inglés



Fuente: elaboración propia.

Es importante tener en cuenta que tanto el taller como la entrevista tienen los siguientes propósitos:

Taller (ver anexos 1 y 2)

1. Identificar en los estudiantes de cuarto grado el nivel de apropiación en los siguientes elementos de la fluidez en la producción oral propuestos por Skehan

(2009) y Crystal y Davy (1.975):

Reparo de la fluidez

Velocidad

Ritmo

Pausa

Volumen

Tono

2. Caracterizar las fortalezas y debilidades de la fluidez en la producción oral en inglés, con respecto al orden sintáctico, fonética, fonología, coherencia, cohesión, vocabulario e inseguridad, es por esto que, tanto las actividades del taller con estudiantes como la entrevista con los maestros demandan la intervención oral de los participantes, las cuales fueron grabadas y transcritas para su análisis.

Entrevista (Ver anexo 3)

1. Reconocer si el maestro tiene una formación de licenciado o en otro campo.
2. Identificar el desarrollo de la producción oral en la clase de inglés.
3. Distinguir la fluidez de los estudiantes de cuarto grado.
4. Reconocer las formas como el docente lleva a cabo el desarrollo de la fluidez en la producción oral de los estudiantes.

5. Hallar las posibles fortalezas y debilidades que tienen los estudiantes en el uso de la fluidez con respecto a la producción oral en inglés.
6. Determinar la implementación de actividades para el desarrollo de la fluidez en la producción oral.

Resultados

Taller

Este instrumento fue utilizado para caracterizar la fluidez en la producción oral del inglés de los estudiantes de cuarto grado, pertenecientes al colegio Liceo De Los Andes, ubicado en Cota-Cundinamarca mediante las siguientes categorías: Skehan (2009), repetición de palabras y reposición de palabras; Crystal y Davy (1.975), velocidad, ritmo, pausa, volumen y tono, y Hernández (2011), Dicción, claridad, coherencia, emotividad y vocabulario; es por esto que, se realiza el análisis de cada una de las siguientes preguntas:

Con respecto a la **pregunta N.1** (véase en el anexo 1), el análisis de la información se dividió de la siguiente manera:

Repetición de palabras

El 50% de los estudiantes no repitió ninguna palabra en su respuesta, mientras que, el 33.3

% repitió una palabra, y finalmente, el 16,6% de los estudiantes repitió dos palabras.

Reposición de palabras

El 50 % de los estudiantes realizó la reposición de una palabra en su intervención, mientras que, el 33,3% llevaron a cabo la reposición de tres palabras, y para cerrar, el 16,6% ejecuto dos pausas.

Velocidad

Es importante tener en cuenta que se tomaron once segundos de la respuesta más rápida, para así, hacer el análisis de las demás respuestas y poder estipular el número de palabras dichas en ese lapso de tiempo por cada uno de los estudiantes; asimismo, los rangos para estipular la cantidad de palabras consistieron en 5 a 10 y 11 a 15 palabras.,

es por esto que, el 50 % de los estudiantes nombraron de 5 a 10 palabras durante los 11 segundos, y el otro 50% mencionó de 11 a 15 palabras en el mismo tiempo.

Ritmo

El 50% de los estudiantes obtuvo un ritmo regular, dado que, en alguna parte de la respuesta es intermitente, lo cual, no permitió seguir un hilo conductor, el 33,3% llevó a cabo un ritmo adecuado al demostrarse que el discurso tenía continuidad, y finalmente, el 16,6% ejecuto un ritmo inoportuno, ya que, la respuesta fue muy intermitente y pausada.

Pausas

El 50% de los estudiantes realizo pausas cortas entre dos y cuatro segundos, en tanto que, el 33,3% efectuó pausas prolongadas alrededor de cinco y seis segundos, finalmente, el 16,6% no tuvo ninguna pausa.

Volumen

El 83,3% de los estudiantes presento un volumen alto en su intervención, debido a que, el tono de la voz siempre estaba arriba, mientras que, el 16,6% tuvo una constante variación en el volumen de la voz subiendo y bajando.

Tono

El 50% de los estudiantes evidencio un tono con variaciones en su intervención, por lo cual, la voz presentaba distintas tonalidades, en cuento que, el 33,3% uso un tono neutro sin cambios en su desarrollo, y finalmente, el 16,6% empleo un tono pausado e inseguro.

Dicción

El 83,3% de los estudiantes obtuvo una vocalización correcta en su respuesta, como se evidencia en el siguiente ejemplo: “There is a boy playing in the park”; en cambio, el 16,6% empleo

una vocalización inestable como se refleja en la siguiente ejemplificación: “And the children played in the park”.

El 83,3% de los estudiantes obtuvo una entonación correcta en su respuesta, debido a que, imprimió énfasis y una melodía específica a lo dicho, y, el 16,6% empleó uno regular por su bajo énfasis en la melodía.

El 50% de los estudiantes obtuvo una articulación correcta en su respuesta por la claridad de sus sonidos, y, el 50% empleó una regular al no proyectar los sonidos de forma precisa.

Claridad

El 50% de los estudiantes llevó a cabo su respuesta con una claridad regular, como se constata en el ejemplo: “There is a boy playing in the park and a bird here playing with the duck”, mientras que, el 33,3% tuvo una respuesta concisa, ejemplo: “In the image, there are two trees”, y finalmente, el 16,6% no fue claro, ejemplo: “The park is so much trees and much pets” **Coherencia**

El 50% de los estudiantes presentó algunos errores sintácticos en su respuesta, como por ejemplo: “There are kids in the park, the in the ruler, the bag”, a diferencia del 33,3%, no presentaron un hilo conductor en su enunciación; ejemplo: “The image is our three boys is a cat”, y finalmente, el 16,6% tuvo un hilo conductor, ejemplo: “In the image there are two trees”

Emotividad

El 50% de los estudiantes manifestó inseguridad a la hora de dar su respuesta, esto quiere decir que, se daban momentos de silencio prolongados, mientras que, el 33,3% presentó seguridad, y, el 16,6% tuvo variaciones en pasajes del mensaje.

Vocabulario

El 50% de los estudiantes no utilizo el vocabulario pertinente para su intervención, ejemplo: “There is a boy playing in the park on the here playing with the duck”, del mismo modo, el 33,3 % empleo un vocabulario adecuado, ejemplo: “And the children played in the park”, y finalmente, el 16,6% uno regular, ejemplo: “There are kids in the park, the in the ruler, in the back”.

Continuando con **la pregunta N.2** (véase en el anexo 1), el análisis de la información se realizó de la siguiente manera:

Repetición de palabras

El 66,6% de los estudiantes no repitió ninguna palabra en su respuesta, mientras que, el 33,3 % repitió una palabra, ejemplo “I watched watched yesterday Tv”.

Reposición de palabras

El 66,6% de los estudiantes no realizo ninguna reposición de palabras en su intervención, mientras que, el 33,3% llevo a cabo la reposición de dos palabras como se evidencia en el siguiente ejemplo: “Andres wants you buy a jai jacket”: To: you.

Velocidad

Es importante tener en cuenta que se tomaron cinco segundos de la respuesta más rápida, para así, hacer el análisis de las demás respuestas y poder estipular el número de palabras dichas en ese lapso de tiempo por cada uno de los estudiantes; asimismo, los rangos para medir la cantidad de palabras se estipularon de 1 a 5 y de 6 a 10 palabras, es por esto que, el 83,3 % de los estudiantes nombro de 1 a 5 palabras durante los cinco segundos, y, el otro 16,6% menciono de 6 a 10 palabras en el mismo tiempo.

Ritmo

El 66,6% de los estudiantes obtuvo un ritmo regular, mientras que, el 33,3% llevaron a cabo un ritmo adecuado.

Pausas

El 66,6% de los estudiantes no tuvo ninguna pausa, en tanto que, el 33,3% efectuó pausas cortas.

Volumen

El 100% de los estudiantes presento un volumen alto en su intervención.

Tono

El 66,6% de los estudiantes evidencio un tono informativo en su intervención, en cuenta que, el 33,3% uso un tono informativo y dubitativo.

Dicción

El 100% de los estudiantes obtuvo una **vocalización** correcta. El 100% de los estudiantes obtuvo una **entonación** correcta.

El 66,6% de los estudiantes obtuvo una **articulación** correcta en su respuesta, y, el 33,3% empleo una regular.

Claridad

El 50% de los estudiantes llevo a cabo su respuesta de forma clara, mientras que, el 33,3% no tuvo una respuesta clara, y finalmente, el 16,6% tuvo inconsistencias de claridad.

Coherencia

El 33,3% de los estudiantes presento algunos errores sintácticos en su respuesta, de

igual manera, el 33,3% manifestó un hilo conductor en su enunciación, y finalmente, el 33,3% no tuvo un hilo conductor.

Emotividad

El 66,6% de los estudiantes manifestó inseguridad a la hora de dar su respuesta, mientras que, el 33,3 % presento seguridad.

Vocabulario

El 66,6% de los estudiantes utilizo un vocabulario pertinente para su intervención, y, el 33,3 % empleo un vocabulario inoportuno.

Con respecto a la **pregunta N.3** (véase en el anexo 1), el análisis de la información se dividió de la siguiente manera:

Repetición de palabras

El 83,3% de los estudiantes no repitió ninguna palabra en su respuesta, a diferencia del 16,3 % repitió dos palabras.

Reposición de palabras

El 66,6% no realizo ninguna reposición de palabras en su intervención, a diferencia del 33,3% llevaron a cabo la reposición de una palabra.

Velocidad

Es importante tener en cuenta que se tomaron tres segundos de la respuesta más rápida, para así, hacer el análisis de las demás respuestas y poder estipular el número de palabras dichas en ese lapso de tiempo por cada uno de los estudiantes; asimismo, los rangos para medir la cantidad de palabras se estipularon de 1 a 5 y de 6 a 10 palabras., es por esto que, el 50 % de los estudiantes nombro de 1 a 5 palabras durante

los 3 segundos, y, el otro 50% menciona de 6 a 10 palabras en el mismo tiempo.

Ritmo

El 50% de los estudiantes obtuvo un ritmo adecuado, mientras que, el 33,3% llevo a cabo un ritmo inoportuno, y finalmente, el 16,6% ejecuto un ritmo regular.

Pausas

El 66,6% de los estudiantes no realizo ninguna pausa, en tanto que, el 33,3% efectuó pausas

cortas.

Volumen

El 100% de los estudiantes presento un volumen alto en su intervención.

Tono

El 50% de los estudiantes evidencio un tono informativo, en cuenta que, el 33,3% uso un tono dubitativo, y finalmente, el 16,6% empleo un tono informativo y dubitativo.

Dicción

El 100% de los estudiantes produjo una **vocalización** correcta en su respuesta. El 100% de los estudiantes produjo una **entonación** correcta en su respuesta.

El 83,3% de los estudiantes produjo una **articulación** correcta en su respuesta, y, el 16,6% empleo una regular.

Claridad

El 50% de los estudiantes llevo a cabo su respuesta con claridad, mientras que el 33,3% tuvo una respuesta con poca claridad y finalmente el 16,6% no fue claro.

Coherencia

El 50% de los estudiantes presento algunos errores sintácticos en su respuesta, de

igual manera, el otro 50% presento un hilo conductor.

Emotividad

El 50% de los estudiantes manifestó seguridad a la hora de dar su respuesta, en tanto que, el 50 % presento inseguridad.

Vocabulario

El 100% de los estudiantes utilizo el vocabulario pertinente para su intervención.

Con respecto a la **pregunta N.4** (véase en el anexo 1), el análisis de la información se dividió de la siguiente manera:

Repetición de palabras

El 83,3% de los estudiantes no repitió ninguna palabra en su respuesta, en cambio, el 16,3 % repitió dos palabras.

Reposición de palabras

El 83,3% no realizo ninguna reposición de palabras en su intervención, a diferencia del 16,6% llevaron a cabo la reposición de una palabra.

Velocidad

Se tomaron tres segundos de la respuesta más rápida, para así, hacer el análisis de las demás y poder estipular el número de palabras dichas en ese lapso de tiempo por cada uno de los estudiantes; asimismo, los rangos para medir la cantidad de palabras se estipularon de 1 a 5 y de 6 a 10 palabras., es por esto que, el 66,6 % de los estudiantes nombro de 1 a 5 palabras durante los 3 segundos, y, el 33,3% menciono de 6 a 10 palabras en el mismo tiempo.

Ritmo

El 50% de los estudiantes obtuvo un ritmo adecuado, mientras que, el 33,3% llevo a cabo un ritmo regular, y finalmente, el 16,6% ejecuto un ritmo inoportuno.

Pausas

El 50% de los estudiantes no realizo ninguna pausa, asimismo el otro 50% efectuó pausas

cortas.

Volumen

El 83,3% de los estudiantes presento un volumen alto en su intervención, en tanto que, el 16,6% obtuvo una alternancia de alto a bajo.

Tono

El 50% de los estudiantes evidencio un tono informativo, en cuento que, el 33,3% uso un tono informativo y dubitativo, y finalmente, el 16,6% empleo un tono dubitativo.

Dicción

El 83,6% de los estudiantes obtuvo una vocalización correcta en su respuesta, por el contrario, el 16,6% presento variaciones en la proyección de la voz.

El 83,3% de los estudiantes alcanzo una entonación correcta en su respuesta, en cambio, el 16,6% tuvo algunas variaciones en el tono.

El 83,3% de los estudiantes logro una articulación correcta en su respuesta, y, el 16,6% empleo una regular.

Claridad

El 66,6% de los estudiantes llevo a cabo su respuesta con poca claridad, mientras que el 33,3% tuvo una respuesta con claridad.

Coherencia

El 83,3% de los estudiantes plasmo un hilo conductor y orden sintáctico en su

respuesta, de igual manera, el otro 16,6% presentaron errores sintácticos.

Emotividad

El 50% de los estudiantes manifestó seguridad a la hora de dar su respuesta, mientras que, el 33,3% presento inseguridad, y, el 16,6% tuvo seguridad e inseguridad.

Vocabulario

El 100% de los estudiantes utilizo el vocabulario pertinente para su intervención.

Con respecto a la **pregunta N.5** (véase en el anexo 1), el análisis de la información se dividió de la siguiente manera:

Repetición de palabras

El 66,6% de los estudiantes no repitió ninguna palabra en su respuesta, mientras que el 33,333 % repitió una palabra.

Reposición de palabras

El 66,6% no realizo ninguna reposición de palabras en su intervención, por el contrario, el 33,3% llevaron a cabo la reposición de una palabra.

Velocidad

Es importante tener en cuenta que se tomaron dos segundos de la respuesta más rápida, para así, hacer el análisis de las demás respuestas y poder estipular el número de palabras dichas en ese lapso de tiempo por cada uno de los estudiantes; asimismo, los rangos para medir la cantidad de palabras se estipularon de 1 a 2 y de 3 a 4 palabras., es por esto que, el 50 % de los estudiantes nombro de 1 a 2 palabras durante los dos segundos, y, el otro 50% menciono de 3 a 4 palabras en el mismo tiempo.

Ritmo

El 66,6% de los estudiantes consiguió un ritmo adecuado, mientras que, el 33,333% llevo a cabo un ritmo inoportuno.

Pausas

El 50% de los estudiantes no realizo ninguna pausa, en tanto que, el otro 50% efectuó pausas cortas.

Volumen

El 100% de los estudiantes presento un volumen alto en su intervención.

Tono

El 66,6% de los estudiantes evidencio un tono informativo, en cuanto que, el 16,666% uso un tono dubitativo, y finalmente, el 16,666% empleo un tono informativo e dubitativo.

Dicción

El 66,6% de los estudiantes logro una **vocalización** correcta en su respuesta, en cambio, el 33,3% no proyecto la voz de forma satisfactoria.

El 66,6% de los estudiantes obtuvo una **entonación** correcta en su respuesta, por el contrario, el 33,3% mostró un tono bajo en la intervención.

El 50% de los estudiantes obtuvo una **articulación** correcta en su respuesta, y, el otro 50% empleo una regular.

Claridad

El 66,6% de los estudiantes llevo a cabo su respuesta con poca claridad, mientras que el 33,3% tuvo una respuesta con claridad.

Coherencia

El 50% de los estudiantes presento errores sintácticos en su respuesta, por el

contrario, el 33,3% llevo a cabo un hilo conductor y el 16,666% tuvo errores sintácticos y de coherencia.

Emotividad

El 66,6% de los estudiantes manifestó seguridad a la hora de dar su respuesta, mientras que, el 16,6% reflejo seguridad e inseguridad en la respuesta, y, el 16,666% produjo inseguridad.

Vocabulario

El 66,6% de los estudiantes utilizo el vocabulario apropiado para su intervención, en cambio, el 33,3% empleo dificultad en el uso de algunas palabras.

Entrevista

A continuación, se mostrará el respectivo análisis de la entrevista semiestructurada realizada a los docentes Ronald Silva y Juliana Garay, pertenecientes al colegio Liceo De Los Andes, ubicado en Cota Cundinamarca, la entrevista estaba conformada por 9 preguntas, (Ver anexo 3), de las cuales se tendrán en cuenta los aspectos más importantes para caracterizar la fluidez en la producción oral del inglés en los estudiantes de cuarto grado.

Con respecto a la definición que brindaron los dos maestros sobre la producción oral en inglés, el maestro Ronald se basó en la capacidad que tienen los hablantes de producir un discurso a partir de la segunda lengua, usando las herramientas básicas que va adquiriendo con el tiempo; de esta manera va a tener una forma más efectiva y comprensible para comunicarse con los demás; por otra parte, la maestra Juliana se centró no solamente las habilidades de producción oral, sino en la forma como se puede adquirir a través de la lectura y de la escucha, además del ambiente cultural en el que se encuentren los estudiantes.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, la postura del maestro Ronald Silva tiene varios aspectos en común con lo estipulado por Donn Byrne (1.999, pag.10), quien define la producción oral como la habilidad para comunicarse comprensiblemente; mientras que, la maestra Juliana Garay va en concordancia con lo planteado por Cervantes (2007), quien indica que, la producción oral “Es una destreza comunicativa que no solo abarca un dominio en el léxico, la gramática, la pronunciación y la lengua meta, sino también, en unos conocimientos pragmáticos y socioculturales”.

Dando continuidad al análisis de la entrevista, con respecto a las formas de incentivar la producción oral y los elementos que la conforman, el maestro Ronald se fundamenta en la forma de crear la necesidad en el aula, generando contextos de la vida real para llevarlos al aula, asimismo, es la parte cultural que los rodea, para hacer ese vínculo de la cultura con el aula, y que sea incentivada por la música, las películas y programas de televisión, a continuación se nombra textualmente lo dicho por el maestro: “Desde mi experiencia es creando la necesidad en el aula, es decir creando contextos de la vida real y llevarlos al aula entonces, por ejemplo, una conversación en un restaurante, una conversación con un amigo de la escuela, o sobre algún tema académico o sobre algún tema familiar”; en base a los elementos, se deben tener en cuenta el acento, las pausas, la pronunciación, la entonación, el volumen y la intencionalidad, los cuales hacen parte de la fluidez. Dando paso a la maestra Juliana, incentiva la producción oral de los estudiantes de cuarto grado, mediante las canciones para mejorar la pronunciación y adquirir vocabulario, así como se evidencia textualmente: “Lo que hago es más que todo con canciones, me gusta mucho utilizar canciones para mejorar como la pronunciación para que ellos sepan cómo se pronuncia bien, también para adquirir

vocabulario”. Considerando las posturas de los dos maestros, tienden a estar en común con las cualidades propuestas por (Hernández, 2011).

Prosiguiendo con el análisis de la información, el maestro Ronald desarrolla fluidez con sus estudiantes a través de la cultura, por medio del uso de audios, en los cuales los hablantes nativos estén conversando, se van realizando pausas para ir comprendiendo lo dicho, identificando la entonación y el acento; luego los estudiantes plantean conversaciones, donde lo tienen que decir tal y como lo dice un hablante, para el cual el inglés es su lengua materna, luego se identifica con que acento es, donde sube el acento, es decir, una especie de imitación donde ellos mismos hacen un análisis fonético y sociológico; otro ejercicio que ayuda a desarrollar la fluidez, es la repetición, dado que, hace que los estudiantes se empoderen frente a la adquisición del lenguaje; asimismo, la maestra Juliana incentiva el desarrollo de la fluidez mediante videos en inglés, ya que, son visuales y llaman la atención de los estudiantes, luego, se habla de lo que vieron para hacer correcciones de la pronunciación de las palabras que no estén bien pronunciadas.

Teniendo en cuenta lo dicho por los maestros, son fundamentales los aspectos fonéticos y fonológicos para desarrollar la fluidez en la producción oral de los estudiantes, teniendo en cuenta que, es una de las inquietudes que se propuso este proyecto en su formulación, de la misma manera, se da soporte de los postulados propuestos por Macías (2017, citado en Figueroa & Intriago, 2022), Skehan (2009 citado en Cuitiño et al., 2019) y Crystal y Davy (1.975, citados por Lahera & Oqueranza, 2008).

Siguiendo con el hilo conductor de este análisis, el maestro Ronald nombra como fortalezas la actitud consciente que tienen los estudiantes con respecto a la importancia

del inglés en sus vidas, del mismo modo, las bases que han traído durante el transcurso de sus estudios, lo que les permite crear conversaciones, así como, el traer los aspectos culturales al aula, tales como la música, la cual es influyente en sus vidas; finalmente, la emotividad de sentir que pueden comunicarse en inglés de forma oral, hace que así presenten dificultades lo intenten, haciendo alusión a las debilidades, se tiene en cuenta el momento en que los estudiantes culminan con la clase de inglés, dado que, no se sienten con la necesidad de expresarse oralmente en inglés en su totalidad fuera del aula de clase, quizás, cuando hay temas de interés lo puedan hacer; otra desventaja puede ser el vocabulario que es limitado varias veces en la producción oral de los estudiantes, debido a que, se sienten frustrados al no tener las palabras adecuadas para expresar lo que piensan, finalmente, otra dificultad va enfocada en que se le da un énfasis a la adquisición de las habilidades gramáticas, y no al resto de habilidades que también son fundamentales.

La maestra Juliana nombra el vocabulario como fortaleza en la producción oral de los estudiantes de cuarto grado, pero así mismo, una debilidad, la cual deben seguir fortaleciendo. Tomando a consideración lo estipulado por los dos maestros, están en total coincidencia de la importancia de la adquisición del vocabulario, como lo plantea Figueroa & Intriago (2022) citando a Gudiño (2017) quien señala que: “El estudiantado, al hablar en el idioma inglés debe utilizar un vocabulario claro y adecuado, de manera que, el receptor pueda entender y comprender el mensaje o la idea que se quiere transmitir durante la dramatización”. Asimismo, se nombra la emotividad como eje importante en este proceso, para ello, Hernández (2011), concibe la emotividad por medio de palabras, la pasión y carisma necesario para convencer a un auditorio

Análisis de resultados

Con respecto a la información recolectada mediante la implementación del taller y la entrevista semiestructurada, para caracterizar la fluidez en la producción oral de los estudiantes, se hizo un análisis transversal con todas los componentes de la producción oral y la fluidez establecidos por Hernández (2011), Skehan (2009 citado en Cuitiño et al., 2019) y Crystal y Davy (1.975, citados por Lahera & Oqueranza, 2008).

En la primera pregunta, las categorías en las que estuvieron asertivos los estudiantes y aportan a una apropiada fluidez en la producción oral son el volumen, la vocalización y la entonación, mientras que, en la segunda continuaron predominando las mismas categorías que en la primera; adicionalmente, el menor tiempo de respuesta fue de cinco segundos más rápido que el de la primera pregunta, la cual tuvo once segundos; con respecto a la tercera se refleja un avance satisfactorio en otras categorías tales como: la repetición de palabras, la articulación, el uso del vocabulario y las nombradas anteriormente, en la pregunta número cuatro se destaca la repetición de palabras, reposición de palabras, el volumen la vocalización, la entonación, la coherencia y el vocabulario, y finalmente, en la pregunta número cinco, se resalta el uso apropiado del volumen en la voz y la apropiación del vocabulario para la respectiva respuesta.

Considerando las fortalezas de las diferentes categorías en las distintas preguntas, las cuales, hacen parte de la fluidez en la producción oral del inglés en los estudiantes de cuarto grado, se debe destacar el buen uso que tienen del volumen, la vocalización y la entonación a la hora de emitir sus mensajes, esto conlleva a que, el mensaje sea más claro y se desarrolle la fluidez de una mejor manera, del mismo modo,

se resaltaron el uso del vocabulario y la baja repetición de palabras, lo cual, al igual que las anteriores categorías, permite que los mensajes sean más claros entre el emisor y el receptor.

Por otra parte, entre las categorías que se presentaron mayores dificultades en la pregunta número uno, se destacan la pausa y la coherencia, dado que, se daban espacios de silencio cortos y largos durante la respuesta, asimismo, el mensaje no era coherente por la mala ubicación de las palabras, en la pregunta número dos la coherencia y la emotividad fueron las dos categorías donde se generaron mayores dificultades; con respecto a la emotividad, se sentía inseguridad por parte de los emisores a la hora de dar su respuesta, en la pregunta número tres, la categoría donde se presentaron mayores obstáculos fue la emotividad, ya que, la mayoría de estudiantes transmitió inseguridad al decir su respuesta, lo cual afectó directamente al desarrollo de la fluidez, porque si no hay seguridad, el estudiante no va a sentir la motivación de decir algo; continuando con el respectivo análisis, en la pregunta número cuatro, se presentaron pequeñas inconsistencias en la claridad de la respuesta, no obstante, es importante destacar que fue la pregunta con más aciertos en sus categorías; finalmente, en la pregunta número cinco se presentaron inconsistencias con la coherencia de la respuesta, y por ende, afectó la claridad del mensaje.

Dando cierre al respectivo análisis, hubo un porcentaje intermedio de los estudiantes que tenían contrariedades con el tono, la articulación, la pausa y el ritmo, lo cual permitió notar fortalezas y debilidades en la forma de producir los sonidos, el ritmo y las pausas que se desarrollaban en el transcurso de la respuesta.

Caracterización de la fluidez en la producción oral de los estudiantes de cuarto grado

La fluidez en la producción oral de los estudiantes de cuarto grado se caracteriza por lo siguiente:

- ✓ Los estudiantes reflejan titubeo a la hora de dar su respuesta en inglés, ya que, no identifican el hilo conductor para una determinada respuesta; como se ejemplifica en una de las respuestas de la pregunta N.1:
 - The image is.....are....three boys.. i is one cat and it's girl.
- ✓ Del mismo modo, en la pregunta N.3 del taller, algunos de los estudiantes dieron respuestas confusas por la falta de vocabulario, esto se evidencia a continuación:
 - Eeee is go to the supermarket? with my family.
- ✓ Dando continuidad a esta caracterización, el ritmo de algunas de las respuestas se vio afectado por la cantidad de pausas que realizaban los estudiantes, como se puede ejemplificar en una de las respuestas de la pregunta N.2:
 - Maria mmmmm plays eeeee in ammmm the park.
- ✓ Al momento de tener dudas e inseguridades a la hora de dar una respuesta, algunos de los estudiantes de cuarto grado, repitieron las palabras en las respuestas de la pregunta N.5, como se ejemplifica a continuación:
 - Laura is a nurse? Amm nurse.
 - Matias is is a a doctor.

Conclusiones

Teniendo en cuenta los datos obtenidos en la presente investigación, los instrumentos aplicados y las cualidades de la producción oral analizadas; resaltando **la caracterización de la fluidez en la producción oral**, se concluye lo siguiente:

- Los estudiantes de cuarto grado mostraron mayor fortaleza en las siguientes categorías: volumen, vocalización y entonación, lo cual, conlleva a que los estudiantes intenten desarrollar una fluidez adecuada en sus discursos, pero no les garantice que van a tener una total fluidez en lo que desean decir.
- Los maestros deben continuar generando espacios en los cuales se desarrolle la producción oral, para así, seguir fortaleciendo las categorías que más se destacaron: volumen, vocalización, entonación, articulación y la no repetición de palabras.
- Los estudiantes tuvieron mayores inconsistencias en la aplicación de estructuras sintácticas para ser coherentes con sus respuestas, lo cual, hace referencia al orden de las palabras, y, asimismo, causo efecto en la claridad de la totalidad de la respuesta.
- Los maestros deben promover diferentes actividades, en las cuales, los estudiantes mejoren el uso de estructuras sintácticas a la hora de transmitir un mensaje de forma oral, estas actividades podrían estar encaminadas en la organización de palabras para construir enunciados, de igual manera, el juego de roles para identificar los errores que puede tener un estudiante hacia otro.
- Brindar mayor vocabulario a los estudiantes, para que puedan transmitir sus ideas con un ritmo constante y de forma clara, así, no se sentirán limitados a

expresar sus ideas de forma oral en inglés, este fortalecimiento del vocabulario, se podría desarrollar con la representación de lo desconocido por medio de un dibujo o ubicando la palabra en un determinado contexto.

- A pesar de que los tiempos de respuesta en cada pregunta fueron cortos, no garantizo una mejor fluidez en los estudiantes de cuarto grado.
- El maestro debe hacerle ver al estudiante la importancia del uso de la producción oral en inglés dentro y fuera del aula de clase, para lograr esto, se deben articular todas las categorías estipuladas anteriormente; así como, asignar un mayor tiempo del uso de la producción oral en los diferentes espacios académicos y externos.
- Es importante destacar la proyección de la voz que tienen los estudiantes cuando emiten sus mensajes, lo cual fortaleció los aspectos fonéticos y fonológicos.
- La inseguridad es otro factor en el que persistieron las dificultades, es por esto que, una actividad en la cual se podría ver una evolución, consiste en que, los estudiantes realicen actividades con mayor frecuencia de producción oral, donde se vean expuestos a contextos en el uso de la segunda lengua y tengan una mayor confianza en lo que dicen, como lo planteo el maestro Ronald Silva.
- Los elementos que nombro el maestro Ronald con respecto a la producción oral y a la fluidez, son semejantes a los propuestos por los autores que sustentan el marco teórico, del mismo modo, enfatiza en el entorno del estudiante, el cual es esencial en el desarrollo de la fluidez en la producción oral.
- La maestra Juliana nombro algunos elementos en concordancia con los propuestos

por la investigación, por lo cual, sería importante que se motive con mayor rigurosidad al uso de la fluidez en la producción oral del inglés; asimismo, se tengan más espacios en clase para promover esta habilidad.

- Por último, el maestro podría incentivar a los estudiantes a través de la grabación de sus voces, donde se relaten las actividades que realizan día de por medio, luego se podrían ir socializando y retroalimentando en las clases, para ir fortaleciendo los componentes de la fluidez en la producción oral del inglés.

Referencias

- Amaller Vergara, F. J. (2020) Características de la gesticulación en hablantes bilingües de español e inglés: un estudio preliminar.
<https://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/153812>
- Ávila Cruz, G. Z. (2017). Propuesta para fortalecer la competencia de la oralidad en los estudiantes del grado pre-jardín de la Institución Lerner & Klein.
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11804/Propuesta%20para%20fo%20rtalecer%20la%20competencia%20de%20la%20oralidad%20en%20los%20estudiantes%20del%20grado%20pre%20jard%C3%ADn%20d.pdf?isAllowed=y&sequence=1>
- Ávila Cruz, G. Z. (2017). Propuesta para fortalecer la competencia de la oralidad en los estudiantes del grado pre-jardín de la Institución Lerner & Klein.
<https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/11804>
- Canale, M. (1995). De la competencia comunicativa a la pedagogía comunicativa del lenguaje. In *Competencia comunicativa: documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras* (pp. 63-82). Edelsa.
- Cervantes, G. (2007). Competencias y habilidades en la nueva cultura educativa.
<http://zaloamati.azc.uam.mx/handle/11191/2393>
- Cuenca, M. J., Marín, M. J., Romano, M., & Porto, M. D. (2011). Emotividad y marcadores del discurso en narraciones orales. *Oralia: Análisis del discurso oral*, 14, 316-345.
- Cuitiño Ojeda, J., Díaz Larenas, C., & Otárola, J. L. (2019). Promoción de la fluidez y precisión oral en inglés a través del role play. *Cuadernos de investigación Educativa*, 10(1), 43-62.

<https://www.redalyc.org/journal/4436/443660282004/html/>

Departamento Nacional de Educación. 2023. par.1). Educación Prescolar Básica Media. <https://2022.dnp.gov.co/programas/desarrollo-social/subdireccion-de-educacion/educacion-basica-media>

Dolorier. D., y Osoro. J. (2021). Vocalizar, entonar, pausar y regular el volumen en las exposiciones – BLOG DE REDACCIÓN (pucp.edu.pe).

<http://blog.pucp.edu.pe/blog/blogderedaccion/2021/08/22/vocalizar-entonar-pausar-y-regular-el-volumen-en-las-exposiciones/>

Equipo editorial, Etecé. (2023). Dicción. Concepto.de. Disponible en: <https://concepto.de/diccion/>.

Última edición: 3 de febrero de 2023. Consultado: 24 de noviembre de 2023

Figuroa-Vidal, R. A., & Intriago-Macías, J. R. (2022). Estrategias para la producción oral del idioma inglés en la comunicación de los estudiantes. *Polo del Conocimiento*, 7(3), 265-292. Figuroa-Vidal, R. A., & Intriago-Macías, J. R. (2022). Estrategias para la producción oral del idioma inglés en la comunicación de los estudiantes. *Polo del Conocimiento*, 7(3), 265-292.

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3730>

Fula, G., & Martínez, P. (2019). La lúdica, un estimulante en la producción oral de la segunda lengua para grado segu

Gutiérrez Díez, F. (2010). Aprendizaje/enseñanza del ritmo inglés en la Educación Primaria y Secundaria.

Gutiérrez Díez, F. (2010). Aprendizaje/enseñanza del ritmo inglés en la Educación Primaria

y Secundaria. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/31932>

Gutiérrez Díez, F. (2010). Aprendizaje/enseñanza del ritmo inglés en la Educación Primaria y Secundaria. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/31932>

Gutierrez. Y. G. (2013). La compleja tarea de evaluar la oralidad: una propuesta de evaluación auto/formativa. *Enunciación*, 18(1),109-117. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/enunc/article/view/5721/14095>

Hernández. G.. (2011). Técnicas de expresión oral. Técnicas de animación. técnicas de expresion

oral María Isabel Hernandez - Google Académico

<http://roychacon/lineamientos/idiomas/todo.asp> (mineducacion.gov.co)

Lahera, R. H., & Oqueranza, M. (2008). El concepto de fluidez en la expresión oral.

Recuperado de: https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/rio_2, 8.

es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/rio_2, 8.

Lahera, R. H., & Oqueranza, M. (2008). El concepto de fluidez en la expresión oral.

Recuperado de: https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/rio_2, 8.

cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/rio_2, 8.

es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/rio_2, 8.

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/rio_2

008/37

_horche-marco.pdf

Liceo de Los Andes (2023). Misión y visión. <https://liceodelosandes.edu.co/nosotros/>

Liceo de Los Andes (2023a). Nuestro equipo. <https://liceodelosandes.edu.co/nuestro-equipo/>

Liceo de Los Andes (2023b). Símbolos institucionales <https://liceodelosandes.edu.co/simbolos-institucionales/>

López Lagüéns, A., & Barrio Aranda, L. D (2019). La expresión corporal como herramienta metodología del aprendizaje del inglés como lengua extranjera.

<https://zagan.unizar.es/record/87494>

Marín Montoya, M., & Naranjo Quintero, J. C. (2022). Desarrollo de la competencia oral de lengua inglesa en estudiantes de educación

media.https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/3996/1/Mariana_Marin_Montoya_2

[022.pdf](#)

Ministerio De Educación (1994). Lineamientos curriculares idiomas extranjeros. *Bogotá,*

Colombia. https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-339975_recurso_7.pdf

Ministerio de Educación Nacional (2014). Formar en lenguaje extranjero,

el reto. <https://santillanaplus.com.co/pdf/estandares-basicos-de-competencias.pdf>

Ministerio de Educación Nacional (2015). Derechos básicos de Aprendizaje, D.

B. Panamericana Formas E Impresos SA, I.

Ministerio de Educación Nacional (2016). Derechos Básicos De

Aprendizaje https://www.mineduccion.gov.co/1780/articles-406829_recurso_7.pdf

Ministerio de Educación Nacional (2016a). Derechos Básicos de Aprendizaje de

inglés. <https://www.englishtimevalle2020.com/wp-content/uploads/2020/10/DBA-TRANSICIO%CC%81N-Y-PRIMARIA.pdf>

Ministerio de Educación Nacional MEN. (2006). Estándares básicos de

competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas.

[://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_).

Ministerio de Educación Nacional, (2014). Lineamientos curriculares Idiomas

Extranjeros. [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-339975_recurso_7.pdf)

[339975_recurso_7.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-339975_recurso_7.pdf)

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (2002). Marco común Europeo de Referencia

[00_Preliminares \(cervantes.es\)](http://www.cervantes.es/00_Preliminares)

Morales Herrera, K. D. (2021). La expresión oral en lengua extranjera inglés.

[https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/fd913ed6-60d2-](https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/fd913ed6-60d2-4891-9c23-a350520280ce/content)

[4891-9c23-](https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/fd913ed6-60d2-4891-9c23-a350520280ce/content)

[a350520280ce/content](https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/fd913ed6-60d2-4891-9c23-a350520280ce/content)

Niño González, S. P. (2018). La oralidad: una habilidad para promover en el aula de

clase. [https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/c38bd190-](https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/c38bd190-74e0-4baf-a8cc-69b01cdf75ca/content)

[74e0-4baf-](https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/c38bd190-74e0-4baf-a8cc-69b01cdf75ca/content)

[a8cc-69b01cdf75ca/content](https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/c38bd190-74e0-4baf-a8cc-69b01cdf75ca/content)

Parra, J. (2002). Crecer en el lenguaje. Bogotá: Ceja

Quecedo, R., & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa.

Revista de Psicodidáctica, (14), 5-39.

Rodríguez Sanabria, M., & Vargas, S. M. (2015). Desarrollo de la expresión oral en

inglés a través de situaciones teatrales-sketches en el ciclo II de un colegio

público de Bogotá.

<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8234/Versi%C3%B3n%20Suste>

[0Suste](https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8234/Versi%C3%B3n%20Suste)

[ntaci%C3%B3n%20para%20entregar%20a%20Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1](#)

Dolorier, D., y Osoro, J. (2021). Vocalizar, entonar, pausar y regular el volumen en las exposiciones. Blog de redacción, comunicaciones e investigación académica.

<http://blog.pucp.edu.pe/blog/blogderedaccion/2021/08/22/vocalizar-entonar-pausar-y-regular-el-volumen-en-las-exposiciones/>

Anexos

Anexo 1.



Taller: Fluidez en la producción oral del inglés (Guía para el estudiante)

INTRODUCCION.

En el marco de la propuesta de grado titulada “Comunicación oral en inglés de los niños de cuarto grado del colegio Liceo De Los Andes-Cota, para la obtención del título de Especialista en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá-Colombia, se plantea el siguiente taller dirigido a los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución para recoger información en relación con la importancia y el desarrollo de la fluidez en la producción oral.

Propósitos del taller

1. Identificar en los estudiantes de cuarto grado el nivel de apropiación en los siguientes elementos de la fluidez en la producción oral propuestos por Skehan (2009) y Crystal y Davy (1.975):
 - ✓ Reparo de la fluidez
 - ✓ Velocidad
 - ✓ Ritmo
 - ✓ Pausa
 - ✓ Volumen
 - ✓ Tono
2. Caracterizar las fortalezas y debilidades de la fluidez en la producción oral en inglés, con respecto al orden sintáctico, fonética, fonología, coherencia, cohesión, vocabulario e inseguridad, es por esto que tanto las actividades del taller con estudiantes como la entrevista con el maestro, demandan la intervención oral de los participantes, las cuales fueron grabadas y transcritas para su análisis

“Nunca ha habido una época en la que tantas naciones necesitaran hablarse entre sí. Nunca ha habido una época en la que tanta gente haya querido viajar a tantos lugares. ... Y nunca ha sido más urgente la necesidad de una lengua global”. Crystal (2006)

Curso:

Fecha:

1. Observa las imágenes y descríbelas oralmente en inglés, puedes mencionar de dos a tres frases.



Example: There is a ruler into the bag.

2. Organiza las siguientes palabras para construir oraciones, luego las va a expresar de forma oral y apuntar en tu hoja.

María

yesterday

Andrés

I

basketball

the

plays

in

watched

park

Tv

buy

a

jacket

did

to

the

wants

English

you

two

ago

days

homework

Example: Felipe eats ice cream every day.

3. De las actividades que realizas en la mayoría de tus días, describe una que más te guste de forma oral.

Example: I like to study English.

4. Relata lo que más te gusta hacer en tus ratos libres, te puedes apoyar de las siguientes imágenes.



Example: I like to play soccer with my friends.

5. A cada estudiante se le asignara una profesión, luego cada uno de ellos debe representarla por medio de la mímica, los demás estudiantes en cada representación deben levantar la mano para adivinar la profesión expuesta; asimismo se debe realizar la enunciación siguiendo la siguiente estructura:

He/She is...

Example: Luisa/She is a nurse.

Anexo 2.



Taller: Fluidez en la producción oral del inglés (Guía para el maestro)

Propósitos del taller

1. Identificar los siguientes elementos de la fluidez en la producción oral propuestos por Skehan (2009) y Crystal y Davy (1.975):
 - ✓ Reparo de la fluidez
 - ✓ Velocidad
 - ✓ Ritmo
 - ✓ Pausa
 - ✓ Volumen
 - ✓ Tono
2. Caracterizar las fortalezas y debilidades de la fluidez en la producción oral en inglés, con respecto al orden sintáctico, fonética, fonología, coherencia, cohesión, vocabulario e inseguridad, es por esto que tanto las actividades del taller con estudiantes como la entrevista con el maestro, demandan la intervención oral de los participantes, las cuales fueron grabadas y transcritas para su análisis.

El investigador realiza una breve contextualización introductoria al maestro.

En el marco de la propuesta de grado titulada "Comunicación oral en inglés de los niños de cuarto grado del colegio Liceo De Los Andes-Cota, para la obtención del título de Especialista en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá-Colombia, se plantea el siguiente taller dirigido a los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución para recoger información en relación con la importancia y el desarrollo de la fluidez en la producción oral.

"Nunca ha habido una época en la que tantas naciones necesitaran hablarse entre sí. Nunca ha habido una época en la que tanta gente haya querido viajar a tantos lugares. ... Y nunca ha sido más urgente la necesidad de una lengua global". Crystal (2006)

Curso:

Fecha:

1. Observa las imágenes y descríbelas oralmente en inglés, puedes mencionar de dos a tres frases.



Nota para el maestro: Debe hacer el uso del there is y there are en la descripción, grabar la descripción de las imágenes y otorgar dos minutos para preparar.

2. Organiza las siguientes palabras para construir oraciones, luego las va a expresar de forma oral y apuntar en tu hoja.

María	yesterday	Andrés	I
basketball	the	plays	in
watched	park	Tv	buy
a	jacket	did	to
the	wants	English	you
two	ago	days	Homework

Nota para el maestro: Con una o dos frases que organice está bien, tener en cuenta que la debe decir primero y luego escribirla, grabar el momento en que la organiza, la menciona y la escribe, finalmente asignar dos minutos para que organice la frase.

3. De las actividades que realizas en la mayoría de tus días, describe una que más te guste de forma oral.

Nota del maestro: Se debe asignar un minuto de preparación y realizar la grabación de toda la actividad.

- 4- Relata lo que más te gusta hacer en tus ratos libres, te puedes apoyar de las siguientes imágenes.



Nota para el maestro: Mencionar una o dos actividades, asignar un minuto de preparación y grabar el audio de cada una de las respuestas.

4. A cada estudiante se le asignara una profesión, luego cada uno de ellos debe representarla por medio de la mímica, los demás estudiantes en cada representación deben levantar la mano para adivinar la profesión expuesta; asimismo se debe realizar la enunciación siguiendo la siguiente estructura:

- He/She is...

Nota para el maestro: Grabar el desarrollo de la actividad, no se puede representar mas de una profesión por estudiante, lo ideal es que cada estudiante participe al momento de representar y adivinar la profesión.

Anexo 3.



Entrevista Semiestructurada (Guía para el entrevistador)

Propósitos de la entrevista

1. Reconocer si el maestro tiene una formación de licenciado o en otro campo.
2. Identificar el desarrollo de la producción oral en la clase de inglés.
3. Distinguir la fluidez de los estudiantes de cuarto grado.
4. Reconocer las formas como el docente lleva a cabo el desarrollo de la fluidez en la producción oral de los estudiantes.
5. Hallar las posibles fortalezas y debilidades que tienen los estudiantes en el uso de la fluidez con respecto a la producción oral en inglés.
6. Determinar la implementación de actividades para el desarrollo de la fluidez en la producción oral.

Saludo. (el entrevistador saluda y agradece al maestro a entrevistar)

Fecha: (la dice el entrevistador para que quede grabada)

El entrevistador realiza una breve contextualización introductoria al entrevistado.

En el marco de la propuesta de grado titulada "Comunicación oral en inglés de los niños de cuarto grado del colegio Liceo De Los Andes-Cota, para la obtención del título de Especialista en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá-Colombia, se plantea la siguiente entrevista dirigida a docentes de la institución para recoger información en relación con la importancia y el desarrollo de la fluidez en la producción oral de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución.

1. Por favor nos cuanta cuál es su profesión.
2. ¿Cuánto tiempo lleva enseñando inglés?
3. ¿Cómo define usted la "producción oral en inglés"?
4. ¿Cómo incentiva la producción oral con los niños durante su clase? ¿puede decirnos algunos elementos que la configuran?
5. ¿Cómo desarrolla usted "la fluidez" con los niños de cuarto en clase?
6. ¿Con que practicas pedagógicas en el aula incentiva la fluidez en la producción oral del inglés de sus estudiantes?
7. ¿Cuáles considera que son las fortalezas y los aspectos para mejorar en sus estudiantes con respecto a la fluidez?
8. ¿Con que frecuencia desarrolla actividades enfocadas para mejorar la fluidez en la producción oral del inglés en los niños? Describa las actividades en el aula.
9. ¿Qué estrategia pedagógica recomienda para desarrollar una mejor fluidez en la expresión oral de los niños en la clase de inglés?

El entrevistador agradece y se despide dando por terminada la entrevista.

Pregunata N.1: Observa las imágenes y descríbelas oralmente en inglés														
Estudiantes	Skehan (2009)		Crystal y Davy (1.975)					Hernandez (2011)						
	Reparo de la fluidez-repetición y reposición de palabras		Velocidad	Ritmo	Pausa	Volumen	Tono	dicción			claridad	coherencia	emotividad	vocabulario
	Repetición de palabras:	Reposición de palabras:						vocalización	entonación	articulación				
1														
2	A	And: ans Dog: duck In a: In the	11 segundos 15 palabras	Adecuado	Prolongada: 6 segundos, en el intermedio de la intervención.	Alto	Informativo	Correcta proyección de la voz	Uso correcto del tono en la oración.	Los sonidos de algunas palabras no fueron claros.	La primera parte de la oración es clara, en el intermedio se pierde un poco la claridad y la retoma al final.	La primera parte del mensaje es claro, en el intermedio hay una confusión de la palabra que enuncia con la que es correcta, lo que hace que se desconecte el cierre del mensaje.	Seguridad en el mensaje transmitido.	Carencia de las palabras adecuadas para conectar la primera parte del mensaje con el central.
3														
4														
5	Ninguna	Children: childrens	11 segundos 10 palabras	intermitente en la segunda parte de su respuesta Regular	Corta: 4 segundos, en el intermedio de la intervención.	Alto en la primera parte de la respuesta, y bajo en la segunda parte de su respuesta.	Informativo en la primera parte de la respuesta. Dubitativo en la segunda parte de su respuesta.	Correcta proyección de la voz en su primera parte de su respuesta, en la segunda no se vocaliza de forma adecuada, por ende no se comprende el mensaje emitido.	Uso correcto del tono en la primera parte de su respuesta, en la segunda parte no es adecuado.	Los sonidos son claros en la primera parte de la respuesta, en la segunda no lo son.	Es preciso y objetivo el mensaje transmitido en la primera parte, mientras que en la segunda parte no.	Tiene un hilo conductor lógico en su intervención.	Transmite seguridad en la mayor parte de su intervención.	Apropiado y acorde a la pregunta.
6														
7	Ninguna	Is: are There is: aunt	11 segundos 9 palabras	intermitente en toda su respuesta Inoportuno	Realiza pausas cortas constantemente en su intervención	Alto	Dubitativo en el transcurso de su respuesta	Correcta proyección de la voz	Uso correcto del tono en la oración.	Los sonidos de las palabras son claros.	La respuesta no es clara.	No hay un hilo conductor en toda la oración, hay dificultades en la construcción sintáctica.	Transmite inseguridad en el mensaje emitido.	Carencia de palabras para organizar el mensaje a transmitir.
8														
9	Ninguna	Children: Childrens	11 segundos 14 palabras	Adecuado	Ninguna	Alto	Informativo	Correcta proyección de la voz	Uso correcto del tono.	Los sonidos son claros	Es preciso y objetivo el mensaje transmitido	Tiene un hilo conductor lógico en la mayor parte de la intervención. Error en la última palabra.	Seguridad en el mensaje transmitido.	Pertinente
10														
11	In the	There are: the trees	11 segundos 12 palabras	Es pausado en la mitad de la respuesta Regular	Realiza dos pausas prolongadas de cinco y seis segundos.	Alto	Informativo al inicio de la respuesta y dubitativo en la parte complementaria.	Correcta proyección de la voz	Uso correcto del tono	Los sonidos son claros	La parte intermedia de la respuesta no es clara	En la primera parte de la respuesta hay un hilo conductor, mientras que en la mitad de la respuesta no es claro lo que se quiere transmitir.	Transmite inseguridad en medio de su intervención.	Carece de algunas palabras asociadas a la tematica para dar continuidad a su intervención.
12	Much	There are: there is Many: much	11 segundos 7 palabras	Es intermitente en la mayor parte de su oración Regular	Realiza dos pausas cortas de tres segundos.	Alto	Informativo en la primera parte de la respuesta y Dubitativo en la parte intermedia y final.	Correcta proyección de la voz	Uso correcto del tono.	Los sonidos son claros en la primera parte de la respuesta, en el complemento no lo son, es por esto que se entienden otras palabras.	La respuesta no es clara.	No hay un hilo conductor en toda la respuesta, de igual manera no se siguen la estructura planteada en el ejercicio.	Transmite inseguridad en la segunda parte del enunciado emitido.	No tiene una serie de palabras apropiadas para expresar sus ideas.

Pregunta N.2: Organiza las siguientes palabras para construir oraciones, luego las va a expresar de forma oral y apuntar en tu hoja.														
Estudiantes	Skehan (2009)		Crystal y Davy (1.975)				Hernandez (2011)							
	Reparo de la fluidez-repetición y reposición de palabras						diccion			claridad	coherencia	emotividad	vocabulario	
	Repetición de palabras:	Reposición de palabras					vocalizacion	entonacion	articulacion					
1														
2	Ninguna	Ninguna	5 segundos 3 palabras	Intermitente al inicio de la respuesta.	No hay pausas en la respuesta.	Alto	Informativo	Correcta proyección de la voz	Uso correcto del tono en la oración.	Los sonidos empleados en las palabras son claros.	El mensaje es claro, a pesar de que al comienzo el ritmo es lento.	La respuesta tiene un hilo conductor y una correcta aplicación de la sintaxis.	Inseguridad al inicio de la respuesta.	Apropiado y acorde a la pregunta.
3														
4														
5	Watched	Ninguna	5 segundos 3 palabras	intermitente al inicio de la respuesta.	No se presentan pausas en la respuesta.	Alto	Dubitativo en la primera parte de la respuesta e informativo en la restante.	Correcta proyección de la voz.	Uso correcto del tono en la oración.	Los sonidos empleados en las palabras son claros.	La respuesta no es clara.	No hay un hilo conductor en la respuesta, del mismo modo la sintaxis no es clara.	Transmite inseguridad en la respuesta.	No hay un orden adecuado en el uso del vocabulario.
6														
7	Ninguna	To: you Jacket: jai	5 segundos 4 palabras	Adecuado	No se presentan pausas en la respuesta.	Alto	Informativo	Correcta proyección de la voz	Uso correcto del tono en la oración.	El sonido de dos palabras no es claro.	Algunas partes de la respuesta no son claras.	En la mayor parte de la respuesta hay un hilo conductor, a pesar del mal uso de dos palabras.	Transmite seguridad en el mensaje emitido.	Apropiado y acorde a la pregunta.
8														
9	Did	Ninguna	5 segundos 2 palabras	Intermitente	Pausa corta de tres segundos.	Alto	Informativo	Correcta proyección de la voz	Uso correcto del tono.	Los sonidos son claros	Es preciso y objetivo el mensaje transmitido	Tiene un hilo conductor logico en la mayor parte de la intervención, a pesar de repetir una palabra.	Transmite inseguridad en el mensaje emitido.	Apropiado y acorde a la pregunta.
10														
11	Ninguna	Ninguna	5 segundos 8 palabras	Adecuado	No se presentan pausas en la respuesta.	Alto	Informativo	Correcta proyección de la voz	Uso correcto del tono .	Los sonidos son claros	La respuesta es clara.	La respuesta tiene un hilo conductor.	Transmite seguridad en el mensaje emitido.	Apropiado y acorde a la pregunta.
												No hay un hilo conductor en toda		No hace uso del

12	Ninguna	Basketball: Baske In: to	5 segundos 2 palabras	Intermitente en la mayor parte de su respuesta	Pausa corta de dos segundos.	Alto	Dubiitativo en la mayor parte de la respuesta	Correcta proyección de la voz	Uso correcto del tono.	El sonido de la palabra basketball no es claro.	La respuesta no es clara.	la respuesta, de igual manera no hay un correcto uso de la sintaxis.	Transmite inseguridad en el mensaje emitido.	vocabulario necesario para la construcción de la respuesta.
----	---------	-----------------------------	--------------------------	---	------------------------------------	------	--	-------------------------------------	---------------------------	---	------------------------------	---	--	--

*Velocidad**Ritmo**Pausa**Volumen**Tono*

Pregunta N.3: De las actividades que realizas en la mayoría de tus días, describe una que														
Estudiantes	Skehan (2009)		Crystal y Davy (1.975)				Hernandez (2011)							
	Reparo de la fluidez-repetición y reposición de palabras						Diccion			claridad				
	Repetición de palabras:	Reposición de palabras				vocalizacion	entonacion	articulacion						
1														
2	Ninguna	Don't. Doesn't	3 segundos 7 palabras	Adecuado	No presenta pausas	Alto	Informativo	Correcta proyección de la voz.	Uso correcto del tono en la oración.	Los sonidos de todas las palabras son claros.	Total claridad en el mensaje.	En la primera parte de la respuesta hay un hilo conductor, mientras que en la segunda parte da respuesta a algo que no se le pregunto.	Seguridad en el mensaje transmitido.	Apropiado y acorde a la pregunta.
3														
4														
5	Ninguna	Ninguna	3 segundos 6 palabras	Adecuado	No presenta pausas	Alto	Informativo	Correcta proyección de la voz.	Uso correcto del tono en la oración.	En la mayor parte de la respuesta los sonidos son claros, exceptuando la palabra study.	El mensaje es claro.	Tiene un hilo conductor logico en su intervención.	Transmite seguridad en su intervención.	Apropiado y acorde a la pregunta.
6														
7	Ninguna	I: is	3 segundos 4 palabras	intermitente en toda su respuesta	Realiza una pausa corta de cuatro segundos al inicio de su respuesta.	Alto	Dubitativo	Correcta proyección de la voz	Uso correcto del tono en la oración.	Los sonidos de las palabras son claros.	La palabra inicial no da claridad a lo que se esta diciendo, pero luego se va comprendiendo mejor.	Hay un hilo conductor en su respuesta.	Transmite inseguridad en el mensaje emitido.	Apropiado y acorde a la pregunta.
8														
9	Ninguna	Ninguna	3 segundos 7 palabras	Adecuado	Ninguna	Alto	Informativo	Correcta proyección de la voz	Uso correcto del tono	Los sonidos son claros.	Es preciso y objetivo el mensaje transmitido	Hay un hilo conductor logico y coherente en la respuesta.	Transmite seguridad en su intervención	Apropiado y acorde a la pregunta.
10														
11	I like	Ninguna	3 segundos 4 palabras	Es pausado en el inicio de la respuesta	Ninguna	Alto	Dubitativo e informativo	Correcta proyección de la voz	Uso correcto del tono	Los sonidos son claros.	El inicio de la respuesta no es clara por la repetición de dos palabras.	La mayor parte de la respuesta es coherente y sigue un hilo conductor con lo estipulado en la pregunta.	Transmite inseguridad en la primera parte de la respuesta.	Apropiado y acorde a la pregunta.

12	Ninguna	Ninguna	3 segundos 2 palabras	Es intermitente en la mayor parte de su respuesta.	Realiza dos pausas cortas de tres y cuatro segundos cada una.	Alto	Volumen	Dubitativo	Tono	Correcta proyección de la voz	Uso correcto del tono.	Los sonidos son claros.	La respuesta no es clara por su intermitencia.	No hay un hilo conductor en la respuesta, a pesar de que el orden sintáctico no es apropiado.	Transmite inseguridad en su respuesta.	Apropiado y acorde a la pregunta.
----	---------	---------	--------------------------	--	---	------	---------	------------	------	-------------------------------	------------------------	-------------------------	--	---	--	-----------------------------------