

**EL MODELO DE SIMULACIÓN DE NACIONES UNIDAS (SIMONU) Y
JÓVENES AL DEBATE PARA EL TEJIDO SOCIAL (JDTS) COMO INICIATIVAS
PEDAGÓGICAS PARA LA INCIDENCIA EN REALIDADES COMUNITARIAS**

JOSE ANDRÉS TAVERA ROSERO

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN COMUNITARIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

BOGOTÁ, DC.

Tabla de contenido

Agradecimientos	4
Introducción. Una reflexión sobre la práctica para el desarrollo de una Unidad didáctica.	5
Objetivos	7
Planteamiento del problema.	8
Antecedentes.....	9
Describiendo la práctica pedagógica	17
Caracterización.....	17
Fase I. Inmersión y observación en campo	18
Fase II. Análisis de intereses y capacidades.....	33
Fase III. Prueba.....	36
Algunas consideraciones sobre la iniciativa de JDTS como práctica derivada de la proyección del SIMONU	42
Fase 4. Aspectos evaluativos	44
Propuesta pedagógico-didáctica, ruta para aplicación del JDTS y el SIMONU	48
Unidad didáctica: Propuesta Jóvenes al Debate para el Tejido social (JDTS) para el I.E.D Oswaldo Guayasamín.....	48
Metas y propósitos	53
Fases de la propuesta JDTS en el colegio Los Comuneros Oswaldo Guayasamín.....	54
Fase 1. Preparación discursiva	55
Fase 2. Selección y consenso de tema a discutir	59
Fase 3. Preparación y consulta de información para la discusión	62
a. Metodología y planeación de la fase	62
b. Desarrollo de Actividades.....	63
Propuesta de SIMONU adaptada.....	65
Conclusiones	70
Anexos	82
Diarios de campo del año 2022	82
Diario de campo #1.....	82
Diario de campo # 2.....	88

Diario de campo # 3.....	93
Diario de campo # 4.....	98
Diario de campo # 5.....	104
Planeaciones de clase año 2023.....	112
Planeación # 1.....	112
Planeación #2.....	116
Planeación #3.....	121
Planeación #4.....	127
Planeación #5.....	132
Planeación #6.....	136
Planeación #7.....	140
Diarios de campo del año 2023	147
Diario de campo # 1	147
Diario de campo # 2	155
Diario de campo # 3	165
Diario de campo # 4	174
Diario de campo # 5.....	185
Diario de campo # 6.....	195
Diario de campo # 7.....	206

Agradecimientos

Este trabajo de grado no hubiera sido posible sin el apoyo de distintas personas de mi círculo familiar y social. Primero, quiero agradecer a Dios por su sabiduría y su fuerza para culminar esta etapa de mi vida académica. Quiero agradecer aquí a mis padres José Adel Tavera e Hilda Mariana Rosero por el apoyo incondicional durante el trayecto personal y académico. A mi hermana Alexandra Rosero por su incondicional apoyo. A Knela mi angelito peludo de cuatro patas y una cola, por su compañía durante mi recorrido. Al profesor Oscar Espinel y a los docentes de la línea de investigación Escuela Comunidad y territorio, por sus lecciones y su acompañamiento. A la Docente Leidy Pabón por su confianza, apoyo e instrucción en la práctica pedagógica. A Nicol Méndez Ramos, Karol Caviedez Martinez y Sonia Avendaño Mendieta, por su interés y su dedicación en las clases. A todos los Estudiantes curso 903 IED Oswaldo Guayasamín, por su colaboración y entrega durante el proceso. A los maestros Rodrigo Romero, María Angélica Arévalo, docentes del IED Acacia II. Al profesor Wilson Salazar Molina, gran amigo y ejemplo a seguir en la práctica docente. A la profesora Rita Mercedes Bovea, inspiración y ejemplo a seguir en la práctica pedagógica. A mi mejor amigo Diego Gerardo Bolaños, por su amistad y su instrucción en la elaboración de la tesis. A Nicolás Martínez, por su apoyo y su instrucción en la corrección de estilo del documento. A Nicolás Gómez Rico y Juan Sebastián Sorza, por su amistad y su dedicación durante mis primeros semestres de práctica. A Andrea Camargo Rodríguez por su apoyo, su cariño y amistad durante la última etapa de mi practica pedagógica. A todos mis amigos y compañeros que de alguna manera incidieron en algún momento de mi vida académica con algún consejo o instrucción.

Introducción. Una reflexión sobre la práctica, para el desarrollo de una Unidad didáctica.

El presente trabajo es resultado de la práctica investigativa en el colegio Oswaldo Guayasamín realizada entre los años 2022 y 2023, la práctica se centró en el desarrollo de habilidades argumentativas para el fortalecimiento del tejido comunitario. Con esta intención, se trabajó alrededor del modelo de Simulación de las Naciones Unidas (SIMONU) de donde derivó la propuesta Jóvenes al Debate para el Tejido Social (JDTS)¹ como resultado de la reflexión sobre la práctica. De suerte que la propuesta de JDTS es una apuesta propia construida en conjunto con los estudiantes del Colegio Oswaldo Guayasamín. En el transcurso de la práctica, se parte con la intención de implementar el SIMONU, pero en medio del análisis de las condiciones contextuales se consideró trabajar primero en el desarrollo de las habilidades argumentativas, todo ello llevó a diseñar una propuesta adaptada del SIMONU como resultado de la reflexión sobre la práctica pedagógica realizada en la institución.

El resultado es la propuesta de una unidad didáctica que diera cuenta de habilidades argumentativas para la construcción de tejidos comunitarios. Esto, por medio de varios análisis de contexto escolar y de diferentes herramientas teórico pedagógicas, las adaptaciones hechas al SIMONU original son la consecuencia de la propuesta JDTS.

En esta investigación se plantea un orden descriptivo y propositivo que abarca tres grandes momentos. Primero, se brinda un marco de investigación en donde se caracteriza la comunidad educativa y su contexto, luego de esto se realiza un ejercicio de sistematización en donde se reflexiona sobre las observaciones en el aula y las potencialidades pedagógicas del

¹ En Algunos apartados del presente documento, se mencionará el nombre de la unidad: Jóvenes al Debate por el Tejido social, utilizando las siglas: JDTS.

grupo de los alumnos. Por último, se ofrecen las propuestas pedagógico-didácticas para la implementación del JDTS y del SIMONU adaptado.

Objetivos

Objetivo general

Potenciar el desarrollo de habilidades comunicativas en los estudiantes del grado 903 del colegio Oswaldo Guayasamín en el marco de la práctica de investigación educativa para el fortalecimiento de los tejidos comunitarios, la consolidación de procesos de reconocimiento de las problemáticas de los contextos inmediatos y la puesta en escena de ejercicios de argumentación para la resolución de conflictos. A partir de la reflexión practica- pedagógica, elaboración de las unidades didácticas, SIMONU y JDTS adaptadas.

Objetivos específicos

- Caracterizar el espacio social de la comunidad que habita la institución Oswaldo Guayasamín con el fin de reconocer las necesidades, problemáticas e intereses que rodean a los estudiantes del curso 903.
- Analizar las condiciones comunicativas en las que se encuentra el grupo con el que se realizó la práctica pedagógica a través de la realización de diferentes ejercicios en torno al fomento de las habilidades comunicativas y argumentativas.
- Proponer el modelo de Simulación de las Naciones Unidas (SIMONU) y Jóvenes al Debate para el Tejido Social (JDTS) como modelos idóneos para mejorar los vínculos comunitarios en instituciones de educación pública a partir de ejercicios de auto reconocimiento como comunidad y el fortalecimiento de los procesos dialógicos y argumentativos.

Planteamiento del problema.

Los quiebres en los tejidos comunitarios atienden, en muchas ocasiones, a débiles dinámicas de comunicación entre los individuos. Las situaciones de violencia y desigualdad se agudizan cuando los grupos humanos no tienen la capacidad de dialogar o no poseen las herramientas para tramitar adecuadamente sus conflictos. Para la institución Oswaldo Guayasamín, este quiebre de los tejidos comunitarios se expresa en sus problemáticas locales y en la realidad convivencia que atraviesa la escuela. Frente a este quiebre, existe un deber pedagógico relacionado con la tarea de investigar las condiciones sociales de los entornos escolares; asimismo, también existe la necesidad de construir propuestas pedagógico-didácticas que fortalezcan los tejidos sociales. Entre tanto, aparecen varias alternativas de modelo de debate y propuestas para el desarrollo de habilidades comunicativas.

Para el desarrollo de la reflexión pedagógica dentro de los modelos en la construcción de tejidos comunitarios se plantearán los modelos de unidades didácticas de las Naciones Unidas SIMONU, para posteriormente realizar ajustes y proponer una unidad didáctica Jóvenes al Debate para el Tejido Social JDTS, como propuestas pedagógicas de análisis de las estrategias argumentativas. De este modo se propone la siguiente pregunta de investigación:

¿De qué forma modelos como SIMONU y la Propuesta Jóvenes al Debate para el Tejido Social JDTS, contribuyen a la mejora del tejido social en los estudiantes del grado noveno en el colegio Oswaldo Guayasamín?

Antecedentes

En este apartado se revisan algunas investigaciones en torno al modelo de Simulación de las Naciones Unidas. La búsqueda se enfocó en el SIMONU pues es uno de los modelos de debate más relevantes en instituciones educativas de la ciudad. A continuación, veremos parte de la producción académica que existe sobre el tema.

Angélica Salazar, docente de la institución Acacia II, realizó su tesis de maestría *Estrategia pedagógica para la formación en participación ciudadana - Modelo Naciones Unidas soportada en Padlet* (2019), allí abarca la simulación de debate de las Naciones Unidas centrándose en la herramienta Padlet para la formación ciudadana. La docente presentó su trabajo observando la deficiencia que poseen los estudiantes en materia de habilidades comunicativas y formación política. Salazar (2019) plantea que el SIMONU ha brindado un mecanismo de participación que ha contribuido a mejorar condiciones comunicativas y de sociabilidad.

La investigación apunta a que el fundamento de la implementación del SIMONU es mejorar condiciones educativas y sociales para los alumnos, quienes habitan en un contexto local marcado por condiciones de violencia y desigualdad. Por esta razón, por medio de la implementación del SIMONU soportado en la herramienta Padlet, la docente motivó a los estudiantes a la participación política y el diálogo como una salida a las problemáticas del contexto.

En su investigación la pregunta ¿De qué manera la implementación de una secuencia didáctica soportada en Padlet, aplicando el modelo de simulación ONU, fortalece la formación

en participación ciudadana en los estudiantes del grado noveno del Colegio Acacia II IED ubicado en la localidad de Ciudad Bolívar en la ciudad de Bogotá?

Como objetivo general la docente plantea la implementación de una secuencia didáctica apoyada en el Padlet para la formación en participación ciudadana con la implementación del modelo ONU. Como objetivos específicos propone una caracterización, planificación, organización y evaluación de la herramienta didáctica. Lo novedoso de su implementación es la convocatoria que se abre para la participación en el modelo. Como lo señala la docente Salazar (2019)

La propuesta pedagógica del Modelo de Naciones Unidas como proyecto de formación en ciudadanía activa y participativa es innovador en la medida que se realiza un proceso de formación en las competencias ciudadanas, de ciencias sociales y comunicativas en los estudiantes porque ellos deben asumir un rol de delegado de un país, el cual debe representar con sus fortalezas y debilidades, con sus problemáticas, es decir “ponerse en los zapatos del otro” y defender sus ideas así no se esté de acuerdo con las políticas del gobierno al cual está representado (p. 27)

Referente al campo de implementación de la actual investigación con respecto al modelo de las Naciones Unidas, resalta el uso de herramientas comunicativas que se potencializan con el uso de estrategias que se evidencian dentro de la investigación de la docente. Dentro de las categorías de análisis propone para el desarrollo de su investigación:

- La implementación de la secuencia didáctica y desarrollo de cada una de las actividades evidenciado los estándares en ciencias sociales, ciudadanas y comunicativas.

- El uso de las herramientas digitales y presentación del portfolio de evidencias.
- Participación del ejercicio de la simulación de las Naciones Unidas.
- Formación en participación ciudadana.

En la primera categoría la docente propone el conocimiento y el uso de información dentro las Ciencias Sociales, allí establece un ejercicio aplicado a los conocimientos requeridos para la representación de un país en el modelo de simulación (datos geográficos, relieve, cultura). En esta categoría también se analiza el conocimiento en competencias ciudadanas por medio de relaciones cordiales, se piensa también la tensión dialógica dentro de las actividades de participación en la simulación. En la segunda categoría propuesta por la docente se establece el uso de las TIC, allí describe el uso que le da a la herramienta Padlet en medio de la simulación. Dentro de la tercera categoría propuesta se describe la participación en el modelo a partir de un discurso de apertura con la recopilación de la información de cada país y las problemáticas a debatir. Al cierre del trabajo se establece que la participación ciudadana en el modelo se expresa en la acogida que tiene entre los alumnos.

En cuanto a la metodología, la docente establece varias fases. La primera es la identificación donde propone un diagnóstico de los conocimientos en Ciencias Sociales, como resultado de esta fase la docente elabora una matriz con la información sobre las limitantes que representan la instrucción del modelo de la ONU. La segunda fase corresponde al diseño de la herramienta Padlet, allí se introducen los temas de Ciencias Sociales y de competencias ciudadanas basados en el modelo de las Naciones Unidas.

Pasando a otro antecedente, Diana Velasco en su trabajo *La formación del sujeto político a partir del ejercicio del SIMONU (2017)* investiga sobre la formación de sujetos políticos

mediante la implementación del SIMONU. Según la autora, las dinámicas desiguales entre los ciudadanos y los entes gubernamentales ocasionan un bajo nivel de formación política entre la sociedad, lo que implica el desconocimiento de mecanismos de participación y poca puesta en práctica de estrategias de diálogo para la tramitación de conflictos.

Según Velasco (2017), por medio del diálogo democrático, el SIMONU se establece como una herramienta que permite recobrar la credibilidad de los entes gubernamentales en la sociedad. Es decir, implica una transformación en las nociones de lo político y la capacidad de agencia entre los estudiantes. Velasco afirmaba así que (2017):

Todo lo anterior, conlleva la necesidad de centrar la mirada en la manera en que se da a conocer el escenario de la acción política, de la política y de lo político para aquellos actores sociales que podrían estar más dispuestos a conocer sobre estos asuntos, a participar comprometidamente en el cambio de rumbo en las directrices políticas y ha cualificar estos espacios de proyección donde se implica de manera directa a los sujetos políticos (p. 14)

Es decir, para la autora todos los miembros del entorno educativo aparecen como sujetos políticos que encuentran en el SIMONU un gran potencial desarrollo. La apuesta según Velasco tiene un horizonte político-pedagógico en la medida que tiene objetivos de formación orientados a la tramitación de problemáticas conflictivas, mientras que potencia habilidades comunicativas.

Como pregunta de investigación Velasco plantea “¿Cuáles son las habilidades comunicativas que potencian la formación de sujetos políticos en la Programa SIMONU?”. Allí implica el reconocimiento de las habilidades comunicativas que potencian la formación de sujetos políticos con el Programa SIMONU, de otro modo, los objetivos específicos son la

caracterización del SIMONU con sus estrategias y la descripción de los elementos comunicativos que aportan a la formación de sujetos políticos desde las historias de vida de sus participantes. Con las anteriores preguntas y objetivos la docente ubica el SIMONU como una de las herramientas que fortalecen las habilidades comunicativas de los miembros de la escuela. Así lo hace ver la autora en un fragmento de su trabajo:

En este sentido, se aborda la comprensión de la escuela como escenario propicio para la formación de sujetos políticos y se teje ésta formación con las aportaciones que desde la comunicación se realizan para potenciar habilidades comunicativas que amplifiquen el impacto en el agenciamiento, entendido como capacidad del sujeto para generar espacios críticos no hegemónicos de enunciación del yo, en y desde lo colectivo, para contrarrestar las lógicas de control que se le imponen y de los procesos de cambio y transformación social que se requieren para el mejoramiento de condiciones de vida en un contexto local como el de Bogotá. (Velasco, 2017, p.43).

En este sentido, el sujeto político que describe la docente es un sujeto que pone en práctica todas sus habilidades comunicativas frente a las problemáticas del contexto escolar, problemáticas que reflejan a su vez dinámicas sociales del espacio local.

Para este trabajo, la docente estableció algunas categorías de análisis para describir el sujeto político en su relación con la sociedad y la escuela. Entre estas encontramos: comunicación, habilidades comunicativas y formación política. En la primera categoría la autora sitúa la formación política de los sujetos por medio de la deliberación, pues es una de las condiciones fundamentales para la construcción de democracia. En la segunda categoría se refiere a las habilidades comunicativas, según Velasco (2017):

Se distinguen formas de poder y de él se desprenden diversas organizaciones y articulaciones entre sujetos, que develan la unicidad o la separación, allí se origina la dinámica del cambio social, pues lo que se vive cotidianamente, son relaciones institucionales de dominación que persisten hasta que entran en conflicto con nuevas formas de resistencias a la dominación (p. 64).

El desarrollo de las habilidades comunicativas permite, según la autora, romper con las relaciones de poder desiguales que existen al interior de la sociedad. Una sociedad sin posibilidades de comunicación es también una sociedad vulnerable a prácticas de dominación y exclusión de las esferas de participación política.

Sobre la tercera categoría, la formación política, Velasco (2017) considera que la práctica pedagógica implicada en el SIMONU es también una apuesta por la transformación de las relaciones sociales y estructuras políticas. La formación para el debate tiene el potencial de mejorar las dinámicas de vinculación entre la comunidad educativa, lo que involucra también el poder de actuar colectivamente frente a problemáticas contextuales.

El siguiente trabajo de investigación *Modelo de las Naciones Unidas como estrategia pedagógica para el desarrollo de la ciudadanía cosmopolita, a través de la competencia comunicativa en Gimnasio Campestre de Reino Británico de Tenjo - Cundinamarca* (2017) de Hans Leonardo Florián Sánchez describe el modo de aplicación del SIMONU en la institución Gimnasio Campestre Reino Británico. A diferencia de las anteriores producciones académicas, el autor menciona cómo en esta institución se aplica el modelo con el objetivo de formar ciudadanos cosmopolitas.

En su trabajo, Florián (2017) escribe cómo el SIMONU surge como herramienta que puede mediar para fortalecer conocimientos en el campo de la historia y la geografía. En la investigación, el autor hace una contextualización histórica y un rastreo sobre el concepto de ciudadanía, con esto en cuenta, describe cómo en la mayoría de las relaciones sociales está implicada la comunicación como una vía para la solución de conflictos. En gran parte, las problemáticas entre los pueblos se dan por el desconocimiento de dichos procesos comunicacionales.

Como planteamiento del problema el autor recoge diferentes estrategias para la formación de ciudadanías cosmopolitas con el fin de incidir en la transformación de las formas de relacionamiento entre los ciudadanos y gobiernos globales. Su pregunta central es ¿Cómo el modelo de las Naciones Unidas desarrolla procesos de ciudadanía cosmopolita a través de la competencia comunicativa en el Gimnasio Campestre Reino Británico? Para este trabajo el autor acude al análisis de las siguientes categorías: competencias ciudadanas, ciudadanía y competencias en educación.

En la primera categoría el autor hace el análisis de la idiosincrasia colombiana, de las formas de acción que tienen los ciudadanos, lo que traza su cultura política. Para la segunda categoría el autor aborda los modos de relacionamiento que tiene los sujetos frente a las instituciones políticas. En la tercera categoría, Florián (2017) se centra en el modelo de Naciones Unidas y explica que el modelo es una herramienta que permite en los estudiantes asignarse como protagonistas políticos de problemáticas globales y facilitar los compromisos oratorios de la diplomacia, la investigación, negociación y resolución de conflictos.

La metodología utilizada por el autor se ubica en el paradigma interpretativo, su tipo de investigación corresponde a una investigación cuantitativa, esto es, a partir de la asignación de

sentido mediante la observación se valida si el modelo corresponde o contribuye al objetivo de la investigación.

Cada una de estas investigaciones brinda una mirada sobre la implementación del SIMONU en instituciones educativas. Sin embargo, aquí se resalta que las investigaciones de Salazar y Velasco señalan la importancia de valorar lo contextual para la implementación del modelo. En instituciones de educación pública el énfasis de la simulación se da en la formación del pensamiento crítico y habilidades políticas, de otro modo, en las instituciones privadas el énfasis sucede de otra manera. Como se ve en el trabajo de Florián, la implementación del SIMONU en una institución privada adopta un discurso alrededor de la ciudadanía global o el cosmopolitismo, mientras en las instituciones públicas se adopta un discurso con otras intenciones de formación ciudadana.

Velasco, por un lado, nos habla de la relación que existe entre las acciones comunicativas y la participación política. En su investigación, muestra cómo los ciudadanos adquieren mayor agencia cuando tienen buen manejo de habilidades argumentativas y disposición al diálogo; aquí la implementación del modelo se da con el objetivo de potenciar lo comunicativo como valor político. Por otro lado, el trabajo de Salazar también resalta este nodo entre comunicación y política, sin embargo, profundiza en otras posibilidades críticas que residen en el modelo, por eso su atención en la valoración de contextos como algo determinante en la implementación del SIMONU. Por último, Florián habla de cómo los sentidos del modelo varían de acuerdo a los principios del colegio donde se ponga en acto, así, en el Gimnasio Campestre Reino Británico el modelo tenía un trayecto totalmente distinto al de Acacia II.

Describiendo la práctica pedagógica

Caracterización

La práctica pedagógica que se realizó en la institución educativa Los Comuneros Oswaldo Guayasamín permitió la elaboración de un diagnóstico educativo que centró su atención en tres puntos: 1) Las problemáticas del contexto, 2) El análisis de las debilidades comunicativas a mejorar, y 3) La proyección de Jóvenes al Debate para el Tejido social (JDTS) y de la Simulación de Modelo de Naciones Unidas (SIMONU) como solución pedagógica. El diagnóstico, primero, nos muestra los modos que tienen los alumnos para organizar ideas, expresarlas y ponerlas en discusión colectiva; modos que, de acuerdo a lo observado, muestran algunas capacidades de comunicación que requieren ser mejoradas. Esta consideración sobre la necesidad de trabajo sobre lo argumentativo tiene por finalidad mejorar las estrategias de resolución de conflictos en el contexto; es decir, se tiene la intención de fortalecer los lazos comunitarios mediante el diálogo y el respeto a la diferencia. Así, la hipótesis primera para la práctica pedagógica ha sido que lo comunitario se potencia construyendo las condiciones óptimas para el diálogo, que es la herramienta ideal en la tramitación de las diferencias y el alcance de acuerdos.

Entre la revisión de instrumentos didácticos de los que se puede disponer para el trabajo de las habilidades de comunicación, quise partir del modelo Simulación de la Organización de las Naciones Unidas (SIMONU) como una de las alternativas posibles, sin embargo, en el trayecto de la práctica y la observación del espacio educativo, se construye la Propuesta Jóvenes al Debate para el Tejido social (JDTS) como una iniciativa que derivó del SIMONU.

A continuación, veremos algunas descripciones contextuales, la problematización sobre las habilidades en los alumnos, las actividades aplicadas que permitieron la elaboración del diagnóstico y la descripción del instrumento didáctico.

Fase I. Inmersión y observación en campo

Como punto de partida, se deben tener en cuenta las condiciones de la institución educativa en la que se llevó a cabo la práctica y actividad de diagnóstico. El colegio Los Comuneros Oswaldo Guayasamín está ubicado en la localidad de Usme, es de carácter público, cuenta con dos jornadas y dos sedes: la sede A está habitada por alumnos de los grados de primaria, mientras en la sede B se realizan las actividades académicas de los grados de secundaria. La práctica pedagógica se realizó en la sede B durante el año 2022, acompañando la clase de Ciencias Sociales dictada al curso 803 de la jornada mañana, posteriormente, en 2023 se continuó el trabajo con el mismo grupo en el siguiente grado, esta vez 903.

Desde las primeras sesiones de práctica, mediante la observación participante, se identificaron algunas problemáticas en la institución que pueden hallar su origen en el contexto local, entre esto, encontramos situaciones complejas de convivencia y condiciones socioeconómicas difíciles entre el alumnado². Estas situaciones sobre la realidad local, atraviesan y determinan necesariamente las actividades que se realizan en la institución, son condiciones que también trastocan los modos en que se dan las dinámicas sociales al interior de la comunidad educativa, entre esto, la tramitación de conflictos.

² En el presente documento se usa el “DC” para referenciar los diarios de campo. Y “P” para hacer referencia a los registros de planeación de clase. Con respecto a este punto, Ver. DC #4. 27 de octubre 2022. Pág. 101. Durante el desarrollo de una clase con los estudiantes del grado 803, se presenta una situación de convivencia entre dos alumnos, contrastado con el contexto familiar, se puede interpretar como las situaciones familiares son resultado de las dinámicas escolares como lo aporta Boletín Mensual de Indicadores de Seguridad y Convivencia (2022) de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá.

¿Y cuáles son estas condiciones locales que permean la cotidianidad escolar? Miremos, por ejemplo, los datos que se arrojaron para febrero de 2022 en el *Boletín Mensual de Indicadores de Seguridad y Convivencia* (2022)³ de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá. En el informe vemos que la violencia intrafamiliar en la UPZ de Los Comuneros aumentó un 40.9% entre enero y febrero de ese año, pasando de 66 casos a 93. También el informe muestra cómo, entre ambos meses, la disminución de casos de lesiones personales no fue considerable, pues se bajó de 64 casos a 62. Frente a las riñas, en la UPZ de Los Comuneros se presentaba un aumento de 56.1%, pasando de 501 casos a 782, representando así una de las zonas más violentas de la localidad junto a otras UPZ como Gran Yomasa y Alfonso López.

Durante las sesiones de práctica y observaciones del espacio, se ve cómo estas situaciones contextuales afectan las actividades del colegio. Lo primero que quiero señalar frente a esto se refiere a las dinámicas de relacionamiento que se lograron evidenciar entre los mismos alumnos, pues entre ellos solían darse tratos de irrespeto en espacios de clase y descanso⁴. Los procesos de sociabilidad entre los alumnos de la institución acontecen mediante distintas expresiones de violencia, e igualmente, de este modo se buscan “soluciones” cuando surgen problemas. A esto se suma que existe bajo rendimiento escolar y los estudiantes se muestran poco interesados en asumir sus responsabilidades formativas, en las clases hay baja participación y no se cumple lo orientado. Estas situaciones pueden explicarse en el contexto que se caracteriza por dinámicas violentas y de dificultades socioeconómicas, pues los

³ Los datos ofrecidos por el Boletín Mensual de Indicadores de Seguridad y Convivencia (2022) de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá corresponden a los meses de febrero y marzo del año 2022, correspondiendo a meses anteriores de inicio de la práctica pedagógica de observación en el Colegio Oswaldo Guayasamín.

⁴ Ver. DC #4. 27 de octubre 2022. Pág. 101. Ver DC. #5. 04 de noviembre 2022. Pág. 103.

comportamientos que tienen los alumnos expresan lo aprendido en esferas como la familia o la comunidad barrial, a la par, expresan también los malestares que se viven en estas esferas. Frente a esto, empecé a indagar sobre los mecanismos y posibles programas institucionales que existen en el colegio para la mitigación de conflictos, hallé que es escaso el tratamiento institucional para dicho problema, con excepción de algunas iniciativas.

En el Colegio Los Comuneros Oswaldo Guayasamín existen proyectos extracurriculares para el aprovechamiento del tiempo libre, proyectos que han contribuido a la reducción de líos comportamentales entre los alumnos y que han buscado minimizar los impactos que tienen las problemáticas locales. Como veíamos, para el año 2022 en la UPZ Los Comuneros existían índices altísimos de violencia intrafamiliar, siendo una de las zonas de la localidad de Usme que requería mayor atención psicosocial. La violencia intrafamiliar, así como las demás problemáticas sociales alarmantes del territorio, sitúa a los maestros frente a una población infantil y adolescente que debe encontrar espacios de fuga, sanación de violencias y construcción de alternativas.

¿Qué propuestas encontramos en la institución para el aprovechamiento del tiempo y la mitigación de problemáticas? Primero, la que llamó más la atención entre alumnos es el proyecto Lyrical School, propuesta que reúne a los estudiantes interesados en la cultura del Hip Hop para usar el Rap como una herramienta que permita narrar el acontecer de las juventudes en la localidad y aportar a la construcción de una cultura de paz. El proyecto está dirigido por el docente Alejandro Rodríguez⁵. Luego, está el proyecto de huerta escolar dirigido por la

⁵ Alejandro Rodríguez. Egresado de la Licenciatura en Educación Comunitaria de la Universidad Pedagógica Nacional. Docente del Colegio los Comuneros Oswaldo Guayasamín del área de Ciencias Sociales, quien por varios años ha desarrollado con los estudiantes el proyecto Lyrical School. Proyecto de aprovechamiento, empoderamiento y convivencia escolar en la institución. Véase:

maestra Zulma Ramírez⁶, propuesta que reúne a varios grupos de estudiantes para el cuidado de las plantas que ya existen en la institución, e igualmente, promueve la plantación y cuidados ecológicos para espacios extra-escolares. Por último, está el proyecto de interculturalidad dirigido por los docentes del área de Ciencias Sociales⁷, el proyecto cuenta con apoyo de la Secretaría de Cultura y ha permitido la integración de miembros del Pueblo Pijao a las iniciativas culturales y de reconocimiento a la diversidad que se realizan en el colegio, el programa integra a los estudiantes para la organización de actividades.

Sin embargo, en la institución no existen programas que propongan mecanismos de resolución de conflictos más allá de los proyectos ambientales y culturales existentes para potenciar capacidades en los alumnos. La ocupación del tiempo libre es una gran forma de mitigar los impactos de la violencia y potenciar el desarrollo de la dimensión socio afectiva en los estudiantes, no obstante, que los tiempos y hábitos se organicen de otro modo, no implica necesariamente la transformación de las mediaciones que existen entre el alumnado. ¿Qué otras propuestas pueden construirse o implementarse en el colegio para mejorar los modos en que se construyen lazos sociales? A partir de esta pregunta empezó el análisis de los modos de construir propuestas pedagógicas o implementar aquellas que ya han sido diseñadas. Es así que, primero,

<http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/16576/Lyrical%20School-WEB%20completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

⁶ Zulma Ramírez. Docente del colegio Oswaldo Guayasamín, del área de Ciencias Naturales, desde el año 2016 ha liderado el proyecto: huerta escolar, junto con los estudiantes ha elaborado actividades de embellecimiento y de siembra de plantas. Véase: https://www.educacionbogota.edu.co/portal_institucional/noticia/la-huella-ecologica-del-colegio-los-comuneros-oswaldo-guayasamin

⁷ Ever Murcia. Docente del colegio Oswaldo Guayasamín, hasta el año 2022, director del área de Ciencias sociales, junto con Diana Robayo y el apoyo del pueblo Pijao, comunidad autóctona del Tolima, y la secretaria de cultura, en conjunto trabajan por la preservación y promulgación de costumbres de dicho pueblo. En el año 2022 el profesor Ever Murcia realizó su tesis de maestría en donde se sistematiza toda la experiencia del trabajo de la secretaria y la institución. Véase: https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/7184/Murcia_Ever_2022.pdf?sequence=1

se piensa la aplicación del modelo SIMONU⁸, un modelo que simula los encuentros que tienen diferentes países en la Organización de las Naciones Unidas y tiene por objetivo desarrollar habilidades comunicativas y de resolución de conflictos. El modelo se ha implementado en instituciones públicas y privadas de la ciudad, tiene así una intención política y pedagógica como se indica en el *Manual Institucional* (2014) de la Secretaría de Educación del Distrito - SED.

La propuesta de la Simulación de las Naciones Unidas -SIMONU- para las Instituciones Educativas de Bogotá, pretende ser una herramienta pedagógica que aporte a la Bogotá Humana, en la construcción de una “educación incluyente, diversa y de calidad para disfrutar y aprender”, al acercar realidades entre colegios públicos y privados, con el fin de facilitar la formación de ciudadanos y ciudadanas que gocen de su ciudadanía de manera activa, reflexiva, con plena conciencia de sus derechos y deberes, y que planteen alternativas para la transformación de sus entornos. (SED, 2014, p. 3)

De este modo, la Secretaría de Educación ubica el SIMONU dentro de sus intenciones de potenciar en los estudiantes las capacidades comunicativas, ético-políticas y críticas. La formación ciudadana fundamenta así la necesidad de implementar el modelo de las Naciones Unidas en instituciones públicas y privadas. Para el año 2022, en el colegio Los Comuneros Oswaldo Guayasamín, no se había dado la implementación del modelo, por esta razón se pensó una prueba piloto con el curso 803, compuesto por estudiantes de edades entre los 12 y 14 años; es decir, una población adolescente que está en la capacidad para la solución de operaciones

⁸ Desde un principio a partir de las reflexiones consignadas en los diarios de campo, se pensó en la implementación del modelo SIMONU en el Oswaldo Guayasamín; sin embargo, a partir de las actividades de argumentación propuestas en los diarios de campo y planeaciones, se establecen herramientas de las cuales deriva la propuesta de la unidad Didáctica Jóvenes al debate para el tejido social JDTS. Ver P. #4 11 de abril 2023. Pag 124. P. #5 20 de abril 2023. Pag 124.

lógico-formales, lo que implica la correcta organización de ideas en la construcción y expresión de argumentos.

Sobre esta hipótesis, que atiende a la visión piagetiana⁹ del desarrollo y los procesos de aprendizaje, se empezó a pensar en la implementación del modelo; sin embargo, el trabajo de las sesiones de práctica me fue mostrando más características a tomar en cuenta para una eventual aplicación: parecía que los estudiantes no tenían muy buenas capacidades argumentativas, lo que implicaba un nuevo reto pedagógico. Esta consideración se realiza atendiendo a dos observaciones, por un lado, a las capacidades desarrolladas por los estudiantes de la institución Acacia II¹⁰.

Estas observaciones se hacen con base al proceso de observación, realizado durante los meses de septiembre y octubre del año 2022¹¹. En estos, se realiza el análisis de la implementación del modelo SIMONU en la institución, para eso se acude a las distintas observaciones consignadas en los diarios que se presentarán en la siguiente sección. Segundo, se ve que las propias habilidades de los alumnos tienen distintos puntos a mejorar. Si empezamos por el contraste podemos pensarlo a partir de las siguientes cinco habilidades argumentativas propuestas por Weston (2013): 1) Elaboración de secuencias lógicas, esto es, se construyen argumentos que tienen una línea discursiva coherente, 2) El uso correcto de términos y conceptos, es decir, el examen respecto al uso correcto de los términos de acuerdo a su

⁹ Desde la óptica de Jean Piaget, el ser humano cuenta con cuatro etapas de desarrollo fundamentales durante la infancia y adolescencia: etapa sensoriomotriz, etapa pre operacional, etapa operacional concreta y etapa operacional formal. Esta última etapa es la que refiero cuando hablo del grupo de estudiantes que tienen entre 12 y 14 años. Para ampliar esta idea remítase a L, Rafael (2007) *Desarrollo Cognitivo: Las teorías de Piaget y Vygotsky*.

¹⁰ La institución educativa Acacia II, es una institución de carácter público ubicada en la ciudad de Bogotá, en la localidad 19 Ciudad Bolívar en el barrio Acacia.

¹¹ Ver DC. #2. 16 de septiembre 2022. Pag. 87. Y DC. #3. 21 de septiembre 2022 Pag. 92. Las observaciones, corresponden a la metodología del modelo SIMONU, en la institución Acacia II, donde se conoce como funciona el modelo en contextos escolares reales.

significado y se utilizan de forma adecuada en los contextos discursivos, 3) Pertinencia temática y delimitación, es decir, los estudiantes argumentan sin salirse de los temas propuestos y saben delimitar su discurso adecuadamente, 4) Uso correcto del tono de voz y 5) Respeto a la diferencia, lo que significa respetar las intervenciones y plantear diferencias sin atacar a las personas que piensan distinto, antes bien, se construyen argumentos que rebatan aquellos puntos considerados como erróneos.

Con estas cinco habilidades en cuenta se propone aquí el siguiente cuadro a modo de contraste entre lo observado en Acacia II y Oswaldo Guayasamín. El cuadro se realiza a partir de la observación del modelo SIMONU en Acacia II¹² y la actividad de exposiciones de tema de nivelación realizada con el curso 803 durante el año 2022¹³:

Habilidades	I.E.D Acacia II	I.E.D Oswaldo Guayasamín
Elaboración de secuencias lógicas	Existe la elaboración de secuencias lógicas en los temas propuestos. Los argumentos se construyen con una estructura coherente	Aunque los estudiantes tienen un tema delimitado, a veces divagan y desvían en sus argumentaciones atendiendo a las intervenciones de sus compañeros
Uso correcto de términos y conceptos	Los términos y conceptos se usan adecuadamente en los contextos discursivos	Hay uso de términos que son usados de forma errónea, algunas de las intervenciones en medio de las exposiciones son, precisamente, para reiterar que hay usos equivocados de términos

¹²Ver DC #3. 21 de septiembre 2022. p 92. En cual se asiste a una simulación institucional, el tema corresponde a la mesa de trabajo # 10 discusión de los acuerdos del proceso de paz

¹³ Ver. DC #4. 27 de octubre 2022. p. 97.

Pertinencia temática y delimitación	Existe delimitación de los temas y los argumentos se construyen de acuerdo al tema asignado en los debates	Existe delimitación de los temas y los argumentos se construyen de acuerdo al tema asignado en los debates. Sin embargo, las intervenciones de otros compañeros tendían a desviar las temáticas abordadas en las exposiciones
Uso correcto de tono de voz	Se argumenta en tonos de respeto y alzar la voz a quienes tienen opiniones distintas	Algunos estudiantes intervienen en las exposiciones de forma inadecuada y realizan ataques alzando el tono de voz
Respeto a la diferencia	Existe respeto a la diferencia en medio de los debates. La diferencia se plantea desde la argumentación y no desde el ataque	Se evidencian faltas de respeto a la diferencia. Las intervenciones se dan sin mediar palabra y se dan falacias ad hominem

Tabla 1. Contraste de habilidades comunicativas entre alumnos del I.E.D Oswaldo Guayasamín y el I.E.D Acacia II.

Fuente: Elaboración propia

Sobre este punto, debemos aclarar que estábamos frente a dos contextos de argumentación bastante distintos y frente a niveles de dificultad igualmente diferentes. Por un lado, en el modelo SIMONU de Acacia II ya existían unas condiciones argumentativas óptimas para el debate, ya existía una formación previa y un acumulado de actividades realizadas. Por otra parte, en el colegio Oswaldo Guayasamín no existía una formación previa para la construcción de argumentos sólidos y la deliberación colectiva; o por lo menos, eso se evidenció en medio de las actividades realizadas. Esta fue una de las razones para construir una propuesta pedagógica que buscara desarrollar dichas habilidades comunicativas antes de centrar esfuerzos

en una implementación del SIMONU, es así que, de la observación de estas condiciones, empieza a derivarse el desarrollo del JDTS.

Centrándonos en la institución Acacia II, vemos que la forma de tramitar las diferencias puede reflejar los modos en que se solucionan los conflictos en el contexto local¹⁴. El modelo, entonces, empieza a pensarse con dos objetivos: 1-) Proponer una herramienta para la resolución de conflictos en la institución, y 2-) Potenciar el desarrollo del pensamiento formal¹⁵. Dos objetivos que se aúnan y pueden lograrse en una misma dirección.

¿Y es el SIMONU el modelo más adecuado para lograr este objetivo? Como se ha señalado, para responder esta pregunta se realizó un análisis de la implementación del modelo en otro espacio escolar con un contexto social similar al de Los Comuneros, se trata del barrio La Acacia, localidad de Ciudad Bolívar. Durante los meses de septiembre y octubre de 2022, se observó el caso del colegio Acacia II, institución que ya lleva 11 años trabajando con el modelo SIMONU y que ha ganado varios premios en nivel distrital por una implementación óptima¹⁶. En Acacia II, durante la observación¹⁷ mencionada, se evidenció que existe buena experiencia y participación masiva de la comunidad estudiantil, además, el modelo parecía también tener

¹⁴ María Angélica Arévalo. Docente del área de ciencias Sociales, de la institución Acacia II. En el Año 2019, realiza su tesis de maestría, Estrategia Pedagógica para la formación en participación ciudadana - modelo Naciones Unidas soportada en Padlet. Donde propone la implementación del modelo ONU, por medio de la herramienta Padlet. Pág. 28. Documento No publicado.

¹⁵ El pensamiento formal, o pensamiento lógico-formal, podemos entenderlo como el razonamiento básico donde se construyen conclusiones partiendo de unas premisas. En los ejercicios de argumentación válidos, por ejemplo, se procesa la información de modos lógico-formales. A modo de ejemplo, podemos pensar que un proceso de pensamiento formal puede verse del siguiente modo: cuando el semáforo está en verde hay paso peatonal (A) el semáforo está en verde (B) entonces puedo pasar (C); aquí las premisas A y B fundamentan la conclusión C.

¹⁶ Para mayor información sobre esta premiación, consultar *Premio a la investigación e innovación educativa. Experiencias 2018*. (2018). Alcaldía Mayor de Bogotá.
https://repositorio.idep.edu.co/bitstream/handle/001/1402/Libro%20Premio%20IDEP%202018_0.pdf?sequence=1&isAllowed=y

¹⁷ Ver. DC # 3. 21 de septiembre 2022. p. 92.

un impacto sobre las dinámicas sociales y comportamentales de los alumnos, quienes en las sesiones de debate se mostraban abiertos al diálogo y el reconocimiento de la diferencia.

El modo de implementación del SIMONU en esta institución educativa se orienta hacia el debate de situaciones problemáticas de carácter internacional, es decir, se construye un escenario similar al que se construye cada tanto en los encuentros de la ONU; existe así en el modelo: mesas de trabajo, representantes de cada nación y normas básicas para los encuentros.

Varios elementos y aportes quiero resaltar de esta implementación, que podemos asumir como uno de los antecedentes más importantes en el sur de la ciudad. Lo primero, es que la propuesta ha tenido un desarrollo exitoso durante más de una década en uno de los contextos más complejos de Bogotá, una de las zonas que -al igual de Los Comuneros- también cuenta con índices altos de violencia, lo que ha llevado a que se propongan iniciativas pedagógicas como el SIMONU, el cual, a su vez, ha aportado a la construcción de ciudadanías dialógicas y en paz en la institución Acacia II. Segundo, es de resaltar cómo los estudiantes han adquirido buenas capacidades argumentativas y buenas habilidades para la resolución de conflictos en medio de la diferencia. Tercero, se evidencia que la institución se ha encargado de trabajar en la propuesta al punto de recibir reconocimientos a nivel distrital, es decir, la comunidad de Acacia II ha llevado el proyecto con autonomía¹⁸. Y aunque el modelo se organice y simule de un modo diplomático internacional, ha transformado la realidad situada.

A partir de esta inmersión en el colegio Acacia II donde se observó su experiencia de implementación, se empieza a pensar la oportunidad de replicarlo en el colegio Oswaldo

¹⁸ Ver: Proyecto SIMONU. Una experiencia para aprender a ser ciudadano del mundo. SED. (2018) pág. 89-92. https://repositorio.idep.edu.co/bitstream/handle/001/1402/Libro%20Premio%20IDEP%202018_0.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guayasamín, pues la institución hasta el momento no había contado siquiera con una invitación de Secretaría de Educación¹⁹.

Observando y narrando lo observado

Lo primero que se realizó fue la observación de las dinámicas de clase con el curso 803 durante el año 2022. Aquí se puso atención a sus formas de participar, expresar opiniones y debatir con sus compañeros frente a los temas dictados en cada clase. Entre todas las sesiones queda por resaltar la primera actividad realizada con el grupo, la clase para exposiciones de tema libre, pues allí se muestran cómo estaba la situación comunicativa y argumentativa del curso. De acuerdo a los registros del diario, en esa clase se evidenciaron problemáticas como el uso equívoco de términos, errores de pronunciación, intervenciones sin mediaciones de respeto y caída en falacias al momento de elaborar argumentos (DC 5, noviembre 4 de 2022).

Lo observado ha dado cuenta que existen habilidades comunicativas por mejorar, igualmente lo dialógico se muestra como uno de los aspectos que debe potencializarse con fuerza. Esta primera situación que se diagnostica se realiza mediante el análisis de las estructuras argumentativas que elaboran los estudiantes en medio de las interacciones en clases.

La mejora de estas capacidades se ha planeado para el análisis de las realidades locales. Lo ideal ha sido que los alumnos debatan sobre los impactos que tienen acontecimientos globales sobre sus realidades contextuales o los modos en que algunas problemáticas macroestructurales se expresan en los escenarios microestructurales, como lo es el territorio de Los Comuneros. En este sentido, se busca potenciar las salidas dialogadas y en paz a las

¹⁹ Los modelos tipo SIMONU fortalecen la construcción de salidas dialogadas a los conflictos y resultan de gran ayuda en los contextos de fuertes problemáticas sociales. El modelo en la institución premiada, como vemos, tiene un fuerte enfoque en la construcción de paz. La Secretaría de Educación tiene, en este sentido, un deber en replicar estos modelos en instituciones de contextos sociales complejos.

situaciones que se presentan en la localidad, situaciones que se expresan también en otras realidades globales.

De este modo, el debate implica también entender las tensiones que están involucradas en los actos comunicativos y que son la razón por la que, en muchos casos, no se logran los consensos e, incluso, se pretenda solucionar las diferencias mediante vías arbitrarias o violentas. Los diarios de campo 1, 2, 3 y 4 fueron elaborados narrando las observaciones del modelo SIMONU en la institución; además de ello, esta primera parte de las prácticas termina con el aterrizaje al colegio Oswaldo Guayasamín.

Encontramos dos tipos de conductas verbales en los grupos de alumnos de acuerdo a cada institución; por un lado, los alumnos del colegio Acacia II manejan un nivel de argumentación mucho más riguroso y expresan habilidades comunicativas idóneas para la deliberación; por otro lado, y tomando de referencia lo observado en Acacia II, los alumnos del colegio Oswaldo Guayasamín tienen diversas habilidades comunicativas por mejorar para realizar debates sanos. Hablamos así de dos tipos de conductas verbales, pero ¿A qué nos referimos con este término? Aquí podemos tomar en cuenta lo dicho por varios autores, entre ellos, el lingüista Román Jakobson en su texto *Ensayos de lingüística general* (1974). Jakobson, a propósito de las dificultades que se presentan en los actos comunicativos, indica que:

En realidad, cualquier conducta verbal tiene un propósito, pero los objetivos son diferentes y la conformidad de los medios usados para obtener el efecto deseado, es un problema que no dejará de preocupar a los que intenten profundizar en las diversas clases de comunicación verbal. (p. 349)

Es decir, una de las primeras dificultades que se presentan en las deliberaciones es la que refiere a las intencionalidades que existen en esos actos comunicativos, intenciones que no siempre serán iguales y tienden a presentarse de distintos modos. Por poner un ejemplo y aterrizar esta idea de Jakobson, podemos pensar en un debate alrededor del asunto “Paz en Colombia” donde hay dos posturas que afirman defender la paz, aunque sus argumentos sean totalmente opuestos; se tiene así un propósito común pero una diferencia en los objetivos o intencionalidades del discurso.

Es por esa razón que en la práctica se han planeado actividades y pruebas piloto para evidenciar las intencionalidades y diferencias que existen entre los alumnos del curso 803. La actividad sobre exposiciones de tema libre²⁰, por ejemplo, muestra cómo los ejercicios argumentativos se realizan con mayor empeño cuando se realiza alrededor de un tema de interés para los alumnos. Cuando uno de los alumnos expone sobre la banda de rock Nirvana, es evidente que existe un gran interés en comunicar información y responder a las preguntas que tienen sus compañeros sobre el tema expuesto, de otro modo, se evidencia también que en medio de esto las interacciones no suceden en el marco del respeto y se señalan los errores de pronunciación del alumno desde la burla. Como se puntualiza en el diario de campo número cinco:

En términos generales, la docente hace la respectiva retroalimentación sobre la presentación dando aspectos positivos por el dominio del tema, la canción y la forma en la que se presentó el tema. Sin embargo, llama la atención a Santiago

²⁰ Ver. P #3. 21 de marzo 2023. p. 120. En esta Actividad se solicitó a los estudiantes en un pequeño ejercicio, de selección de tema libre, que presentaran en la sesión de clase, el tema preferido para socializarlo con sus compañeros de clase, con el objetivo de identificar algunas de las funciones emotivas de los estudiantes en sus discursos.

sobre la pronunciación, el uso de la información presentada en las diapositivas, y el tipo de comportamiento que se debe tener con un público. (DC 5, noviembre 4 de 2022)

En las observaciones de la argumentación, más allá de las diferencias entre los objetivos de los discursos, se evidencia cómo las emociones juegan un papel significativo. Aparte de Jakobson, otros autores han puesto atención al espectro emocional en los actos comunicativos, uno de ellos es Ramiro Mac Donald quien, en su texto *Las funciones de Román Jakobson en la era digital* (2017), habla de dichas funciones que Jakobson llama: emotiva, referencial y conativa, las cuales fueron, a su vez, elementos presentes en medio de las interacciones con los estudiantes durante la práctica. La primera, como lo menciona McDonald, hace referencia a los rasgos emocionales y distintivos de discursos que realiza un emisor en un ejercicio de comunicación.

Esta función es la encargada de estudiar las relaciones existentes entre el mensaje y quien lo emite, o sea el emisor, quien inicia el proceso comunicativo, pues representa la fuente de la cual emana la voluntad primaria de comunicación. El emisor es denominado sujeto enunciator, quien produce materialmente el mensaje, emitido con referencia a lo que siente, a su yo íntimo, predominando sobre los demás factores o elementos del proceso de comunicación (p. 33).

En los espacios de clase, dichos rasgos emotivos sobresalen en los alumnos cuando se les preguntaba sobre los temas que les gustaría hablar y debatir. Cuando se realizó la sesión de planeación de actividades, se evidenció que los alumnos tenían mayor disposición afectiva hacia la exposición y/o debate alrededor de temas de su interés. La forma que teníamos los maestros para invitar al debate y la participación ha sido crucial para generar disposiciones optimas y

provechosas para unos actos comunicativos óptimos para el debate. McDonald (2017), a propósito de la función y el papel fundamental del emisor, escribía que:

Esto permite develar las actitudes del emisor, descubrir sus sentimientos y estados de ánimo. También conjeturar o pronosticar sus deseos, voluntades y el grado de interés o de apasionamiento como plantea su comunicación. A través de esta función se logran describir las preferencias evidentes del emisor porque quedan plasmadas en el mensaje que emite, a veces sin darse cuenta. (p. 34)

Por esta razón, lo afectivo empieza a ser considerado como un factor importante en medio de los ejercicios argumentativos de los estudiantes y las formas que tienen los maestros para estimular el debate. También se empieza a observar que lo expresado en los mensajes de los alumnos tiene gran validez porque allí se encuentra constantemente la función referencial, esto es, los estudiantes debaten y usan conceptos refiriéndolos a sus realidades objetivas.

La argumentación de los alumnos se ajusta así a la fase de desarrollo en la que se encuentran. Elaboran juicios atendiendo a su espectro afectivo y tienen la capacidad de relacionar conceptos con realidades situadas o cercanas, es decir, tienen una capacidad referencial y de reconocimiento de los fenómenos del contexto. Todo esto demuestra algo muy valioso para el proceso pedagógico y comunitario: tienen interés en lo que acontece en sus realidades y tienen también la intención de nombrarlo. Esta ha sido una buena señal comunicativa. Sin embargo, las observaciones también dan cuenta de un desinterés al diálogo en medio de las interacciones, por ejemplo, cuando los estudiantes exponían sobre los temas de su interés en la actividad de la sesión 5, se notaba también que había dispersión en el aula en intervenciones que permitían ver que no había una atención plena en los expositores ni las intervenciones.

Fase II. Análisis de intereses y capacidades

En el transcurso de esta fase se han establecido los temas que se pueden tratar dentro de las actividades de debate teniendo en cuenta los factores del contexto. Para esta fase, se mostraban las dificultades de una implementación directa del modelo SIMONU en la institución, pues los alumnos aún no poseían suficientes herramientas argumentativas para que los ejercicios de simulación fueran provechosos. La proyección del SIMONU se mantenía vigente y se empezó igualmente la construcción de la propuesta pedagógica que se verá en capítulos posteriores, no obstante, en esta fase empieza la consideración de un primer modelo pedagógico derivado del SIMONU, en este caso, el JDTS.

Así, en el transcurso de la práctica, se ha propuesto construir los debates aprovechando la cercanía que existe entre los estudiantes, la confianza y el interés de realizar sesiones de debate en caso de una implementación del modelo. En este orden, el JDTS se construye partiendo de la sistematización de las actividades realizadas en la práctica.

Una de las actividades centrales fue el sondeo de intereses sobre temas de debate²¹, el resultado fue el siguiente:

No	TEMA	No Estudiantes	Porcentaje
Tema 1	Problemáticas escolares.	7	29
Tema 2	Violencias sexuales, derechos sexuales y reproductivos.	6	25

²¹ Ver. P #3. 21 de marzo 2023. p. 120. Con respecto a esta actividad, en el aula de clase se planeó, ubicar pliegos de papel periódico, donde voluntariamente los estudiantes escribieran los temas de predilección para debatir.

Tema 3	Desarrollo y actualidad de contenido en material contemporáneo de entretenimiento.	3	13
Tema 4	Conocimiento y reflexión sobre el entendimiento humano.	4	17
Tema 5	Ciencias políticas y religiosas.	4	17
		24	100

Figura 2. Relación de cantidad de estudiantes con respecto a temas grado 803.

Fuente: Elaboración propia

El resultado arrojó que de un total de 25 estudiantes, 7 se interesaron por las problemáticas escolares, entre los que destacan temas como: uso del uniforme, relaciones con profesores, manual de convivencia; por otro lado, 6 se vieron interesados por temas relativos a las violencias sexuales y de género, allí encontramos problemas como la homofobia, machismo y derechos sexuales y reproductivos; luego, 3 alumnos se interesaron en debatir sobre contenidos audiovisuales, 3 estudiantes sobre temas de entendimiento y comportamiento humano, en donde hay temáticas como: vida en el más allá, reencarnación, conocimiento esotérico, etcétera; y por último 4 alumnos quisieron debatir sobre asuntos políticos y religiosos²². Con los grupos de temas definidos, se realiza un diagrama con el porcentaje de temas que pueden ser propuestos en la implementación del modelo.

Con lo anterior, se ve que el tema de mayor interés es el de problemáticas escolares, con un 29% de la totalidad. Los estudiantes muestran inconformidad frente a problemas de convivencia y el uso del uniforme estudiantil, pues en la institución existen normas rígidas al respecto. Con esto en cuenta, se inicia por instruir a los estudiantes con la respectiva revisión

²² Ver. P #3. 21 de marzo 2023. p. 120. Mediante un ejercicio de: campos semánticos y relaciones de proximidad temática. Torres Santomé Jurjo (1998). *Elaboración de unidades didácticas integrales* en: Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado. p. 232

teórica para que las discusiones se hagan de forma informada, respetando la diferencia y con el objetivo de construir soluciones colectivas.

Para nutrir la construcción de argumentos, aquí se propone analizar las propuestas del autor Anthony Weston (1986) junto a algunos conceptos elaborados por Mijaíl Bajtín (1989) y los aportes de Nicolás Abadie (2013). Weston se destaca aquí por sus reflexiones acerca de la composición de argumentos, Bajtín por su aporte a lo dialógico y Abadie por ampliar la construcción teórica de Bajtín.

El interés del grupo por debatir sobre temas basados en violencia en género, puntualmente, se origina por la voluntad de las alumnas por dialogar sobre el aborto. Este asunto, además, tiene gran acogida entre el grupo de alumnos y motiva la elaboración de argumentos y posturas reflexivas.

La discusión que genera la posición de las mujeres en el grupo de trabajo ha implicado el surgimiento del interés por tocar este tema en un debate. Es así que el diálogo, como lo nombra el autor, permite a las estudiantes mujeres y demás compañeros hombres, expresar y construir colectivamente posiciones frente a este tema. Abadie (2013) hace un aporte clave que logra resumir de forma clara lo que se construye en los procesos grupales de argumentación.

De esta manera el hombre al momento de adquirir el lenguaje comienza a insertarse en una relación social, construyendo su individualidad a partir de las acciones y del discurso del otro y manteniendo con éste una íntima y compleja correspondencia. El diálogo permite una relación interpersonal que sumerge al hombre en una red de relaciones sociales y a través de la palabra del otro en el proceso comunicativo logra descubrirse y construirse a sí mismo (p.97)

Con lo anterior se infiere que, efectivamente, el grupo se integra en lo que el autor llama una “red de relaciones sociales” al establecer vínculos mediante la comunicación y deliberación desde la diferencia. Sin embargo, se hace necesario intentar que el grupo pueda articular esas relaciones y ponerlas en juego frente a discusiones, intercambio de ideas de formas estructuradas y coherentes, para eso se piensa en los aportes de Weston en su *Manual de argumentación* (2001) de donde se resaltan algo fundamental: la composición de un argumento. De acuerdo a Weston, la construcción de buenos argumentos debe estar mediada por unas reglas básicas: 1-) Distinción entre premisas y conclusiones, 2-) Presentación de ideas en un orden natural, 3-) Partir de premisa fiables, 4-) Uso de lenguaje concreto y específico, 5-) Evitar lenguaje emotivo, 6-) Uso de términos consistentes y 7-) Uso de un único significado para cada término. Se consideran estos aportes que son, básicamente, habilidades de pensamiento lógico formal que pueden ser potenciadas en el grupo de alumnos de los grados octavo y noveno.

Fase III. Prueba

Ahora bien, con la tercera etapa se inició la prueba de actividades, para este punto el trabajo fue realizado con los estudiantes alrededor de la construcción de estructuras argumentativas. Esta etapa se implementó durante el año 2023 con el curso 903 -grupo que para 2022 era 803- y se realiza tomando en cuenta las consideraciones dadas previamente sobre las habilidades comunicativas y las estrategias que tenían los alumnos para la construcción de argumentos. Con el curso se pensó pasar de actividades expositivas a ejercicios de argumentación en medio de actividades deliberativas. Por esta razón, lo primero que se plantea

es la preparación del debate sobre el tema del aborto y se programa para la quinta sesión de las prácticas, es decir, la práctica del día 20 de abril del año 2023²³.



Imagen 1. Mesa redonda con el curso 903 del I.E.D Oswaldo Guayasamín.
Fuente: Archivo personal

Las actividades realizadas, que no se enmarcaron en el modelo SIMONU, fueron el primer paso en el JDTS. La práctica permitió el inicio del proyecto gracias a la reflexión en medio de las actividades realizadas, es decir, el JDTS se elabora a partir de la experiencia en el colegio Oswaldo Guayasamín. consolida una apuesta por el desarrollo de habilidades comunicativas y la mejora del tejido social mediante el debate democrático. En este orden, es

²³ Ver. P #5. 20 de abril 2023 p.131. Ver DC #4. 11 de abril 2023.p. 173. Previamente con los estudiantes del curso 903, se establece el tema de debate: aborto; sin embargo, previamente con el grupo se planea varias actividades de preparación para el debate, y actividades previas al ejercicio.

necesario aclarar que con el curso 803 se empezó una proyección del modelo SIMONU, luego, con el mismo curso en el siguiente grado se trabaja la propuesta de JDTS.



Imagen 2. Sesión de trabajo alumnos 903 del I.E.D Oswaldo Guayasamín-

Fuente: Archivo personal

Durante los meses de abril y mayo de 2023, ya definido el tema de debate con el grupo, se elabora una guía de trabajo donde se instruye a los estudiantes sobre las formas eficaces de construir argumentos, jugando con conceptos fundamentales del pensamiento lógico-formal, todo esto apoyado en los aportes de Weston (1986). El ejercicio de argumentar consistió, en este caso, en que los estudiantes expresaran juicios lógicos, además de la construcción de premisas en un sentido positivo o negativo. Esta actividad se realizó en la práctica pedagógica número 4 para la fecha del 11 de abril de 2023, lo ideal, era que se trazaran algunas normas básicas para el debate partiendo de los aportes del texto *Manual de argumentación*. Del manual de Weston, se consideró hacer énfasis sobre tres aportes:

a. Distinga entre premisas y conclusión

El primer paso al construir un argumento es preguntar: ¿Qué estoy tratando de probar? ¿Cuál es mi conclusión? Recuerde que la conclusión es la afirmación en favor de la cual usted está dando razones. Las afirmaciones mediante las cuales usted ofrece sus razones son llamadas «premisas» (p .9)

Según lo dicho por Weston, para la composición de argumentos mediante premisas, es necesario estructurarlos entre premisas y conclusiones, de esta forma se les mostró a los estudiantes, cómo estaban organizando las premisas en algunos textos. La actividad que se realizó en la sesión de práctica número 5²⁴ permitió analizar la composición de frases y afirmaciones básicas, hallando cómo se diferencia una premisa de una conclusión, cuál es sentido y hasta qué punto adquiere un orden lógico.

La segunda norma, tomada por el autor, refiere a la necesidad de presentar los argumentos en un orden coherente o de forma natural, como lo menciona Weston (1986):

b. Presente sus ideas en un orden natural.

La coherencia en la elaboración de argumentos también fue presentada a los estudiantes. Esto se realizó con el objetivo de no desviar el tema en las discusiones o caer en falacias. Esta segunda norma solo es posible cuando se cumple lo respectivo a la distinción de premisas y conclusiones, dado una estructura argumental básica ya es posible presentar las ideas de manera coherente y ampliar con más premisas si se considera necesario. Al respecto, Weston (1986) explicaba que “Usualmente, los argumentos cortos se escriben en uno o dos párrafos. Ponga

²⁴ Ver. DC #5. 20 de abril 2023.p. 185.

primero la conclusión seguida de sus propias razones, o exponga primero sus premisas y extraiga la conclusión al final. (p. 9)

La última norma corresponde a la composición de premisas fiables, creíbles y razonadas, para articularlos en ejercicios de debate. “3. Parta de premisas fiables aun si su argumento, desde la premisa a la conclusión, es válido, si sus premisas son débiles, su conclusión será débil.” (p.10). Por ejemplo, en composiciones de argumentos a los estudiantes se les recalcó la importancia de la fiabilidad de lo que en una discusión se puede decir para estructurar premisas fieles a lecturas que se puedan tener en un debate.

Con estos tres elementos, se presenta el debate sobre el aborto. Durante esta actividad se evidencia la participación y consolidación de posturas críticas, la estructuración de argumentos en algunos casos sobresalientes, el interés sobre la lectura de realidades y la elaboración de discursos sobre dichas realidades.

Es así que, con la estructuración de argumentos y las primeras puestas en escena sobre debate, se inician las primeras actividades. El debate sobre el aborto se realizó durante las sesiones 6 y 7 de las prácticas pedagógicas y fue antecedido por una preparación con normas consignadas en un decálogo, el tema fue escogido por ellos entre varias opciones y en la actividad se evidenció gran interés por parte de los alumnos, como se consigna en el diario de campo número 7 “En general, la mayoría estudiantes presentan de forma organizada en argumentos puntuales apoyados en ejemplos” (DC 7, 2 de mayo de 2023). No obstante, la actividad sí estuvo atravesada por tensiones y algunas expresiones de desinterés entre los alumnos. Claramente, el tema propuesto ha venido adquiriendo un carácter polémico y aun genera divisiones en la sociedad, incluso, como se manifestó en el debate con el curso, los adolescentes también están informados e igualmente están en la capacidad de defender sus

posturas (DC 6. 27 de abril 2023). Se formulaban argumentos que, independiente del lugar de enunciación o de la posición que se pretendía defender, tenían una estructura coherente; de otro modo, también se formulaban argumentos con poco sustento. Esta sesión de práctica fue provechosa para el análisis de cómo el grupo había avanzado en sus habilidades argumentativas y qué debilidades quedaban por mejorar.

“El impresionante avance en estudiantes como Juan Mosquera, Santiago Oyola, Santiago Ortigoza, Melany “Pato”, Sharon Garzón, entre otros, hacen notar un nivel de investigación, posturas y posicionamiento de miradas críticas, reflexivas y estructuradas que con el tiempo han superado la expectativa del practicante”. (DC 7, 2 de mayo de 2023).

Al terminar la actividad, quedan varias conclusiones:

- i. Las habilidades argumentativas pueden mejorarse si se trabaja en ello de forma gradual, por ejemplo, el proceso pedagógico con el curso del Oswaldo Guayasamín se inició durante el año 2022 y se continuó durante el año 2023,
- i. El desarrollo de estas habilidades debe potenciarse, en un primer momento, atendiendo a los intereses de debate de los alumnos
- ii. El uso de manuales como el de Weston resulta de gran ayuda para que los estudiantes tomen consciencia de cómo están llevando a cabo sus procesos argumentativos.

Algunas consideraciones sobre la iniciativa del JDTS como práctica derivada de la proyección del SIMONU

Luego de esta actividad se seleccionó un nuevo tema para el ejercicio en torno a la convivencia escolar, en particular, el uso del uniforme con el grupo; de allí brotaron varias reflexiones sobre el componente temático de la propuesta. Por lo general, los modelos tienden a situar debates de actualidad, sin embargo, también cabe la posibilidad de construir debates alrededor de situaciones del pasado, esto es, el espacio de deliberación se convierte también en aula para el aprendizaje de la historia. Las actividades realizadas en medio de las prácticas pedagógicas entre el año 2022 y el año 2023 muestran el proceso de desarrollo de estas habilidades en curso 903 -803 para el año 2022- siendo la actividad de debate sobre el aborto uno de los primeros pasos para la implementación de un modelo de simulación de debate en la institución Oswaldo Guayasamín. Volviendo sobre algunas reflexiones mencionadas al principio, se sostiene la idea de que se puede implementar el modelo de debate realizando algunas modificaciones, esto se llegó a considerar con mayor fuerza luego de ver las respuestas e interacciones dadas en tres actividades fundamentalmente: las sesiones sobre Weston, la clase preparatoria para el debate y la sesión deliberativa sobre el tema del aborto.

En el debate sobre el aborto, vemos que el grupo de estudiantes ha desarrollado varias de las habilidades comunicativas planteadas. Desde la elaboración de secuencias lógicas se ve que los estudiantes defendían y contrargumentaban elaborando afirmaciones, juicios y estructuras de argumentos que poseían coherencia; aunque, para los contrargumentos, a veces los alumnos caían en falacias *ad hominem*. Sobre el uso correcto de términos y conceptos la actividad demostró que los estudiantes tienen buen manejo de conceptos para defender sus

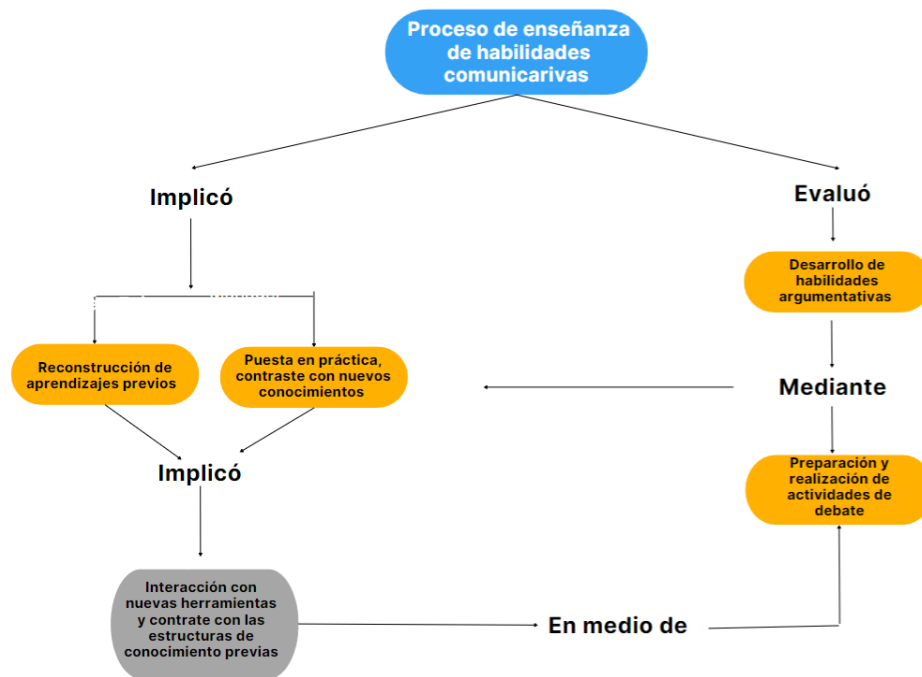
posturas, aunque todavía no han usado un léxico científico y/o académico para nutrir un debate tan polémico como es el del aborto, situación entendible porque son alumnos que hasta ahora empiezan a conocer de las herramientas dispuestas para la deliberación. Viendo la pertinencia temática y la delimitación, los estudiantes del curso tuvieron claro el tema y trayecto del debate, aunque a veces con las falacias se temía una desviación hacia otros temas, una situación recurrente sobre este asunto pues, frente al aborto, tiende a darse desvíos hacia temas religiosos o prejuicios sobre biología. En cuanto al tono de la voz, los estudiantes fueron respetuosos al momento de dar opiniones y responder a las refutaciones. Por último, los estudiantes, en medio del diálogo, fueron respetuosos con la diferencia a pesar de las tensiones que se generaron en el aula, la gran mayoría de falacias atendían a prejuicios.

Esta actividad de simulación nos permitió ver las potencialidades que existen en la institución para la implementación de un modelo de debate. En el caso de la prueba aplicada durante el año 2023 con el tema del aborto los alumnos demostraron sus capacidades comunicativas y su interés por una situación de actualidad tan importante. Tomando como referencia lo realizado para construir JDTS -que derivó del modelo SIMONU- vemos que es una herramienta idónea para desarrollar habilidades y aportar a la transformación de problemáticas locales. Decimos que es idóneo porque ya están dados unos primeros pasos en preparación para el debate y unas dinámicas propias de la deliberación. Las preguntas que nos quedan son ¿Cómo continuar con la implementación? ¿Qué cambios debemos hacer al modelo? ¿Qué otras problemáticas sociales o políticas podemos poner sobre la mesa de los alumnos en un futuro cercano? Una respuesta la encontramos en el apartado dispuesto para las unidades pedagógico didácticas del JDTS y el SIMONU.

Fase 4. Aspectos evaluativos

La evaluación del proceso de aprendizaje en los alumnos no se realizó sirviéndose de metodologías tradicionales de calificación, como lo es el examen escrito u oral. ¿Por qué no fue de esta manera? Básicamente, se partió de varias consideraciones importantes sobre los aprendizajes previos y las habilidades con las que contaban los alumnos, además de que las actividades se desarrollaron con menor carga académica frente a asignaturas de “mayor peso curricular”. El espacio hacía parte de la clase de Ciencias Sociales, sin embargo, no podría otorgársele una calificación similar al que tenían los contenidos propios de la asignatura. Aun así, lo evaluativo –superando el reduccionismo de la calificación– centró su atención en el desempeño de las actividades realizadas y los avances demostrados en el trayecto de realización de la unidad.

Desde el modelo de aprendizaje significativo se comprendió que el trabajo evaluativo debía tomar en cuenta cómo la incorporación de las habilidades argumentativas se daba desde la reconstrucción de estructuras de conocimiento hasta la aplicación de nuevos aprendizajes en materia argumentativas. Es decir, se evaluaba cómo los estudiantes pasan de usar sus conocimientos comunicativos previos, toman consciencia de sus puntos a mejorar y construyen el conocimiento con las herramientas brindadas por el maestro.



Mapa 1. Proceso de enseñanza de habilidades comunicativas

Fuente: elaboración propia

Como se muestra en el mapa, el proceso evaluativo se desarrolla en medio de todo el proceso de aprendizaje significativo. La evaluación, entonces, no se realiza de un modo tradicional en el que se evalúan el conocimiento finalizado un proceso, o partes de él, sino que en medio de toda la práctica pedagógica se proponen las actividades como parámetro de valoración y análisis de los avances en la incorporación de herramientas. Puede comprenderse, de acuerdo al modelo usado, que la evaluación no es homogénea, sino que se ajusta a los distintos momentos del proceso.

Primero, tenemos la evaluación del correcto uso de las herramientas argumentativas que los estudiantes ya poseían. Aquí se evalúa, por ejemplo, cómo los alumnos participaban en los espacios de clase haciendo énfasis en el respeto a la diferencia, el uso correcto del tono de voz

y el empleo correcto de términos. A pesar de esto, en este punto no se realizaba análisis del modo en que construían sus argumentos.

Luego, las sesiones destinadas para el aprendizaje de las herramientas de Weston permiten que los alumnos contrastaran sus estructuras de conocimiento previas con nuevas posibilidades comunicativas. En este punto, se evalúa el modo como usaron las herramientas situándolas en situaciones contextuales. Este momento corresponde a la fase de preparación del debate. Aquí el análisis del aprendizaje no se sitúa tanto en una correcta aplicación de las herramientas sino en el proceso de adquisición de esos conocimientos, proceso que implica ejercicios de diálogo y corrección colectiva, con lo cual aquí tiene lugar el sentido co-evaluativo.

Después de las actividades de preparación, el maestro evalúa la aplicación de las herramientas en los ejercicios de debate, siendo el debate la cima del proceso pedagógico. Esto permite analizar la manera en que los alumnos han potenciado sus aprendizajes previos y el modo en que han contrastado esto con las nuevas herramientas brindadas en las sesiones de Weston. La evaluación sobre el debate demuestra que en el curso existían más avances que debilidades o puntos comunicativos por mejorar. Entre los aspectos que deben potenciarse mejor, la evaluación demuestra que debe trabajarse mucho más en modalidades de argumentación y ampliar ese horizonte comunicativo en los alumnos, una debilidad que no encuentra una razón en debilidades del proceso pedagógico llevado a cabo sino de las limitaciones temporales que condicionaron la labor docente. De no ser porque las sesiones se ajustaron a un lapso limitado, se hubiera ampliado mucho más sobre los aportes de Weston, entre esto, enseñar los múltiples modos de argumentación que ofrece en su texto *Las claves de la argumentación* (1976).

Optar por este método evaluativo procesual fue provechoso para la enseñanza-aprendizaje por varios motivos. El primero es que permite analizar la incorporación de los contenidos de forma paulatina, cada momento del proyecto cuenta con un enfoque evaluativo particular y la atención del maestro estuvo centrada en ciertas etapas del aprendizaje de las herramientas para la argumentación. Lo segundo, es que esta metodología no resultaba coactiva para los alumnos en tanto no implicó la preparación para exámenes orales o escritos, sino que la evaluación comprende el aprendizaje como un proceso que se construye en medio de las interacciones, más allá de las prácticas memorísticas y la calificación.

Propuesta pedagógico-didáctica, ruta para aplicación del JDTS y el SIMONU

Unidad didáctica: Propuesta Jóvenes al Debate para el Tejido social (JDTS) para el I.E.D Oswaldo Guayasamín

En esta parte se mostrará la propuesta didáctica que resultó del trabajo de análisis y reflexión en la institución Oswaldo Guayasamín con los estudiantes de grado octavo y noveno. La unidad derivó de dos semestres de práctica pedagógica en la que se realizó una investigación y se documentó información sobre las características del espacio educativo. En este trabajo, se centró la atención en las condiciones comunicativas de los estudiantes y la recolección de material idóneo para el desarrollo de habilidades en argumentación.

Cabe resaltar, que la siguiente unidad didáctica obedece a un proceso de reflexión, que parte de unas reflexiones que derivaron diferentes procesos de observación sobre el modelo SIMONU y que se proponen forma estratégica, teniendo en cuenta algunos elementos del modelo original, pero que se nutren de la construcción colectiva y comunitaria que derivan en la propuesta JDTS.

El trabajo de la unidad se planeó para estudiantes con edades entre los 14 y 16 años, es decir, adolescentes que poseen o pueden desarrollar sus habilidades comunicativas y dialógicas; también se tomó en cuenta el espacio escolar y local en el que están inmersos los alumnos.

La unidad se plantea de un modo situado y ha buscado responder a las necesidades y problemáticas contextuales, se estructura como una propuesta de educación comunitaria que encuentra entre sus finalidades la mejora de los tejidos sociales y la formación de ciudadanías críticas a partir del diálogo y la argumentación. Podemos decir que es una propuesta de

incidencia en el espacio social, en la medida que propone herramientas para la transformación local y no pretende únicamente potenciar unas habilidades específicas en los alumnos. La unidad, así, se construye con una intención pedagógico-política en la que el debate aparece como uno de los medios que existen para potenciar la acción comunitaria y la resolución de conflictos.

La construcción y reconstrucción de tejidos sociales requiere de buenas condiciones vinculantes en los grupos humanos, por eso la necesidad de fortalecer dinámicas de diálogo y deliberación, también por eso la urgencia de construir propuestas educativas que fortalezcan el lazo escuela-sociedad a partir de la lectura crítica de contextos y la acción. Sobre esta intención educativa, es valioso volver sobre los aportes de Luna Pérez y José Sánchez en su artículo *La educación comunitaria: una concepción desde la Pedagogía de la esperanza de Paulo Freire* (2005)

Así se plantea una disonancia, pues, mientras la escuela “forma” en la orientación reproductivista de la sociedad, el sujeto pueblo puede relacionarse con la realidad y encontrar mejores explicaciones y razones para desarrollar su conciencia histórica (p. 321).

Las propuestas de educación comunitaria, siguiendo la afirmación de Pérez y Sánchez (2005), se caracterizan por tender los vínculos entre grupos sociales y escuela, volviendo la práctica educativa una práctica política. La unidad se piensa de esta manera como una guía para la aplicación de actividades deliberativas que permitan la mejora de los tejidos sociales al interior de la escuela y las problemáticas que se viven a nivel local. En este orden de ideas, la propuesta Jóvenes al Debate para el Tejido Social (JDTS), es así una apuesta por la construcción de comunidades críticas y con agencia.

Ahora bien, como punto de partida para el desarrollo de la unidad se tomaron en cuenta algunos de los aportes institucionales para la realización de proyectos al interior de colegios públicos. La propuesta pedagógica debía atender a lo dictado por el Proyecto Educativo Institucional propio del I.E.D Oswaldo Guayasamín, un documento que no solo brinda las orientaciones para la realización de las prácticas pedagógicas, también aporta valiosa información sobre las condiciones sociales del espacio escolar. En la revisión del PEI, se han encontrado tres fundamentos institucionales relevantes: 1-) El modelo pedagógico que guía las prácticas docentes en la institución es el de aprendizaje significativo, 2-) Las prácticas pedagógicas de la institución deben estar atravesadas por la construcción de paz, y 3-) Las condiciones contextuales requieren de labores docentes enfocadas en la mejora de situaciones complejas de convivencia. Se ve así que en el PEI se hallan varias intenciones compartidas con la apuesta comunitaria que reposa en *Jóvenes al Debate para el Tejido social JDTS*, esto brinda un buen terreno institucional para su puesta en acto.

De acuerdo con estos puntos establecidos en el PEI, el proyecto que deriva de una primera intención por implementar el SIMONU- aparece como algo que coincide con los valores institucionales. La realización de ejercicios para el aprendizaje de herramientas argumentativas y la construcción de un modelo de JDTS para el Oswaldo Guayasamín ha buscado, en un primer momento, que los estudiantes fortalezcan su capacidad para observar sus problemáticas más cercanas con la esperanza de que luego puedan realizar ejercicios de investigación, deliberación y crítica sobre acontecimientos nacionales y globales. La unidad, entonces, se apoya en lo establecido en el PEI institucional, donde se establece la necesidad de que los estudiantes del ciclo IV adquieran aprendizajes de acuerdo a sus intereses, lo que implica prácticas pedagógicas contextualizadas y atentas a la realidad escolar y local.

El segundo documento que se ha tomado en cuenta son *los Lineamientos de aprendizaje en ciencias sociales* (1994), diseñados por el Ministerio de Educación Nacional. Estos lineamientos coinciden en varios puntos que se tocan en el PEI, entre estos encontramos el interés por la construcción pedagógica de espacios escolares para la paz y la necesidad que la labor docente construya los conocimientos atendiendo a las dinámicas situadas²⁵. Se pone atención sobre estos lineamientos porque la práctica pedagógica que se adelantó se realizó en el espacio de clase de Ciencias Sociales, asimismo, la propuesta de herramientas argumentativas y de JDTS encuentra su espacio en los campos de las Humanidades y las Ciencias Sociales.

El tercer documento consultado como marco de referencia dentro de la siguiente propuesta fue *Derechos básicos de aprendizaje* (DBA). En estos lineamientos de DBA se establecen algunas herramientas que los estudiantes deben manejar como instrumentos dentro de sus procesos de aprendizaje en el área. Igualmente, allí se establecen los contenidos y estrategias didácticas que pueden usarse en medio del aprendizaje de contenidos.

En este orden, la unidad pone atención en lo dictado por estos tres documentos, tomando el PEI como primer instrumento de fundamentación. La propuesta de JDTS se ajusta a los *Lineamientos de aprendizaje en Ciencias Sociales* en la medida que adopta el interés por construir el conocimiento enfocado en la paz; al mismo tiempo, se ajusta a los *Derechos básicos de aprendizaje* en tanto dispone de contenidos curriculares que deben ser vistos por los alumnos. En diálogo con todos estos referentes, las actividades realizadas en la práctica se enfocaron hacia la solución de problemáticas de convivencia y el desarrollo de habilidades comunicativas.

²⁵ El PEI institucional de la institución Educativa Oswaldo Guayasamín, contempla como eje transversal temáticas como la convivencia escolar, en las cuales toda la comunidad educativa está involucrada. Véase: Proyecto Educativo institucional Oswaldo Guayasamín, (2016. Pág. 43).

Como puede inferirse, la elaboración de la unidad requirió una atención especial sobre lo establecido por los lineamientos para los grados octavo y noveno. De acuerdo a las orientaciones para Ciencias Sociales en estos niveles, se debe evaluar cómo las sociedades democráticas en un Estado social de Derecho tienen el deber de proteger y promover los derechos fundamentales de los ciudadanos²⁶. Esto resulta clave para entender que los participantes, debido a sus situaciones comunitarias y la edad que poseen, deben fortalecer las habilidades comunicativas para la comprensión de las problemáticas del espacio y la construcción de soluciones.

El siguiente aporte que brindan los DBA en Ciencias Sociales es la participación y reconocimiento del papel de la mujer en espacios académicos. Este enfoque diferencial ubica las necesidades y vivencias femeninas en las prácticas de enseñanza, así como en los contenidos curriculares. Esto significa que hay un reconocimiento de las mujeres como agentes centrales en los espacios académicos y existe también una apuesta por situar el lugar de la mujer en los contenidos que se enseñan. Por ejemplo, para la enseñanza de marcos jurídicos y para la enseñanza de la historia, lo femenino aparece como un asunto transversal.

El derecho fundamental que hace referencia a lo anterior es el número 6 de los DBA en Ciencias Sociales. Desde allí se resalta el papel de las mujeres en los cambios sociales, políticos, económicos y culturales en el mundo y la igualdad de derechos que han adquirido en los últimos años.²⁷

²⁶ Los derechos Básicos de aprendizaje en ciencias sociales establecen como evidencia de aprendizaje, en el así llamado derecho Numero 5: Examinar las implicaciones que tiene para la democracia y la ciudadanía la vulneración de los Derechos Humanos (DD.HH.) y sugiere para su protección mecanismos constitucionales. Ver: DBA Ciencias Sociales (2016.p. 44).

²⁷ Dentro de los DBA en Ciencias Sociales se destacan como evidencia de aprendizaje las siguientes: • Caracteriza formas de violencia contra las mujeres en el país y en el mundo (psicológica, sexual, económica, doméstica, laboral, mediática y física) y propone alternativas para cambiarlas. • Explica las contribuciones de las mujeres en la construcción de una sociedad justa y creadora de una cultura de paz. Ver: DBA Ciencias Sociales (2016. P. 44).

Con estos elementos en mente, las actividades de la práctica pedagógica para el desarrollo de habilidades argumentativas se han planeado en 4 fases. Hay que señalar que, en el marco de los espacios habilitados por la práctica pedagógica en la Institución, se dio mayor énfasis a las dos primeras fases, correspondientes al desarrollo de habilidades argumentativas entre los alumnos. En estas dos primeras fases los alumnos adquieren sus conocimientos contrastando los contenidos curriculares con las estructuras previas de conocimiento. El proceso, en este sentido, asume las orientaciones del PEI sobre el aprendizaje significativo y ha transcurrido del siguiente modo:

- Fase 1. Preparación discursiva. Los alumnos adquieren conocimientos sobre modalidades de argumentación y falacias. Las herramientas que se brindan en este primer momento son el fundamento de los demás pasos de la actividad.
- Fase 2. Selección del tema de debate. El objetivo durante esta segunda fase ha sido la identificación de problemáticas que llamen la atención de los estudiantes.
- Fase 3. Preparación y consulta de información para la discusión. El objetivo es realizar un ejercicio de investigación y elaboración de argumentos lógicos.
- Fase 4. Evaluación del JDTS y diálogo sobre la posible ejecución del modelo SIMONU a futuro.

Metas y propósitos

La propuesta de desarrollo de habilidades comunicativas JDTS ha contado con dos metas fundamentales, estas son: 1) La mejora de las capacidades argumentativas en los alumnos de grado octavo y noveno, 2) La creación de condiciones escolares óptimas para la convivencia y la construcción de una sociedad democrática y en paz.

Estos propósitos han buscado atender a las necesidades comunitarias que se han observado en la inmersión en medio de las prácticas y la investigación sobre la realidad social local. Cada una de las metas se plantea para responder a la mejora de problemáticas situadas como: 1-) Debilidades comunicativas y dialógicas en la comunidad educativa, 2-) Situaciones de conflicto al interior del colegio y en la localidad, y 3-) Falta de un modelo o programa para el diálogo al interior de la institución educativa. Cada una de estas necesidades se han abordado atendiendo a los proyectos y valores institucionales, por lo que se ubica en el modelo de aprendizaje significativo para desde allí construir soluciones y abordajes creativos.

Fases de la propuesta JDTS en el colegio Los Comuneros Oswaldo Guayasamín

El desarrollo de la unidad tomó en cuenta algunos de los aportes del maestro Jurjo Torres Santomé (1998) en su texto *Elaboración de unidades didácticas integrales* incluido dentro del libro *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado*. Allí el autor nos brinda una guía para la elaboración de unidades didácticas como estrategia para el trabajo de aula alrededor de proyectos. La propuesta se diseña para ser trabajada dentro del área curricular de Ciencias Sociales, con un tiempo estipulado de 2 meses, en sesiones de trabajo de 2 horas semanales (un periodo académico escolar). La unidad está dirigida a estudiantes del grado Noveno del colegio Oswaldo Guayasamín.

Fase 1. Preparación discursiva

Para esta fase se brindan las herramientas argumentativas para que los alumnos puedan desempeñarse en las actividades del debate. Se utiliza como texto principal *Las claves de la argumentación* (1986) de Anthony Weston y se profundiza en el primer capítulo llamado “La composición de un argumento corto. Algunas reglas generales”. El plan es que los estudiantes capten las distinciones entre premisas y conclusiones, tengan presente la estructuración de un argumento en un orden coherente, usen premisas fiables, hagan uso objetivo del lenguaje, eviten hacer uso de un lenguaje emotivo y usen correctamente los términos. La realización de esta fase se proyecta para las primeras sesiones de la práctica, en donde los espacios de clase sirven para el trabajo de reconocimiento y comprensión de las herramientas que se ponen en juego dentro de la argumentación. Asimismo, será importante realizar ejercicios que permitan hacer seguimiento al modo en que los estudiantes captan los aportes de Weston con el fin de complementar, corregir o afianzar la comprensión alcanzada y su uso en situaciones concretas. Terminada la fase, se realizan dos cosas: 1-) Un análisis de las condiciones argumentativas entre el grupo de alumnos, y 2-) La conformación de grupos de afinidad en el curso después de haber realizado los primeros ejercicios.

Una herramienta idónea para esta fase discursiva es la aplicación de un taller. Entre las diversas posibilidades, aquí se propone la siguiente estructura de taller en la que se usa como referente el texto de Weston. Tiene un orden teórico-práctico en la medida que primero propone una aproximación a cinco principios básicos de argumentación, cada uno con sus ejemplos correspondientes; y luego, se acompaña de un componente didáctico con ejercicios para poner en práctica las herramientas de Weston.

Taller 1

Habilidades argumentativas

¿Qué es Argumentar?

En palabras de Weston (1986) argumentar corresponde a una disputa de ideas, opiniones o afirmaciones bajo el razonamiento lógico y coherente. Para el ejercicio de argumentación, Weston propone seguir la estructura de premisas y conclusiones.

¿Qué es una premisa?

Es una afirmación, idea o algo que se dice, afirma o niega una acción.

5 claves para argumentar

En su obra las claves de la argumentación de 1986, Weston nos brinda un trayecto para la planificación, elaboración de estructuras lógicas y realización de un ejercicio argumentativo coherente.

Para eso, tenga en cuenta las siguientes 5 reglas:

1. Distinga entre premisas (afirmaciones) y conclusiones

La primera regla, es una simple distinción entre las premisas o afirmaciones y las conclusiones, es una forma de visualizar lo que se dice y poder diferenciarlo con la conclusión o parte final en un argumento.

Ejemplo:

El aborto legal ha resultado en una reducción drástica en el número de niños en este país. Para 1980 habían 6.5 millones menos de niños en edad escolar en Estados Unidos que en la década anterior. Ello requirió, el cierre de 9000 escuelas primarias. (Mayans y Vaca pág.4. Quienes citan a: Alcorn; 2000: 152).

2. Presente sus ideas en orden Natural.

La segunda regla sugiere presentar las premisas en orden coherente y lógico, que permita captar la intención del autor, su tesis y sus modos de defenderla:

Ejemplo:

En estas hipótesis encontramos una idea potente en relación a las jóvenes de hoy, reconocidas como las hijas o nietas de las feministas históricas, que crecieron en un tiempo totalmente distinto al de las generaciones precedentes, en un contexto en que las luchas simbólicas desde el movimiento de mujeres están legitimadas y puestas en juego en las políticas públicas. (Acevedo y Bosio. 2019. p. 14).

Nótese que: en el anterior ejemplo, el orden corresponde a desarrollo de vida histórico de la figura de las mujeres en relación con un contexto y las acciones de lucha, primero abordando a las mujeres jóvenes, adultas y las abuelas. Las premisas tienen relación y estas se presentan de

forma cíclica y ordenada en el párrafo, primero hablando en orden histórico, y segundo desarrollando las acciones que ellas, han hecho como mecanismos de protesta.

3. Premisas fiables.

Está claro que el ejercicio argumentativo es una presentación de afirmaciones o premisas en orden coherente, pero según lo que nos aporta Weston (1986) estas afirmaciones tienen que corresponder a un orden fiable, entendible y dentro de un contexto que no solo entienda quien lo expresa, sino a quien se expone. En otras palabras, es necesario hablar con veracidad.

Ejemplo:

Son palabras que dan cuenta de un concepto que las feministas vienen construyendo desde la década de los '70: nos referimos a la ciudadanía sexual, que supone exigir respeto en relación a las decisiones sobre el propio cuerpo, las identidades sexuales y la autonomía frente a los poderes hegemónicos tales como la medicina y el derecho. (Acevedo y Bosio. 2019. p.20).

En el fragmento, si se hace un ejercicio investigativo, uno de muchos reclamos y luchas del feminismo es considerado como válido y real, teniendo en cuenta las injusticias históricas cometidas con las mujeres. Si se indaga entre las luchas podemos destacar la decisión y elección sobre su cuerpo, las diferentes identidades que hoy en día las mujeres tienen, las disputas en cuanto a aspectos como el aborto entre otros. Estas premisas son reales y claramente se encuentran como símbolos por los cuales las mujeres luchan, son coherentes y reales, porque evidentemente son visibles.

4. Lenguaje concreto, específico y definitivo.

Con este aporte Weston (1986) hace alusión al uso de un lenguaje puntual y empleo de términos sin ambigüedades, se deben usar los términos con sentidos únicos y no emplearlos con diversos significados durante una argumentación.

Ejemplo:

Desde esta perspectiva, las mujeres, como todos los agentes morales, tienen un deber hacia sí mismas de promover los sentimientos morales de la bondad, el amor y la simpatía hacia los otros. El embarazo ofrece la oportunidad de desarrollar estos sentimientos proto-morales de una manera única. Esto último se debe al hecho de que el objeto que promueve la presencia de dichos sentimientos en la mujer es su propia descendencia. Por consiguiente, dado que el embarazo permite a las mujeres promover estas emociones hacia sus fetos, el aborto las daña al impedir que descarguen un deber hacia sí mismas. (Mayans y Vaca. p.6).

Teniendo en cuenta lo anterior, en el fragmento observamos una serie de premisas y argumentos que son puntuales con respecto a la opinión a favor del aborto, para esto las palabras como “deber” y las premisas como “todos los agentes morales” y “al impedir que descarguen un deber hacia sí mismas”, corresponden a afirmaciones concretas.

1. Evitar que las premisas evoquen lenguaje emotivo.

Es inevitable no expresar sentimientos que son evocados y que generan distintas formas de expresar lo que se siente. Sin embargo, en lo posible es mejor evitar el uso de lenguaje que conlleve inspirar sentimientos o emociones que nada tengan que ver con las premisas o

afirmaciones. En la argumentación, en ocasiones es mejor no despertar lastima, ni tampoco hacer reír, ya que se pueden presentar malos entendidos, entre la audiencia y el locutor.

Ejemplo:

Abortar no es una decisión deportiva ni superficial, por más correcta que sea para la vida de una mujer; siempre marca un antes y un después, una conciencia del acto, un encuentro íntimo con el cuerpo propio, en su reafirmación de autonomía. Nadie dijo que esto no sería doloroso; cada una tiene la forma de trazar esa huella en su memoria. (Libro taller Gancho canela y sangre. 2018.p. 20.).

En el fragmento anterior, con el testimonio, se evidencia la transmisión de un momento de dolor. Sin embargo, la autora utiliza el lenguaje emotivo, para enfatizar sobre una lucha importante para las mujeres que deciden practicarse un aborto, es la autonomía, su testimonio no apeló a la lastima ni a la victimización.

Ejercicio en clase

1. Ya conocemos la propuesta y cuáles pueden ser los 5 pasos para concretar un ejercicio argumentativo, a continuación, encontrarás 2 fragmentos de textos a favor y en contra del aborto. En cada uno de los fragmentos, diferenciando por colores, intenta identificar los 5 pasos vistos y propuestos por el autor.

A Favor	En contra.
<p>El reclamo por la Legalización del Aborto en Argentina surge y se consolida en el seno de los encuentros Nacionales de Mujeres. En el año 2003, durante el 18° ENM se crea una Asamblea por el Derecho al Aborto, en la cual participan mujeres de diversas organizaciones sociales, piqueteras, profesionales, grupos LGTBI, estudiantes y otras. En 2004, el ENM se realiza en Buenos Aires, y se abordan las estrategias necesarias para lograr el aborto legal. Allí, las mujeres comienzan a debatir acerca la necesidad de una ley que permita el acceso a la interrupción legal del embarazo y sobre las estrategias para lograrlo. Al año siguiente, se constituye la Campaña por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito con el pañuelo verde como sello de identidad. (Acevedo y Bosio. 2019. p.19).</p>	<p>Hechos familiarmente conocidos apoyan la perspectiva de que la paternidad en general, la maternidad y el cuidado de los hijos en particular, son intrínsecamente valiosos y están entre las cosas que pueden constituir (al menos de forma parcial) una vida humana auto-realizada. Si esto es correcto, entonces una mujer que opta por no ser madre (en lo absoluto o de nueva cuenta o ahora mismo), al realizarse un aborto manifiesta un entendimiento equivocado de lo que debería ser su vida, un entendimiento infantil, o burdamente materialista, o miope y superficial. (Mayans y Vaca p.7. Quienes citan a: Alcorn; 2000: 152).</p>

2. Es hora de conocer tus argumentos, a continuación, encontraras 2 cuadros, similares a los anteriores, la idea es que de la misma forma que nos propone el autor, intentes organizar tus premisas, a favor y en contra, escríbelos e intenta guiarte mediante los 5 pasos.

A Favor	En contra.

Fase 2. Selección y consenso de tema a discutir

Aquí se inicia la selección de un tema de interés por cuenta de los estudiantes y se valora la orientación del aprendizaje significativo, teoría desde donde se sugiere que la construcción del conocimiento debe tomar en cuenta las condiciones comunitarias y subjetivas que existen al interior de un grupo de alumnos, es decir, para estos ejercicios de argumentación se enfatiza sobre los intereses de los alumnos como un estímulo de aprendizaje. A propósito de este asunto, vale recordar lo dicho por Torres (1998) “No podemos pasar por alto que no existen intereses innatos; que éstos son consecuencia de las situaciones experienciales en que se encuentran sumergidas las personas; o lo que es lo mismo, son fruto de construcciones socio históricas” (p. 227). Situaciones experienciales en las que tiene lugar lo aprendido y lo que potencialmente puede conocerse, pues

los conocimientos parecen cobrar mayor sentido cuando existe la posibilidad de contrastar o situarlos en la realidad de los sujetos de aprendizaje. Siguiendo los principios del aprendizaje significativo y los aportes de Torres (1998), se considera que la planeación de la actividad debe asumir la agencia de los estudiantes y partir del contexto vivencial de cada uno de ellos.

En un principio se presenta la posibilidad de seleccionar varios temas de discusión. Se construye una lluvia de ideas entre docente y alumnos para crear campos de significado que posteriormente se agrupan en una proximidad temática²⁸. Una vez seleccionado el tema, se pueden puntualizar, mediante acuerdo colectivo, cuáles generan mayor interés para el debate.

Para aplicación de esta fase, se propone una actividad de campos semánticos. Esto consiste en que la selección del tema de debate; tenga lugar a partir de un ejercicio colectivo. Una de las modalidades que existen para construir campos semánticos es la lluvia de ideas. Por lo tanto, la actividad consiste en los siguientes puntos que pueden quedar expresados en un taller escrito o en el tablero como herramienta pedagógica.

Taller 2
Lluvia de ideas

1. En grupos de cuatro personas; discutan y definan los temas que proponen para la realización de un debate en la clase de Ciencias Sociales.
2. Entre los temas propuestos, busquen afinidades. Por ejemplo, si los cuatro temas de interés en el grupo son: convivencia escolar, feminismo, seguridad y

²⁸ Torres Santomé, Jurjo (1998). Propone la organización de elementos con proximidad semántica a los cuales se pueden agrupar en proximidad Temática. Véase. Torres Santomé, Jurjo (1998). “Elaboración de unidades didácticas integrales” en Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado, Madrid: Morata. pp. 220-264.

paz; podrían agrupar esos temas y proponer uno que los abarque a todos. En este caso una opción sería: problemas de seguridad de las mujeres en el espacio escolar.

3. Cuando ya exista un tema de interés común y se recojan las ideas de todos los miembros del grupo, pasar al tablero y plasmar en una de las tres carteleras fijadas allí el tema de interés del grupo.

4. Cuando todos los grupos hayan pasado al frente a dejar su idea, estaremos atentos a los temas que más se repiten o tienen afinidad en las carteleras. Por ejemplo, entre la diversidad de temas escritos pueden aparecer constantemente: abuso policial, convivencia escolar y aborto.

5. Una vez se logren identificar los temas que aparecen con cierta regularidad, se realizará una selección del tema mediante voto. El tema con mayor número de votos será el escogido para la realización de la actividad de debate.

¡Importante!

- Recuerda que debes proponer tu tema de forma argumentada y respetar las ideas de tus compañeros de grupo. Todas las propuestas son valiosas, por eso nuestro ejercicio es colectivo.
- Respeta el ejercicio de votación luego de la exposición argumentada de las razones de cada propuesta.
- Si ves que el proceso es injusto, no dudes en pedir la palabra y señalarlo.

Fase 3. Preparación y consulta de información para la discusión

Para la preparación del debate el maestro sugiere algunas fuentes en las que pueden encontrar información sobre los temas que se han seleccionado. No obstante, se deja abierta la posibilidad para que los estudiantes busquen por su cuenta la información y construyan juicios sin perder de vista las herramientas argumentativas. El maestro brinda algunas fuentes fiables para la investigación e igualmente advierte de los posibles espacios digitales en los que pueden encontrarse análisis o contenidos con baja rigurosidad académica o científica. Así, la preparación implica un trabajo de lectura crítica en la medida que los alumnos no solo captan información sino también están en la capacidad de criticar, encontrar puntos coherentes y construir posiciones.

a. Metodología y planeación de la fase

Para la actividad de debate, se realiza una proyección de la clase en varios momentos: 1-) Establecer y organizar los argumentos que se van discutir, y 2-) Realizar una prueba para evaluar las condiciones del debate. Es decir, antes de la actividad de deliberación propiamente, el maestro realiza una actividad para analizar cómo están las dinámicas de comunicación en el aula. Así, se tienen entonces los momentos:

Momento	Tiempos	Tipo de actividad	Objetivo
Investigación	Tiempo de trabajo autónomo	Consulta	Analizar la información sobre el tema seleccionado
Construcción de argumentos	2 horas de clase	Actividad argumentativa, diálogo y debate	Analizar los modos en que los alumnos están estructurando argumentos de acuerdo

			a lo aprendido sobre Weston
--	--	--	--------------------------------

Figura 3. Figura 2. Momentos y tipos de actividades para establecer las dinámicas de comunicación. Fuente: elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia

Para el segundo de estos momentos se realiza una actividad previa al debate. El ejercicio ha consistido en la división del grupo en dos posturas opuestas frente a un tema, se establece tiempos de intervención sugiriendo 5 minutos para discusión y 3 minutos para replica. También se pautan las normas de diálogo mediante la elaboración de un decálogo donde se establecen las normas de comportamiento, las peticiones de la palabra, tiempos, etc.

b. Desarrollo de Actividades.

En esta parte se propone el siguiente manual de procedimiento donde se establecen el desarrollo de las sesiones de trabajo con los estudiantes

- Paso 1. Presentación

Se presenta el tema escogido para el debate y el maestro explica cuáles son las características de la problemática y expone las tensiones que existen. Con el curso 903, por ejemplo, como veremos, el tema del aborto fue seleccionado por los alumnos, en este orden, para la sesión el maestro abrió la clase explicando por qué existía una tensión alrededor del tema y cuáles eran los argumentos que jugaban a favor y en contra. De entrada, también se reitera que existen unas reglas para el debate y que es muy importante dar uso de las herramientas adquiridas en la clase sobre Weston.

- Paso 2. Inicio de debate

El profesor plantea una pregunta al grupo de alumnos para abrir el debate. A partir de ese momento, el maestro modera las participaciones. En este punto se plantean dos opciones para el desarrollo de la actividad deliberativa: debate abierto o debate segmentado. Para el debate abierto la participación fluye sin un orden determinado, de otro modo, con el debate segmentado se conforman dos grupos: quienes están a favor o en contra en medio de una problemática. Sin embargo, el debate segmentado no puede darse siempre en la medida que no todos los temas de debate están polarizados y cabe la posibilidad de que existan zonas grises. Para el tema del aborto, por ejemplo, sí existía un claro contraste en las posiciones y así el debate se realizó de modo abierto.

- Paso 3. Síntesis, sondeo y compromisos

Terminado el debate, el maestro realiza un cierre tomando en cuenta lo observado. Primero, realiza un balance entre las posiciones que se expresaron en la actividad, sobre los acuerdos y desacuerdos. Segundo, realiza las correcciones pertinentes frente a los errores de argumentación o las problemáticas que surgieron en el espacio en medio de la deliberación. Por último, tomando en cuenta los puntos débiles hallados, el maestro construye un grupo de compromisos junto a los alumnos, esto, con el objetivo de mejorar los puntos débiles evidenciados.

Para este último paso, el maestro recuerda que el fortalecimiento de los lazos comunitarios sucede en dos sentidos. Por un lado, la síntesis permite que los alumnos capten la diferencia y sean conscientes de su respeto como una virtud política; la labor de resumir y concluir la actividad debe estar enfocada en señalar la importancia del debate al interior del aula. También, la síntesis brinda a los alumnos una oportunidad autocrítica y co-evaluativa en la que el conocimiento se construye en comunidad. Este último paso demuestra que el modelo de JDTS tiene una apuesta por lo comunitario que se expresa también en la didáctica.

Propuesta de SIMONU adaptada

El proyecto SIMONU fue el punto de partida de la práctica pedagógica en el I.E.D Oswaldo Guayasamín, de allí se derivó construcción de JDTS. La inmersión en la institución Acacia II permitió la observación de la organización que tenía el modelo y las maneras en que se implementaba de acuerdo a las orientaciones institucionales. A partir de allí, se proyectó el SIMONU para el Oswaldo Guayasamín, a continuación, se realizará una descripción del modelo SIMONU adaptado a las condiciones observadas en el Oswaldo Guayasamín.

Lo primero, es que el modelo SIMONU propone un esquema deliberativo de asuntos globales en donde los estudiantes asumen los respectivos roles de representación y gestión de la ONU. El esquema observado en Acacia II permanece fiel a la idea de que los roles se simulen con exactitud, sin embargo, en la presente propuesta se plantean algunas modificaciones a la estructura. Con la intención didáctica de que el modelo tenga mayor acogida, se plantea que los roles se simulen del siguiente modo:

- **Maestro guía:** Su función es la de abrir los debates y brindar la información básica para que los tejedores de la palabra estén informados de las condiciones de cada sesión.
- **Gran tejedor:** Esta función representa la primera autoridad dentro de las sesiones, su función es la moderar las intervenciones, plantear agendas de debates y estar al tanto de las solicitudes que se generen en los espacios.
- **Tejedores de la palabra:** La función de los tejedores básicamente es la de debatir los temas de interés. Entre sus deberes se encuentra el respeto a la diferencia, la preparación para el debate y la disposición dialógica.

Dentro del esquema de SIMONU planteado por la Secretaría de Educación en su Manual de procedimiento se pretende que el uso de términos suceda en un orden burocrático. Por su parte, dentro del ajuste al modelo propuesto dentro de la estrategia JDTS se propone “Líder de tejido” en lugar de “Secretario General”, y “Tejedores de la palabra” en lugar de “Representantes”. La intención de debatir asuntos globales se mantiene, no obstante, se proponen nuevos sentidos comunitarios para la realización de las actividades. Los tejedores de la palabra están así en la función de deliberar y construir colectivamente soluciones a problemáticas sociales, de tejer con su propia palabra y la de sus compañeros. ¿De qué manera podría darse una implementación de un modelo SIMONU adaptado? A continuación, se muestra un trazado metodológico.

Propuesta

Para puesta en acto de la propuesta adaptada de SIMONU se proponen tres momentos:

1) Preparación

- Construcción comunitaria de normas para el buen tejer de la palabra: Los tejedores deben elaborar junto al maestro una lista de principios que regulen su participación (decálogo). Las normas deben estar fundamentadas en principios como el respeto a la diferencia, el uso correcto del tono de voz y la participación constructiva
- Selección de territorios, regiones o posturas que los tejedores quieren representar
- Selección de temas que requieren tejer la palabra
- Exploración de saberes: El maestro guía brinda algunas fuentes para que los tejedores de la palabra estén informados sobre los asuntos a debatir
- Preparación de las palabras iniciales por parte del maestro guía. Allí el maestro se encarga de contextualizar sobre los asuntos que se debaten

Actividad de preparación # 1: Construcción de principios para el buen tejer de palabra

1. En grupos de cinco personas, propongan una lista de normas para el buen tejer de la palabra. Estas normas deben partir de principios como el respeto a la diferencia, el uso correcto del tono de voz y la participación constructiva mediante argumentos. En

medio de la construcción de la lista, recuerden dialogar sobre la pertinencia de las normas, lo más importante es que permitan la realización de debates en paz

2. Cuando tengan preparada la lista, deben escoger uno miembro del grupo que exponga cada una de las normas y las razones por las que fueron propuestas, deben brindar argumentos sobre por qué consideran que es un principio para el buen tejer de la palabra. En medio de la exposición, cada grupo debe estar atento de las demás exposiciones para anotar similitudes y diferencias con las propuestas de los demás equipos. Por ejemplo, el grupo número 3 escogió la norma de “Respetar la palabra cuando otro tejedor de la palabra esté exponiendo” coincidiendo con la propuesta del grupo número 5. Frente a esto, se deben anotar si las razones de cada grupo son parecidas o si se diferencian

3. Entre todos los grupos, construyen la lista de los principios para el buen tejer de la palabra después del diálogo sobre las similitudes y diferencias. Ya construido en grupo, se realiza una síntesis a cargo del maestro

Actividad de preparación # 2: Selección de comunidades

Para esta actividad se deben escoger los países que representarán los tejedores de la palabra. Aquí se brindan dos posibilidades: 1-) Los tejedores pueden escoger las regiones de América (América Central, América del Sur, y América del Norte) y realizar los debates atendiendo a las problemáticas que se tienen estos países. 2-) Los tejedores pueden escoger distintos países del mundo y debatir sobre asuntos de interés global. Es decir, se brinda la posibilidad de debates de carácter regional o mundial. Seleccionado el trayecto, deben escoger los países atendiendo a los siguientes puntos:

1. Cada estudiante debe pensar tres países de su interés. No es necesario que conozca totalmente su cultura o su historia, sin embargo, debe tener una razón para escogerlo. Piensen en problemáticas de actualidad que aquejen al país que piensan escoger.

2. Cada tejedor debe exponer las razones por las que escogió su país

3. Para los países repetidos, solo pueden existir dos tejedores por territorio. En caso de existir más, los tejedores deben llegar a un común acuerdo y decantarse por otras opciones

2. Los estudiantes deben encontrar su tejido de trabajo, esto es, deben formar grupos con los países que tienen cercanía regional. Ejemplo: si tres estudiantes escogieron Chile, Colombia y Venezuela, deben reunirse como el tejido de América del Sur. Conformados los tejidos, deben darle un nombre a cada grupo y consignar en una hoja a los integrantes

Actividad de preparación # 3: Selección de temas

1. En tejidos de trabajo, deben analizar las problemáticas que los aquejan como comunidades y como región. Estas problemáticas pueden ser políticas, económicas, ambientales, de seguridad, culturales, etc.
2. Deben escoger, como tejido, un tema relevante que consideren debe ser debatido. Se deben plantear preguntas que incentiven la investigación sobre los temas
3. Uno de los miembros de cada tejido deberá exponer la problemática escogida y las preguntas que se han planteado.

Mediante un juego de sorteo, se escogerá en grupo el orden de los temas que organizarán las sesiones de debate. Para el tema propuesto por cada tejido, se destinará una sesión.

Actividad de preparación # 4: Trabajo investigativo

1. En cada tejido de trabajo deben investigar sobre las preguntas planteadas. Investiguen sobre las problemáticas escogidas acudiendo a fuentes fiables, exploren medios de comunicación y revistas de análisis en la web.
2. Cada tejido debe realizar un escrito de máximo tres páginas en las que describan la problemática y planteen una solución. Aquí deben tomar en consideración las posibilidades de brindar dicha solución. Por ejemplo: si quieren brindar una solución para el problema de la deforestación en el Amazonas, deben proponer soluciones viables, tipo: prohibir el uso de tierras verdes para fines productivos. El texto debe finalizar con una pregunta que incentive el debate.
3. Este taller guiará cada una de las actividades de debate en tres momentos: introducción, debate, y síntesis. Cada sesión deberá contar con una investigación previa de todos los tejidos y la elaboración de un texto que será expuesto por el tejido encargado de abrir el debate. En este sentido, se dan los siguientes puntos:

Actividad de debate

Este taller funciona como guía para cada sesión de debate. Cada uno de los tres puntos deben realizarse en el siguiente orden:

1. El maestro guía realiza una apertura, da sus palabras de introducción y brinda a cada tejido la lista de principios para el buen tejer de la palabra. En grupo, se repiten cada uno de los principios. Se recuerda que en caso de incumplimientos graves se realizarán sanciones.
2. El tejido encargado de la sesión empezará leyendo su texto de exposición de la problemática de su país. Al finalizar, realiza la pregunta que abre el debate.

5. El orden de las participaciones se dará de acuerdo a la moderación del maestro guía. Lo ideal es que los demás tejidos planteen acuerdos y desacuerdos frente a la solución propuesta a la problemática.

Estrategia evaluativa

Aquí se propone un método evaluativo con dos puntos. Primero, un método de evaluación atendiendo al pensamiento crítico, la rigurosidad investigativa y las habilidades argumentativas. Segundo, un método co-evaluativo en que los estudiantes expresan sus percepciones respecto a la clase y su propio proceso.

a) Evaluación de habilidades: el maestro, durante cada una de las actividades, está atento a los siguientes puntos:

- Pensamiento crítico: los estudiantes analizan las condiciones sociales y políticas implicadas en los temas debatidos. Construyen sus posturas con autonomía y las expresan con respeto
- Rigurosidad investigativa: los estudiantes demuestran que han investigado los temas de debate acudiendo a buenas fuentes, de donde extraen información, comparan con diversas posiciones

Habilidades argumentativas: los estudiantes tienen argumentaciones con estructura lógica, fundamentada en hechos verificables y sin apelar a falacias o faltas de respeto a las posiciones distintas)

b) Proceso autoevaluativo: cada estudiante analiza su desempeño en las actividades respondiendo las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles fueron los aportes más significativos durante las actividades?
- ¿En qué aspectos de su vida le pueden servir las herramientas aprendidas en el curso?
- ¿Qué aspectos considera que fueron los más inútiles o que menos le sirvieron en el desarrollo del curso?

Conclusiones

El presente trabajo se desarrolló alrededor de varias hipótesis que se contrastan con la evidencia de la práctica pedagógica en la institución educativa Oswaldo Guayasamín. La práctica fue el fundamento de la presente investigación en la medida que fue el espacio que permitió plantear varias afirmaciones, analizar realidades sociales, construir una propuesta pedagógica y hacer un diagnóstico de la situación educativa. A modo de conclusión pueden brindarse varios elementos respecto a cada uno de estos ejes.

Lo primero que debe situarse aquí es que las hipótesis que se realizaron de entrada sobre el contexto escolar y local tenían coherencia. Desde las primeras inmersiones en campo se evidenciaba que las problemáticas sociales del barrio y la localidad terminaban por condicionar las dinámicas de interacción al interior del Oswaldo Guayasamín. La localidad, así como la UPZ de la que hace parte el barrio Los Comuneros, presentan problemáticas de seguridad y convivencia; para esto se brindaron algunas cifras en las que se resaltaban las riñas y la violencia intrafamiliar como las principales problemáticas que aquejaban al sector durante los últimos años. En las actividades de práctica pedagógica, como se mencionó, se observó que en el espacio escolar estas dinámicas de violencia terminaban por reproducirse.

¿De qué modo impactaban las problemáticas sociales a la institución? Básicamente, esto se expresaba en los problemas convivenciales. En los diarios de campo se tomaban algunos apuntes sobre el comportamiento de los alumnos entre los que se resaltaba modos violentos de relacionamiento y pocas capacidades dialógicas para solucionar diferencias o conflictos. Fue esta observación la que permitió iniciar el desarrollo de una propuesta por mejorar las condiciones comunicativas de los alumnos del Oswaldo Guayasamín.

Con este fundamento, empieza a afinarse la observación de las dinámicas del curso 803, que era el grupo de alumnos con el que se realizó la práctica entre el año 2022 y 2023. Para las primeras sesiones de clase, la interacción de los alumnos tuvo un carácter disperso, con bajos niveles de participación y escasos mecanismos para que las diferencias en las intervenciones fueran provechosas para el aprendizaje. De esta manera, se empieza a construir un diagnóstico sobre las condiciones comunicativas de los alumnos, lo que implicó también analizar sus habilidades en el campo lógico-formal. En su momento eran alumnos que estaban entre los 14 y 16 años, que, de acuerdo a las teorías del desarrollo y el aprendizaje, ya estaban en la capacidad de poner en práctica o fortalecer sus habilidades en el campo de la síntesis de información compleja y la argumentación.

En medio del cuestionamiento por cuáles serían las posibles propuestas pedagógicas o estrategias didácticas que ayudaran a solucionar estas problemáticas de comunicación y relacionamiento, el modelo SIMONU apareció como uno de los posibles trayectos que podrían tomarse, luego, de esta proyección se derivó la iniciativa por el JDTS. Primero, se puso atención a los programas y proyectos institucionales que ya existían y el modo en que, posiblemente, aportaban a la correcta tramitación de los conflictos al interior de las aulas. Se encontró así que el colegio contaba con varios proyectos culturales y ambientales, proyectos muy valiosos para el manejo del tiempo libre en los estudiantes, pero que no estaban enfocados en la mejora de habilidades comunicativas para la solución de problemáticas escolares y contextuales.

¿De qué forma modelos como El SIMONU y la Propuesta Jóvenes al Debate para el Tejido Social JDTS, contribuyen a la mejora del tejido social, con los estudiantes del grado noveno en el colegio Oswaldo Guayasamín? Ambos esquemas ofrecían un mecanismo de diálogo para la tramitación de diferencias y el alcance de acuerdos colectivos. Para lograr esta

afirmación, como se vio, el trabajo de inmersión se extendió a la institución Acacia II, colegio que compartía algunas dinámicas sociales con el Oswaldo Guayasamín, entre ellas, estar ubicada en un espacio de constantes problemáticas de convivencia y seguridad. La inmersión en Acacia II fue un momento clave en la tesis pues permitió realizar un contraste entre la iniciativa de implementación del modelo y los resultados de su puesta en acto en un escenario escolar. Para la institución Acacia II, el SIMONU había resultado con gran potencial pedagógico y convivencial en la medida que era una herramienta efectiva para mejorar los tratos que se daban en la comunidad educativa en medio de la tramitación de diferencias, además de esto, el SIMONU había sido implementado con un enfoque hacia la construcción de paz, es decir, el proyecto lograba articular distintas voluntades pedagógicas.

Con esto en cuenta y analizadas las condiciones sociales que atravesaban al colegio Oswaldo Guayasamín empezó a proyectarse la implementación del modelo en la institución. En A del curso de este trayecto, se presentaron varias cuestiones metodológicas, logísticas y de procedimiento, se hicieron cada vez más palpables en medio del diálogo con la comunidad educativa, especialmente con maestros del área de Ciencias Sociales y las directivas. En un primer momento, la proyección del SIMONU requería de un largo trabajo de planeación, debía construirse la propuesta pedagógica con la adecuada justificación, recolección de datos, planteamiento del problema, elaboración del programa y discusión de los maestros de área y, además de ello, debía articularse con las demás actividades y cronogramas institucionales. El tiempo sería un gran obstáculo y las múltiples actividades que involucra la vida escolar un aspecto fundamental a tener presente.

En el espacio de la práctica pedagógica ya se venía adelantando distintas actividades en torno a la construcción de la propuesta, sin embargo, algunas situaciones institucionales

relacionadas con la suspensión de clases empezaron a dificultar el proceso. Sin duda, la elaboración del programa SIMONU requería de tiempo que posiblemente excedería el dispuesto para la práctica pedagógica en la institución e involucraría la coordinación con los distintos espacios, dinámicas y agendas institucionales que estarían fuera de nuestro dominio. Bajo la consideración de estas condiciones relacionadas con la cotidianidad institucional, no se desistió de la implementación del modelo SIMONU, sino que se empezó a plantear como proyecto que eventualmente se pudiese implementar más adelante fuera del espacio de la práctica que desarrollamos en el colegio y con la disposición de otros tiempos.

Esto encaminó las sesiones de la práctica a la realización de actividades que permitieran analizar las condiciones comunicativas de los grados 803 y 903. No se implementó directamente el modelo SIMONU, pero de allí derivó el JDTS. Se decantó por esta opción porque era la que mejor ofrecía posibilidades de análisis de habilidades argumentativas, frente a la otra posibilidad, que era centrar la atención en lo relativo a la planeación e implementación del modelo, labor que se realizaría olvidando el componente pedagógico de la investigación y que enfatizaría más sobre los asuntos administrativos con la institución. Sin embargo, no se perdió de vista que en medio de la práctica debía mantenerse un diálogo con los maestros de área sobre el transcurso de las actividades de debate y argumentación como primeros pasos en la implementación del SIMONU en el Oswaldo Guayasamín.

En este orden, empieza la planeación de actividades de argumentación y debate. El proceso se inicia en el año 2022 y finaliza en el 2023, empezó con el curso 803 y se continuó cuando ya se había ascendido a grado noveno. Resultó bastante provechoso que el proceso se diera con el mismo grupo de alumnos y que se pudieran realizar las actividades de un año a otro, pues esto permitió analizar los avances en materia de habilidades argumentativas y mayor

apropiación de la actividad por parte de los alumnos. Sobre este respecto debe decirse que la observación estuvo atenta a las condiciones de desarrollo-aprendizaje en los alumnos y que eso fue posible porque el proceso se realizó con un mismo grupo en un lapso de dos años.

La propuesta pedagógica, entonces, empezó a constituirse atendiendo a un modelo que respondiera a las condiciones de los alumnos. El modelo de aprendizaje significativo fue la guía para los análisis y las prácticas en el aula, énfasis que resultó provechoso pues para las actividades de debate fue crucial atender a los intereses y habilidades comunicativas que los alumnos ya poseían. Con el modelo de aprendizaje significativo se captó que la disposición argumentativa en los alumnos mejoraba significativamente cuando se asumían los intereses de los alumnos, intereses que respondían a sus problemáticas de contexto o sobre situaciones de tensión social que ameritaban debate. La actividad de debate sobre el aborto, por ejemplo, se construyó tomando en consideración la voluntad de los alumnos. Brindadas las herramientas argumentativas de Weston, se permitió que los alumnos realizaran propuestas de tema de debate, esto funcionó como un estímulo.

La efectividad del modelo del aprendizaje significativo se expresó en los resultados finales de la práctica pedagógica. Las sesiones de debate contaron con buen nivel de participación, aparte se demostró que se habían adquirido correctamente las herramientas de argumentación. Valorar el contexto, las realidades situadas y los intereses de los estudiantes fue crucial para que las sesiones de debate fueran exitosas, situación que quizás no hubiera sucedido de este modo si los temas de debate hubieran sido asignados por el maestro sin considerar intereses. Luego, el uso de este modelo pedagógico también se vinculó con la intención de formación política en los alumnos, pues valorar sus contextos fomentó también el pensamiento crítico y la acción democrática frente a problemáticas sociales. Aquí apareció una de las ventajas

de realizar actividades argumentativas con el JDTS en lugar de implementar, directamente, el SIMONU. La simulación de debate de las Naciones Unidas, aunque fomenta el aprendizaje de habilidades argumentativas, centra su atención en problemáticas globales.

Lo valioso de que la proyección del SIMONU en el Oswaldo Guayasamín haya iniciado con actividades que permitieron un diagnóstico de las condiciones comunicativas, es que se revelaron varias situaciones en las que reposa un potencial pedagógico. Como se decía, el modelo de aprendizaje significativo permitió el reconocimiento de las disposiciones que existían entre los estudiantes, sobre este punto el trabajo de práctica dejó una nueva hipótesis: un proyecto de JDTS en la institución podría tener un alcance pedagógico similar al del SIMONU, o incluso, tendría más potencial desde la formación política y comunitaria. Esto, porque las sesiones de debate que se construyeron de forma vinculante valoraron la voluntad de los alumnos y dejaron claro que existía un interés por debatir diversas problemáticas contextuales como los problemas de convivencia, la inseguridad, la paz y el aborto. Desde el modelo SIMONU, aunque bien se desarrollan aprendizajes comunicativos y de formación política, el énfasis sobre lo comunitario se difumina.

Ahora bien, aunque el punto de partida muestra un éxito en la propuesta de un modelo de debate como necesidad para la institución, no se descarta la implementación del SIMONU. Lo revelado en las sesiones de práctica apuntan a que el énfasis en lo comunitario, en los acontecimientos e intereses situados, estimulaban muy bien los debates. No obstante, aquí empezó una pregunta por la posibilidad de que el modelo SIMONU se construyera sin perder de vista las problemáticas locales, que son interés de deliberación de los alumnos. Esta pregunta condujo a que la proyección del SIMONU en la institución se diera en un sentido comunitario. ¿Por qué no implementar el modelo de las Naciones Unidas debatiendo problemáticas globales

que tienen fuerte impacto a nivel local? Por ejemplo, la implementación podría darse debatiendo sobre los impactos situados que tienen problemáticas como la defensa del medio ambiente, la paz y la desigualdad económica. Esta cuestión plantea un nuevo reto en la proyección del modelo SIMONU y es la posibilidad de que permanezca vinculado a los problemas contextuales. Como se ve en la propuesta adaptada de SIMONU, los sentidos originales del modelo se adaptan y se reestructuran.

Otra de las posibilidades que quedó abierta después de la práctica, fue la de construir un modelo de debate de la región Andina. Insistiendo en la necesidad de que las actividades de argumentación tuvieran un carácter situado, esta es una de las posibilidades presentadas en medio del diagnóstico al finalizar las actividades con el grupo 903.

En síntesis, la labor de práctica cumplió con sus objetivos propuestos al inicio de la investigación e intervención en campo. Primero, se notaron mejoras en las habilidades argumentativas de los alumnos en los siguientes sentidos tomando como referencia los planteamientos de Weston:

1. Se da una correcta distinción entre premisas y conclusiones. Los estudiantes, aunque no seguían siempre un orden deductivo o inductivo en sus procesos de pensamiento, lograban articular bien sus argumentos. Es decir, independientemente de si su punto de partida fuera la conclusión o las premisas, alcanzaban niveles de coherencia en sus expresiones. Todo esto fue evidente en las actividades de debate.

2. Lo anterior implica también que los estudiantes desarrollaron la capacidad de presentar sus ideas en un orden natural. La estructura lógica se sostenía, aunque algunos alumnos –pocos entre el aula- no demostraban un avance en esta materia.

3. Los estudiantes proponían premisas fiables como punto de partida en los argumentos, aquí se demostró cómo los alumnos se desempeñaban en varias modalidades de argumentación, siempre buscando fundamentos en hechos verificables o comprobables por los demás participantes de la clase.

4. También se resalta que se redujo la apelación a un lenguaje de tipo emotivo. Los estudiantes realizaban sus argumentaciones en el que se basaban en el respeto a las opiniones diferentes y no asumían las respuestas como ataques personales.

Sobre los puntos a mejorar, se encuentra que los alumnos deben ampliar sus modalidades de argumentación. Es valioso que el argumento mediante ejemplo o analogía sea una constante en los ejercicios, sin embargo, se deben fortalecer modalidades que impliquen mayor nivel de complejidad y trabajo en la elaboración de estructuras argumentativas coherentes.

Por otro lado, la propuesta comunitaria y política de la construcción del JDTS también tuvo como resultado el aprendizaje de nuevas herramientas políticas que los alumnos empiezan a usar en la tramitación de conflictos de su contexto. Esta afirmación se realiza porque finalizada la práctica se tiene un diálogo con la maestra del espacio de práctica, quien señaló que los alumnos demostraban nuevas disposiciones al diálogo en medio de las clases, e igualmente, su capacidad explicativa de fenómenos sociales e históricos había mejorado después de adquirir las herramientas de Weston. Se señalaba, por ejemplo, que las participaciones en el aula ya no tenían tanta carga emotiva y los argumentos contenían una estructura lógica, también se apuntaba que las modalidades de argumentación de habían ampliado, siendo la analogía o la búsqueda de ejemplos contextuales, los modos más frecuentes.

Los resultados de este trabajo de práctica e investigación pedagógica se encaminan a varias conclusiones. Lo primero es que la implementación de un modelo de debate en la institución tiene un gran potencial pedagógico y político, en la medida que su desarrollo tiene resultados en el aprendizaje de nuevas habilidades útiles en la vida colectiva. Lo segundo, es que el éxito del JDTS y el SIMONU proyectado depende de una implementación que atienda a un modelo pedagógico vinculante, como es el aprendizaje significativo, pues así se garantizaría un proceso de enseñanza aprendizaje de carácter situado en tanto son los alumnos quienes determinan los contenidos que juzgan más importantes abordar o con los cuales poner en práctica sus conocimientos, en este caso, sus habilidades de argumentación. Como tercer punto, queda por señalar una de las posibilidades que quedó abierta en medio de la observación de las dinámicas de las sesiones, esto es, proyectar un modelo de simulación de debate de la región andina, posibilidad que guarda una intención política y comunitaria pues cuestiona el carácter eurocéntrico de los espacios decisorios de asuntos globales. ¿Por qué no un modelo parlamentario de países latinoamericanos? Esta pregunta quedó abierta en la investigación y sobre ella reposa una propuesta a la que debe centrarse el interés.

Bibliografía

- Abadie, Nicolás Daniel; Las formas artísticas-discursivas de la palabra bivocal y las posibilidades del dialogismo; Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga; Dialogía. Revista de lingüística, literatura y cultura; 7; 11-2013; 89-104
- Acevedo. M, Bosio. M. (2019) La participación de las jóvenes en la Marea Verde. ConCienciaSocial. Revista digital de Trabajo Social. Vol. 3 (2019) Nro. 5 - ISSN 2591-5339 <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ConCienciaSocial/>
- Arévalo. M. (2019). Estrategia pedagógica para la formación en participación ciudadana. Tesis para optar al título Magister en Gestión de la Tecnología Educativa. Universidad de Santander UDES campus virtual CV-UDES. (Tesis no publicada.).
- Boletín Mensual de Indicadores de Seguridad y Convivencia* (2022) de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá. https://scj.gov.co/sites/default/files/documentos_oaiee/Reporte_usme_2022_02.pdf
- Florián. H. (2017). Modelo de las Naciones Unidas como estrategia pedagógica para el desarrollo de la ciudadanía cosmopolita, a través de la competencia comunicativa en Gimnasio Campestre Reino Británico de Tenjo-Cundinamarca. Maestría en educación. Universidad de Militar nueva Granada.
- Jakobson. R. (1975). Ensayos de lingüística general. (Josep.Pujol, Jem Cabanes. Trans) Editorial Seix. Barral. S.A. Provenza- Barcelona (Trabajo original publicado en 1974)
- Libro taller, Gancho Canela y Sangre. De interrupción venimos a hablar. (2018). Fundación Editorial Escuela El perro y la rana Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 21, El Silencio Caracas - Venezuela / 1010.
- Linares A. Desarrollo Cognitivo. (2007). Las Teorías de Piaget y de Vygotsky. Universidad autónoma de Barcelona.
- Mac Donald, R. Las funciones de Román Jakobson en la era digital / Ramiro Mac Donald -- Guatemala: Universidad Rafael Landívar, Editorial Cara Parens, 2017. xvi, 142 p. ISBN de la edición digital: 978-9929-54-209-9

Mayans, I, Vaca, M. (____) *Nuevos Argumentos en contra del Aborto*. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. Instituto de Investigaciones Filosóficas. UNAM.

Ministerio de Educación Nacional MEN. (2016) *Derechos Básicos de aprendizaje*. Vol 1. Bogotá.

Ministerio de Educación Nacional. MEN (1994) *Ciencias Sociales. Lineamientos Curriculares*. Bogotá. Magisterio

Murcia, E. (2022). *La Enseñanza de las Ciencias Sociales en la Construcción del Pensamiento Crítico y el Reconocimiento Intercultural en Estudiantes de Ciclo IV de la IED Los Comuneros Oswaldo Guayasamín*. Tesis para optar al título de Magíster en Educación. Universidad la gran Colombia. Repositorio. https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/7184/Murcia_Ever_2022.pdf?sequence=1

Pérez Luna, Enrique; Sánchez Carreño, José La educación comunitaria: Una concepción desde la Pedagogía de la Esperanza de Paulo Freire *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*, vol. 9, núm. 2, diciembre, 2005, pp. 317-329 Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt Cabimas, Venezuela

Proyecto educativo institucional Colegio Los Comuneros - Oswaldo Gayasamín IED. (2016) https://www.redacademica.edu.co/sites/default/files/202111/Proyecto%20Educativo%20Institucional_1.pdf

Rodríguez, A. *Lyrical school. Una experiencia rapera en educación* / José Alejandro Rodríguez Alarcón. Kano Delix, ilustrador. – Bogotá Universidad Pedagógica Nacional, 2021- 84 páginas. Ilustraciones a color.

Secretaría de Educación del distrito. (2019). Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico. IDEP. Premio a la Investigación e Innovación Educativa Experiencias 2018. *Proyecto SIMONU una experiencia para aprender a ser ciudadano del mundo*. https://repositorio.idep.edu.co/bitstream/handle/001/1402/Libro%20Premio%20IDEP%202018_0.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Secretaria de Educación Distrital. (2014). *Simulación de la organización de las Naciones Unidas SIMONU Bogotá*. Manual de procedimiento.

Secretaria de educación distrital. (29 de Julio. 2021) *La huella ecológica del colegio Los Comuneros Oswaldo Guayasamín*. : https://www.educacionbogota.edu.co/portal_institucional/noticia/la-huella-ecologica-del-colegio-los-comuneros-oswaldo-guayasamin

Torres Santomé, Jurjo (1998). “Elaboración de unidades didácticas integrales” en *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado*, Madrid: Morata. pp. 220-264.

Velasco. D. (2017). *La formación de sujeto político a partir del ejercicio del SIMONU*. Maestría en educación. Universidad distrital Francisco José de Caldas. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/6340/VelascoVillarrealDianaPatricia2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Weston. A. (1994). *A Rulebook for Arguments*. (Malem. S. Jorge. Trans) Editorial Ariel, S.A. (Trabajo original publicado. 1967)

Anexos

Diarios de campo del año 2022

Diario de campo #1

Nombre de la práctica	Proyecto educativo SIMONU*	
Realizado por	Andres Tavera Rosero	
Fecha	07 Septiembre 2022	
Lugar	Colegio Oswaldo Guayasamín Sede B Dg. 93b Sur #4a Este.	
Nombre de la actividad	Semana por la Paz *	
Población de la actividad	General con la mayoría de la comunidad Educativa.	
Objetivo de la actividad	Identificar elementos en los cuales el proyecto Educativo SIMONU, se destacará en proyección como Novedoso, e innovador.	
Descripción	Interpretación	

<p>Contextualización con la llegada al sitio de practica y aspectos generales</p>	<p>La sesión del 7 de septiembre inicia a las 8.10 Am. Anteriormente en los encuentros que se había tenido con la docente Leidy Pabón me sugería de forma abierta que pensara en los rasgos novedosos que harían de proyecto SIMONU algo diferente en la institución, pensando en lo que se le podía ofrecer a la comunidad educativa y local.</p> <p>En la institución se llevaba a cabo la semana por la paz, evento liderado desde el área de Ciencias Sociales que contó con la asistencia de varios invitados a los foros y mesas de debate para que, desde una perspectiva constructiva, se conversara por la paz en el país.</p>
<p>Inicio de jornada</p>	<p>El primer foro o mesa de trabajo que dio inicio a la jornada fue el conversatorio <i>Escuela, memoria, Paz y Reconciliación</i>. Charla liderada por el Profesor Miguel Franco, docente de la Universidad Pedagógica de la línea de investigación, <i>Escuela comunidad y territorio</i>, líder encargado del Centro Memoria Paz y Reconciliación de la ciudad Bogotá. El docente inicia su conversatorio sobre la reflexión de la ubicación espacial que debemos tener en el mundo para identificar nuestra memoria, en este caso hace una explicación magistral sobre la ubicación del barrio Los Comuneros apoyado en la herramienta Google Maps. El docente hace una diferenciación sobre el tipo de violencia que ha vivido el país durante su historia y enmarca que hay dos tipos que han golpeado el país durante los últimos 40 años, la violencia por cuenta del narcotráfico y la violencia por las guerras políticas. De acuerdo al discurso del maestro, la memoria colectiva contribuye a establecer un vínculo entre los habitantes de un territorio porque los inspira a luchar por sus inconformidades y expresarlas de forma masiva, para eso establece como ejemplo la situación del Puente de la Resistencia ubicado en la localidad de</p>

indígenas, población negra y migrante. El trabajo en esta mesa tuvo como ponentes a la profesora Valeria Castillo docente de la institución, activista licenciada en Artes visuales y Plásticas, y el docente Freddy Valencia, activista, líder social y licenciado en Ciencias Sociales. Curiosamente, como invitado adicional también resulté siendo consultado sobre mi perfil y la labor que desempeñaba en el colegio, a lo cual realicé una breve presentación de mi perfil y de la labor que desempeño en la institución.

La ponencia inicia con la labor de la profesora Valeria quien explica su labor como activista y su aporte a la protesta social desde el arte definido como una capacidad de los sujetos de expresarse, enfocándose desde su labor como activista en artes y como el arte es una herramienta para la protesta social. Valeria da una presentación visual y presenta su labor durante el proceso del paro nacional en el año 2021, estos aportes se relacionan con los derechos humanos y construcción de paz debido al proceso de estigmatización y rechazo durante el paro, expresando que desde el arte se dieron respuestas a las expresiones de violencia, la docente aclara que la expresión cultural es una labor que permite canalizar los sentimientos de inconformidad presentes en la ciudadanía.

Continúa la presentación del activista Freddy, quien habla de la relación que existe entre la protesta social y el diario vivir de las personas, aportando que definitivamente si existe una condición que afecta a habitantes de Usme, esta ha sido una razón para convocar a las personas a salir a protestar, también hace un aporte esencial sobre la protesta como herramienta de memoria por la cual las personas tienen la capacidad de convocarse y reunirse para exigir igualdad en condiciones económicas y sociales.

<p>Elementos evidenciados en clase.</p>	<p>Dentro de su aporte Freddy enfatiza que dentro de las dinámicas del Estado colombiano existen varios tipos de violencias que son perpetuadas, solo que en condiciones desfavorables estas se invisibilizan, agudizando las condiciones desiguales entre las comunidades, siendo este uno de las razones históricas de por los cuales los ciudadanos ejecutan acciones de protesta. Dentro de los aportes más importantes de este activista, se destaca la importancia de esta protesta como resultado evidente de la desigualdad frente a lo que expresa la siguiente frase: “nosotros no vivimos así porque queremos, nos han obligado a vivir así”. Esto es un aporte claro al descontento que se genera por cuenta de un Estado opresor el cual vio su punto más álgido con las acciones en 2021 en contra del pueblo.</p> <p>Luego se cuenta con el aporte de dos estudiantes del grado 11°, Ángela Rodríguez y Diego Mesa quienes hacen un aporte desde su posición de estudiantes, Diego hace un aporte a la discusión sobre el poder con el que cuenta el Estado, y la desproporción que existe entre la ciudadanía y las fuerzas gubernamentales. Ángela expresa que las expresiones del paro son expresiones por parte de la gente y que estas no deberían ser estigmatizadas porque son claramente expresiones de las personas y, dentro del marco de derechos, esto debería ser tenido en cuenta como derecho a la libre expresión.</p> <p>La disposición de los estudiantes continúa siendo en ocasiones distraída teniendo en cuenta la hora y el espacio, ya que se mostró una cantidad grande estudiantes en un lugar que es amplio, pero sin la disponibilidad de sillas para se encontraran cómodos, esto genero distracción y en ocasiones aburrimiento por cuenta de los estudiantes.</p>
--	---

Aportes y conclusiones	<p>En la sesión se brindaron diferentes aportes, cumpliéndose el objetivo de buscar el factor innovador que la profesora Leidy me encargó. Esto se evidencio en la mesa de derechos humanos y protesta social, claramente en el aporte de la profesora Valentina, quien desde su perspectiva artística me generó las siguientes preguntas.</p> <p>¿Desde la argumentación cómo soy capaz de construir comunidades de sujetos de derechos?</p> <p>Teniendo en cuenta los aportes, esta pregunta me hace pensar en una palabra crucial expresada por la profesora Valentina y es la de: “expresión”, considerando que el proyecto propone la argumentación como algo central, también la capacidad de expresar la inconformidad, de usar el discurso como modelo para exigencia en situaciones desfavorables. El siguiente cuestionamiento sirvió como reflexión también con el aporte del profesor Freddy, debido a la situación que vivió la ciudadanía en el paro nacional y la situación de conflicto.</p>
-------------------------------	--

Diario de campo # 2

Nombre de la práctica	Observación simulación debate SIMONU	
Realizado por	Andrés Tavera Rosero	
Fecha	16 de septiembre 2022	
Lugar	Colegio Acacia II IED. Dg. 62 Sur #43 b- 42. Localidad Ciudad Bolívar Bogotá.	
Nombre de la actividad	Simulación Debate SIMONU Comisión Alimenticia.	
Población de la actividad	Representantes Grados 6°, 7°, 8°, 9° Grado. Líderes De mesa. Observadores en General.	
Objetivo de la actividad	Realizar observación de una simulación en tiempo real con población involucrada en SIMONU.	
Descripción	Interpretación	
<p>Contextualización con la llegada al sitio de práctica y aspectos generales.</p> <p>El día 13 de marzo en las instalaciones de la Universidad Pedagógica Nacional sede calle 72, me reúno con el profesor de la Facultad de Ciencia y Tecnología, Rodrigo Romero. Durante el pequeño encuentro el profesor comenta sobre su lugar de labor y casualmente anuncia sobre el colegio Acacia II ubicado en la localidad de Ciudad Bolívar,</p>	<p>La jornada inicia a las 8 am, durante la llegada a la institución no se tiene ningún inconveniente para el ingreso. El profesor Rodrigo Romero me presenta con la docente Angélica Arévalo, la cual me explica que el proyecto en la institución lleva alrededor de 10 años, posteriormente me guían al tercer piso del colegio</p>	

<p>donde durante 10 años se ha realizado el SIMONU distrital, recomienda hacer una visita para conocer la metodología del modelo en tiempo real, por lo cual programo una visita el día 16 de septiembre de 2022 a las 8 am.</p> <p>El profesor comenta de los permisos requeridos para la observación de la experiencia en la institución, aunque el día de la visita no se tiene ningún impedimento para el ingreso al colegio y se hace encuentro con las profesoras Flor Granados y Angélica Arévalo docentes encargadas del proyecto SIMONU en la institución.</p> <p>Simulación mesa de trabajo Alimentaria.</p> <p>A la llegada al salón se encontraban reunidos alrededor de 40 estudiantes de los grados 7°, 8° y 9°. La sesión inicia con las palabras de los presidentes, llamado a lista de los representantes de las mesas de trabajo y aclaración los tiempos que tiene cada uno de los representantes para el posterior saludo y discurso de apertura.</p>	<p>donde, casualmente, se realizaba una simulación de debate.</p> <p>En el discurso de apertura y llamado de lista de cada uno de los representantes se observa que los presidentes de mesa llaman a cada representante por orden de lista. Al contestar los llamados, los representantes saludan y utilizan la palabra “honorables” para referirse a sus compañeros representantes. También, a pesar de encontrarse organizados en 3 filas por la logística del salón, cada uno de los estudiantes guarda silencio con el discurso de apertura. Cada miembro se levanta de su silla de</p>
--	---

<p>El tema de discusión es presentado, corresponde a la importancia de las frutas y vegetales en la salud de la población mundial. Cada representante toma el protagonismo de una fruta y verdura, el debate se daba sobre la razón por la que algunas frutas eran más importantes que las verduras, o viceversa. Previamente, como representantes de frutas o verduras, cada miembro hizo una investigación previa sobre las ventajas de alimentos que defienden. Durante el discurso de apertura, cada uno lee su alocución y aporta una ventaja de su fruta o vegetal, mostrando las virtudes de forma organizada y coherente. Los presidentes contabilizan el tiempo del discurso y al finalizar la intervención recuerdan que el tiempo es de 1 minuto, y preguntan a cada representante el tiempo sobrante y hacia dónde desean que este tiempo se destine, si a la mesa para que cada estudiante tenga más tiempo en sus intervenciones o al debate para que sea más extenso.</p> <p>En el debate se presentan algunas replicas, las cuales son única y exclusivamente puestas en tensión si los representantes hacen el uso de la</p>	<p>forma respetuosa, saluda y procede a hacer lectura del discurso inicial.</p> <p>Se evidencia un nivel de apropiación claro y coherente con sus discursos de presentación, además de un respeto y una clara tolerancia hacia cada una de las posturas de los representantes. En un momento la profesora Flor Granados se ausenta del salón de clases, a lo que los estudiantes continúan en el debate sin necesidad de la presencia de la docente, mostrándose así un nivel de compromiso con la actividad.</p>
---	---

<p>palabra a través de la petición de moción de censura, con esta frase los presidentes dan la palabra para que cada representante replique las intervenciones.</p> <p>En el momento en el que se termina una intervención y no se está de acuerdo con la posición de cada miembro también se puede hacer el uso de la figura de derecho a réplica. Esta es otorgada solamente por los presidentes y permite dar continuidad al tema de debate.</p> <p>El debate se cierra con las conclusiones tomadas del debate por los presidentes, en estas se recopilan todas las reflexiones de las réplicas y argumentos. Para finalizar la sesión</p>	<p>En las réplicas se observa que los presidentes llaman la atención de los representantes al momento de hacer cada intervención, en un caso puntual una representante se refiere en primera persona hacia la réplica de un argumento, a lo que los presidentes corrigen haciendo énfasis en la referencia en tercera persona y hablando siempre en representación de su fruta o verdura.</p> <p>Durante el debate se evidencia el nivel de apropiación discursivo y argumentativo de cada estudiante, en ocasiones presentándose argumentos válidos y coherentes, los cuales generan impresión por el nivel de coherencia y orden.</p> <p>La docente regresa de su ausencia y explica que cada estudiante debe investigar sobre su grupo de representatividad, es decir, cada estudiante debe hacer un ejercicio previo para organizar sus argumentos y que sean coherentes. Explica que este ejercicio se hace de forma periódica y que el resultado de este debate es un trabajo que se hace el alrededor de tres periodos académicos. Siendo el primero la conformación de las mesas de trabajo y elección de representantes, el segundo el ejercicio de investigación, y el tercero las simulaciones.</p>
--	--

<p>cada miembro cuenta con alrededor de un minuto para proponer una posible solución desde su representatividad.</p> <p>Posterior a la simulación se hace un encuentro con la profesora Angélica Arévalo la cual hace una pequeña contextualización y reseña histórica sobre algunos estudiantes que tuvieron la oportunidad de participar en el SIMONU de la institución y que en la actualidad se encuentran estudiando en universidades públicas, concluyendo que el SIMONU es una herramienta que permite acceder a la educación superior.</p>	<p>Como conclusiones interpretativas se tiene en cuenta, primero, el nivel de apropiación que tiene cada uno de los estudiantes, además de la pasión que genera cualquier tema alrededor del SIMONU. En segundo lugar, se puede concluir que existen diversidad de temas que pueden ser puestos en debate. Por último, se concluye que este ejercicio y el nivel argumentativo de cada estudiante implica un proceso que requiere de tiempo y trabajo continuo, además del posterior incentivo para que se interesen y asuman el rol investigador.</p> <p>Como compromisos se acuerda la posible asistencia a un evento institucional el día 21 de septiembre relacionado con el SIMONU. La docente Angélica Arévalo hace la invitación, también recomienda hacer lectura del Manual de Estudiante para el SIMONU de la Secretaría de Educación. Igualmente, recomendó leer su tesis de maestría en donde analiza el SIMONU, recomienda varios autores que trabajaron la metodología como sugerencia para una posterior revisión por mi cuenta.</p>
--	---

Diario de campo # 3

Nombre de la práctica	Observación del SIMONU en la institución Acacia II	
Realizado por	Andrés Tavera Rosero	
Fecha	21 de septiembre 2022	
Lugar	Colegio Acacia II IED. Dg. 62 Sur #43 b- 42. Localidad Ciudad Bolívar Bogotá.	
Nombre de la actividad	Simulación Mesa #10. Negociación proceso por la paz.	
Población de la actividad	Estudiantes presidentes de Mesa. Grados 10° y 11°. Delegados representantes grados 8° y 9°.	
Objetivo de la actividad	Realizar observación sobre la Metodología de la Simulación a escala superior (Nivel institucional) en I.E.D Acacia II	
Descripción	Interpretación	
Llegada la institución		
Siendo las 7.18 Minutos de la mañana se ingresa a la institución Acacia II, previamente se me ha hecho la invitación para la participación en el SIMONU institucional a realizarse con estudiantes de los grados 8 ° a 11°, divididos en 10 comisiones siendo los estudiantes de 8° y 9° representantes, y 10° y 11° presidentes de cada una de las mesas.	Sobre las 7.18 Am el profesor Rodrigo Romero, espera mi llegada en la portería de la institución, el docente me hace la bienvenida y explica la jornada de la actividad. Posteriormente me explica que, mientras se desarrolla la actividad, él atendería diferentes compromisos por lo cual no podrá acompañarme. En el patio se reúnen los estudiantes participantes en el evento, reciben las palabras de bienvenida de la rectora Sandra	

<p>Mesa de Debate #10 Diálogos con el ELN.</p> <p>A las 7.38 Am se me indica que la mesa de trabajo #10 debatirá sobre diálogos de negociación del proceso de paz, la profesora Angélica Arévalo me dirige hacia el tercer piso al aula ubicada en la esquina superior del edificio B, dentro del aula la profesora indica a los alumnos y la labor que desempeño como practicante, se da inicio a la sesión de trabajo: presentando el siguiente orden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Llamado lista. 2. Apertura de sesión. (abrir la sesión) 3. Adopción de la agenda de trabajo y los temas a tratar dentro del debate. 4. Discursos de apertura por cuenta de los delegados. 5. Fase de discusión. Debate general. 	<p>Parada y un pequeño discurso por cuenta de la profesora Angélica Arévalo, iniciando el evento indicando los nombres de cada comisión y la ubicación en los salones.</p> <p>Posteriormente hago presencia con la profesora Flor Granados, presentándome con algunos estudiantes encargados de la logística del evento, les explica mi presencia, solicitándoles que me ubiquen en la institución sobre algunas de las comisiones donde se presentaran debates interesantes.</p> <p>Durante este momento de la simulación se presentan diferentes situaciones como el nerviosismo por cuenta de los estudiantes al hacer el discurso de apertura. Cada miembro realiza su respectivo saludo, usando expresiones parlamentarias como “Honorable mesa”, “honorables delegados”, “observadores y observadoras”. Además, dentro del discurso se muestra que cada estudiante ha preparado su discurso con una pequeña reseña histórica del país que previamente han trabajado durante tres periodos académicos. Que consolidan en una carpeta- portafolio. Durante cada discurso algunos representantes comenten algunas equivocaciones que el presidente de la mesa corrige. Por ejemplo: el uso de la tercera persona, la postura con la cual cada delegado presenta sus discursos y el uso del celular que se encuentra</p>
--	--

6. Consultas informales.
7. Elaboración de papeles de trabajo.
8. Poner sobre la mesa un papel de trabajo.
9. Lectura.
10. Suspender sesión.
11. Reanudar sesión
12. Cierre de la agenda.
13. Conclusiones.

Durante la primera fase el presidente hace el llamado a lista y abre la sesión del debate adoptando de la agenda donde invita a los delegados a participar. El tema de la sesión es: los diálogos de negociación de paz en Colombia. Durante las intervenciones de apertura se evidencia que cada país representado posee un nivel de apropiación del discurso y de investigación precisa sobre la influencia de las “guerrillas” en cada una de las naciones. Se evidencia, además, que el presidente de la mesa invita a cada representante a utilizar un lenguaje formal y parlamentario debido a la situación y el tema en discusión.

Observación general a las demás mesas de trabajo.

restringido. En este caso algunos delegados solicitan moción de aclaración, que consiste en la figura de pedir explicación sobre cualquier situación. Los delegados alegan que el uso del celular es exclusivamente en los discursos de apertura y el presidente aclara que cualquier información requerida debe consolidarse en portafolio que cada uno de los delgados han preparado para la sesión.

En los discursos dos representantes tienen timidez y miedo de hablar en público. Ecuador, que solo saluda la sala y posteriormente declina la continuidad de su discurso. Y Uganda, que al notar el silencio también olvidó su discurso de apertura. El presidente de la mesa solicita aclaraciones y recalca que el simulacro es un ejercicio de aprendizaje colectivo e incita a perder el miedo para participar. En esta ocasión también observé que, por mi presencia, los estudiantes se sentían observados y en algunos casos sintieron extrañeza. Tuve que intervenir y motivar al representante de Ecuador, ya que se evidenció su nerviosismo, también aclaré el motivo de mi presencia.

<p>En un momento se toma observación sobre las demás mesas de trabajo. Mientras se realizaban los discursos de apertura dentro de la mesa de diálogos de paz, se hace caminata general por el pasillo izquierdo de la institución. En el trayecto se observa que en cada salón se encontraba una mesa de trabajo con sus respectivos presidentes y sus representantes</p>	<p>La observación de los demás lugares de la institución evidencia un compromiso y entrega por cuenta de los estudiantes, además se observa que durante el evento las 10 mesas de trabajo en los 10 salones no requieren presencia de personal docente, las actividades son autosuficientes y auto sostenibles a nivel disciplinario con la sola presencia de los presidentes de mesa, asumiendo el rol de forma respetuosa, esto significa que a nivel institucional el SIMONU convoca al respeto y al dialogo. Con el fin de no interrumpir con los debates opto por no entrar a cada una de las restantes simulaciones para no interferir en sus debates, pues noté que en algunos salones las miradas de extrañeza eran obvias, los demás estudiantes no conocían mi presencia y la labor que me encontraba realizando, situación que al parecer generaba pena.</p> <p>Conclusiones</p> <p>Durante la jornada se evidenció el funcionamiento a nivel institucional del SIMONU en las diferentes mesas de trabajo, se concluye que el nivel de apropiación de los estudiantes es bastante grande, además del compromiso para con las actividades y los distintos protocolos y discurso. Desafortunadamente la observación no fue</p>
---	--

completada en su totalidad, por motivos ajenos a la jornada.

Se evidenció el protocolo de una mesa de trabajo, todos los pasos que requieren una discusión dentro de la simulación, lo que se observó en el espacio de trabajo fue -en ocasiones- situaciones de pena y miedo por hablar en público, además que algunos temas no los convocan a debatir de forma abierta, interpretándose que posiblemente estos no son de conocimientos amplios, aunque requieran una labor de investigación obligatoria.

En segundo lugar, la auto sostenibilidad del proyecto lo consolida como un instrumento sólido. Que no requiera la presencia de los docentes lo hace innovador en cuanto a factores disciplinarios, al parecer la figura de autoridad que ejerce el profesor es relegada a los presidentes de mesa de los grados superiores, demostrando un avance en la asunción de roles pedagógicos.

Diario de campo # 4

Nombre de la práctica	Observación nivelación Primer Segundo y Tercer Periodo.	
Realizado por	Andrés Tavera Rosero	
Fecha	Miércoles 27 de octubre 2022	
Lugar y hora	Colegio Oswaldo Guayasamín Sede B Dg. 93b Sur #4a Este. 7.34 Am Bloque A salón 202	
Nombre de la actividad	Nivelación estudiantes pendientes periodos 1°, 2° y 3°	
Población de la actividad	Estudiantes grado 803	
Objetivo de la actividad	Realizar observación de la población. Identificar algunos elementos comunicativos, interacciones entre la población y la maestra encargada.	
Descripción	Interpretación	
Contextualización con la llegada al sitio de práctica. Siendo las 7.24 am ingreso a la institución. Previamente se acordó con la docente Leidy Pabón realizar la observación de la población con la cual se trabajará el proyecto SIMONU, con el objetivo de analizar las interacciones que tenían los estudiantes en el aula de clases. El encuentro finalmente se concreta para el día 27 de octubre. La docente advierte que en	Durante la llegada la docente hace aclaración sobre el lugar de encuentro de los estudiantes, que corresponde al aula A 202. A la llegada al salón se encuentra la docente con los estudiantes. Durante este primer encuentro la docente me recibe con el saludo y con la indicación de las actividades que se debían realizar durante la jornada. Cabe resaltar que dentro de las aclaraciones la docente hace un llamado sobre algunas actitudes de los estudiantes. Por ser el punto final	

<p>esa semana algunos estudiantes se encuentran en proceso de nivelación académica del área de Ciencias Sociales.</p> <p>Jornada salón de clases. A202.</p> <p>Durante el inicio de la jornada la docente hace aclaraciones sobre el tipo de actividades requeridas para hacer la respectiva nivelación, dentro de las cuales los estudiantes deben tener una guía con diferentes puntos que previamente hicieron en la semana de receso. Las actividades de la guía fueron compartidas con los padres de familia y a cada estudiante se le hizo la respectiva retroalimentación de los temas y las actividades de cada periodo académico pendiente. Se espera que los estudiantes que tienen nivelaciones pendientes queden a paz y salvo con los periodos.</p>	<p>del año escolar, algunos estudiantes presentan desmotivación por realizar las respectivas nivelaciones, notándose una desconexión sobre las obligaciones escolares.</p> <p>Dentro del salón los estudiantes se encuentran sentados en cinco filas enumeradas de izquierda a derecha, allí se evidencia que los estudiantes se reúnen a charlar dentro de pequeños grupos. En la primera fila del lado interior izquierdo se encuentra un grupo de cuatro estudiantes que hablan en tono alto y con desorden. En la parte superior derecha de esta fila se ubica un estudiante, escuchando música y dibujando. En la segunda fila están dos estudiantes que durante el inicio se encuentran hablando, parecen más concentradas en ver el celular y arreglarse el cabello. En la tercera fila se encuentra un grupo de 4 estudiantes que comparten actividad de lectura con los estudiantes de la parte superior de la fila. En la cuarta fila en la parte interior se ubican dos estudiantes que durante en el inicio de la actividad leen pero que también se encuentran compartiendo sus apuntes de sus cuadernos. En la parte superior de la cuarta fila se ubican dos estudiantes en frente del escritorio de la docente, ellas se leen y hablan entre sí, sin mayor contratiempo. En la quinta fila, se ubican varias estudiantes hablando, pero sin mayor novedad.</p>
---	--

<p>Presentación estudiante practicante.</p> <p>La docente inicia la jornada solicitando la atención de los estudiantes por la presencia del practicante, anteriormente se discutió la primera sesión de observación con los estudiantes, y si era pertinente explicar lo que se haría, sin embargo, se concluye era pertinente realizar una observación al curso sin poner con previo aviso. La docente procede a dar la información antes de que el practicante interactúe de los estudiantes, el curso es 803 de la jornada de la mañana. Se encuentran 33 registrados, 3 ausentes y 1 persona que presenta nivelación. Me presento mencionando mi nombre, lugar de procedencia (universidad) y la presencia dentro del espacio del salón.</p> <p>Llamado de estudiantes con nivelación 3º periodo académico.</p> <p>Por orden de lista la docente procede a hacer llamado de los estudiantes que deben nivelación, se solicita a cada estudiante que escoja si la sustentación desea hacerla de forma oral o escrita. Al preguntarle sobre la</p>	<p>Durante mi presentación, se observa extrañeza, sin embargo, al hablarles y comentarles las actividades de observación se sienten más tranquilos y continúan siendo ellos mismos, ya que con la presencia de un extraño suelen recatarse y comportarse de forma introvertida. Se aclara a los estudiantes la presencia, pero por el momento no se cuenta lo que se planea con el proyecto SIMONU.</p> <p>Durante este momento se observa que al llamado de los estudiantes la docente se encuentra molesta por el nivel de responsabilidad, ya que durante la jornada solo un estudiante realizo la respectiva guía de nivelación completa</p>
--	--

<p>actividad, un estudiante asegura que no la hizo a lo cual la docente hace el correspondiente llamado de atención.</p> <p>Dentro de la jornada también se observa al grupo de la tercera fila hablando, pero con sus respectivos cuadernos de trabajo. En este grupo se encuentra el estudiante que presento su nivelación.</p>	<p>y procedió a realizar la sustentación escrita por elección de el mismo. Además, en el llamado de otro estudiante de forma tranquila él acepta, con la expresión: “no la hice”. Durante el llamado de atención personal la docente utiliza la expresión contestando al enunciado del estudiante: “pierde el año con Sociales”. Se nota una evidente despreocupación con la situación de perder el año por parte del alumno.</p> <p>Sobre e único estudiante que presenta nivelación se observan varios elementos:</p> <ul style="list-style-type: none">• El nivel de investigación de la nivelación: El estudiante realizó una investigación sobre el tema del tercer periodo, el cual correspondía a la lectura de un libro. El tema era la revolución francesa y la revolución industrial, se demuestra que consultó en fuentes externas para la sustentación del trabajo.• Nivel de argumentación escrito: La ortografía y el orden de las respuestas son bastantes aceptables. En la caligrafía se observó letra legible y el orden de oraciones es coherente.• Nivel de compromiso: Se observa el tiempo dedicado y el compromiso por superar la nivelación. el practicante cuestiona a la docente sobre si es este tipo de estudiante normalmente pierde o las razones por las que se encuentra haciendo nivelación, la docente contesta que este tipo de estudiante seguramente le quedo pendiente algún tipo de nota y por esa razón perdió el tercer periodo académico,
---	---

<p>Cambio de ubicación escritorio de la docente.</p> <p>En el escritorio de la docente, ubicado en la parte superior izquierda, se encuentra un computador portátil donde la docente toma notas y califica la sustentación de los estudiantes. En un momento se le agota la batería, dentro del aula solo se encuentra un tomacorriente al lado superior derecho, por lo cual se procede a realizar cambio de lugar del escritorio. Durante este momento un estudiante de la primera fila en la parte inferior se acerca y me solicita que le recuerde mi nombre.</p> <p>La docente solicita al resto de la clase que presenten sus cuadernos en compensación por las nivelaciones que no se hicieron. Una estudiante procede a recoger los respectivos cuadernos</p>	<p>normalmente este estudiante no pierde ciencias sociales con la docente.</p> <p>La docente en el proceso de recolección de cada cuaderno nota que algunos estudiantes no tienen las actividades completas, procede a llamar nuevamente la atención acudiendo a frases como: “es mejor que si usted no tiene el cuaderno completo no me haga llevármelo, por favor entréguelo si está completo”. En este momento se observa a varios estudiantes prestando atención a otras actividades.</p> <p>Hay estudiantes haciendo manualidades con hojas de papel, otras estudiantes de la segunda fila parte superior están observando el celular, esto genera un ambiente de indisciplina en el salón. En la tercera fila, en la parte interior, se encuentra una estudiante leyendo los apuntes, en ese momento otro alumno varón se acerca a tocarle el cabello, ella le cuestiona diciendo: “No moleste”, automáticamente el estudiante se aleja.</p> <p>En algún momento en el que la docente revisa los cuadernos, la docente trata de llamar mi atención diciendo: “espero que hayas registrado eso, Andrés”. Más adelante la docente aclara que observó una situación anormal dentro del aula, pues un estudiante varón se acercó a tocar la parte trasera del cuerpo de una alumna en el momento en que la clase iba a finalizar, y al parecer la estudiante no se molestó.</p>
--	---

	<p>Esta acción fue notada por la docente y puesta a mi conocimiento.</p> <p>La clase finaliza y los estudiantes salen del salón.</p>
--	--

Diario de campo # 5

Nombre de la práctica	Observación de la clase de Lengua Castellana con el grado 803	
Realizado por	Andrés Tavera Rosero	
Fecha	04 de noviembre 2022	
Lugar	Colegio Oswaldo Guayasamín Sede B Dg. 93b Sur #4a Este. 10.54 Am Bloque C salón 101	
Nombre de la actividad	Exposiciones magistrales tema libre.	
Población de la actividad	Estudiantes Grado 803	
Objetivo de la actividad	Realizar observación de la población. Identificar algunos elementos comunicativos, interacciones entre la población y la maestra encargada.	
Descripción	Interpretación	
Contextualización a la llegada del espacio de práctica. Previamente se realiza un acuerdo con la docente Leidy Pabón, se establece que mi asistencia se diera el día 04 de noviembre, pero sin claridad de la hora debido a compromisos institucionales con los estudiantes, sin embargo, se confirma que	Durante el bloque los estudiantes se encuentran en el aula A 202 recibiendo sus notas definitivas por la docente Leidy Pabón. Durante este momento no se evidencian novedades dentro de la observación, solo algunos hechos de indisciplina y charla entre algunos	

<p>durante el primer bloque desde las 6.40 a 8.20 am los estudiantes tendrían la última fase de evaluación bimestral, por lo tanto, el encuentro de práctica se daría a las 7.30 AM. Se acuerda la observación en el último bloque con el permiso de la docente de lengua castellana Liliana* que se encuentra realizando actividades pendientes dentro de la nivelación del tercer periodo académico con los estudiantes.</p>	<p>grupos. En este bloque permanezco dentro del salón, acompañando a la docente. En el cambio de clase hace ingreso el grado 10-02 y antes del descanso con el grado 10-01.</p>
<p>Descanso</p> <p>Siendo las 10.00 am, el practicante se dirige en compañía de la docente Leidy a la sala de profesores, en la escalera del bloque A entre el primer y segundo piso. Se realiza presentación de la profesora Liliana Franco, la cual es la encargada de Lengua Castellana. La docente Leidy me presenta en el lugar de reunión.</p>	<p>Durante mi presencia en la sala de profesores se realiza encuentro con el rector, quien saluda y llama la atención sobre la actividad que realizo, utiliza la frase: “me preocupa que los veo muy quietos”, viendo que en aquel momento todos los profesores se encontraban en reunión, ocupados sin hacer alguna actividad.</p>
<p>Clase lengua Castellana.</p> <p>Siendo las 10.54 Am en frente del salón C 101, la docente Liliana Franco invita al practicante a ingresar al aula.</p> <p>Durante el inicio de la clase la docente hacer aclaración sobre las actividades que se</p>	<p>La docente en su intervención sobre las actividades a realizar llama la atención por su orden y por su estricta forma de referirse a los estudiantes, esto podría verse como una forma de impartir el orden y disciplina, también llama la atención que la docente en un gesto</p>

<p>realizarán dentro del aula junto a un orden del día. Dentro de las aclaraciones hace referencia q estudiantes que tienen pendiente algunas exposiciones. Ya en el aula, me presenta al grupo.</p> <p>En el inicio de las presentaciones, la docente solicita ayuda a un grupo de estudiantes con las cuestiones logísticas para la conexión del computador y el televisor. Se inicia el llamado a lista.</p>	<p>de amabilidad se refiere a los estudiantes con la palabra: “niños o niñas”, podría observarse que esta forma de referencia lo hace por cariño y compromiso con los estudiantes.</p> <p>Dentro de este momento la docente se retira a buscar el computador, y les advierte a los estudiantes que no se salgan del salón ni provoquen desorden, ciertos estudiantes hacen caso omiso, pero en general la disciplina es buena, salvo algunas excepciones.</p> <p>Dentro de este momento se registra un hecho con un grupo de estudiantes que en la mitad del salón se encuentran hablando, sin embargo, la docente controla la situación. Un estudiante parece tener algo escondido dentro de su bolsillo, objeto con el cual llama la atención dentro de su grupo y esto es consecuencia del llamado atención de la docente.</p> <p>El salón se encuentra distribuido en 7 filas, referidos de ahora en adelante por orden superior, medio e interior. Dentro del aula se observan algunos estudiantes en desorden y charlando dada la ausencia de la docente. Al momento de hacer el llamado a lista la docente se concentra en llamar la atención a los que se encuentran hablando. En un momento, un grupo de estudiantes realiza acciones de desorden llegando al punto que uno de ellos se cae al piso. Teniendo que intervenir la docente para llamarles la atención sobre el orden de la clase. También llama la atención sobre Ana María, identificada anteriormente como estudiante que en anteriores observaciones se encontraba desinteresada de la clase y más concentrada en</p>
---	--

<p>Exposición # 1 Sistema Solar</p> <p>Julián Duque.</p> <p>La presentación inicia con Julián Duque estudiante del grado 803, su tema es el sistema solar. Para el ejercicio se sirve de una presentación donde cada uno de los planetas es presentado en una diapositiva, dando datos geográficos, ubicación y composición de cada uno. Se evidencia el nivel de apropiación del tema, además de un orden y una presentación visual bastante acorde a lo expuesto.</p> <p>En general, la exposición mantiene un orden específico, con una introducción personal por cuenta del estudiante, desarrollo de tema apropiado y buen apoyo en imágenes. Además, cuenta con conclusiones y ronda preguntas donde el estudiante debe escoger a tres personas del auditorio para que puedan realizar una pregunta referente al tema, y otra ronda de preguntas donde el estudiante escoge alguien del auditorio para que responda una cuestión.</p>	<p>maquillaje y estar con el celular. En esta ocasión la docente llama la atención a Ana, por estar mirando en el celular.</p> <p>Dentro de la presentación de Julián se evidencia la intervención de la docente llamando la atención del público en el orden, también a Julián por el uso de Muletillas y su posición corporal dentro del aula de clase. También interviene sobre los asistentes que se encuentran manipulando las diapositivas para que no operen el material gráfico de forma indebida ya que se evidencia que traspasan entre diapositivas en un tiempo muy rápido, luego se observa que Julián en su presentación no maneja su tono de voz adecuado notándose que en las partes lejanas no se alcanza a reconocer su voz, la docente hace un llamado de atención a este comportamiento e invita a Julián a subir el tono de su voz para que se escuche. En la última fila uno de los estudiantes se encuentra durmiendo sobre su puesto, durante la presentación también se observa que en la primera fila los estudiantes no dejan de charlar entre ellos, por esa razón la docente debe hacer respectiva observación y sentarse casi al lado de ellos.</p> <p>Nuevamente el investigador debe hacer llamado de atención a Ana María quien se encuentra viendo el celular, por esa razón el investigador debe sentarse en la fila 8 cerca del estudiante que se encuentra durmiendo.</p>
---	--

<p>Exposición # 2 Nirvana</p> <p>Santiago Ortigosa.</p> <p>En la segunda presentación Santiago Ortigosa hace una exposición sobre el grupo musical Nirvana, utiliza material visual. El estudiante explica la fecha de conformación del grupo, la biografía del vocalista, los principales discos y las razones por las cuales el grupo se disuelve. La presentación cuenta con una buena investigación del tema por cuenta de Santiago. Además, para hacer más amena la presentación, Santiago trae un fragmento de una canción del grupo llamada <i>Smells Like</i></p>	<p>Dentro de las rondas de preguntas que Julián debe hacer se encuentra una que no se entiende y que el auditorio automáticamente refuta porque no se encuentra dentro de la información que Julián presento en su discurso, por esa razón, la docente acude a Google para apoyar a Julián dentro de su respuesta.</p> <p>La docente hace una retroalimentación a la presentación de Julián y le recomienda tratar de ubicar datos de fuentes viables, el manejo del tono de la voz, y las muletillas dentro de su discurso. Además, recomienda al auditorio el uso del respeto y adecuada formulación de preguntas. También concluye que el ejercicio de presentación hace parte de un indicador que todos los estudiantes del curso deben tener en cuenta a la hora de obtener las calificaciones dentro del periodo académico.</p> <p>En esta presentación se observan brotes de indisciplina al iniciar la presentación de Santiago ubicándose casi al frente del televisor sin permitir ver la información, Santiago tampoco posee buen dominio del idioma inglés, por esa razón sus compañeros suelen corregirle el nombre de los miembros de la banda y algunas canciones, la docente interviene llamando la atención sobre la forma en la que los demás compañeros se dirigen hacia Santiago sobre su pronunciación haciendo un llamado al respeto y la tolerancia, en una</p>
---	--

<p><i>Teen Spirit</i>, tema que hace parte del Album Nevermind. Al terminar la canción Santiago debe escoger a tres personas del público para que respondan sus preguntas y a otras tres para que le hagan preguntas sobre el tema expuesto.</p>	<p>ocasión la docente se refiere a los estudiantes para que todos son compañeros entiendan que se encuentran en un ejercicio de aprendizaje. Por eso dice la siguiente frase “como todos mis niños son perfectos, estamos acá llenos de eruditos” interpretándose como una reflexión a cada uno de los estudiantes en una presentación también suelen cometer equivocaciones.</p> <p>Un estudiante de la primera fila, al que sus compañeros lo llaman: “El sabelotodo” en cada intervención de Santiago corrige, dice fechas y pronuncia en inglés, esto genera nuevamente un hecho de indisciplina a tal punto que Santiago manda a callar a sus compañeros. La docente rápidamente interviene llamándole la atención a él, argumentado que de esa forma no se puede tratar al público y más en una presentación.</p> <p>En un momento Ana María cuestiona la razón por la que el investigador toma notas sobre el comportamiento de sus compañeros, pregunta la razón por la cual se escribe en el cuaderno e indaga sobre que se hará con esa información, diciendo que eso es para dar quejas y ponerles malas notas. El investigador le responde que por ningún motivo esa información es para acusarlos, y que a su debido tiempo ya entenderán porque se está haciendo este ejercicio.</p> <p>En la ronda de preguntas el investigador se acerca a la docente para autorizarlo a hacer una pregunta a Santiago sobre el tema, la cual la docente acepta, Santiago acepta la pregunta sobre información del: club de los 27, grupo de músicos y artistas que mueren</p>
--	--

<p>Final de la clase. Momento critico</p> <p>Al final de la clase la docente se me acerca para preguntar algunos datos en general del curso. Le comento que, en términos generales, el grupo se distrae con facilidad y que logra tener atención plena. La docente afirma que esto sucede por la hora y el día ya que era viernes en el último bloque, también me llamó la atención ya que ella noto que en el momento en el que salió del salón notó humo de un vapeador dentro del aula de clase. En ningún momento noté este hecho.</p>	<p>a los 27 años y en que se encuentra Kurt Cobain vocalista de la banda.</p> <p>En términos generales, la docente hace la respectiva retroalimentación sobre la presentación dando aspectos positivos por el dominio del tema, la canción y la forma en la que se presentó el tema. Sin embargo, llama la atención a Santiago sobre la pronunciación, el uso de la información presentada en las diapositivas y el tipo de comportamiento que se debe tener con un público.</p> <p>Al finalizar la clase siendo las 12 PM los estudiantes se disponen a dejar el salón de clases, la docente se me acerca comenta que ella notó humo de vapeador por cuenta de un estudiante que se encuentra en la tercera fila parte inferior, los estudiantes salen del salón y la docente automáticamente llama al involucrado, cuestionándole los motivos por los cuales acude a este comportamiento y la existencia de un objeto que no corresponde con la clase. No noté en ningún momento este hecho, al finalizar la docente se dirige a coordinación con el estudiante, en esos momentos acompaño a la docente, allí finaliza la observación.</p>
---	--

Planeaciones de clase año 2023

Planeación # 1

Ejercicio de observación

Título: Sesión #1 Observación con la población del SIMONU.

Objetivo: Identificar elementos característicos dentro de las interacciones de los estudiantes con los que se puede aplicar la simulación en la institución.

Actividad programada:

Jueves 02 de marzo 2023.

Tema	Objetivos	Contenidos y metodología	Técnica/Procedimiento	Materiales	Tiempo
Observación, población.	Conocer a los estudiantes dentro de las dinámicas escolares de una clase normal en el aula.	Mediante la observación, se pretende conocer algunos de los elementos conversacionales del estudiante, además de realizar un ejercicio de recorrido y observación de la institución que permita identificar si el espacio es adecuado para la materialización del proyecto.	En un principio, con la colaboración de la Docente Leidy Pabón, se establecerá un acuerdo para asistir a una de las aulas en las cuales se observará la población y los estudiantes con los que se pretende trabajar en el proyecto. Para este ejercicio se pretende analizar las interacciones y el sentido común al momento de recibir una clase por cuenta de los estudiantes. Además, por medio de la observación también se pueden identificar patrones de comunicación. Esto se tendrá en cuenta para aprender qué tipo de elementos argumentativos poseen los estudiantes en un solo	Diario de Campo	Tiempo estimado no definido.

Presentación	Conocer a la población con la cual se desarrollará el proyecto SIMONU en la institución.	Primer acercamiento para identificar elementos comunicativos. Aquí se espera el perfilamiento de estudiantes con potencialidades en elementos de comunicación, discurso y conversación.	<p>ejercicio comunicativo que no necesariamente este guiado por la docente.</p> <p>El docente se presentará frente a los estudiantes población con la se proyecta trabajar. Dentro de esta presentación se pactarán algunos acuerdos con los estudiantes para definir las reglas en las cuales se desarrollará el encuentro.</p> <p>En un segundo momento se procederá a realizar un pequeño ejercicio de presentación personal de cada uno de los estudiantes. Esto consiste en que cada estudiante escriba su nombre en un pequeño papel, después, al azar cada estudiante seleccionará el nombre de cualquier compañero quien realizará una breve presentación teniendo en cuenta las siguientes características a mencionar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nombre del estudiante. • Edad. • Hobbies. <p>Y una pregunta orientadora que consiste en pensar ¿Cual tema hablaría o conversaría con este compañero al que estoy presentando?</p>	Papel, lápiz, esferos y una bolsita de papel	20 minutos.
--------------	--	---	--	--	-------------

<p>¿De qué nos gustaría conversar?</p>	<p>Identificar algunos de los temas de conversación que más llamen la atención en los estudiantes.</p>	<p>Teniendo en cuenta los temas más sobresalientes con la actividad anterior. Primero, se puede organizar por categorías algunos de los temas en los cuales los estudiantes se sienten atraídos y que se sienten más cómodos para conversar en un grupo abierto y con la suficiente confianza.</p>	<p>Teniendo en cuenta la pregunta de la actividad anterior, se pretende que esto logre estimule la expresión en los estudiantes, que los invite a hablar de los temas que más les gusta y sobre lo que poseen conocimiento para conversar, añadiendo la siguiente pregunta orientadora para convocar a los estudiantes a que de forma abierta la contesten:</p> <p>¿Soy un ducho en?</p> <p>Esta actividad requiere que el estudiante de forma pasional exprese el tema en el cual se siente confortable para preparar en dos minutos, un discurso fluido, pero espontaneo sobre un tema de su interés. Los demás estarán atentos para preguntar al compañero mientras expone su tema al menos a realizar una pregunta.</p>	<p>Papel, lápiz, esferos y una bolsita de papel</p>	<p>40 minutos</p>
<p>Observación lógica.</p>	<p>Identificar patrones disciplinarios- Comunicativos en el aula de</p>	<p>En un ejercicio de observación se analizarán los actos comunicativos y factores de interacción que los estudiantes</p>	<p>Se observarán algunas de las características que poseen los estudiantes para estructurar sus roles dentro de la simulación,</p>	<p>Diario de campo</p>	<p>Tiempo estimado no definido.</p>

	<p>clase por los estudiantes y la maestra.</p>	<p>tengan entre sí para establecer los roles que tengan cada uno de ellos para atribuir sus posibles roles.</p>	<p>estos son: secretario general y presidente de mes, que serán la prioridad dependiendo de la forma comunicativa en la cual se expresen dentro del aula de clase. También de forma indirecta se podrá hacer un análisis sobre la forma en que los alumnos establecen un dialogo comunicativo entre ellos mismos y la docente. Esto, de forma implícita, permitirá entender si el acto comunicativo sucede de forma secuencial y directa mediado por el contexto</p>		
--	--	---	--	--	--

Bibliografía.

Barnett. P. W. (2010). Comunicación Interpersonal. La construcción de mundos sociales. *Como entender las conversaciones Cap. 1*. Traducción: Rebeca Donoso, Editora Edna Roció Rivera Penagos. Bogotá. Ediciones universidad Central

Planeación #2

Proyecto SIMONU- Herramientas Argumentativas.

Título: Sesión #2 Proyecto SIMONU- herramientas Argumentativas.

Objetivo: Realizar observación sobre Actividad de sustentación programada por los estudiantes del grado 903 del Área de ciencias sociales.

Identificar elementos Discursivos-orales acerca de: emotividad, contenido del mensaje, reacción de interlocutor/es en Actividad programada.

Martes 06 de marzo 2023

Tema	Objetivos	Contenidos y metodología	Técnica/Procedimiento	Materiales	Tiempo
Observación,	Identificar en la sustentación oral las funciones de la comunicación según Jakobson. Estas son: conativa emotiva y referencial.	Anteriormente, la docente del área de Ciencias Sociales, Leidy Pabón, programó con los estudiantes un taller de herramientas y metodologías para la argumentación.	En un principio, se enlazan los contenidos de la clase de ciencias sociales, con el proyecto SIMONU, y las herramientas argumentativas, para ello, los estudiantes del grado 903, en un taller programado, deben hacer una sustentación, oral, sobre los mecanismos de participación. Se aprovecha este momento de la clase para realizar observación de cada uno de estudiantes, del ejercicio oral-discursivo para analizar las funciones comunicativas que aporta el autor Roman Jakobson. Función Conativa, emotiva y referencial. Dentro de cada presentación, se observará la intencionalidad o	Diario de Campo	Tiempo estimado 1 Hora, tiempo individual de cada sustentación.

<p>Explicación sobre contenido de portafolio.</p>	<p>Hacer, introducción magistral sobre el contenido de portafolio.</p>	<p>En la sesión anterior, se solicitó a los estudiantes un gafete o plaqueta donde se consigna su nombre o apodo con el cual serían identificados dentro de las simulaciones. Además, una carpeta en la cual se consignarán, al momento de la sesión. A esto se suma una reflexión de sentimientos o emociones con respecto a la</p>	<p>emotividad del mensaje (función emotiva del mensaje según el autor.), el contenido y su relación contexto- mensaje (función referencial), reacción en los interlocutores, de acuerdo lo expresado en las intervenciones orales. Con el análisis de lo anterior, se pretende establecer el interés y la fluidez verbal de los estudiantes. Además, con este ejercicio se hará una observación sobre 4 estudiantes que en el ejercicio anterior destacaron, por su información y pueden ser candidatos a ocupar los cargos de: Secretario general. Presidente de mesa y la figura opcional de secretario de seguridad, en el proyecto SIMONU.</p> <p>El gafete o plaqueta con el nombre, corresponde a una identificación que se ubica visiblemente, en frente de la mesa de cada participante en las sesiones de debate. Esto, además, se utiliza como herramienta para solicitar la palabra, contestar a los llamados de lista e identificar al representante en un campo visual. El portafolio dentro del SIMONU,</p>	<p>Tablero, marcadores</p>	<p>30 minutos</p>
---	--	--	---	----------------------------	-------------------

clase. Sin embargo, con esta actividad, se entrará a explicar los elementos que tendrá ese perfil personal.

es una herramienta investigativa en la que cada participante debe consignar la siguiente información:

- Nombre del estudiante(representante).
- Edad.
- Lugar y fecha de nacimiento.
- Gustos u hobbies.
- Breve descripción sobre su gusto y las razones por las que el tema de su predilección es el favorito.
- ¿Sobre qué tema le gustaría hablar en una reunión con amigos/familiares?
- ¿Qué propuesta, desde su posición, daría para poder hablar o debatir sobre el tema que más le gusta hablar?
- ¿Cuál es el tema que más le genera molestia? ¿Por qué?
- ¿Cuál es el tema que definitivamente no le gustaría tratar en una reunión con amigos y familiares?

<p>Presentación magistral. Videojuego Years of war.</p>	<p>Explicar de forma magistral el modelo por el cual el docente habla sobre su tema favorito. Transmitir de forma no evidente los elementos aportados en el modelo de Jakobson sobre comunicación. Transmitir y explicar cómo realizar una presentación sobre gustos o temas que nos llamen la atención y generen impacto en nuestras vidas.</p>	<p>A forma de modelo, el docente presentará una breve explicación sobre su tema favorito, el objetivo es incentivar a que los estudiantes puedan, de forma organizada y creativa, presentar un tema que genera pasión, esto, además, demostrará de forma perceptible los elementos comunicativos que aporta Jakobson. En cuanto a la función: emotiva, acudiendo a los sentimientos, pasión y formas de expresar algún tema, provocando una reacción de afecto al momento de expresar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué propuesta daría para poder hablar o debatir sobre ese tema que no le gustaría tratar? • ¿Cuál considera que es una problemática más visible en el colegio? Descríbala. <p>Esta información debe ser consignada en el portafolio, además de ejercicios, guías y reflexiones sobre cada clase.</p> <p>Previamente, analizando algunos de los temas que más llaman la atención de los estudiantes, se ha visto que juegos como: Free Fire, Halo, Call of duty entre otros, son del agrado de la mayoría de los estudiantes, coincidentalmente siendo tema de simpatía del docente, por tal razón, teniendo en cuenta el modelo de comunicación del autor, con una pequeña presentación sobre la historia del juego Gears of War. El objetivo es apropiándose del discurso, demostrar que estas funciones se cumplen en el</p>	<p>Computador, televisor.</p>	<p>30 minutos.</p>
---	--	---	--	-------------------------------	--------------------

		<p>oralmente algo. La función referencial acudirá, a elementos del lenguaje que evoquen familiaridad, con el tema que se esté presentando. Y la función conativa, en cuanto a la reacción de agrado, desagrado o desinterés por el discurso que el maestro haga de su tema.</p>	<p>discurso del maestro, para que funcione como ejemplo para que en la próxima sesión cada estudiante tenga la oportunidad de presentar su propio tema. En este ejercicio también se tendrá en cuenta el tiempo, la duración y el material, que en esta ocasión es una presentación en PowerPoint, sobre el juego, algunos personajes, y las similitudes entre la realidad y la ficción de este. Con estos elementos se pretende que el discurso oral del docente, demuestre lo aportado por el autor Jakobson, y se puede establecer las bases y la metodología para que los estudiantes puedan hacer su propia presentación.</p>		
--	--	---	--	--	--

Bibliografía.

Jakobson. R. (1974). Lingüística y poética. En ensayos de lingüística general. Editorial Seix Provenza Barral. Traducción de José M Puyol. Jem Cabanes (1975). Barcelona España.

Planeación #3

Proyecto SIMONU- Herramientas Argumentativas.

Título: Sesión #3 Proyecto SIMONU- herramientas Argumentativas.

Objetivo: Identificar elementos Discursivos-orales acerca de: emotividad, contenido del mensaje, reacción de interlocutor/es en actividad programada, en temas más sobresalientes, escogidos por los estudiantes.

Incentivar y motivar a la autogestión con temáticas como, plaqueta o gafete y contenido del portafolio.

Actividad programada martes, 21 de marzo 2023.

Tema	Objetivos	Contenidos y metodología	Técnica/Procedimiento	Materiales	Tiempo
Presentación Exposiciones sobre los gustos de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> Identificar en las presentaciones elementos de comunicación y funciones conativa, emotiva y referencial, aportadas por Román Jakobson (1974). 	Previamente, se solicitó a los estudiantes, que preparan sus presentaciones, sobre un tema libre, para compartirlo de forma creativa.	Anteriormente, se analizó con una temática académica las funciones de la comunicación aportadas por Román Jakobson. (1974). Con las presentaciones sobre temas que identifican a los estudiantes, se procede a analizar de forma más efectiva, en los discursos, elementos argumentativos, que aportan las funciones emotiva, conativa y referencial, que permitan identificar, interpretar y organizar, temáticas concretas que podrán ser abordadas en las simulaciones	Diario de Campo	5 -10 minutos por cada presentación.

<p>¡Hago mi propio Gafete!</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gestionar la elaboración del gafete o plaqueta. • Identificar, la importancia de este elemento en las simulaciones, como una herramienta de comunicación, en la elaboración manual, personalizada con el nombre o apodo que identifican a cada participante. • Identificar la función conativa aportada por Jakobson, en la elaboración de un elemento, que transmite un significado dentro de los intereses de cada estudiante. 	<p>A partir de la elaboración del manual del Gafete, se pretende identificar la función conativa señalada por Jakobson. Esto es posible al darle un significado al mensaje, ya materializado e impreso en el nombre de identificación que cada estudiante tendrá en las simulaciones del SIMONU. El Gafete o plaqueta, es una herramienta pedagógica que cada estudiante tiene para ejercer la libertad de asignarle el nombre, teniendo en cuenta que, a partir de este, se le llamará e identificará por cuenta del practicante y demás estudiantes.</p>	<p>El practicante dará a cada estudiante, una hoja en la cual en un tiempo estimado de 10- 15 minutos, aproximado, de forma libre y creativa, construyan su propio gafete o plaqueta. Se espera que este elemento permita identificar, el significado propio, y autónomo, reflejado en el nombre, por lo tanto, este adquiera un valor agregado en el mensaje para que los estudiantes se sientan a gusto, con sus compañeros, al interactuar entre ellos mismos llamándose como les parezca cómodo en el ejercicio de simulación.</p>	<p>Hoja de papel, marcadores, colores.</p>	<p>10- minutos. 15</p>
--------------------------------	--	--	--	--	------------------------

<p>¿Qué lleva el portafolio?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar, los elementos que contiene el portafolio SIMONU. • Motivar a los estudiantes, a la construcción del portafolio, como otra herramienta identitaria, donde se consolida información del participante, además de información, sobre los temas y datos, que le permitan al estudiante guiarse, además de hacer consultas, sobre datos, infografía de temas que puedan surgir para los debates. • Consolidar información, que le permita al estudiante guiarse, e investigar sobre temas que se debatirían en las simulaciones 	<p>La carpeta consolida un perfil del participante que recopila una información, básica, sobre el participante, además se solicitó en anteriores sesiones que el estudiante realizara una reflexión sobre los sentimientos, y emociones que tiene cada uno durante el desarrollo de las clases y posteriores simulaciones. Con el perfil personal, se pretende, que los estudiantes se puedan guiar sobre información, gustos y demás elementos, que no puedan recordar, o que se les dificulte expresar al momento que se le pida intervenir en diferentes debates. Por otra parte, este elemento también permite que, en futuras sesiones de debate, se pueda hacer consultas e indagaciones, para que el estudiante este informado, sobre temas, datos y demás.</p>	<p>En una hoja de papel se le pide al estudiante que responda a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nombre del estudiante(representante). • Edad. • Lugar y fecha de nacimiento. • Gustos u Hobbies. • Breve descripción sobre su gusto y las razones por las que el tema de su predilección es el favorito. • ¿Sobre qué tema le gustaría hablar en una reunión con amigos/familiares? • ¿Qué propuesta, desde su posición, daría para poder hablar o debatir sobre el tema que más le gusta hablar? 	<p>Hojas de papel, marcadores, pliegos de papel periódico.</p>	<p>de 20 minutos.</p>
----------------------------------	--	--	---	--	-----------------------

- ¿Cuál es el tema que más le genera molestia? ¿Por qué?
- ¿Cuál es el tema que definitivamente no le gustaría tratar en una reunión con amigos y familiares?
- ¿Qué propuesta, desde su posición, daría para poder hablar o debatir sobre ese tema que no le gustaría tratar?
- ¿Cuál considera que es una problemática más visible en el colegio?
Describirla

Lo anterior, se considera una ficha de presentación que debe contener la carpeta de cada participante en la simulación. Esto con el fin de consolidar la información básica que, además del gafete, permita identificar a cada estudiante. Simultáneamente, en varios pliegos de papel periódico, se tomarán las siguientes preguntas

para, por un lado, identificar temas más concretos que puedan generar interés en los estudiantes, y, por otro, incentivar a que; por medio de material visual, los estudiantes puedan hacer uso de herramientas gráficas, que permitan retener información cercana y poder generar participación para discusiones en cuestión de similitudes de gustos y preferencias que puedan tener cada estudiante.

- ¿Sobre qué tema le gustaría hablar en una reunión con amigos/familiares?
- En una conversación o charla ¿Qué elemento apporto desde mis gustos para hablar o discutir
- ¿Cuáles son los temas que menos le gustan para hablar o discutir?
- ¿Cuál considera que es una problemática más visible en el colegio? Descríbela.

Durante un tiempo que dará el practicante, se conectaran las tres actividades, para que, en una sola intervención, el estudiante

		elabore el gafete, consolide la información de la carpeta y que pueda participar en la escritura de la ficha, tanto en cada hoja, como escribiendo en los pliegos de papel que dispone el practicante. En una única presentación oral, el estudiante realizará la socialización de su gafete, respondiendo la siguiente pregunta orientadora: ¿Por qué escogió ese nombre?, después de forma secuencial, realizará la presentación oral de sus gustos, teniendo en cuenta las preguntas seleccionadas y consignadas en los pliegos de papel periódico. La idea es que se genere un discurso fluido y una expresión oral coherente para tratar de analizar allí las tres funciones de la comunicación del autor Jakobson	
--	--	---	--

Bibliografía.

Jakobson. R. (1974). *Lingüística y poética*. En *ensayos de lingüística general*. Editorial Seix Provenza Barral. Traducción de José M Puyol. Jem Cabanes (1975). Barcelona España.

Planeación #4

Proyecto SIMONU- Herramientas Argumentativas.

Título: Sesión # 4 Proyecto SIMONU- herramientas Argumentativas.

Objetivo: Participar de manera conjunta en el ejercicio previo de preparación para el desarrollo sobre el debate, acerca del tema: aborto.

Elaborar una guía de consulta o decálogo, donde se establezcan las normas, principios y elementos de convivencia, para la participación de la sesión de debate.

Identificar la postura a favor - en contra de temáticas polémicas, en el desarrollo de un debate.

Introducir de forma abierta, el carácter participativo y cooperativo en la elaboración de un decálogo, pero con la perspectiva de participación colectiva en el consenso y el compromiso por cuenta de los estudiantes.

Actividad programada

Martes 11 de abril 2023

Tema	Objetivos	Contenidos y metodología	Técnica/Procedimiento	Materiales	Tiempo
Pre- debate	<ul style="list-style-type: none"> Identificar las normas y principios básicos que regirán el desarrollo de la sesión de debate. Incentivar, la participación de los estudiantes en la elaboración de normas y principios que regirán su comportamiento en los debates. 	En primer lugar, se aclara la necesidad de orientar por cuenta del practicante, los principios y normas que regirán la sesión de debate sobre el aborto, que fue el tema seleccionado por cuenta de los estudiantes. Para esto se requiere la elaboración de un decálogo donde se consignen las normas por las cuales estará establecido el debate. De forma magistral y con la participación de cada estudiante se elaborará un	<p>Antes de iniciar se reitera sobre el conjunto de reglas que guían los debates, intervenciones, tiempos de participación y normas de convivencia al dialogar. Se tendrán en cuenta las normas que se asignaron en la primera sesión de trabajo:</p> <p>1. Respeto por cuenta de los estudiantes y del practicante. Esta norma corresponde a que toda intervención, interacción y participación debe ser en términos respetuosos y cordiales de parte</p>	Marcador y tablero	30-40 Minutos

		<p>conjunto de normas que precedan la sesión de debate, pero que, de forma intuitiva, marquen también las reglas de participación de las futuras sesiones.</p>	<p>de cada miembro del aula en el desarrollo de cualquier actividad, en este caso refiriéndose a un debate.</p> <p>2. Compromiso. En el transcurso del presente proyecto, por cuenta del practicante y de la Docente Leidy Pabón, se ha inculcado la importancia de realizar, participar y corresponder a cualquier tipo actividad que se tenga en el presente proyecto.</p> <p>3. El no uso de gritos o cualquier tipo de llamado de atención que requiera, formas despectivas o peyorativas para llamar la atención. Esta norma aplicará para cualquier tipo de interacción que requiera la intervención de cualquier estudiante dentro del debate, se propone cambiar o modificar esta norma, por el uso adecuado del gafete, el cual corresponde a una herramienta visual en el cual se consigna su nombre. Para lo anterior, el uso de este es una forma de intervenir, llamar la atención y contra argumentar, presentándose cualquier situación de confrontación en el desarrollo del mismo.</p>	
--	--	--	---	--

<p>Asignación de presidente de debate y delegados encargados de sesión de debate.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Identificar los estudiantes encargados de orientar el debate. En primer lugar, como presidentes de mesa y secretarios generales dentro de la simulación del 	<p>Inicialmente, la selección de las/los estudiantes encargados de presidente de mesa y delegados la realizará el practicante teniendo en cuenta sus capacidades argumentativas.</p> <p>Las estudiantes son:</p>	<p>En un principio se tuvieron en cuenta más normas, pero se sintetizan 3 para ser consignadas en el decálogo. Estas reglas deben asumirse por los estudiantes de forma participativa, y constructiva.</p> <p>Por medio de lluvia de ideas se recolectarán las principales normas y acuerdos que se tendrán en cuenta en los debates por medio de la siguiente pregunta orientadora ¿Cuál crees que son las normas para conservar el orden, el respeto y la tolerancia en una sesión de debate? Posteriormente, con la ayuda de esta pregunta, se pretende establecer los acuerdos y las normas para el decálogo.</p> <p>Al mismo tiempo que los estudiantes se encuentran realizando el decálogo, consignarán toda la información referente a las reglas, y los acuerdos que se tengan en el debate para ubicarlo de forma visible en un lugar estratégico del salón. Además, las estudiantes en el ejercicio de debate tendrán la</p>	<p>Papel periódico, Marcadores.</p>	<p>Actividad al mismo tiempo que la actividad pre-debate.</p>
---	---	--	---	-------------------------------------	---

Preparación de argumentos.	<p>SIMONU, pero, por el momento como designados del debate aborto.</p> <ul style="list-style-type: none"> Asignar, a los encargados la tarea de ir consolidando la información de las normas en el respectivo decálogo. Organizar las posturas a favor o en contra de los estudiantes en el ejercicio de debate. Orientar a los estudiantes sobre el proceso de preparación, organización y selección de fuentes fiables para forjar posturas congruentes en un debate. 	<p>Dayana Martínez Sonia Avendaño Nicol Méndez</p> <p>Ellas son las seleccionadas para ejercer el cargo de presidente y delegados al momento de realizar la primera sesión de debate. Queda abierta la reflexión si este rol queda fijo o se varía.</p> <p>Organización de las posturas, y metodología por la cual se organizará el debate Los respectivos presidentes de mesa y delegados, llegando a acuerdos organizan las posturas a favor y en contra. En cuanto a las dimensiones del debate, son perspectivas básicas para orientar y no perder el hilo conductor del ejercicio, permitiendo a los estudiantes organizar su discurso e información.</p> <p>Se plantea el siguiente orden:</p>	<p>responsabilidad de ser moderadoras, dando la palabra y tomando apuntes de los argumentos más significativos para guiar la sesión. Todo esto con el fin de consignar la información para llegar acuerdos y conclusiones.</p> <p>Para iniciar el planteamiento de posturas, el practicante organizará a los estudiantes en dos grupos: el número 1 corresponde a las posiciones a favor, mientras que el 2 en contra. Por lo tanto, cada grupo se reunirá para compartir la información que previamente ha consultado.</p> <p>En este momento, los dos grupos en reunión consultan y seleccionan la información que corresponde a los argumentos a favor y en contra de las dos dimensiones por las cuales se guiara el debate, las cuales son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dimensión ética: 	Información seleccionada para debate	30-40 minutos.
----------------------------	--	--	--	--------------------------------------	----------------

		<ul style="list-style-type: none"> • Organización de posturas a favor- en contra. • Presentación de dimensiones que orienten la discusión. • Presentación de cada estudiante con un discurso escrito en un párrafo, referenciando su posición y su opinión con respecto a las dimensiones seleccionadas para discusión. • Discusión y Conclusiones y acuerdos. 	<p>¿En qué casos, situaciones y probabilidades corresponde abortar?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión de perspectiva de género y violencias basadas en género: <p>¿Bajo qué tipo de violencia de género puede tomar la decisión de abortar?</p>		
--	--	--	---	--	--

Planeación #5

Proyecto SIMONU- Herramientas Argumentativas.

Título: Sesión #5 Proyecto SIMONU- herramientas Argumentativas.

Objetivo.

Identificar elementos que permitan comprender: ¿Cómo se puede Argumentar?

Conocer, algunos aportes importantes para aprender la forma en la que mejor se puede Argumentar en una simulación, debate o presentación oral.

Analizar en ejemplos reales y contextualizados, las diferentes posiciones que se pueden hallar con base al tema del aborto.

Identificar en dichos ejemplos los aportes relacionados con la argumentación.

Orientar a los estudiantes, sobre contenidos argumentativos, reales y en ejemplos prácticos.

Actividad programada

Jueves 20 de abril 2023

Tema	Objetivos	Contenidos y metodología	Técnica/Procedimiento	Materiales	Tiempo
Explicación magistral: Las Claves de la Argumentación. Anthony Weston. (1986).	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer la propuesta de 5 pasos para elaborar buenas premisas de Weston (1986) con respecto a la argumentación. • Identificar argumentos a favor y en contra del aborto, tomando en cuenta los aportes de Weston. 	Previamente el practicante ha elaborado un taller con información sobre ¿Qué es la argumentación?, ¿Qué es una premisa? y “5 pasos para elaborar o estructurar una premisa”. Con esta información se pretende, de forma magistral, dar a conocer los aportes Anthony Weston en su obra <i>Las claves de la argumentación</i> (1986). En su guía habla cómo identificar premisas y elaborar argumentos, también explica cómo ponerlos en práctica en la	De forma magistral, el practicante iniciará con la entrega del taller a cada participante. Cada estudiante tendrá la oportunidad de articular un discurso oral con el fin de identificar el nivel de lectura que tiene cada estudiante y su expresividad frente a sus compañeros de clase. Con cada postulado establecido en el documento y los ejemplos consignados, se puede entablar discusiones porque cada uno de estos corresponden a fragmentos	Guía Taller, elaborado por el practicante.	60 minutos.

- Incentivar a los estudiantes a estructurar sus propios argumentos teniendo en cuenta el modelo de Weston.

elaboración de ensayos. Para la futura sesión de debate, estos aportes contribuyen a la producción de buenos argumentos que los estudiantes presentarán en sus discursos.

de textos argumentativos a favor y en contra del aborto. Esto se hace con el fin de evidenciar los aportes del autor en contextos reales. Con los aportes, además, se puede entablar relación con el ejercicio de elaboración de argumentos para la futura sesión de debate.

El texto está dividido en dos partes. La primera es una explicación de cada una de las formas en las cuales se puede construir un argumento a través de 5 pasos, la segunda consta de un taller en donde se encuentran dos cuadros. El primer cuadro posee dos fragmentos de textos con argumentos a favor y en contra del aborto, en cada uno el estudiante debe identificar los 5 pasos vistos y explicados anteriormente, luego debe marcar cada paso con un color en el texto. La segunda parte consta de un cuadro dividido en dos secciones en la cuales el estudiante debe escribir sus propios argumentos a favor y en contra, replicando la misma estructura explicada.

Pre Debate.	<ul style="list-style-type: none"> • Incentivar a los estudiantes a una discusión con argumentos a favor en contra de un tema de actualidad. • Analizar, el nivel argumentativo, apropiación y estructuración de premisas con respecto a un tema controversial. 	<p>Se insta una forma de enablar mini debates directos entre los estudiantes. Se pretende dividir a los estudiantes en grupos de 3 integrantes donde se enfrentarán entre ellos con el fin de disuadir a las representantes y presidente de mesa.</p> <p>Los argumentos serán presentados en orden a dichas figuras, quienes tendrán la tarea de organizarlos y decidir cuáles de estos tienen o no relevancia para presentarlos en el debate.</p>	<p>Se hace la división en grupos de 3 integrantes, cada grupo estará dividido por posturas. Dos estarán a favor y uno en contra. Cada postura tendrá la obligación de presentar sus respectivos argumentos. Los representantes analizarán dichos argumentos con el objetivo de validar si estos pueden ser usados en el debate. Además, de forma implícita, se tendrán en cuenta formas de deslegitimar o generar discusión de forma respetuosa.</p> <p>Este ejercicio promueve la confrontación de manera respetuosa y con argumentos para que los estudiantes observen cómo puede desarrollarse un debate en una pequeña sesión donde solo 2 integrantes por la cantidad y su preparación pueden obtener ventaja, o, por el contrario, una persona puede contrarrestar dichas posturas y sobresalir, dependiendo cada postura en cada grupo cada pareja o integrante a favor o en contra pueden desenvolverse.</p> <p>En primera instancia, cada postura tendrá dos minutos para presentar a la presidente de mesa y</p>	Guía Taller elaborada por el practicante.	60 minutos.
-------------	---	--	--	---	-------------

		representes sus argumentos. Los representantes darán dos minutos para preguntar a cada postura si tienen alguna duda, contravención u objeción con respecto a sus argumentos. Dependiendo del tiempo y el nivel de sus argumentos orientarán la discusión en función de moderadoras.		
--	--	--	--	--

Bibliografía.

Acevedo, M, Bosio, M. (2019) La participación de las jóvenes en la Marea Verde. ConCienciaSocial. Revista digital de Trabajo Social. Vol. 3 (2019) Nro. 5 - ISSN 2591-5339 <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ConCienciaSocial/>

Mayans, I, Vaca, M. (____) Nuevos Argumentos en contra del Aborto. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. Instituto de Investigaciones Filosóficas. UNAM.

<https://www.filosoficas.unam.mx/docs/470/files/Nuevos%20argumentos%20contra%20el%20aborto.pdf>

Libro taller, Gancho Canela y Sangre. De interrupción venimos a hablar. (2018). Fundación Editorial Escuela El perro y la rana Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 21, El Silencio Caracas - Venezuela / 1010.

<http://www.elperroylarana.gob.ve/gancho-canela-y-sangre/>

Weston, A. (1994). Las Claves de la argumentación. Editorial Ariel, S. A. Barcelona. España.

<https://filosevilla2012.files.wordpress.com/2012/09/lasclavesdeargumentaciona-weston.pdf>

Planeación #6

Proyecto SIMONU- Herramientas Argumentativas.

Título: Sesión #6 Proyecto SIMONU- herramientas Argumentativas.

Objetivos: Identificar en un ejercicio de debate sobre el tema aborto, los elementos aportados por Weston. (1986), en discusiones a favor, en contra por cuenta de los estudiantes del curso 903.

Analizar, la formas, estructuras y construcción de argumentos en una discusión sobre un tema que genera polémica.

Orientar a los estudiantes sobre elementos que permitan participar en una discusión, defender sus argumentos y construir de forma estructurada las pasturas sobre el tema aborto.

Orientar sobre algunos conceptos, acerca del formato SIMONU.

Actividad programada.

27 de abril 2023

Tema	Objetivos	Contenidos y metodología	Técnica/Procedimiento	Materiales	Tiempo
Ejercicio para hablar en público.	<ul style="list-style-type: none"> • Incentivar a los estudiantes a superar algunos de los miedos e inseguridades que les genera hablar en público. • Generar confianza como grupo para afrontar momentos en los cuales en discusiones o 	Esta actividad se plantea porque anteriormente se ha evidenciado la actitud de algunos estudiantes de desconfianza, miedo y pena para hablar en público. El ejercicio sirve como preámbulo para la actividad de debate, para romper el hielo y que los estudiantes se sientan en confianza para presentar sus respectivos argumentos en la discusión, que debe darse en un ambiente democrático.	En primer momento, el practicante pasará por cada grupo para que cada estudiante improvise por un tiempo de 30 segundos y diga lo primero que se le viene a la cabeza con respecto a la palabra seleccionada al azar. Las palabras tendrán relación a temas que los estudiantes desean hablar o discutir.	Piezas de papel. Bolsa plástica	20 Minutos

<p>Ejercicio de Debate. Tema: Aborto</p>	<p>debates se tenga que hablar frente a un auditorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar, algunos de los aportes hechos por Weston. (1986) en el ejercicio de debate por cuenta de los estudiantes. • Analizar algunas de las estructuras argumentativas, en el discurso de los estudiantes con ejemplos de relatos reales de mujeres quienes practicaron aborto. • Analizar, el tipo de argumentos contruidos por los estudiantes, previamente preparados y consultados. 	<p>En los diferentes grupos, se discutirán las posturas y los diferentes argumentos contruidos por los estudiantes. Cada alumno debe recordar los aportes con respecto a premisas y argumentos presentados por Weston.</p>	<p>Anteriormente se organizó a los estudiantes en grupos de tres personas, cada una representa una postura: a favor y en contra. Cada uno de los integrantes están organizados de manera dispareja en sus posturas, siendo en algunos grupos dos integrantes a favor y uno en contra. El practicante compartirá con cada grupo un fragmento de relatos de mujeres que practicaron aborto, esto para complementar y enriquecer sus consultas con las posturas en cada situación presentada con el relato.</p> <p>Cada grupo presenta sus argumentos a la secretaria general y a las presidentas de mesas, ellas consignarán los nombres de cada representante y sus diferentes argumentos.</p>	<p>Fragmentos de relatos.</p>	<p>40 Minutos.</p>
--	--	--	---	-------------------------------	--------------------

En la discusión. cada integrante de tendrá que presentar una reflexión con respecto a cómo manejaría desde su postura la situación presentada.

El tiempo por cada intervención será designado por el grupo de presidentas de mesa. Se sugiere que sean 2 minutos por intervención, el cual deberá cronometrarse por las presidentas. En caso de que el tiempo sea excedido, son ellas quienes deben persuadir a quien presenta los argumentos para que finalice su intervención.

Si se presentan replicas, cada estudiante hará uso de su gafete para expresar su inconformidad, también tienen la oportunidad de contra argumentar, utilizando el derecho a réplica, para lo cual, las presidentas de mesa tomarán apuntes del representante y darán el tiempo que consideren pertinente para replicar.

Conclusiones y análisis.	Realizar, un balance consolidando los Argumentos más importantes a favor, en contra sobre el tema: aborto. Conocer, por cuenta de las presidentas de Mesa, los argumentos que más generaron discusión, mediante un informe compartido con todos los compañeros.	Las presidentas proceden a hacen el balance de la discusión, dando sus diferentes posturas con la información observada con sus compañeros y los aportes del practicante. Al consolidar los argumentos más notables en las diferentes discusiones y las formas en las cuales cada representante aborda la temática presentada.	La secretaria general y las presidentas de mesa deberán presentar un consolidado con los siguientes elementos: <ul style="list-style-type: none"> • Argumentos más relevantes o con más resonancia dentro de la discusión. • Recopilación de cada forma en la cual cada representante abordó el caso presentado en el relato de manera general. • Sus respectivas posturas, teniendo en cuenta su análisis y visión, con respecto al tema. <p>Con esta información se hace una conclusión y un cierre al debate.</p>	Esfero y hojas de papel.	20 Minutos.
--------------------------	---	--	---	--------------------------	-------------

Bibliografía.

Libro taller, Gancho Canela y Sangre. De interrupción venimos a hablar. (2018). Fundación Editorial Escuela El perro y la rana Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 21, El Silencio Caracas - Venezuela / 1010.

<http://www.elperroylarana.gob.ve/gancho-canela-y-sangre/>

Weston. A. (1994). Las Claves de la argumentación. Editorial Ariel, S. A. Barcelona. España.
<https://filosevilla2012.files.wordpress.com/2012/09/lasclavesdeargumentaciona-weston.pdf>

Planeación #7

Proyecto SIMONU- Herramientas Argumentativas.

Título: Sesión #7 Proyecto SIMONU- herramientas Argumentativas.

Objetivos: Identificar en un ejercicio de debate sobre el tema aborto, los elementos aportados por Weston. (1986), en discusiones a favor, en contra por cuenta de los estudiantes del curso 903.

Analizar, la formas, estructuras y construcción de argumentos en una discusión sobre un tema que genera polémica.

Orientar a los estudiantes sobre elementos que permitan participar en una discusión, defender sus argumentos y construir de forma estructurada las posturas sobre el tema aborto.

Analizar, en contenido multimedia, las propuestas abordadas por el autor Weston. (1986).

Actividad programada

02 de mayo 2023

Tema	Objetivos	Contenidos y metodología	Técnica/Procedimiento	Materiales	Tiempo
Continuación Ejercicio de Debate. Tema: Aborto	<ul style="list-style-type: none"> Identificar, algunos de los aportes hechos por Weston (1986), en el ejercicio de debate por cuenta de los estudiantes. Analizar las estructuras argumentativas en el 	<ul style="list-style-type: none"> Se proyecta la película <i>El abogado del diablo</i> del director: Taylor Hackford. El film está protagonizado por Keanu Reeves, Al Pacino, Charlize Theron. En los primeros 10 minutos, la película muestra el desarrollo de una sesión de juicio 	Anteriormente se organizó a los estudiantes en grupos de tres personas. Cada una representa una postura a favor y en contra. Los integrantes están organizados de manera dispareja en sus posturas, siendo en algunos grupos, dos integrantes a favor, uno en contra, y en otros dos en contra y uno a favor, para que en el debate surjan diferencias en los argumentos y	Relatos, argumentos y material previo, preparado con anticipación por cuenta de los estudiantes.	40 minutos.

	<p>discurso de los estudiantes con ejemplos de relatos de mujeres quienes practicaron aborto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar la construcción de argumentos presentados ante la audiencia y expuestos en el desarrollo del debate. 	<p>donde una adolescente es interrogada por las presuntas acciones de abuso y acoso sexual que realizó a su profesor de matemáticas. En estos minutos se busca que los alumnos evidencien las premisas básicas en argumentación de los personajes.</p>	<p>posiblemente confrontación. El practicante compartirá con cada grupo un fragmento de relatos de mujeres quienes practicaron aborto, esto para complementar y enriquecer sus consultas con las posturas en cada situación presentada con el relato.</p> <p>Cada grupo presenta sus argumentos al grupo de, secretaria general, y presidentas de mesas, dichas figuras quienes fungen como mediadoras, tendrán la labor de consignar los nombres de cada representante (estudiante de cada grupo), los diferentes argumentos, para que al finalizar con esta información realizar un acta en la cual se consigne las diferentes posturas y las conclusiones con respecto al debate.</p> <p>En la discusión, cada integrante de cada grupo, considerando sus posturas, dentro de sus discursos y la información de los relatos, deberá presentar una reflexión sobre cómo manejaría desde su postura la situación presentada.</p> <p>El tiempo por cada intervención lo designará el grupo de presidentas de mesa, se sugiere que sean 2</p>	
--	---	--	--	--

minutos por intervención, que deberán cronometrarse por las presidentes, en caso de que se exceda, son ellas quienes deben convencer a quien presenta los argumentos para que finalice su intervención.

Si se presentan replicas, cada estudiante hará uso de su gafete para expresar su inconformidad, y tiene la oportunidad de contra argumentar, utilizando la frase: “derecho a réplica”, para lo cual, las presidentes de mesa tomarán apuntes del representante y darán el tiempo que consideren pertinente para replicar, o expresar su desacuerdo, se sugiere que sean 2 minutos, además para dar continuidad a los argumentos, premisas o posturas dichas por algunos de los representantes, cada representante, podrá acceder a las frases: “no estoy de acuerdo por lo expresado por el representante.” O “agrego a lo dicho por el representante”, para contrarrestar, o agregar información sobre cualquier intervención que haga cualquier miembro asistente al debate.

<p>Conclusiones y análisis.</p>	<p>Realizar un balance consolidando los argumentos más importantes a favor y en contra sobre el aborto.</p> <p>Conocer, por cuenta de las presidentas de mesa, los argumentos que más generaron discusión, mediante un informe compartido con todos los compañeros.</p> <p>Identificar los aportes de Weston (1986), en diferentes tipos de</p>	<p>Al consolidar los argumentos más notables en las diferentes discusiones y las formas en las cuales cada representante, aborda la temática presentada en cada fragmento del relato, las presidentas, proceden a hacer el balance de la discusión, dando sus diferentes posturas, con la información observada con sus compañeros y los aportes del practicante.</p>	<p>La secretaria general, y las presidentas de mesa deberán presentar un consolidado con los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Argumentos más relevantes o con más resonancia dentro de la discusión. • Recopilación de cada forma en la cual cada representante abordó el caso que se le presentó en el relato de manera general. • Sus respectivas posturas, teniendo en cuenta su análisis, y visión, con respecto al tema. • Con esta información se hace una conclusión y un cierre al debate. 	<p>Esfero y hojas de papel.</p>	<p>20 Minutos.</p>
---------------------------------	---	---	--	---------------------------------	--------------------

<p>Análisis de aportes Weston. (1986) en fragmento de película: el Abogado del diablo 1997.</p>	<p>ejemplos, en este caso siendo una película.</p> <p>Analizar, algunas de las reglas, en diálogos, estructuras y lenguaje del contenido de la película, que permitan ejemplificar la construcción de premisas y argumentos.</p>	<p>La película “el abogado del diablo” del director: Taylor Hackford, protagonizada: por: Keanu Reeves, Al Pacino Charlize Theron, en sus primeros 10 minutos muestra el desarrollo de una sesión de juicio, donde una adolescente es interrogada, por las presuntas acciones de abuso y acoso sexual, por cuenta de su profesor de matemáticas. En estos minutos se pretende evidenciar los aportes de premisas y argumentación básica, que ejemplifica los aportes realizados por el autor, con el fin de que los estudiantes, identifiquen dicha estructura en diferentes discurso y contenido de cualquier índole.</p>	<p>El practicante mostrará los primeros 10 minutos de la película. Una vez realizada la actividad se cuestionarán los elementos evidenciados en el fragmento, con respecto a argumentación, debate y contenido. Además, se consultará si pueden identificar los aportes hechos por el autor Weston (1986) en dicho fragmento.</p> <p>Después de identificar, si los estudiantes reconocen las reglas, el practicante procederá a explicar los diferentes elementos encontrados en el pequeño fragmento.</p> <p>La película claramente acude a elementos argumentativos, presentados en un contexto relacionado con dicho ejercicio, sin embargo; añadiendo al ejercicio el fragmento toca un tema polémico y que se puede establecer como apertura al siguiente tema de discusión, relacionado con violencias de género, por eso la importancia del contexto siendo un juicio.</p>	<p>Fragmento de la película.</p>	<p>20 minutos.</p>
---	--	--	--	----------------------------------	--------------------

Bibliografía.

Hackford. T. (1997). The Devil's Advocate (titulo original.) Warner Bros. Pictures.

<http://www.elperroylarana.gob.ve/gancho-canela-y-sangre/>

Jakobson. R. (1974). Lingüística y poética. En ensayos de lingüística general. Editorial Seix Provenza Barral. Traducción de José M Puyol. Jem Cabanes (1975). Barcelona España.

Libro taller, Gancho Canela y Sangre. De interrupción venimos a hablar. (2018). Fundación Editorial Escuela El perro y la rana Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 21, El Silencio Caracas - Venezuela / 1010.

Weston. A. (1994). Las Claves de la argumentación. Editorial Ariel, S. A. Barcelona. España.
<https://filosevilla2012.files.wordpress.com/2012/09/lasclavesdeargumentaciona-weston.pdf>.

Diarios de campo del año 2023

Diario de campo # 1

Nombre de la práctica	Proyecto SIMONU y herramientas Argumentativas	
Realizado por	Andrés Tavera Rosero	
Fecha	Jueves 2 de marzo 2023	
Lugar	Colegio Oswaldo Guayasamín Sede B Dg. 93b Sur #4a Este. 10.54 Am Bloque B salón 203	
Nombre de la actividad	Sesión 1. Contextualización, Indagación Sobre temas a tratar SIMONU	
Población de la actividad	Estudiantes Grado 903	
Objetivo de la actividad	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciar el proceso del proyecto SIMONU con la población. • Identificar algunos de los temas de conversación que más llamen la atención en los estudiantes. • Establecer algunas Normas, compromisos y acuerdos con los estudiantes del grado 903, en lo que respecta la materialización del proyecto. • Identificar expresiones, formas y rasgos en discursos orales por cuenta de los estudiantes. 	
Descripción	Interpretación	
Inicio de actividades propuestas, para el desarrollo del proyecto SIMONU en la institución.		

<p>Ingreso a las 8.30 AM a la institución. En el salón del bloque B 203 se encuentran reunidos los estudiantes y la docente Leidy Pabón, quien hace la revisión de algunas actividades consignadas en el cuaderno de Ciencias Sociales de cada estudiante. Antes de dar por iniciado el encuentro la docente me aclara que el grupo 903 ha tenido los siguientes cambios:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El número de estudiantes se redujo, debido a inconvenientes con algunos estudiantes que no continuaron al siguiente grado por perder el año. 2. Deserción de estudiantes que no continuaron en la institución. 3. Un grupo de dos estudiantes realizó cambio de jornada tarde a mañana. 4. Alrededor de 4 estudiantes, son procedentes de otras instituciones. <p>Teniendo en cuenta esta información, el grupo de 35 alumnos que originalmente conformaba el grado 803 en el año 2022, se redujo a 25 en el presente año.</p> <p>Después de terminar con la actividad, la docente la docente me permite iniciar con mi actividad. Antes de empezar, la docente aclara a los estudiantes mi presencia, labor y las razones por</p>	<p>Al iniciar la jornada con los estudiantes se evidencia una clara reducción del grupo, sin embargo, esto es una ventaja al momento de aplicar el modelo, pues al ser un grupo muy grande, posiblemente en los debates se pierda la atención y existan distracciones. Se observa que en anteriores intervenciones había varios estudiantes reunidos en pequeños subgrupos donde se hablaba y no se prestaba atención. Con este nuevo grupo no parece repetirse esto, lo cual da buenos indicios al aplicar el modelo, al considerarse autosuficiente.</p> <p>En comparación con el año pasado, se nota la ausencia de varios estudiantes que no se creía podían perder su respectivo año escolar, esto se confirma cuando se le consulta la docente. La Docente aclara que la actividad que se encuentra revisando corresponde a un taller que ella diseñó, este es un apoyo sobre herramientas de participación.</p> <p>Con respecto a este punto, durante la presentación y el desarrollo de los acuerdos y normas de convivencia dentro del aula de clase, los estudiantes notan un tono de voz serio y rígido por parte del</p>
--	--

las cuales en los próximos 4 meses trabajaré con el grupo, da algunos elementos sobre lo referente al SIMONU y aporta que este proyecto está establecido en diferentes instituciones y que el modelo es buen ejemplo de herramientas de participación ciudadana, tema que en la actualidad trabaja con los estudiantes.

Presentación

Después de que la docente me da la palabra procedo a presentarme, explico mi labor y el tiempo trabajaré con los estudiantes, hablo sobre algunos compromisos y acuerdos como metodología de trabajo. Para ello, el practicante deja en claro varias reglas en favor de la convivencia y una buena relación pedagógica. La primera regla es la del respeto, sé solícita a cada estudiante que el trato sea cordial y respetuoso para que no existan inconvenientes. La segunda regla es el compromiso de los estudiantes al realizar cualquier tipo de actividad y tarea, además el practicante hace énfasis en que tanto el respeto y el compromiso debe ser mutuo, ya que el proyecto no es una simple clase por cuenta de los profesores. Toda actividad implica una responsabilidad de todas y todos. Lo tercero es la necesidad de no llamarles la atención con el uso de gritos, aclaro no es de agrado llamar la atención a algunos por cuestiones que se pueden mediar con

practicante, sin embargo, esto se hace con la intención de que, al expresar dicho carácter, en un futuro los estudiantes no tomen las clases y el respectivo SIMONU como otra simple actividad.

Con respecto a las reglas, algunos estudiantes se observan entre ellos a manera de asombro, aunque permanecen atentos a las instrucciones, interpretándose que el tono de voz y el mensaje puede ser enviado de forma coherente. Prestan atención y guardan el debido silencio a cada instrucción, esto deja aspectos positivos de satisfacción, porque desde un inicio se puede establecer un buen vínculo de compromiso entre ellos y los docentes.

Al momento de generar una negociación con respecto al celular, algunos estudiantes se mostraron reacios y al parecer no les agradó, sin embargo, durante el desarrollo de la sesión no hubo necesidad de llamar la atención con respecto a este tema, al parecer eran los estudiantes ausentes en este periodo académico que hacían uso del dispositivo, notándose que en su ausencia hay una clara reducción de dichos comportamientos.

En dichas aclaraciones, procedo a hacer una recomendación que causa la reacción inesperada por

tranquilidad desde un inicio. El cuarto compromiso es el uso de celulares, audífonos o dispositivos electrónicos, sobre el posible trabajo, el uso de estos puede ser motivo de distracción, se planea que según el comportamiento que tengan los estudiantes con el uso de dispositivos, habrá la necesidad de retirarlos durante las sesiones de debate que se tenga. Quinto, es el uso de la expresión: “no sé”, como respuesta a cualquier requerimiento o cuestionamiento que pueda surgir, dentro del aula. Con esto, se hace énfasis en la necesidad de responder a cualquier pregunta sin importar la calidad o el conocimiento que se tenga, siempre y cuando sea estructurada y de forma respetuosa.

Actividad de presentación.

Se planeó, una pequeña actividad para conocer los nombres de cada estudiante, su edad y algunos hobbies e intereses. Se le pide a cada uno que escriba su nombre para depositarlo en una bolsa, el propósito es que cada participante presente a la persona que le corresponde sin conocer bien a sus compañeros, a partir de especulaciones y algunos intereses comunes. Con esta actividad además se puede inferir algunos temas de interés que pueden ser tocados

cuenta de los estudiantes, acudo a que una de las expectativas más grandes que se tiene con la realización del proyecto, sea que los estudiantes se conviertan en: “Asesinos de argumentos”, la expresión anterior causa risas e impresión por cuenta de los estudiantes.

Durante esta actividad, los estudiantes se mostraron tímidos al tener que hablar de sus compañeros, esto infiere que el grupo no está familiarizados debido al tiempo que lleva formado, sin embargo, al iniciar la actividad, algunos hablan con mucha seguridad sobre los hobbies y los temas que les pueden gustar. A manera de adivinanza, los estudiantes comparten demasiados gustos en común, entre los que se destacan: videojuegos y futbol. Sin embargo, hay varios estudiantes que poseen gustos muy diferentes como lectura, maquillaje y los tatuajes llaman la atención. Una estudiante declaró su gusto por el

<p>durante el desarrollo de las sesiones, debido a la cercanía y el compañerismo.</p>	<p>feminismo y los movimientos sociales. La docente Leidy, además, les brindo a las estudiantes algunas pautas para que perdieran la pena al decir el gusto o de lo que les gustaba hablar, en general, en cuanto a los hobbies se nota el futbol y los juegos son temas predominantes; esto llevó a pensar que el SIMONU puede tener una gran cantidad de temas en los cuales se pueden formar mesas de debate y de discusión. En términos de relacionamiento se evidencia que algunos estudiantes, al nombrar sus gustos, acuden a decir alguna mala palabra, sin embargo, sus gustos coinciden generando una mejor comunicación y relacionamiento. Un avance respecto al año anterior.</p>
<p>Soy un ducho hablando de...</p> <p>En la siguiente actividad, el practicante solicita que piensen en ese tema o esa actividad sobre el que consideren son expertos hablando. El objetivo de esta consistió en que, un tiempo de dos minutos, cada uno hablara sobre sus gustos e inicialmente argumentaran sobre las razones de su elección, además de conocer los temas más congruentes y que generan agrado entre sus compañeros. Para el desarrollo, en las mesas de</p>	<p>En el desarrollo de esta actividad se evidenciaron algunos elementos importantes. Por ejemplo: la importancia de hablar sobre temas que generan pasión es importante para conocer el contexto y algunas situaciones adversas que pueden tener al hablar sobre temas importantes para la vida de cada estudiante. En su manejo de discurso cada uno habla sobre elementos básicos que conoce, pero el desarrollo de las ideas y argumentos, no se hace</p>

trabajo los estudiantes muestran la fluidez verbal y emocional al tocar temas de familiaridad.

evidente una fluidez verbal. La docente Leidy me apoya con la toma del tiempo por cada estudiante, el balance es que cada alumno tenga un tiempo aproximado de 30 a 50 para hablar sobre su tema.

Siendo un tiempo corto para desarrollar una idea la mayoría no utiliza conectores de explicación, la docente colabora con la toma del tiempo y también explica que para desarrollar las ideas es necesario que los estudiantes indaguen sobre la información de sus gustos. En el ejercicio un estudiante llama la atención por su fluidez verbal al hablar sobre el juego Call of Duty, enfatizando que es interesante y se destaca por su historia, pero solo acude a conectores de explicación básicos como: “porque” o el “y”, para separar sus ideas. Aquí aporto que es importante que cada estudiante se tome su tiempo en hablar pausadamente, sin olvidar su tiempo. Otra estudiante explica las razones por las cuales el feminismo es un tema interesante, pero se muestra nerviosa debido a solo conocer información básica, generando que su intervención sea corta. En general, en cuanto las emociones y el contexto de cada uno, la mayoría de los estudiantes posee temas y conocimiento. Sin embargo, al hablarlo o materializarlo de forma organizada, por no acceder a fuentes de información fiables o por la timidez, sus discursos suelen ser cortos.

Actividades para la próxima sesión.

Como incentivo a los estudiantes, se programan varias actividades para el próximo encuentro, se les solicita que, en una hoja o un octavo de cartulina, realicen el primer “gafete” o plaqueta, que corresponde a una identificación que se debe situar en cada mesa. La plaqueta contiene su nombre o, a manera opcional, el apodo como los identificarán en las simulaciones durante los debates. También se les solicita que en una carpeta consignen sus gustos. Esto, con el fin de realizar la misma actividad de “soy un ducho hablando de” para que en la próxima sesión lo lean a manera de discurso de apertura. También en una hoja deben consignar sus sentimientos o sentires durante las sesiones del SIMONU a forma de diario de campo.

Estas actividades se revisarán. Aparte se les aclara que todas las sesiones y el compilado de carpeta y participación en simulaciones tendrán una calificación, correspondiente al área de Ciencias Sociales. Además, la docente Leidy también hará una valoración a estudiantes y al practicante.

Durante los compromisos para la siguiente sesión, los estudiantes se muestran extrañados por las tareas a realizar, una estudiante al momento de la explicación cuestiona si solo se va a hablar sobre temas como hobbies. A esto respondo que, por el inicio de los encuentros, serán abordadas dichas temáticas a futuro, le explico que también se darán más temas para ser debatidos y consultados. Lo anterior genera interés por conocer más acerca de las simulaciones y lo respectivo sobre el SIMONU.

Una estudiante muestra inconformidad por las tareas con la expresión: “qué pereza”. La docente Leidy recuerda que esa estudiante, por lo general, siempre se caracteriza por hablar mucho. Quizás sea una buena razón para ponerla de moderadora y motivar su participación.

Conclusiones y reflexiones.

A mi parecer, la jornada evidenció buenas expectativas dentro de lo que puede convertirse en un buen inicio para lo que se pretende en la investigación. Sin embargo, considero que se debe

trabajar más en la fluidez verbal y las expresiones orales para que cada estudiante no acuda a repeticiones en sus discursos ya que se evidenció que la mayoría expresa sus ideas de forma repetitiva y acudiendo casi siempre a los mismos conectores. También en un primer acercamiento se puede prever en algunos estudiantes su rol protagónico en la simulación, esto, por su discurso, sus ideas y su liderazgo. Sobre esto último destaco a Santiago, Eliana, Julián y Juliana, estos estudiantes mostraron buena fluidez verbal y consistencia con sus argumentos y expresiones.

Para la próxima sesión se planea que los estudiantes tengan una sustentación oral, reduciéndose el tiempo de las sesiones del SIMONU. Con dicha sustentación se puede hacer una observación para iniciar con el perfilamiento de los estudiantes que podrían desempeñar cargos más específicos dentro de la simulación.

Diario de campo # 2

Nombre de la práctica	Proyecto SIMONU y herramientas Argumentativas	
Realizado por	Andrés Tavera Rosero	
Fecha	Martes 6 de marzo 2023	
Lugar	Colegio Oswaldo Guayasamín Sede B Dg. 93b Sur #4a Este. 8.40 Am Bloque B salón 203	
Nombre de la actividad	Sesión 2. Presentación Infografías Mecanismos de participación Ciudadana. Exposición magistral, tema videojuego Gears of War.	
Población de la actividad	Estudiantes Grado 903	
Objetivo de la actividad	<ul style="list-style-type: none"> • Orientar sobre forma y contenido de exposición, en la presentación magistral hecha por el docente. • Identificar elementos Discursivos-orales acerca de: emotividad, contenido del mensaje, reacción de interlocutor/es en actividad programada 	
Descripción	Interpretación	
Inicio de clase. La sesión inicia a las 8.45, durante la llegada del practicante los estudiantes se encuentran ubicados en el aula 203. La docente Leidy Pabón hace la bienvenida al practicante y explica sobre el contenido de la infografía y la información que los estudiantes deben presentar de forma oral, aclara que esta información corresponde a una guía realizada	A la llegada al salón de clase, los estudiantes se encuentran tomando el refrigerio. Al inicio de la actividad, la docente advierte al practicante que el ejercicio de presentación de infografías corresponde a una guía. Se observa que la actividad hasta ahora era realizada en clase, durante este parte de la sesión la docente llama la atención de algunos estudiantes que se	

<p>por la docente desde hace 2 semanas. Los estudiantes deben presentar una infografía y dar su correspondiente sustentación oral. La actividad inicia por orden de lista.</p> <p>Presentación de infografía. Avendaño Sofía. La estudiante inicia su presentación con una infografía hecha a mano en un octavo de cartulina. Contiene información escrita y separada por colores, se alcanza a observar un cuadro de mecanismos de participación, contiene aproximadamente 10 métodos escritos por la estudiante. Sofía inicia leyendo el contenido de su infografía, sin embargo, al ser contenido similar al material dado por la docente, solo acude a leer la información brevemente y relatar de forma muy general</p>	<p>encuentran haciendo la infografía y la actividad del gafete al mismo tiempo.</p> <p>La docente advierte sobre el nivel de compromiso y responsabilidades de los estudiantes del grado 903, comenta que con este grupo es muy difícil que alguno logre consolidar alguna actividad, ya que sigue persistiendo el desinterés.</p> <p>La lectura de Sofía es bastante fluida. No se reconoce, en un principio la actitud de Sofía es de nerviosismo, no desea ponerse de pie, sin embargo, el practicante interviene aclarándole a Sofía y el resto de grupo que desde ese momento cualquier participación, requiere que los alumnos se pongan de pie o pasen al frente en cada ejercicio, esto con el fin de introducir de forma inconsciente en el grupo algunos protocolos preestablecidos en el SIMONU, entre estos, se destacan el protocolo de lectura de discurso de bienvenida frente al público de pie. Dentro del discurso de la estudiante, debido a el nerviosismo y poca experiencia, acude a tratar de hacer centrar su discurso apoyado en la lectura.</p> <p>En ocasiones Sofía repite los contenidos de la guía, por esa razón la docente le hace preguntas. Ella trata de</p>
--	---

responder acudiendo a su preparación visual del tema y su memoria. ¿Qué funciones encontramos aquí?

- **Función Emotiva:** Las expresiones son memorísticas, sin embargo, en ocasiones Sofía acude a herramientas gestuales para contestar los cuestionamientos de la docente, mostrando su nerviosismo.
- **Referencial.** Esta función se hace presente dentro del discurso de Sofía, al tratar de dar ejemplos concretos sobre preguntas que a simple vista requieren respuestas obvias. Por ejemplo: en la pregunta ¿Cuáles son algunos ejemplos de mecanismos de participación popular? A lo que contesta: “por ejemplo, las decisiones que toman los ciudadanos en un barrio”, haciendo uso de la función en la ejemplificación del mensaje para transmitirlo en un contexto conocido. En otra ocasión se le olvida el contenido de lo que expone y acude a una expresión interesante: "No me sé, expresar".
- **Conativa.** La audiencia en general no tiene interacción, sin embargo, al parecer esto evidencia el desinterés de los demás compañeros.

Por orden de lista, la docente llama a varios estudiantes, sin embargo, ninguno de los alumnos en ese momento hizo la infografía.

Garzón Sharón

Sharón, presentando una hoja de papel, también diferenciada por colores, inicia su intervención. Acude a la lectura, similar a la intervención de Sofía. No obstante, la docente interrumpe para aclarar que la idea principal del ejercicio es que cada participante tenga la oportunidad de tomar la información, entenderla, resumirla lo mejor que se pueda para así lograr presentarla de la forma más fácil. Sharón, al no saber cómo sintetizar la información consignada, pide a la docente que le deje un tiempo para estudiar y poder presentarla. Se acepta su petición.

Mosquera Juan David.

En el corto discurso de Sharón, antes que la docente le llame la atención por su forma de presentar de forma leída la información, se alcanza a sentir nerviosa. A diferencia de Sofía, ella no se pone de pie, a pesar de la recomendación del practicante. Se puede notar una actitud tímida y con miedo a hablar en público, interesa la manera cordial de solicitar a la docente que le permita más tiempo para repasar la información de su infografía.

- **Función Emotiva:** Al intentar realizar su presentación demuestra su nerviosismo al reconocer que no se sentía preparada.
- **Función Referencial:** Dentro de su discurso, antes de la intervención de la docente, no se reconoce dicha función.
- **Función Conativa.** No detectada.

Juan David lee casi de la misma forma la información que la docente consignó en las guías, por otro lado, el

<p>Juan David, en una hoja tamaño carta, presenta una infografía básica. Al iniciar su intervención, explica 15 posibles mecanismos de participación. La docente aclara que, sin importar si la información está competa o no, debe presentar una buena sustentación oral para obtener una buena calificación, por un lado, y por otro, lograr el objetivo del ejercicio.</p> <p>El estudiante confunde algunos términos dentro de su discurso, la docente se ve en la obligación de interrumpir su intervención para aclararlos.</p>	<p>material también presenta varias características visuales interesantes, pero se observa que, al solo intentar leer sin discernir la información se desaprovecha totalmente su intervención. Por tal motivo, la docente se ve en la necesidad de aclarar los términos que Juan David confunde.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Función emotiva: No detectada. En la lectura puede observarse la intención de leer lo más rápido que se pueda. • Referencial: No detectada. • Función referencial: No detectada.
<p>Méndez Nicol</p> <p>Nicol, inicia hablando sobre algunos métodos de participación que anteriormente no nombraron sus compañeros, utiliza un cuarto de cartulina y por cada método hace una representación visual para interconectar y ejemplificar. El discurso de Nicol es apoyado en la lectura, pero sustentado desde la oralidad. Tiene fluidez básica para dar el orden de la información, además, intenta argumentar sus respuestas con ejemplos</p>	<p>Nicol, junto con Sofia, presentan métodos interesantes en sus infografías y sustentan de forma oral. Acuden a elementos de escritura, combinados con la lectura, pero con una sustentación sencilla de cada aspecto que leen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Función Emotiva: En su discurso, Nicol intenta mantener una actitud de preparación y rigurosidad al consultar las buenas fuentes de la información. Su intención es demostrar que puede argumentar y responder de forma rápida

<p>simples, que familiaricen con el lenguaje que maneja a la par con sus compañeros. En cada cuestionamiento que realiza la docente, Nicol responde de forma inmediata.</p>	<p>sobre cualquier pregunta que le puedan hacer con una actitud óptima.</p> <ul style="list-style-type: none">• Función Referencial: Su lenguaje no es fluido pero su mensaje se transmite dentro de esta función de forma entendible, además de acudir a ejemplos contextualizados y reales.• Función Conativa. Su auditorio o los compañeros cerca prestan atención a la intervención de Nicol. Algunos se muestran interesados en sus aportes y la observan con admiración. <p>La intervención de Nicol es bastante sobresaliente, a pesar no contar con una experiencia amplia en sustentaciones orales o exposiciones magistrales. A Nicol se le puede observar contestando sobre cualquier pregunta que se le haga, con la debida instrucción. Al Finalizar la clase, Nicol se acerca a la docente y el practicante. Nicol había preparado su respectivo gafete de forma creativa en un octavo de papel iris, poseía su carpeta con la reflexión de la clase anterior, justo como el practicante lo había solicitado.</p> <p>Nicol cumple con un perfil muy bueno por su actitud, podría ocupar el cargo de presidente de mesa por su compromiso y capacidades argumentativas.</p>
---	---

<p>Guzmán Mora Andrés</p> <p>El estudiante presenta su infografía haciendo uso de una hoja de examen donde se visualiza su propuesta de forma creativa y organizada a primera vista, sin embargo, se puede notar que acudió a copiar la información, casi similar a la consignada por la docente en las guías. Andrés procede simplemente a leer, a lo que la docente le llama la atención, solicitando que no repitan la información. Notando el llamado de atención, Andrés acude a información al parecer de internet por el uso de su celular, leyendo nuevamente.</p> <p>Terminadas las presentaciones de las infografías, la docente llama la atención sobre los estudiantes, debido a que, de 25 estudiantes solo 6 hicieron o intentaron realizar el ejercicio. Notándose molesta por el desinterés y la falta de compromiso del grupo comenta que siente pena con el practicante con respecto a la actitud, reitera la importancia del ejercicio. La docente procede a ceder el espacio al practicante, haciendo</p>	<p>La docente le comenta al practicante que Nicol sufrió una situación de acoso por parte de un compañero. Al parecer la actitud de Nicol ha mejorado con la ausencia de este compañero que no aprobó el año escolar.</p> <p>Andrés es uno de los estudiantes que, en la mayoría de las ocasiones, permanece distraído y con un audífono escuchando música. En un momento de la clase la docente le llama la atención debido a que él y algunos compañeros cerca de su ubicación se encuentran durmiendo, la docente les hace el respectivo llamado, cuestionándoles los motivos por los cuales en horas de clase no debían estar durmiendo por respeto a sus compañeros, a la docente y al practicante. Durante su intervención, Andrés se dedica a leer y buscar información de internet haciendo uso de su celular, además de tomar una postura despreocupada al momento de hacer su intervención.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Función Emotiva. No registrada. • Función Referencial. No registrada. • Función Conativa. Causa curiosidad la actitud de sus compañeros. Al momento que la docente solicita no leer información de internet, sus
--	--

<p>nuevamente un llamado de atención sobre las actividades y sobre el compromiso que estas requieren.</p> <p>Presentación Magistral videojuego Gears of War.</p> <p>El practicante procede con la exposición magistral de algunos elementos del videojuego Gears of War, teniendo en cuenta que, a algunos estudiantes, desde un primer acercamiento a sus temas, los videojuegos parecen generar interés.</p> <p>Antes de iniciar el practicante recuerda la importancia de cumplir con las actividades y recuerda las reflexiones y el gafete para que la sesión sea provechosa, advierte que la carpeta es un elemento importante para consolidar la información y por ahora, las reflexiones.</p> <p>Recuerda sobre una presentación magistral que solicita a los estudiantes para la próxima clase, concuerda en que, por el momento, es el practicante el que hará el primer acercamiento sobre los elementos, el tema y la metodología que tendrán las exposiciones sobre un tema que genere gusto e interés. Por</p>	<p>compañeros se ríen, pero es más por su actitud despreocupada.</p> <p>Durante la presentación, se observa que los estudiantes se sienten familiarizados con la temática. A la pregunta que hace el practicante con respecto a las similitudes históricas, algunos participan haciendo aportes, por ejemplo: el conflicto entre Rusia y Ucrania. La información del practicante trata de adaptarse al contexto local, sin embargo, es curioso cómo algunos estudiantes parecen conocer algunos datos internacionales, interpretándose, que efectivamente los temas de un SIMONU, con un formato distrital, pueden generar interés. Esta idea fue descartada por la dificultad que hasta el momento tenían los estudiantes en investigación.</p> <p>Los estudiantes muestran interés y prestan atención a la presentación, sin embargo, el tiempo no fue suficiente para presentar un pequeño video donde se pudiera hacer énfasis sobre la historia del juego. Con la exposición del practicante, se intenta transmitir y hacer efectivo el modelo de comunicación, por tal motivo se puede decir:</p>
---	---

tal razón, el practicante prepara una presentación en Power Point sobre la temática e inicia la presentación.

Durante el transcurso de la exposición, el practicante hace una pregunta orientadora sobre la fidelidad del juego con la vida real y cuestiona si el juego se parece a la realidad. Con esta pregunta, al enlazar los contenidos históricos de los juegos con situaciones históricas de la realidad.

Con este análisis, además, se explica que la mayoría de los juegos, películas y libros son inspiraciones de la vida real. Su contenido no es netamente fiel, pero se intenta recrear la realidad, a través de juegos como Gears of War con los elementos de la guerra fría y el comportamiento histórico de Estados frente a guerras y conflictos armados.

- **Función Emotiva:** Esta función se intenta cumplir por cuenta del practicante al expresar con mucha pasión la historia del juego. Por ejemplo, rastrear y transmitir la causa de la guerra de los bandos implicados y la disputa por la emulsión, algo parecido a las disputas por el petróleo, siguen siendo origen de conflictos.
- **Función Referencial.** Se intenta contextualizar sobre los contenidos, por ejemplo, haciendo énfasis en las motivaciones de la guerra y la capacidad que tiene el ser humano para destruir y maltratar a sus similares con el objetivo de conseguir el poder. Algo presente en el juego y la vida real.
- **Función Conativa:** A simple vista, se genera impresión por el tema por cuenta de la audiencia y familiaridad con el juego que tienen algunos alumnos

Conclusiones

En conclusión, se podría decir que las estudiantes Sofía y Sonia son las personas que mejor hicieron su presentación en la infografía y son las candidatas a ocupar el cargo de secretario general o presidente de mesa en las posibles simulaciones. Sonia es quien más

	<p>parece cumplir el perfil adecuado por su forma de expresar, su dedicación y su actitud deliberativa al responder a cualquier cuestionamiento que se le hace dentro de cualquier ejercicio. Sofía es un poco más tímida, pero se considera que, con trabajo y debida instrucción, se puede consolidar como una buena presidente de mesa.</p> <p>Genera preocupación a lo que en anteriores observaciones la docente advierte y después de dos sesiones, se confirma. El desinterés y el compromiso para realizar las actividades es un factor al que debe prestarse atención, ya que es necesario poder establecer un vínculo de interés para que se cumplan los objetivos. Se reflexiona en que el investigador, con la implementación del modelo, tiene las mejores intenciones pedagógicas, pero sin el compromiso de los estudiantes posiblemente no se logre implementar el modelo SIMONU.</p> <p>La actitud de algunos estudiantes demuestra timidez y nerviosismo al tener que hablar en público, esto obliga al practicante a replantear algunas actividades que permitan que los estudiantes, por una parte, superen ese factor, pero sin dejar de captar el interés para que la comunicación y los principios argumentativos se vean representados en sus intervenciones.</p>
--	---

Diario de campo # 3

Nombre de la práctica	Proyecto SIMONU y herramientas Argumentativas	
Realizado por	Andrés Tavera Rosero	
Fecha	Martes 21 de marzo 2023	
Lugar	Colegio Oswaldo Guayasamín Sede B Dg. 93b Sur #4a Este. 8.20 Am Bloque B salón 203	
Nombre de la actividad	Sesión 3.	
Población de la actividad	Estudiantes Grado 903	
Objetivo de la actividad	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar elementos discursivos-orales acerca de: emotividad, contenido del mensaje, reacción de interlocutor/es en actividad programada, en temas más sobresalientes, escogidos por los estudiantes. • Incentivar y motivar a la autogestión con temáticas como: plaqueta o gafete y contenido del portafolio • Identificar, elementos autónomos en participación por cuenta de los estudiantes en actividades asignadas por el practicante. 	
Descripción	Interpretación	
Inicio de jornada. La jornada inicia a las 8.00 AM en el salón A 202 donde se encuentra la docente Leydi Pabón en clase con los estudiantes de 11°. La docente me comenta que es el grupo del cual está encargada. Se encuentra revisando varias actividades pendientes, comenta que en la	En el primer encuentro con la docente Leidy Pabón, comenta la posibilidad de no poder realizar la sesión con el grupo 903 por la realización de una actividad académica, también enuncia la preocupación de ser un periodo académico bastante complicado, por la	

<p>semana correspondiente al 28 de marzo los estudiantes tienen una actividad del día de agua, así que probablemente no se podrá tener sesión del proyecto con el grado 903, además en esa semana habrá reunión de padres de familia.</p> <p>Siendo las 8.20 termina el primer bloque, los estudiantes proceden a hacer cambio de salón y llegan los estudiantes del grado 903.</p> <p>Inicio de clase.</p> <p>A la llegada de los estudiantes del grado 903, siendo las 8.20 am, se procede a iniciar la sesión. Al comienzo hago un repaso de las actividades pendientes, como el Gafete o plaqueta. Pregunto si lo tienen hecho, consulto sobre el contenido de la carpeta y sobre la actividad que se tenía para la presente sesión, la cual correspondía a la presentación del tema de su predilección, también, procedo a asignar los temas y las actividades que se tiene para la clase, que consisten en la elaboración del gafete y plaqueta por cuenta de ellos mismos, la elaboración de perfil del representante, y</p>	<p>cantidad de imprevistos los días martes. Además, agrega la posibilidad de un paro académico de docentes a realizarse el día jueves 23 de marzo, a lo que me invita a repensar el curso de varias actividades.</p> <p>Se inicia la jornada de trabajo con recomendaciones generales. Le pregunto a los estudiantes si tienen o han realizado el gafete o la plaqueta, la mayoría lo ha hecho, pero otros no. Para eso reparto hojas blancas a los alumnos que no hayan hecho la actividad, para que la realicen. Después nuevamente se les pregunta por el estado de la carpeta, pocos han realizado la consignación de las reflexiones solicitadas para cada clase. Entrego nuevamente una segunda hoja con el fin de construir el perfil de cada participante. Este corresponde a información básica, que contiene:</p>
--	---

<p>posterior presentación oral de cada estudiante con su tema de predilección.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Nombre:• Gustos u hobbies• Razones por las cuales le gustaría discutir sobre su gusto u hobbies.• Tema que le genera molestia para hablar.• Problemática que puede ser discutida en la institución. <p>Procedo a ubicar 3 pliegos de papel periódico en zonas determinadas. Allí hay preguntas con el objetivo de motivar públicamente a que los estudiantes respondan por escrito la siguiente información:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Sobre qué tema le gustaría hablar o discutir en una reunión con amigos/ familiares?• ¿Cuál es la problemática más visible sobre la que se puede hablar o discutir?• ¿Cuáles son los temas que menos le gustan para hablar o discutir? <p>Explico la necesidad de hacer una maratón de actividades por lo mencionado por la docente y habla de la posibilidad de no poder contar con el tiempo para trabajar la semana del 27 de marzo, por eso les dará el tiempo para que puedan hacer el gafete, el perfil y el tiempo para que preparen su actividad de exposición.</p> <p>Noto que la mayoría de las estudiantes no prestan atención a las actividades, por eso llamo la atención</p>
--	---

<p>Tiempo para la realización de las actividades</p> <p>Brindo un periodo aproximado de 30 minutos para que los estudiantes realicen las actividades</p>	<p>sobre el compromiso y sobre los acuerdos que se hicieron a inicio de clase, también recuerdo la posibilidad de no querer participar y en dado caso no pretender hacerlo, lo expresen de forma abierta. Brindo un tiempo razonable y les recuerda que si tiene la oportunidad de abandonar el proyecto lo hagan. En un principio los estudiantes toman la observación sin prestar atención, cuando ven que subo el tono de voz o utilizo expresiones tipo "el que no quiera participar, bien pueda y lo puede avisar", se observa una reacción, de miedo, y hasta ese momento, ninguno decide abandonar el proyecto, se continúa con la sesión, también varios estudiantes que no tiene su gafete, se molestan porque lo han hecho, pero no lo tienen en clase, argumentan; que no lo van a hacer en clase porque lo tiene hecho pero lo dejpo en casa. Argumento que es de importancia tenerlo en el momento de la clase y que en la casa no es de funcionalidad, cuando es una actividad en clase que requiere compromiso y el trabajo de cada uno. Un estudiante se molesta y toma una actitud hostil, por breves segundos, al darle la respectiva hoja, se resigna y continua con la actividad.</p> <p>Tomando notas en diario de campo, aprovecho para analizar el comportamiento de los estudiantes, antes</p>
---	--

<p>asignadas. Procedo a ubicarme a un lado del salón para tomar notas en el diario de campo. Durante este tiempo los estudiantes toman su refrigerio.</p> <p>Mientras transcurre el tiempo de 10 minutos de toma de refrigerio, tomo notas y Sharón Garzón me pregunta acerca unas dudas sobre las actividades, pregunta la diferencia entre hobbies y gustos, a lo que aclaro que el hobby es una actividad frente a la que se siente gran interés y afinidad.</p>	<p>de iniciar la actividad. Se observa que, durante este tiempo, se distraen de forma fácil y pierden por minutos el foco de la actividad que tienen programada, la estudiante Sharón Garzón, llama la atención por el interés que presenta de compartir su gusto, pero considerando de menos importancia por ser relacionado con novelas y series, esto se puede interpretar como pena o vergüenza por compartir la actividad que más le puede gustar a la estudiante. Hasta ese momento ningún estudiante toma la iniciativa de escribir en los piejos de papel, en un principio a nadie le interesa escribir, con la anterior situación de la estudiante Sharón, se puede enlazar en la situación de que es más por pena o por burla de los demás compañeros que no se quiera hablar, o participar en las actividades grupales. La estudiante identificada en su gafete como: "pato", es quien toma la iniciativa de escribir, a lo que automáticamente algunos con pena se levantan de sus puestos para proceder a la escritura, en este momento se refuerza, la teoría de la pena al observar los estudiantes tímidos, y con poca atención para realizar la actividad. Procedo a animar a varios estudiantes como Andrés Guzmán y Santiago Ortigoza, que discuten sobre un tema referente a la reencarnación, los animo a escribir ese tipo de temas en las carteleras, esto es el estímulo para que todos los estudiantes se levanten y escriban, dando por finalizado el tiempo, y concluyendo este momento como un éxito, ya que se logró incentivar a los estudiantes para que participaran.</p>
---	---

Presentación Gafete: perfil y presentación oral.

Se inicia, la presentación haciendo la aclaración sobre la funcionalidad del perfil dentro de la carpeta en las simulaciones. Este elemento corresponde a un diario donde la información, investigaciones y consultas se pueden consignar como apoyo para participar dentro de las sesiones o debates. En salón se evidencia que todos los estudiantes poseen su gafete o plaqueta, me desplazo por el salón y evidencio gran afluencia de comentarios en las carteleras.

Para iniciar con el tema de las presentaciones, la estudiante identificada como "Pato" es la primera voluntaria. La estudiante hace la presentación de un juego para plataforma PC, llamado Exhibit of Sorrows, dentro de su explicación destaca el uso de material gráfico, hecho en un cuarto de cartulina, se observa la explicación histórica, de la trama del mismo, además, de una breve reseña y la presentación de dos personajes principales.

La siguiente presentación corresponde al estudiante Andrés Guzmán que en un principio no desea pasar en frente por darle pena hablar de su tema, a lo cual se le anima, su exposición corresponde a tatuajes y dibujos artísticos, además agrega dentro de su discurso interesarle

Antes de iniciar las presentaciones en el recorrido que hago por el salón, observo la gran acogida que tiene la actividad de escritura sobre las carteleras por cuenta de los estudiantes. En ese recorrido una estudiante en compañía de Sharón Garzón me consulta sobre el motivo de selección del grupo el año anterior 803, respondo que desde el mes de octubre del año anterior se hicieron diferentes observaciones, las cuales permitieron seleccionar a los estudiantes que conformaran el SIMONU.

La estudiante que acompaña a Sharón me pregunta si existe una herramienta o método que le permita superar la pena a hablar en público. A dicho cuestionamiento, se contesta que es importante buscar información. Sharon nuevamente pregunta por mi labor como practicante y si todo lo referente al proyecto, corresponde al trabajo de grado para obtener el título de licenciado, además de preguntar el tiempo que se requiere para ser docente. Respondo sin dar mayores detalles sobre el proceso por el cual se implementará el modelo. Esto puede interpretarse como un interés por los temas de la docencia por cuenta de la estudiante.

<p>el tema de la reencarnación y suma un tema de discusión referente a: ¿Qué pasa con el ser humano después de la muerte?, a lo cual, con el estudiante Santiago Ortigoza, previamente se encontraban discutiendo.</p> <p>Alejandro Ruiz es animado por sus compañeros, para pasar a presentar su tema, a lo cual, el estudiante habla sobre su gusto por la cocina, sin material visual y acudiendo a recursos memorísticos, y su ficha de perfilamiento, Alejandro habla sobre su habilidad por cocinar, argumentado, la importancia de su abuela como inspiración siendo la persona que lo apoya para realizar y potenciar este gusto.</p> <p>Julián Duque, habla en su presentación sobre series y películas, nombra la relación histórica de la serie: Game of Thrones, dentro de los orígenes históricos de Europa</p> <p>Carol Caviedes, animada por la profesora y por el practicante, hace su presentación sobre el tema de su gusto, referente al machismo y la importancia histórica que tiene la mujer, como sujeto que durante el transcurso del tiempo ha sobrevivido al maltrato y las violaciones sistemáticas.</p>	<p>La presentación de la estudiante "Pato" parece ser bastante interesante, en tanto acude a material gráfico elaborado por ella misma, tiene una argumentación básica, pero agrega conectores como: “porque” y “debido a” constantemente dentro de su discurso.</p> <p>Andrés Guzmán, en un principio no parece estar interesado en hacer presentación, sin embargo, se observa que, con la motivación de Santiago Ortigoza, presenta su tema de forma básica, con el uso de algunos conectores como: “porque” y expresiones de opinión como: “me gusta” o “me parece”, utilizando casi siempre la primera persona.</p> <p>Alejandro Ruiz en su presentación sobre cocina, hace uso de la oralidad para expresar su gusto por cocinar, en su discurso se evidencia la emotividad y el significado personal que significa cocinar para él y su abuela, en medio de su intervención, la docente le pregunta sobre cuál es el tipo de alimento que más le gusta cocinar, y sobre el método o paso a paso que requiere preparar algún plato, a lo que Alejandro, con propiedad y acudiendo a argumentación, basándose en su experiencia, contesta y trata de explicar la forma como se cocina las lentejas. (plato favorito de Alejandro).</p> <p>En la presentación de Julián Duque, se destaca el conocimiento y el interés que la serie genera en Julián, expresa, datos históricos, en los cuales se sitúa la historia de la serie y de algunos personajes.</p>
---	--

La presentación de Carol Caviedes, es una de las más destacadas, en un principio, Carol no desea pasar también al igual que Sharon por pena y la reacción de sus compañeros, sin embargo, logro convencerla, para que presentara su tema que resulta ser relacionado con violencia basada en género, en un tono bajo de voz y con timidez, explica la importancia histórica que tiene la mujer, y se cuestiona el momento histórico sobre el cual el hombre ha tenido control y dominio sobre ellas.

Conclusiones

El tema que propone Karol da la iniciativa por cuenta de los estudiantes para discutir el tema del aborto debido a la polémica suscitada por el maltrato hacia las mujeres expresada en el aborto, claramente surge con este interés que dentro del calendario programado, la realización de un debate se tenía previsto para la sesión 5, dentro de la segunda fase del marco metodológico, planteamiento, teniendo en cuenta lo anterior, se planea avanzar directamente a esta fase, teniendo en cuenta los requerimientos previstos para dicha fase.

Algunas modificaciones metodológicas, para la realización de ciertas actividades, como la autogestión, y la participación, mejoraron notablemente, en esta ocasión se observó, un grupo más dispuesto a trabajar y a realizar las tareas asignadas en clase.

Durante la sesión sigue habiendo persistencia por cuenta de algunos estudiantes a hacer algunas

	<p>actividades, en una pequeña discusión una estudiante, afirma que no le es de su agrado estudiar, acude a una argumentación usando conectores como: el porqué, a lo cual el intento que la estudiante brinde razones de peso para que su respuesta sea justificada, a lo cual la estudiante no presenta la mínima atención. Lo anterior preocupa por considerar a la estudiante desde una perspectiva pedagógica, capaz, y el hecho que manifieste desinterés por estudiar, puede ser un signo de alerta en cuanto al desarrollo del proyecto.</p> <p>Se ha logrado, mantener relación con algunos estudiantes, el caso de Sonia, Nicol y Sharon además de otros estudiantes como Andrés, que poco a poco parecieran mostrar interés por el desarrollo de las actividades.</p>
--	--

Diario de campo # 4

Nombre de la práctica	Proyecto SIMONU (Simulación de Modelo de Naciones Unidas) y herramientas Argumentativas	
Realizado por	Andrés Tavera Rosero	
Fecha	Martes 11 de abril 2023	
Lugar	Colegio Oswaldo Guayasamín Sede B Dg. 93b Sur #4a Este. 7.30 Am Bloque B salón 203	
Nombre de la actividad	Sesión 4	
Población de la actividad	Estudiantes Grado 903	
Objetivo de la actividad	<p>Participar de manera conjunta en el ejercicio previo de preparación para el desarrollo sobre el debate, acerca del tema: aborto.</p> <p>Elaborar una guía de consulta o decálogo, donde se establezcan las normas, principios y elementos de convivencia, para la participación de la sesión de debate.</p> <p>Identificar la postura a favor - en contra de temáticas polémicas, en el desarrollo de un debate.</p> <p>Introducir de forma abierta, el carácter participativo y cooperativo en la elaboración de un decálogo, pero con la perspectiva de participación colectiva en el consenso y el compromiso por cuenta de los estudiantes.</p>	
Descripción	Interpretación	
<p>Llegada al espacio de práctica.</p> <p>La jornada inicia siendo las 7:30 de la mañana cuando se hace la llegada a la institución. Se</p>	<p>Después de la llegada del practicante y la posterior asignación del grupo, la docente Leidy Pabón se</p>	

<p>realiza encuentro con la docente Leidy Pabón, quien procede a dar la bienvenida al practicante, informándole que por motivos imprevistos durante las primeras 2 horas del primer bloque le fue programada una reunión de Consejo académico extraordinaria la cual fue citada por la coordinadora de disciplina, por lo tanto, en el salón 203 se encuentra el grupo del grado 100 adelantando una actividad pendiente, como resultado, la docente pide el favor al practicante de acercarse al salón y permanecer con los estudiantes durante la segunda hora del bloque. Así, el practicante se dirige al salón, se presenta y toma asiento en el escritorio del aula de clase. Aproximadamente por 30 minutos el practicante continúa en el aula de clase, haciendo acompañamiento a dicho grupo.</p>	<p>acerca al salón e informa a los alumnos sobre acompañamiento del practicante. Los estudiantes deben presentar una actividad correspondiente al área de religión, por lo tanto, al finalizar los estudiantes deben entregar su cuaderno y dejarlo con el practicante. En este tiempo, los estudiantes se sientan en sus sillas y se organizan en varios grupos realizando la actividad asignada. No se presenta ningún tipo de novedad y el último bloque transcurre sin ninguna intervención por cuenta del practicante con el grupo.</p>
<p>Encuentro con los estudiantes 903.</p> <p>Siendo las 8:20 de la mañana se da inicio al segundo bloque de 2 horas de la jornada estudiantil con los estudiantes del curso 903, para lo cual el practicante se encuentra en el aula 203. Los estudiantes hacen la respectiva llegada con el acompañamiento del docente de artes, el cual pide disculpas por haber retrasado la llegada a los estudiantes al aula de clase, la</p>	<p>Siendo las 8:30 de la mañana los estudiantes del curso 903 no llegan al aula. Se realiza una búsqueda por los salones cercanos, pero no están allí. El practicante observa en el patio algunos estudiantes que se encuentran ubicados en el bloque B, poco a poco comienzan a subir por las escaleras del bloque A acompañados del docente de artes, quien pide disculpas al practicante por haber tardado en dar</p>

<p>jornada inicia por parte del practicante con el orden del día el cual corresponde al siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Consentimiento informado: El practicante anuncia que el día 27 de Marzo, en la respectiva jornada de reunión de padres de familia, solicitó a los padres o acudientes de los estudiantes la firma de un consentimiento informado, el cual corresponde a un documento, en el cual se autoriza el uso de los datos, información y consolidación del presente proyecto de investigación, por lo tanto, solicita a varios estudiantes pendientes por la debida firma, para que diligencien, autorizando la participación en el proyecto por cuenta de sus acudientes o padres de familia. 2. Actividad de consolidación de reglas de debate: Esta Actividad corresponde a la elaboración de un decálogo en el cual se diligencian las normas, reglas y demás requerimientos para la realización de un debate sobre el tema del aborto, programado por los mismos estudiantes para la sesión del día de hoy. 3. Asignación del respectivo presidente de mesa y delegados, las cuales 	<p>instrucciones sobre una actividad pendiente para la próxima clase.</p> <p>El docente pregunta si el practicante se encuentra haciendo el reemplazo de la profesora Leidy Pabón, el practicante explica los motivos y da alguna información del proyecto que adelanta. El docente nuevamente cuestiona la actitud de algunos estudiantes que tienen desinterés y falta de compromiso en su clase por lo que solicita a la docente Leidy Pabón para realizar una consulta sobre el pensum académico del área de Ciencias Sociales. Su solicitud es para articular algunas de sus actividades y contrarrestar dicho desinterés y falta de actitud. El practicante contestará su función y resumirá el trabajo y los objetivos del proyecto, en el que durante meses desarrolló con el grupo. Enfatiza en el hecho de que el practicante también ha notado algunas actitudes de desinterés con el grupo, por lo tanto, acuerda una posible charla o encuentro para intentar reafirmar puntos a favor para una posible colaboración entre docente y practicante.</p> <p>Los estudiantes están en sus respectivos puestos e inicia la jornada de trabajo, el practicante llama de nuevo la atención a los estudiantes del grupo por la falta de actitud y el desinterés de algunas actividades no solo del presente proyecto sino del resto de clases.</p>
---	---

conciernen a las figuras que orientarán el debate y figurarán como líderes en la discusión programada.

4. Asignación de grupos: se trabajarán los argumentos a favor y en contra del tema del aborto, para la posterior realización del debate por cuenta de los estudiantes.

Al orden del día los estudiantes muestran inconformidad y estrés al preguntarles cómo se encuentran, algunos contestan que se encuentran mal porque durante el primer bloque el docente de artes les había llamado la atención, por lo tanto, en el inicio del segundo bloque no venían con buena actitud, a lo que el practicante procede a llamarles la atención diciendo que si están estresados con la actividad que tenemos programada estarán más estresados aún, interpretándose una actitud llamativa por cuenta de los estudiantes porque algunos reaccionan de manera sorpresiva.

Al hacer el llamado de atención por la actitud de algunos estudiantes y su falta de compromiso, reaccionan de manera indiferente, mostrándose despreocupados y sin ganas de trabajar en ninguna de las actividades no solo curriculares por cuenta de la institución, sino en el presente proyecto, a lo cual, en el orden del día sobre el consentimiento informado el practicante llama nuevamente la atención sobre la importancia que tiene este documento y la elección de no participar si no tienen la debida autorización de sus padres o acudientes.

Elaboración de decálogo.

<p>Inicia la actividad de elaboración del decálogo, por cuenta de los estudiantes del grado 903 y el practicante. El objetivo de esta actividad es consolidar las reglas y normas por las cuales el debate del aborto y las futuras sesiones de debate SIMONU estén reglamentadas bajo una serie de normas que establecen el comportamiento, el tiempo, las intervenciones y los argumentos en las actividades.</p> <p>En el desarrollo de la actividad se propone a los estudiantes elaborar el manual o decálogo con todas las normas por las que quisiera, estuviera regido la sesión de debate y que las establezcan, diligenciadas y propuestas por ellos. En un principio el practicante ha tenido en cuenta 3 normas básicas que fueron determinadas desde el primer día de clase, estas normas corresponden a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Respeto 2. Compromiso 3. Uso del gafete. <p>Estas 3 primeras normas fueron propuestas por el practicante desde el primer encuentro de sesión de trabajo con el grupo de 903, se propone que estas primeras normas sean la base para que de forma participativa y conjunta entre</p>	<p>Durante la actividad de elaboración del decálogo, se observan actitudes de desinterés, aburrimiento y baja participación en los estudiantes. ¿Qué normas quieren tener en una sesión de debate? El practicante recuerda que esta herramienta es una construcción de todos, provocando poco a poco algunas participaciones.</p> <p>Las reglas del decálogo son establecidas de manera conjunta por cuenta de los estudiantes y el practicante, durante esta actividad se hace el llamado a las estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sonia Avendaño • Nicol Ramos • Dayana Martínez <p>Se explica que serán las personas encargadas de guiar y actuar como representantes y presidentes, se evidencia una actitud de conformidad por el papel de Avendaño Mendieta Sonia, con una actitud de liderazgo.</p> <p>Al mismo tiempo en el que se consigna las normas del decálogo el practicante les ofrece un pliego de papel periódico y un par de marcadores, para que las estudiantes vayan consignando las normas</p> <p>Los estudiantes proponen que la participación y la respectiva intervención de cada uno en los debates sea apoyada por material gráfico o fotografías, o en su defecto por películas, o material audiovisual, con esta propuesta, el practicante, está de acuerdo, por lo</p>
---	--

<p>los estudiantes y el practicante se discuta las demás normas de un decálogo.</p> <p>La actividad continúa con la asignación de la figura de presidente de mesa y representantes de mesa, se aclara las funciones que tendrán dichas figuras entre las que se destacan la moderación del futuro debate sobre el aborto con los estudiantes, la elaboración de un plan de trabajo o consignación de argumentos y la elaboración de unas conclusiones que permitan llegar a un acuerdo de puntos a favor y en contra en la discusión, al momento de desarrollarse la actividad la función de estas 3 figuras es la elaboración del decálogo junto con los demás integrantes del curso.</p>	<p>tanto, el desarrollo de los temas, algunas estarán orientadas con videos y películas.</p> <p>De manera irónica, surge la propuesta que durante los debates, tengan la oportunidad de armar lo que coloquialmente se le conoce como porro de marihuana para poder fumarlo, a lo que el practicante reacciona de manera sorpresiva, pero no mostrando dicha sorpresa en frente de los estudiantes, algunos, a raíz de esta propuesta apoyan, a lo que se contesta que dicha propuesta teniendo la debida argumentación y fundamentación con respecto a la elaboración del proyecto se tendrá en cuenta, sin embargo, los estudiantes proponen que el uso de dicha sustancia para mantenerlos relajados y despiertos, de forma ágil se argumenta, que para el uso y consumo de esta, no es posible el espacio teniendo en cuenta que no es pertinente el lugar y las razones por las cuales se convocan la presencia de los estudiantes y el practicante. Por lo tanto, al ser un recinto de aprendizaje, no es viable, en consecuencia, algunos estudiantes cambian esta propuesta por unos minutos extra en la toma de refrigerio, a lo que el practicante les cuestiona argumentos válidos para considerarla, se propone que durante la jornada estén cansados y con sueño para desarrollar actividades académicas, por lo que requieren de un tiempo considerable para: primero, tomar el refrigerio tranquilo y descansar más para permanecer concentrados. Así se acepta la propuesta</p>
--	---

y dicha está, queda consignada en el respectivo de decálogo.

La siguiente norma que proponen los estudiantes es que la figura que actualmente tienen las 3 estudiantes pueda ser rotada de forma abierta para que cualquiera de los estudiantes pueda ocupar el cargo que tienen el presidente de mesa y representantes, en un principio, algunos están de acuerdo con que estas figuras sean rotativas, pero rápidamente son rechazadas por ellos mismos, ya que algunos consideran que estas figuras requieren de bastante responsabilidad, a lo que es Sonia quien motiva a sus compañeros para que propongan normas para que todos puedan participar, los estudiantes nuevamente cuestionan la norma número dos que corresponde a la participación, puesto que según esta participación no puede ser obligada, Sonia, interviene argumentando que a la participación no puede ser una figura que obligue, sino que esta se configure con la segunda norma de compromiso en el sentido de que se cumplan los acuerdos y se puedan realizar algunas tareas para que todas las normas consignadas sean de importantes para el curso. Esta intervención deja impresionado al practicante por el liderazgo, la argumentación, elocuencia y una figura de compromiso mostrada por Sonia.

Así, con estas 5 normas se establece el decálogo, pero se deja consignado de que la figura de presidente y representantes puede ser modificada,

pero la mayoría de los estudiantes observan que Sonia posee características sobresalientes, al igual que Karol, a quien el practicante le propone que establezca una norma mostrándose bastante tímida, Nicol también se dedica a permanecer callada, pero con la figura de Sonia en algunos momentos trata de hacer intervenciones elocuentes y estructuradas.

Una sexta norma se da a la luz y corresponde a actividades fuera del salón, el practicante coincide argumentando que para algunas actividades se programará una actividad fuera del aula, a lo que indagan los estudiantes, pero el practicante prefiere no revelar dicha información, terminado el ejercicio se les recuerda a las 3 figuras que el decálogo debe estar presente de aquí en las sesiones de debate y de SIMONU, y les recuerda a las estudiantes que siempre deben portar con la cartelera en la que se estableció el decálogo.

El practicante procede a enumerar a cada estudiante para organizar las posiciones a favor- en contra para el debate, a lo que algunos estudiantes reaccionan con algo de pereza con respecto al ejercicio, esto interpreta la actitud y algo de compromiso, la instrucción es que en los dos subgrupos organicen las posiciones y trabajen los argumentos, algunos chicos acuden a organizar y tomar la iniciativa para presentar los argumentos con su respectivo grupo, la instrucción es que cada grupo debe preparar una lista de argumentos, a las representantes y presidente, para que después ellas de forma deliberada preparen

<p>Organización de posiciones a favor- en contra tema aborto.</p> <p>Para este segundo momento, el practicante solicita a los estudiantes que se enumeren entre 1 y 2 para organizarlos en dos posiciones, a favor y en contra. Para elaborar la preparación de sus argumentos y la información que deben consignar para la respectiva participación adecuada dentro del ejercicio. La instrucción es que los números 1 se ubiquen al lado izquierdo del salón y el lado derecho, lo hagan al lado izquierdo siendo los numero 1 a favor y los 2 en contra, después cada grupo debe discutir su posición y sus respectivos argumentos con respecto a su posición, para posteriormente realizar la presentación de estos al presidente y a los delegados, la función de estas figuras es</p>	<p>un informe con el contenido y con las posibles contravenciones que pueda surgir en el debate, al acercarse al grupo a favor, el practicante nota, la desatención y la falta de colaboración de algunos compañeros, ya que, Melanie conocida por el practicante como "pato" en su gafete, afirma que en ese grupo es muy difícil trabajar porque ninguno le gusta, investigar o participar de alguna actividad, el momento es de tensión, porque lo hace en frente del grupo, en una actitud retadora, sin embargo, la reacción es nula porque ninguno de sus compañeros intervienen.</p> <p>El practicante se acerca al otro grupo que está en contra, y nota también que solo algunos estudiantes participan en la discusión; sin embargo, una minoría busca a través de su celular información y concluyen que es muy difícil encontrar información en contra del aborto, para esto el practicante propone dimensiones en casos específicos donde el aborto fue practicado, desde esa dimensión pueden encontrar información valiosa que los pueda orientar, en ese momento la docente Leidy Pabón regresa de su reunión a lo que pregunta cómo se ha desarrollado la actividad, el practicante contesta que por el momento no se presenta ninguna novedad, la docente se dirige al primer grupo y les recomienda el fallo de la corte constitucional en el cual se habla sobre diferentes sentencias a favor del aborto y como estos ejemplos contribuyen a enriquecer los</p>
--	--

<p>analizar si los argumentos son los correctos y corresponden a contextos reales y para autorizar si cada argumento puede ser usado en el futuro debate.</p>	<p>argumentos. La actividad finaliza al terminarse el tiempo de clase.</p> <p>Conclusiones Reunión con la docente Leidy Pabón</p> <p>Al terminar la charla, se concluye:</p> <p>El grupo sigue siendo disperso y reaccionan como si no quisieran participar en lo propuesto por el practicante, esta situación se ha presentado en el presente proyecto. En algunos estudiantes se nota el interés y las ganas de participar, pero de alguna manera el desinterés y las ganas de no participar del resto de compañeros, promueve un ambiente de rivalidad, evidenciado en la reacción de la estudiante Melanie.</p> <p>En contra de lo anterior, se evidencian casos puntuales de empoderamiento, interés y deseos de participar por cuenta de estudiantes como Sonia, que sigue destacándose por su liderazgo y sus intervenciones coherentes y eficaces para transmitir un ambiente favorable, sus compañeros la ven como su líder y con ello se confía en el grupo.</p> <p>Las labores de Sonia, Nicol y Karol son bastante significativas. Sobresale, además, la figura de Melanie y además de Andrés que, por ejemplo: en una ocasión, se le pide que se retire el audífono y lo hace rápidamente, la relación con él, mejora en el sentido de hablarle con respeto porque en un principio parecía ser tensa; sin embargo, se observa una buena disposición, y buenas ideas expresadas a</p>
---	--

medias, ya que Andrés no le interesa compartir sus opiniones con sus compañeros. Sin embargo, a motivarlo que lo haga, sus pensamientos son bastante coherentes y acertados.

El grupo parece dividido entre los estudiantes que quieren participar en diferentes actividades y los del aula, simplemente sin razón, algunas minorías que señalan la actitud displicente critican la figura de algunos estudiantes que no lo quieren.

Al finalizar la jornada procede a hacer un balance sobre el proyecto y recomienda que a partir de la fecha las siguientes intervenciones tengan valoración académica por cuenta del practicante al presentarse la situación de no participación por cuenta de los estudiantes.

La docente comenta que: el consejo académico ha solicitado una reunión con el área de ciencias sociales en la que se recomienda al practicante presentar su proyecto y algunos avances.

La próxima sesión la docente no estará presente, por lo tanto, el practicante desarrollará las actividades sin la presencia de ella, lo cual genera nerviosismo, pero se considera una buena oportunidad para observar al grupo sin algún acompañante, como el día hoy.

El practicante presenta algunos resultados de la actividad de la clase anterior, que correspondió a los temas que los estudiantes les gustaría trabajar en las sesiones de debate, se presenta algunos de los temas

	entre los cuales destaca, los derechos sexuales y reproductivos y la convivencia escolar, se sugiere intervenir en este tema a la par de la presentación del manual de convivencia por ser temas candentes que pueden polemizar dentro de la comunidad educativa.
--	---

Nombre de la práctica	Proyecto SIMONU (Simulación de Modelo de Naciones Unidas) y herramientas Argumentativas	
Realizado por	Andrés Tavera Rosero	
Fecha	Jueves 20 de abril 2023	
Lugar	Colegio Oswaldo Guayasamín Sede B Dg. 93b Sur #4a Este. 6.15 Am Bloque B salón 203	
Nombre de la actividad	Sesión 5	
Población de la actividad	Estudiantes Grado 903	
Objetivo de la actividad	<p>Identificar elementos que permitan comprender: ¿Cómo se puede Argumentar?</p> <p>Conocer, algunos aportes importantes para aprender la forma en la que mejor se puede Argumentar en una simulación, debate o presentación oral.</p> <p>Analizar en ejemplos reales y contextualizados, las diferentes posiciones que se pueden hallar con base al tema del aborto.</p> <p>Identificar en dichos ejemplos los aportes relacionados con la argumentación.</p> <p>Orientar a los estudiantes, sobre contenidos argumentativos, reales y en ejemplos prácticos.</p> <p>Conocer los planteamientos importantes con respecto a la argumentación propuestos por el autor Anthony Weston (1986)., en su obra <i>las claves de la argumentación</i>.</p>	
Descripción	Interpretación	
Llegada a la institución		
La jornada inició a las 6.10 am. Previamente la docente Leidy Pabón informa al practicante que	Al iniciar la jornada, el practicante procede a saludar y se muestra que el día hoy los estudiantes poseen su	

<p>por imprevistos su llegada será más tarde de lo habitual, así que el ingreso a la institución se realiza mediante el docente Alejandro Rodríguez. Se hace la respectiva entrada y en la puerta de la institución inician el ingreso de los estudiantes del colegio. El practicante procede a acercarse al salón A203 donde espera a los estudiantes del grado 903.</p> <p>Inicio de sesión.</p> <p>Con el inicio del desarrollo de la sesión con el curso el practicante procede a informar el orden del día y las actividades que se desarrollarán.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Información sobre el consentimiento informado a las personas restantes quienes no lo han hecho. 2. Modificación de algunas reglas consignadas en el decálogo, uso de la carpeta. 3. Taller de argumentación, hecho por el practicante, con los aportes y reflexiones del autor Weston (1986). 4. Debate sobre el tema del aborto. <p>Con lo anterior el practicante inicia el encuentro recordando que hay varios estudiantes que no han firmado el consentimiento y les recuerda</p>	<p>uniforme de educación física, a lo cual se consulta la hora de aquella clase.</p> <p>Con la apertura de la sesión, el practicante llama de nuevo la atención sobre el consentimiento informado, recuerda que de los 25 estudiantes por el curso solo 14 restantes tienen firmado el documento, entonces por orden de lista se ubica y llama a los restantes, se informa del contenido de la carpeta y él usa gafete. Nuevamente se observa que algunos no poseen el gafete a pesar de que anteriormente se les dio una hoja de papel para la elaboración en clase, casi a la mitad de la realización del proyecto se observa el desinterés y poco compromiso de los estudiantes al no cumplir con la instrucción, se les recuerda las normas consignadas en el decálogo y se le solicita a la presidente de mesa y los representantes la cartelera donde se construyó el decálogo. Al no tener cinta para ubicarlo, el practicante reparte las guías del taller de argumentación y nota que hay varios estudiantes que</p>
--	---

<p>que este documento es una autorización por cuenta de sus acudientes o padres para participar en las actividades, además, se informa que se agregará al decálogo la norma del uso consignación y actualización de todos los ejercicios para documentarlos en la carpeta, incluyendo el taller para la sesión sobre Weston (1986). También habla de la forma en la cual el grupo será organizado para realizar el debate sobre el aborto.</p>	<p>faltaron por el material, sin embargo, parece estar completo.</p> <p>El practicante ha traído una lista con el objetivo de llamar por orden para chequear que los estudiantes tengan su gafete y su carpeta, algunos solo poseen el gafete, pero hecho de forma incompleta. Frente a esto se recuerda que las actividades asignadas por el practicante deben cumplirse siendo el resultado de unos consensos hechos en el decálogo, por eso a partir de la fecha por cada clase se asignará una nota cuantitativa siendo 3.0 el gafete y 5.0 carpeta, por esa razón quien solo tenga uno de los dos elementos tendrá como nota 3.0</p> <p>El ejercicio se inicia con la lectura del contenido de la guía, algunos estudiantes realizan la lectura y se evidencia una buena fluidez verbal y buena organización al presentar la información de la lectura, pero en varios casos persiste la pena a hablar en público y de este momento se destaca la lectura de:</p> <ul style="list-style-type: none">• Santiago Ortigoza: Lectura pausada de palabras y cierta perspicacia al intentar leer, observándose que esta actitud sus compañeros la toman como una forma de llamar la atención y ser gracioso ante ciertas situaciones.• Eliana Tobón: Su lectura es fluida y mantiene buena verbalización y manejo del
--	---

tono de la voz, pero Eliana muestra desinterés, y despreocupación con respecto a las actividades y a lo académico. El practicante, durante la presentación de los 5 pasos para argumentar de Weston, toma como ejemplo la anécdota cuando la estudiante afirmó en una de sus premisas que no le gustaba estudiar porque tenía que madrugar. Considerando lo anterior, el practicante afirma que esta premisa es válida, pero que el argumento correcto implica darse las razones concretas por las que se explicará el no motivo de estudiar por madrugar. Eliana automáticamente reacciona comentando a su compañera, teniendo en cuenta que el practicante no usó el nombre concreto en el ejemplo.

- Karol Peña. Durante la lectura se demuestra buena fluidez verbal, sin embargo, el tono de voz de la estudiante es bajo y en ciertos puntos con timidez, mostrando pena para expresar algunos puntos en frente con sus compañeros; sin embargo, se destaca que poco a poco Karol siente la confianza, la empatía y el liderazgo para ser una estudiante que le llama la atención temas referentes al feminismo.

<p>Ejercicio de Debate</p> <p>Antes del debate, el practicante da un tiempo estimado para desarrollar el taller, en este momento varios estudiantes se acercan para aclarar dudas sobre el ejercicio, allí se reflexiona y la docente considera que es buena idea escribir conceptos básicos sobre el contenido del taller, porque, al parecer, este tiene mucho texto y no les llama la atención la cantidad de texto que se ha consignado. Para lo anterior, el practicante aclara algunas dudas, aunque por distracciones con algunas explicaciones y aclaraciones con los estudiantes no alcanza a escribir los conceptos claves, como lo aportó la docente.</p>	<p>Durante la lectura de la guía la docente llega al salón, saluda los estudiantes e interrumpe la clase informando que mientras están en la actividad, reuniera a varios estudiantes pendientes de actividades del área de Ciencias Sociales, a lo que la docente recuerda que por acercarse el fin del periodo, el practicante debe presentar un consolidado de notas con una valoración, recordando que las actividades hechas por el practicante, al ser aprobadas por la institución, cada estudiante debe cumplir con las obligaciones académicas. En este momento se muestra el interés y el compromiso de la docente, y esto provoca un llamado de atención hacia los estudiantes que reconocen y de forma indirecta tiene en cuenta las valoraciones de la profesora.</p> <p>Durante el tiempo que los estudiantes desarrollan el taller, varios estudiantes al parecer por distracción o porque no les interesó el contenido de la guía, consultan sobre asuntos que el practicante intento explicar. Algo que se evidencia nuevamente como restricción por cuenta de los estudiantes es el desinterés, la desatención que claramente afecta el desarrollo de los contenidos del proyecto.</p> <p>Se destaca la actitud de Sonia que en varias ocasiones se acerca para hacer consultas, a lo que el practicante procede nuevamente a aclarar algunas</p>
---	---

<p>Karol se acerca a consultar sobre un ejemplo consignado en la guía, a lo cual el practicante toma el cuaderno de ella y procede a redactar un argumento dividido entre premisas, también se le explica que estas pueden entenderse y diferenciarse por el uso de comas y las conclusiones casi siempre se ubican al final de los párrafos.</p> <p>Para la organización de los grupos con la ayuda de la docente, se logra enumerar a cada estudiante de 1 a 3, en total se conforman varios grupos y se les explica que al ser tres integrantes dos de ellos tienen posiciones a favor y el restante en contra, estas posiciones van a estar diferenciadas en varios grupos porque en otros serán 1 a favor y 2 en contra. Se organiza así para que en las posiciones haya discusión, los argumentos los analizarán las presidencias de mesa, quienes deben deliberar y analizar la coherencia de cada uno, así como moderar las posibles intervenciones y réplicas surjan.</p>	<p>dudas que no quedaron claras con los demás compañeros. Karol, al hacer su consulta, llama la atención sobre una instrucción que a lo mejor el practicante no dejó evidente, la mayoría de estudiantes esperaban encontrar los 5 pasos dentro de los párrafos a favor y en contra; sin embargo, el practicante hace la aclaración que muchos de los pasos no los van a visualizar dentro del material, el objetivo del ejercicio es intentar observar cómo están contruidos los argumentos y si algunos de los pasos, pueden coincidir con la propuesta del autor Weston (1986). De esta misma forma, el practicante intenta construir un argumento dado por Karol, usando la primera regla, que corresponde diferenciar las premisas de las conclusiones, para eso instruye a la alumna sobre el uso de las comas y para las conclusiones conectores que permitan cerrar la idea, también recuerda que en dicho argumento puede también verse la segunda regla, que acude a presentar las ideas en un orden natural y coherente.</p> <p>Al momento de iniciar con el debate, se procede a ubicar a los estudiantes dentro del aula de clase, en frente se sitúan 3 sillas para la presidente y las representantes, el practicante ubica 3 sillas más en frente del salón, para las 3 personas que presentarán los argumentos, la docente llama la atención del practicante por poner las sillas dándole la espalda a la audiencia, a lo cual se tiene en cuenta que al ser un ejercicio se debe establecer contacto visual entre todos los implicados como participantes de la</p>
--	---

discusión. Lo anterior se considera como parte esencial del ejercicio, el debate, la audiencia siempre en un ejercicio de presentación no debe darles la espalda a los interventores y viceversa.

Por cuestiones de tiempo para compartir el ejercicio, se preparan 2 grupos conformados por:

1. Julián Cruz, Eliana Tobón - En contra. El grupo expone premisas coherentes, haciendo referencia la norma 3, el uso de premisas fiables, explicando que la práctica de un aborto provoca daños psicológicos para la mujer, el hecho de defender una vida y abortarla constituye a la destrucción de un ser que no tiene la culpa por cuenta de las acciones de externos, y concluye como posible propuesta la adopción de aquellos niños que no son planificados o pueden ser abortados. En cuestión de lo aportado por Weston (1986), el grupo considera las primeras 3 normas, pero se estima que estos argumentos son más por conocimientos y por reflexiones que ellos mismos hacen, aunque se reconoce la construcción de las premisas, se espera que los estudiantes indaguen más información para apoyar una posición polémica. Para construir argumentos, no solo con la información básica que se pueda involucrar. La docente aporta que: al hablar de vida, se puede indagar por derechos

humanos entre otros temas que enriquecen la discusión, incita a que, como controversial, surgen temas y fuentes de información para indagar e investigar.

Julián Duque - en contra. Los argumentos componen una reflexión económica y social, ya que, según lo dicho por él, la práctica es una consecuencia de unas experiencias económicas que hacen imposible sostener a un bebe que no es deseado en un hogar, además, de que es necesario cuando el feto posee mal formaciones, proteger la vida de las madres. En cuanto a sus argumentos, acuden de nuevo a ser coherentes y presentarse en orden natural, además la posición de Julián se apoya por conocimiento que se deduce antes lo ha indagado.

Grupo 2. Santiago Oyola, Eidy Bobadilla A favor. La reflexión del grupo a favor contribuye a que la práctica del aborto es un ejercicio que contribuye a la reducción de población de países con sobrepoblación y lo ejemplifican con china. No aceptación de la condición que tenga el feto por malformaciones y al no tener apoyo familiar y no tener recursos económicos, dificulta el tener un bebe. Con estos argumentos, el grupo expone de forma efectiva, y lo apoya

con consulta de ejemplos palpables, acudiendo a la regla 3 de premisas fiables, y a la regla 4, uso del lenguaje concreto. En el discurso del grupo se evidencia reflexiones y construcción de premisas coherentes.

Al finalizar la actividad, la docente llama la atención sobre el ejercicio de debate de la próxima clase, y en el siguiente debate se investigue, se intente planificar argumentos a favor y en contra, independientemente de las posiciones y conceptos que se tengan con el tema.

Conclusiones.

La sesión del día hoy se observó la mejoría y el interés por cuenta de varios estudiantes en temas que se pueden profundizar, pero por cuenta del desinterés o la baja motivación, pueden perderse elementos importantes para el desarrollo del proyecto. Las temáticas y los aportes por cuenta del autor Weston (1986), fueron asumidos por los estudiantes de forma abierta y exitosa, sin embargo, reflexiona sobre la necesidad de elaborar talleres y contenidos sin tanto texto, se hace necesario la intervención de la docente que ocasiones aporta, elementos y reflexiones interesantes que logran penetrar el interés de los estudiantes, la presencia de la docente complementa muchos elementos que el practicante en algunas ocasiones por desconocimiento no logra transmitir de forma efectiva, pero es de bastante ayuda los aporte teóricos de ella. Se plantea la necesidad de introducir

	<p>tópicos y elementos relacionados con SIMONU, poco a poco se ha logrado, por ejemplo, la asignación de representantes, asignación de responsabilidades, planteamiento de un decálogo y elementos argumentativos, pero además se aspira a generar debate, discusión confrontación argumentativa, se espera que con elementos del SIMONU se logre paulatinamente.</p>
--	---

Nombre de la práctica	Proyecto SIMONU (Simulación de Modelo de Naciones Unidas) y herramientas Argumentativas	
Realizado por	Andrés Tavera Rosero	
Fecha	27 de Abril 2023	
Lugar	Colegio Oswaldo Guayasamín Sede B Dg. 93b Sur #4a Este. 6.15 Am Bloque B salón 203	
Nombre de la actividad	Sesión 6	
Población de la actividad	Estudiantes Grado 903	
Objetivo de la actividad	<p>Identificar en un ejercicio de debate sobre el tema aborto, los elementos aportados por Weston. (1986), en discusiones a favor, en contra por cuenta de los estudiantes del curso 903.</p> <p>Analizar, la formas, estructuras y construcción de argumentos en una discusión sobre un tema que genera polémica.</p> <p>Orientar a los estudiantes sobre elementos que permitan participar en una discusión, defender sus argumentos y construir de forma estructurada las pasturas sobre el tema aborto.</p> <p>Orientar sobre algunos conceptos acerca del formato SIMONU.</p>	
Descripción	Interpretación	
Inicio de jornada	<p>La jornada inicia con la llegada del practicante a la institución, siendo las 6.20 am en el salón A203 se encuentran los estudiantes del grado 903, el practicante inicia las actividades programadas, llamando la atención sobre el</p>	<p>En este primer momento, sigue llamando la atención la desatención y la actitud por cuenta de algunos estudiantes. En su revisión, el practicante hizo diferentes comentarios para intentar incentivar la actitud. El problema más recurrente observado fue</p>

taller, realizado y calificado en la última sesión, dentro del ejercicio el practicante observo los siguientes aspectos:

- La mayoría estudiantes realizaron el ejercicio, donde la instrucción era mostrar con un color, algunas de las normas aportadas por Weston. (1986) en un párrafo donde se evidenciaban algunos argumentos a favor, en contra, sobre el aborto, sin embargo; algunos estudiantes no marcaron algunos fragmentos donde se intentó mostrar lo aportado por el autor.
- Durante la observación sobre el siguiente punto, donde se debía escribir algunos argumentos, para usarlos en el ejercicio de debate, muchos estudiantes, intentaron complementar la información dada en el primer punto, agregando sus propios conceptos y conocimientos sobre la construcción de argumentos.
- Algunos, simplemente, no escribieron nada y no hicieron el taller asignado.

El practicante recuerda sobre el documento de consentimiento informado y sobre los estudiantes que no lo han presentado, también hace la invitación para que las actividades sean ejecutadas con mayor compromiso y entrega,

que algunos no entendieron los párrafos de Weston (1986). En este apartado, teniendo en cuenta lo establecido por el autor, se destacan dos normas que se quisieran abordar en este apartado.

1. Distinga entre premisas y conclusión

El primer paso al construir un argumento es preguntar: ¿Qué estoy tratando de probar? ¿Cuál es mi conclusión? Recuerde que la conclusión es la afirmación en favor de la cual usted está dando razones. Las afirmaciones mediante las cuales usted ofrece sus razones son llamadas «premisas» (P. 9)

En este apartado, el autor aporta que, en un párrafo de un escrito, las afirmaciones o premisas se distinguen para que la idea conlleve a un orden, donde la primera idea se conecte con la segunda y que concluya en otra que conlleva a un cierre.

El segundo aporte hecho por el autor es intentar que: como se menciona anteriormente, las premisas presenten un orden natural o coherente.

2. Presente sus ideas en un orden natural

Usualmente, los argumentos cortos se escriben en uno o dos párrafos. Ponga primero la conclusión seguida de sus propias

<p>porque en los resultados del taller, sigue persistiendo la indiferencia y no tramite de las actividades asignadas, se explica, además el ejercicio de debate y la metodología que se tendrá la cual consiste en lo siguiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El practicante solicita la conformación de los grupos de trabajo, donde se muestren las posturas, representadas: en dos integrantes a favor versus uno en contra, dos integrantes en contra versus uno a favor. • A cada grupo se le asigna una pieza de papel donde se retrata un relato de mujeres quienes practicaron aborto. • A las estudiantes, presidentas de mesa y secretaria general, se les solicita un acta con los argumentos relevantes a favor, así como un análisis y unas conclusiones para cerrar el debate. 	<p>razones, o exponga primero sus premisas y extraiga la conclusión al final. (P. 9).</p> <p>Parece ser que este apartado se conecta con el anterior, con excepción de que, en este, el orden corresponde a escritura de ensayos y puede ser observado desde la parte escrita, el último que aporta el autor constituye a que las premisas deben ser fiables, reales o que se puedan probar. “3. Parta de premisas fiables Aun si su argumento, desde la premisa a la conclusión, es válido, si sus premisas son débiles, su conclusión será débil.” (Weston. 1986. P.10)</p> <p>Teniendo en cuenta lo anterior, algunos en sus ejercicios intentaron guiarse por estas tres reglas, se aclaró que estos aportes no correspondían a normas que se debían cumplir con prontitud; sin embargo, frente a estas, más adelante, en la construcción de sus argumentos, en la escritura que estas tres fueron replicadas constituyendo argumentos sólidos, visto desde la opinión, investigación y reflexión de cada estudiante.</p> <p>Con respecto al contenido del taller, se reflexiona que el contenido, si efectivamente, como lo menciono la docente Leidy Pabón, se consignó demasiada información escrita, pudiendo ser una consecuencia de que muchos simplemente no consignaran la información solicitada en el taller.</p>
---	---

Ejercicio de confianza, para hablar en público.

Antes de iniciar el ejercicio de debate, El practicante nota que la mayoría de los estudiantes se encuentran en desatención, como ya se mencionó anteriormente, pero al nombrárseles la metodología del debate, expresan signos de pena y miedo al tener que exponer sus argumentos en público, por esa razón se procede a realizar la actividad preparada para romper un poco con la pena, e intentar incentivar el uso del discurso de una forma improvisada con espectadores en observación

En una bolsa plástica se preparó varias palabras para que el estudiante, en un tiempo determinado, intentara hablar con respecto a lo que se le ocurriera o que evocara en su mente la mayor cantidad de significados, con la ayuda de Nicol, se cronometró el tiempo y se destacan las intervenciones de los siguientes estudiantes.

Julián Cruz. Palabra: alma, en un principio le tomo varios minutos para articular algunos significados a su intervención, lo que expresó, en un pequeño speech, sobre las consecuencias religiosas que después de la muerte el alma, iría o no al cielo. Frente a lo anterior, el Argumento es válido teniendo en cuenta la perspectiva

Dentro de la perspectiva, el ejercicio logro generar confianza en estudiantes que normalmente no hablan ni se expresan abiertamente en el desarrollo de las clases, destaca la construcción de estudiantes como: David Cruz, y Santiago Oyola, el primero por su actitud tímida y muy recatada al hablar; sin embargo, como en toda actividad que requiera expresión oral, le toma unos momentos para estructurar sus ideas y articular, premisas y desarrollar argumentos, el segundo, por además ubicarse casi al final de la tercera fila del salón, cerca del grupo de Santiago Ortigoza y de Kevin Escobar, que en ocasiones se les observa sin deseos de participar Santiago de forma imperceptible, con sus reflexiones destaca.

Juan David es otro estudiante que, con una actitud seria y discreta, muestra mejoría en la construcción de argumentos, notándose que sus palabras: Paro Nacional requieren de un ejercicio en el que se enteró indirectamente por la situación de estallido social que vivió el país en 2021. Más adelante, durante el debate se presenta una situación entre Juan David y Santiago que rompe completamente el esquema del debate,

en la presentación de Jaider, hace uso de un aporte con respecto a lo mencionado por Weston la tercera norma, que hasta el momento de la intervención de

<p>religiosa, en su construcción y teniendo en cuenta lo aportado por Weston, esta premisa es viable, por el significado contexto y aportes religiosos.</p> <p>Santiago Oyola. Palabra profesores. Al iniciar su speech, le toma unos segundos para hablar sobre la importancia, la labor y las responsabilidades que tienen los profesores al realizar la tarea de enseñar, ejemplifica con la labor de los profesores en china, en ese momento su tiempo se agota, y Nicol se lo hace saber. Lejos de ser una alegoría la cual la docente le hace saber, es interesante como Santiago ejemplifica con la situación en China, además de que la construcción de su premisa es fiable como lo aporta el autor Weston. (1986) y su aporte a la norma 3.</p> <p>Deiby Díaz. Palabra Futbol. Al igual que a Santiago, solo le toman unos segundos para hablar sobre el deporte más popular en el mundo, además, de ser jugado en casi todas las partes, aportando que existe un campeonato mundial efectuado cada 4 años, y que este, se jugó en su primera edición, en el año 1934. Su speech es coherente, y acude nuevamente al aporte de fiabilidad, hecha por el autor Weston, ejemplificando con un suceso con fecha, aunque no acertada, pero real.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juan David Mosquera. Palabras Paro Nacional. El discurso de Juan es 	<p>cada estudiante ninguno había acotado, por el orden y la causa consecuencia que delimita en sus argumentos, Jaider destaca, además, por su habilidad de cambiar el esquema de lo que se cree que se dice y asociarlo a otro significado.</p> <p>En términos generales, en cuanto a las normas, las primeras 3 mencionadas anteriormente, son las más utilizadas por los estudiantes en un ejercicio modificado de la página de una profesora de lengua Castellana de España, quien, en el año 2010, creó un blog, como herramienta para compartir ejercicios con los maestros de diferentes temáticas con un enfoque en lengua castellana. La dinámica la modificó el practicante, que añadió su autoría las palabras, familiarizadas y tomadas de una actividad donde antes se pedía 3 preguntas sobre los temas que más les gustaba hablar y discutir, sobre el que menos les agradaba, y las problemáticas que más evidenciaron sobre su institución. Estas palabras fueron determinadas por los resultados de dicho ejercicio.</p> <p>Además, se observa que estos temas convocan a algunos estudiantes, en algunos casos estudiantes se resignan a no decir nada, persistiendo la pena o desconocimiento, pero parece notable la improvisación con un simple detonante, la investigación, la lectura o cualquier tipo de acceso a la información de los estudiantes, les permite tener nociones de situaciones ejemplificar.</p>
--	--

relacionado con las acciones que, durante el año 2021, los profesores, los universitarios y las personas del común hicieron a forma de protesta y exigencia de derechos, le toma varios minutos iniciarlo; sin embargo, es interesante como en un tiempo, resumió y acudió a hablar de nuevamente como en los anteriores casos, premisas fiables.

- Jaider Ruiz. Palabra Apocalipsis. Acudió, a expresar el significado no literal a la palabra, pensando, que su intervención iba a hacer por el lado religioso, Jaider nombra que este, es un fenómeno natural, que se da acciones de los humanos, provocando desastres naturales, el discurso evidencia la norma 3 del autor de fiabilidad en premisas, pero adicionalmente se muestra la norma 2 que habla sobre el orden natural, en las premisas de Jaider se muestra una acción y una consecuencia al referirse la acción humana y los daños que conlleva en el medio ambiente.
- Melany Ariza “Pato”. Melany acude a un discurso directo, diciendo: “el uniforme escolar, es una vestimenta que se utiliza en el colegio, obligatoriamente hasta las 8 am”. Este speech, acude a la norma 3, por su fiabilidad, y por ser una definición real de lo que es un uniforme escolar,

Parece evidenciarse, según el practicante, la noción de pensamiento crítico, por la forma en que algunos estudiantes, lejos de poseer un conocimiento específico sobre alguna situación, les interesa y entienden y tiene nociones básicas sobre estos.

Algunos estudiantes les convoca y les afecta algunas temáticas, generando pasión y emotividad, evidenciándose algunas nociones de Jakobson (1974). autor antes referido en esta investigación.

Como la que hace referencia a la función del hablante de expresión de emociones en las intervenciones discursivas:

La función EMOTIVA o expresiva, enfocada hacia el HABLANTE, aspira a una expresión directa de la actitud de este hacia lo que está diciendo. Esto tiende a producir la impresión de una cierta emoción, ya sea verdadera o fingida; por tanto, en término “emotivo” lanzado y defendido por Marty ha expresado ser preferiblemente de emocional. (Pág. 353.)

el caso de Melany Ariza. “Pato”, quien claramente muestra una opinión, que no es dicha explícitamente, en su elocuencia, y forma de expresar su inconformidad sobre el tema de los uniformes, posiblemente siendo afectada por alguna norma, establecida por la institución. Sin embargo; su conocimiento y su fluidez a expresar, denota un sentimiento que, en primera instancia, parece ser inconformidad.

pero agrega un tono de inconformidad, que es interrumpido porque el tiempo no fue suficiente.

- Sonia Avendaño. Palabras ciencias Sociales. Ágilmente su speech se centra en nombrar que es una metería, donde se estudia, la política, las sociedades y las historia, agrega que las causas y las consecuencias de la guerra, son campos donde las ciencias sociales pueden intervenir. Según lo aportado por el autor, nuevamente la norma 2 de orden natural, al decir en orden de importancia para ella los campos de estudios, y posiblemente la 3, ya que sus premisas y reales son fiables.

Debate Aborto

El practicante solicita el primer grupo voluntario para que con su respectivo grupo inicien el debate, procede a explicar de forma rápida algunas reglas, además de las que se encuentran en el decálogo agrega que las respectivas presidentas de mesa son quienes moderaran el

No se establece específicamente en la presente reflexión, pero la reacción del público con algunas palabras, palabras es evidente, por ejemplo con las palabras futbol, ciencias sociales, en discursos como el de Sonia, provoca interés en compañeros que se pueden asociar también, por lo establecido por Jakobson (1974) sobre la función referencial:” La función llamada REFERENCIAL, «denotativa», (cognoscitivas) es la tarea primordial de numerosos mensajes, la participación accesoria de las demás funciones de tales mensajes debe ser tenida en cuenta por el lingüista observador.” (pág. 355). Entendiéndose que es la reacción de los interlocutores, la función evidenciada en el discurso de Sonia no es convencer, pero si provoca una reacción de impresión, por la fluidez y seguridad con la que hace a las ciencias sociales, también notándose lo anterior en Jaider, que con su improvisación y cambio de contenido en su palabra apocalipsis, rompe notablemente la reacción de sus interlocutores que esperaban más un contexto religioso.

De forma indirecta, el practicante inicia a introducir algunas estructuras del SIMONU, como las figuras de secretaria General, fungirá como intermediaria

debate, tomando el tiempo de 2 minutos para cada intervención, en caso de que se quiere replicar, se utiliza la frase: “derecho a réplica”, y se afirma: “no estoy de acuerdo con lo afirma el representante” seguido del nombre de representante, y el argumento. Además, si se requiere, llamar la atención se debe levantar el gafete, para ejercer su derecho a réplica

El tiempo del contra argumento será tenido en cuenta por las presidentes de mesa, y se les sugiere que sean de 1 minuto. El practicante agrega que de hoy en adelante cada uno se referirá a sus compañeros con la palabra representante. A cada grupo se le entrega un relato de mujeres quienes practicaron aborto, solicitando que piensen en alguna forma en la cual desde su respectiva posición, aportarán una posible solución o forma de intervenir en dicha situación, ejemplifica con un relato de una mujer que de forma vehemente y estructurada, critica al estado por la condición en las cuales tuvo que acudir a esta práctica, poniéndola en riesgo por las repercusiones sociales que le condujo practicarse un aborto, con lo anterior, el practicante pone de ejemplo en el cual, estando a favor del aborto, argumenta que la reacción de la mujer, no está justificada por la razón de que esta práctica no está reglamentada por el estado, por lo tanto, toda práctica por fuera de la ley no corresponde a lo que el estado debe asumir.

para discutir si los temas pueden ser apropiados para las sesiones de debate, presidentes de mesa, quienes moderaran las intervenciones, y los respectivos representantes. El uso del gafete, para replicar y la expresión. “Derecho a réplica”, además del tiempo, estas expresiones son tomadas del formato SIMONU original; sin embargo, por cuestiones de tiempo y porque se trata de una modificación del modelo original, el modelo hasta el momento, pensado en la institución, requiere hacer diferentes modificaciones.

Con respecto a lo aportado por Weston. (1986). En la construcción de las premisas y argumentos, la mayoría de estudiantes en el ejercicio de debate, acuden a la norma 2: presentar las premisas en orden natural, y 3: presentar premisas fiables, para participar en el ejercicio de debate, se evidencia una mejoría con respecto a la cooperación entre Santiago Oyola, y Juan David Mosquera, inicialmente, se planteó que cada grupo discutiera entre cada uno, pero la actitud de Juan, rompió completamente el plan metodológico, y traspaso la discusión sobre argumentos en contra, al público en general, que rápidamente quisieron intervenir y dar por iniciada la discusión.

Originalmente, la figura de presidentes de mesa en el SIMONU, por lo general, no entran a discutir en las simulaciones; sin embargo, la actitud de Nicol también configuro un poco a abrir el debate, por el intercambio de argumentos que surgió entre ellos,

<p>Con el anterior ejemplo el primer grupo conformado por:</p> <p>Edwin Castiblanco, y Santiago Ortigoza a favor, y Santiago Oyola en contra.</p> <p>Santiago Ortigoza: inicia su discurso, argumentando que está a favor porque las generaciones actuales no quieren tener hijos, por su edad y no querer arruinar su proyecto de vida.</p> <p>Edwin no aporta, argumentos, a Favor.</p> <p>Santiago Oyola: argumenta en contra, porque las mujeres las cuales practican el aborto no deberían hacerlo por gusto o porque no poseen la capacidad de hacerlo, sino en situaciones donde sea necesario, problemas de salud en el feto, más no por una situación de gusto,</p> <p>el practicante hace la aclaración hacia las mujeres, las invita a que, en esta situación, también tienen los métodos para contra argumentar, tratándose de una situación que convoca a mujeres, y que precisamente son hombres quienes argumentan en un tema, es en ese momento Nicol, interviene afirmando, que las mujeres tienen el derecho de ejercer control sobre su propio cuerpo, y que también en un caso de aborto no se le debe responsabilizar a la mujer sino al hombre.</p> <p>Santiago Oyola, contra - argumenta la afirmación de nicol, afirmando que los métodos</p>	<p>Karol, además también contribuyo, acertando en sus argumentos y permitiendo que el debate se caldeara y que llegara a un punto en el cual la mayoría de los estudiantes querían dejar sus puntos a favor.</p> <p>El tema del aborto, fue propuesto en un principio por los estudiantes, el uniforme escolar, el contenido de cine y televisión entre otros, el deseo y formas en las cuales quieren expresar, permite interpretar el nivel de conocimiento y la forma como se pueden plantear de forma crítica los sucesos que viven, por lo tanto, el pensamiento crítico es una buena forma de interpretar lo anterior, se recomienda establecer estos criterios, para que: pensamiento crítico, pueda ser la categoría emergente, no solo por sus posturas, su conocimiento y su expresividad, sino por el interés de querer hablar, de criticar y de alguna forma hacer conocer su punto de vista.</p> <p>El debatir, preparar sus ideas al parecer es un modo de interpretar e interactuar sobre su mundo, ya que son situaciones que los afectan e infieren en sus vidas, esto se evidencia en la forma en la que rápidamente al argumentar, plasman sus realidades sus sentires que expresan en los debates.</p> <p>El siguiente fragmento, desde la comunicación, aporta un poco a la realidad o mundo social, término que aporta el autor Pearce W. Barnnet. (2010).</p> <p>La conversación no puede hacerse por una sola persona. Usted puede Simular una conversación hablando consigo mismo, pero</p>
---	--

<p>anticonceptivos, también son responsabilidad de la mujer, si solo requieren disfrutar de la sexualidad.</p> <p>Juan David Mosquera interviene, consultando que estando en contra, puede intervenir para apoyar, la afirmación de Santiago, a lo que el practicante, nuevamente les aclara que, evidentemente, lo pueden hacer, para que se complementen y se ayuden en sus posturas, Juan David aporta desde su postura, considera grave que se quiera abortar solo por ser una cuestión de gusto, ya que es una vida, y que se debería pensar mejor en las consecuencias de tener una relación sexual sin protección.</p> <p>Karol Caviedes, contra argumentar lo aportado por Juan David, afirmando que la sexualidad también hace parte de la expresión del cuerpo de las mujeres, y que los métodos anticonceptivos, también son responsabilidad del hombre. Por tal razón, el disfrutar de la sexualidad, además de ser una expresión del hombre también corresponde a las mujeres por igual, por tal razón, los métodos deben ser compartidos.</p> <p>Juan David y Santiago, insisten en que no debe ser por la libre expresión de la sexualidad, habiendo métodos anticonceptivos, y que efectivamente cada persona es responsable por usar métodos anticonceptivos.</p>	<p>solo si cambia de un rol a otro. Para involucrarse en una pelea, un amorío o una discusión intelectual, usted tiene que encontrar a alguien con quien pueda coordinar las acciones apropiadas. Ustedes co-construyen la conversación, cada uno coopera para formar una lógica de significado y acción que haga surgir algo parecido a una definición transitoria de la situación. (p. 110).</p> <p>El debatir, es un ejercicio de conversación que los estudiantes han demostrado, las interacciones, de acuerdo a sus posturas, resultan en un intercambio de contenidos que permiten construir formas de entender temas como el aborto, el hecho de querer expresar su inconformidad con temas como el uniforme escolar, puede canalizar la inconformidad y lo que cada uno puede aportar con un tema como este. En conclusión, el interactuar entre roles, posturas en el SIMONU podría ser una forma de pensar sus realidades, y casi de forma crítica, iniciar con el proceso de reflexión que les permita criticar su estado con respecto a la realidad.</p>
--	---

Por tiempo y por extenderse el debate, el practicante da por suspendido el debate.	
--	--

Bibliografía.

LACLASEDEELE © Veronica Tarantino Parada. Imágenes de Freepik.com, Flaticon.com y Pixabay.com. Con la tecnología de [Blogger](#).

<https://www.laclasedeele.com/p/sobre-mi.html>

Pearce. W. Barnett. (2010). *Comunicación interpersonal: La construcción de mundos sociales/W: Barnett. Pearce*; Traducción de Rebeca Donoso; Editora Edna Roció Rivera Penagos. –Bogotá: Ediciones Universidad Central, 2010. 448p.: il.; 23 cm.

Jakobson. R. (1974). *Lingüística y poética*. En ensayos de lingüística general. Editorial Seix Provenza Barral. Traducción de José M Puyol. Jem Cabanes (1975). Barcelona España.

Weston. A. (1994). *Las Claves de la argumentación*. Editorial Ariel, S. A. Barcelona. España.

<https://filosevilla2012.files.wordpress.com/2012/09/lasclavesdeargumentaciona-weston.pdf>

Proyecto Educativo SIMONU- Herramientas Argumentativas.

Colegio Oswaldo Guayasamín IED. - Universidad pedagógica Nacional

Diario de campo # 7

Nombre de la práctica	Proyecto SIMONU (Simulación de Modelo de Naciones Unidas) y herramientas Argumentativas
Realizado por	Andrés Tavera Rosero

Fecha	02 de mayo de 2023	
Lugar	Colegio Oswaldo Guayasamín Sede B Dg. 93b Sur #4a Este. 8.15 Am Bloque B salón 203	
Nombre de la actividad	Sesión #7	
Población de la actividad	Estudiantes Grado 903	
Objetivo de la actividad	<p>Identificar en un ejercicio de debate sobre el tema aborto, los elementos aportados por Weston. (1986), en discusiones a favor, en contra por cuenta de los estudiantes del curso 903.</p> <p>Analizar, la formas, estructuras y construcción de argumentos en una discusión sobre un tema que genera polémica.</p> <p>Orientar a los estudiantes sobre elementos que permitan participar en una discusión, defender sus argumentos y construir de forma estructurada las pasturas sobre el tema aborto.</p> <p>Identificar elementos de pensamiento crítico en los estudiantes del grado 903.</p>	
Descripción	Interpretación	
<p>Inicio de jornada.</p> <p>La jornada inicia en el aula A203 donde se ubican los estudiantes del curso 903. La docente Leidy Pabón explica al practicante las novedades en cuanto a entrega de notas e informes de finalización de periodo académico. Previamente, se le solicitó al practicante un informe de notas con respecto al trabajo desarrollado durante el periodo académico, por</p>	<p>Algunos estudiantes siguen presentando desinterés. Eliana Tobón es una de ellas, parece no importarle nada cuando se le hace el llamado la atención sobre el tiempo, ágilmente la estudiante acude a usar expresiones y reclamos. Sobre la instrucción de la docente; pero el practicante nota que esto lo hace para perder tiempo y demorar el inicio del debate, la actitud de Eliana lejos de expresar inconformidad,</p>	

<p>lo que se le informa a la docente que el recopilado corresponde a 4 notas de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none">• Seguimiento nota perfil de estudiante consignado en la carpeta de trabajo SIMONU.• Taller Argumentación Weston.• Seguimiento Gafete 21 marzo 2023.• Seguimiento Gafete y Carpeta 20 de abril 2023. <p>Se le informa a la docente que las 4 notas anteriormente mencionadas, son en opinión del practicante, parte del consolidado de calificaciones finales del periodo académico. Se acuerda que el día miércoles 03 de mayo, se hará el envío para el cierre y posterior consolidación de periodo de notas.</p> <p>Antes de comenzar la actividad de debate, la docente solicita el formato de autoevaluación por parte de los estudiantes, para eso, se aclara que; al no poseer forma de comunicarse externamente con los estudiantes, debe dictarles cada uno de los criterios, por lo tanto, algunos deciden tomar fotografía para proceder a escribirlo en el cuaderno de notas, para entregarlo al finalizar la clase.</p> <p>Por cuenta de esta instrucción, se evidencia la disposición de los estudiantes a escribir el formato, y posteriormente, la actividad de</p>	<p>pareciese que fue por qué actúa intuitivamente. Al tomar el refrigerio, a Eliana se le llama de atención, continuando sin acatar la instrucción, mostrando en actitudes desafiantes.</p> <p>En términos generales, la presencia de Estudiantes como Nicol se hacen evidentes. En algún momento se conversa con la docente por la ausencia de ella, a lo cual comenta: "Ella está empoderada y ella cambió mucho este año", al interpretar lo anterior, se intuye que el liderazgo, la presencia y el compromiso que inspira la figura de Nicol con sus compañeros, es una atenuante que motiva a sus compañeros, su figura no puede pasar desapercibida, incluso con sus compañeras presidentas de mesa Karol Y Sonia, quienes demuestran otro tipo de liderazgo desde sus respectivas posiciones.</p>
--	---

debate tarda aproximadamente 40 minutos en iniciar; sin embargo, el practicante llama la atención porque los estudiantes toman demasiado tiempo tomando nota tardando más tiempo del estipulado, por lo cual, se intenta acelerar el proceso, presentándose una pequeña disputa por el tiempo, algunos observan y afirman no estar de acuerdo con la instrucción de iniciar el debate, hasta que la docente les llama la atención para poder dar inicio a la actividad. Coincidentalmente, se hace la entrega del refrigerio, tardando aun, más tiempo el inicio del debate, algunos deciden tomar el refrigerio, dejando a un lado la toma de notas de la evaluación, y no queriendo empezar la actividad, esta situación nuevamente genera pérdida de tiempo, desinterés y pereza.

Debate Aborto.

Se da inicio a la actividad por cuenta del practicante. En un comienzo ningún estudiante pareciese estar interesado en ser voluntario para dar por abierta la sesión, notándose desinterés, se hace el respectivo llamado de atención, y se recuerda las normas consignadas en el decálogo. Con respecto a la ausencia de Nicol, se aclaran las funciones de las presidentes de mesa, quienes fungirán como mediadoras, siendo Karol encargada de elaborar una relatoría y Sonia la moderadora, encargada de tomar el tiempo de

En el debate, se observan situaciones que llaman la atención al practicante, entre esto, la mejoría en la composición de los argumentos por cuenta de los estudiantes, algo que sobresale por la forma argumentativa simple y coherente de los participantes, en cuanto a este aspecto pragmático se observan premisas que en su mayoría corresponden a un análisis pertinente y estructurado de la mayoría, para eso se retoma los aspectos aportados por Weston (1986), específicamente en la construcción de premisas referentes a las normas 2 y 3.

cada participación, siendo 2 minutos para presentación de argumentos, y un minuto para ejercer el:” derecho a réplica”. La estudiante Melany: “Pato” quien junto a su grupo da por iniciada la actividad. El grupo a favor— en contra se conforma de la siguiente manera:

Justin Martínez y Melany “Pato”, en contra.

Alexandra Salamanca y Adriana Cruz, a Favor.

La discusión comienza con la presentación de Melany “Pato”, asegurando, que la práctica del aborto es complicada debido a los riesgos implicados en la madre el feto, pueden ser aumentados en un mal procedimiento, un impedimento para la producción de vida, en el grupo a consultársele a Justin, decide no participar, cediendo su tiempo a Melany para que complemente o adicione información. El grupo a favor, al preguntar si tenían alguna réplica a lo dicho por Melany, no complementan ni aportan a la discusión.

- Santiago Ortigoza, ejerce el derecho a réplica frente a Melany, afirmando que las vidas se pueden acabar durante el aborto, pero es más una cuestión del lugar donde se practique, poniendo en riesgo la vida de la madre.
- En ese instante, con la afirmación de Santiago, se intenta generar la réplica, de parte del grupo contrario, pero se

2. Presente sus ideas en un orden natural

Usualmente, los argumentos cortos se escriben en uno o dos párrafos. Ponga primero la conclusión seguida de sus propias razones, o exponga primero sus premisas y extraiga la conclusión al final. (p. 9).

En general, la mayoría estudiantes presentan de forma organizada en argumentos puntuales apoyados en ejemplos.

Ejemplo: la afirmación de Julián Duque que, expresando su posición en contra, dando a conocer, lugares de carácter público, donde se pueda abortar y se disminuya el riesgo para la madre. En este ejemplo se observa un argumento propositivo, y además con un ejemplo de sitios especializados donde se practique dicha actividad, en esta premisa el conocimiento que posee Julián ha de ser de sitios en algunos países donde se puede abortar de forma segura, sin embargo; debido a la poca profundización de este, no se nombra dicho sitio.

La norma 3 también es notable: “3. Parta de premisas fiables Aun si su argumento, desde la premisa a la conclusión, es válido, si sus premisas son débiles, su conclusión será débil”. (Weston. 1986. p.10). La mayoría de los argumentos y estructuras utilizadas por los estudiantes, son fiables dentro del contexto real y factible del tema de debate, corresponden a argumentos verdaderos y fiables que son presentados en la discusión.

<p>evidencia nuevamente desinterés al nadie tomar la palabra, aunque pareciera que fuese más el resultado de la falta de preparación y consulta de los respectivos argumentos, pues algunos que mostraron buenas intervenciones en la sesión iniciada anteriormente en esta ocasión no desean participar, para esto el practicante hace el llamado al segundo grupo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juan Mosquera y Sharón Garzón en contra. • Santiago Oyola a favor. • Juan, acude a iniciar su presentación de argumentos en contra, replicando lo aportado por Santiago sobre los sitios, afirmando que: existen sitios públicos para abortar; sin embargo, es cuestión del tipo de lugar clandestino donde se pueda poner en riesgo a la madre, Santiago, replica, afirmando que la práctica del aborto es más confiable en una clínica certificada, que acudir a lugares clandestinos. • Julián Duque, apoya la moción de Juan, aportando, que es necesario la creación y gestión de lugares públicos para que las mujeres puedan abortar y no poner en riesgos su vida. • Julián Cruz, añade a la discusión la economía, que puede variar y afectar 	<p>Es evidente que el nivel de participación en la discusión se ve reducido por el desinterés de algunos estudiantes, observándose que algunos prefieren simplemente no intervenir o guardar silencio, para ello podría ser factible un acercamiento con estudiantes como Eliana, para analizar algunos motivos; pero por cuestiones de tiempo y disposición de muchos estudiantes, se descarta esta opción, por no ejercer presión del practicante.</p> <p>El nivel de cooperación y de confrontación, definitivamente aumenta, presentándose pequeñas discusiones y momentos de tensión durante las sesiones de debate; sin embargo, el nivel de crítica, reflexión y conocimientos sobresale más de lo esperado con la implementación del modelo. Para lo anterior se trae a referencia algunas de reflexiones de Freire (2007) que dicen lo siguiente:</p> <p style="padding-left: 40px;">De vuelta al hotel, silencioso, junto a la educadora que manejaba su carro, seguía pensando en las reuniones, en la necesidad de los individuos expuestos a situaciones semejantes mientras no se asumen a sí mismos como individuos y como clase, mientras no se comprometen, mientras no luchan, de negar la verdad que los humilla. Que los humilla precisamente porque introyectan la ideología dominante que los perfila como incompetentes y culpables, autores de sus fracasos cuya razón de ser se</p>
---	--

<p>tanto la práctica del aborto, y la manutención de un niño en condiciones socioeconómicas como en la que se puede encontrar cualquier mujer.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melany, apoya la postura de Julián, aportando que: en caso de no abortar, se acude a la práctica de adopción. • Sonia, replica la afirmación de Melany, afirmando que no hay garantías para una correcta adopción, por tal razón existe, la opción de abortar en caso de que sea necesario. • Juan, replica que el gobierno garantiza herramientas para una correcta adopción y no ejercer el aborto como única opción. • Sharón, apoya la intervención y postura de Juan agregando que, existen filtros para verificar la encomia y los posibles ingresos de la familia postulante que aspire a adoptar un niño, que inicialmente pudo ser abortado. <p>Las posturas de Juan y Sharon son replicadas por Santiago, al afirmar que la práctica del aborto surge como alternativa por falta de algunas garantías por cuenta del gobierno; sin embargo, la réplica es contrarrestada por cuenta de Juan, afirmando que, el aborto es ejercido por obligación en casos de maltrato o violación para eso Juan aporta que existe la alternativa de</p>	<p>encuentra, en cambio, en la perversidad del sistema (p. 77)</p> <p>Es imposible suponer en los ejemplos de estudiantes mujeres que pueden o no practicarse un aborto, se reflexiona que para una mujer dicha situación, por las razones que fuese, pasa a ser una experiencia complicada; sin embargo, es notable el nivel de interés, y de elocuencia que despierta el tema en los participantes, se recuerda y se tiene en cuenta que el tema fue seleccionado por el grupo, además, sobresale las reflexiones y propuestas que cada estudiante tiene y expone a forma de apoyo en sus argumentos. La realidad del aborto, sus causas y consecuencias, es una situación que afecta directa o indirectamente a cada estudiante, según lo aportado por Freire, cada uno tiene sus propias conclusiones e intentan sentar sus posturas, casi que contradiciendo lo expuesto por el autor, evidenciando que estos sujetos, sobre exaltan un deseo de lucha y sensibilidad con respecto a un tema, asumiendo como sujetos pensantes y críticos.</p> <p>La versatilidad que cada estudiante posee en la estructuración, composición y expresión de cada argumento, se evidencia en la cambiante forma en la que algunos pasan a tener posiciones en contra y a favor con respecto al tema, dependiendo la fluidez de cada debate. Aunque la estructuración con la implementación del modelo, poco a poco se va haciendo efectiva, el tiempo y el trabajo del practicante se está siendo práctico en la forma en la</p>
---	---

<p>escuelas y la promulgación de la educación para lograr ser buenos padres y evitar el aborto.</p> <p>Sharon, reafirma su posición en contra, aseverando que, el aborto es una práctica que rompe con la maternidad y que genera traumas a las madres, a quienes además de ser obligadas a abortar se les niega la posibilidad de ser madres, la afirmación de Sharon es replicada por Santiago Oyola, haciendo uso del ejemplo de casos de madres a quienes se les permite sentir el latido del corazón, suelen generar mayores lazos de conexión con los fetos.</p> <p>Santiago, aporta que esta actividad, puede ser beneficiosa, pero en caso de una violación, la madre no quiere tener vínculo con el fruto de esa violación, por tal razón, el aborto en esos casos es más que viable.</p> <p>Santiago Oyola, intenta darle un cierre a la discusión, afirmando que lo más importante antes de pensar en abortar o no es el amor y en caso de que se quiera tener un bebe, lo más importante es brindarle todo el amor posible.</p> <p>Durante la realización del debate, se intentan implementar varias estructuras propias de las modificaciones del SIMONU.</p> <p>En primer lugar, las funciones de las presidentes de mesas: Nicol y Karol, cumplen la tarea de analizar los argumentos y debatirlos, haciendo intervenciones fungiendo como mediadoras en</p>	<p>que varios estudiantes, asumen sus posiciones, pero rápidamente dependiendo de las ideas que comparten con alguno de sus semejantes, construyen nuevos planteamientos que los hace entrar en dinámicas de confrontación, desde una perspectiva reflexiva crítica y constructiva.</p> <p>El impresionante avance en estudiantes como Juan Mosquera, Santiago Oyola, Santiago Ortigoza, Melany “Pato”, Sharon Garzón, entre otros, hace notar un nivel de investigación, posturas y posicionamiento de miradas críticas, reflexivas y estructuradas que con el tiempo han superado la expectativa del practicante.</p> <p>La notable ausencia de Nicol, quien sigue siendo en ocasiones la motivación desde una perspectiva de empoderamiento (Como lo menciona la docente), quien, con sus ideas, posturas y argumentos, hace inspirar a sus compañeros que rápidamente parecen prestar atención a cada idea que hace,</p> <p>El notable desempeño de Karol, que, en observaciones anteriores, se evidenciaba la actitud de pena y timidez, desde las responsabilidades y compromisos que el practicante ha asignado, la actitud simplemente pasa a destacar, por su postura, su nivel de análisis y su rápida capacidad de recordar, y confrontar a sus compañeros con ideas y análisis de cada situación.</p>
---	---

<p>la toma del tiempo y la administración de las réplicas.</p> <p>La respectiva inclusión de lenguaje formal al dirigirse a cada estudiante por cuenta de sus similares en las sesiones de debate. Esta estructura, corresponde al uso de la palabra: representante, como forma de respeto y cordialidad.</p> <p>Tiempo estipulado:</p> <p>Se dan 2 minutos para presentación de argumentos y 2 minutos en réplicas, además de expresiones que pactan relaciones de cordialidad. “Estoy de acuerdo con el representante”, “Quiero refutar la afirmación de la representante etc.</p> <p>Presentación de argumentos, por parte de los representantes de pie.</p> <p>Lectura de conclusiones.</p> <p>De las anteriores se considera entrar a profundizar con los estudiantes, durante el tiempo que poco a poco se implementa el modelo, y se encuentran más herramientas de crítica, confrontación y argumentación de diferentes posturas.</p>	<p>La capacidad de Sonia, quien se destacó por su forma de mediar en la toma de tiempo a sus compañeros.</p> <p>En conclusión, el practicante observa que cada vez los estudiantes van asumiendo el modelo y despertando ciertas ideas críticas, que de a poco van expresando.</p> <p>En un principio, el practicante, con la perspectiva de la implementación del modelo, tenía ciertas ideas que se querían materializar; sin embargo, poco a poco algunas han cambiado, por lo general a consecuencia de lo aportado por el grupo, por ende, el aquí y ahora, con resultado del allá, del autor, es un proceso que, con la ayuda del grupo, la docente y las circunstancias han cambiado drásticamente, casi al punto de replantear ciertas situaciones. El aquí del educando, también ha roto con las dinámicas, pensamientos y estructuras del practicante, con el apoyo y la constante demostración de notables situaciones positivas por cuenta de muchos estudiantes.</p>
--	---

<p>Posteriormente, se les solicita las presidentes de mesas que hagan el respectivo cierre de la sesión con las siguientes conclusiones:</p> <p>Los argumentos son coherentes y estructurados dentro de la dinámica de la discusión; pero cada uno debería estar más profundizado y trabajado por cuenta de los estudiantes, esto no se ve por la no consulta y estructuración de información profunda.</p> <p>La no participación de algunos estudiantes genera dinámicas de monotonía, y no fluidez de la discusión.</p> <p>Las posturas fueron dinámicas y cambiantes, ya que algunos participantes cambiaron rápidamente sus posturas previamente estudiadas, para confrontar si quisieran participar.</p>	
--	--

Bibliografía.

Freire. P. (2007). Pedagogía de la esperanza. Un encuentro con la pedagogía del oprimido. Siglo veintiuno editores.

Weston. A. (1994). Las Claves de la argumentación. Editorial Ariel, S. A. Barcelona. España.

<https://filosevilla2012.files.wordpress.com/2012/09/lasclavesdeargumentaciona-weston.pdf>

