

# **RETÓRICA ESCOLAR**

*Propuesta pedagógica en enseñanza de la retórica desde la literatura*

Trabajo para optar al título de

Licenciado en filosofía

Modalidad: Proyecto pedagógico-didáctico

Presentado por:

Maicol Cerinza

Cód.: 2016132004

Investigación dirigida por la Dra. Ángela Bejarano

Universidad Pedagógica Nacional

Facultad de Humanidades

Departamento de Ciencias Sociales

Licenciatura en Filosofía

2023



*Dedicado a mis padres  
Que aprendieron a ser enseñándome*

**Resumen**

Este trabajo de grado propone un proyecto pedagógico-didáctico en la enseñanza de la retórica, esto con base en Aristóteles y sus tres libros de la PHTOPIKH. En el primer capítulo se analizan los argumentos dados por el Estagirita acerca de una enseñanza de la retórica y también se expone la experiencia de la implementación de dichos argumentos. En el segundo capítulo se presenta una problemática que encuentra una posible solución en la didáctica a la que adhiero mi investigación de la enseñanza de la retórica. En el tercer capítulo se expone una propuesta de la enseñanza de la retórica en el diseño de unas sesiones. De este modo, el presente trabajo de grado logra una vinculación entre retórica, didáctica y pedagogía.

Palabras claves: Retórica, pedagogía, enseñanza de la filosofía, didáctica y literatura.

**Abstract**

This thesis proposes a pedagogical-didactic project in the teaching of rhetoric, based on Aristotle and his three books of the *PHILOSOPHIA*. In the first chapter the arguments given by the Stagirite about a teaching of rhetoric are analyzed and the experience of the implementation of these arguments is also exposed. In the second chapter will be given a problematic that finds a possible solution in the didactics to which I adhere my research on the teaching of rhetoric. In the third chapter there will be a proposal for the teaching of rhetoric in the design of some sessions. In this way, to achieve a link between rhetoric, didactics and pedagogy.

Key words: Rhetoric, pedagogy, philosophy teaching, didactic and literature.

**Contenido**

Introducción.....	7
Capítulo uno .....	8
1. Definición de retórica .....	9
1.1 Enseñanza.....	13
1.2 Principio de aprendizaje .....	15
2. Experiencia de implementación.....	20
a. Enseñanza del método .....	21
b. Motivación y juego .....	22
c. Interpretación de la realidad.....	25
Capítulo dos.....	28
1. Problemas metodológicos.....	28
2. Literatura .....	30
Capítulo tres.....	41
1. Perspectivas .....	41
1.1 Propuesta.....	43
1.2 Estrategias y actividades .....	44
Conclusiones.....	60
Bibliografía.....	62

## Introducción

Este trabajo de grado presenta una propuesta pedagógica-didáctica que surge del ejercicio de reflexión sobre mis prácticas pedagógicas y que intenta esclarecer el rol docente al que me oriento en tanto profesor. La pregunta que dirige esta propuesta es ¿qué uso tiene la enseñanza de la retórica?, es decir, ¿cuál es el uso adecuado de la retórica por parte del docente con el fin de que sirva de apoyo a su labor? Estas preguntas dirigen la investigación en cuanto a los propósitos de su uso, el rol del docente relacionado con este uso, los problemas metodológicos tras la implementación y el uso de la retórica para planear unas sesiones.

He escogido la retórica porque en un principio era un tema del que solo tenía preferencia por las lecturas de Gorgias o Platón; sin embargo, al abordar la retórica aristotélica no tenía ningún conocimiento de su visión. Las referencias que tenía eran despectivas y amañadas a la perspectiva del político que quería el favor del pueblo, muy arraigadas a la expresión que dan entender un convencimiento inescrupuloso. No obstante, mi investigación se centra en un lado totalmente distinto.

Podemos observar el resurgir de los contenidos de la *Retórica* de Aristóteles a partir del siglo XX<sup>1</sup>, esto da cuenta de una cuestión esencial en el ser humano, tanto en la época de Aristóteles al igual que contemporáneamente, esta cuestión ahonda en el lenguaje. Mi proyecto apunta hacia la enseñanza de la retórica bajo una dimensión filosófica, esto quiere

---

<sup>1</sup> Bork, C. 2017. *Pequeña metaforología del túnel*. AEI/FEDER, UE. Valencia, España. Muller, E. 2017. *Cristalización y fluidización como metáforas de la teoría de la historia*. AEI/FEDER. UE. Valencia, España. Blumenberg, H. 2003. *Paradigmas para una metaforología*. Editorial Minina Trotta. Madrid, España. Vargas, G. 2002. *De la lógica a la retórica-la argumentación como estructura epistemológica de las ciencias sociales*, Folios, #16, pp. 14-24. Cárdenas, L. 2015. *Retórica y emociones, la constitución de la experiencia humana del lugar*. Editorial Aula de humanidades. Bogotá, Colombia. Y por supuesto, no hay que olvidar la gran obra de Perelman (1997) *El imperio retórico*.

decir que el uso de su enseñanza también debe proporcionar utilidad en cuanto a su saber filosófico. Por consiguiente, el primer capítulo da cuenta de los aspectos filosóficos involucrados, y seguido a esto, se tratará la importancia de la enseñanza de la retórica, a partir de los comentarios elaborados sobre la experiencia de aplicación en mi ejercicio de práctica pedagógica. En este sentido, mi interés versa sobre el *uso de la retórica*: su propósito y el rol docente en relación con dicho uso. Entendido esto, la categoría de investigación *uso de la retórica* pone los límites filosóficos, didácticos y pedagógicos. En el segundo capítulo se resolverá qué didáctica se involucra en la enseñanza retórica, para resolver el problema con el que me encuentro y plantear una línea de investigación que ayude a la planeación de unas sesiones. Total, que en el tercer capítulo expondré mi propuesta de acuerdo con una pedagogía de corriente humanista para fijar los usos de la retórica en la planeación de unas sesiones.

Mi proyecto intenta relacionar directamente a la retórica con la enseñanza de la filosofía. Entonces, esto circunscribe el cambio conceptual que realiza Aristóteles y ello posibilita una implicación en el ámbito de la enseñanza y el aprendizaje a la retórica. Veremos qué se entiende por retórica aristotélica.

## **Capítulo uno**

### *Retórica aristotélica e implementación*

El objetivo general de este primer capítulo es explicitar los propósitos del uso de la retórica en Aristóteles; se destacarán las posturas importantes con respecto a lo que significa enseñanza y aprendizaje de la retórica, para luego ver su implementación en unas clases de mis prácticas pedagógicas. Así mismo, analizar el papel docente en relación con los propósitos de este uso. Las preguntas que dirigen este capítulo son ¿por qué enseñar retórica?,



y ¿por qué aprender retórica? Esta problemática surge de la categoría del *uso de la retórica* y el rol que tiene el docente cuando hace uso de esta. El objetivo que se desprende de esta problemática intenta responder el para qué enseñar y para qué aprender retórica, estas dos últimas preguntas serán contenido del segundo y tercer capítulo.

### 1. Definición de retórica

He escogido la versión de la editorial Gredos que ofrece un estudio muy amplio y riguroso desde la terminología hasta su relevancia en la historia de la retórica post-aristotélica. La traducción y notas de Quintín Racionero y la revisión de Carlos García Gual conceden una cierta facilidad para entender los términos del griego antiguo, además que he revisado otras obras, por ejemplo, los *Tópicos* y las *Refutaciones Sofísticas*. Pero, quiero aclarar que me centraré primordialmente en lo que se dice en los libros de la *Retórica* en su lengua original, ello para sostener el principio desde su aseveración prístina.

Esto último es evidente cuando se define con palabras que solo cobran su significado pleno en la lengua antigua, por ejemplo, se dice que “Ἡ ῥητορικὴ ἐστὶν ἀντίτροφος τῇ διαλεκτικῇ”<sup>2</sup>. El término ἀντίτροφος va a tener acentuación en la oposición que tiene la retórica con la dialéctica; al igual que es análoga con esta, por ello es importante poder ver su amplitud en la escritura original. Se sabe que el término antistrofa es una adecuación de

---

<sup>2</sup> *Ret.* I, 1, 1354a5 “La retórica es una *antistrofa* de la dialéctica”. La edición del griego que he usado es la de Ramírez Trejo, A. 2002. Universidad Nacional Autónoma de México. Hay un concepto que hace análoga y con un movimiento contrario a la retórica de la dialéctica, así, “es dialéctico el razonamiento construido a partir de cosas plausibles” (*Tóp.* I, 1, 100b30-35). Las cosas plausibles o *endoxai* es materia de estudio de la dialéctica y a la retórica le corresponden los razonamientos persuasivos. Estos últimos son todos aquellos que basan sus pruebas en los hechos, en las cosas plausibles, específicamente en lo que se va a llamar pruebas por persuasión. Un movimiento contrario a la dialéctica quiere decir que la retórica va hacia las cosas contingentes, pero con una perspectiva diferente, ya que el contenido se basa en las pruebas por persuasión.

lo ya dicho por Platón en el *Gorgias*<sup>3</sup>, pero basta decir que se va a desarrollar en diferente dirección de los planteamientos platónicos.

El contenido de la retórica son los discursos que se establecen a partir de los hechos y, “αἱ γὰρ πίστεις ἔντεχνόν εἰσι μόνον”<sup>4</sup>, las pruebas por persuasión o *písteis* denotan la introducción de una parte principal de la retórica, ya que no todos los discursos son convenientes al estudio retórico, los que caen bajo esta categoría son los que corresponden a las cosas plausibles. Esto no quiere decir que el objeto de la retórica sea su mismo contenido. Añadido a esto, los entimemas son “ζῶμα τῆς πίστεως”<sup>5</sup>, es decir, que el contorno que reviste el contenido retórico es el entimema, con esta forma definimos el objeto que es la persuasión. Veamos, tenemos pruebas por persuasión que funcionan en la forma de entimemas: inductivo y deductivo<sup>6</sup>, con las pruebas por persuasión se construye una habilidad en el conocimiento de los entimemas, con esto establecemos que la retórica en cuanto arte se puede enseñar con una metodología específica que otorga un conocimiento de los entimemas. Puede existir una retórica sofística que no es enseñable sino solo sirve como utilidad de la sofística, esto evidentemente no da a entender que arte y ciencia sean lo mismo. De este modo, el arte retórico consiste en el método de la persuasión, “ἡ δὲ πίστις ἀπόδειξις τις”<sup>7</sup>, la demostración propia de la retórica es el entimema, que es una forma del silogismo por obvias razones demostrativo. A la retórica le corresponde la demostración por persuasión y dicha persuasión es por medio de entimemas.

---

<sup>3</sup> *Gorgias* 464 c.

<sup>4</sup> *Ret*, I, 1, 1354a10. “sólo las pruebas por persuasión son propias del arte”.

<sup>5</sup> *Ret*, I, 1, 1354a15. “el cuerpo de la persuasión”.

<sup>6</sup> Las pruebas por persuasión que se dan en el discurso por su *logos* corresponden a la retórica con la inducción y la deducción, el ejemplo (*paradeigma*) es una inducción y el entimema es un silogismo. El entimema es un silogismo ya que tiene unas características similares a un razonamiento (Ana. Prim. I, 1, 24a-24b), es decir, es una concatenación de proposiciones con fines conclusivos. En el razonamiento existen unas proposiciones que llevan a algo necesariamente distinto, pero no fuera de las proposiciones.

<sup>7</sup> *Ret*, I, 1, 155a5. “y que la persuasión es una especie de demostración”.

La retórica es una antistrofa de la dialéctica y a su arte le corresponde la técnica de convencimiento por los entimemas, dichos entimemas recaen sobre el concepto de prueba por persuasión que es el contenido del discurso. Sin embargo, esta definición es parcial, ya que; con demostración es a lo que se refiere Aristóteles cuando en el razonamiento hay cosas verdaderas y primordiales, en consecuencia, no dependen de los hechos, en virtud de ser necesarias se bastan. Como la retórica no es una ciencia de un objeto particular, su relación con la verdad es por semejanza, “τό τε γὰρ ἀληθές καὶ τὸ ὅμοιον τῷ ἀληθεῖ τῆς αὐτῆς ἐστὶ δυνάμει ἰδεῖν”<sup>8</sup>. De esta manera enlaza Aristóteles a la retórica con el saber, una cosa es lo verosímil y otra lo verdadero, pero ambas pertenecen a una misma facultad, ya que, más que un arte la retórica es una facultad ligada con la verdad. Arte y facultad son productoras de bienes.<sup>9</sup>

Aristóteles no está definiendo la verdad, hasta ahora no tenemos noción de verdad, como nos dice que es una relación de semejanza solo podemos asumir que por ser semejante lo verosímil no es menos verdadero. En cambio, se debe hablar que lo verosímil se encuentra en el discurso que es verdadero, no he hablado de validez ni mucho menos, estoy hablando de que los discursos retóricos se apoyan de la verdad ontológica de los hechos, nada más. Esto es difícil de explicar porque estamos en un plano donde se toman verdades necesarias y se ponen en un plano contingente, es decir, no se puede negar la realidad de las cosas, pero con el discurso se puede predicar la verdad o falsedad de la realidad. Es por esto que lo verosímil está en un plano discursivo, pero toma de la realidad el sustento de la verdad. Su

---

<sup>8</sup> *Ret. I, 1, 1355a10*. “Porque corresponde a una misma facultad reconocer lo **verdadero** y lo **verosímil**”. El cómo se utiliza la persuasión responde a una metodología que desarrolla una facultad, el para qué responde a su utilidad en la filosofía. En cuanto a utilidad en la filosofía, Aristóteles dice que “pudiendo desarrollar una dificultad en ambos sentidos, discerniremos más fácilmente lo verdadero y lo falso en cada cosa. Pero es que además es útil para las cuestiones primordiales propias de cada conocimiento” (*Top. I, 1, 101a35*), esto último es lo que no la desliga de la ciencia, así, a pesar de que la retórica es un arte, también fundamenta las ciencias.

<sup>9</sup> *Ret I, 1, 1355a 2-15*.

relación con el saber se da cuando la retórica otorga un conocimiento, es decir, su saber instruye en un conocimiento específico, los entimemas. Por supuesto que es un saber universal porque los entimemas necesitan convencer sobre lo que parece a la multitud y a la opinión común.

La facultad de la palabra es la retórica, esta se reduce a las pruebas por persuasión y son abarcadas por el cuerpo de dicha facultad que son los entimemas. Es propicio que se diferencie el retórico por intención del que lo es por ciencia, “πλὴν ἐνταῦθα μὲν ἔσται ὁ μὲν κατὰ τὴν ἐπιστήμην”<sup>10</sup>, este que es por ciencia es el que obtiene la verdad-lo verosímil- por semejanza. Es verosímil el discurso retórico porque se apoya en la verdad. Hay que explicar cuando dice Aristóteles “περὶ οὐδενὸς γὰρ ὠρισμένου οὐδετέρα αὐτῶν ἔστιν ἐπιστήμη πῶς ἔχει, ἀλλὰ δυνάμεις τινὲς τοῦ πορίζαι λόγους.”<sup>11</sup>, resalta el término δυνάμεις que he venido utilizando como facultad, pero que utilizaré de otras formas en razón de que Aristóteles hace lo mismo, unas veces es fuerza otras potencia y en muchas ocasiones adecuación de un discurso para. Ya que; la retórica queda definida como la facultad de hacer ver lo persuasivo, y también se convierte así en una potencia para la creación de discursos, además de esto, el término δυνάμεις nos da a entender lo que es adecuado para, es decir, retórica es lo que es adecuado para dar razones.

La recomendación de implementar este estudio introductorio en una “ρετορειασ”<sup>12</sup>, es proponer de esta la enseñanza teórica y una actividad retórica. Esto va a indicar la enseñanza o *didaskalía* como la mención de una introducción de la retórica en la enseñanza escolar. De esto se habla en cuanto a enseñanza, de un método de demostración del arte

---

<sup>10</sup> *Ret.*, I, 1, 1355b20. “Y, por lo tanto, en nuestro tema, uno será retórico por ciencia”.

<sup>11</sup> *Ret.*, I, 2, 1356a30. “puesto que ni una ni otra (dialéctica y retórica) constituyen ciencias acerca de cómo es algo determinado, sino simples facultades de proporcionar razones”.

<sup>12</sup> *Ret.*, I, 2, 1356b 20. “Retórica escolar”. Un curso que se aprende en la escuela y que lleva a la elocuencia.

retórico que se centra en la inducción por medio del ejemplo y la deducción por medio del entimema; un propósito del uso de la retórica es esta enseñanza específica. Veamos de qué se trata esa enseñanza y qué más propósitos tiene.

### 1.1 Enseñanza

En primer lugar, la retórica tiene tres componentes; orador, discurso y público, los dos primeros componentes se dirigen a la persuasión y a un solo componente, es decir, el orador dirige su discurso a un auditorio. El contrincante es pasivo porque solo atiende al discurso del orador, no hace replica de este, se supone que el contrincante tiene un discurso propio y no atiende a los asuntos del orador y ni se sabe si conozca el arte retórico. El orador y el discurso son los componentes principales que vuelcan su composición sobre el auditorio, que se considera un componente receptivo o pasivo. El primer y el segundo componente dividen sus materias de argumentación con base en los asuntos a los que se dirige, por ejemplo, un orador que quiere demostrar algo basa su discurso en signos que describan esa relación necesaria que llevan al convencimiento.

<b>Componentes</b>	<b>Materias</b>
Orador	Deliberativo, forense, epidíctico
Discurso	Signos, lugares comunes, probabilidad
Público	

El público, o que también podríamos llamar, contrincante no tiene materia alguna porque se asume una receptividad pasiva por parte de lo manifestado en el discurso y orador. En el componente del público se contienen a las pruebas por persuasión, en el funcionamiento de la retórica dos de sus componentes se nutren de ciertas materias para producir el discurso que se vierte en el componente del auditorio.

<b>Géneros</b>	<b>Fin</b>	<b>Medio</b>
Lo conveniente y lo perjudicial	La felicidad	Paradigmas
Lo justo y lo injusto	Lo bueno y placentero	Amplificación
Lo bello y lo vergonzoso	La virtud	Entimemas

Se puede entender esto al igual que un programa dirigido a razonar y construir discursos de cierta índole, por ejemplo, en el componente del orador se enseña los géneros y sus medios de convencimiento. Así que, en base a todo a lo anterior, una parte de la enseñanza en retórica consistiría en los tres componentes del discurso. Ahora bien, resulta que el componente del orador predispone de otros dos recursos aparte del *logos* del discurso, y es que la técnica retórica le proporciona el lograr que su discurso mueva pasiones (*pathé*) y que su talante o carácter convenzan al público de sus razones (*ethé*). Se completa una triada en el discurso, tanto que es lógico, pasional y ético. Lo siguiente que se presenta son esos lugares de los que se vale el discurso y el orador, vuelvo a repetir, el componente del público no tiene recursos porque es pasivo, en cambio el orador puede utilizar su carácter y puede mover pasiones y el discurso puede utilizar signos, probabilidad y lugares comunes que se presentan a continuación.

### **Orador**

Talante	Sensatez, virtud, benevolencia
Pasiones	Ira, calma, amor, odio, etc.
Discurso (pruebas)	Ejemplo y entimema

### **Tópica mayor**

Hechos	Posibilidad y necesidad
Lugares comunes	<i>Ethé, pathé, Logos.</i>
Amplificación	Exageración o detrimento

### **Tópica menor**

Ejemplo	Parábola y fábula
Entimema	Máximas-parte del entimema-, demostrativo y refutativo
Entimema aparente	Paralogismo

Lo anterior es lo que puede enseñarse de la retórica, ya que solo he mencionado su relación con el arte retórico, es decir, si quiere enseñar el arte retórico se le enseña al orador a construir un discurso con los lugares comunes. Aristóteles menciona muy poco a la filosofía y cuando nos habla de ella se refiere a un sentido práctico y no en alguna corriente o ciencia específica. La retórica auxilia a la filosofía en ver la semejanza en las cosas, ya que, si presentamos dificultad entre distinguir lo verdadero de lo falso a la filosofía le es útil la retórica y “discerniremos más fácilmente lo verdadero y lo falso en cada cosa”<sup>13</sup>. Esto es una función mental que se deriva de la facultad en acto. De este modo, ver la semejanza y de ello producir argumentos resulta fácil “ἐκ φιλοσοφίας”<sup>14</sup>, esto indica que es por base filosófica que se llega a ver lo semejante, es decir, uno de los propósitos del uso de la retórica es que utiliza el recurso de la filosofía a manera práctica y de disciplina. Ver la semejanza con la verdad resulta fácil partiendo de que existe un principio de aprendizaje de observar lo semejante. El propósito al que queda suscrita la retórica con respecto a la filosofía es su uso como facilitadora de la función de poder observar, no un observar simplemente, un observar la semejanza, su uso es un saber contemplativo, es decir, la facultad en acto genera esta función.

#### 1.2 Principio de aprendizaje

---

<sup>13</sup> *Tóp*, I, 2, 101a 35.

<sup>14</sup> *Ret*, II, 20, 1394a 5, “partiendo de la filosofía”.

Todas las cosas correspondientes al discurso son atribuidas a la inteligencia o reflexión, “τῶν περὶ τὴν διάνοιαν”<sup>15</sup>, este término de inteligencia o reflexión es lo que diferencia la materia reflexiva del discurso de su parte expresiva. Es decir, la parte expresiva tiene cosas que no competen a la inteligencia del discurso pero que si lo complementan. La enseñanza también debe darse con la expresión al igual que con la inteligencia del discurso, ya que; el discurso es necesario decirlo con cierta disposición. Entonces, el discurso que se utilice para la enseñanza tiene que contener connotaciones retóricas, pero también didácticas, y con argumentación didáctica me refiero al discurso del que enseña. La expresión contiene a la voz, en tanto su tono, armonía y ritmo que hacen de la representación del discurso susceptible de arte, lo que le conviene al discurso<sup>16</sup> es tener claridad y corresponder con lo adecuado para el público. Lo principal en la expresión es hablar correctamente y esto se logra con cinco requisitos: 1. Usando bien las conjunciones. 2. No usar palabras ambiguas. 3. Hablar de lo propio y no de temas abstractos. 4. Comprender el género de los nombres, masculino y femenino. 5. Nombrar bien el plural y el singular<sup>17</sup>. Esto es lo que encierra a la expresión y en cuanto a lo que engloba al discurso es la inteligencia, es decir, todo lo concerniente al discurso se supedita a la inteligencia, que solo quiere decir que una reflexión discursiva dada a la expresión es lo que mide el aprendizaje. El aprendizaje se puede medir en la utilización de lo enseñado, cuando el estudiante aplica lo enseñado pues se refleja de igual manera que ha aprendido a utilizar el convencimiento desde la retórica. Reflexión discursiva es la inteligencia que se le aplica al discurso, discurso es el juicio y en la expresión

---

<sup>15</sup> *Ret*, II, 20, 1403b, “todo aquello que concierne, en absoluto, a la inteligencia”.

<sup>16</sup> Los discursos están formados de nombres y verbos, de los nombres existen un nombre “usual, o palabra extraña, o metáfora, o adorno, o inventado, o alargado, o abreviado, o alterado” (*Poét*, 21, 14571b), de los nombres que mejor se vale el discurso son el usual; que también es específico o apropiado, también de la palabra extraña y la metáfora.

<sup>17</sup> *Ret* III, 4, 1407a30, 1407b10.



se constata este discurso argumentativo. El aprendizaje se da de forma natural cuando es placentero, este es el principio de aprendizaje. Que el aprendizaje se dé de otras formas es irrelevante con mi argumentación, yo estoy siguiendo unos planteamientos y no puedo asumir cosas que no he dicho y que el propio Aristóteles no ha tratado, por ejemplo, el aprendizaje por imitación.

Esta característica que conecta directamente a la enseñanza con el placer dice que el aprendizaje se da de manera fácil cuando hay placer en lo que se enseña. Se trata de la enseñanza porque al procurar enseñar retórica se debe tener en cuenta el principio por el cual el estudiante aprende, en otras palabras, si se quiere enseñar téngase en cuenta cómo se aprende. A lo que se refiere Aristóteles con placer es “Υποκείμετο δὴ ἡμῖν εἶναι τὴν ἡδονὴν κίνησιν τινα τῆς ψυχῆς καὶ κατάστασιν ἀθρώων καὶ αἰσθητῆν εἰς τὴν ὑπάρχουσαν φύσιν”<sup>18</sup>, con κίνησιν del alma se refiere al desenvolvimiento del placer al restablecer una naturaleza sensible y ordenada. Con sensible quiere decir que se da a nivel corporal y con ordenada es a un nivel racional, por ende es que aprender conlleva placer, “ἐν δὲ τῷ μανθάνειν «τὸ» εἰς τὸ κατὰ φύσιν καθίετασθαι.”<sup>19</sup>. En este poner al alma conforme a su naturaleza se da el placer del aprender y será *el principio por el cual se rija el aprendizaje de la retórica*. Principio es desde donde parte todo, pero también lo que direcciona lo que partió. El principio de aprendizaje es el placer que se produce al restablecer la naturaleza humana. A pesar de que se debe tener claridad en la expresión también se debe producir extrañeza, esto no es algo contrario a la claridad, lo que se busca con la extrañeza es el asombro<sup>20</sup> y por lo tanto el

---

<sup>18</sup> *Ret*, I, 2, 1369b35. “Admitamos como supuesto que el placer es un cierto movimiento del alma y un retorno en bloque y sensible a su naturaleza básica”.

<sup>19</sup> *Ret*, I, 2, 1371a35. “En el aprender se da un estado (que es) conforme con el sentido de la naturaleza”.

<sup>20</sup> Otra característica que acompaña al aprendizaje (*máthesis*) es el asombro, el asombro está ligado a una naturaleza placentera, por lo que, cuando nos admiramos de las cosas están nos invitan a conocer de ellas. Digamos que cuando una moraleja propia de una fábula da una enseñanza se llega a algo que no se sabía, la

placer. Que una expresión sea clara, que produzca extrañeza y placer es propio de la metáfora y esta se adecua a la *lexis* haciendo converger todas estas virtudes en una sola figura retórica.

La figura de la metáfora se adecua mejor a la enseñanza y aprendizaje, la elegancia retórica corresponde con la ingeniosidad que se le aplique al discurso, así que una fórmula para el aprendizaje es su funcionamiento por medio de la expresión adecuada. Todo esto bajo el principio ya enunciado “ἀρχὴ δ’ ἔστω ἡμῖν αὕτη, τὸ γὰρ μανθάνειν ῥαδίως ἢ δὲ φύσει πᾶσιν ἐστὶ (...) ἢ δὲ μεταφορὰ ποιεῖ τοῦτο μάλιστα”<sup>21</sup>, esto hace que el aprender contenga un deleite, al predicarse algo distinto de la misma cosa referenciada hace que las metáforas por analogía sean claras, adecuadas y produzcan un placer en la búsqueda del espíritu por aprender. Las metáforas que mejor proporcionan el gusto de aprender son los entimemas metafóricos por analogía, es decir, una traslación de sentido entre especie y especie. Las metáforas de este orden proporcionan un conocimiento por su ingeniosidad y esto corresponde al orden de la inteligencia. El ejemplo que da Aristóteles es llamar a la vejez paja, la analogía se da entre la juventud y la flor, también cuando cita a Homero<sup>22</sup> y nombra el movimiento de una flecha en sus ansias de atravesar el cuerpo, la metáfora se da cuando se dice que la flecha está ávida, la analogía sería que atravesó el pecho con ese ímpetu. O también “τὴν ἀρχὴν τῆ πόλει ἀρχὴν εἶναι τῶν κακῶν”<sup>23</sup>.

La correspondencia entre la inteligencia, el discurso y la expresión se traza en la facultad en acto, en esta relación tríadica se enlazan los signos de lo que podemos manifestar. La manera en que se produce la enseñanza y el aprendizaje se da cuando el conocimiento

---

enseñanza se da con una metodología predispuesta a la verdad, y el aprendizaje se sostiene de acuerdo a un principio derivado también de la disposición hacia la verdad.

<sup>21</sup> *Ret*, III, 10, 1410b5-10, “nuestro principio es éste, a saber: que un fácil aprendizaje es, por naturaleza, placentero a todos (...) lo que principalmente consigue el (resultado dicho) es la metáfora”.

<sup>22</sup> *Ret*, III, 11, 1412a.

<sup>23</sup> *Ret*, III, 11, 1412b5, “el *imperio* fue para la ciudad el *principio* de sus males”.

está en un mismo tiempo y lugar en el que enunciamos el entimema. Del mismo modo, el conocimiento se puede dar un poco retrasado por la inteligencia dicha en el entimema. La expresión radica en la claridad que connota con la enseñanza-aprendizaje y es ahí cuando el objeto salta al vista, esto es “πρὸ ὀμμάτων ποιε”<sup>24</sup>, y esto anterior es que “ἐνερ οὖντα ζημαίνε”<sup>25</sup>. La expresión es un signo<sup>26</sup> y que sea un signo de una cosa en acto hace que funcione al igual que una interpretación, no es imitar la realidad sino dar razón de ella. Este hacer saltar a la vista es muy particular de la inteligencia que se le aplique a la expresión, lo que hace es que uno se referencie en medio de los sucesos que se nombran, pone ante los ojos del oyente una sensibilidad visual.

Las cualidades en la expresión producen el placer de aprender desde el discurso, esto anterior sustenta un método de enseñanza-aprendizaje para desarrollar una facultad. El campo de la ejercitación retórica se da en la inducción y deducción, dentro de esto caben las fábulas, la resolución de paradojas, la utilización de metáforas<sup>27</sup> y de la analogía. El ejercicio retórico consta del modelo de propósitos de su uso, he nombrado dos propósitos del uso de la retórica, uno es la enseñanza de un método inductivo y deductivo y el segundo es serle útil a la filosofía, el último propósito es hacer del aprendizaje mismo placentero.

El principio que no debemos olvidar es que el aprendizaje está sujeto al placer porque restaura una naturaleza, debemos asumir que aquí la naturaleza que se reestablece es la del

---

<sup>24</sup> *Ret*, III, 10, 1410b 30, “poner ante los ojos”.

<sup>25</sup> *Ret*, III, 10, 1411b25, “(las expresiones) sean signos de cosas en acto”.

<sup>26</sup> El signo (*sèmeion*) corresponde a la configuración de una relación en necesaria o probable, siendo necesaria el signo pasa a ser un silogismo refutativo. Si la relación es probable el signo es uno sin nombre que responde a la probabilidad de que una relación pueda ser o no, esto último solo quiere decir que el entimema que se dice de los signos hace ver cuando un signo es una relación necesaria y cuando este puede llegar a ser una relación por lo frecuente de su significado.

<sup>27</sup> Algo que resulta particular es que la metáfora puede contener un enigma, algo que no se puede nombrar y se referencia a través de otras cosas. El enigma es un lugar común en la metáfora y no contiene su significado religioso de ocultación o secreto, solo se dicen cosas sorprendidas y esto se conecta con la característica del asombro.

saber, solo hemos hablado que al ser humano el placer del aprender le es natural. De acuerdo con esto, el método retórico comprende dos ejes temáticos, su método en el estudio de los entimemas y su práctica en la expresión adecuada escrita y oral, esto está pensado en función educativa y es lo que abarca algo propio de la retórica y de ningún otro arte. Los conceptos desarrollados los pondré en discusión con las propuestas hechas en mis prácticas docentes y, así, también, quede analizado el papel docente en relación con el uso de la retórica. Basándome en el anterior principio de aprendizaje escogí un recurso recomendado por el propio Aristóteles, “αἱ παιδῖαι”<sup>28</sup>.

## 2. Experiencia de implementación

Este segmento da cuenta de mi labor docente en la práctica de apoyo a la docencia<sup>29</sup>. Estas prácticas se enmarcan en varios niveles<sup>30</sup> y los que aquí se comentan son los dos últimos, que figuran en la modalidad de apoyo a la docencia. Las clases a comentar son tres, una corresponde con la asignatura de Lógica II y las otras dos corresponden con la asignatura de Argumentación filosófica I, en la última son dos clases porque así me lo permitió la profesora. Las prácticas fueron realizadas en los semestres 2021-1 y 2021-2. La docente tutora fue la Dra. Ángela Rocío Bejarano Chaves. Hay que aclarar que las clases fueron hechas durante la contingencia del Covid-19, esto exigía pensarse de modo distinto la profesión docente y un reto en cuanto a la utilización de las TICs. La siguiente enumeración pertenece a lo dicho anteriormente, la enseñanza de la retórica, su aprendizaje y su relación con la filosofía.

---

<sup>28</sup> *Ret.* I, 11, 1370a15, “los juegos”.

<sup>29</sup> <http://educacion.pedagogica.edu.co/vercontenido.php?idp=314&idh=12310&idn=12331>. Revísese convenio SUE.

<sup>30</sup> “la Práctica Pedagógica se lleva a cabo por niveles, grupos, programas y áreas, asumidas como espacios en donde el maestro practicante ejerce las funciones propias de un docente en el aula”. Salamanca, 2001, p. 16.

a. Enseñanza del método

Un papel del docente si consideramos los propósitos del uso de la retórica es preguntarse ¿qué partes del método son propicias enseñar? Esto no es objetivo de la clase, surge de la subcategoría *propósitos del uso de la retórica*. En las tres clases se dimensionó el estatus de unos componentes específicos que se encuentran en el contenido de la retórica, también la utilidad de estos. Los programas de la profesora Ángela Bejarano me permitían introducir una temática específica e igualmente desarrollar la retórica en un nivel amplio en función de la filosofía. No es necesario explicitar el programa de la profesora porque lo que se analiza es *el papel docente en relación al uso de la retórica*, es decir mi reflexión como docente, la parte burocrática esta demás para mí. Lo que implicaba dichas prácticas era la implementación del arte retórico a nivel práctico, enmarcado en la enseñanza de la filosofía.

Los objetivos del programa estaban dados por la profesora, así que en cuanto al objetivo supeditado al programa era sostener la retórica en su práctica enseñable. Los objetivos específicos de las clases se encuentran recopilados y anexados en los diseños curriculares y diarios de campo<sup>31</sup>.

Pensé en la gamificación de algún concepto central y desde allí me dirigí hacia el tema central, por ejemplo, con un juego explicité el concepto de refutación para luego ascender a la definición de argumentación erística. Así que; el concepto de refutación me conectaba directamente con lo propuesto de lo enseñable en la retórica, ya que, el entimema puede ser refutativo o demostrativo. Lo que correspondía para las clases era verificar en qué momento se convertía en una *aparente* refutación. Otro ejemplo es que tome un juego que

---

<sup>31</sup> <https://docs.google.com/document/d/1LLXUrfVTKAFsAOHVcmq-qgCv6h6oHfDoPgDFwUA1x-g/edit?usp=sharing>. El documento corresponde con la recopilación del material que produje durante las prácticas, no es necesaria su consideración, pero si es para mí de valiosa cuantía en tanto que fue producto de mi desarrollo como educador.

tenía como base el concepto de máxima para ascender al tema general de la inducción y deducción.

La enseñanza queda estipulada entre la realización del principio de aprendizaje y la doctrina que se intenta enseñar a partir de dicho principio. Lo más importante de aquellas clases es el avance conceptual que logro en cuanto a poder enseñar una temática referida a un ejercicio. El papel de mi rol docente en relación con el uso de la retórica queda estipulado de acuerdo a su primer propósito que es la enseñanza, es decir, por supuesto el papel del docente es enseñar, pero ha de saber qué enseñar. El cómo, a quién y por qué enseñar no me lo preguntaba en ese entonces. En este caso el rol docente es saber enseñar el método retórico, porque enseñar retórica apoya el direccionamiento de las clases, el saber para qué enseñar, que en este caso el método retórico es útil a la filosofía en su observación de lo verosímil.

#### b. Motivación y juego

Una sensación que me queda es que el interés del estudiante es una variable independiente del sistema de medición, por ejemplo, yo utilicé porcentajes para medir la participación, pero con ello no aseguraba la respuesta de por qué un estudiante participa o no. Una sensación que me queda de las clases en general es que siendo docentes también construimos un discurso ante los estudiantes, es decir, en la medida que iba hablando iba hilando ciertas maneras de decir las cosas. A pesar de tener todo planeado para la clase había cosas que se me dificultaban expresar, pero el darme cuenta solo me fue posible en el mismo momento en que impartía la clase, en la inmediatez de esta misma. Por ello puedo decir que la acción educativa se nutre a sí misma en su hacer. Las preguntas que me dirigían los estudiantes hacia que tuviera que decir las cosas de maneras distintas, por ejemplo, a la hora de dar las definiciones de refutación o entimema.

Pensaba en el criterio de participación; que era que si los estudiantes demostraban interés iba por buen camino, al evaluar mi práctica e igualmente consideraba que lo enseñable en retórica procede de su arte, una parte de su enseñanza se enfoca en la utilización de máximas y cómo éstas rigen nuestras acciones. No vale la pena contextualizar porque lo que me interesa es ésta reflexión que se está dando ahora con respecto a la subcategoría que en ese entonces ni tenía. Una clase se dio en torno a la enseñanza proporcionada por una máxima, el problema que se planteaba era la falta de comunicación y entendimiento, esto produce desconfianza entre la gente y hace que la sociedad sea susceptible a guerras y desestabilización social. En particular, el estudiante que participó del juego lo entendió en cuanto a su intención y normas de funcionamiento, el juego se podría describir en una serie de reglas que se complejizan si intervienen factores sociales, en este caso la confianza. Esto lo podemos enlazar con lo mencionado anteriormente, en cuanto a que las pasiones que mueven al ser humano funcionan a nivel discursivo por ser fuentes de pruebas por persuasión, de hecho, podemos derivar la confianza de un buen discurso que exprese este sentimiento. Por ello, una solución a la desconfianza es el buen entendimiento a través de la comunicación acertada. La enseñanza implicada era el funcionamiento de las máximas en la cotidianeidad, “vive y deja vivir” es la máxima en torno al cual gira el juego "*The evolution of trust*"<sup>32</sup>, este plantea el riesgo de vivir en una sociedad sin confianza en los otros.

Reconozco que hubo participación en las clases y que eso era lo que intentaba con la motivación; debo reconocerlo como un error mío el haber equiparado participación a motivación, a pesar de su relación en ese entonces se hace evidente mi confusión, recuerdo que en mis prácticas en colegio las clases también generaban participación. Ello lo debo a

---

<sup>32</sup> <https://ncase.me/trust/>

una esmerada planeación que es lo que se refleja en el trabajo teórico de planeación y diseño. Pensé que el tema en cuestión me sería fácil porque era mi tema de investigación, pero me daba cuenta que me costaba explicar algunas cuestiones, no era debido a que no las tuviera claras sino porque no hallaba la fluidez en mi discurso. Esto último me resultó evidente al volver a ver las grabaciones de las clases. Elaboraba mis diseños curriculares de acuerdo al programa que me había asignado la profesora Ángela, esto no limitaba los contenidos, al contrario, me incitaba a pensarme de forma didáctica la manera más adecuada para que los temas fueran de interés y provocarían la participación del estudiante. Aclaro que hasta ahora no he dado nociones de lo que es un diseño curricular, en ese entonces lo asumía porque te lo exigían. Lo que proponía en las dos primeras clases era un juego que dirigiera la atención a un concepto clave, por ejemplo, refutación y máxima. Los estudiantes verían conformada la situación con lo que se planteaba en el juego, la creencia en Dios<sup>33</sup> y la desconfianza en las personas.

En una clase planteaba el juego para que el estudiante cayera en una contradicción en sus creencias. Por eso lleva por nombre el campo de batalla de Dios, el estudiante debía responder si Dios existe o no y de allí en adelante esto se veía controvertido para que hubiera una refutación. La máxima “vive y deja vivir” fue utilizada en la primera guerra mundial por los soldados en época de navidad para dar un tiempo de no agresión. El juego consistía en la recreación de una máquina que retribuía al estudiante según el personaje al que se enfrentará, esto creaba la situación de desconfianza cuando se encontraban con un personaje inescrupuloso. El papel del docente en relación a los propósitos del uso de la retórica se puede caracterizar a través de su enseñanza, en este caso el rol docente lo pensé de acuerdo al

---

<sup>33</sup> <https://www.philosophyexperiments.com/god/Default.aspx>



criterio de la motivación, ya que, “de alguna manera, los seres humanos desean sus metas, sus propósitos y fines más que ser conducidos por impulsos y fuerzas ciegas. También ocurre lo segundo, claro, pero no es lo único. La realidad es un conjunto de ambas realidades”<sup>34</sup>. Un papel del docente es motivar al estudiante y cuando se relaciona con el uso de la retórica corresponde a la facultad práctica de observar, ya sea a través de la deliberación o de un cálculo racional. El juego se incorporaba como estrategia didáctica de aprendizaje y como dije antes era recomendación propia de Aristóteles acerca de las acciones que producen placer.

### c. Interpretación de la realidad

Al volver sobre todo ello me doy cuenta que no pensaba la didáctica ligada a la retórica, sino auxiliar de esta, me enfoqué un poco en la participación y dejé de lado el principio de aprendizaje. Con ello solo puedo mencionar que tras las clases no pensaba en una teoría particular en pedagogía. Tenía la estructura que había tomado de Aristóteles y esta partía desde la enseñanza de la facultad que lograba situaciones de aprendizaje por medios varios. Esta estructura era lo que me permitía visualizar los contenidos que debía dar en la clase. Sin embargo, esto solo tenía una parte de didáctica que era la evaluación de la motivación, que correspondía con la respuesta dada a la clase, es decir, solo analicé el componente del alumnado y el pensamiento que podía surgir de ellos al ver estas clases.

La facultad se mide en la inteligencia del discurso y en las expresiones del discurso. Por ejemplo, una respuesta que se dio a la paradoja del movimiento de Zenón podría ser medida nombrándola de gran ingeniosidad, “no lo alcanzará y el corredor más lento siempre tendrá la ventaja puesto que cada vez que el corredor más rápido llega a algún lugar donde

---

<sup>34</sup> Maslow, 1991, p. 265.

el corredor más lento ha estado, siempre tendrá algo de distancia por recorrer, por pequeña que sea”. Otra respuesta que contrasta es “(ya escuché una posible respuesta, entonces paso)” que se puede caracterizar de poca ingeniosidad. Es decir, lo que se considera es la inteligencia del discurso, más no factores por fuera de la inteligencia, lo que compone el ejercicio del estudiante es sacar desde su propio pensamiento, que piense por sí mismo,

El pensamiento en la persona sana, si también es inteligente, no es sólo del tipo Dewey, es decir, que es estimulado por un desequilibrio cualquiera y luego desaparece cuando el problema se resuelve. Es también espontáneo, repentino, placentero; y, además, a menudo se emite o produce sin esfuerzo alguno, automáticamente, como un secreto vital. Este tipo de personas disfrutan de ser animales pensantes. No tienen que ser inducidas a pensar.<sup>35</sup>

La inteligencia está unida al discurso y a la expresión de éste en las acciones, es a través de estos que se puede llegar a una evaluación de la inteligencia, es una disposición a que el ser humano saque desde su propio pensamiento, hacer surgir al pensamiento, “la búsqueda de conocimiento, de los impulsos de búsqueda de conocimiento, del impulso filosófico”<sup>36</sup>. Por lo tanto, los propósitos del uso de la retórica y el papel docente que hace uso de esta se supeditan a una utilidad en la enseñanza, aprendizaje y la filosofía. Si nos preguntamos para qué se enseña y aprende retórica, podríamos pensar que dicho proceso de enseñanza corresponde con el papel del docente en motivar al estudiante a que saque conclusiones de su propia realidad, ¿qué clase de persona quiere ser en la sociedad?, ¿cuáles son sus aspiraciones?, ¿qué piensa de su contexto y su realidad? “¿Cuáles son los factores que facilitan a la persona sana percibir la realidad más eficazmente, predecir el futuro de forma acertada, captar más fácilmente lo que los demás realmente son; que les permiten

---

<sup>35</sup> Maslow, 1991, p. 268.

<sup>36</sup> Maslow, 1991, p. 266.

soportar o disfrutar de lo desconocido, lo no estructurado o ambiguo, lo misterioso?”<sup>37</sup> El uso de la retórica permite dar una respuesta de acuerdo a su método inductivo y deductivo, además de resolver problemas desde su parte conjetural.

No he citado los diarios de campo ni los diseños curriculares debido a que al leerlos se deja ver mi apuesta como muy ambiciosa, lo que sucede con estos diseños es que no se enfocan en un logro formativo específico, son muy generales. Una de las cosas que más hago en estos diseños es proponer logros que ni siquiera sé si se pueden verificar. Lo que pasó en las sesiones que preparé también me parecen una particularidad, estar en una forma de enseñanza virtual; aunque no era nuevo, parecía un formato de una educación a distancia. Esto, por supuesto, no quiere decir que no haya sido productivo, al contrario, si he decidido adoptar un análisis de aquellas prácticas de esta forma es que algún sentido su particularidad forma parte de lo que desencadena el progreso de mi investigación. Por ende, no creo que se pierda lo esencial que dejó en mi aprendizaje docente dichas sesiones, la experiencia de estas mismas me incitó a construir un mejor programa que el de aquel entonces. En los informes se denota mucho mi afán de llevar a cabo paso a paso lo que había en el diseño curricular, así que he decidido cambiar a una estructura más libre en cuanto al diseño, sin dejar de lado las nociones que el currículo aporta a la didáctica.

En los diarios de campo se puede evidenciar mi ingenuidad ante los objetivos planteados, algunos son ambiciosos y parecen más como los objetivos de una introducción a un curso de filosofía aristotélica. Evidencié que me falta fijar límites para la enseñanza y el aprendizaje y así mismo construir estrategias para la enseñanza y el aprendizaje. Es de este modo que surgen problemas del método que intento enseñar.

---

<sup>37</sup> Maslow, 1991, p. 263.

## Capítulo dos

### Literatura y didáctica

#### 1. Problemas metodológicos

La cuestión que se dilucida gira en torno a los conceptos utilizados por la retórica en su enseñanza y aprendizaje, esto me llevó a pensar la labor docente del licenciado en filosofía comprometido con los últimos grados de escolarización, sin que esto haga que se deje de pensar la filosofía en todos los grados de educación. Es primordial que la intuición de lo que es la retórica esté primero que su conceptualización, no considero adecuado que los conceptos se lleven a la práctica así sin más. Esto da un giro a mi propuesta ya que las clases que impartí pensaba más en introducir conceptos que en provocar intuiciones del para qué de la retórica. Creo que los conocimientos impartidos por los docentes en el área de filosofía son del tipo reflexivo, crítico y que potencian la creación. En cuanto a su conocimiento pedagógico el docente en filosofía posee los textos que tratan distintas corrientes y es a partir de ellos que puede proponer una investigación transversal y didáctica. Aunque, he estado utilizando este último término sin una definición clara, sucede que al realizar las clases no planteaba de forma correcta una estrategia didáctica, sino una argumentación didáctica, es decir, argumentar mis clases desde el género didáctico.

En los géneros discursivos “son didácticos los que prueban a partir de los principios peculiares de cada disciplina y no a partir de las opiniones del que responde (pues es preciso que el discípulo se convenza)”<sup>38</sup>, podríamos llamar a esto como una base de una pedagogía tradicional y fue lo que empleé como noción de didáctica, al realizar las clases solo tenía en cuenta los contenidos a enseñar. Al darme cuenta de esto mi propuesta toma la investigación

---

<sup>38</sup> *Ref. sof.* I, 2, 165b.

en un campo didáctico en donde la retórica pueda tener su espacio de enseñanza propio, si bien desde su principio de aprendizaje también en una estrategia de aprendizaje basado en el placer. La subcategoría que analiza este capítulo son las problemáticas metodológicas, que resuelven las estrategias de enseñanza y de aprendizaje de la retórica, el cómo se debe enseñar el método retórico.

Aristóteles dice que el rasgo de un gobierno aristocrático es la educación, “ἀριστοκρατίας δὲ τὰ περὶ παιδείαν καὶ τὰ νόμιμα”<sup>39</sup>, esto con respecto a su fin, los mejores de la ciudad dictaminan una educación y ese es el fin del gobierno aristocrático. El elogio sería propicio para hablar de educación, ya que, la educación es una obra y acción encomiable, “τὰ δὲ κύκλω εἰς πίστιν, ὅσον εὐγένεια καὶ παιδεία”<sup>40</sup>; sin embargo, mi propósito no es hacer apología de la educación y esto queda en una característica más. La investigación en didáctica que aquí expongo intenta resolver el cómo enseñar retórica a partir de los propósitos de su uso y en relación al rol docente. Se enseña retórica para su uso adecuado, su para qué apunta a un *logro formativo como la utilización adecuada de la retórica*, entonces su fin educativo corresponde con la formación en la facultad de la palabra.

Con la investigación del *uso de la retórica* se abría el panorama a una diversificación de figuras y formas que pertenecían a una estructura productiva del pensamiento. Cuando se habla del principio de aprendizaje lo más adecuado para ello le corresponde a la metáfora y el espectro literario está plagado de estas. Por ende, una estrategia de aprendizaje es este principio, es decir, si el estudiante no aprende de manera placentera, si sus intereses y deseos no le producen una gratificación sensible y ordenada, entonces, se incumple la estrategia

---

<sup>39</sup> *Ret.* I, 8 1366a5, “el de la aristocracia, la educación y las leyes”.

<sup>40</sup> *Ret.* I, 9 1367b30, “si bien, para la persuasión, sirven también las circunstancias que las rodean, como, por ejemplo, la nobleza y la educación”.

didáctica. Esto también se desprende desde la argumentación didáctica que dictamina razonar desde los principios de lo que se quiere enseñar. La argumentación didáctica resulta importante debido a que el docente necesita convencer a sus estudiantes que lo que dice resulta verdadero. “Esto significa que el profesor ofrece ciertas premisas y conclusiones y que el alumno ha adquirido el conocimiento en cuestión no solo porque lo entiende, sino porque además comprende cómo la conclusión se desprende de las premisas dadas”<sup>41</sup>, en otras palabras, el docente utiliza el método retórico como enseñanza y también como forma investigativa de su didáctica. La argumentación retórica y didáctica van en consonancia “para alcanzar lo más cognoscible en sí, esto es, los principios y causas propios de cada ámbito de estudio”<sup>42</sup>. Es aquí donde surgen las problemáticas metodológicas, hay una enseñanza de la retórica que tiene unos propósitos en cuanto a su uso, esta enseñanza consiste en el método de inducción y deducción retórica, pero, ¿contiene esta enseñanza una didáctica de la enseñanza en cuanto tal o de la enseñanza del método? Si la argumentación didáctica parte de los principios de cada ámbito para que esta pueda ser enseñado, entonces el principio de aprendizaje propuesto por la retórica cumple esta función. Por ende, la argumentación didáctica habla de una didáctica en general, es decir, si vas a enseñar matemáticas se parte de los principios matemáticos de la disciplina para que pueda ser enseñada. Por lo que nuestra argumentación didáctica solo nos serviría para enseñar de acuerdo al principio de aprendizaje, me faltaría dilucidar una estrategia didáctica de enseñanza que facilite el aprendizaje del método retórico.

## 2. Literatura

---

<sup>41</sup> Seggiaro, 2021, p. 111.

<sup>42</sup> Seggiaro, 2021, p. 113.

He definido la argumentación didáctica mas no la didáctica propia de una enseñanza de la retórica, si tomamos que “la didáctica es la ciencia del aprender”<sup>43</sup>, su objeto de conocimiento es el aprendizaje. Lo que he caracterizado con la retórica escolar es que se basa en un principio de aprendizaje. De este modo, el objeto a investigar es este principio de aprendizaje, solo lo he tratado desde su argumentación didáctica, esto último ya lo nombré como una didáctica general, “en la medida en que el análisis sea teórico y global”<sup>44</sup>. La problemática metodológica es dada por el aprendizaje del método, ya que es disciplinar lo que propongo se crea un espacio disciplinar construido por este aprendizaje general de la retórica, así se puede responder “¿qué se selecciona para el aprender?”<sup>45</sup>. Esto que se selecciona para el aprender se deriva del uso de la retórica para planear unas sesiones, así que va anudado al tercer capítulo de este trabajo de grado.

Voy a plantear el modo de selección para el aprender, desde la lingüística de Mijaíl Bajtín podemos ampliar el rango de lo discursivo a niveles superiores a los de unos géneros retóricos, “cada enunciado separado es, por supuesto, individual, pero cada esfera del uso de la lengua elabora sus tipos relativamente estables de enunciados, a los que denominamos *géneros discursivos*”<sup>46</sup>. Entre esos tipos de enunciados relativamente estables se encuentra la retórica y la literatura<sup>47</sup> y estos dos recaen sobre la categoría de géneros discursivos. En ningún momento he dicho que se debe pensar el asunto de la enseñanza de la retórica desde el aprendizaje, he dicho que la enseñanza retórica depende del método y que su aprendizaje debe corresponder con un principio, nada más. Lo que aquí se precisa es una estrategia

---

<sup>43</sup> Ortiz Ocaña, 2014, p. 79.

<sup>44</sup> Ortiz Ocaña, 2014, p. 79.

<sup>45</sup> Ortiz Ocaña, 2014, p.79.

<sup>46</sup> Bajtín, 1999, p. 248.

<sup>47</sup> Seguramente se puede afirmar que hay una esfera del género discursivo didáctico, en donde los discursos son diseñados para enseñar desde los principios de cada disciplina.

didáctica para el aprendizaje, es decir, una estrategia que corresponda con el principio ya mencionado. Tampoco he dicho que los géneros literarios sean estrategias didácticas, eso es una impresión, ya que no he mencionado ninguna acción o actividad para llevar a cabo. Con ello se logra una ampliación de mi investigación que no se queda en una estructura conceptual de la retórica, en cambio se sumerge en la complejidad de las esferas del lenguaje. Yo me encausaré desde los géneros discursivos por “los géneros literarios (desde un dicho hasta una novela en varios tomos)”<sup>48</sup>, estos serán la estrategia didáctica de la enseñanza de la retórica. Además, Bajtín menciona un tipo de novela educativa, “existe una subespecie del género novelístico que se llama novela de educación “*Erziehungsroman* o *Bildungsroman*”<sup>49</sup>, de acuerdo a esto disponemos de un material para la estrategia didáctica, este material es lo que se selecciona para el aprender, el modo en que se selecciona es para la enseñanza del método en función del principio de aprendizaje. El término *Bildung* o formación será tomado como “En efecto, focalizar en la noción idealista de *Bildung* para comprender el *Bildungsroman* supone recurrir a conceptos como los de armonía, equilibrio, perfeccionamiento gradual, formación de la personalidad, autorrealización”<sup>50</sup>. Enseñanza-aprendizaje no son sinónimos, enseñanza es en cuanto al método y aprendizaje es en cuanto al principio, como ya tengo una argumentación didáctica que me ayuda con la enseñanza del método, estoy ahora visualizando una estrategia que se adecue al principio de aprendizaje.

“Didáctica se define como la técnica que se emplea para manejar, de la manera más eficiente y sistemática, el proceso de enseñanza-aprendizaje”<sup>51</sup>, se puede decir que el proceso por el que la enseñanza y aprendizaje de la retórica se hace patente surge del ámbito

---

<sup>48</sup> Bajtín, 1999, p. 249.

<sup>49</sup> Bajtín, 1999, p. 210.

<sup>50</sup> Koval, 2018, p.71.

<sup>51</sup> Delgado Fernández, Solano González, 2007, p. 4.



discursivo. Dicho proceso está determinado por las consecuencias de las metáforas, que es el aprendizaje más fácil y placentero, esta naturaleza propia del discurso hace que nuestras expresiones orales y escritas influyan en nuestras prácticas. La literatura en este caso se centra en *el proceso de desarrollo del ser humano*, los ejemplos literarios otorgan nociones e intuiciones retóricas y no la simple conceptualización del uso de ésta facultad. Por lo que se pretende con este proceso es resolver las problemáticas del cómo enseñar retórica y cómo esto logra el desarrollo del ser humano.

En correspondencia con el principio de aprendizaje los textos que escoja como material didáctico tienen que llevar al asombro, ser placenteros y contener una enseñanza. Por otro lado, en correspondencia al espacio disciplinar los contenidos que podría tener esta estrategia didáctica correspondería con la intuición que se tiene de los temas de la filosofía, es decir, si la intuición corresponde con algo que tiene que ver con el ser, la naturaleza, la justicia y así. Las fábulas, mitologías, cuentos, narraciones escritas y orales, novelas, obras de teatro, poesía, imágenes y todo acto expresivo del estilo literario sirve como aditamento del material didáctico. La labor del docente en este caso no es solo expositiva, en cambio, identifica en el educando cuales son las habilidades que intenta desarrollar en el estudiante, si son más escriturales, orales o lectoras.

Hay que tener en cuenta dos aspectos que desarrolla la crítica literaria sobre la retórica, primero, la literatura únicamente es una expresión lingüística de los géneros discursivos, es por esto que este género discursivo es de segundo orden. Un género discursivo de primer orden está en la discursividad inmediata de la cotidianidad, esto quiere decir que una novela puede incidir en la forma regular de nuestras expresiones discursivas diarias.

El segundo aspecto es que el auditorio no es pasivo, el discurso puede nutrirse de la respuesta del otro:

En efecto, el oyente, al percibir y comprender el significado (lingüístico) del discurso; simultáneamente toma con respecto a este una activa postura de respuesta: está o no está de acuerdo con el discurso (total o parcialmente), lo completa, lo aplica, se prepara para una acción etc.: y la postura de respuesta del oyente está en formación a lo largo de todo el proceso de audición y comprensión desde el principio, a veces, a partir de las primeras palabras del hablante. Toda comprensión de un discurso vivo, de un enunciado viviente, tiene un carácter de respuesta (a pesar de que el grado de participación puede ser muy variado); toda comprensión está preñada de respuesta y de una u otra manera la genera: el oyente se convierte en hablante. Una comprensión pasiva del discurso percibido es tan solo un momento abstracto de la comprensión total y activa que implica una respuesta y se actualiza en la consiguiente respuesta en voz alta. Claro, no siempre tiene lugar una respuesta inmediata en voz alta; la comprensión activa del oyente puede traducirse en una acción inmediata (en el caso de una orden, podría tratarse del cumplimiento), puede a sí mismo quedar por un tiempo como una comprensión silenciosa (algunos de los géneros discursivos están orientados precisamente hacia este tipo de comprensión, por ejemplo los géneros líricos), pero esta, por decirlo así, es una comprensión de respuesta de acción retardada: tarde o temprano lo escuchado y lo comprendido activamente resurgirá en los discursos posteriores o en la conducta del oyente.<sup>52</sup>

Estos dos aspectos dan a entender la función analítica y práctica de los géneros discursivos, mi dirección es ampliar mi propuesta de la enseñanza de la retórica y esto se logra desde esta crítica literaria. La retórica y crítica literaria son parte de un todo que se enmarcan en las distintas relaciones con el lenguaje, que a su vez son solo “una u otra esfera de la praxis humana”<sup>53</sup>. Los problemas metodológicos, en primer aspecto, han dado una

---

<sup>52</sup> Bajtín, 1999, p. 257.

<sup>53</sup> Bajtín, 1999, p. 248.

posibilidad de relacionar un modelo pedagógico que se centró en el desarrollo del hombre. El otro aspecto que amplía esta estrategia es la incorporación de un otro dentro del mecanismo discursivo, el otro a través de su respuesta da cuenta de su comprensión, esto hace que al considerar al estudiante este no solo sería a quien se dirige el discurso sino quien propone su propio discurso. Es por esto anterior que se me hizo necesaria la introducción de una cita tan larga, con la introducción del discurso del otro se deja la pasividad con la que había construido los diseños de mis clases, en este caso el estudiante es el que propone el discurso, no el docente, éste es mediador en cuanto a su argumentación didáctica.

La facultad de la palabra, vista así, es una herramienta de interpretación y comprensión de la realidad, un mecanismo a disposición de todos y con medios para su enseñanza, su fin se inserta en desarrollar al ser humano tal cual es, humanizarlo. El ser humano en el ser humano. Este análisis de los problemas metodológicos arroja el cómo enseñar retórica no a través de los medios, no usando los libros en su calidad de eficacia placentera y simple, en cambio la enseñanza se dirige a desarrollar al ser humano en cuanto a su facultad de la palabra, con esto no quiero decir que toda enseñanza se dirija a ello. En el primer capítulo categoricé mi práctica docente en la motivación, sin embargo, hoy creo que esto solo es una parte del espectro didáctico, “un maestro preocupado por el conocimiento no es alguien que hace atractivo el aprendizaje, no es alguien que motiva, que da información. Más bien es alguien que causa el deseo en la medida en que incomoda la explicación existente”<sup>54</sup>. Lo que propongo como estrategia didáctica es el uso de la retórica desde un papel docente, esto, al proponer enseñar retórica desde la argumentación didáctica y desde la didáctica como ciencia del aprender, es decir, se enseña el método de inducción y deducción

---

<sup>54</sup> Bustamante, 2004, p. 8.

retórica y también se utiliza la literatura en favor del principio de aprendizaje. El cómo se aprende se deduce de que el aprendizaje se hace fácil cuando hay placer de por medio, no quiere decir que sea la única forma de aprender, solo que se conduce la inteligencia para que surja un pensamiento propio y autónomo. Como estrategia didáctica de aprendizaje debe haber unas partes de ese aprendizaje, que funcionarían de acuerdo a un aprendizaje individual o en grupo, pero esto último ya hará parte del uso de la retórica en la planeación de unas sesiones que involucren al docente como una especie de guía y que el estudiante haga el trabajo autónomo, esta última característica es lo que implica la definición de didáctica. Como ciencia su método es observar un fenómeno y formular unas leyes de su comportamiento, estas leyes deben ser comprobables para todos. El principio de aprendizaje que responde al objeto de la ciencia didáctica necesariamente es causa del conocimiento de una cosa brindado con un factor placentero, este factor es el que responde a cómo aprendemos. Imaginemos la metáfora propuesta en el primer capítulo del alma que se mueve, este movimiento además de ser placentero involucra la misma naturaleza del alma que es el aprender. Por ende, el placer no es un movimiento cualquiera, es un movimiento del alma que reestablece una naturaleza, según lo he explicado. Esto no se encamina a un simple deleite en las cosas placenteras, el desarrollo de la persona es la principal razón de esta búsqueda de placer en el aprender.

Para introducir la corriente pedagógica con la que se conecta una didáctica en pro del desarrollo humano haré una revisión del concepto de humanismo:

Humanismo antiguo.

El concepto de humanismo es muy extenso en su consideración histórica, así que lo que pretendo es acogerme al análisis pedagógico estipulado en el proyecto. El objetivo de esta proyección humanista corresponde con las bases pedagógicas que implica la enseñanza

de la retórica. Por ejemplo, en la visión de Cicerón el orador reúne todas las cualidades del género humano, “en el orador se pide la agudeza de los dialécticos, las sentencias de los filósofos, el estilo de los poetas, la memoria de los jurisconsultos, la voz de los trágicos y el gesto de los mejores actores”<sup>55</sup>. El mismo Cicerón es recordado por ser un gran orador y por poseer una gran elocuencia, “el sentido más específico que Cicerón dio a la palabra *humanitas* en muchos pasajes de sus obras es el educativo. Como el antiguo gramático Aulus Gellius (siglo II) observa con razón, la *humanitas* latina, en este sentido, corresponde a la *paideía* griega”<sup>56</sup>. Cualidades en el orador son las del filósofo, el jurisprudente y el poeta, lo que podríamos llamar un hombre de letras o intelectual, un humanista, así que el desarrollo humano está orientado tanto en su conocimiento intelectual como en su ejercicio práctico social.

El orador en su excelencia humanística se debe preparar desde su juventud temprana, debe ser capaz de adquirir la cultura de su tiempo esmerándose y con gran esfuerzo actitudinal. “Y no repugno yo que los jóvenes, siguiendo tu consejo, lo lean todo, lo oigan todo y se ejerciten en los estudios de humanidades”<sup>57</sup>. En este enfoque es vital la pedagogía, solo con la noción de que el ser humano está predispuesto a la enseñanza no se logra la excelencia. Recordemos que en el primer capítulo caractericé la enseñanza del método retórico de acuerdo a sus géneros, uno de los fines de esos géneros es la virtud, esto da a entender que el orador debe convencer por su talante virtuoso. El ejercicio de las artes y el esmero por comprender gran parte de ellas es lo que lleva implícito un carácter de autonomía,

---

<sup>55</sup> Cic. *De Ora.* I, XXVI, 127-128.

<sup>56</sup> Jaeger, 1964, p. 78.

<sup>57</sup> Cic. *De Ora.* I, LX, 256.

es el estudiante el que tiene el deseo de resolver una problemática o de generar reflexiones sobre la realidad.

En esta visión de la retórica me inspiré para proponer este proyecto, por ejemplo, en Quintiliano esta la idea de que con los demás es que medimos nuestras funciones, “esto sirve de espuela a los ánimos, y aunque nunca es buena la ambición, ordinariamente es origen de cosas buenas”<sup>58</sup>. Es en un ambiente donde se imiten las buenas costumbres que se aprenden las acciones buenas, y esto es permitido por la emulación de un buen maestro o en nuestro caso un buen docente. En la docencia en general está la designación con lo público, ésta es la caracterización de un maestro de oratoria que se dirige a muchos, a un colegiado, una comunidad, un Estado, etc. “Si el hombre no tuviera sino otro hombre con quien comunicar, no habría elocuencia en el mundo”<sup>59</sup>. De este modo, la institucionalidad de la educación en retórica queda convenida a un docente preceptor en el arte, investigador y direccionador al encausar a sus estudiantes. Lo que se trata de dirigir es la inteligencia, que el estudiante desde su parte intelectual desarrolle la función de observar lo verosímil, cuando citaba a Aristóteles en el primer capítulo, lo que decía era que el placer era un movimiento del alma, es eso lo que se quiere decir, lo que se encamina es el alma hacia el placer de aprender.

Las proporciones que guarda un maestro de oratoria son las relacionadas con la excelencia y virtud del ser humano, lo que anteriormente nombré como lo que es un buen docente. Cuando hablamos de la forma del maestro en oratoria se dice que:

Sea serio, pero no desapacible; afable, sin chocarrería: para que lo primero no lo haga odioso, y lo segundo despreciable. Hable a menudo de la virtud y honestidad; pues cuantos más documentos dé, tanto más ahorrará el castigo. Ni sea iracundo, ni haga la vista gorda en

---

<sup>58</sup> Quint. *Inst. Ora.* I, 2, 26.

<sup>59</sup> Quint. *Inst. Ora.* I, 2, 28.

lo que pide enmienda: sufrido en el trabajo; constante en la tarea, pero no desmesurado. Responda con agrado a las preguntas de los unos, y a otros pregúntelos por sí mismo. Quint. *Inst. Ora.* II, 2, 69.

Lo ideal sería ajustarse a estas perspectivas humanistas, sin embargo, me queda pendiente una revisión más actual de los términos, para darle complementariedad a la propuesta, al contexto, el rol docente, la evaluación y las conclusiones de esta.

#### Humanismo en Maslow.

Al interactuar en un aula de clase es evidente que no se está en convivencia con robots o autómatas, son seres humanos con los que tratas y lo ideal es tener un bagaje psicológico para atender en este aspecto las necesidades del estudiante. Con bagaje psicológico me refiero a alguna noción del alma humana, de la psique o el pensamiento, desde Aristóteles solo hemos tratado al alma humana desde su movimiento en el placer y éste produce un fácil aprendizaje. En ocasiones Quintín Racionero traduce alma y espíritu sin distinción, lo que se quiere dar a entender es que el alma o espíritu tiene una parte intelectual que busca el aprender. Con respecto al alma humana no puedo afirmar nada más, solo este movimiento que reestablece una naturaleza de acuerdo al placer y el aprendizaje. Es debido a esto que la teoría de Maslow cobra importancia en mi propuesta, esta se dirige a un ámbito más humano y no solo un direccionamiento de enseñar contenidos. Así, podré plantear objetivos claros de la propuesta, el contexto, la población, el rol docente y la evaluación según una perspectiva donde el alma no es algo metafísico sino disposición corporal, es decir un saber observar y buscar.

En Maslow encontramos una definición de naturaleza con un matiz igualmente correspondiente con el aprendizaje, “cada uno de nosotros posee una naturaleza interna de

base esencialmente biológica”<sup>60</sup>, la naturaleza se reconoce interna, es una parte de nuestra constitución de ser humano. “Es posible estudiar científicamente esta naturaleza interna y descubrir cómo es”<sup>61</sup>, este descubrimiento no es un inventarse las leyes de la naturaleza interna, es un descubrir por sí mismo y con el otro, un desvelar, un poner ante los ojos, un traer al presente. Esta naturaleza, según la hemos conocido, tiene potencialidades, estas potencias son equiparables a las facultades. “Cuanto más aprendamos acerca de las tendencias naturales del hombre más sencillo resultará decirle cómo realizar sus más elevadas potencialidades”<sup>62</sup>, este aprender de nuestra naturaleza interna nos permite conocernos a nosotros mismos en cuanto somos seres humanos y que somos parte de la especie humana. “Quizás podamos utilizar pronto como principio rector y modelo al ser humano desarrollándose íntegramente y auto-realizándose, aquél en quien todo alcanza un estadio de pleno desarrollo, cuya naturaleza interior se manifiesta libremente en vez de resultar doblegada, oprimida o negada”<sup>63</sup>. Así como lo mencionaba en el primer capítulo, animales que estén disgustados con pensar.

Lo que antes llamamos el desarrollo del ser humano es, en otras palabras, “lo que es el ser humano, lo que le gustaría ser y lo que puede ser”<sup>64</sup>, esto hace énfasis en la construcción de la persona, en cuanto a su individualidad y naturaleza común, y en cuanto se identifica un problema de personalidad, el enfoque humanista da su perspectiva:

Evidentemente lo que se califica como problemas de personalidad dependerá de quién sea el autor del juicio. ¿Un propietario de esclavas? ¿Un dictador? ¿Un padre patriarcal? ¿El esposo desea que su mujer permanezca infantilizada? Parece claro que los problemas de personalidad pueden ser a

---

<sup>60</sup> Maslow, 2007, p. 13.

<sup>61</sup> Maslow, 2007, p. 13.

<sup>62</sup> Maslow, 2007, p. 14.

<sup>63</sup> Maslow, 2007, p. 14.

<sup>64</sup> Maslow, 2007, p. 18.



veces protestas en voz alta contra el quebrantamiento de la estructura ósea del psiquismo propio o de la naturaleza interna del individuo.<sup>65</sup>

Este enfoque humanista de la enseñanza de la retórica se podría plantear de acuerdo a los géneros discursivos, estamos inmersos en distintas esferas del lenguaje y lo que expresa el estudiante puede ser dirigido con las herramientas retóricas sin dejar de lado la naturaleza humana y exterior, es decir, sin dejar de lado la psique del estudiante y su contexto social. La dirección que se le puede dar es el establecer una relación con el conocimiento y la verdad desde el principio de la disciplina, algo así como encausar su deseo hacia el conocimiento y construir su existencia a partir de su discurso. Muy posiblemente en clase no vaya a lograr un conocimiento general de la psique de mis estudiantes, lo que se pretende es la autonomía, que ellos mismo revisen las problemáticas. Gran parte de nuestra naturaleza se expresa en géneros discursivos que pueden ser estudiados, cuestionados, problematizados y transformados.

### **Capítulo tres**

#### *Propuesta pedagógica: estrategias y actividades*

##### 1. Perspectivas

La intención de este tercer capítulo es construir la propuesta a partir del primer y segundo capítulo, esta propuesta surge de dar los propósitos del uso de la retórica, del papel docente en relación a su uso y la problemática tras una metodología de la enseñanza retórica. Vimos que el principio de *un fácil aprendizaje es placentero a todos* predisponía la metodología del arte desde un aprendizaje de la deducción e inducción retórica, no obstante, el espacio disciplinar nos exige la construcción de logros formativos.

---

<sup>65</sup> Maslow, 2007, p. 16.

Aristóteles dice que el futuro puede actualizarse por medio de conjeturas<sup>66</sup>, la razón que sigue este trabajo de grado es proyectar mi futuro docente, es decir, conjeturar acerca de cómo podría ser un docente en filosofía que enseñe retórica a través de la literatura. He escogido el modelo pedagógico humanista por ser el que me parece se enfoca en este desarrollo del ser humano del que he venido hablando. “El interés de los humanistas se centra en proponer una educación integral para alcanzar un desarrollo total de la persona, para alcanzar la autorrealización del alumnado. La persona estudiante es un ser único, irrepetible con necesidades personales de crecimiento”<sup>67</sup>. El uso de la retórica para planear las sesiones es su conexión literaria y esta apoya y dirige el desarrollo del ser humano. Ya que, en la ampliación de la retórica a un género discursivo como el literario le da entrada a un tipo de novela que se enfoca en el desarrollo de la persona, esto último solo se pudo lograr a partir de los planteamientos del *uso de la retórica*.

Ya he dicho que Aristóteles nombra un procedimiento por el cual a partir de hechos se puede dar con un objetivo que delimita nuestras acciones en una relación de posibilidad. A esto se le llama conjeturar (*proeikázein*), visualizar la posibilidad más certera para una serie de hechos, ya sean inconexos o que tengan alguna semejanza. Esta definición se da por el género deliberativo, donde sus límites se miden en “ἀλλὰ δῆλον ὅτι περὶ ὅρων ἐστὶν τὸ βουλευέσθαι. τοιαῦτα δ’ ἐστὶν ὅσα πέφυκεν ἀνάγεσθαι εἰς ἡμᾶς, καὶ ὧν ἡ ἀρχὴ τῆς γενέσεως ἐφ’ ἡμῶν ἐστὶν”<sup>68</sup>. Así que, de esta manera me atrevo a conjeturar acerca de la afinidad de ciertos conceptos que hemos tratado a lo largo de este proyecto, por ejemplo, naturaleza, enseñanza-aprendizaje y facultad. Esta afinidad resulta de que el placer es un movimiento

---

<sup>66</sup> *Ret.*, I, 3, 1358b20.

<sup>67</sup> Sesento Garcia, 2021, p. 71.

<sup>68</sup> *Ret.*, I, 4, 59a35-59b. “Resulta evidente, en cambio, sobre qué cosas es posible deliberar. Éstas son las que se relacionan propiamente con nosotros y cuyo principio de producción está en nuestras manos”.

especifico del alma, cuando aprendemos de una manera fácil es placentero para el alma y en consecuencia el alma busca esto. Puede decirse también que es el espíritu el que se dirige hacia el aprendizaje, pero hay que hacer la connotación que espíritu es algo que apetece el saber, no tiene nada espiritual y si algo intelectual, que busca y descubre. Esto es algo natural en el ser humano y la enseñanza de la retórica potencia esta facultad de buscar y descubrir desde la palabra, es decir, el discurso no solo convence, sino que explica, indaga y luego ahí sí demuestra.

### 1.1 Propuesta

Tanto en Cicerón, en Quintiliano y Maslow se puede ver que el ser humano tiene una potencia para desarrollarse como individuo y ser social, es inevitable caer en un idealismo conforme a lo que se vislumbra en la constitución del ser humano. Me mantengo dentro de la condición del ser humano en tanto su facultad de la palabra, es decir, el ideal es desarrollar al ser humano en cuanto a su funcionalidad discursiva, esto no tiene una forma final, es un siempre aprender, descubrir y construirse. El uso de la retórica viene a ser los elementos de enseñanza, disciplina y ejercicio, en otras palabras, *didaskalia*, *mathesis*, y *paradeigma*, porque la enseñanza está en el método, el aprendizaje en el principio y el ejercicio en el uso adecuado de la retórica. Ahora si puedo responder que el uso adecuado de la retórica por parte del docente para el apoyo de su labor es servirse de los distintos géneros discursivos, yo opto por la literatura que desarrolla al ser humano desde la facultad de la palabra o retórica. ¿Para qué enseñar y aprender retórica? Se enseña para hacer ver lo verosímil, es decir, para desarrollar una facultad, y se aprende retórica para tener herramientas de interpretación, comprensión y transformación del entorno y de uno mismo. Nuestra didáctica ordenó un espacio disciplinar donde lo que escogíamos para aprender era la literatura, así

que lo que orienta mi diseño en cuanto a contenido de logro formativo es “lectura e interpretación de textos (leer), la expresión oral (hablar) y la redacción sin falta de ortografías y con cohesión (escribir)”<sup>69</sup>. Por ende, el logro formativo de las sesiones es hacer uso adecuado de la retórica como facultad de la palabra, con todo lo que ello implica.

El currículo que orienta este espacio didáctico “convierte en centro de atención la experiencia y necesidades del estudiante”<sup>70</sup>, el contexto en el que está sumergido la población estudiantil es lo primero que se realiza en el diseño, sin esto la dirección queda a la deriva y el estudiante también. El currículo basado en el desarrollo humano se basa en una estructura “abierta y flexible”, atendiendo al “desarrollo integral del estudiante y sus dimensiones intelectual, emocional, social y psicomotora”<sup>71</sup>. Las sesiones se piensan bajo una dimensión de introducción filosófica, esto quiere decir que la asignatura corresponde a la filosofía y mi proyecto a una propedéutica o excurso. La habilidad del estudiante se refleja en su facultad de la palabra, así que como logro cognoscitivo por parte del estudiante esta que conozca la deducción e inducción retórica, el logro procedimental deriva de su saber hacer discursos, y como logro actitudinal el ser capaz de usar la retórica en beneficio auto realizador y benefactor de la sociedad<sup>72</sup>.

## 1.2 Estrategias y actividades

### Estrategias de aprendizaje individual: Lectura

---

<sup>69</sup> Ortiz Ocaña, 2014, p. 58.

<sup>70</sup> Ortiz Ocaña, 2014, p. 33.

<sup>71</sup> Ortiz Ocaña, 2014, p. 33.

<sup>72</sup> Este logro actitudinal se planta como la conjetura de un logro proyectivo, ya que mi propósito es experimental en cuanto a mi trabajo. Mi objetivo han sido unas sesiones, por ende, es indispensable pensar en un logro actitudinal que pueda adherirse a un meso-curriculum. Los logros que más evidentemente se podrán constatar en los siguientes micro-curriculum son los logros cognoscitivos y procedimentales.

Lo enseñado se dirige al principio de lógica retórica y a la metodología con la que funciona este principio en la inducción y deducción. Cada estudiante descubrirá el funcionamiento de los enunciados verosímiles a través de textos literarios; eso ya depende del material didáctico del que disponga el docente, en ello también podría funcionar la implementación de otros géneros discursivos, por ejemplo, el científico o social. Sin embargo, para seguir el curso de lo planteado la obra literaria para la enseñanza retórica es la de Rabelais (1494-1553), por tener este rasgo pedagógico, “este tipo de novela muestra un proceso educativo en el sentido propio de la palabra”<sup>73</sup> y también por su riqueza figurativa. El eje problemático es ¿cómo se desarrolla el ser humano? El logro cognitivo es la comprensión lectora acerca del sentido del desarrollo. El docente orienta para que el estudiante conozca e investigue acerca de los discursos. Las tareas del docente se centran con los primeros siete capítulos del primer libro, por ende, estas son sesiones de lectura, es un nivel básico de comprensión lectora, de esta manera se sabe cómo interactúan a través de su lectura. Esto se debe a que el libro de *Pantagruel* contiene muchas palabras del folclor e inventadas y hace que la lectura sea esforzada pero enriquecedora y divertida. El profesor que quiera replicar esta estrategia se valdrá del material que prefiera del subgénero *bildungsroman*.

### Actividades

Primero habría una actividad de investigación del autor, la primera lectura que inicia con el prólogo del autor se daría con algunos detalles biográficos, los indicios del por qué he escogido esta lectura son, por ejemplo, “el mundo ha reconocido por experiencia infalible el

---

<sup>73</sup> Bajtín, 1999, p. 214.

gran emolumento y utilidad que tenía dicha Crónica gargantuesca”<sup>74</sup>. El prólogo del autor satisface el principio de aprendizaje, ya que hace hincapié en las virtudes que tiene el libro. “La lectura debe ser una de las formas de la felicidad, (...) yo les aconsejaría que leyeran mucho, que no se dejaran asustar por la reputación de los autores, que sigan buscando una felicidad personal, un goce personal”<sup>75</sup>. La forma satírica de la obra de Rabelais favorece esta perspectiva de conceder a la lectura un provecho personal tanto en su comicidad y su riqueza de imágenes. De este modo las actividades de lectura son simplemente motivacionales con respecto a la forma y contenido de los discursos.

Los primeros siete capítulos de *Pantagruel* pueden ser leídos de manera que muestre este proceso de desarrollo educativo con respecto a la enseñanza de la retórica. Por ejemplo, el primer capítulo de *Pantagruel* da una serie de nombres para poner ante los ojos el origen del gigante, a modo de inducción retórica Rabelais valida el linaje de Pantagruel. No obstante, esto no se dice explícitamente en la clase, solo se analiza lo dicho en el texto, por ejemplo, la ascendencia bíblica y griega del gigante. En el segundo capítulo se desarrolla una deducción retórica, “la tierra fue, pues, tan recalentada que le vino un sudor tan enorme que de este sudor se creó todo el mar, que por esto es salado”<sup>76</sup>, el análisis será llevado a cabo por lo que hace Pantagruel en el transcurso de estos capítulos, y sobre todo en el séptimo donde se va a estudiar a Paris. Las sesiones son solo introductorias y la lectura de este tipo de novela hace que se encuentren con discursos que utilizan herramientas retóricas.

Lo esencial es que las actividades motiven al estudiante por el tema en cuestión que es la retórica, para ello el ejemplo de la ingeniosidad de Rabelais será la guía para el logro

---

<sup>74</sup> Rabelais, 1980, p.343.

<sup>75</sup> Borges, 2022, extraído de: <https://www.bloghemia.com/2022/05/el-unico-modo-de-leer-por-jorge-luis.html>

<sup>76</sup> Rabelais, 1980, p. 354.

cognitivo. La habilidad retórica puede ser medida en la expresión oral y escrita del estudiante. Se muestran los textos, se conoce, se explora, se investiga, y se acerca al estudiantado a la expresión literaria por el ejemplo de la ingeniosidad. Los recursos didácticos se utilizarán en el análisis, por ejemplo, si se necesita investigar el linaje mítico griego de Pantagruel se puede consultar un video que explique la mitología de los gigantes. También el recurso de las imágenes para explicar este fenómeno literario del gigante, es decir su expresión en el arte pictórico.

Estrategia de aprendizaje individual: Escritura

El eje problema es ¿qué desarrolla la facultad de la palabra? El logro procedimental es crear discursos con base en deducciones e inducciones retóricas. Lo que correspondería con la evaluación es que el estudiante sabe hacer y crear discursos. El docente solo guía la manera adecuada de reflexionar con bases retóricas, con adecuado me refiero al método inductivo-deductivo aplicado según las reglas descritas en el primer capítulo. El estudiante construye dos textos, uno con su opinión y otro con fuentes especializadas. Comparando<sup>77</sup> los dos textos entregados se evidencia la mejoría, igualdad o indiferencia de los aprendizajes que se intentan asimilar y la actitud que se intenta provocar en el estudiante, su gusto por los temas y su motivación<sup>78</sup>. La importancia de esto es reconocer que los discursos literarios y retóricos pertenecen a la esfera de las prácticas humanas, en otras palabras, poder conectar uno y otro aspecto de la práctica cotidiana. El primer orden de los géneros discursivos también funciona en el segundo orden, hay que tener en cuenta que nosotros hablamos con

---

<sup>77</sup> Los textos se comparan en cuanto a su escritura, utilizó nuevas palabras, nuevas formas de argumentación, citó otros autores etc.

<sup>78</sup> “El aprendizaje provoca modificaciones en la conducta (...) por ejemplo, si alguien ha aprendido a leer, o a leer más correctamente, su lectura es diferente de lo que era”. ({Guía de acción docente} s.f. p. 106).

estos géneros, un diálogo con otra persona en la cotidianeidad puede contener metáforas, alegorías, analogías, y así hasta abarcar el aspecto literario y muchas veces utilizamos todo un discurso para convencer a alguien de algo.

### Actividades

Primero construirán un escrito con su opinión acerca de un tema de su escogencia; luego, escogerán un género retórico y construirán un discurso con base al tema anteriormente escogido, por ejemplo, si en el primer escrito habló de la felicidad en el segundo puede escoger el género deliberativo y así hablar en torno a la felicidad. Esta actividad aborda la parte teórica y que esta sea vista con las nociones del método retórico sin dejar de lado la estrategia didáctica. Otro ejemplo de ello es que alguien escoge hacer un discurso acerca de la ira desde el género epidíctico, el primer escrito será pedido desde su opinión acerca de la ira, si se quiere evaluar un cambio o desarrollo solo podrá ser evidenciado con un segundo escrito que aplique el método explicitado en alguna obra literaria, *Pantagruel* o el *Quijote*. Este segundo escrito será pedido con fuentes de algún autor que trate la ira, y tendrá que ser capaz de responder si su comprensión de la ira ha mejorado o disminuido.

Se conceptualiza y se define por sí mismo primero y luego consultando fuentes, se contraponen las dos visiones, se demuestra, se ejemplifica, se construye, se analiza y se interpreta a partir de fuentes literarias. Los recursos pueden venir de películas, canciones, la pintura o algún otro arte, los discursos que se construyan pueden disponer del arte como premisas, en cuanto se analice de qué manera funciona la inducción o la deducción retórica allí. Las anteriores son actividades de construcción conceptual.



### Estrategia de aprendizaje grupal: concurso

El eje problema es ¿Cuál es el buen uso de la retórica? El logro actitudinal es incorporar el aprendizaje de la retórica en un pensamiento autónomo, a través de la interpretación, comprensión y transformación. El logro actitudinal es lograr que se vaya construyendo nociones éticas, morales, políticas por parte del estudiante, esto es evidente cuando uno de los fines de los géneros retóricos es la felicidad y de otro la virtud. Este logro actitudinal se deriva de los logros cognitivos y procedimentales. Para esta estrategia el estudiante debe mostrar su talante, esta noción de talante es la dimensión ética del orador, su excelencia y función con la sociedad. Recuérdese que en el primer capítulo una prueba por persuasión era el carácter o talante del orador, en este caso el logro actitudinal apunta a nociones que han sido investigación de la filosofía, como la ética y la política. Por ende, recalco que estas sesiones son introductorias o propedéuticas a enseñanzas en filosofía.

### Actividades

El fin de esta parte es que se construya un discurso sobre un tema específico. La estructura del discurso estará dada por una introducción o exordio, una narración que expone los hechos o el problema, una demostración de los hechos expuestos y por último un epílogo que finalice el convencimiento del discurso. Los textos deben dar por hecho la situación del ser humano, su condición en la sociedad y su relación con la naturaleza interior y exterior. Expresiones literarias que muestren el “esfuerzo, conflicto, culpa, falsa moralidad, ansiedad, depresión, frustración, tensión, vergüenza, autocastigo, complejo de inferioridad o

indignación<sup>79</sup>, ya que son producto de la psiquis y de la identidad de la persona, al igual que sus sueños, aspiraciones y felicidad.

Lo anterior hace parte de una clasificación que pretende realizar un concurso de oratoria en una fase de grupos, una clasificación de ocho, cuatro y dos personas que compitan por el mejor discurso y expresión. El tema con el que hagan sus discursos estará dado de antemano, ya que, el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje en el proyecto pretende lograr un pensar que surge por sí mismo en consonancia con la realidad y la existencia. Desde esta postura se crea y se dan reflexiones que le permiten comprender -en parte- su condición humana.

La formación del talante con la virtud, lo bello y lo conveniente hace que el discurso personal se vierta en la sociedad en una comprensión y transformación de esta; no obstante, como he advertido la evaluación de este logro debe proceder de proyecciones de meso y macro currículo. Esta última parte; pretende generar propias interpretaciones de la naturaleza del ser humano y de la naturaleza que lo circunda. De este modo, se proponen y se construyen discursos que involucren la realidad de los participantes. El cómo se enseña la facultad retórica lo definimos desde la argumentación retórica, que es la enseñanza del método inductivo-deductivo, lo que acabo de reunir son tres estrategias didácticas de aprendizaje, dos individuales y una grupal. En cuanto a recursos didácticos he mencionado que no solo se utiliza un libro del subgénero *bildungsroman*, cuando se necesite explicitar algo se puede recurrir a imágenes o videos, por ejemplo, si se utiliza el *Quijote* este tiene películas, pinturas, representaciones teatrales, canciones y demás. Esto anterior no es un recetario del que echa mano el docente, téngase en cuenta que en el segundo capítulo escogí este material por

---

<sup>79</sup> Maslow, 2007, p. 15.

corresponder con la idea del desarrollo, si fuese una idea constructivista serían otros los materiales.

En la segunda estrategia los recursos que se dispongan también puede ser de tipo audio visual, que se pueda entregar un video o un audio con el discurso en este formato. De acuerdo a esto queda por describir el contexto y población del uso de la retórica para planear las anteriores sesiones. Es importante anotar que la planeación es susceptible de modificaciones de acuerdo con el contexto y las características poblacionales. No sé si los estudiantes realmente aprendan retórica, según lo que he definido lo que pretendo es que desarrollen su facultad de la palabra. ¿Cómo puedo saber en mi labor docente que están aprendiendo dicha facultad?, pues solo los estudiantes pueden evidenciarlo en su discurso escrito y oral, si se identifica el uso de metáforas, ejemplificación, probabilidad y también el uso de signos significa que están implementando una herramienta retórica. De nuevo, el docente es guía, y evalúa el proceso y no la aprehensión de los conceptos. Las herramientas que se pueden identificar son las del discurso, por ende, una evaluación consta de algo cuantitativo, en lo cualitativo solo puede constar el estudiante de su mejoría discursiva.

a. Direccionamiento

La población a la cual se dirige la propuesta son los dos últimos grados de bachillerato (educación media), se puede hablar de ello en cuanto a las competencias lingüísticas de lectoescritura, comprensión lectora, oralidad, argumentación, interpretación, creación literaria y lógica retórica. Si bien el licenciado en filosofía de la UPN cumple otras funciones y desarrolla más competencias, aquí ejemplifico mi especialidad y estudio que lleva a desentrañar el aparato tras el convencimiento, esto es de utilidad en la actualidad para analizar los discursos hegemónicos tanto políticos y filosóficos. En cuanto a su enseñanza en los

colegios brinda una herramienta de interpretación y comprensión de la realidad, esto ayuda al estudiante a apropiarse de su contexto e inmiscuirse en la problemática de su sociedad, si bien este no es el compromiso de mi proyecto son las posibilidades que acarrea una introducción a la filosofía. Por ello me he enfocado en estos grados de escolaridad, para que los estudiantes puedan “rebasar los límites de lo conocido, dicho o hecho por otros estudiantes con el fin de aportar algo nuevo para ellos”<sup>80</sup>.

Ya dije anteriormente que una evaluación del contexto social en el que se encuentra el docente es requerida para elaborar un programa didáctico, aunque el currículo puede ser flexible en esta medida las actividades se piensan de acuerdo a unas actividades de motivación en la primera clase, actividades de construcción conceptual en la segunda sesión y actividades de evaluación y autoevaluación en la tercera. El concurso sirve de evaluación general de los logros formativos, además del material entregado, las fechas que se tengan para ello corresponde con un currículo de asignatura. He hecho un modelo de plan de clase que recoge todo lo dicho en la propuesta, dicho modelo lo he tomado del libro *Currículo y Didáctica* de Alexander Ortiz Ocaña que he citado a lo largo del trabajo.

#### b. Rol docente

El docente, según lo he planteado, genera el diálogo, guía, encausa e instruye en el método retórico, “no hay palabra verdadera que no sea una unión inquebrantable entre acción y reflexión, por ende, que no sea praxis”<sup>81</sup>, la reflexión o *διάνοια* y la acción se nutren de la retórica. El docente siempre se pregunta acerca de qué va a dialogar con sus alumnos y a partir de ello genera la relación educativa, relación que hace surgir los parámetros de la

---

<sup>80</sup> Ortiz Ocaña, 2014, p. 153.

<sup>81</sup> Freire, 2005, p. 105.

didáctica, ya que es imposible revisar toda la literatura existente. Para el educador retórico-dialógico la educación es la “devolución organizada, sistematizada, y acrecentada al pueblo de aquellos elementos que éste le entregó en forma inestructurada”<sup>82</sup>. Quiero terminar esta reflexión del rol docente con unas palabras de Emerson, descubrir la naturaleza es construir tu propio mundo,

Every spirit builds itself a house; and beyond its house a world; and beyond its world, a heaven. Know then, that the world exists for you. For you is the phenomenon perfect. What we are, that only can we see. All that Adam had, all that Caesar could, you have and can do. Adam called his house, heaven and earth; Caesar called his house, Rome; you perhaps call yours, a cobbler's trade; a hundred acres of ploughed land; or a scholar's garret.<sup>83</sup>

He anudado los propósitos del uso de la retórica con su relación en el rol del docente, de ello surgió una problemática que intenta hacer uso de esta para planear unas sesiones, dichas sesiones se basan en el desarrollo del ser humano. La enseñanza, el aprendizaje y el ejercicio es la base de todo ello y así mismo intento reflexionar acerca del rol docente, acerca del desarrollo del ser humano para que se enseñe y se aprehenda a sí mismo.

### c. Evaluación

En la primera sesión se evalúa la comprensión lectora, como la estrategia de aprendizaje en este caso es individual, en cuanto a comprensión lectora, el método de evaluación será por preguntas: pregunta de definición ¿quién es Pantagruel?, una pregunta de análisis ¿cómo se desarrolla el personaje?, y por último una pregunta de evaluación ¿cuáles son las ventajas de estudiar? Estas preguntas deben ser respondidas de acuerdo a lo leído en clase por el

---

<sup>82</sup> Freire, 2005, p. 105.

<sup>83</sup> Emerson, 2009, p. 74-75.

estudiante. En la segunda sesión se califica la producción textual, esto corresponde con una evaluación de técnica narrativa “de esta manera, aprender se puede convertir en un acto creativo, libre, original y necesario”<sup>84</sup>. Esta calificación cuantitativamente tiene criterios de redacción, claridad y convencimiento, cualitativamente califica el uso de la retórica en general, que sus escritos reflejen lo aprendido comparando los dos escritos que toman como material de entrega. Esto último, con el fin de que “la educación debe fomentar en los alumnos su capacidad de expresión”<sup>85</sup>. La tercera estrategia de aprendizaje evalúa el desarrollo del poder de la palabra a un nivel expresivo, su trabajo en grupo y su esfuerzo actitudinal<sup>86</sup>, esto último se mide con el empeño que refleja su discurso, no es lo mismo entregar un discurso sobre el desinterés que entregar un discurso con desinterés. Con base a los criterios de puestas en escena, la ingeniosidad en el discurso, el poner ante los ojos las cosas en acto y la competencia sana, el desarrollo del poder de ésta facultad resulta evaluable en la inteligencia y convencimiento a través del talante y el buen discurso. “Es necesario asumir expectativas de logro altas con cada uno de los alumnos y con todos ellos como grupo”<sup>87</sup>, esto se logra con la proyección del logro formativo, que ya he explicado porque se apunta a ello. En el concurso se evidencia quien tiene la facultad de la palabra más desarrollada y a nivel grupal se puede evaluar el nivel argumentativo de los participantes, es una evaluación de control de grupo, dictamina el nivel de desarrollo de las funciones con las que cuentan los estudiantes. Es evidente que todas estas evaluaciones anteriores se basan en

---

<sup>84</sup> ({Guía de acción docente} s.f. p. 232).

<sup>85</sup> ({Guía de acción docente} s.f. p. 232).

<sup>86</sup> “Los docentes deben tener claro que sus alumnos son personas a las que están ayudando a desarrollar sus actitudes y valores” ({Guía de acción docente} s.f. p. 286).

<sup>87</sup> ({Guía de acción docente} s.f. p. 286).

el principio de aprendizaje, “una de las principales tareas del centro educativo consiste en ofrecer al alumno la oportunidad de encontrar placer en el aprendizaje”<sup>88</sup>.

A continuación, los diseños curriculares:

Grados: Educación media    Área/Asignatura: Filosofía

Módulos problémicos: #1 Comprensión lectora #2 Creación #3 Competitividad

#1

<b>Competencia</b>	<b>Objetivos meso-curriculares</b>	<b>Objetivos micro-curriculares</b>
-Lee y comprende.	-Comprensión e interpretación de lo que es una deducción e inducción retórica. (Cognoscitivo).	-Comprende el sentido de los siete primeros capítulos de Pantagruel. (Instructivo).
<p>Indicadores de desempeño</p> <p>Criterios cognitivos: comprende y aprende el método retórico tras el convencimiento de los discursos pantagruélicos.</p>		
Ámbitos de investigación		

<sup>88</sup> ({Guía de acción docente} s.f. p. 287).

El área de conocimiento que determina el contenido de la clase es la filosofía, por ello es que estas sesiones son pensadas como introductorias al ámbito de la argumentación, la lógica, la ética, la política, etc.				
Situación problemática		Preguntas problemáticas		Tareas problemáticas
-Desarrollo del héroe Pantagruel.		- ¿Cómo se desarrolla el ser humano?		- Comprender una lectura que utiliza recursos varios como latinismos y neologismos.
Actividades	Apuesta	Recursos	Categorías de reflexión	Observaciones
<p>Primer momento: Introducción por parte del profesor con un video acerca del contexto de Francois Rabelais.</p> <p>Segundo momento: Lectura del primer capítulo de Pantagruel y explicación por medio de videos e imágenes la genealogía de los gigantes.</p> <p>Tercer momento: Lectura del segundo capítulo y explicación de la deducción retórica.</p> <p>Cuarto momento: Lectura hasta el capítulo siete y</p>	Abordar la comprensión lectora desde el principio de aprendizaje. Esto implica que el nivel de lectura llega a ser una función de la oralidad, la lectura fluida y el entendimiento de los términos corresponde con los aspectos cognoscitivos.	Bildungsroman, videos interactivos e imágenes como las ilustraciones de Gustav Doré.	<i>Uso de la retórica.</i>	El estudiante demuestra una lectura fluida y comprende el sentido de desarrollo humano en el texto. El docente acompaña la lectura y aclara pasajes que sean difíciles de entender, aclara el contexto y el objetivo de la lectura.



cuestionario acerca del sentido de la lectura, por ejemplo, ¿para qué va Pantagruel a la universidad de París.				
--	--	--	--	--

#2

<b>Competencia</b>	<b>Objetivos meso-curriculares</b>	<b>Objetivos micro-curriculares</b>
-Crea mediante el método retórico.	-Creación escrita o audio-visual. (Procedimental).	-Escribe discursos utilizando el método retórico. (Educativo).
Indicadores de desempeño		
Criterios del saber hacer: elabora, propone y escribe discursos con el método retórico.		
Ámbitos de investigación		
El área de conocimiento que determina el contenido de la clase es la filosofía, por ello es que estas sesiones son pensadas como introductorias al ámbito de la argumentación, la lógica, la ética, la política, etc.		
Situación problemática	Preguntas problemáticas	Tareas problemáticas
-Resolver un tema o situación con la escritura.	-¿Para qué aprender retórica?, o ¿qué se	Enfrentarse a un tema desde la escritura y desde la

		desarrolla con el aprendizaje de esta?	opinión misma en contraste con otras fuentes.	
<b>Actividades</b>	<b>Apuesta</b>	<b>Recursos</b>	<b>Categorías de reflexión</b>	<b>Observaciones</b>
<p>Primer momento: Se pide un texto de una cuartilla en donde se dé la opinión de un tema de la preferencia del estudiante.</p> <p>Segundo momento: Se explican los diferentes discursos mediante ejemplos. El género deliberativo puede ser ejemplificado por las <i>Catilinarias</i>, el judicial por la <i>Defensa de Palamedes</i> y el epidíctico con el <i>Discurso fúnebre de Pericles</i>.</p> <p>Tercer momento: Se pedirá un texto de igualmente una cuartilla que trate el tema escogido para el primer texto pero esta vez se deben consultar diversas fuentes.</p>	<p>La apuesta está en dejar que el estudiante desarrolle su escritura sin demasiada intervención del docente.</p> <p>Igualmente contrastar los textos después de haber introducido la noción de los distintos géneros retóricos.</p>	<p>Textos literarios, papel y hojas.</p>	<p><i>Uso de la retórica.</i></p>	<p>El estudiante crea dos textos, el primero a partir de su opinión y el segundo consultando fuentes y que le ayuden a clarificar el tema o problemática. El docente acompaña con comentarios a los textos y sugerencias. La escritura debe ser preferiblemente a mano ya que se evalúa un logro procedimental. Si el estudiante no consigue elaborar un texto se pedirá una elaboración artística que exprese la idea, entonces se evalúa sobre la argumentación en torno a la creación artística.</p>

<b>Competencia</b>	<b>Objetivos meso-curriculares</b>	<b>Objetivos micro-curriculares</b>		
-Aplica valores aprendidos.	-Actúa y reflexiona con lo aprendido (actitudinal).	-Hace buen uso de la retórica. (Logro formativo).		
<p>Indicadores de desempeño</p> <p>Criterios del convivir: colabora, es solidario, comparte sus conocimientos, ayuda y coopera para la realización del concurso de retórica.</p>				
<p>Ámbitos de investigación</p> <p>El área de conocimiento que determina el contenido de la clase es la filosofía, por ello es que estas sesiones son pensadas como introductorias al ámbito de la argumentación, la lógica, la ética, la política, etc.</p>				
<b>Situación problemática</b>	<b>Preguntas problemáticas</b>	<b>Tareas problemáticas</b>		
-Aprender el uso de la retórica.	- ¿Cuál es el buen uso de la retórica?	- Competir con sus propios compañeros de una manera sana.		
<b>Actividades</b>	<b>Apuesta</b>	<b>Recursos</b>	<b>Categorías de reflexión</b>	<b>Observaciones</b>
Primer momento: Se realiza una clasificación por grupos, unos defienden una posición y el otro	La apuesta esta en proyectar un logro actitudinal que pueda dar con nociones éticas y políticas,	Escenario, cuerpo y tablero.	<i>Uso de la retórica.</i>	El estudiante participa del concurso de retórica y entrega un discurso con los lineamientos

<p>grupo la posición contraria.  Segundo momento: la clasificación debe dar como resultado unos cuartos, semifinales y finales del concurso, los temas son propuestos por los jurados que no necesariamente debe ser el docente que lleve a cabo el concurso.  Tercer momento: se plantean discusiones en torno a las clases hechas, se autoevalúa la clase, los estudiantes y el profesor en cuanto a lo que debería ser corregido o aplaudido.</p>	<p>como estas sesiones son introductorias el eje actitudinal también se puede ajustar a los logros formaticos que apunte el meso-currículo o las apuestas didácticas y pedagógicas.</p>			<p>planteados. El docente enseña prácticas de respiración y puesta en escena, no necesariamente tiene que ser el jurado del concurso.</p>
--	---	--	--	---

### Conclusiones

Básicamente lo que tenemos para comentar de Aristóteles son sus escritos esotéricos. Aunque el Estagirita escribiera su *Retórica*, se tiene conocimiento de un diálogo acerca de la retórica llamado el *Grilo* y de otro llamado *Nerinto*. Esto prueba que siempre estuvo interesado en la cuestión y hasta el final de sus estudios debió estar en sus meditaciones. También esto se comprueba cuando Diógenes Laercio dice que Aristóteles “ejercitaba unidamente a todos sus discípulos en cada proposición, y al mismo tiempo los instruía en la

retórica”<sup>89</sup>. Así, como todo buen maestro se preocupaba de sus discípulos y sabía que todo buen joven solo necesita “de tres cosas: talento, enseñanza y ejercicio”<sup>90</sup>. La palabra talento nos habla de la naturaleza humana apta para unas capacidades, una de ellas la facultad de la palabra. La enseñanza se da en retórica, pero en utilidad de la filosofía, ya que su ejercicio hace observar lo verosímil y por ende la verdad. El epitome de toda su disertación nos habla de las diferencias entre lo práctico y lo teórico, y que un instrumento que comparten estos dos tipos de conocimiento es la lógica.

Bajo la evaluación lo que se pretende medir es el desarrollo de la facultad de la palabra, esto se logra de acuerdo a la forma y contenido del discurso que se quiera enseñar, ya que el logro formativo es un uso adecuado de la retórica por parte del estudiante y el *uso de la retórica* en apoyo de la labor docente. Esto responde a la pregunta de la introducción de este texto, principalmente el uso adecuado para el apoyo de la labor docente es el enseñar el método de la inducción y la deducción retórica. Cuando me refería a la búsqueda común en el espíritu humano hacía referencia al docente que prepara y observa la naturaleza propia y exterior. En conclusión, el espíritu se encamina al aprendizaje, οὐκοῦν ζητεῖ τοῦτο ἡ Ψυχὴ.

---

<sup>89</sup> Diog. Laer. *Vidas*. V, 2.

<sup>90</sup> Diog. Laer. *Op. Cit.* V, 9.

### Bibliografía:

- Aristóteles. *Poética*. 1974. Editorial Gredos. Madrid, España.
- Aristóteles. *Retórica*. 1999. Editorial Gredos. Madrid, España.
- Aristóteles. *Retórica*. 2002. Universidad Nacional Autónoma de México. México D. F. México.
- Aristóteles. *Tratados de lógica, Organon I*. 1986. Editorial Gredos. Madrid, España.
- Aristóteles. *Tratados de lógica, Organon II*. 1995. Editorial Gredos. Madrid, España.
- Borges, J. L. *Borges para millones*. 1979. [En línea] Lugar:  
<https://www.bloghemia.com/2022/05/el-unico-modo-de-leer-por-jorge-luis.html>
- Bajtín, M. *Estética de la creación verbal*. 1999. Siglo xxi Editores. Madrid, España.
- Bustamante, G. *La educación, ¿un asunto de medios?* 2004. [En línea] Revista colombiana de educación. Consultado en:  
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/5503>
- Cicerón, M, T. *Diálogos del orador*. 1991. Alianza Editorial. Madrid, España.
- Delgado Fernández, M. Solano González, A. *Estrategias didácticas creativas en entornos virtuales para el aprendizaje*. 2007. [En línea] Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”. Consultado en:  
[http://dcb.fic.unam.mx/Eventos/Foro4/Memorias/Ponencia\\_17.pdf](http://dcb.fic.unam.mx/Eventos/Foro4/Memorias/Ponencia_17.pdf).
- Diógenes, L. *Vidas, opiniones y sentencias de los filósofos más ilustres*. [En línea] Lugar: Ediciones torre de babel: consultada en: <https://e-torredebabel.com/biografia-de-aristoteles-diogenes-laercio-vidas-de-los-filosofos-ilustres/#:~:text=Fue%20el%20disc%C3%ADpulo%20m%C3%A1s%20leg%C3%A1timo,la%20barba%20y%20el%20pelo.>

Emerson, R, W. *Nature*. 2009. [En línea]. Project Gutenberg. Versión consultada en:

<https://www.gutenberg.org/files/29433/29433-h/29433-h.html>

Grassi, E. *Vico y el Humanismo, ensayos sobre Vico, Heidegger y la retórica*. 1999.

Anthropos Editorial. Barcelona, España.

Jaeger, W. *Humanismo y teología*. 1964. Ediciones Rialp. Madrid, España.

Koval, M. *Vocación y Renuncia. La novela de formación alemana entre la ilustración y la primera guerra mundial*. 2018. Editorial de la facultad de filosofía y letras colección saberes. Buenos Aires, Argentina.

Maslow, A. *El hombre autorealizado, hacia una psicología del ser*. 2007. Editorial Kairos. Barcelona, España.

Maslow, A. *Motivación y personalidad*. 1991. Ediciones Díaz de Santos, S. A. Madrid, España.

Platón. *Diálogos*. 1987. Editorial Gredos. Madrid, España.

Rabelais, F. *Gargantua y Pantagruel*. 1980. Círculo de lectores, S. A. Barcelona, España.

Salamanca, I. *PRÁCTICA PEDAGÓGICA INNOVACIÓN Y CAMBIO PROYECTO 3.1.1.4.*

*CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE PREGRADO VIGENTES EN LA UPN*. 2001. [En línea]

consultado en:

[http://institucional.pedagogica.edu.co/admin/UserFiles/documento\\_pedagogico\\_07.pdf](http://institucional.pedagogica.edu.co/admin/UserFiles/documento_pedagogico_07.pdf)

Sesento García, L. *La formación humanista en educación superior. Programas de tutorías en las universidades*. 2021. [En línea]. Revista innovaciones educativas. Consultado en: <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/innovaciones/article/view/3569>

Seggiaro, C. *Estrategias argumentativas en los discursos didácticos de Aristóteles*. 2021.

[En línea]. *Stylos*. 30 (30); pp. 101-123. Consultado en:

<https://doi.org/10.46553/sty.30.30.2021.p101-123>

Ortiz Ocaña, A. *Currículo y Didáctica*. 2014. Ediciones de la U. Bogotá, Colombia.

Quintiliano. *Instituciones oratorias*. 2004. [En línea]. Biblioteca virtual Miguel de

Cervantes. Consultado en: <https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc3n214>

({Guía de acción docente}) s.f. Cultural S. A. Madrid, España.