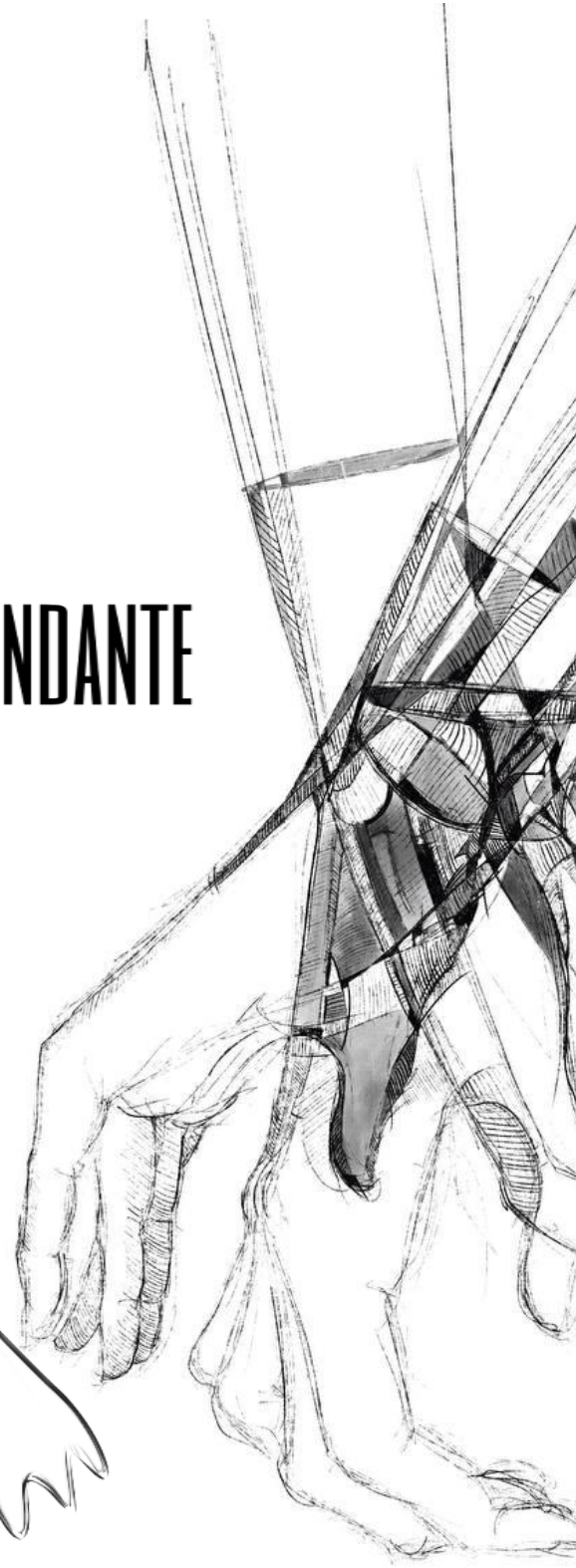


TATUAJE: EL CUERPO COMO MUSEO ANDANTE



Universidad Pedagógica Nacional
Facultad de Bellas Artes
Licenciatura en Artes Visuales
Línea de investigación: Cultura Visual

TATUAJE: el cuerpo tatuado como *museo* andante.

Jasmin Tatiana Puerto Torres

DTG: Santiago Valderrama

*“¿Qué sería un *museo* sin obras,
un cuerpo sin *tatuajes* o
una Bogotá sin *graffitis*?”*

Bogotá D.C.

2023

RESUMEN

La presente investigación utilizó la teoría fundamentada para mostrar el desarrollo y las reflexiones generadas en el laboratorio de investigación creación: “Cuerpo tatuado como museo andante”, enfocado en reconocer las diferentes miradas y formas de significación de los tatuajes a través de crear y diseñar los mismos. Lo anterior, reflexionando de la mano con las problemáticas e inquietudes del campo de la Cultura Visual. Como parte del “resultado” de esta investigación se encuentra el ensayo visual llamado “El cuerpo tatuado como museo andante”.

Nota: No me gusta hablar de “resultado” como un todo o un fin, la investigación es más que eso.

CARTA DE NAVEGACIÓN

Hola _____, bienvenida/o/e a éste mi trabajo de grado. Por la portada podrás deducir que quien te habla es Tatiana, y puede que sí, eso lo decides tú. Si miras de reojo mi investigación, podrás ver que tiene diferentes formatos textuales, por consiguiente te explicaré lo básico para poder leerlo, lo demás será producto de tu imaginación:

Lo primero que te contaré es que el texto no cuenta con imágenes insertadas (más allá de las que se encuentran en la portada y la contraportada). Por esto, el texto sólo puede ser leído de la mano de lo que decidí llamar "diario de los caminos"¹ o mal llamados anexos. Lo que te implica una lectura en paralelo, es decir que cada vez que veas una cita acudas a el diario para entender la referencia. Estas referencias se encuentran citadas con notas a pie de página. Ej: 1. Véase en Diario de los caminos> MVI_6936.MP4

Lo siguiente que vas a encontrar son dos tipos de tipografías, una representa el texto académico hablado en tercera persona con tipografía Times New Roman y la otra son notas con esta tipografía (Courier New). Éstas representan mi voz fuera de la academia menos políticamente correcta, así que te hablará de forma más personal ya que son mis pensamientos, dudas y apuntes.

También tiene textos en formato Times New Roman tachado con color naranja, estos son pensamientos o textos que aunque se que son importantes no logré del todo encontrar un sitio específico donde encajarlos dentro del texto, así que lo dejo como otras notas para que el lector también pueda imaginar nuevas relaciones entre estos apartados y los demás apartados del texto. Ej: ~~Como estudiante e investigadora de las artes~~

Por último, antes de continuar es importante **ver, mirar, observar y escuchar** el ensayo visual "**cuerpo tatuado como museo andante**"². Sí lo viste antes de seguir leyendo, puedes empezar. !La introducción te espera!

Si por el contrario quieres leer y luego verlo, también puedes, solo que te encontrarás en una encrucijada al leer y te dejo esta pregunta: ¿hace cuanto no derivas?.

¹ Véase en <https://120897090487.org/rep/tatuajecuerpomuseo/>

² El ensayo está dividido en varias piezas de forma que se pueda ver de diferentes formas o de forma tradicional en un solo archivo. Elige la que más te guste y deriva. Véase en Diario de caminos> Ensayo Cuerpo tatuado como [museo andante](#) y Ensayo por Piezas. o en <https://vimeo.com/810611621>

INTRODUCCIÓN

Nota: Cuando comencé a pensar en la investigación, se me pasaron muchos temas por la cabeza, quería encontrar algo que uniera todo lo que había aprendido a lo largo de la carrera, que la semiótica, que el color, que la técnica, que la crítica, que la pedagogía, que el cine, etc. Y al realizar un mapa mental³ encontré el **tatuaje** tanto en mi pasado como en mi presente, entonces dije: ¡ahí, es!. Carga todo lo me interesa y es posible que sea difícil hablar de ello, así que es un reto.

“Para realizar un trabajo interdisciplinario no va hasta escoger un tema y enfocarlo bajo dos o tres perspectivas o ciencias diferentes el estudio interdisciplinario consiste en crear un nuevo objeto que no pertenece a nadie.”

Roland Barthes (1981)

La presente es una investigación creación, que utiliza el método de teoría fundamentada⁴, con el fin de explorar los imaginarios sociales de un grupo de personas alrededor del **tatuaje** y el **museo**. Se parte utilizando el campo de la cultura visual para generar un diálogo inter-epistémico entre los imaginarios establecidos y la creación de nuevas configuraciones del ver. La investigación, al enmarcarse en el campo de la cultura visual está desligándose de ser delimitado dentro de paradigmas de las disciplinas. (Mieke Bal, 2005). Por consiguiente, la investigación se centra en las experiencias sensibles (entendidas como relaciones entre sentidos, memoria, emociones, de lo cual se hablará adelante) de las/los/les participantes generadas durante el proceso de creación de la misma, siendo estas estudiadas desde la transversalidad que implica el concepto de la mirada, entendiéndose como epicentro de la cultura visual y un punto de partida.

Siguiendo lo anterior, la investigación desarrolló un laboratorio de investigación creación, bajo el cual se pudo explorar, analizar y comprender los procesos de creación y significación de un grupo de personas, alrededor de los temas de estudio (**tatuaje** y **museo**). El laboratorio se estableció con una serie de sesiones, que centralizaban preguntas propias de la investigadora. Sin embargo, esto no establece una barrera al diálogo, ya que eran preguntas que permitían la deriva

³ Véase en diario de caminos > Proyecto de grado.pdf

⁴ Véase en Marco metodológico.

dentro del objeto de estudio (las experiencias sensibles de las personas). Por lo mismo, existió un grupo focal y personas invitadas con saberes particulares que permitieron la ampliación de las preguntas planteadas para las diferentes sesiones. La transdisciplina o indisciplina del campo de estudio buscó crear un nuevo lenguaje para hablar de objeto de estudio, permitiendo así la indagación en su presente y cómo éste se relaciona con la imagen y el **tatuaje**. Por consiguiente, la investigación establece su marco conceptual, con las categorías de análisis: **tatuaje**, **museo**, creación, experiencia-significado y corporeidad-cuerpo, lo anterior enmarcado en el campo de la cultura visual.

Nota: A pesar de que me decían que eran temas muy amplios, logré abordarlos como herramientas para la discusión y diálogo en el laboratorio. Yo sé que, si estás leyendo esto, sabes que estudié en la Universidad Pedagógica Nacional y este es mi trabajo de grado. Pero, también sé que muy probablemente no sepas por qué lo escribo y de donde nació, (más allá de un trámite institucional para graduarme) todo esto lo cuento más adelante en el planteamiento del problema.

Dentro de la investigación se visibilizó que dentro del imaginario social existen regímenes escópicos o regímenes de visualidad que alude a un cierto tipo de ver, en función de las diversas condiciones históricas, culturales y epistemológicas (Martín Jay, 2007) sobre el **museo** y el **tatuaje** respectivamente una viéndose como un espacio elitista, hegemónico y representación de la alta cultura por consiguiente, la otra como una práctica contracultural, de la clase media, baja y de poco acceso a la alta cultura.

~~**Museo** = alta cultura. “Institución dedicada a la adquisición, conservación, estudio y exposición de objetos de valor relacionados con la ciencia y el arte o de objetos culturalmente importantes para el desarrollo de los conocimientos humanos.” Diccionario Oxford.~~

~~**Tatuaje** = contracultura “...en Colombia los tatuajes pertenecían al margen, a lo subterráneo, a la contracultura, y estaban rodeados de prejuicios.” Tatuajes el fin del tabú. Olga Helena Fernández.~~

Ahora bien, el **museo** y el **tatuaje** son términos que confluyen en la sociedad bogotana, pero por sus formas de ser vistas, no se permiten el diálogo entre ellas de forma transversal, sino que al contrario, existe una cierta visualidad hegemónica del **museo** que le permite establecer el **tatuaje**

dentro de la institución como arte, de lo contrario, ni es arte. Y esto no solo establece miradas individuales si no una construcción social de la ciudad y de quien la habita. Romper las formas hegemónicas del ver implica entender la construcción social de la mirada y las imágenes como huellas de la misma,, se traduce a cómo las imágenes están ahí y cómo se puede dar una mirada crítica frente a ellas.

Nota: esto es importante porque ver la ciudad, solo desde donde le conviene a un individuo implica la muerte de la diversidad, pienso que como todes tenemos derecho a ser parte, es como un tatuaje feo. Los grafitis son como los tatuajes de la ciudad.

Pablo Helguera dice, “el núcleo del trabajo en arte es el proceso pedagógico” (Helguera, 2015), por consiguiente esta investigación no ve el arte separado del proceso pedagógico, ya que este, le permitió reflexionar y cuestionar las formas en las que se ve, mira, observa el museo y el tatuaje. Por consiguiente, la investigación plantea un nuevo objeto del ver, que se condensa en el ensayo visual “Cuerpo tatuado como museo andante” desde una visión artístico-pedagógica.

Nota: Para mi era como crear un nuevo objeto del ver, como el arte objeto, utilizar esto de aquí, esto de allá y crear algo nuevo, claro que respetando la naturaleza propia de cada objeto. En este caso era como explorar las bases de una y de la otra para ver en que se unen.

PALABRAS CLAVE:

Cultura visual

+ Tatuaje +, creación, transpedagogía, teoría fundamentada, - museo -

ÍNDICE

RESUMEN

CARTA DE NAVEGACIÓN

INTRODUCCIÓN

- PALABRAS CLAVE

JUSTIFICACIÓN

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

ANTECEDENTES Y/O ESTADO DE LA CUESTIÓN

- Eje pedagógico
- Eje artístico-visual
- Eje cuerpo-social

MARCO METODOLÓGICO / DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

- **I Teoría fundamentada**
- **II Laboratorio de investigación creación**
- **IV Creación**
- **V Tatuaje**
- **VII Personas**
- **VI Museo**

CRONOGRAMA DE TRABAJO

“RESULTADOS”/ SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

- FASE 1 *Organización y convocatoria*
- FASE 2 *Sesiones del laboratorio*

SESIÓN 1 *Más allá del tatuaje*

SESIÓN 2 *El tatuaje y el yo*

SESIÓN 3 *El tatuaje, el dolor y la piel*

SESIÓN 4 *El rol pedagógico del tatuador/a*

SESIÓN 5 *El museo más allá del museo*

- FASE 3 *Un extra del laboratorio*

MARCO CONCEPTUAL Y/O REFERENCIAL

- **VIII Cultura Visual**
- **III Experiencia- Significado a la luz del laboratorio**
- **IV Creación la luz del laboratorio**
- **V Tatuaje la luz del laboratorio**

- VI **Museo** la luz del laboratorio
- XI **Corporeidad-cuerpo** la luz del laboratorio
- *EL ENSAYO*

CONCLUSIONES

- ANTI-CONCLUSIÓN 1 *El arte como concepto no es una restricción, pero el arte como disciplina, ¿si lo es?*
- ANTI-CONCLUSIÓN 2 *¿La transpedagogía es la nueva educación artística?*
- ANTI-CONCLUSIÓN 3 *¿Ver implica apropiarse de las imágenes?*
- ANTI-CONCLUSIÓN 4 *¿La repetición es una nueva mirada?*
- ANTI-CONCLUSIÓN 5 *¿La creación es un acto de resistencia?*
- ANTI-CONCLUSIÓN 6 *¿El **tatuaje** no es una imagen estática, cambia según el sujeto?*
- ANTI-CONCLUSIÓN 7 *¿Todo cuerpo tiene **tatuajes**?*
- ANTI-CONCLUSIÓN 8 *¿El graffiti son los **tatuajes** de Bogotá?*

BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

JUSTIFICACIÓN

Nota: Algunos años antes de ingresar a la universidad, había tenido la ilusión de convertirme en tatuadora, me gustaba la idea de generar diseños, hablar con la gente, dejar una huella. Ahora que me cuestiono, encuentro que mi decisión en ese momento estaba permeada de prejuicios sociales y familiares, dando como resultado que no lo priorizaré y buscaré seguir “el deber ser”: tener un título universitario.

Actualmente, al estar por finalizar mi etapa universitaria me he reencontrado con el *tatuaje* (he empezado a tatuar), y pienso que ésta práctica, no tiene porqué verse alejada de la universidad, sino al contrario, se pueden complementar y potencializar entre ellas. Hasta el momento las personas que se han dejado tatuar por mí, lo han hecho como parte de un gesto de cariño y huella. Por esto, esta investigación es un centro donde convergen las temáticas y perspectivas aprendidas en la universidad y la práctica artística que es para mi el *tatuaje*.

«La decisión de realizarse un tatuaje es significativa incluso si es para embellecer el cuerpo. De hecho, en la cultura en la que el aspecto físico y la imagen son especialmente importantes, el hecho de decidir tatuarse solo para hacer más estética alguna parte de nuestro cuerpo puede ser tan significativo como hacerlo para marcar un acontecimiento vital relevante».

Maria Alcaraz (2020)

Plantear el cuerpo tatuado como *museo andante* propone una forma de reconfigurar la mirada, partiendo de entender los regímenes de la visualidad que cargan *museo*, al *tatuaje* y por ende el cuerpo. La construcción de esta mirada implica retos pedagógicos, sobre la acción cotidiana del ver, haciendo de esta investigación un punto de partida importante para el estudio de la mirada como una práctica reflexiva de la pedagogía artística visual. Partiendo del reconocimiento de los estigmas y prejuicios de que carga el *tatuaje* (“perteneciente a la contracultura” (Zamora, 2020)) y la institución *museo* (“hacen del arte una de las divisiones más claras entre clase baja y clase alta (Bourdieu, 2010)”) en Colombia, se puede decir que sus constantes esfuerzos por cambiar estas perspectivas en su mayoría siguen presentes.

~~Por un lado el museo es un tema de estudio de la historia del arte y el tatuaje es una constante imagen en cuerpos que transitan los pasillos de la LAV, parte del cotidiano de los/las/les estudiantes de la Licenciatura en Artes Visuales de la Universidad Pedagógica Nacional, desde su estudio artístico, semiótico y estético. La cultura visual propicia diálogos horizontales que permitan romper las barreras entre el tatuaje y el museo dando así que los las les participantes del laboratorio cambiaran su forma de cambiar la mirada.~~

Para entender este fenómeno, es importante priorizar las experiencias sensibles de las personas con las que se trabajó esta investigación, y de esta forma entender cómo la mirada afecta la forma de significar, actuar y pensar. El arquitecto Juhanni Pallasmaa (1996) propone el concepto de oclularcentrismo, en su texto “Los ojos de la piel” para referirse al fenómeno en el que culturalmente en occidente se ha ido reemplazando la experiencia de cuerpo, memoria, sentidos, emociones por la visión, y así mismo la imagen. En últimas, los espacios arquitectónicos que comienzan a dominar nuestra cotidianidad parecen cada vez más homogéneos y su materialidad más imposible de apropiar, hablamos de vidrio, plástico, metal, elementos que resisten al tiempo pero también repelen la intervención y la huella. Eso resulta importante cuando pensamos en el cuerpo, el cuerpo perfecto que el régimen visual impone, blanco, esbelto, que busca eliminar constantemente las huellas del tiempo sobre su piel, que evita a toda costa el envejecimiento. El tatuaje, en cierto modo, podría ser interpretado como una oposición a todo ello.

~~El significado de los tatuajes generalmente está asociado a una simbología de carácter universal. Sin embargo, esto puede variar según múltiples factores: el significado local o regional del diseño escogido (no todos los símbolos son universales, por ejemplo), la historia o la interpretación del diseño para la persona que llevará el tatuaje, etc.~~

Partiendo de lo anterior, podría hablarse de regímenes escópicos, que se entienden como las formas de ver y naturalizar estéticas dominantes, un ejemplo, podría ser la forma en la que muestran a los delincuentes en las películas: personas tatuadas, con cicatrices, personas de color etc. Lo cual nos lleva a entender que: la mirada como constructo social puede ser homogeneizada, por consiguiente pensada con intenciones políticas, que configuran sujetos y

realidades. En el caso del **tatuaje** según Anne Richard (Pardos, 2021) «Todo el mundo se interesa por este arte. Los que siguen manteniendo viva esta práctica durante tantos años son esas personas que pasan el testigo a los jóvenes que ingresan en esta práctica», sin embargo, ella lo enuncia en el marco de la exposición Tattoo. Arte bajo la piel, realizada en Musée du quai Branly – Jaques Chirac de París. (...acaba hablando y mostrando las sinergias que existen entre el **tatuaje** y el arte», explica Mansergas). Ahora, cuando hablamos del **tatuaje** fuera de la institucionalidad, podemos encontrar, que no es considerado como arte (más allá del circuito del **tatuaje** (El colombiano. 2016)), lo cual se podría comparar con la inaccesibilidad del **museo** que restringe su público a personas conocedoras del tema, sobre todo cuando hablamos de museos de arte contemporáneo. Implicando no solo distancia entre prácticas, sino juicios a partir de la imagen, es decir; cuando se ve a alguna persona tatuada lo primero que se le ve es los regímenes que lo cargan, desde el **tatuaje**, pasando por su color de piel, su vestimenta hasta su territorio.

Agregando a lo anterior, la utilización del **tatuaje** como práctica artística dentro de la institucionalidad para ser válida como obra de arte, como es el caso de la propuesta NN⁵ donde el artista propuso generar unos **tatuajes** dentro de una institución y que ahí mismo se les daría unos certificados que validan a estos como obras de arte, genera polémicas y debates alrededor del **tatuaje** como obra de arte, según Alejandra Segovia "es super preocupante que se siga fomentando la idea de que el arte es solo lo que se produce o se "legitima" en un espacio como un **museo**" (Segovia, 2022). Por lo anterior y lo poco se ha escrito sobre ello, ya que cuando se habla de **tatuaje** se suele investigar desde una perspectiva sociológica, psicológica y etnográfica⁶, podemos evidenciar la importancia y la falta de una investigación como esta, para poner en la mira el **tatuaje** y el **museo** desde sus diferentes tensiones.

~~Dicen que el humano más antiguo al que se le hayan encontrado tatuajes fue a Ötzi, una momia encontrada en el lugar que hoy son los alpes italianos, y que vivió hace 5.300 años. Cereza de 60 líneas atravesaban su espalda así como sus articulaciones, muestra de que la humanidad ya habría encontrado en la piel el primer lienzo para expresar su arte. El Colombiano 2016~~

⁵ No agregó el artista aquí, pero dejo archivos del debate en el diario de caminos. Échese el chisme la carpeta Chismecito NN.

⁶ Véase en estados de la cuestión.

Nota

Es muy loco, como se sigue buscando categorizar lo bello y lo feo. Así que aclaro que yo no busco con esto generar parámetros estéticos, ni institucionalizar el **tatuaje**, sino al contrario, me interesa poner al **tatuaje** y al **museo** en un lugar fuera de sus constructos sociales. Sin embargo, a este punto no tenía ni idea de cómo lo iba a hacer, ni con qué me iba a encontrar, pero sabía que se podía hacer.

~~El cuerpo como material plástico, se pinta (pintura corporal), se tatúa, se añaden piercings, se calca, se ensucia, se cubre, se retuerce; el cuerpo es el lienzo o el molde del trabajo artístico. Suele realizarse a modo de acción o performance, con una documentación fotográfica o videográfica posterior.~~

El cuerpo tatuado es un lugar que hace parte de nuestro cotidiano y muestra de nuestra construcción social e identitaria al igual que el **museo**, que aunque parezcan pertenecer a mundos distintos, hacen parte de una misma sociedad. Ahora bien, la investigación saca de sus puntos de confort conceptuales a estos términos, para poder confrontar la mirada homogenizada y los regímenes escópicos que cargan consigo. Se busca crear una unión y una posibilidad de abrir puertas del conocimiento fuera de prejuicios y convenciones sociales, esto por medio de las metodologías de la cultura visual.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Nota: No es lo mismo ver un hombre tatuado que una mujer, como tampoco a una persona blanca tatuada, que a una persona de color, igualmente a un indígena tatuado o a un niña tatuada.

La otra vez iba en Transmilenio y me encontré con una pareja afro, estaban un poco perdidos, así que les ayudé, supongo porque me recordaban a mi misma, cuando llegué a Bogotá. Y en ese momento pensé, el tatuaje al igual que el museo es una práctica de gente blanca. En definitiva, no era algo que no había pensado, pero en ese momento al verles lo note con más claridad. Entendía que estaba invisibilizado una parte de la realidad, una parte que constituye mi cotidiano en Bogotá que como ciudad capital y de un país como Colombia, tan pluricultural con tanto desplazamiento tuviera una muestra de nuestra diversidad. Y, como algo del destino me encontré en esa misma semana sentada en una escalera de la universidad escuchando a una mujer de cabello afro y tez clara, contar una anécdota acerca de cómo su madre fue violentada por chocar sin intención con una persona blanca que le botó un comentario tan racista y xenofobo que no podía creer que todavía existiera “váyase a su tierra”.

Sartre no restringe la mirada al ojo humano. Más bien, ser observado constituye el aspecto central del «ser en el mundo». El mundo es mirada.

Byung-Chul Han (Han, 33, 2016).

~~“Conceptos como el de “regímenes escópicos” (en plural), nos permiten dar cuenta de densas relaciones entre pensamiento e imagen, visualidad y poder” (Silva, 2014) “La particular mirada que cada época histórica construye consagra un régimen escópico o sea, un particular comportamiento de la percepción visual” (Jay,2007). Los regímenes escópicos son asuntos que se configuran desde las lógicas del poder. Para el poder existir tiene que tener una resistencia, si no la tiene se desploma y eso lo señala Foucault, si el poder no se ejerce no hay poder y para ejercerse se necesita una resistencia. Igual pasa con los regímenes escópicos, necesitan una resistencia y son estas resistencias las que pueden minar los regímenes escópicos de cada época y transformarlos, constituirse las resistencias en regímenes también, ir por el poder.~~

Los regímenes escópicos son parte de la cotidianidad bogotana, y la configuración de éstos constituyen relaciones de poder entre personas, cuerpos y realidades. Son formas de ver y de vernos, incorporadas en nuestra cotidianidad y nuestra performance diaria. El **museo** y el **tatuaje** hacen parte de estos regímenes ya que se configuran a partir de juicios (estéticos, sociales, generacionales, etc) dentro de la sociedad, dentro del territorio (como dice Yi-Fu Tuan (Tuan, 1977) “los monumentos, las obras de arte, ciudades o naciones son lugares, organizan el espacio y constituyen centros de significación) y así mismo dentro de las personas que habitan (Erving Goffman en el manejo del cuerpo como un recurso para construir una particular versión de sí mismo en cada encuentro social) o son habitados por estos (Bourdieu fue tal vez quien más se acercó con su noción de habitus, a considerar al cuerpo como constituyente a la vez que constituido por lo social (D’Angelo, 2010). Por esto, es importante reconocer el fenómeno de la homogeneización de la mirada ya que lleva a que los cuerpos, no sean constructores de significados, sino repetidores de estos, desde pensar el desplazamiento de la experiencia por la imagen, (ocularcentrismo o el predominio de la vista por sobre otros sentidos) que determina quien ve y cómo ve, generando la reproducción de discursos que pasan por el cuerpo. Para Foucault, el cuerpo es un texto donde se escribe la realidad social, así que tomar posición del cuerpo implica un cambio de la realidad. (Rojas, 2011)

Nota: ¿Tenemos cuerpos dóciles? ¿Qué se ve? y el ¿cómo se ve?. Sin una mirada crítica somos entes negando la historia que cargan nuestros cuerpos no hay nada mas politico que el cuerpo. El cuerpo representa nuestro presente. Pienso que los diálogos permitieron abrir un camino de reflexiones y preguntas alrededor de la forma en las que entendemos el mundo y esto nos da herramientas para procesar los juicios que nos permean por ser mujer, hombre, blanco, negro.

~~"Pero el cuerpo está también directamente inmerso en un campo político; las relaciones de poder operan sobre él una presa inmediata; lo cercan, lo marean, lo doman, lo someten a suplicio, lo fuerzan a unos trabajos, lo obligan a unas ceremonias, exigen de él unos signos". (Foucault, 1975)~~

Para tomar posición política respecto al cuerpo, podemos hablar de Diana Taylor (2020) en “¡Presente! La política de la presencia” y Walter Benjamin (Buck Morss, 2001) retomando a

Georges Didi-Huberman (2008) en “Cuando las imágenes toman posición”, para entender cómo los regímenes de la mirada afectan la construcción del sujeto y su subjetividad. En el caso del *museo* existe una hegemonía de la mirada, que se marca desde códigos de vestimenta, estatus social, poder adquisitivo e inclusive de lenguaje. Por lo cual nos podemos remitir a la razón por la cual se creó el *museo* nacional de Colombia creado en 1823, años después de la declaración de independencia de Colombia y buscaba mostrar el deber ser del ciudadano colombiano, desde una visión colonialista (Equipo de *Eve museos*, 2017), lo que quiere decir que se buscaba que las personas que accedieron al museo se comportan de cierta manera y tuvieran un cierto acceso a educación. Y en ese sentido, en otra parte del tiempo en Colombia el cuerpo tatuado, se constituía como un cuerpo perteneciente a personas irresponsables, sucias, con antecedentes poco confiables, incluso criminales. (Araujo, 2017).

¿Cómo liberarnos de los puntos de subjetivación que nos fijan, que nos clavan a la realidad dominante? Arrancar la conciencia del sujeto para convertirla en un medio de exploración, arrancar el inconsciente de la significancia y la interpretación para convertirlo en una verdadera producción, no es seguramente ni más ni menos difícil que arrancar el cuerpo del organismo. (Deleuze y Guattari, 1947) ¿Cómo hacerse un cuerpo sin órganos?

El hecho de no tomar agencia del cuerpo, (entendiéndose esta como una mirada situada), hace que la realidad construida a partir de este, el hiperconsumo de información e imágenes, pasen sin sentido por nuestro cuerpo y dejemos que nos invada hasta el punto en el que no nos pertenezca y por ende nos limite a dirigirnos a lo que Byung-Chul Han llamaría la expulsión de lo distinto (Han, 2017). Donde se expone que buscamos unificarnos y negar al otro como ente que piensa y ve el mundo de forma diferente.

Nota: Venía de estar en la Galería Santa Fe, donde realizaba mis prácticas, allí estuve grabando para mi ensayo, recuerdo mucho la expresión de alegría de la gente cuando les pedía que me dejaran grabar sus *tatuajes*. Era como: ¡este si! pero ¡este no!, o se descubrirán una parte donde no se veía tatuaje a simple vista, algunas contaban sus historias, otros solo se alegraban de ser parte de algo que para mi era algo especial era un reconocimiento de estas personas. El *tatuaje* no es solo las imágenes que cargamos de manera

visible.

~~“En mi método de enseñanza apunto a lo que sucede en la mente y el corazón del estudiante y del observador, en lugar de la manera en que luce un objeto físico. Todas las obras artísticas tratan acerca del mundo, o de manera más precisa, acerca de nuestra existencia en este mundo con todos sus misterios y connotaciones metafísicas. Como Heidegger señaló, el mero hecho de que algo exista a cambio de la posibilidad de que no existiera, es el mayor de los misterios”~~

Para que exista el reconocimiento de estos regímenes de los que hablamos es necesario un proceso de reflexión o en otras palabras un proceso pedagógico (entiendo este como un acto implícito en cualquier actividad humana, que lleva un aprendizaje y no sucede de forma individual sino colectiva). Esta investigación planteó generar una fisura entre éstos regímenes de la mirada del **tatuaje** y el **museo**, a partir de los diálogos en torno a las experiencias sensibles de las/les/los participantes del laboratorio, ya que éstas no se desarrollan únicamente desde el sentido de la vista. Por lo tanto, se pudo pensar en la performativización de la mirada, entendiendo esta como la incompletitud de la imagen sin en cuerpo, es decir una performance, una incorporación de la imagen al cuerpo que anda.

~~El laboratorio va de adentro hacia afuera y los regímenes van de afuera hacia adentro ¿Qué tanto el laboratorio nos ofreció reflexiones para enunciamos? confección de si? Como estudiante e investigadora de las artes, me concierne pensar las imágenes que rodean los cuerpos en el cotidiano y entender su proceso en la praxis de un laboratorio donde se posibilita el entender y dialogar alrededor de los **tatuajes** su creación y significación tanto por los portadores como los receptores.~~

ANTECEDENTES Y/O ESTADO DE LA CUESTIÓN

Nota

Cuando empecé a investigar sobre las personas que estaban hablando de esto, note que no tenía ni idea de las muchas personas que lo estaban, preguntando llevándome a pensar, que no tenía nada nuevo que decir, que todo estaba dicho. Pero, empecé a ver que hacían falta cosas y aunque mi investigación no fuera a trabajar todos los huecos, que en estas otras veía. Si quería, que fuera un punto de partida de preguntas y reflexiones.

Personalmente tengo dos obras de diferentes artistas contemporáneas/os en mi cuerpo.

A continuación se encuentran algunos de los antecedentes⁷ que debido a la naturaleza de su trabajo han influenciado y servido de referencia para la investigación.

“Procesos de transformación.” ^{Cambio} _{Cambio} ^{Cambio} _{Cambio} *Melissa Pareja*

“Lo que DICE la piel, IDENTIFICACIÓN” David Pérez

“Geopolíticas del cuerpo” Mauricio Esquivel

“Línea de 250 cm tatuada sobre 6 personas remuneradas”

Santiago Sierra

⁷Artistas artísticos

'Tim'
Wim Delvoye'Tim'
Wim Delvoye "Tim"Tim' 'Tim' 'Tim'
Wim Delvoye Wim Delvoye Wim 'Tim' 'Tim'

Wim Delvoye

Para la investigación se categorizaron los estados de la cuestión, en ejes que permitieran reunir objetivos a desarrollar a lo largo de la misma. A estos ejes los llamaremos: “eje pedagógico”, “eje artístico-visual” y “eje cuerpo-social” en los cuales se reúnen objetivos concretos que se desarrollan a lo largo de la investigación.

Eje pedagógico

En este eje se reunieron los referentes que trabajan el proceso pedagógico enfocado en la práctica del **tatuaje**. Al buscar sobre este enfoque, se noto que poco se ha escrito de ello. Aún así, lo poco que se encontró sirvió para dejar algunas preguntas para abordar en el laboratorio. A continuación una sinopsis de los referentes abordados y las preguntas que suscitaron.

¿Es el/la tatuadorx unx pedagogo en potencia?

“El **tatuaje** es un arte y un tema que durante muchos años ha sido tomado como un tabú, pero realmente nos hemos dado a la tarea de indagar sobre esta técnica milenaria o simplemente nos hemos dedicado a replicar una serie de nociones peyorativas sobre el **tatuaje** al punto de designar como una marca característica de las malas personas. No obstante, el **tatuaje** comparte la historia de la humanidad y con ella una serie de evoluciones en cuanto a técnicas y usos. En virtud de ello, este trabajo aborda el componente histórico del **tatuaje** y, a su vez, toma a la pedagogía como el nuevo vehículo que necesita el **tatuaje**”

¿Qué implica socialmente tener el cuerpo tatuado?

“El artículo aborda desde una perspectiva social, antropológica y pedagógica el cuerpo humano. Los cambios paradigmáticos sucedidos en disciplinas artísticas así como en el campo de las humanidades permiten una lectura simbólica del cuerpo humano. La pedagogía del cuerpo simbólico permite acompañar a los educandos en su proceso de transformación corporal.”

Eje artístico-visual

Este eje exploró diversos referentes respecto a la concepción del **tatuaje** como herramienta en el medio artístico y su diversas indagaciones desde la semiótica en torno a sus posibles significados. Este eje permite tener una visión general de lo que se está pensando del **tatuaje** desde lo latinoamericano y evidencia las pocas investigaciones se han realizado sobre esto. A continuación una sinopsis de los referentes abordados y las preguntas que suscitaron.

¿Qué significados comparten las imágenes que rodean los cuerpos?

En esta investigación se analizó el **tatuaje** como herramienta simbólica, teniendo en cuenta cómo se articula con los procesos de comunicación y significación. Gracias a ello, se ha tenido como referencia la semiótica que describe y ayuda a comprender la producción de sentido, de acción de los iconos, de sistemas de significación, y de procesos culturales o de intercambios simbólicos.”(Mosquera & Farias 2019)

*¿Cómo el **tatuaje** ha configurado nuestra cultura?*

“Este proyecto pretende mostrar al **tatuaje** como lo que ha sido desde un principio; una herramienta simbólica de comunicación no verbal entre personas de diferentes culturas, haciendo parte de la subjetividad humana, logrando posicionarse como un modelo de identidad que siempre ha sido parte del proceso de comunicación en las diferentes culturas del mundo, una expresión artística.” (Calderon, 2014)

*¿Qué significados se construyen con un **tatuaje** en el cuerpo?*

“Para hacer una referencia a la relación entre **tatuaje** y arte se parte de la dificultad teórica para circunscribir y consensuar en la actualidad una definición aceptada de arte de carácter general pero también de la relevancia que, con manifestaciones diversas, ha tenido el cuerpo en las artes visuales a lo largo de siglos. Esto constituye un argumento de interés en tanto el **tatuaje** consiste en una inscripción icónica o lingüística sobre el cuerpo. El objeto de este trabajo no es concluir si el **tatuaje** puede ser definido como actividad artística sino indagar cómo aparece el arte corporal en el discurso de tatuadores y tatuadoras.” (Moskovic, 2014)

Eje cuerpo-social

Para este eje se buscaban referentes que estudiaran la relación cuerpo y subjetividad, corporeidad y cultura del **tatuaje**, ya que estas relaciones se ven implícitas en el mismo acto creativo que plantea la investigación. En este eje no solo se encontraron las indagaciones desde la antropología y comunicación social, sino que también indagaron otras fuentes que permitirán el desarrollo de un panorama más amplio y así evitando llegar a puntos comunes sobre estos temas. Estos fueron los referente que se encontraron en este eje:

¿Cómo se construye la identidad a través del tatuaje?

“La presente investigación pretende dar cuenta del significado del tatuaje para jóvenes tatuados y tatuadores caraqueños. Esto con la finalidad de conocer las razones por las que las personas deciden tatuarse y las construcciones sobre la identidad propia, tanto individual como social, que hacen alrededor de sus modificaciones corporales.” (Contreras Parra, 2014)

¿Qué significados tienen los tatuajes al paso del tiempo?

“El objetivo del presente trabajo es conocer la evolución del tatuaje desde sus orígenes hasta la actualidad, los distintos significados que tienen estos diseños para las personas que los llevan, las razones que les motivaron a hacérselos y las reacciones y opiniones que despiertan entre la población. Asimismo, habrá una sección dedicada a analizar la relación existente entre el tatuaje y el mundo de la delincuencia.” (Madruga, 2019)

¿Cómo se crean los significados del tatuaje?

“Este artículo hace una descripción etnográfica contemporánea del tatuaje, desde una perspectiva conceptual que prioriza el sentido de práctica, de las interacciones y de las experiencias vividas durante el proceso de tatuarse. Esta reflexión intenta reconstruir una visión holística del tatuaje que abarca el mundo subjetivo de los actores, así como la dinámica social que hace parte de ese acto.” (Perez, 2009)

Ahora bien, es importante resaltar que con los referentes y estados de la cuestión, no solo se llegaron a preguntas, sino que se encontraron otro/as autore/as que trabajan temas relacionados con el tatuaje y estrategias metodológicas las cuales han servido a lo largo de la investigación.

Preguntas como “¿Qué significados tiene los tatuajes al paso del tiempo?” resultaron siendo ejes de preguntas desarrolladas y extendidas en el laboratorio. La relación con el estudio de la imagen también permitió puntos de partida para centrar la investigación en el campo de la cultura visual.

MARCO METODOLÓGICO / DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Nota: A partir de ahora, este texto será un juego de piezas sueltas⁸.

Las piezas están numeradas con números romanos, las encontrarás de aquí en adelante entre el marco conceptual y la metodología.

El juego consiste en recolectar >observar- elegir tema >elegir espacio- definir zona >elegir piezas >colocar las piezas >jugar y documentar. Así que puedes sacar una hoja, e ir anotando con qué piezas quieres jugar.

El laboratorio fue difícil de pensar, porque hacía poco había estado en uno de la cinemateca y sentía que más que un laboratorio era un taller. Y yo no quería hacer eso, sino que el laboratorio fuera, algo experimental que la gente se sintiera participe, pero tampoco tenía una experiencia aparte de eso, lo cual me conflictuó bastante y me dejó con muchas dudas. Ahora que ya lo hice, me digo: soy una dura jajaja. (Un poco de ego no hace daño) Te dejó seguir leyendo.

I Teoría fundamentada

La investigación se planteó desde el método de teoría fundamentada, el cual según Kathy Charmaz (2014) (diseño constructivista) se basa en el constructivismo y en el construccionismo social. En este diseño, el investigador interpreta los datos como un constructo, es decir, como interpretaciones o visiones de la realidad válidas y contextualizadas. En el constructivismo se niega la objetividad y la realidad única, ya que hay tantas construcciones como individuos, si bien algunas construcciones deben ser compartidas o comunes. (Espriella & Restrepo 2018) Por lo anterior, la investigación se enmarca en la búsqueda de esas realidades únicas, para construir de manera social la relación del **tatuaje** y el **museo** con perfiles con interés en la creación y el **tatuaje** (desde personas con una relación directa por el hacer del **tatuaje**, hasta personas que no tienen ningún **tatuaje**, pero sí un interés por el tema).

⁸ Véase en Diario de caminos Juego Piezas sueltas seminario

~~Para hacer descubrimientos se necesitan tanto la objetividad como la sensibilidad. Tal como lo escribió alguna vez el famoso biólogo Selye (1956): "No es el hecho de ser el primero en ver algo, sino de establecer conexiones sólidas entre lo que se conocía antes y lo hasta ahora desconocido, lo que constituye la esencia del descubrimiento específico"~~

La teoría fundamentada cuenta con un esquema que presenta la forma de abordar la recolección de información o datos, desde la creatividad y la flexibilidad para la organización de los mismos permite construir una teoría más que comprobarla, aparte de ayudar a considerar significados alternativos de los fenómenos que se dan en el ámbito social (Vegas, 2016). Lo cual nos lleva a pensar el laboratorio de investigación creación, como una estrategia adecuada para el desarrollo de esta investigación.

La Teoría Fundamentada permite construir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos y no de otras investigaciones o de marcos existentes. La teoría constructivista que propone Charmaz (2014) se adapta mejor a un propósito pedagógico que la teoría de Glaser y Strauss que por años ha sido criticada, porque pone al investigador únicamente como un espectador, mientras la constructivista reconocer la subjetividad implícita en el investigador al utilizar este tipo de métodos.

Lo anterior unido a la transpedagogía que es un término que propone el artista y educador Pablo Helguera (2010) para nombrar obras que se negaban a ser nombradas desde el arte participativo o entenderse como disciplina de la educación de arte, se unen al enfoque que busca esta investigación. Es decir transpedagogía es una herramienta discursiva que permite que un laboratorio o un proceso de creación como se lleva en esta investigación, no se enmarque en un proceso de taller o de educación formal ni vea al artista como único creador sino que se basa en el reconocimiento del otro y en el proceso pedagógico que eso implica. .

II Laboratorio de investigación creación

El método de laboratorio de investigación-creación tiene “como principal objetivo generar un acercamiento entre prácticas artísticas y pedagógicas que posibilite la adquisición de herramientas para la investigación, la creación y la difusión de productos artísticos; así mismo,

buscan fortalecer las dinámicas de la formación artística, sustentándose en la experiencia, el proceso y la investigación. Buscan suministrar elementos para que el lenguaje artístico se convierta en acontecimiento de sentido, en conocimiento y construcción del mundo, no por vías lógico-predicativas, sino desde un pensamiento creativo y sensible”, (Ministerio de cultura, 2010). Es más que pertinente pensar el laboratorio para esta investigación, debido a que este método establece el proceso (experiencia) como resultado principal, lo cual se convierte en uno de los objetivos principales de dicha investigación: estudiar, analizar y establecer lo sucedido a lo largo del proceso de laboratorio.

Los laboratorios tienen como principal objetivo generar un acercamiento entre prácticas artísticas y pedagógicas que posibilite la adquisición de herramientas para la investigación, la creación y la difusión de productos artísticos; así mismo, buscan fortalecer las dinámicas de la formación artística, sustentándolas en la experiencia, el proceso y la investigación. Los laboratorios se plantean como catalizadores para propiciar alianzas y una interacción dinámica entre las diversas instituciones culturales, académicas y artísticas de las regiones. Estos espacios o lugares de encuentro e intercambio entre artistas, creadores, artesanos, estudiantes y docentes del país se desarrollan en conjunción con agentes de cada región, con la intención de favorecer procesos de formación de artistas y formadores que repercutan en la producción artística, en la consolidación de redes de artistas y puedan servir de apoyo a la configuración futura de escuelas de educación artística lideradas por gestores y artistas locales. Los laboratorios buscan avivar los nexos entre la educación formal y la no formal. Esta relación se comprende como diálogo de saberes, en el cual la educación formal no es el único lugar de producción de conocimientos y de construcción de sentido de realidad, pues en los espacios de educación no formal se desarrollan otros saberes y lugares de producción de conocimiento.

Las dinámicas de los Laboratorios buscan suministrar elementos para que el lenguaje artístico se convierta en acontecimiento de sentido, en conocimiento y construcción del mundo, no por vías lógico-predicativas, sino desde un pensamiento creativo y sensible; además, quieren generar las condiciones para que lo sensible alcance conexiones no habituales que terminen por redimensionar el mundo, hacerlo emerger como nunca antes se ha percibido. Esa posibilidad de resignificación no está dada, hay que construirla y pensarla artísticamente. (Ministerio de cultura, 2010)

De igual forma que el laboratorio de investigación-creación, con la herramienta discursiva que es el **tatuaje** posibilita para desarrollar diversos acercamientos a los cuestionamientos planteados, ya que es una herramienta artística visual que permite la captación de expresividad como estrategias de indagación social que permite el desarrollo de aquellos actos de habla, o lo que los sujetos desean expresar más acá de la sola narración verbal. Los **tatuajes** llevan en sí una gran cantidad de información que pueden por lo tanto volverse objetos de estudio en sí mismos.

IV Creación

La creación de imágenes permite lograr una mayor reflexividad de los participantes que no es posible con la entrevista estándar. Analizar los discursos que existen detrás de cada imagen y como estas los refuerzan. La creación de los diseños de **tatuaje** puede ser usada de diversas formas ya que este puede ser establecido por el tatuador o por el mismo sujeto tatuado. El diseño marca un estilo, un reconocimiento de la huella personal por esto, el laboratorio se planteó desde generar estímulos para crear en la relación con la piel, el cuerpo, los significados y demás. Se utilizó el recurso de cápsulas reflexivas en la primera sesión y personas invitadas con perspectivas diferentes alrededor del **tatuaje** y el **museo**. En el caso de esta investigación se llevó a cabo la creación del diseño generado por las y los participantes, con los estímulos preparados y estímulos que sucedieron a lo largo del mismo.

El laboratorio en un principio se pensó con una serie de 5 sesiones 1 por semana, y se cada sesión se formuló de la siguiente manera.:

V Tatuaje

Sesión 1.⁹

- ❖ Introducción
- ❖ Presentación
- ❖ Influencias y pensar sobre las imágenes.
- ❖ Que haremos en el laboratorio

⁹ Véase en Diario de caminos> sesion 1

Introducción sobre el concepto de **tatuaje** desde la experiencia sensible entendiendo está como el tacto, memoria. Introducción al tipo de proyecto que se va a realizar con las herramientas que se va a usar de tipo ilustrativo, y un marco teórico general sobre la cultura visual y las experiencias.

- Ejercicio 1: Presentación a través de asociación de palabras e imágenes
- Ejercicio 2: Realizar una serie de dibujos rápidos a partir de los diferentes conceptos trabajados.
- Tareas: Traer un listado de las experiencias (a través de imagen) que consideran han trascendido su vida.

Sesión 2.¹⁰

- ❖ Hablemos de **tatuaje**
- ❖ Historia del **tatuaje**, tipos, estilos y su evolución
- ❖ Análisis de **tatuajes**

Hablaremos un poco de la historia del **tatuaje**, tipos, estilos y su evolución. Con lo anterior empezaremos a profundizar en la complejidad de las imágenes partiendo de las imágenes que se les pidieron en la sesión anterior desde su análisis y como estas atraviesan el cuerpo por medio del **tatuaje**.

- Ejercicio 1: Identificar las imágenes que nos atraviesan, por medio de un ejercicio de recolección.
- Tareas: Traer los referentes con los que se sientan identificada/os

Nota: A este punto cuando estaba creando, quería una serie de personas en específico para el laboratorio pero, eso implicaba otra serie de dinámicas donde los perfiles que buscaba dedicaran un tiempo que no necesariamente tenían. Así que al final, me di cuenta que podía tener estos perfiles como invitada/o/es y de esa forma podría aprovechar mejor sus saberes, para plantear preguntas y ser personas detonantes.

¹⁰ Véase en Diario de caminos> sesion 2

VII Personas

Sesión 3¹¹ y Sesión 4¹². (Invitado: Ixel Tattoo)

- ❖ Empecemos a crear
- ❖ Diseñar **tatuajes**.
- ❖ Diseños orgánicos.
- ❖ Diseños realismo.

En estas dos sesiones nos encargaremos de profundizar en los diferentes diseños de **tatuajes** pasando por **tatuajes** orgánicos realistas y algunos de ordenador.

- Ejercicio 1: Explorar las diferentes formas de representación a partir de la reflexión planteada en las sesiones anteriores.
- Tareas: Traer diferentes materiales para experimentar diferentes técnicas y diseños.

VI Museo

Sesión 5¹³. (Invitada: Monica Pinto)

- ❖ Hablemos de **museo**
- ❖ ¿Qué es el **museo**?
- ❖ ¿Cómo podemos pensar el cuerpo tatuado como **museo** andante?

Introducción sobre el concepto de **museo**, hablaremos un poco sobre las diferentes concepciones de **museo** por medio de los estudios visuales.

- Ejercicio 1: Pensar el cuerpo como **museo**.
- Tareas: Estudiar el cuerpo

~~El uso del Laboratorio de investigación-creación como estrategia metodológica permitirá propiciar espacios de discusión sobre los diversos significados del tatuaje donde se congreguen~~

¹¹ Véase en Diario de caminos> sesion 3

¹² Véase en Diario de caminos> sesion 4

¹³ Véase en Diario de caminos> sesion 5

~~pensamientos de todo tipo epistémico y se procure el desarrollo de pensamientos críticos, donde cada persona pueda indagar y reconocer los diversos significados de esta práctica cultural y como se puede apropiar del concepto de museo para pensar su cuerpo.~~

Siguiendo lo anterior podemos pensar metodologías desde la cultura visual, a partir diálogos de diversos saberes, pensar la imagen desde la experiencia, relacionar las imágenes y estilos existentes con el archivo subjetivo - memoria, experiencia y ver la mirada colectiva y singular a través de las imágenes que se construyen para ser portadas.

CRONOGRAMA DE TRABAJO

La planeación y desarrollo del Laboratorio de creación en el 9 semestre

| ACTIVIDAD | 9 SEMESTRE | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------|--|--|--|-------|--|--|--|-------|--|--|--|----------|--|----------|--|
| | Mes 1 | | | | Mes 2 | | | | Mes 3 | | | | Mes 4 | | | |
| Planeación del laboratorio | [Shaded] | | | | | | | | | | | | | | | |
| Convocatoria | [Shaded] | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sesión 1 | [Shaded] | | | | | | | | | | | | [Shaded] | | [Shaded] | |
| Sesión 2 | [Shaded] | | | | | | | | | | | | [Shaded] | | [Shaded] | |
| Sesión 3 | [Shaded] | | | | | | | | | | | | [Shaded] | | [Shaded] | |
| Sesión 4 | [Shaded] | | | | | | | | | | | | [Shaded] | | [Shaded] | |
| Sesión 5 | [Shaded] | | | | | | | | | | | | [Shaded] | | [Shaded] | |

La sistematización de la experiencia recolectada del laboratorio

| ACTIVIDAD | 10 SEMESTRE | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-------------|--|--|--|----------|--|--|--|-------|--|--|--|-------|--|--|--|
| | Mes 1 | | | | Mes 2 | | | | Mes 3 | | | | Mes 4 | | | |
| Sistematización de la experiencia | [Shaded] | | | | | | | | | | | | | | | |
| Creación de ensayo visual | [Shaded] | | | | [Shaded] | | | | | | | | | | | |

Nota: A veces me preguntaba si realmente iba a salir ese laboratorio. Yo ya quería hacerlo, necesitaba hacerlo para sentir que avanzaba, el cronograma la gente todo.

“RESULTADOS”¹⁴/ SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIA

Nota: Aquí empezó mi juego, (jaja me siento como personaje de Yu Gi Oh... Ve por él dragón blanco de ojos azules)

Mi juego, se convirtió en un juego de múltiples jugadores con resultados diferentes para cada una. Les voy a narrar mis jugadas aquí y ustedes podrán ver que camino tomé. Mi primera apuesta fue unir (VII) *personas* y (III) *experiencia y significado*. Esto fue un proceso interesante, pues a la final me interesaba tener gente para hablar, tuvieran o no **tatuajes**, lo importante era que estuvieran interesados en el tema y que quisieran construir y bueno eso se fue desarrollando.

FASE 1 *Organización y convocatoria*

El laboratorio se estructuró como un espacio de profundización sobre el **tatuaje**, el **museo** y sus relaciones con la cultura visual. Para este objetivo se reunieron una serie de personas con perfiles específicos en diferentes epistemes que pudieran profundizar y aportar desde ahí, a las conversaciones que planteaba el laboratorio.

Listado de Personas invitadas:

- Ixel tattoo (Ixel Marine) Tatuadore¹⁵
- Mónica Pinto Magíster en Historia del Arte
- Zaturilustra (Sebastián Zaturne) Artista Tatuador
- Corazoncholino (Euclides Flores) Artista Tatuador

Listado de Personas que respondieron a la invitación:

- Ixel tattoo (Ixel Marine) Tatuadore
- Mónica Pinto Magíster en Historia del Arte¹⁶

¹⁴ Como les había mencionado anteriormente, no me gusta hablar de resultado, como un fin. Por eso todo lo que se ve aquí es el proceso, es lo que viví y sus reflexiones.

¹⁵www.instagram.com/ixel.tattoo/

¹⁶co.linkedin.com/in/monica-alejandra-pinto-ruiz

- Ernesto Bautista (Artista visual, escritor y cineasta)¹⁷
- Santiago Valderrama (Maestro en Artes Visuales)¹⁸

Convocatoria virtual

En un segundo momento se generó una convocatoria virtual, que tenían una serie de preguntas personales y sobre el **tatuaje**, su experiencias y expectativas con respecto al laboratorio¹⁹. Esta convocatoria se hizo por medio de un póster²⁰ y se difundió de manera virtual.

- **Resultados de la convocatoria**²¹. Por medio de esta convocatoria se inscribieron 7 personas, entre ella/os perfiles variados, como artistas, estudiantes y docentes. Cuatro de las personas registradas llegaron a las sesiones y dos se añadieron al proceso a medida que iba sucediendo.

Algunas respuestas

¿Por qué te interesa tomar el laboratorio?

- **Ana Maria Guzman:** Los **tatuajes** han sido muy resignifivos para mi proceso personal y quiero indagar más en ello
- **Ernesto Bautista:** Aprender la relación **tatuaje** y arte.
- **Juanita Rojas:** Porque los **tatuajes** tienen un valor simbólico y estético para mí
- **Andrey Medivelso:** Me interesa conocer la historia del **tatuaje** y la relación que hace la creadora del laboratorio en torno al cuerpo tatuado como un **museo**
- **w dayanna gonzalez mateus:** me gusta el arte y tatuio empíricamente
- **Verónica Alejandra Muñoz:** Me llama la atención las prácticas estéticas sobre el cuerpo los lenguajes mediante la modificación y llevo algunos años realizando piezas flash o ilustraciones en algunos estilos del **tatuaje**, también tuve acercamiento a la construcción de máquinas para tatuar.

¹⁷ www.ernestobautista.com/bios/

¹⁸ Santiago Valderrama alias el tutor.

¹⁹ Formato de forms, véase en Diario de caminos

²⁰ Véase en Diario de caminos

²¹ Véase en Diario de caminos

¿Cuáles son tus expectativas sobre el laboratorio?

- **Juanita Rojas:** Entender los imaginarios sobre los **tatuajes** tanto míos como los de otros sujetos
- **Ana Maria Guzman:** Aprender de forma teórica y práctica sobre **tatuajes** y su diseño, también me gusta pensar en el concepto de **Museo** andante y quiero aprender más sobre ello.
- **Ernesto Bautista:** Salir con mucho más bagaje, redes y preguntas sobre el cuerpo, el **tatuaje** y el arte.
- **Andrey Mendivelso:** Aprender y crear

Nota

La convocatoria me permitió entender muchas de las dudas e inquietudes con las iba a iniciar el laboratorio y como esto hacía que yo pudiera armar mejor ciertas inquietudes compartidas. Esto me llevó a repensar el (II) laboratorio de investigación creación. Porque, me llevo a ver de qué forma podría utilizar los intereses de las personas para incentivar su asistencia y su interés activo.

PREVIO AL INICIO DEL LABORATORIO

Sesion de tutoria 2

Apuntes de Tutorías !importante!, porque ubica el laboratorio en la cultura visual.

Santiago dijo: Como la experiencia se codifica en imagen, Por más que visualicemos la vida no significa que conozcamos a aquello que visualizamos, Nosotros al codificar la experiencia en la imagen podemos convertirla en una mentira ya que la imagen no necesariamente da cuenta de la experiencia o de la vida misma entonces confundimos visualización y experiencia no podemos distinguir claramente entre ellas.

Esto se vuelve importante, ya que situar en el campo de la cultura visual una problemática, que me puede servir. Porque a la final las imágenes que nosotres creamos en el laboratorio son imágenes que van a ir sobre el cuerpo que van a ir reflexionadas, imágenes que parten de la experiencia y no están buscando inscribirse como una experiencia amena

Tatiana dice: La experiencia humana, según Mirzoeff (1999) es "más visual y está más visualizada que antes" lo significa que consigo, trae muchos cuestionamientos sobre lo creíble. En la cultura popular los tatuajes son representaciones visuales que según el contexto en el que se encuentre el individuo

No excited medios: Las imágenes no son únicamente cuestiones visuales, sino que desde siempre desde el inicio casi que acompañado a la humanidad desde sus albores las imágenes tienen que ver con los sentidos, con la experiencia la experiencia y lo sensible como memoria y emociones. Elementos que busco que las personas que participen reflexionen y lleven sobre el cuerpo.

Tatiana dice: Crítica importante para situarme en el campo de la cultura visual, que permita problematizar la dimensión de la imagen como experiencia sensible.

FASE 2 *Sesiones del laboratorio*

SESIÓN 1 *Participantes: Juanita Roja, Ernesto Bautista, Ana Maria Guzman*

Más allá del tatuaje.

Nota: Aquí mi apuesta siguió siendo hacia las (VII) personas, la (III) experiencia y significado sumando el (V) tatuaje y las estrategias propias del (II) laboratorio. Aquí iba a conocer con quienes iba a trabajar y que experiencias podríamos compartir, cómo

nos íbamos a enganchar en un proceso que llevaba tiempo y entrega. Y, a pesar de haber generado la convocatoria la verdad no pensé que llegara gente al laboratorio, así que me emocionó mucho ver que llegaba la gente y que se sentía acogida en las dudas e inquietudes del mismo. Me preocupaba las responsabilidades que eso implicaba, aunque yo me entendiera como participante del laboratorio, no podía simplemente desligarse del hecho que yo había convocado y que yo lideraba ese proceso, y ahí me sentí como profe de universidad que sabe que sus estudiantes son entes independientes, pero que no van a hacer una clase sin él.

Al primer día de laboratorio asistieron tres participantes y una persona que se encontraba ocupando el espacio participó como oyente, cada uno contó sus expectativas sobre el laboratorio y así se fue construyendo. Lo primero a resaltar en cuanto a la reflexión que se dio en el espacio, es las infinitas posibilidades de ampliar un tema cómo lo es el **tatuaje** llegando así a reflexionar lo desde lo emocional, lo psicológico, lo artístico y lo social.

El objetivo de la primera sesión de laboratorio era lograr desarrollar un vínculo con las/los/les participantes de esta forma poder generar una experiencia enriquecedora para ambas partes. Se encontró mucha receptividad por parte de las personas participantes (estuvieron muy activas comentando, preguntando, pensando y apoyando el proceso de laboratorio).

A lo largo del laboratorio hubo reacciones emocionales dolorosas al recordar las historias de sus **tatuajes**. Durante el laboratorio se fue rotando una hoja donde se solicitaba a las/los/les participantes escribir los estilos de **tatuaje** que conocían y las palabras que relacionaran con el **tatuaje** esto escribieron.²²

Al principio de laboratorio se les solicitó a las/los/les participantes que realizaran una pequeña cápsula²³ donde hicieron una reflexión inicial para su yo del futuro, con el objetivo de mostrarles al finalizar el laboratorio y que cada persona pudiera entender sus aprendizajes en este proceso.

²² Ver en Diario de caminos Registro de laboratorio> sesion 1>

²³Diario de caminos.> Registro Laboratorio> Sesion 1> MVI_6936.MP4 > MVI_6931.MP4 > MVI_6930.MP4 > MVI_6937.MP4 > MVI_6939.MP4

De igual forma, se les solicitó que eligieran un objeto con el que se identificaran las personas eligieron lo siguiente:

Juanita: Un girasol

An: Su cama

Ernesto: Una puerta

Esto tiene la finalidad de seguir el progreso de las personas de una forma visual²⁴.

Después de esta breve iniciación, se empezó a trabajar alrededor de las imágenes que se cargan, es decir aquellas imágenes que a lo largo de los años han marcado la vida de las personas, como una película, una persona, la publicidad, una novela, una escena familiar, una foto, etc.

Se realizó un ejercicio donde se preguntó alrededor de esas imágenes, desde la infancia, la adolescencia y el ahora. Teniendo en cuenta que pueden llegar a ser más de una imagen o un momento específico de la vida. (El ejercicio detonó muchas reflexiones sobre las imágenes)

Ahora al reconocer estas imágenes se compartieron:

Juanita: una Juanita fragmentada, unos dibujos animados.

An: Un columpio en un parque cerca a casa, cartoon network.

***Ernesto, no logró llegar a pensar en una imagen
así que compartió algunas reflexiones
sobre la permanencia.***

Siguiendo la conversación se desarrolló una serie de apreciaciones respecto al **tatuaje** y las cuestiones de conciencia, ya que esto lleva a pensar que no se puede ser responsable de la forma en la que varían los significados del **tatuaje**. Frecuentemente en la conversación surgía el pensar el rol del tatuador/a/e ya que este contenía una carga simbólica y emocional ya que se consideró que no es solamente una persona que plasma la imagen en otra, sino que le produce una serie de experiencias alrededor del **tatuaje**. Por encima se habló de la relación del **tatuaje**, el dolor y el cuerpo. *

²⁴ Realmente esto no funcionó del todo, pero, para algunas personas fue un punto de reflexión interesante al momento de generar sus diseños.

*Como se perdió la grabación de esta sesión, apuntó que hubo una relación con el dolor físico comparando este a una raspadura en una caída y al dolor emocional cuando quien tatúa era la pareja o alguien que ahora ya no es.

~~Existe una relación entre los sujetos y la corporeidad a partir de la imagen, ya que esta muchas veces la constituye. Relación: poder-cuerpo-sociedad.~~

Durante la conversación se compartieron algunos referentes visuales o imaginarios sociales como fueron:

*El hombre que vendió su piel*²⁵, *Cura tatuado*, *tatuarse el vaso*, *tatuaje anime*, *Hellraiser*²⁶

Nota: Aquí, me di cuenta cómo se vincula la experiencia con la significación y como desde la cultura visual ya estaban hablando de esto, y cómo a partir de esto permite desvincular la visualidad con el sentido de la vista, porque habían cosas que al preguntarlas como imagen se convertían en un ejercicio difícil de llevar a cabo.

Comentarios destacados:

An: “Es difícil definir las emociones en imagen, es un ejercicio interesante”.

Ernesto: “Si un cura estuviera tatuado y tuviera un rosario”

Juanita: “Significamos cuando pensamos que este vaso no es solo una vaso”

Como esta sesión no fue grabada por esto se les solicitó a las/los participantes que enviaran unos audios con sus reflexiones a un grupo de whatsapp que se creó para el laboratorio.

Reflexiones transcritas de forma textual

Juanita

*“Las reflexiones que me dejaron, el primer taller de cuerpo tatuado fueron muy diversas porque siento que se tocaron demasiados temas; desde lo familiar, lo social, el estigma que hay en torno a los *tatuajes*. Me deja mucha ilusión continuar con los talleres por el proceso que se va a llevar y me parece interesante pensarse en diseñar. Pensarse en los simbolismos de las cosas, en las*

²⁵ Película 2022 Kaouther Ben Hania

²⁶ Película relación con el dolor

imágenes que nos componen, en las imágenes que nos han acompañado desde niños. Entonces son como algunas reflexiones muy...muy básicas que tengo por ahora, vamos a ver más adelante como se sigue alimentando todo este conocimiento y todas estas cosas en torno al tatuaje, al tema del tatuaje.”

An

“Hola, qué pena lo tarde, quería mandar este mensajito con ... con algo súper resumido de lo que me quedo del laboratorio de hoy y fueron diferentes conceptos que fueron el simbolismo los simbolismos y el poder que tienen o la voz propia o el resignificar y...y y y y él como todo esto atraviesa la cuerpo y la forma que hacemos que lo atraviese literalmente y emocionalmente y simbólicamente a través de los tatuajes. Entonces, si me quedo mucho el pensamiento de bueno que tan profundo es lo que me he tatuado, en el cuerpo que significa como eeeee cómo se relacionan o como... cual es la relación que hay entre mis tatuajes y eso sería muchas gracias.”

Ernesto

Querides, les debía esto de la vez pasada, espero que todavía este a tiempo, mis reflexiones sobre el taller han sido que... bueno sobre el laboratorio han sido que, realmente está entregando la posibilidad de repensar, muchas de la circunstancias en las que sucede el tatuaje y en las que también, nosotros depositamos cierta ritualidad y cierta eeeee.. vinculación entre la memoria y el imaginario eee cultural social en el que hemos creado las mismas imágenes que nosotros integramos de forma permanente en nuestro cuerpo con el acto de tatuarnos y como al final esto se desconfigura en sus más mínimos códigos para poder volverse a armar de una manera más consciente y de una manera más práctica y efectiva a la hora de implementarlo, no solo como una herramienta de expresión corporal o de atesoramiento de memoria y promesas gestos sino también como una herramienta de manifestación artística e incluso de crítica social de cuestionamiento de pertenencias grupales. Y se me hace interesante que a integrar precisamente estas nuevas preguntas al integrar este tipo de nuevas formas de aproximarse a leer el mismo gesto del tatuaje nosotros podemos perfectamente llevarnos o expandir o complejizar muchos de sus elementos hacia otros campos y esos campos al final terminaron retroalimentándose con estos elementos que de alguna forma ha permitido a la discusión y... y este proceso y esta exploración que Tatiana ha venido poniendo sobre la mesa a partir de la participación colectiva y las aportaciones tan valiosas de los compañeros que nos permite pimponear este pensamiento hacerlo crecer y generar preguntas muchísimo más específicas y.. y

al mismo tiempo pues poder hacer que estas herramientas en estos nuevos campos no... Estas expansiones de las herramientas que ya poseemos puedan ayudarnos a construir desde la simplicidad y desde la intimidad y desde la cotidianidad nuevas formas de entendernos y eso me parece muy valioso. Y bueno por el momento eso es parte de lo que pienso y bueno yo me quiero tatuar una puerta entonces no se si hay algo que agregar a esto pero pues que si lo hay”

Nota: ¿Qué pasa si se piensan las imágenes que cargamos de forma no visible como *tatuajes*?, son marcas, cicatrices que han pasado a lo largo de los años en cada persona. Esto de pensar las imágenes que cargamos, fue una revelación que sucedió en una tutoría, fue como claro siempre ha estado ahí, pero no lo había pensado. Las imágenes se muestran en la ropa, en los gestos, en nuestras decisiones y es muy interesante verlas y entenderlas como tal, como algo que nos influencia y configura.

Reflexión grabada de la persona que participó como oyente

Transcripción textual.

*Bueno pues, me pareció muy interesante el espacio, como de pronto plantearme de una forma simbólicamente y como nos planteamos para atravesar nuestro cuerpo, ¿si?, a partir de una figura de pronto estética como lo está siendo ahora el *tatuaje* para la sociedad. Y cómo esas formas también transforman y estructuran a la sociedad. Si, porque viéndolo desde mi punto de vista me parece muy interesante, lo estaban plantando de pronto si viéramos a un cura con un *tatuaje* que de pronto se normalizará si fuera un *tatuaje*, de pronto, representativo de Jesús o si fuera... como lo veríamos de esa manera o como lo veríamos, si fueran de Marilyn Manson, si, que pues esas son las ideologías que yo pienso que podrían trascender y ayudar a que las personas sean más abiertas a la configuración del pensamiento de los ideales de los símbolos como los creamos y como los normalizado y dejamos de pronto transgredir el pensamiento. Que el pensamiento y las formas como estamos actuando como sociedad son formas de creación y evolución de cierto modo. Entonces, es bonito que esten socializando de esta manera y reconstruyendo este espacio del *tatuaje*, ¿si? este espacio que nos estamos dando para compartir nuestro cuerpo, nuestra piel y estos sentires. Estos sentires que han venido ayudándonos a crear una subjetividad, una identidad como seres humanos, entonces me parece*

*muy importante lo que están haciendo y de forma inicial me cambiaron totalmente la estructura, porque, pues yo pensaba el tatuaje solamente como, si, lo que estaba surgiendo... osea lo que pasa por la moda. Entonces es bonito, que se le da una simbología, un significado a estas cuestiones del pensamiento y de las interacciones que hemos tenido en la vida, en el cotidiano, ¿si? y que lo podemos llevar también a un ámbito profesional.*²⁷

Las anteriores reflexiones compartidas por los participantes, me permitieron que como investigadora, entendiera la importancia de un espacio como este, en una sociedad en la que la constante normalización de imágenes pasan sin reflexión en la sociedad. Permitir poner sobre la mesa dudas personales y nutrirlas entre las preguntas colectivas. Para construir conocimiento y reconocimiento de las acciones que pueden generar un cambio personal en cada uno de los participantes.

SESIÓN 2 Participantes: Juanita Roja, Ernesto Bautista, Ana Maria Guzman, Andrey Mendivelso, Santiago Valderrama y Jorge Arias.

El tatuaje y el yo

Nota: Esta sesión fue grabada²⁸, el escrito contiene algunas citas textuales del audio. Esta sesión me ayudó mucho a profundizar como desde las estéticas dadas por la visualidad en los diferentes estilos de tatuaje nos permite identificarnos y asociarnos con una imagen colectiva. Aquí el juego empezó a pensar

La sesión número dos, empezó con una socialización de los diferentes tipos de estilos de tatuaje por medio de diapositivas²⁹. Por medio de esto se pudo ver los estilos de tatuaje que reconocían las personas participantes. **Jorge** uno de los participantes el cual solo estuvo en una sesión al ser tatuador socializó un panorama más amplio sobre estos estilos y permitió interpretar algunos como una hibridación propia de los procesos de cambio alrededor del tiempo. Lo cual llevó a **Ernesto** a preguntarse en voz alta, ¿qué pasaría si existiera la inmortalidad y si una persona que durará 1.000 años tuviera un tatuaje que durará ese tiempo³⁰ qué pensaría o que reflexionaría o que leerían de el/ella/elle al parar el tiempo?.

²⁷ Ver en Diario de caminos Registro de laboratorio> sesion 1> MVI_6937.MP4

²⁸ Véase en Diario de caminos Registro de laboratorio> sesion 2> Sesión 2 tatiana.aac

²⁹ Véase en Diario de caminos. Registro de laboratorio> sesion 2> Estilos de tatuaje.pdf

³⁰ The Man from Earth (2007) Falling Sky Entertainment

En un segundo momento de la sesión se retomó el tema de diseñar y/o crear un **tatuaje**. La primera en compartir su proceso fue Juanita, la cual utilizó como punto de exploración el objeto de la primera sesión el cual en el caso de ella fue un girasol el cual integró como parte del cabello de una figura antropomorfa femenina, y por el análisis colectivo de la imagen se pudo ver que tenía referentes como Betty Boop. Los estilos hablan de la personalidad de las personas que los portan.

~~Me parece importante cuando Michel menciona los elementos sensoriales y semióticos que necesitan un análisis desde un punto de vista empírico y fenomenológico para generar relaciones lógicas y significados~~

El siguiente en compartir es Andrey el cual nos comparte algunas de sus reflexiones al momento de la creación, como la referencia a el café y Bogotá, o el estilo japonés de **tatuajes** o ilustraciones donde las tasas de té, tiene cabezas de personas. Y nos muestra sus referentes visuales y conceptuales como los escritos “latay”. Colectivamente llegamos a ver como el quiere proyectarse como el café en una cafetera deshaciéndose y tomándose. Lo cual nos lleva a una reflexión desde su rol como artista y a la par un texto escrito en el semillero Anamorfosis, el cual es su inspiración para el desarrollo del **tatuaje**. Nos comparte su necesidad de ser él mismo el que se tatue y que este sería su primer **tatuaje** y que él se lo pueda ver. Lo cual nos llevaba a reflexionar sobre las ubicaciones de los **tatuajes** y como estos son para uno o para los demás.

El siguiente en compartir su diseño fue Santiago, el cual referenció el comentario de Ernesto sobre el hombre inmortal y lo superfluo del significado a través del tiempo, como cambia nuestra mirada. Nos compartió que le llevó a pensar en tatuarse, lo cual fue la pérdida de una persona querida, la cual se quitó la vida y le hizo recordar que hay cosas que quiera uno o no siempre van a estar ahí y cómo esto hace que uno no sea uno solo, sino un conjunto de personas. Lo cual le llevó a pensar que quería algo que le recordara que él no es él solo sino un conjunto. Por eso su objeto de reflexión fue una radiografía, porque como él dice es algo que le permite ver adentro y entender el adentro-cuerpo como un contenedor que se va llenando de personas experiencias etc y como empezó a diseñar y veía que le gustaban mucho las manos. Nos mostró sus 3 diseños y colectivamente vimos que cargaban un peso simbólico totalmente diferente, le dimos nuestras perspectivas y esperábamos ver sus próximos diseños.

~~Identidad y la alteridad, o sea, la relación del sujeto contemporáneo con el mundo, a través de las imágenes que éste adjudica a los cuerpos de los otros y a nosotros.~~

Esto llevó a una conversación amplia sobre la cotidianidad, el tiempo y lo cambiante y como el **tatuaje** va mutando y transformándose con cada paso que da la vida de la persona que lo porta.

Leonardo, nos compartió que tenía pensado hacerse unas flores de sakura que representaban un proceso cíclico. Y eso nos llevó a pensar en referentes como la película Dreams de Akira Kurosawa o en el anime y su clásica escena del florecimiento del árbol de Sakura.

Para finalizar les propuse una serie de preguntas para detonar reflexiones en la próxima sesión ¿Dónde han pensado que sea el **tatuaje**? ¿Qué es? ¿Tiene algún gesto? Si tiene una emoción? Si tiene alguna forma? Y qué referentes están presentes en el diseño?

La sesión fue un diálogo con muchos giros interesantes que permitió posicionarse en una dinámica de rotación de conocimiento, por medio de los saberes propios de los participantes, la incluida de más de estos, si bien de alguna forma le quitó el aura íntima que se creó en la primera sesión, permitió una serie de momentos de reconocimiento del otro partir de la experiencia.

Nota

La sesión me dejó con apuntes para unirlos a VIII cultura visual. No solo me dejó con dudas sino que también me hizo cuestionarme sobre lo que sabía del **tatuaje** y si era necesario que siempre lo supiera, es como que me interpelo desde la docencia el aprendizaje y el todo tiempo saber todo. Otras preguntas que me surgieron al terminar la sesión era que en el espacio no se pudieran dar algunos comentarios, por temor a ser mal entendidos y llegan a incomodar a las personas. Y todo fuera caos y destrucción.

Que pasa cuando ya no quieres portar esa imagen porque ya no te representa. Cómo lidiamos con esos cambios y reconocemos lo valioso de eso desde lo que somos.

Apuntes de la sesión
Rancier y el maestro ignorante.
Ver de otra forma, cómo ver, imágenes.
Cuerpo, color, **tatuaje**.

SESIÓN 3 Participantes: Juanita Roja, Ernesto Bautista, Ana María Guzmán, Andrey Mendiola, Santiago Valderrama, German Duarte

El tatuaje el dolor y la piel

Nota: Esta sesión fue muy interesante porque me dejó con herramientas para significar partir del cuerpo y su relación con el dolor, de forma que me ayudó a profundizar V tatuaje como un lugar donde el dolor toma forma de creación. También cada vez que pienso en esta sesión me pongo a pensar en las diferentes formas en las cuales unas instrucciones pueden verse desarrolladas. Esto también influye según las habilidades de cada persona.

~~El cuerpo no sólo es pensado como producto social, sino también como generador de significados intersubjetivos.~~

La tercera sesión inició con un proceso de reconocimiento de la piel, de la propia y por lo mismo de la ajena, esto se hizo por medio de pintar en un papel craft la parte del cuerpo que se planeaba tatuar y reflexionar alrededor del cuerpo la piel, los tonos y sus diferentes significados dependiendo de donde se los querían realizar. Como herramienta se buscaron algunos datos curiosos del cuerpo y sus funciones esto para nombrar cada parte del cuerpo como un área de significado social. Es decir, que dependiendo del lugar de ubicación del tatuaje se pensara sus reflexiones a nivel social y cultural.

El detonante llevó algunas reflexiones desde lo básico, para que sirva cada parte de nuestro cuerpo/cuerpa. Entre ello estuvo “*La piel: Es el recubrimiento externo del cuerpo humano y que está en contacto con el medio ambiente.*” pero también que la piel hace parte de nuestro corazón en la lectura de los chakras en la cosmovisión hindú, con el pensamiento de los chakras se pudo ver que cada parte de nuestro cuerpo carga significados y como se quieren enunciar a partir de esa reflexión.

INFORMACIÓN RANDOM QUE SE USÓ EN LA SESIÓN 3

La cabeza

La boca: Es por donde ingresan los alimentos a nuestro cuerpo.

La ceja: Se ubican en la frente, sobre los ojos, están formadas por vellos o pelos pequeños.

La fosa nasal: Son dos de estos 'hoyos' en la nariz.

La mejilla: es parte del piel de la cara o el rostro.

El mentón / La barbilla: Parte baja de la cara. Se encuentra debajo de la boca.

La nariz: Es por donde entra el aire al cuerpo, puedes oler la comida y está sobre la boca. Aquí está el sentido del olfato.

La piel: Es el recubrimiento externo del cuerpo humano y que está en contacto con el medio ambiente.

Los ojos: Son por donde miras, se encuentran en el rostro o cara y ahí está el sentido de la visión.

La oreja: Órganos que están a los dos lados de la cabeza y sirve para escuchar (oír) sonidos.

Otras partes de la cabeza

La cabeza: Es la parte superior de nuestro cuerpo donde se encuentra...

La pierna y el pie

La canilla: (o espinilla) parte delantera de la pierna que está bajo la rodilla.

El dedo de los pies: son cinco dedos en cada pie y son para mantener el equilibrio del cuerpo.

El muslo: músculo grande que envuelve al fémur en la parte superior de la pierna

La pierna: extremidad inferior del cuerpo con la cual nos movilizamos.

La rodilla: articulación media de la pierna.

El tobillo: articulación inferior de la pierna que conecta con el pie y le da movilidad.

El talón: parte inferior trasera del pie.

El bazo: Destruye las células sanguíneas rojas viejas.

El cerebro: Es donde creas los pensamientos, está en tu cabeza.

La axila: Está en la parte inferior entre el brazo y el tronco.

La cadera: Es la parte inferior de la cintura y define la parte media entre el tórax y las piernas.

La cintura: Es la parte donde comienzan las extremidades inferiores.

La espalda: Parte trasera del pecho.

El ombligo: Conducto cerrado por donde el ser humano se alimentaba antes de nacer.

El pecho: Es la parte delantera del tórax y que protege el corazón.

~~Michelle aclarar que el sentido visual, no implica solo el sentido de la vista ya que implica el tacto, oído y otros sentidos lo cual, nos podría llevar a pensar ?¿Cómo las experiencias se tramitan y cómo estas se cuestionan?~~

Para finalizar esa sesión se habló de las dinámicas con el dolor y cómo a partir del mismo, también se generan significados, dando como punto de unión, el hecho de que los dolores emocionales encuentran una salida a partir del **tatuaje**, ya que es una herida un dolor consensuado una forma de hacer visible un daño y transformarlo en algo que cambie el significado del dolor.

~~Puesto que siente dolor y placer, envejece y muere, el cuerpo físico nunca puede ser objeto de apropiación completa por parte del orden simbólico. Aunque puede ser el ‘fundamento de todo simbolismo’ [...], el cuerpo es también precultural y prelingüístico.”Aguiluz (2004)~~

Conversacion despues del Laboratorio entre Tatiana y Ernesto

*Ernesto: ...el **tatuaje** es un dolor consensuado, el punto medio de una historia es un trauma el ghost que carga un personaje es un trauma porque los traumas al final no son malos ni buenos en la vida de alguien son parteaguas.*

*Tatiana: Para ti el **tatuaje** es una forma de reemplazar un dolor emocional y experiencial, de sacar un dolor no consensuado a un dolor consensuado.*

Ernesto: Sobre todo cómo se exploran las disposiciones al ritual de tatuarse mucha gente que nunca se ha tatuado, le va doler pero cuando le esté doliendo lo va a relacionar con el dolor que le dio perder esa persona. Ese dolor emocional se va a transformar en algo físico, pero va a llevar a sanar.

Esta conversación que se desarrolló fuera del espacio de laboratorio, permitió entender una serie de posicionamientos de Ernesto frente a lo compartido en esta sesión, donde Santiago pudo reconocer un dolor físico que no conoce en relación con el **tatuaje** y un dolor emocional con relación a una situación en particular que lo marcó, esto es muy importante porque marca una relación cuerpo, dolor y experiencia a través del otro, para reconocerse a sí mismo.

SESIÓN 4 Participantes: Juanita Roja, Ernesto Bautista, Ana María Guzmán, Andrey Mendivelzo

El rol pedagógico del tatuador/a

Invitado: Ixel Tattoo

Nota: Esta sesión me dejó con más preguntas alrededor del rol pedagógico del tatuador, porque, uff es posible. Pero, lo que implica es una noción muy consciente de parte de la tatuadora de ser disruptiva desde esa posición, para que las personas tengan herramientas para enunciarse desde su cuerpo y no solo desde su mente y así mismo lograr un equilibrio. A partir de esto encontré algunas cosas interesantes que estaban muy relacionadas con la (VIII) Cultura visual.

Creo que el laboratorio no solo me ha dejado incontables experiencias y sentimientos encontrados, me ha dejado parte de estas personas que están conmigo hoy. Me queda pensar y seguir llevando sus voces sus pensamientos sus inspiraciones y todo aquello por lo que le apuesto le apuestan. Somos un gran cuerpo tatuado uno con dolor, con emociones con sentimientos compartidos, que cada vez se vuelven más intensos a medida que nos hacemos más cercanos.

La cuarta sesión estuvo acompañada de Ixel una tatuadora mexicana, con más de 10 años de experiencia en el campo. Elle nos compartió un proyecto que tiene sobre una huella colectiva que se va dejando en su piel, lo que pide a cambio de dejarse tatuar es un secreto un miedo o otras cosas, en esta ocasión pidió que contestaran esta pregunta: ¿qué quieres que diga tu piel de la humanidad, si el mundo se acabara hoy?

A partir de esta pregunta, Ixel planteó una reflexión donde el **tatuaje** cargaba una relación con un acto de comunicación que se hace implícito en la labor del tatuador. Y a partir de eso se fue dando una reflexión sobre el rol del tatuador y como a partir del previo del **tatuaje**, en la creación del diseño podría plantearse un acto pedagógico, donde la reflexión sea parte del ritual. De las cosas que se trataron con Ixel también fue su historia en el mundo del **tatuaje**, como fue en algún momento entenderse como mujer tatuadora en un mundo de hombres tatuadores, como fue de difícil, ir a pedir que le dejaran trabajar, hacerse un nombre etc. Contó algunas anécdotas sobre su tiempo en la Universidad y los proyectos de performance que se fuera desarrollando ahí, como

uno que llevó con una mujer a la que ella llama “Mujer ilustrada”, donde él le tatuó consignas políticas y los performance iban configurando un cuerpo de mujer, dejando una postura social.

~~Efectos de las imágenes de otros cuerpos sobre el cuerpo y los sentidos atribuidos por el sujeto, es decir, el cuerpo como productor de significados culturales.~~

En un segundo momento, habló sobre cómo fue para él mantener el ritual, él decía: “no te voy a tatuar el piolín... trabajamos el diseño. Si se encontraba en esas situaciones, prefería no tatuar a la persona. Es mantener su convicción por delante del dinero. Lo cual implica una decisión fuera de las nociones del capital.

Esta sesión fue un poco menos dialógica y más experimental, ya que Ixel puso una serie de acciones corporales frente al ejercicio en el laboratorio, lo cual creo que permitió un descanso de tanta emoción transitada por el lenguaje español.

Nota: El **tatuaje** es parte de lo que somos y a la vez de lo que no somos, somos una representación constante de imágenes que cambian tanto como nosotros mismos, a veces somos ellos ellas él, midiendo nuestro dolor para transformarlo en sentidos cada vez más y más marcados por la incertidumbre del significado del mañana. Un cuerpo que son muchos, uno que es poco y mucho a la vez.

~~Musco. ¿Cómo utilizar las palabras que sirven para estigmatizar? musco gabinete de curiosidades. Las estatuas también mueren. Crítica a través del laboratorio. -- museo dentro de los estigmas de la clase popular. Marco teórico vínculo, proceso que va al revés. Que se puede hacer a mano alzada. Apropiación y ¿cómo darle la vuelta a las acciones decoloniales?.~~

SESIÓN 5 Participantes: Juanita Roja, Ernesto Bautista, Ana María Guzmán, Andrey Mendiévilzo, German Duarte

El museo más allá del museo

Invitada: Mónica Pinto

Nota: Esta sesión me ayudó a entender el **museo** a profundidad y plantearlo desde ese espacio de reflexión, identitario, de memoria y hasta de tumba, fue super interesante. También, luego pensar que la vestimenta era más como una galería, por su cambio es como uff, esto es muy bacano, la ciudad es cuerpo y como cuerpo tiene **tatuajes**. Será, que podría definir que la unión de **museo** y **tatuaje** al igual que un arte objeto utiliza dos o más elementos para que unidos generen un nuevo significado. Utilizando cosas de cada uno de ellos.

En la quinta sesión contamos con la participación de la docente Mónica Pinto la cual nos empezó a ampliar sobre la concepción de **museo** alrededor de la historia. Ella empezó contándonos sobre el **museo** en Grecia y sus transformaciones alrededor del tiempo en Europa hasta su llegada a Latinoamérica. Dentro de los apuntes que surgieron entre los participantes estaba la relación entre **museo** y tumba en cuanto los Dioses egipcios que eran enterrados con sus objetos valiosos.

~~Mirzoeff (1999) habla de cómo somos predecesores de relaciones coloniales y me hace pensar en estas imágenes que van más allá de lo conocido, esto para generar diálogos... lo que quiere decir que la cultura ese lugar en que las personas definen su identidad y eso cambia según las necesidades que tienen los individuos y comunidades de expresar dicha identidad qué lo relaciono con la forma en la que están enlazados los tatuajes y nuestra identidad~~

Mónica nos habló sobre el traspaso que hubo en Roma alrededor de la estética y la belleza y como esta se modificó y se empezó a enaltecer las emociones y al igual que en Grecia hubo una necesidad de preservar, porque esto empezaba a mostrar la carga de información que tienen los objetos. Los romanos conquistaron a los griegos, pero, culturalmente los griegos conquistaron a los romanos. Llegamos a hablar de la cosmovisión que había en nuestros países por medio de la reflexión alrededor de los objetos ya que los indígenas y su relación con los objetos que mostraba su forma de ver el mundo. Se reflexionó sobre la relación directa entre el brillo del oro y el sol lo cual le concede un poder simbólico. Ernesto preguntó ¿El **museo** es una legitimación de las narrativas hegemónicas generadas por los religiosos?. A lo cual Monica comentó que si, por lo cual la sesión se redirigió a pensarse en las colecciones y de ahí surgieron los Medici quienes son

la primera familia de coleccionistas, lo cual llevó a porque coleccionar y a preguntarse si los **tatuajes** se coleccionan.

Nota: Aquí tengo que mencionar que como "directora del laboratorio" estuve pensando seriamente que debía redirigir porque, se estaba convirtiendo como en un catedra. Pero debido a que ese día tenía una gripa tremenda, no tuve fuerzas para redirigirlo, más incomodidad que ese día nos tocó, porque el salón que íbamos a ocupar, estaba ocupado y sumado el tropel no permitió que la sesión se llevara de la mejor forma, así que lo que se logró captar en esta sesión fueron algunas ideas sueltas.

Gabinete de curiosidades, en ese momento todavía no había **museo** después de Roma viene la edad Media, viene al lado oscuro en la edad Media, todavía coleccionaban. Cada periodo de la historia tenía la necesidad de preservar algo de conservar de coleccionar, lo que hace que estos objetos carguen una forma de ver el mundo lo cual nos genera una relación con los sujetos que pueden ser objetos físicos o también pueden ser relatos historias y hay una necesidad de preservar o conservar eso hablamos de objetos materiales como inmateriales y ahí surge la relación **museo** y identidad ya que el **museo** nace como un espacio donde voy a conservar objetos que están representando mi identidad y una identidad colectiva.

Discusión alrededor del **tatuaje** y el **museo**

El cuerpo como un espacio, **museo** espacio. huellas.

Lo inverso a la estructura tradicional del **museo**.

~~Si llevamos la definición de arte más allá del terreno formal de las galerías de arte y los **museos** en las prácticas como carnavales fotografía y medios de comunicación por ordenador es evidente que hay una división entre la cultura popular progresiva y el arte represivo el cual considero que puede servir para cuestionarse, esa construcción de realidad.~~

FASE 3 *Un extra del laboratorio*

Nota: Considero que cada paso que dimos durante el laboratorio llevó no solo a avanzar el mismo, sino también a conocernos como personas libres, me siento muy contenta de todo lo que se compartió tanto en el laboratorio como por fuera de él, cada reflexión la llevo como parte de mi proceso creativo y como una indagación más de la complejidad del pensamiento de cada persona. Cada una, uno, uno de los participantes se quedan con un espacio muy bonito en mi corazón y poderles haber tatuado me llena de alegría porque como cuando inicie este proceso todo fue en búsqueda de dejar una huella en las personas que se dejaron tatuar por mi. Guardo con mucho amor también el dolor de estas personas y les agradezco cada experiencia compartida y como colectivamente llevamos a este proyecto hasta un nuevo ciclo.

Aquí quisiera agregar que Lesly una amiga desde inicios de la universidad, que no estuvo en el laboratorio pero estaba escuchándome en mis disertaciones, se dejó tatuar por mi y fue muy pesada la responsabilidad que esa acción implicó, pero que le agradezco mucho porque me permitió conocerla un poco más y ver algunas de las cosas del *tatuaje* mismo implican.

Como parte de las cosas que fueron surgiendo en el laboratorio, se planteó la posibilidad de tatuarse los diseños realizados en el mismo y una sesión extra de Handpoke al momento del cierre de esta investigación, se tatuaron a algunas/os de las/os participantes del laboratorio.

Estas acciones iniciaron en febrero del 2023 dos meses después aproximadamente de la última sesión del laboratorio.

MARCO CONCEPTUAL Y/O REFERENCIAL

Nota: Mi juego está repartido en todas partes, tu vas a leer este capítulo y vas a ver que no entendiste nada, (mentiras). Pero si va a ser un poco confuso así que de aquí en adelante todo va ser un revuelto, ya que este capítulo se escribió con base a lo que sucedió en el laboratorio, pero a su vez con algunas cosas previas. Esto va a ser más claro a medida que avances a tu ritmo en la lectura de este pequeño laberinto de caminos posibles.

Mientras tanto te invito a jugar y a que me compartas lo que encuentres.

Juguemos.

A continuación, se presentan los referentes conceptuales correspondientes a las categorías de análisis a desarrollar durante la presente investigación, estos conceptos han sido establecidos por el método teoría fundamentada en el laboratorio de investigación creación “Cuerpo tatuado como museo andante”: **tatuaje**, **museo**, creación, experiencia-significado y corporeidad-cuerpo. (las categorías se entienden “A la luz del laboratorio”)

Las categorías serán analizadas bajo el campo de la cultura visual (CV) entendiéndose como un campo donde confluyen pensamientos inter-epistémicos.

VIII Cultura Visual

El campo de la cultura visual es bastante elusivo y reticente a ser definido. En primer lugar, es un escenario interdisciplinar y transdisciplinar en el que, caben las distintas tradiciones de estudio de la imagen, provenientes de distintas épocas y contextos que, a su vez, piensan objetos de estudio similares con enfoques y metodologías diferentes. En la academia, este campo ha tratado de ser sitiado asignándole diversas problemáticas, épocas y fenómenos a manera de límites. Sin embargo, el campo se continúa desmarcando. Este fenómeno, en principio, nos deja ver que la cultura visual es un campo estratégico, dentro y fuera de la academia, que busca entablar diálogos inter y trans disciplinares entre saberes diversos y alrededor de unos fenómenos que no pertenecen en particular a ninguna disciplina. En últimas, se piensa como un terreno sobre el cual convergen diversos lugares del conocimiento y en el cual, se pueden comprender y analizar

luchas, dentro y fuera de lo académico, luchas que vienen desde los contextos. Es por ello que, en favor de dicha convergencia, los límites del campo tienen que permanecer siendo porosos, difusos.

Frente a esto, la artista, teórica y crítica de la cultura Mieke Bal (2011) señala que, el objeto de estudio de la cultura visual no puede ser definido claramente bajo ninguno de los paradigmas de las disciplinas actuales ni puede ser tampoco pensada como disciplina. Aunque, ese objeto de estudio resulte elusivo para las disciplinas actuales, allí se genera un giro muy interesante, pues, la cultura visual sí podría pensarse como disciplina al estudiar unos fenómenos específicos y desarrollar cuestiones específicas sobre ese objeto. Para la autora en cuestión, la cultura visual se centra en un fenómeno muy amplio que está profundamente ligado a la historia humana y es, lo que ella llamaría, esencialismo visual, concepto que puede entenderse como la configuración de la visión a manera de epicentro de la forma en que se experimenta el mundo, si quiere llamarse también cuerpo (si lo entendemos de manera amplia, como la relación de territorio, sentidos, memoria y emociones, entre otros). Así, sobre este fenómeno se estructura la experiencia humana a lo largo de su historia y desde allí, se configuran las sociedades actuales.

Ahora, es importante señalar también que, desde estas posturas en particular, esta tensión que se plantea desde el campo de la cultura visual entre objeto de estudio y disciplina, genera un híbrido que desafía profundamente las dinámicas canónicas de las disciplinas tradicionales, en tanto, desestabiliza la relación de observador y objeto de estudio. Esta constante movilidad entre campo y disciplina, invita constantemente al lugar del investigador dentro de su contexto y como parte esencial, participante, de aquello que se estudia. Además, este fenómeno invita a que este campo estratégico de la cultura visual, se formule desde los contextos, desde el lugar y experiencia de quien problematiza, sin pretender acercarse desde un afuera o desde una disciplina rígida que le impida agenciar sus propios saberes y problemáticas contextuales, debido a que, es un campo que toma distancia frente a la pretensión por la objetividad y la problematiza.

Nota: Yo veo a la cultura visual como un campo inter-epistémico, que sale de ser inter o transdisciplinar, porque, para hablar de todo lo que yo quería hablar era necesario tener puntos de vista fuera de la academia que al final es la que determina las disciplinas. Y aunque

igual se que estoy hablando desde mis saberes académicos, no quiero que eso impida un diálogo con otros saberes fuera de ello.

Por otro lado, autores como Nicholas Mirzoeff (1999) enuncian problemáticas de la cultura visual, como la hibridación entre experiencia e imagen que lo aborda desde el ocularcentrismo y relaciona con la modernidad técnica y la producción de imagen en la era de la fotografía. Lo cual nos lleva al teórico de la imagen Rimpley Matthew, quien plantea preguntas alrededor de la imagen en contextos europeos viendo el estudio de esta desde la influencia del psicoanálisis y las artes, reconociendo que estos estudios se quedan cortos para pensar el sur global donde la cultura visual está muy ligada a lecturas poscoloniales y decoloniales (Latinoamérica). Sin embargo, Taylor (2018) plantea que existen feminismos desde el sur que trabajan la cultura visual desde lógicas del cuerpo y territorio, cultura visual y estudios visuales.

~~Los regímenes escópicos no necesariamente vienen de una forma de experiencia distanciada. Puede que sí, pero vienen de algún tipo de experiencia, son la forma dominante de ver en un contexto histórico. Santiago Valderrama (2023)~~

Por lo anterior, es importante entender el fenómeno del ocularcentrismo, ya que se une a los regímenes escópicos y plantea una forma de comprender el mundo por medio de la imagen y distancia de la experiencia situada. Pero, además, hay que entender que este asunto, que ha estado presente en toda la historia humana, desborda el campo de la modernidad técnica, las pantallas, las cámaras y las redes, y a la vez, desborda los medios visuales cerrados, como, la televisión, el cine y la fotografía. Por ello, lo que comienza a ser el eje central en el campo de la cultura visual es el papel de las imágenes en la historia y frente al presente, como también, las imágenes frente al cuerpo y toda la teoría que de allí se desprende. Por lo tanto, las imágenes aparecen como escenarios profundamente fértiles a la hora de comprender la mirada, la visualidad y las formas en que estas constituyen y hacen parte del presente, sus diversos contextos y problemáticas, en nuestro, desde el sur, desde Colombia.

De acuerdo a lo anterior, se puede decir que, es bastante complejo definir el campo ya que formula una estrategia muy particular que debe adaptarse o no a los contextos y los saberes académicos que de allí se desprenden y ampliar el estudio de la imagen a espectros temporales

diversos que no se definen desde un confinamiento temporal impuesto. Por esto, se evidencia una gran potencia a la hora de abordar este campo desde la pedagogía.

El historiador y teórico de la imagen William John Thomas Mitchell (2005), señala este ejercicio como esencial, partiendo de una noción de archivo en la que resulta provechoso mirar primero el contenido que rodea aquello que se quiere observar, para entenderlo. Por ello comienza a rastrear aquellas posturas que le han querido ser asignadas al campo de la cultura visual, entre ellas el ya mencionado fenómeno de la modernidad técnica, aludiendo que es a partir de esa proliferación de imágenes y la capacidad más veloz de construirlas, reproducirlas y hacerlas circular (sobretudo desde la aparición de la fotografía y el cine), que comienza a producirse esta relación entre imágenes y sociedad tan profunda. Sin embargo, señala Mitchell (2005), que la cultura visual, en tanto uno de sus objetivos es comprender y problematizar la mirada, no puede dictaminar que la mirada está sujeta sólo a la modernidad técnica, ya que la mirada, entendida como el acto contextualizado del ver, es un fenómeno transversal a la humanidad, su historia y sus diversos contextos, por consiguiente debe ser entendida desde el cuerpo de imágenes de la humanidad, no sólo unas en particular y mucho menos delimitarles una temporalidad.

También, vale la pena señalar que esta necesidad de situar el campo de la cultura visual exclusivamente dentro de las dinámicas de la producción de imagen en la era digital, es un intento por blindar la historia del arte frente a la intromisión de la cultura visual, que es lo que

~~Partiendo de lo anterior, vemos que la falacia democrática, propone a la cultura visual como una tensión que reúne la imagen artística y la imagen no artística desintegrando las barreras entre ambas. De igual forma, este postulado se debilita entendiendo que el estudio de las imágenes artísticas y no artísticas de forma simétrica, no implica la abolición del arte, por el contrario se vincula con nuevas formas de comprender el arte y la imagen, dialoga con formas menos canónicas de la historia del arte y finalmente parte de la concepción de que la mirada y la visualidad son fenómenos transversales a la imagen, que no distinguen entre las jerarquías establecidas por el arte occidental más tradicional.~~

Entre los varios señalamientos que hace Mitchell (2005) sobre aquellas formas en que se busca situar el campo de estudio, es pertinente señalar un último elemento, la falacia de poder. En dicho postulado, se señala que, si bien los ejercicios de poder que se formulan desde la imagen en las

sociedades, los individuos y los contextos, son un campo de interés innegable dentro de la cultura visual, las preocupaciones de la cultura visual se centran también en las maneras en que los individuos operan frente a dichas imágenes, no solamente asimilándolas, sino fugándolas en nuevas direcciones, produciendo nuevos significados. En pocas palabras, las operaciones de dominación desde la imagen son innegables y la historia humana está llena de dicho fenómeno, pero es necesario también comprender las formas en que los individuos participamos en la visualidad, comprendiéndola como un compendio de miradas, que son algunas dominantes, pero reconociendo que existen otras subalternas, disidentes, agónicas (entre muchas otras), todas en tensión. De este punto último se desprende un escenario fundamental a estudiar dentro del campo de la cultura visual, que hace referencia a la infinidad de resistencias situadas y contextuales que se ejercen desde la imagen, y que operan en los escenarios de la mirada y la visualidad, que los tensionan y transforman.

Nota: Las resistencias situadas son super importantes, yo creo que parte del proyecto es eso, es decir !hey!, esta bien que miremos de otra forma es necesario, para entendernos. Y no quiero que veas como yo sino que veamos para poder resistirnos de otra forma. Para mi la resistencia implica crecer.

Esto último resulta particularmente importante frente al campo de la educación, aludiendo a lo formulado por Fernando Hernández (2007) en torno a la educación artística y la cultura visual, como también al escenario de la educación de la mirada. Luego de todo este breve trayecto conceptual que trata de cruzar por este movedizo campo de la cultura visual, es claro que sus postulados son diversos y altamente contextuales, que la educación juega un papel muy importante dentro del campo por su conexión con los contextos y las potencias que implica este tipo de estudio en la escuela, como también en escenarios no formales. Que el campo de la cultura visual no es un campo para zanjar distancias entre disciplinas, y entre disciplinas y saberes, por el contrario, es un campo que invita al diálogo simétrico, situado, de los mismos, y es desde allí que se plantean los puntos matrices de la práctica docente, desde la línea de investigación en Cultura Visual.

Nota: Sin Santiago (alias el tutor), este proyecto no hubiera quedado tan bien situado en la cultura visual, fue muy interesante descubrir cuánto se puede aprender de la mirada y la formación de las mismas. Creo que es muy esencial una buena relación y pinponeo de temas con el tutor. Ya que es como un espacio para cuestionar también lo que se aprende.

Finalmente, asentando la discusión anterior y proyectando unas bases para la práctica educativa, sabemos, sin querer encerrar el campo de estudio a estos postulados únicamente, que existen las siguientes líneas conceptuales y metodológicas:

Es un campo que no busca definirse, sino mantiene sus límites abiertos y porosos, con el fin de entablar diálogos en torno a las dinámicas de lo visual entre contextos, saberes y disciplinas (entre ellas las tradiciones de estudio de la imagen), de forma no jerarquizada. Desafía el lugar del observador y el objeto de estudio. Proyectando un campo que busca situar saberes y contextos a la luz de las problemáticas de lo visual.

Su objeto de estudio hace referencia a lo visual, partiendo de conceptos como ocularcentrismo, regímenes escópicos, mirada y visualidad, imagen, cuerpo y territorio. Desborda el campo de la modernidad técnica, los medios y la era digital, entendiendo que las relaciones híbridas entre visualización y experiencia son un fenómeno de tiempo atrás, pasando por la antigua Grecia, incluso llegando a los albores de la humanidad, como también a diversas culturas y contextos.

Desborda el campo de los medios visuales, cerrados en el cine, la televisión y afines, por el contrario comprende los medios visuales desde todas las relaciones entabladas entre el ser humano y la imagen, desde los pictogramas en las cavernas hasta la imagen digital contemporánea.

Busca reunir imágenes antes suscritas a discursos, contextos y temporalidades diferentes, separadas y jerarquizadas muchas veces por ideologías y formas de poder, para reunir las, colapsarlas (Didi-Huberman, 2006), provocando rastreos de la mirada, también encuentro de resistencias y disputas, como también su problematización en el escenario de la visualidad humana y sus contextos.

Desborda el campo del arte y dialoga con las formas de concebir el arte y la historia, por fuera de sus escenarios más tradicionales y canónicos. Desafía las lógicas tradicionales del museo y amarra las prácticas artísticas a dinámicas contextuales.

Comprende la imagen como algo profundamente ligado a la mirada, por consiguiente la desmarca de las linealidades a las que ha sido asignada y busca comprenderla de forma expandida y relacional. Entabla profundos diálogos con la pedagogía, lo popular y las formas de enseñanza situadas y vinculantes.

Nota: Entender la visualidad más allá de la visión es muy interesante. podrias intentar cerrar los ojos y recordar un momento importante para ti, un momento donde el aroma te lleva, un olor a (tabaco y chanel jejeje)
Bueno ya que estás en esas, puedes tomarte una pausa con un café o tu bebida de preferencia y seguir leyendo con más energía que esto se pone interesante.

~~Mirzoeff (1999) dice “Ahora la experiencia humana es más visual y visualizada que antes... ¿Qué debemos creer si ver ya no significa creer?” lo cual podría pensarse como aquellas imágenes que cargamos pero no son visibles, que a lo largo de nuestras vidas se van convirtiendo en imágenes que se adhieren a nosotras/o/e y marcan aspectos de nuestra vida y cómo éstas se contrastan con aquellas que si hacemos visibles (conciente o inconcientemente) como las cicatrices, los tatuajes, perforaciones, ropa, etc.~~

Lo cual permite indagar alrededor de lo que Mirzoeff (1999) llama como acontecimientos visuales (el acto de búsqueda de significación y placer del consumidor está conectado con la tecnología visual) y preguntarse si experiencia está ligada a la significación, ¿qué podemos entender como la acción de significar?.

Transpedagogía

Nota: La transpedagogía es un concepto para mi transversal en toda la investigación, ya que me permitió posicionarme, desde una subjetividad y una relación con arte no desde una búsqueda para crearlo o enseñar una técnica y de esa manera entender la unión de conceptos desde el arte y el acto creativo como un proceso reflexivo.

~~El término transpedagogía, surgió de la necesidad de describir un denominador común para el trabajo de varios artistas que huían de las definiciones normales usadas en relación al arte participativo. (Helguera, 2012)~~

Bruno Latour (2007) sostiene que no habría diferentes «visiones del mundo», porque la metáfora de la perspectiva resulta inadecuada: el objeto no existe como una realidad externa que puede ser mirada desde diferentes ángulos. Si Latour plantea que la visión del mundo, solo se puede entender como una metáfora, desde el campo de la cultura visual, se puede plantear una nueva metáfora desde el conocimiento de las lógicas canónicas del **tatuaje** (contracultura) y el **museo** (alta cultura), conceptos opuestos en el laboratorio y en parte de la realidad actual. La transpedagogía, llega a este momento del camino porque permite el desarrollo de relaciones participativas en el arte y en el proceso artístico, permitiendo un reconocimiento de leer las prácticas artísticas como una reflexión pedagógica y leer la pedagogía como algo más que no solo algo del ámbito educativo distanciado del arte.

«El término surgió de la necesidad de describir un denominador común para el trabajo de varios artistas que huían de las definiciones normales usadas en relación al arte participativo. En contraste con la disciplina de educación del arte, que tradicionalmente objetiva la interpretación del arte o enseñar habilidades para crear arte, en la Transpedagogía, el núcleo del trabajo en arte es el proceso pedagógico. (Helguera, 2012).

Lo anterior, se aborda con una mirada pedagógica de la creación y entender esta investigación a la luz de un proceso que se abordó en el laboratorio y en el cual se piense de forma pedagógica el acto creativo y la unión de lo social con este.

III Experiencia-Significado a la luz del laboratorio

~~«sentir nunca se da sin que se pongan en juego significados» (Le Breton, 2007:16).~~

Nota: El laboratorio suscitó reflexiones como: “ *Entonces es bonito, que se le da una simbología, un significado a estas cuestiones del pensamiento y de las interacciones que hemos tenido en la vida, en el cotidiano (lab. sesión 1)*” *qué pasaría si existiera la inmortalidad y si una persona que durará 1.000 años tuviera un tatuaje que durará ese tiempo*³¹ *qué pensaría o que reflexionaría o que leerían de el/ella/elle al parar el tiempo. (lab. sesión 2)* lo cual muestra las relaciones complejas que se desarrollan en medida del paso del tiempo, la relación con el contexto que se convierten en la experiencia personal de cada participante y a partir de esto la generación de significado.

Para Barthes (1999), la materia signifiante es la misma pero el sentido para cada uno es distinto. Siempre por debajo de un lenguaje hay otro posible. Denotación es la significación explícita, exacta y evidente. Connotación es aquello que se sugiere, lo posible de ser interpretado de otra manera. Además de nuevos significados, la cultura construye nuevos significantes de anteriores, esto es el metalenguaje. Lo que quiere decir que a pesar de que los conceptos tengan una concepción social, siempre estará expuesta y leída desde la percepción personal.

Siguiendo lo anterior, Ana D’Angelo dice que los actos de percepción formados por la experiencia, no son sólo alrededor de la visualidad. La adquisición de la experiencia no va únicamente ligada a la percepción visual sino que conlleva una percepción corporal. Y esto al pasar por el cuerpo individual lleva una significación del mismo como lo que llamaría D’Angelo (2010) como lugar de memoria, donde se entiende el cuerpo como testigo del pasado o cuerpo patrimonio que carga tanto la individualidad como la colectividad del mismo.

Cuando hablamos de la significación y la participación del cuerpo en lo social, podemos hablar de los binarismos que propone D’Angelo (2010) en la sociedad moderna: cuerpo/alma-mente; experiencia/contexto social; dentro/fuera; sí mismo/alteridad, así como la posición de géneros

³¹ The Man from Earth (2007) Falling Sky Entertainment

han pasado a situar la corporalidad como locus de la mediación de distintos procesamientos de la subjetividad. Según Grosz citado por D'Angelo (2010) un cuerpo define los límites de la experiencia y la subjetividad ... a través de la intervención del otro y en última instancia de un orden simbólico -en tanto lenguaje y orden social. Lo que plantea entender la construcción de la significación a través del cuerpo y del otro.

~~Aguluz citando a Bordo ningún cuerpo puede escapar a la inscripción de la cultura o a sus significaciones generizadas” (Bordo, 2003).~~

Para Husserl la significación apunta a la idealidad, pero la idealidad necesita de la constitución previa de la realidad. De ahí que la significación ha sido encarnizado campo de lucha entre empiristas (los cuales su objetivo principal es establecer lo tangible, visible y comprobable por la experiencia práctica como el único punto que demuestra la verdad.) y formalistas (que reducen la verdad al rigor de las formulaciones lógicas y de las matemáticas y al análisis de estructuras.). Lo cual quiere decir que

Nota: La construcción de la realidad es una búsqueda de significado de una visión ajena, o una resignificación de una realidad heredada?

~~Se llama semiótica o semiología (dependiendo de la perspectiva académica) a la ciencia derivada de la filosofía, que se dedica al estudio de los sistemas de comunicación dentro de las sociedades humanas. Se la puede definir en general como la ciencia que estudia los signos de la comunicación humana (semiosis). Un concepto clave para entender la semiótica es la semiosis, entendida como la creación de un significado a partir del empleo de signos de algún tipo, siempre y cuando estos últimos sean interpretables en la mente de quien los recibe o lee.~~

En la filosofía del lenguaje se encuentran numerosas teorías del significado, las cuales, según Putnam (1988), consisten en buscar lo que hace que ciertas notaciones se vuelvan significativas y hay diversas clasificaciones de esas teorías. La semiótica es una ciencia nueva, pero de antiguos antecedentes, a menudo comprendida como una “Teoría de la significación”, es decir, un intento por comprender científicamente la capacidad del ser humano de construir signos y construir

distintos lenguajes. Sin embargo esto quiere decir que hay una constante creación de significados que implica lo que diría Taylor (2016), actuar desde la premisa de que no nos comprendemos mutuamente y reconozcamos que cada esfuerzo necesita trabajar en contra de accesos fáciles, de indescifrabilidad y traducibilidad.

Nota: Cuando aprendí, semiótica con Diego (alias un docente de la U) me di cuenta de una construcción de realidad muy interesante, como símbolos y signos funcionaban para mostrarnos una forma de ver, y cómo plantear una imagen implicaba el conocimiento de quien la iba a ver, porque así mismo lo iba a leer. Y esto unido a todo los nuevos paradigmas post-disciplinares para Taylor (2016) son el estudio del ahora, el performance como lo que ella llama un "lente epistémico" que sirve para evidenciar que el texto se quedó corto para definir el mundo y que la academia necesita reformularse, re-pensarse en el cuerpo (como acontecimientos y actos del cuerpo).

Siguiendo lo anterior y lo propuesto desde Mirzoeff (1999) acerca de las múltiples alternativas que tiene la cultura visual y su conversión en una táctica para estudiar la genealogía de la definición y las funciones de la vida cotidiana desde la perspectiva del consumidor ya que este son las masas y a la luz de la experiencia es el mismo productor, es necesario preguntarse: ¿Qué es la creación?

IV Creación a la luz del laboratorio.

Nota: la creación en el laboratorio demostró de muchas maneras que para todo el mundo es supremamente distinto, que muchas veces es resistirse a ser nombrada por otros, pero que reconocer su interacción con el otro.

La palabra creación deriva del latín "creatio" los usos más extendidos buscan explicar cómo fue la creación del mundo desde las perspectivas religiosas y científicas, así como, también se usa para referirse a las recientes creaciones científicas o artísticas. No obstante, para autores como Gilles Deleuze (1987) el acto de creación es un acto de resistencia "resistir es crear y crear es resistir; pero ni la resistencia ni la creación son actos comunes y corrientes relacionados a sujetos

predeterminados, sino relacionados a un modus operandi que abarca singularidades múltiples” . Lo que se podría entender como una contraposición al rol del arte o la creación como medio de comunicación, porque considera que la comunicación es una forma de control social y por ende el acto de creación debe escaparse de él.

Deleuze (1987) dice que el filósofo elabora conceptos mientras que el artista debe dar forma a una idea... Una idea que puede ir formándose en la repetición, pero con variaciones, en el devenir de un proceso creativo... La repetición se despliega en la diferencia: los seres, las cosas se construyen, se singularizan en una repetición mutante porque incluye positivamente la diferencia, la alteridad. La vida misma como una creación constante. También supone una liberación para el arte, pues al no existir nada sustantivamente original, no existe copia y, en cualquier caso, la repetición no es del arte en sí. Lo que ella puede discernir de lo que dice Deleuze (1987), es clave para entender cómo el acto de creación, a medida de repetición plantea una reflexión del mismo y por consiguiente plantea preguntas alrededor de la percepción, como se percibe el cambio. (Merino, 2013)

Nota: yo pienso que el cambio es de lo que menos notamos en nuestros cuerpos y plantea cosas interesantes dentro del mismo, es como mirarte al espejo y reconocer que ha cambiado de ti. Puff es como no he cambiado nada, hasta que te ves con alguien que no veías en tiempo y ahí se reconoce ciertos cambios y no solo físicos...

Para Maurice Merleau-Ponty: “el problema es que en general el sujeto no es consciente de que percibe, porque el acto de percepción es ingenuo, es con el cuerpo (por eso requiere de una visión reflexiva posterior: que el sujeto se conozca a sí mismo percibiendo y no como resultado de un automatismo): la síntesis perceptiva del mundo... De ahí deriva lo que vivimos como una separación del mundo al cual pretendemos captar, conocer, controlar con la mirada”. (D’Angelo, 238, 2010)

El reconocimiento del acto de percepción desde el cuerpo plantea una performance de la mirada, o lo que Taylor (2016) llamaría “lente”, donde reconoce la importancia de esta para denotar lo limitado que está la imagen-texto en relación con el cuerpo.

A partir de lo anterior, se puede hablar que para reconfigurar la mirada se estudia fenómenos de la visualidad, como se podría entender a los **tatuajes**, ya que son parte de las imágenes de la cotidianidad bogotana. Por consiguiente, es necesario preguntarse, ¿Qué son los **tatuajes**?

V Tatuaje a la luz del laboratorio.

Nota: El tatuaje a la luz del laboratorio sin duda fue uno de los términos que más se trabajó y que por ende mutó desde su significado somero de la imagen social, hasta las imágenes internas que se cargan sin ser visibles para una capa de lo social.

Entendemos por **tatuaje** aquella imagen que se queda plasmada en el cuerpo de manera permanente al inyectarse una serie de tintes en la capa intermedia de la piel (Álvarez, 2000). Asimismo, a través del cuerpo y del **tatuaje**, las personas representan sus valores, ideales o cualquier aspecto de la vida que sea significativo o especial para ellas, lo cual según Jean Paul Sartre (1946), lo convierte en un instrumento que nos sirve para reafirmar nuestra identidad ante los demás y sobre todo, ante nosotros mismos. Es decir, somos nosotros como sujetos sociales quienes les damos sentido: «Animamos a las imágenes como si vivieran o como si nos hablaran» (Belting, 2007). Lo cual lleva a que las imágenes no sean sólo externas al cuerpo, sino que también se constituyen como imágenes internas no visibles o visibles que cargan poder dentro del portador.

~~Estas imágenes no son meros garabatos puestos al azar sino que, por lo general, tienen un significado concreto para la persona que los lleva. Así, en este contexto, el cuerpo se convierte en un medio de comunicación no verbal que permite expresar quiénes y cómo somos sin necesidad de utilizar las palabras (Ferreira, 2014). Habría al menos dos mecanismos por los cuales las tecnologías de la imagen afectan nuestra experiencia del cuerpo. Lo que nos mira se resolverá más adelante.~~

D'Angelo (2007) plantea que: si «las imágenes a las que atribuimos un significado simbólico en nuestra memoria corporal son distintas de aquéllas que consumimos y olvidamos». Entonces es posible que la mayoría de las imágenes que recibimos de los medios de producción masiva, como publicidad, no queden grabadas en nuestra memoria ni en nuestro cuerpo. Las imágenes se

convierten en una presentación ante nosotros hoy, interpelándonos como observadores, con una vida propia que excede a su autor (Moxey, 2008). Por consiguiente, el **tatuaje** como imagen contenida en un cuerpo, carga una agencia significada por el sujeto portador, pero también por el sujeto receptor. Es decir la configuración de imaginarios alrededor de las imágenes portadas y leídas a través del contexto, territorio, etc., constituyen al sujeto.

Ahora bien, entendiendo el **tatuaje** como aquellas imágenes que carga el sujeto y que lo constituyen, se podría pensar el **tatuaje** desde dos perspectivas, la primera: **tatuaje** como imagen visible en el cuerpo, que se produce por medio de una herida en la piel (un dolor) y la segunda: el **tatuaje** como imagen interna producida por medio de la experiencia trascendida de forma no visible en el cuerpo, ambas formas establecen una ruptura de la mirada externa e interna al sujeto-cuerpo al igual que del contexto.

~~Sin embargo, ante esto D'Angelo plantea “hacemos énfasis en la agencia de las imágenes que producen efectos en nosotros, pero también en nuestra praxis sobre las imágenes ¿qué hacemos con lo que ellas nos provocan?” refiriéndose al dolor y a la representación de ésta en diferentes medios. Si se piensa el **tatuaje** como una imagen que requiere de cierto nivel de dolor para existir, se podría pensar el **tatuaje** como una imagen de dolor y por ende de curación.~~

Siguiendo lo anterior, Walzer Moskovic (2015) menciona que “el **tatuaje** constituye una producción propia del campo visual que involucra de forma muy significativa y peculiar al cuerpo. Además, imagen y cuerpo constituyen elementos consustanciales a las Bellas Artes de todos los tiempos.” lo cual nos lleva a pensar en la popularización contemporánea del **tatuaje**, sus características actuales y la tradicional relación entre artes visuales y cuerpo. Conviene desarrollar estos dos argumentos, evitando toda pretensión de determinar si el **tatuaje** debe ser añadido al catálogo artístico, y conocer de qué forma el arte ha penetrado en el discurso y en la práctica de los tatuadores. Por consiguiente, se puede decir que, cuando se habla de **tatuaje** dentro de las artes se piensa enmarcado dentro de la institución **museo** y por ende avalado por quienes pertenecen a este círculo. Pero entonces, ¿el **museo** sólo se puede entender desde o como una institución?

Nota: Aquí es muy interesante ver cómo empieza a cambiar la idea de cuerpo en el **museo** o cuerpo como arte. Pienso en el cuerpo como el

que permite visualizar, entendiendo que la visualidad es más allá que solo el sentido de la vista.

VI Museo a la luz del laboratorio.

Nota: El museo en el laboratorio, se podría entender como un punto de partida para entender el cuerpo como uno, como un lugar de enunciación y reflexión.

En el campo de la Cultura Visual, a pesar de las críticas de diversos escenarios cercanos a la historia del arte más tradicional, en donde se señala que la cultura visual pretende disputar la hegemonía del arte y sobre todo del **museo** a la hora de pensar la historia visual, lo que se pretende es expandir ese campo. Por una parte, el **museo** y la historia del arte tradicional hacen parte inequívoca de la construcción histórica de las imágenes, lo cual, como bien sabemos desde una lógica bastante eurocéntrica, en el campo de la Cultura Visual, no piensa ser dinamitado, al contrario, se propone ser alimentado y expandido en función de darle cabida a las distintas visualidades de otras culturas y ahondar en el ejercicio de la mirada contextualizada y su capacidad de darle sentido a la imagen según sus propios códigos contextuales y experiencias particulares y situadas.

Si pensamos esto desde la perspectiva del teórico WJT Mitchell (2003) ,particularmente en su libro “Mostrando el ver”, podemos llegar a varios puntos esenciales:

La mirada es una construcción cultural: Es profundamente contextual, móvil y se transforma con el tiempo y las tensiones culturales y sociales que van moldeando las sociedades.

La mirada tiene una historia relacionada con las prácticas de representación que puede reproducir y transformar las formas de comprender el mundo estables en el tiempo, tensionar las prácticas de representación y fugarlas en nuevas direcciones. De allí que sea tan importante el estudio de la mirada y la visualidad desde una lente de lo político y las políticas de la mirada.

La historia del arte y la estética, han dejado de lado a los estudios visuales y la cultura visual en la academia. El campo de la Cultura Visual tiende a abrir sus fronteras disciplinares y en ese sentido se percibe una amenaza a la historia del arte y la estética, ya que con dicho ejercicio de apertura se pueden hacer menos claros sus límites disciplinares y mover los umbrales de lo que puede considerarse o no arte.

La cultura visual es un campo, pero también puede ser entendido como el lugar desde el que se mira. El estudio de la mirada implica que toda construcción discursiva, sea literatura, arte, música, están sujetas a sus propios textos en relación a los contextos (Mitchell, 2003).

Dicho lo anterior, pareciera concordar muy bien la idea del cuerpo como *museo*, no en el sentido de un escenario monolítico que porta significados y narrativas estables y homogéneas, sino que camina, siente y, por consiguiente, es profundamente contextual y performático. En todo caso, lo que en las sociedades modernas occidentales es considerado como una hegemonía de la visión, no es más que una construcción social de ese sentido y como tal no puede ser extendida a toda la humanidad ni siquiera en épocas de globalización. No sólo porque otras sociedades priorizan otros sentidos para relacionarse con el mundo, sino porque a pesar de lo que puede parecer una «creciente universalización de los esquemas de interpretación de la imagen, ésta es siempre de carácter social, cultural e histórico. (D'Angelo, 2010)

Ahora, en ese sentido, la imagen hecha *tatuaje* es una imagen que se porta en la piel, que se inscribe a través del sentido del tacto y no puramente desde lo visual, lo que amplía aún más esta relación contextual y corpórea de la imagen. El mismo WJT Mitchell (2003) señala claramente en su texto “Crítica a la cultura visual”, que no podemos hablar de imagen visual sino de imagen mixta, la imagen no existe sin los demás sentidos, se formula desde la mixtura sensorial. No hay imagen sin experiencia de cuerpo y la imagen que no es apropiada en ese sentido, puede ser también entendida como imagen de poder, imagen de experiencias externas que tratan de colonizar los cuerpos, implantar experiencias ajenas (pensemos en las implicaciones políticas que esto tiene).

Volviendo a lo que se señala sobre el *museo*, Mitchell (2003) propone algunas falacias, tratando de diluir argumentativamente los límites que han tratado de cercar el campo móvil de la Cultura Visual, una de ellas es la falacia democrática: En donde la cultura visual se piensa como un

punto que separa la imagen artística de la imagen no artística. También, el estudio de las imágenes artísticas y no artísticas, la inclusión de estas en las academias, las bibliotecas, los museos, no significa una abolición de estas. También vale la pena señalar que el estudio de los nuevos medios y expresiones visuales, entre ellas el tatuaje, donde pueden contenerse o no elementos artísticos, hacen que el estudio de lo que es arte o no se expanda, no se diluya, sino se vuelva a mirar y revisar, permitiendo formular un panorama más amplio de estudio acerca del arte en nuestro tiempo.

~~Según Aguiluz (2004), si los espacios físicos, museos, plazas, edificios, museos, etc. han sido aparejados con los grandes archivos de documentos y objetos muertos no sólo se debe a la obsesión del saber y el conocimiento moderno por coleccionar y contener la inmensa variedad del mundo real, ha sido también porque la tensión implícita de la memoria, entre el recuerdo y el olvido.~~

Por último, la mirada es una construcción social, es la forma en que desde un tiempo se entablan formas de entender la realidad y éstas formas se hacen visibles a través de las imágenes-cuerpo también, por consiguiente el campo del arte es solo una parte de esto, y el estudio de la mirada no puede limitarse a éste, ni tampoco excluirlo. Es decir, tenemos ejemplos del tatuaje en el museo: como se pudo ver en los antecedentes, el caso de “línea de 250 cm tatuadas sobre 6 personas remuneradas”, entre otros que deja la acción realizada en el cuerpo únicamente como un registro mostrado sólo a través de la imagen, pero y entonces dónde está la perspectiva de la gente que fue tatuada marcada, en donde deja a estos cuerpos como se relaciona el cuerpo del otro.

IX Corporeidad - Cuerpo a la luz del laboratorio.

Nota: El cuerpo se convierte en un eje central del proceso de esta investigación a medida que a través de este se buscaban entender fenómenos de la mirada, la experiencia y la idea de corporeidad tatuada.

“cuerpo como metáfora de lo social y lo social una metáfora del cuerpo.” (Le Breton, 2000)

~~La experiencia del sujeto que percibe refiere necesariamente a las imágenes del propio cuerpo pero también a las de otros cuerpos, ya sean los cuerpos temidos del dolor representados en las imágenes de catástrofes, atentados, guerras, etc., ya sean los cuerpos ideales del bienestar, incluyendo la salud, la belleza, la espiritualidad propagados para el consumo tanto de productos materiales como de prácticas inmateriales.~~

La corporeidad es la complejidad humana, es cuerpo físico, cuerpo emocional, cuerpo mental, cuerpo trascendente, cuerpo cultural, cuerpo mágico y cuerpo inconsciente; esos siete cuerpos que nos hacen humanos y que nos diferencian de las otras criaturas vivientes. (Trigo, 2004)

Según de Blas Ortega M. (2010) en la sociedad de consumo, el cuerpo funciona en un espacio pero, en él no se vive sino como roles troceados. Esta podría ser una de las claves del arte contemporáneo, que le parece a algunos ininteligible, sin valor, precisamente por mostrar una realidad de la que no se guarda distancia para tratar de entenderla críticamente, para poder imaginar otras posibles. La noción mental del cuerpo es una idea construida desde lo social que se reconstruye constantemente, según parámetros sociales que se van incorporando a la subjetividad. Es el proceso del aprendizaje que se realiza bajo la inmersión social, tan absolutamente necesario para el desarrollo personal.

Partiendo de lo anterior, viene a ser importante hablar de la mirada, entendiéndola como, la construcción social del ver y el hecho del ver implica de forma directa la forma en que está estructurado el cuerpo y su estructura social. En últimas, ver es un asunto de cuerpo y obedece a la manera en que éste ha sido moldeado por lo social. Para ver de forma distinta debemos poder desestabilizar la forma en que nuestro propio cuerpo ha sido significado.

La otra pieza de la dialéctica, supone que el cuerpo no es sólo receptor de imágenes sino también el lugar en que éstas adquieren nuevos significados. Estas dos dimensiones enlazadas permiten pensar el entramado simbólico que hace de la corporalidad una construcción socio-cultural a la vez que personal, y el modo en que ambas esferas se relacionan entre sí en la vida cotidiana de los sujetos (Ortega, 2010).

Atando lo dicho por Ortega desde la lente epistemológica de la Cultura Visual y el concepto de mirada, la mirada misma se puede “hackear” si los significados del cuerpo se transforman, se resignifican o moldean. El cuerpo en las ciencias sociales resulta complementario al considerar el cuerpo constituido por lo social -portador de significados- y el cuerpo constituyente -generador de significados. El cuerpo está acostumbrado a una forma habitual de percibir y de percibirse a sí mismo, y es allí en las fronteras de lo invisible (la forma en que percibimos) que podemos confrontar la mirada y estructurarla.

Valdría la pena traer a colación lo que D’Angelo (2010) señala sobre Bourdieu, fue tal vez quien más se acercó con su noción de habitus, al considerar el cuerpo como constituyente a la vez que constituido por lo social. Merleau-Ponty respecto a la percepción y de Bourdieu respecto a las prácticas, propone pensar el cuerpo ya no como objeto a ser estudiado en relación con la cultura, sino como «el suelo existencial de la cultura», los efectos corporales nunca dejan de ser imaginados: no sólo porque responden a imágenes sino porque co-responden a la capacidad de imaginar empáticamente un dolor que no se vivió jamás en el propio cuerpo, pero que es sólo imaginable en la medida en que se comparte un mundo de significados y de sentidos (Didi-Huberman, 1997) (D’Angelo 2010).

Frente a lo anterior, entonces comienza el **tatuaje** a resonar como elemento dinámico en el acto de recibir significados, procesarlos y tomar posición frente a ellos, no simplemente incorporarlos por medio de su repetición constante, sino ponernos precisamente en una incomodidad constante frente a ellos. La piel no es un traje que al pasar de moda se puede desechar, sino es algo que se porta y se siente, se vive y se recuerda, y podría pensarse desde éste trabajo como una malla confeccionada por la memoria sensible, que nos permite hacer consciencia constante de nuestro lugar frente a lo que el habitus externo nos presenta constantemente. Recuerda ésto a lo señalado por Didi-Huberman (2008) en “Cuando las imágenes toman posición” en términos de tomar posición, hacer pasar por nuestro archivo individual aquello que vemos y así decidir cómo situarnos frente a ésto. Pero el asunto con el **tatuaje** no para allí, no solamente se queda en funcionar como esta malla que amortigua el impacto del habitus externo, sino que puede incluir elementos y significados dentro de éste.

Según Ana D'Ángelo (2010), cuando pensamos el cuerpo como receptor de significados culturales, debemos preguntarnos también por el carácter específico que adquiere la recepción de imágenes en él. Por otro lado, los medios suscriben y transforman nuestra percepción corporal (dirigen nuestra experiencia del cuerpo mediante el acto de observación). Allí estaría lo que en éste trabajo aparece como malla sensible que recepciona el habitus externo, como necesidad frente a lo que D'Ángelo (2010) explica como medios, y que acá ampliamos a performance y performatividad, ya que no sólo trabajamos la imagen en pantalla sino en el cuerpo mismo, de allí lo relevante de todo éste asunto. Como bien lo señaló Merleau-Ponty, la paradoja aparente de la corporalidad reside en que el cuerpo es visible a la vez que vidente, el cuerpo objeto se superpone al cuerpo fenoménico (pero éste sólo cobra conciencia de sí por un ejercicio reflexivo) el ver y ser visto que implica la visualidad (Merleau-Ponty, 1977).

Según lo anterior, ¿de qué manera entonces el cuerpo (si el cuerpo también es mirada) termina volviéndose en un espacio vacío y configurado por miradas de otros, ajenos a su propia experiencia? Zigmunt Bauman, diría una felicidad centrífuga y otra centrípeta. La primera miraría hacia adentro, individuos con preocupaciones centrípetas, centradas agonística y egoístamente en ellos mismos, “con el cuidado principal e incluso exclusivo del cuerpo” (Bauman, 2009). De allí se podría deducir que también a partir de las miradas que constituyen ese cuerpo y sus deseos se formula su praxis, la cual de forma situada resulta expropiada y reemplazada por una distante. Volviendo a citar a Bauman, el cuidado del cuerpo para mejorarse como oferta en el mercado social propone que el cuerpo y el resto del mundo como una frontera de ambivalencia y por lo tanto de ansiedad (Bauman, 1977).

Por otra parte, Husserl (1963) aplica su método fenomenológico al problema de la comprensión del cuerpo y distingue entre Körper y Leib. Körper es el cuerpo mecánico, geométrico, que pertenece a las cosas extensas cartesianas. En cambio, Leib es cuerpo, en cuanto organismo mío, en cuanto vivido por mí como corporalidad. Es "el único objeto, en el cual mandó á mi arbitrio inmediatamente, y especialmente gobierno en cada uno de sus órganos. Por lo tanto, este es un cuerpo esencialmente dependiente de mi ejecución. De estos términos que propone Husserl (1963) se plantea trabajar con Leib, ya que la investigación requiere pensar el cuerpo como un ente gobernado de forma consciente. (Flores, 2003)

Ahora bien, dentro de la experiencia de tatuarse, uno de los sentimientos que se podrían categorizar como sublimes según Mitchell (2005) son aquellos que representan lo que en realidad sería doloroso o aterrador y conduce a los límites del humano y los poderes de la naturaleza. Por consiguiente plantea el **tatuaje** frente al habitus, desde su ser visto y ser que mira. Ya que, el **tatuaje** influye el cómo es visto y así mismo como se ve el cuerpo, por lo tanto ve lo que le rodea (el habitus - o performatividad establecida, roles de género, clase, raza), y desde allí se vuelve una estrategia de interacción reflexiva (visualidad) para pensar en cuanto a la lo que vemos, como lo vemos y cómo este se convierte en productor de significados.

Nota: Ya llegaste aquí vas a mitad de camino, ya tienes algunas piezas para jugar, este juego no es fácil o puede que sí, pero sea como sea quiero que sigas conmigo y encuentres otras piezas para jugar, la complejidad se la das tú.

EL ENSAYO

Nota: este ensayo se podría entender como el análisis realizado en esta investigación ¡la cúspide!, pero pues creo que ya llegaste hasta aquí y puedes no terminar de entender qué pasó. Y, está bien, es normal, el ensayo es un reto, es meterte en mi mente y leer cosas que yo leo, pienso o pensé. Y si ni yo termino de saber que pensé, pues joder... Eso es difícil y por eso te voy a poner aquí mi paso a paso y las reflexiones que más quedaron resonando en este proceso, (que fue todo un cambio para mi) a ver tú cómo le das sentido a lo que viste.

Para la fase 4 se llevaron a cabo una serie de procesos que efectuaron la culminación del ensayo. Prueba y error constante. El ensayo inició con la recolección de los comentarios y reflexiones del laboratorio para armar la estructura del ensayo. Se recurre a referentes como Chris Marker (2010) en Semillas de diciembre³² y Las estatuas también mueren³³ y otros referentes visuales como Raymond Depardon (1986) con New York, N.Y.³⁴ y Gil Scott-Heron (2010) haciendo un remix del trabajo de Chris Cunningham en New York Is Killing Me³⁵.

Nota: gracias al profe Fernando conocí este espectacular mundo de Chris y por deriva llegue a Agnes Varga todo mi amor por estos referentes internacionales, porque nacionales... Amo el trabajo de Luis Ospina, aparte que me siento muy interpelada por su historia como editor.

Después de lo anterior se realizó una revisión de la sistematización, los audios de las sesiones del laboratorio, el marco conceptual que surgió del laboratorio y la grabación en diferentes lugares,

³² Véase en <https://youtu.be/75tmTw7E8ls>

³³ Véase en <https://youtu.be/IXIkzGWIAfo>

³⁴ Véase en <https://youtu.be/CQHq0nnXdFU>

³⁵ Véase en https://youtu.be/adq_e_NSzQ8

personas y **tatuajes**. Se grabó en la universidad Pedagógica Nacional, en la Galería Santa fe y el recorrido en transmilenio de la calle 72 a Universidades, se utilizó material de archivo y audios de la ciudad. Con la recolección de dicho material se procedió al montaje y edición del audiovisual y se definió una estructura en 3 ejes que cambiaron a medida que se fue desarrollando el montaje y las reflexiones.

Nota: Aquí después de ya tener todo... Pensar que ya lo lograba. Tuve una crisis con el ensayo, escribí, borré, me grabé, edité y nada. Sentía que no iba a lograr sacar ese ensayo... hasta que mi tutor me recomendó algunos referentes y hacer algunas cosas. Me di cuenta que me estaba forzando a crear de una forma en la que yo no me sentía cómoda y después de una noche de cantar a lo que llamarían "¡Grito Herido;" con mis amigxs logré darle un primer montaje a mi ensayo de ahí todo fluyó... Ahí, sí sentí que todo el mundo era hermoso, que todo era posible, que crear es un proceso que requiere tanto, pero te da tanto de vuelta. Entendí que las palabras no podrían decir lo que la experiencia me gritaba.

LA COTIDIANIDAD DE LAS IMÁGENES *Regímenes escópicos y ocularcentrismo ¿Cómo los regímenes escópicos nos configuran como sujetos?*

Ésta condiciona el modo en que percibimos y representamos nuestro propio cuerpo por medio de la internalización de los valores sociales: los signos de nuestra apariencia, el modo cotidiano en que nos ponemos en juego en la interacción con otros, orientan su mirada y nos clasifican moral y socialmente (Le Breton, 1995) de acuerdo a roles de género y status.

EL TATUAJE Y EL MUSEO, LA MIRADA FUERA DE LA MIRADA *Configuraciones del ver y performatividad de la mirada ¿Qué debemos creer si ver ya no significa creer? Mirzoeff (1999)*

Toda representación del cuerpo es animada involuntariamente, nos sentimos mirados por las imágenes, pero también por los demás, y es frente a esta devolución de la mirada que nos conformamos como sujetos.

LA UNIÓN DE DOS MUNDOS *Cuerpo tatuado como museo andante ¿Lo qué vemos no nos mira? Didi- Huberman (1997)*

La mirada del cuerpo como **museo** y del **tatuaje** como obras de ese **museo** que guarda memoria. el **tatuaje** como marca huella visible y no visible y el **museo** como un espacio mental que recoge la memoria, busca conservar y le da una posibilidad de pensar el cuerpo desde otra mirada

El epílogo y el prefacio, como parte de la estructura dando como resultado 5 videos sueltos y 1 en donde confluyen todos.

Nota: el ensayo es para que se explore y se vean cosas que ni yo he visto. Porque yo no controlo todo lo que se pueda leer de él, así como los **tatuajes** quiero que sea libre y pase a que mucha gente lo vea, me siento muy contenta de eso.

Espacio para escribir tu juego

CONCLUSIONES

Tonatiuh López: «El error de los museos es querer crear un público; la vida ya está creada, hazte cargo de ella»

La conclusión general de este trabajo de grado, es que es anti-conclusivo, que la pregunta de investigación no fue más que una excusa para hablar, y que como un buen diálogo evolucionó, se transformó al punto en que la pregunta se volvió orgánica y de esa manera algo inaprensible, se hizo más amplia e incluso se dividió en muchas más, algunas imposibles de transmitir al lenguaje escrito, ya que permanecen en la piel, en las líneas..

Nota: Para poder continuar, aquí les dejo mis anti-conclusiones (preguntas) que emergieron como "conclusión", la pregunta de la investigación que acabaste de leer y a este punto nunca he puesto. Siendo así, la pregunta de la pregunta, será la respuesta de la pregunta (ahh puro vacil filosófico). Siguiendo el misterio y entendiendo que para ti no había sido importante preguntarte por la pregunta hasta este momento, no voy a poner la pregunta de forma visible, así que tómate un momento y escribe tu propia pregunta. Si quieres saber mi pregunta selecciona el espacio en blanco entre asteriscos:

*

tatuaje

*

Si por el contrario te quieres quedar con tu pregunta, escríbela en el espacio en blanco que dejo aquí.

—

—

Y ahora sí, las tan esperadas anti-conclusiones de esta extraña investigación. (Lo que se encuentra en cada anti-conclusión son apuntes, son parte mis pensamientos, no son claros, ni necesariamente con un orden de importancia jerárquica, todas son voces de la experiencia)

ANTI-CONCLUSIÓN 1 *El arte como concepto no es una restricción, pero el arte como disciplina, ¿si lo es?*

Desde el campo de estudio de la cultura visual, se puede notar que la idea de una disciplina como algo cerrado sobre un lenguaje específico no está presente, sin embargo, se sigue planteando desde dentro de las mismas, desde lenguajes cerrados y límites metodológicos, teóricos y procedimentales muy normativos, si se quiere “canónicos”. Nótese que dentro de los diálogos propuestos desde el campo de la cultura visual se suele hablar de interdisciplinariedad, pero poco de los diálogos que están fuera de ellas (inter-episteme). Es decir, la cultura visual es un campo disciplinar que trata de borrar sus límites y entablar diálogos indisciplinarios (por fuera de la academia), sin embargo dichos diálogos no son tan visibles, o por lo menos no de igual manera que los diálogos académicos.

Algo similar ocurre frente a la idea del arte dictaminado por el **museo**, que es entendida como disciplina y se centra en el producto, sin embargo el proceso y sus matices suelen quedar relegados. El arte como herramienta se restringe, desde la comunicación. Debería pensarse más en una forma para que las cosas emerjan, antes de que se lleguen a formar o tomar una dirección u otra, el papel del arte no es necesariamente llegar a algo, sino lo que ocurre mientras se llega a ese algo.

El mismo **tatuaje** como arte, no se entiende así, no es validado por la institución **museo**, por lo cual, a pesar que la investigación plantea sacarlo de allí, entiende que para lograrlo toca sacar al **museo** de su misma institucionalidad. Y de lograrse lo anterior, se sigue manteniendo limitada la práctica del **tatuaje**, a medida que el concepto mismo se limite. Pareciera entonces que pensar el **tatuaje** desde el arte implica directamente transformar las lógicas canónicas disciplinares y **museográficas** que han dominado el entorno discursivo de la imagen. El **tatuaje** no solamente resulta en algo que se resiste a ser capturado por las disciplinas, sino que se expande en diversas linealidades por lo que encerrarlo conceptualmente sería viciar su naturaleza, que parece apuntar a no permitirse archivar. En el laboratorio el tatuaje como concepto se abordó desde la posibilidad de no ser solamente visible, como podría entenderse la práctica de tinta sobre piel,

sino que se encontró que este podría verse desde una perspectiva emocional la relación imagen interna y con la transformación de la ciudad en cuerpo y los grafitis como sus **tatuajes**.

ANTI-CONCLUSIÓN 2 *¿La transpedagogía es la nueva educación artística?*

~~La Transpedagogía, el núcleo del trabajo en arte es el proceso pedagógico. Trabajo que crea su propio ambiente autónomo, la mayoría de las veces, fuera de cualquier estructura académica o institucional. Es importante separar las prácticas simbólicas de educación y las prácticas que proponen una nueva forma de pensar en la educación a través del arte, apenas en la teoría, y no en la práctica.(...).~~

La transpedagogía mostró ser un concepto que sirvió para transversalizar y reflexionar alrededor del proceso que conlleva una investigación como está, que buscaba marcarse fuera de lo tradicional académico y de las nociones de pedagogía convencional. Sin embargo, este mismo concepto que busca salirse de lo académico es lo que hoy permite que esta investigación se valide dentro de un pensamiento formal como lo es la academia universitaria con énfasis pedagógico. Entonces, creo que la discusión va mucho más allá de si es o no un concepto que se puede utilizar en la academia, sino como este puede plantear un nuevo paradigma en la educación artística formal.

ANTI-CONCLUSIÓN 3 *¿Ver implica apropiarse de las imágenes?*

Nota: Me parece importante relacionar el sentido común, entendido también como las formas dominantes de comprensión y dentro de éste la mirada como acto social de ver, con las relaciones que se entablan con las cosas cuando se las mira, observa, ya que uno aparentemente decide qué mira y qué observa, pero desde cultura visual sabemos que dicha elección no siempre es tan libre y se encuentra cooptada por muchas dinámicas de poder. Considero que estas preguntas y cuestionamientos pueden suscitar narrativas y campos de conocimiento.

Entendiendo que ya no se podría decir que algo es completamente desde un lado u otro, ya que estamos en un momento de socialización global de referentes y tenemos un pensamiento permeado, hibridado entre muchas culturas y por consiguiente muchas relaciones con las

imágenes. Debemos entender que la mirada propia implica relacionarnos con lo que vemos, es decir: ahora no vemos sino somos vistos, hay que volver a ver. Retornar a nuestra mirada. Hoy somos habitados por miradas externas, las recreamos, puesto que en el acto de ver si no tomamos posición consciente permitimos que vean por nosotros, que nuestra mirada sea de otro(s), y allí comenzaría a dislocarse todo, ya que la experiencia de la mirada que dejamos nos habite, posiblemente se distancia mucho de nuestras condiciones de existencia propias y contextuales.

En laboratorio que se propuso, se busca invertir lo anterior, se sitúa la experiencia y la vivimos y es a través de dicha experiencia que comenzamos a vernos y desde allí a hilar en imágenes aquello que vemos. Por otra parte, cuando hablamos del presente, en el laboratorio se reflexiona del paso del tiempo, los ejercicios de creación y experiencia alrededor del **tatuaje** que se convierte en sí mismo es una imagen que va con nosotros y al igual que nosotros, se transforma, cambia, pero mantiene sus huellas del pasado.

Hay tres ejes de análisis que emergen de la experiencia, del marco teórico y la sistematización: La reflexión del pasado (sea teórica o referentes o vivencias propias), La apropiación de ese pasado en el presente - articulación con el archivo subjetivo - proyección hacia el futuro. Y por último las derivas, preguntas y certezas que emergen del epicentro del laboratorio y el constante fluctuar entre la experiencia presente, pasado y futuro

ANTI-CONCLUSIÓN 4 *¿La repetición es una nueva mirada?*

Hablar de la relación **tatuaje** como medio de comunicación, implica un entendimiento de diferentes procesos alrededor del **tatuaje**, en el laboratorio se planteó la pregunta del paso del tiempo y la significación de los **tatuajes** con este, desde diferentes concepciones (físicas de la piel e históricas psicosociales). Lo cual podría plantear que cada que se construye una narrativa con el paso del tiempo en el **tatuaje**, marca una nueva mirada influenciada por los cambios de los sujetos y se podría entender que esa creación repetitiva de una narrativa que cambia con el paso del tiempo implica una mirada diferente.

También se podría abordar desde la idea de ritual del **tatuaje**: siendo este el proceso que lleva desarrollar un **tatuaje** desde la concepción y reflexión del diseño hasta la realización del mismo,

entendiéndolo, como Taylor (2016) llamaría un acto de performance. En el proceso de tatuar se puede hablar de repetición en medida que el tatuador no solo crea un diseño, sino también la plantilla, lo cual plantea un repetición y al pasarlo al cuerpo se genera otra repetición y cada una lleva un cambio (de formato y línea). La creación de diseños de **tatuajes** es de por sí un acto de repetición construida a partir de diferentes miradas; el tatuador como el tatuado influyen en la creación y en la búsqueda de significados a partir de estas. En el laboratorio una de las derivas que tomó la sesión 4 donde participó Ixel, habló de la necesidad de él como artista y tatuador del ritual. No obstante, también se habló de la industria del **tatuaje** y cómo de alguna forma quitó el ritual y la creación conjunta de significados del **tatuaje** por el valor comercial del mismo. Según Deleuze (1987), el acto de repetición en la creación implica una nueva mirada, pero cuando esta está mediada por el factor comercial plantea un régimen de la mirada.

ANTI-CONCLUSIÓN 5 *¿El acto de creación es un acto de resistencia?*

El acto de creación como lo plantea Deleuze (1987) se entiende como un acto de reflexión sobre el mismo acto que se resiste a ser definido como una forma de comunicar. Pero, para hablar de resistencia hay que pensar a que se resiste y cómo se resiste en primer lugar. Para dar un punto de partida a esta pregunta se puede analizar el acto de creación en esta investigación. Por consiguiente este se podría dividir en tres categorías generales: acto de creación en el laboratorio, acto de creación en el ensayo y acto de creación la escritura de este documento.

Acto de creación en el laboratorio: este se podría entender desde la participación de cada persona y sus relaciones con la creación colectiva.

Acto de creación en el ensayo: en el ensayo en particular al ser un concepto académico y de creación individual muy permeada por lo social y por lo trabajado en el laboratorio. Implica entender la dualidad entre el hacer y crear como una necesidad personal y esto mismo como una necesidad institucional.

Acto de creación la escritura de este documento: con el documento pasa algo parecido a lo del ensayo, si hablamos de escala de valor en el anterior se podría entender como lo personal primero y lo académico después, (es un campo más de “libertar”), y el documento es un ámbito más formal que implica poner primero lo académico y después lo personal.

Lo anterior, representa diferentes relaciones con la acción de crear y si bien podríamos decir que en esta investigación plantea el acto de creación como un acto de resistencia desde que se resiste a ser nombrada y limitada en muchos sentidos, no se puede negar que existe dentro de lo académico. Entonces, ¿crear dentro de la academia no puede ser un acto de resistencia?.

ANTI-CONCLUSIÓN 6 *¿El tatuaje no es una imagen estática, cambia según el sujeto?*

De alguna manera resulta importante preguntarse si finalmente esos “nuevos” significados que emergieron en el laboratorio y aparecen en las imágenes, los cuerpos y la experiencia en general, existen, o si por el contrario son huellas y reformulaciones de otros significados ya preestablecidos. ¿Es posible desde el tatuaje producir nuevos significados o simplemente reciclamos? ¿Es posible desde un tatuaje inmerso en un laboratorio de construcción visual y experiencial como el que hicimos? Particularmente pienso que sí, no siempre un tatuaje está provisto de nuevos significados, pero si existe una reflexión profunda en la que la experiencia personal se plantea como la malla que va a configurar la imagen, sí. El tatuaje por sí sólo no necesariamente puede configurar nuevas subjetividades o nuevos enunciados en los cuerpos, es su proceso de creación y por consiguiente la forma en que éste se vuelve performance en un acto consciente. El tatuaje debe pensarse como práctica artística, como performance y acto vivo de reflexión constante.

Surge la pregunta ¿Andar o moverse? porque andar pareciera ser el acto lineal de desplazamiento, el habitus. Por el contrario, el moverse puede sugerir variaciones, derivas, decisiones y rutas. El tatuaje como experiencia de creación es moverse, y se produce en el momento de imprimir en la piel una imagen, una inercia que no se detiene, sino que se mueve con nosotros y se transfiere a otros cuerpos también.

Desde lo anterior resulta importante entonces en el tatuaje pensar la relación de lo cotidiano con la imaginación. Cualquier medio puede anidarse en otro, y eso incluye el momento en el que un medio se anida dentro de sí mismo. Eso lo relaciono con la imagen y sus diferentes significados, los significados pueden ser transferibles o cerrados, y al ser transferibles pueden ser nuevos o representaciones, o hibridaciones entre las anteriores.

La proporción sensorial de la visión se vuelve aún más complicada cuando entra la región de la emoción, el afecto y los encuentros intersubjetivos en el campo visual. En la zona de la mirada y la proyección escópica, cada persona construye significado, y en el taller se hizo conciencia de dicho significado y por consiguiente más situado desde lo experiencial subjetivo. Otro aspecto de lo que fue el laboratorio, y eso es hermoso, es que no todos reflexionamos frente a lo mismo, pero sí se habló de algo en concreto, es decir se diversifica la mirada. Algunos siguen viendo el **tatuaje** como algo que lleva a un cambio, los caminos y las derivas del pensamiento de cada persona, otros no, pero encuentro que les llama la atención el **tatuaje** como lo interno en contacto con lo externo. Genial caminen por ahí y me cuenten qué vieron, qué pensaron en dicho tiempo, qué sienten, que vieron.

En últimas, los **tatuajes** son imágenes que se desarrollan desde lo interno. Sin embargo, también plantea la muerte de las mismas cuando esta imagen que está en el cuerpo se deja de mover, o pasa a ser una fotografía o una “obra de **museo**”. De allí que el **tatuaje** se parezca a la imagen que señala Didi-Huberman, (1996) en “Arde la imagen”. No es una mariposa dispuesta en un **museo** entomológico, por el contrario es un cuerpo vivo que muta y desaparece. Lo que queda al final son las huellas e interacciones que ese cuerpo produjo.

ANTI-CONCLUSIÓN 7 *¿Todo cuerpo tiene tatuajes?*

~~Visualidad-cuerpo-imagen-agenciamiento-de-cosas-dentro-del-cuerpo.~~

En el laboratorio se planteó la deconstrucción de la idea de **tatuaje** hacia sus elementos más abstractos, partiendo de que todos los perfiles los participantes del laboratorio se relacionaban con la idea de **tatuaje** de forma directa o indirecta y bajo la reflexión de esta experiencia (marco conceptual), se llegó a que existen **tatuajes** no visibles y visibles. Partiendo de que la idea de **tatuaje** no es un **tatuaje** como tal en términos formales, pero si se extiende el término pueden caberle otras formas o otros axiomas del concepto. Es decir, el **tatuaje** no solo son imágenes que se cargan sino, que son experiencias convertidas en imagen a veces por medio de dolor (físico o emocional).

Entonces, para llegar a esta serie de apreciaciones del **tatuaje**, se habló alrededor de la concepción de esta como cicatriz, ya que cuando hablamos de cicatriz hablamos de un proceso

que implica una herida, entendiendo la herida como una transgresión violenta de un límite que en este caso sería la piel y en el caso del **tatuaje** se convierte en una transgresión consensuada. Llegando en ciertos casos a convertirse en un proceso emocional de transformación del dolor.

Lo anterior implica una conciencia del cuerpo y de la corporeidad, que hablamos de dimensiones del cuerpo más allá del cuerpo físico, lo cual plantea una noción del **tatuaje** como construcción social e individual del sujeto, por ende, si se parte de que toda idea de **tatuaje** es un **tatuaje** y de que en una sociedad contemporánea toda conciencia del cuerpo, se relaciona con una idea proyectada de **tatuaje** (personal) entonces podemos decir que todo cuerpo tiene **tatuajes**.

No obstante sigue planteando problemáticas alrededor de la subjetividad y la percepción de cada persona, y que sino, se reconocen estas imágenes como **tatuajes** desde lo planteado, no existen y por ende no todos los cuerpos tienen **tatuaje**. Sin embargo, es una disputa interesante de generar para discutir alrededor de las influencias de las imágenes en nuestro cuerpo y cómo se arman estos cuerpos colectivos y cuales son las imágenes que les conforman.

~~La subjetividad a nivel de la percepción no es nada más que la temporalidad (...) El sujeto de la percepción no es nunca una subjetividad absoluta (...) la percepción se da siempre bajo el modo impersonal (...) no soy yo como sujeto autónomo, soy yo en cuanto tengo un cuerpo y sé mirar (1985:254). Para recuperar la primera parte de la dialéctica que el paradigma de la corporalidad supone, cuando pensamos el cuerpo como receptor de significados culturales debemos preguntarnos también por el carácter específico que adquiere la recepción de imágenes en él. D'Angelo:~~

ANTI-CONCLUSIÓN 8 *¿El graffiti son los **tatuajes** de Bogotá?*

¿Para que existan los **tatuajes**, tiene que existir un cuerpo?

Desde los planteamientos abordados hasta la quinta sesión del laboratorio en esta investigación los **tatuajes** siempre se abordaron desde la idea de cuerpo y corporeidad, desde las nociones clásicas del cuerpo físico y emocional. Sin embargo, en la quinta sesión de laboratorio surgió la concepción de Bogotá como cuerpo, lo cual no solo plantea una nueva noción de cuerpo individual sino colectivo de forma directa y por ende si pensáramos en los **tatuajes** en esta

relación los grafitis serían dichos **tatuajes**. Y dándole vuelta a esta pregunta se puede contrapreguntar ¿Cualquier cosa que podamos entender como cuerpo tiene **tatuajes**?

Nota: Por último, quisiera pensar que esta investigación les aportó algo, al igual que a mi. Y que estas preguntas realmente generen un germen en sus mentes y les resuenan tanto como a mi. Nuevamente gracias por leerme y llegar hasta aquí.

BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

Alcaraz, M. (2020) *La psicología detrás de los tatuajes: ¿Por qué decidimos marcarnos para siempre?* Editorial abc Recuperado de https://www.abc.es/bienestar/psicologia-sexo/psicologia/abci-psicologia-detras-tatuajes-decidimos-marcarnos-para-siempre-202006280113_noticia.html

Álvarez, N. (2000). *El tatuaje. Guía didáctica del profesor. online. País Vasco: red de Educación del Consumidor.* recuperado de http://www.kontsumobide.euskadi.net/contenidos/informacion/kb_pubs_mat_didac/es_material/adjuntos/diana_profesor_tatuajes_es.pdf

Araujo, S. (2017) *El tabú detrás de los tatuajes #ForeverInked.* Warp Recuperado de <https://warp.la/editoriales/el-tabu-detras-de-los-tatuajes-foreverinked>

Bauman Z. (2009), *El arte de la vida*, Barcelona, Paidós, 2009, p. 116

Barthes, R. (1981), *Camera Lucida: Reflections on Photography*, Nueva York, Noonday, 1981 (trad. cast.: *La cámara lúcida*, Barcelona, Paidós, 1987).

Barthes, R. (1999). *Mitologías.* (Trad. H. Schmucler). Madrid: Siglo XXI Editores.

Bal, Mieke (2005) *El esencialismo visual y el objeto de los estudios visuales.*

Bal, M. (2005). *El esencialismo visual y el objeto de los estudios visuales. Comunicación Y Medios*, (16), Pág. 45 – 68. <https://doi.org/10.5354/rcm.v0i16.11547>

Bourdieu, P. (2010) *El Sentido Social Del Gusto: Elementos Para Una Sociologia De La Cultura.* Recuperado de <https://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2020/08/El-Sentido-Social-del-Gusto-Bourdieu.pdf>

Blas Ortega M. (2010) *El cuerpo en el arte como noción social y de fragmento.* Madrid, España. Recuperado de <https://revistascientificas.us.es/index.php/themata/article/download/439/405/1684>

Blund S. (2021) *Quick Answer: El Cuerpo Como Objeto De Arte?* Recuperado de <https://www.criaturadelarte.com/arte/quick-answer-el-cuerpo-como-objeto-de-arte.html>

Buck Morss (2008) *Hegel, Haiti, and Universal History*, 2008, University of Pittsburgh Press

Buck Morss (2001) *dialécticas de la mirada. Walter Benjamin y los pasajes de París*. A. Machado Libros 2001.

Calderon L.G (2014) "El *tatuaje* como elemento simbólico" Cali, Colombia. Recuperado de <http://red.uao.edu.co/bitstream/handle/10614/7011/T05094.pdf?sequence=1>

Contreras Parra C.A. (2014) "Tinta Y Piel: El *Tatuaje* Como Objetivación Del Mundo Interno" Caracas, Venezuela. Recuperado de: <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAS9141.pdf>

Chateau P. (2017) *Cultura Visual e historia del arte. la puesta en evidencia de los estudios visuales* https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-23762017000200015

Charmaz k. (2014). *constructing grounded theory*. recuperado de http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Charmaz_2006.pdf

Chen C (2020) *Significado de tatuajes. Significados*. Recuperado de <https://www.significados.com/significados-tatuajes/>

D'Angelo (2010) *La experiencia de La corporaLidad en imágenes. percepción del mundo, producción de sentidos y subjetividad*. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n13/n13a10.pdf>

Deleuze G. (1987) *Conferencia ¿Que es el acto de creación?*. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=dXOzcexu7Ks&ab_channel=LosDependientes

Díaz Hernández C. (1969). *La teoría de la significación en Husserl. Logos. Anales del Seminario de Metafísica*, 4, 41. <https://revistas.ucm.es/index.php/ASEM/article/view/ASEM6969110041A>

Didi- Huberman (1997) *Lo Que Vemos, Lo Que Nos Mira, Bordes manantial* Recuperado de http://www.kaleidoscopio.com.ar/fs_files/user_img/textos_estetica%20recepcion/3-3-0-Didi-Huberman_Lo%20que%20vemos%20lo%20que%20nos%20mira.pdf

Eisner, E.W. (1991). *La incomprendida función de las artes en el desarrollo humano*. *Revista Española de Pedagogía*, 191, 15-34.

Eisner E. (2004) *El arte y la creación de la mente. El papel de las artes visuales en la transformación de conciencia*. Barcelona España. Recuperado de https://static0planetadelibroscom.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/43/42968_el_arte_y_la_creacion_de_la_mente.pdf

Equipo editorial Univision (2014) *Cuál es el origen de los tatuajes*. Univision. Recuperado de <https://www.univision.com/entretenimiento/cultura-pop/cual-es-el-origen-de-los-tatuajes>

Equipo editorial, Etecé. "Semiótica". Argentina. Disponible en: <https://concepto.de/semiotica/>.
Última edición: 11 de noviembre de 2020. Consultado: 27 de marzo de 2023
Fuente: <https://concepto.de/semiotica/#ixzz7xDP2lhS0>

Ferreira, V.S. (2014). *Becoming a heavily tattooed young body: from a bodily experience to a body project*. *Youth & Society*, 46(3), 303-337.

Fernández O. (2021) *Día internacional del tatuaje*. Señal de memoria. Recuperado de <https://www.senalmemoria.co/dia-internacional-del-tatuaje>

Hernández, F. (2003). *Educación y Cultura Visual*. Barcelona: Octaedro
(2007). *Espigador@s de la Cultura Visual*. Otra narrativa para la educación de las artes visuales. Barcelona.

Filosofía en Español (2001) Creación, Filosofía.org. Recuperado de <https://www.filosofia.org/enc/ros/creac.htm>

Ganem A. (2022) *Qué es el juego heurístico: ejemplos de actividades con piezas sueltas*. Minikids. Recuperado de <https://www.minikidz.es/blog/que-es-el-juego-heuristico-ejemplos-de-actividades-con-piezas-sueltas>

Glaser B. (1991) *Emergence Vs Forcing: Basics of Grounded Theory Analysis*

Gomez J. A & Sastre A. (2010) "Cuerpos que narran: la práctica del tatuaje y el proceso de subjetivación" Bogotá, Colombia Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982011000100013

Gonzalez Garcia A. (2013) "El tatuaje y la perforación en la construcción de la corporeidad" Castilla-La Mancha España. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/35063/1/Cult_Cuid_37_03.pdf

Gutierrez Muñoz J. A (2019) "Todo proceso de enseñanza-aprendizaje, implica un acto pedagógico". Recuperado de http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/17946/2/Guti%C3%A9rrezJuli%C3%A1n_2020_TatuajeAcademiaPedagog%C3%ADa.pdf

Han, Byung-Chul (2017): *La expulsión de lo distinto*, Barcelona: Herder. Publicado. 06-06-2018.

Helguera P. (2015) «Transpedagogía» p.158-159 Recuperado de <https://grupoeducaciondisruptiva.wordpress.com/2015/08/24/transpedagogia-por-pablo-helguera/>

Husserl, E. (1963), *Cartesianische Meditationen und Pariser Vorträge*. Haag: Martinus Nijhoff.

Merino, I. 2013. *El acto de creación como acto de resistencia*. Gr- Cultural Recuperado de <https://www.gr-cultural.com/catalogue.etac/es/acto-creacion-como-resistencia/>

Mirzoeff, N. (1999). *Introducción a la cultura visual*, Recuperado de www.martinezsilva.com/uam/NicolasMirzoeff.pdf

Mitchell, W J T, 2005 *No existen medios visuales*, Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1110333>

Mitchell, W J T, 2003 *Mostrando el ver: una crítica de la cultura visual*. Recuperado de https://www.academia.edu/42255690/W_J_T_MITCHELL_MOSTRANDO_EL_VER_UNA_CRITICA_DE_LA_CULTURA_VISUAL

Morales Artero J. J. (2001) *Acerca de la creatividad*. TDX.cat Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5036/jjma04de16.pdf.PDF?sequence=4&isAllowed=y>

Mosquera G. & Farias P. A. (2019) “Análisis de los *tatuajes* desde la semiótica de la comunicación en los jóvenes de la universidad autónoma de occidente” Cali, Colombia. Recuperado de <https://red.uao.edu.co/bitstream/handle/10614/11746/T08926.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

Laboratorios de investigación-creación. *Lineamientos* (2010) Colombia. Recuperado de <https://www.mincultura.gov.co/SiteAssets/Artes/Lineamientos%20de%20los%20Laboratorios.pdf>

Le Breton D. (2002) *La sociología del cuerpo*. Siruela. Recuperado de https://www.siruela.com/archivos/fragmentos/La_Sociologia_del_Cuerpo.pdf

Sastre Cifuentes, A. (2011). *Cuerpos que narran: la práctica del tatuaje y el proceso de subjetivación*. Bogota, Colombia Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982011000100013

Sartre J.P. (1946) *El existencialismo es un humanismo*. Recuperado de https://www.ucm.es/data/cont/docs/241-2015-06-16-Sartre%20%20El_existencialismo_es_un_humanismo.pdf

Suarez Gonzalez F. J. (2017) "Tinta, sentido y sangre: el *tatuaje* como resignificador del dolor, la memoria, la identidad y las prácticas de género" Bogota, Colombia. Recuperado de [https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/960/DEA-Spa-2017-Tinta_sentido_y_sangre_el_tatuaje_como_resignificador_Trabajo_de_grado%20\(1\).pdf;jsessionid=BAEA86D3429FB3DE6E295B1188904A0B?sequence=1](https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/960/DEA-Spa-2017-Tinta_sentido_y_sangre_el_tatuaje_como_resignificador_Trabajo_de_grado%20(1).pdf;jsessionid=BAEA86D3429FB3DE6E295B1188904A0B?sequence=1)

Pallasmaa, J. (1996) *Los ojos de la piel, La arquitectura de los sentidos* editorial GG Recuperado de https://www.academia.edu/44863141/Los_ojos_de_la_piel_Juhani_Pallasmaa

Planella J. (2005) "Pedagogía Y Hermenéutica Del Cuerpo Simbólico". Recuperado de <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:4c560256-ef84-49c7-8110-8f1286d8aa82/re33611-pdf.pdf>

Pardos A. (2021). *El cuerpo como lienzo: el tatuaje entra en los museos elevado a obra de arte. El independiente* Recuperado de <https://www.elindependiente.com/tendencias/arte/2021/12/03/el-cuerpo-como-lienzo-el-tatuaje-entra-en-los-museos-elevado-a-obra-de-arte/>

Tuan Yi-Fu (). *El arte de la geografía. Colección Espacios Críticos, núm. 11, Icaria Editorial, Barcelona: 262p.*

Trigo AE. (2004) *La motricidad, un logos encarnado. UNICAUCA CIENCIA 2004*

Vegas Meléndez, H., (2016). *La teoría fundamentada como herramienta metodológica para el estudio de la gestión pública local. Revista Venezolana de Gerencia, 21(75), 413-426.*

Walzer Moskovic, A. F. (2015). *Tatuaje y significado: en torno al tatuaje contemporáneo. Revista de Humanidades [en línea], n. 24, artículo 8, ISSN 2340-8995. Disponible en http://www.revistadehumanidades.com/articulos/87-tatuaje-y-significado-en-torno-al-tatuaje-contemporaneo*

Zamora D (2020) *Así se formó la industria del tatuaje en Colombia. Revista diners* Recuperado de https://revistadiners.com.co/tendencias/55839_tatuajes-el-camino-de-la-tinta/

TATUAJE-EL CUERPO COMO MUSEO ANDANTE

