

**La acción pedagógica y ambiental, medio para la construcción de escenarios pedagógicos y comunitarios en territorio urbano: caso del aula ambiental y cultural
*Güecha Ta.***

**Bryan Camilo Muñoz Merchán
Código: 2018153036**

Tutor: Amadeo Clavijo Ramírez

**Trabajo de grado para optar por el título de Licenciado en Educación Comunitaria con
Énfasis en Derechos Humanos**

Universidad Pedagógica Nacional

Facultad de Educación

Bogotá, 2023

DEDICATORIA

*Descubrí que el amor de mi vida,
no es algo tan básico y sencillo,
no es algo efímero o circunstancial.*

*Descubrí que, a pesar del dolor,
siempre me dará un abrazo,
y, siempre me tomará de la mano,
cuando intente caer en el abismo de la desolación y la desesperación.*

*Descubrí que el amor de mi vida,
siempre será la luz que acompañe cada paso y tropiezo,
tal vez desde las estrellas, el sol o la luna;
entendí que, desde la distancia y la cercanía,
existe el amor de mi vida.*

*Descubrí en este momento,
que el amor de mi vida...*

Es eterno.

Dedicado a:

Don Lauria, quien me enseñó sobre la paciencia y el tiempo...

Doña Mari, quien le dio sentido y dirección a mi vida...

A la Señora Andrea, quien me enseñó a luchar y resistir...

AGRADECIMIENTOS

A Don Lauria, Doña Mari y a la Señora Andrea, que es por él y por ellas que aún estoy en pie de lucha y en resistencia, a pesar de las contradicciones y los implacables golpes de la vida.

Mis más sinceros agradecimientos a mi familia quienes estuvieron en cada momento de mi proceso formativo, por darme su apoyo incondicional y siempre estar para mí cuando lo necesité; en especial, quiero agradecer a mis tías Yomaira, Johanna y Tatiana, por siempre creer en mí y sostenerme cuando todo se tornó oscuro y desolado, a ellas todo mi cariño, respeto y admiración.

Agradezco a Yayo, quien fue el que me metió en este cuento sin saberlo y siempre estuvo para mí en los momentos más complicados; a la Diabla, quien me brindo su cariño y tomo mi mano cuando creí caer, por ser la única que se mantiene y se arraiga en mi vida, por ser una de las pocas personas que me conoce bien y aun así querer estar cerca y no juzgarme; a Cami, por el conspire y la complicidad, por el chisme y la compinchería, por ese cigarro y esa pola que se charla y se escucha, a ella todo el amor; a Ferley, por estar desde el inicio de este proceso, por la escucha y siempre entender lo que pasaba en mi vida; a Carlitos y Mincho, mis hermanos de armas y borracheras, a ellos gracias por estar siempre en mi vida; a Isa y a Joshua, por llegar a mi vida y revolverla cada segundo...

A mis amigas, Lucha, Ana, Nancy, Angie, Julieth, Dianita, Lili y Gaby, por mantenerme a flote; a ellas todo mi cariño y afecto.

A Angie Paola, Carlos Ojeda y Jimmy, mi vínculo máspreciado con la tierra que amo.

A mi tutor, Amadeo, por apoyarme y guiarme en este proceso que muchas veces no tuvo cabeza ni pies, y, a pesar de todo, entender lo que sucedía o estaba pasando por mi vida.

A todas las personas que hacen o hicieron parte de Güecha Ta; a Justin, Nelson, Leidi, la Crespa, Jessi, Wilson, al profe, Evans, Bryan y Felipe. Fue gracias al esfuerzo, a la lucha y a la resistencia por el proceso que, de alguna manera fue posible construir este trabajo de grado. También a las abuelitas que cada sábado estaban presentes en el aula, a los y las niñas de Montañeros F.C. que dieron vida al espacio cada vez que podían ir y por último a los vecinos que trataron de apoyar y mantener el proceso.

Quiero agradecer al Trébol y al parche el cual hizo posible que entrara a la Universidad Pedagógica Nacional: a Carlos Peña, a Fígaro, a Edith, la Fercha, a Marcela, a Nico y a Dani, por cada palabra o consejo que me brindaron al inicio de esta locura.

A todas esas personas que caminaron a mi lado, ¡Gracias Totales! ...

INTRODUCCIÓN	8
1. CONTEXTUALIZACIÓN	11
1.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y GEOPOLÍTICOS DEL TERRITORIO	11
1.2. CIUDAD BOLÍVAR	12
1.2.1. RESEÑA HISTÓRICA	14
1.2.2. ISMAEL PERDOMO (UPZ 69)	17
1.2.3. RESEÑA HISTÓRICA	18
1.3. ZONA DEL PEÑÓN DEL CORTIJO	20
2. ¿CÓMO SE EMPEZARON A TEJER LOS HILOS?	22
2.1. PERSPECTIVA Y ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	23
2.2. CARACTERIZACIÓN DEL ESCENARIO DE PPIC	28
2.3. CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DEL AULA AMBIENTAL Y CULTURAL GÜECHA TA	31
2.4. EL TERRITORIO Y SUS DINAMICAS, UN ENFOQUE DESDE LO URBANO	33
2.5. RESIGNIFICACIÓN Y REIVINDICACIÓN DEL TERRITORIO URBANO	36
2.6. ACCIONES PEDAGÓGICAS PARA RESIGNIFICAR Y RESISTIR EN EL TERRITORIO	39
2.6.1. LA RECOLECCIÓN Y MANEJO DE RESIDUOS RECICLABLES	42
2.6.2. LA SIEMBRA EN UNA HUERTA DE ASFALTO	44
2.6.3. PROCESO DE FORMACIÓN Y ACCIÓN PEDAGÓGICA	46
2.6.4. ESCENARIOS PARA CONSTRUIR TEJIDO SOCIAL EN EL BARRIO	48
3. CONSTRUCCIÓN DE UNA PROPUESTA FORMATIVA PARA LAS COMUNIDADES QUE TRABAJAN CON EL PROCESO DE AULA AMBIENTAL Y CULTURAL GÜECHA TA	52
3.1. APUESTAS DESDE LA EDUCACIÓN COMUNITARIA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO Y RESIGNIFICACION DE SABERES	53
3.2. LA EDUCACIÓN AMBIENTAL COMO UNA APUESTA DE ACCION EN EL TERRITORIO	58
3.3. LA MEMORIA: CIMIENTO Y/O BASE PARA LA CONSTRUCCION DE ESCENARIOS DE ACCIÓN PEDAGOGICA Y EDUCATIVA	61
3.4. LO TERRITORIAL: UN VINCULO NECESARIO PARA LA RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL Y COMUNITARIO	64
4. PROPUESTA FORMATIVA: TEJEIENDO EL TERRITORIO E HILANDO EL BARRIO	67
4.1. PREGUNTA PROBLEMATIZADORA	68
4.2. OBJETIVO GENERAL	68
4.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	68
4.4. ENFOQUE EDUCATIVO	69
4.5. ESTRUCTURA	70
4.6. CRONOGRAMA GENERAL	71
4.6.1. MÓDULO 1: TERRITORIO	72
4.6.2. MÓDULO 2: MEMORIA	78

4.6.3. MÓDULO 3: EDUCACIÓN MEDIOAMBIENTAL	81
5. REFLEXIONES FINALES	85
5.1. ¿Y... QUIEN TIENE LAS LLAVES?	85
5.2. RESIGNIFICACIÓN DEL IDEAL COMUNITARIO	90
5.3. CONCLUSIONES	94
BIBLOGRAFÍA	97
ANEXOS	100

INTRODUCCIÓN

Este trabajo está orientado a hacer visibles y resignificar apuestas desde las diferentes acciones pedagógicas y ambientales, las cuales se gestaron en el Aula Ambiental y Cultural Güecha TA, desde el año 2021-2 hasta mediados del año 2022 de manera presencial en el espacio donde se encontraba la Aula en el barrio Perdomo, sector peñón del Cortijo, localidad de Ciudad Bolívar.

La intencionalidad de este trabajo investigativo esta centrado en la reflexión de la experiencia de la práctica pedagógica, desde tal perspectiva partimos de entender que la práctica pedagógica es un ir y venir entre discursos, diálogos y acciones que se tejen en lo cotidiano, permitiendo una construcción de conocimiento individual y colectivo los cuales se complementa a partir de esas otras cosmovisiones, posicionamientos, epistemes, etc., que se ven y caminan en la cotidianidad en varios de los espacios comunes y de complicidad, generando otro tipo reflexiones y desde allí edificar unos cimientos para establecer un horizonte ético-político pertinente a las necesidades de las gentes que habitan el territorio urbano.

Ello implica comprender que la reflexión de la práctica trae consigo las problematizaciones entorno al cómo se generan las acciones en los territorios urbanos populares con relación a la cuestión pedagógica y ambiental que nos convoca en este trabajo investigativo, lo que nos lleva a plantearnos como objetivo general de esta propuesta de formación reflexionar sobre la praxis y a partir de ello, accionar de manera concreta y construir colectivamente apuestas alternativas para fortalecer el tejido social y concientizar

críticamente sobre las problemáticas territoriales y socioambientales las cuales atraviesan profundamente el barrio y a quienes lo habitan, teniendo en cuenta las experiencias y las memorias que se han creado en medio de las contradicciones y el andar la vida.

En el primer capítulo se desarrolla a partir de la contextualización del territorio donde inicio el proceso de práctica; se habla de las condiciones geográficas, topográficas y de localización, además, de una breve reseña histórica de Ciudad Bolívar, Ismael Perdomo y del sector Peñón del Cortijo.

El segundo capítulo, indica el inicio el proceso de práctica, lo temporal y los actores que participaron; luego está el apartado de perspectiva y metodología, con la intención de realizar un recuento de como fue la construcción del proceso del Aula Ambiental y Cultural Güecha Ta, permitiendo visibilizar la continuación del proceso en el territorio y eso como generó su resignificación a partir de las acciones pedagógicas y formativas que se gestaron desde allí, como también haciendo visibles las dificultades que se vivieron al interior del proceso.

En el tercer capítulo, se proyecta la *CONSTRUCCIÓN DE UNA PROPUESTA FORMATIVA PARA LAS COMUNIDADES BARRIALES QUE TRABAJAN CON EL PROCESO DE AULA AMBIENTAL Y CULTURAL GÜECHA TA*; a su vez, pretende teorizar y conceptualizar desde la educación comunitaria, la educación ambiental, la memoria y lo territorial, y permita el desarrollo de la propuesta formativa.

El cuarto capítulo, desarrolla la propuesta formativa a partir de los ejes antes mencionados y se intenta construir desde las proyecciones que se han generado al interior de Güecha Ta.

En el quinto capítulo, se encuentra la reflexión sobre algunos de los cuestionamientos que se han venido generando, entendiendo las diversas formas y percepciones que se crean, muchas veces idealizando y romantizando los procesos populares o comunitarios gestados en territorio urbano.

Por último, se incluye una sección de anexos, allí se encuentran los diarios de campo que se construyeron a lo largo de todo el espacio de práctica.

1. CONTEXTUALIZACIÓN

1.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y GEOPOLÍTICOS DEL TERRITORIO

En la década de los 50s y 60s, en Colombia inicia un proceso migratorio importante que determinaría o reconfiguraría nuevas formas de ser y estar en los diferentes territorios del país, debido a factores políticos, sociales y económicos afectando la habitabilidad y cotidianidad de las personas en varias regiones; entre estos factores se encuentran dos, incidiendo de manera significativa: 1) el periodo de “La violencia”, conflicto bipartidista violento que se agudiza y se recrudece entre las facciones conservadoras y liberales en varias regiones, ciudades y municipios rurales, 2) la industrialización de la ciudad de Bogotá -así como también de otras grandes ciudades del país- siendo el principal centro de concentración y congregación del proceso migratorio del campo a la ciudad.

Poco a poco, las personas desplazadas u otras buscando una vida más digna fueron construyendo asentamientos ilegales en la periferia de las diferentes ciudades del país. En Bogotá, las ocupaciones de terrenos urbanos se empiezan a configurar en procesos de lucha urbana y confrontaciones violentas contra el Estado, al intentar conseguir un lugar en el cual vivir dignamente, además de luchar por unos servicios públicos básicos que permitieran sobrevivir en la selva del asfalto. Así, marcaría de una manera muy profunda las movilizaciones en los barrios populares que reivindicaría el movimiento barrial en la ciudad de Bogotá durante el Frente Nacional y décadas posteriores.

En este sentido, Alfonso Torres (2013) afirma:

(...) los barrios fueron el principal escenario de las luchas de los migrantes por el derecho a la ciudad. Estas unidades territoriales, cuyo origen se remonta a la formación misma de Santafé de Bogotá, fueron la referencia central del sentido de pertenencia ciudadina de los recién llegados y el lugar donde se desarrolló la mayor parte de sus estrategias familiares y colectivas para solucionar sus necesidades, definir sus intereses y conseguir sus derechos como ciudadanos. Las formas que asumieron esas luchas no siempre fueron la movilización pública, sino que combinaron un conjunto de tácticas de resistencia cotidiana y de acción comunitaria, con la presión negociada con las autoridades, la protesta abierta y la generación de asociaciones y redes comunales locales (p. 20).

De esta manera, se creó una identidad popular y barrial que le hiciera frente a las contradicciones estatales que incluían en sus proyectos de “modernización urbana” enfocados a crear centros deportivos y zonas verdes para embellecer la ciudad, lo cual era más un proceso de *hacinamiento de las clases trabajadoras* en la periferia urbana de la ciudad de Bogotá. El “drama de los barrios fantasmas, marginales o subnormales” habla por sí solo, el crecimiento urbano entraba en conflicto con la idea de una vida digna y el sueño ciudadano, contar con una infraestructura adecuada era (es) un privilegio, problemática que se acrecentaba con la falta de políticas públicas que intentaran revolver las problemáticas de las comunidades barriales y populares con relación a los servicios públicos básicos para la subsistencia individual y colectiva (Torres, 2013).

1.2. CIUDAD BOLÍVAR

A continuación, se caracterizará de manera resumida la localidad de Ciudad Bolívar, al igual que muchos barrios periféricos de la ciudad trae consigo similitudes en cuanto su conformación y configuración, desde asentamientos ilegales hasta ciudadelas obreras

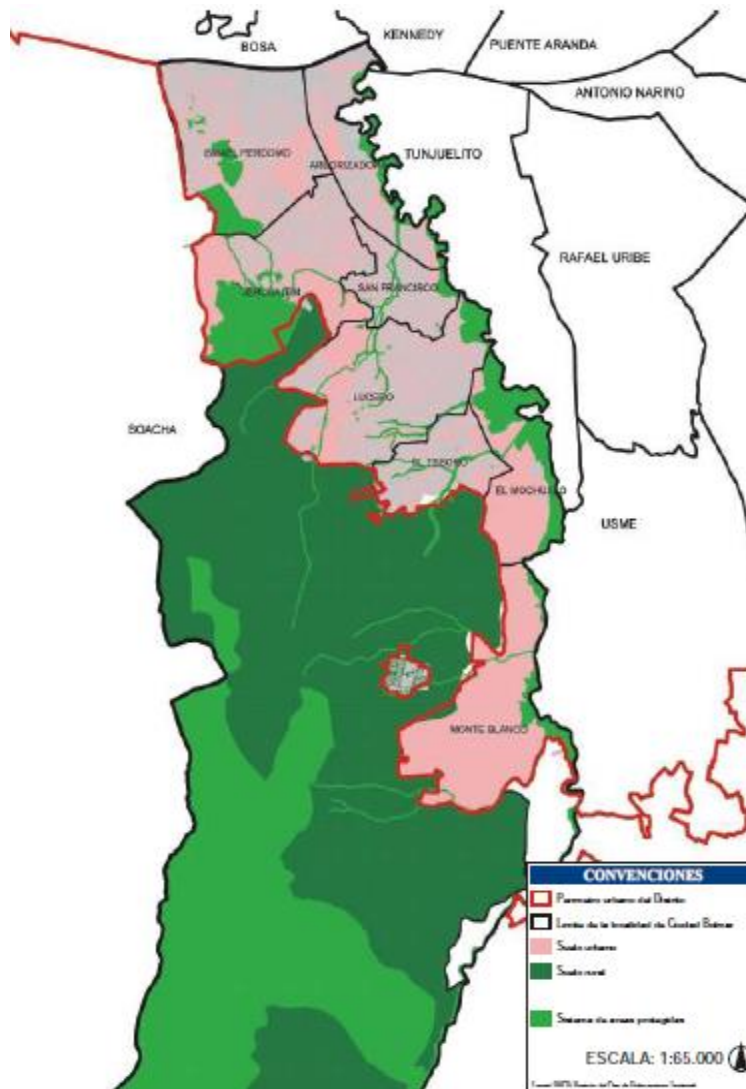
creadas por las industrias -en su mayoría ladrilleras- que estaban presentes en el territorio.

Ciudad Bolívar es la localidad 19 de la ciudad de Bogotá, con una extensión de 130'002.593,08 metros cuadrados. Es un territorio en su mayoría montañoso, al menos el 90% y 10% de llano, cuenta con el 73,9% de zona rural, el 24,9% de territorio es urbano y el 1,17% está en plena expansión urbana. Cuenta con 8 Unidades de Planeación Zonal (UPZ) (63: El Mochuelo, 316.7 m², 9.3%; 64: Monte Blanco, 695.7 m², 20.5%; 65: Arborizadora, 306.3 m², 9.0%; 66: San Francisco, 178.6 m², 5.3%; 67: Lucero, 586.4 m², 17.3%; 68: El Tesoro, 210.9 m², 6.2%; 69: Ismael Perdomo, 558.2 m², 16.5%; 70: Jerusalén, 537.5 m², 15.9%), 3 corregimientos (Mochuelo, Quiba, Pasquilla) y 9 veredas (Mochuelo Alto y Mochuelo Bajo; Quiba Alta y Quiba Baja; Pasquilla, Pasquillita, Santa Bárbara, Santa Rosa y Las Mercedes). (POT, Decreto 190, 2004)¹.

Está localizada en el suroccidente de Bogotá, al norte limita con Bosa, al oriente con Tunjuelito y Usme, y en el occidente con Soacha. Asimismo, según el Documento Técnico Diagnóstico² realizado para PDET-BR (Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial. Bogotá, Región): “El quiebre montañoso es atravesado por 12 quebradas que hacen parte del cuerpo de aguas de la localidad. También hacen parte el humedal La Libélula-Ubaguaya ubicado en la rivera del Río Tunjuelo, la quebrada Limas en la UPZ 67 y la Laguna Encantada que hace parte de la UPZ 70 Jerusalén (...)” (P.19).

¹ Ver: <https://www.ifrc.org/docs/idrl/965ES.pdf>

² Ver: *Documento Técnico Diagnóstico: Lecturas Territoriales de Ciudad Bolívar para el PDET-BR.*



Mapa N° 1. Localidad 19 Ciudad Bolívar.
Fuente: DAPD, Revisión del Plan de Ordenamiento Territorial.

1.2.1. RESEÑA HISTÓRICA ³

La historia de la localidad de Ciudad Bolívar se remonta al periodo de la colonia aproximadamente entre el siglo XVII – XVIII (desde este periodo existe documentación o registro de la historia de la localidad); los primeros habitantes del territorio fueron

³ Ver: “Recorriendo Ciudad Bolívar, 2004. Diagnóstico físico y socioeconómico de las localidades de Bogotá, D.C.” pp. 9-10

comunidades indígenas: *los suatogos, los cundais y los usmes*, cuyo líder era el cacique Sagüanmachica. A su vez, poseía y contenía una riqueza medioambiental importante, estructuras hídricas, flora y fauna, además de contar con un terreno fértil para la agricultura y la ganadería, lo cual hacía que este lugar fuera ideal y perfecto por sus condiciones geográficas.

Por ese entonces, este territorio que tenía por nombre las Selvas de Usme vivió un proceso de invasión, violencia y masacres por parte de los colonizadores españoles para hacerse de los terrenos de las primeras comunidades indígenas que lo habitaban. A mediados del siglo XVIII, este territorio casi en toda su totalidad, se convertiría en la hacienda El Maná proclamada “propiedad” del Virrey Solís debido a la invasión auspiciada por la corona española; algún tiempo después, con la partida del Virrey en 1764 hacia España, la hacienda El Maná fue abandonada, la cual quedó a cargo del fiscal del reino de España cambiando su nombre a la hacienda La Fiscala, pasando de generación en generación hasta 1910 y en este mismo periodo comprada por Gonzalo Zapata Cuenca.

Hacia la década de los 50s, la hacienda La Fiscala fue parcelada por otros dueños y, de este modo, inicia el primer proceso de asentamientos y ocupación en estos terrenos. Por una parte, uno de los dueños Eliodoro Criollo, inicia en el negocio de las ladrilleras siendo de los primeros en *lotear* su terreno para los obreros que trabajaban en los hornos que había construido; se dice que Eliodoro por cada mil ladrillos que produjera alguno de sus obreros a cambio les daba ladrillos y un lote de su terreno para que construyera los primeros asentamientos subnormales o anormales en la localidad de Ciudad Bolívar.

Paralelamente, al igual que con la hacienda La Fiscala empieza un gran proceso de parcelación en otras haciendas colindantes: Casablanca, La Marichuela, Santa Rita, La Carbonera, y El Cortijo. La construcción de estos asentamientos desde un principio generaba una vida deficiente e indigna debido a las características y condiciones físicas de las viviendas y, por supuesto, la ausencia de servicios públicos básicos en este territorio; ejemplo de estos primeros asentamientos o barrios periféricos fueron La Despensa, Meissen, San Francisco, La María, Buenos Aires y Lucero Bajo, localizados en las partes bajas y medias del territorio., que en su mayoría fueron ocupados por desplazados de la violencia bipartidista en las zonas rurales, quienes venían de los departamentos de Boyacá, Cundinamarca y Tolima, aunque también por habitantes de la ciudad de Bogotá que no tenían una vivienda propia.

El periodo de urbanización en la localidad de Ciudad Bolívar inicia en la década de los 80s, se da en la parte alta del territorio permitiendo construir asentamientos marginales como Naciones Unidas, Cordillera, Alpes, Juan José Rondón y Juan Pablo II. Asimismo, por medio del programa “lotes con servicios” del Banco Interamericano de Desarrollo se crean barrios como Sierra Morena, Arborizadora Alta y Arborizadora Baja, posibilitando que el Estado reconociera de alguna forma el proceso de configuración barrial el cual se estaba gestando en la periferia bogotana. Es así, como en el año 1983 se define el marco jurídico y administrativo de la localidad de Ciudad Bolívar, mediante el Acuerdo 11 del consejo de Bogotá que se definió como el Programa BID Ciudad Bolívar, proyectando que fuera un territorio -en principio- de utilidad para el proceso agropecuario que llevaban a cabo sus

habitantes, con la intención de preservar la sabana y los terrenos que no fueran útiles se convertirían como centros de urbanización.

Por último, con la legalización de la localidad de Ciudad Bolívar junto con su marco jurídico y administrativo, también se constituiría mediante el Acuerdo 14 de 1983 *“(…) la Alcaldía Menor “Ciudad Bolívar” y se modifican los límites de las Alcaldías Menores de Tunjuelito y Bosa señalados en el Acuerdo 8 de 1977.” (Acuerdo 14 de 1983, Consejo de Bogotá)*. Que más adelante se “blindaría” con las diferentes disposiciones de la Asamblea Nacional Constituyente del año 1991.

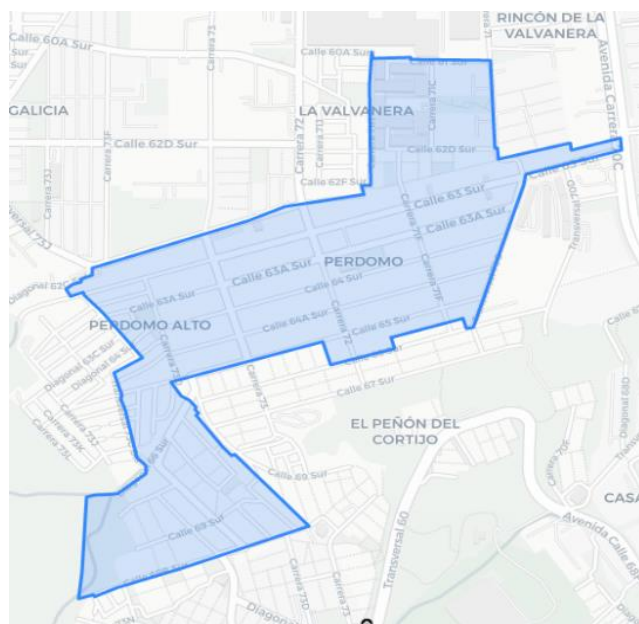
1.2.2. ISMAEL PERDOMO (UPZ 69)

Con una breve contextualización geográfica, topográfica y de localización como de la reseña histórica de la localidad de Ciudad Bolívar, continuaremos con una de las UPZ que hace parte de esta: la UPZ 69-Ismael Perdomo, con el objetivo de abordar más adelante el espacio de practica que se encuentra en ella y es donde se estará desarrollando este trabajo de grado para la línea de investigación Educación, Territorio y Conflicto que hace parte de la Licenciatura en Educación Comunitaria con Énfasis en Derechos Humanos de la Universidad Pedagógica Nacional.

La UPZ 69-Ismael Perdomo hace parte de la localidad de Ciudad Bolívar, la cual se encuentra ubicada al noroccidente de la localidad, con una extensión de 555,9 hectáreas. Hacia el costado norte, limita con la NQS, la UPZ(s) Apogeo y Bosa central; al oriente, con la avenida Ciudad de Villavicencio y la UPZ Arborizadora; al sur, con la UPZ Jerusalem; al occidente, con el municipio de Soacha. Según Cogua y Vargas (2013) “La UPZ 69 – Ismael

Perdomo es de clasificación unidades tipo 1, residencial de urbanización incompleta, es decir, son sectores periféricos no consolidados, en estratos 1 y 2, de uso residencial predominante con deficiencias en su infraestructura, accesibilidad, equipamientos y espacio público.” (p. 64).

Por otra parte, las estructuras hídricas que hacen parte o atraviesan la UPZ 69 Ismael Perdomo, son: el Rio Tunjuelo, quebradas Santa Rita, Carbonera y el Espino. En cuanto a la malla vial, encontramos 4 avenidas importantes las cuales permiten la interconexión con las demás UPZ(s) de la ciudad de Bogotá, que serían: Avenida Ciudad de Villavicencio, Avenida del Sur, Avenida Bosa y Avenida Jorge Gaitán Cortés.



Mapa N°2 UPZ 69 - Ismael Perdomo.

Fuente: <https://lupap.com/>

1.2.3. RESEÑA HISTÓRICA

La UPZ 69 Ismael Perdomo se conformó aproximadamente hace 60 años, como un asentamiento subnormal o anormal que al igual como muchos barrios de la localidad de

Ciudad Bolívar, fue a partir del proceso de migración del campo a la ciudad, la ocupación de terrenos parcelados por los dueños de las haciendas y por habitantes de la ciudad de Bogotá que no tenían vivienda propia. Según narrativas de los habitantes de este territorio, el arzobispo Ismael Perdomo fue quien fundó el barrio, por ende, tiene su nombre en conmemoración.

Fue a través del trabajo comunitario, de lucha y resistencia barrial que se pudo construir el alcantarillado, conseguir otros servicios públicos básicos -la electricidad y el agua-.

La UPZ 69 Ismael Perdomo se constituye legalmente con el Decreto 078 del año 2006, el cual se reglamenta la Unidad de Planeamiento Zonal No. 69 que se encuentra en la localidad Ciudad Bolívar.

(...) la Unidad de Planeamiento Zonal (UPZ) No.69, ISMAEL PERDOMO, se rige por el Tratamiento de Mejoramiento Integral⁴, que constituye una categoría nueva a partir del POT aplicable a los asentamientos de origen informal, que presenta importantes deficiencias en la infraestructura o en el equipamiento urbano. Todo lo cual precisa una doble actuación: definir un conjunto de acciones para mejorar las condiciones del espacio público y privado y definir las normas para las construcciones populares adecuadas a su realidad. (Decreto 078 de 2004)

Asimismo, con la legalización y creación del marco jurídico y administrativo permite la

“incidencia” por parte de la Alcaldía Mayor buscando generar estudios contextualizados

⁴ Según el Decreto 078 de 2004, el Tratamiento de Mejoramiento Integral permite “Que las zonas urbanas en las cuales se aplica el Subprograma de Mejoramiento Integral se regirán por el Tratamiento de Mejoramiento Integral de acuerdo con el artículo 299 del Decreto Distrital 190 de 2004 (Compilación del POT), el cual presenta dos modalidades: de Intervención Reestructurante a escala urbana y zonal, para los sectores que requieren generar condiciones de accesibilidad, infraestructura y dotación de equipamientos y de Intervención Complementaria a escala zonal y vecinal, para los sectores que requieren consolidar los procesos de construcción y cualificación de espacio público, infraestructura y dotaciones locales.”

para el mejoramiento de las condiciones del territorio y los habitantes de este.

Actualmente se evidencia, que aún no se ha generado ningún tipo de acción para hacerle frente a las dinámicas conflictivas y problemáticas que permean el territorio en su totalidad.

1.3. ZONA DEL PEÑÓN DEL CORTIJO

En este apartado se abordará el territorio en el cual se están realizando las prácticas pedagógicas y donde se ha venido estructurando el proyecto de grado. Se hablará un poco de la geografía y localización, un poco de la historia del territorio y del Aula Ambiental y Cultural *GÜECHA TA*, también de los conflictos territoriales que afectan esta zona y el Aula ambiental.

El barrio el Peñón del Cortijo hace parte de la localidad 19 Ciudad Bolívar, limita al norte, con el barrio La Valvanera y en parte con Ismael Perdomo; al oriente, con la avenida Ciudad de Villavicencio; al occidente, con Ismael Perdomo; al sur, limita con el barrio Sierra Morena y Casa Grande; hacia la parte occidental se configura como terreno montañoso y zona de alto riesgo por agrietamientos y deslizamientos que se generan por las temporadas de lluvia. Por otro lado, hacia la parte oriental se presta el terreno para la expansión urbana y la construcción de unidades residenciales, los cuales son los conjuntos cerrados con más de 20 pisos de altura.

2. ¿CÓMO SE EMPEZARON A TEJER LOS HILOS?

Este trabajo de investigación inicio a partir del proceso de práctica y de las reflexiones las cuales se generaron en el espacio, contó aproximadamente con 26 intervenciones desde el segundo semestre del año 2021 hasta mediados del 2022 de manera presencial, participando y observando activamente en el proceso; se dieron cada sábado con al menos con 3 horas de duración, en las cuales variaba las acciones que se darían en el día, debido a que muchas veces no había una comunicación eficaz al interior del proceso. Estas acciones en territorio urbano se generaban a partir de la disponibilidad de los y las integrantes, como también de los y las habitantes del barrio (algunas personas), de las abuelitas, los y las niñas de Montañeros F.C. y las profes que debían acompañarlos a *Güecha Ta*, por seguridad. Estos actores fueron quienes mantuvieron el proceso y le dieron vida. Por otro lado, es necesario hacer visible que también hubo otros actores los cuales participaban esporádicamente, como la Subred, procesos populares o comunitarios barriales y personas que no hacían parte de algún proceso, pero venían a prestar su ayuda y servir de apoyo para cualquiera de las jornadas que se tenían proyectadas para el día de encuentro; algunas venían a participar desde otros lugares del país, para uno de los recorridos llegó una comisión desde el Atlántico esperando conocer lo que construía desde *Güecha Ta* y hacer parte activamente del proceso de recolección de residuos aprovechables.

2.1. PERSPECTIVA Y ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

Este trabajo de grado se realizó bajo los presupuestos de una investigación en perspectiva cualitativa con un enfoque de etnografía participativa, la cual pretendió construir respuestas que se generaban en el proceso y en el territorio con relación a la cuestión medio ambiental en conjunto con los y las participantes del proceso y vinculando a los habitantes del barrio; como lo plantea María Eumelia Galeano (2011):

La investigación cualitativa puede ser útil para familiarizarse con un contexto, unos actores y unas situaciones antes de proceder "en serio" a los procesos de muestreo y de aplicación de instrumentos de medición. Por tanto, tiene sentido cuando se conoce poco del tema o de la situación que se va a estudiar, como "inmersión" inicial que aporta elementos en la formulación del problema o en la fase descriptiva de la investigación. (p.14)

De esta manera, se habla de la investigación cualitativa la cual está asociada o se fundamenta en una serie de corrientes teóricas, que son: la sociología interpretativa, filosofía pragmática, la fenomenología, sociología crítica y la sociología posmodernista.

Asimismo, la investigación cualitativa como lo menciona María Teresa Uribe (2004), parte desde:

(...) este giro epistemológico que le abrió el horizonte de posibilidad a las metodologías cualitativas, estuvo guiado en buena parte por lo que es llamado en ciencias sociales "el retorno del sujeto"; retorno al primer plano del escenario de la investigación donde los sujetos, individuales o colectivos, con sus prácticas sociales, sus palabras y discursos, sus memorias y sus olvidos, sus propósitos de cambio, resistencias o sometimiento, fueron desplazando paulatinamente los enfoques estructurales y sistemáticos, situándolos al fondo del escenario y exigiendo otras maneras, no necesariamente cuantitativas para

interpretar, clasificar, comparar y enunciar las situaciones o procesos observados y para desentrañar las lógicas y maneras diferenciadas de vivir.

De igual manera, es a partir del reconocimiento del contexto y las dinámicas que se generan en este donde se conoce para intentar incidir y participar activamente en el proceso de investigación, esperando que los resultados obtenidos sirvan de aporte y herramienta para la construcción de alternativas pedagógicas que logren orientar hacia el horizonte que se desea: reivindicar y resignificar las apuestas alternativas y los procesos populares y/o comunitarios que existen en territorio urbano, como también resignificar los procesos los cuales se han gestado allí mediante la proyección de este escenario formativo que permita la concientización y reflexión sobre las dinámicas problemáticas y conflictivas las cuales inciden en las relaciones que se gestan en/con el territorio.

Teniendo en cuenta lo anterior, este trabajo investigación se complementó desde los supuestos de la etnografía participativa, la cual permite establecer otro de tipo de relación entre el investigador y la comunidad; este proceso de investigación se transforma en una relación más democrática, de igual manera el investigador se asume, se compromete y crea una conexión más estrecha respecto al horizonte ético-político el cual mantiene y posiciona la comunidad, permitiendo reconocer y resignificar la construcción de conocimiento y las diferentes epistemes por parte de esta, es decir, el investigador entiende que ya poseen sistemas interpretativos de su propia realidad los cuales propician el establecimiento de vías para la reflexión y el análisis crítico desde sus relatos, memorias, experiencias e historias vividas a lo largo de su andar por el mundo.

Con relación a lo anterior, Berraquero, Maya y Escalera (2016), afirman que:

Mariño (2006) la plantea como una alternativa necesaria para superar la falta de incidencia de la etnografía convencional en la transformación de las condiciones de vida de los «dueños del problema», así como para superar la deriva «activista» de la IAP, reducida muchas veces a mera acción participativa. Junto a esto, nosotros añadimos otra deriva, la «tecnocrática», que reduce la IAP a la utilización de técnicas, tecnologías o procedimientos considerados participativos, a menudo empleados para sustentar decisiones políticas que poco o nada reflejan los intereses, necesidades y objetivos de los colectivos ni su transformación. (p. 54)

Por ende, la etnografía participativa reconoce esas otras maneras de construir conocimiento desde los diferentes enfoques, así como también los usos y las técnicas que son necesarias y se complementan en el quehacer de la investigación cualitativa, la cual debe ir asociada a posturas epistemológicas y teóricas que privilegien las experiencias de los actores sociales.

Un proceso de EAP implica analizar los conflictos evidentes, pero sobre todo los latentes, los que no se mencionan. La negociación en cada una de las fases del proceso emerge, así como una herramienta en la que se evidencian los choques y potencialmente pueden complejizarse los significados (...). (Berraquero, Maya y Escalera, 2016, p. 54)

Por tanto, tuvo gran incidencia en cómo se fue desarrollando a lo largo de dos años la investigación teniendo en cuenta lo anteriormente planteado, para la construcción de una propuesta formativa y pedagógica pertinente para fortalecer la intencionalidad política, medioambiental y la resignificación de las memorias individuales y colectivas para su reconocimiento y como esto puede darse como una alternativa para el entendimiento de las dinámicas las cuales están siempre presentes en territorio urbano; identificando de la

misma manera los sistemas de relaciones entre los y las habitantes y con los espacios que habitan en su cotidianidad.

En aras de encontrar respuestas, se fueron seleccionando algunas Herramientas metodológicas las cuales permitieron el proceso de observación y participación en el Aula Ambiental y Cultural Güecha Ta, que traen consigo presupuestos sociales, posibilitando la construcción de las bases conceptuales y teóricas a partir de las experiencias que se evidenciaron en el proceso. Las cuales se evidenciarán a continuación;

- **Los talleres** permitieron fortalecer saberes previos reconocer todo lo relacionado el manejo y buen uso de los residuos reciclables, seguridad y soberanía alimentaria.
- **El dialogo de saberes y los grupos focales** permitió realizar un análisis de las relaciones que se generaban entre los y las participantes, dentro y fuera del espacio, identificando falencias de los procesos y colectivamente se realizó un diagnóstico y una reflexión, a su vez resignificando las experiencias, las memorias y saberes previos para nutrir el proceso el cual se llevó a cabo en Güechata.
- **Revisión documental** para la recolección de la información (textos, cartografías, tesis o cualquier otra documentación) logró ubicar la experiencia y la profundidad teórica y conceptual, de esta manera poder conectar, trabajar y reflexionar desde lo que ya se había construido.

- **Realizar caminatas en el territorio**, generó aportes para construir una visión de cómo se relacionan los sujetos del territorio, permitiendo reconocer el tejido social y los vínculos existentes entre ellos y ellas, con el objetivo de identificar desde un principio distintos conjuntos de acción o conflicto en dicha red de relaciones, además que incorpora la dimensión socio territorial y la ambiental.
- **Los diarios de campo** tenían la intención de registrar y recoger posicionamientos discursivos, así como profundizar en las argumentaciones y en las representaciones individuales y colectivas; en la investigación participativa es esencial el uso de los diarios de campo con el propósito de recoger el accionar individual y colectivo con los disensos.
- **El análisis DOFA** consistió en organizar la información generada a través de una dinámica grupal, esta permite realizar dos tipos de diagnóstico: la primera, el análisis de las afectaciones, dificultades, logros y oportunidades a partir de situaciones determinadas que se reflejaron en el espacio, y la segunda, la reflexión establece prioridades para dar respuesta a los consensos o acuerdos que se establecieron en cada reunión.

2.2. CARACTERIZACIÓN DEL ESCENARIO DE PPIC



Fotografía N°1. Grafiti simbólico que representa la huerta.
Fuente: Archivo personal

El *Aula Ambiental y Cultural GÜECHA TA* es un proceso popular y comunitario que se gesta al sur de Bogotá, específicamente en la localidad de Ciudad Bolívar, localizado en la zona del Peñón del Cortijo; junto con *Montañeros F.C.*, hizo parte del colectivo *Re-velando la Montaña*.

A principios del año 2021, en medio de la pandemia (COVID_19), mientras todos los habitantes del barrio estaban confinados en sus hogares, se presenta un accidente en un espacio que hacía parte del alcantarillado de la zona, el cual funciona como un tanque de reserva para las aguas lluvia y las aguas que venían de la parte alta del barrio para evitar un posible deslizamiento o inundación de las viviendas en la parte baja. Este espacio queda solo y vacío, permitiendo que se generaran dinámicas problemáticas y conflictivas

entorno a este (violencia, microtráfico, botadero de escombros y basuras, hurto, entre otras).

De este modo, lo relata el colectivo *Revelando la Montaña* por medio de un texto narrativo el cual intenta recuperar y rescatar las memorias de los hechos ocurridos en este lugar.

Una tragedia más ocurriría en el barrio; don Gabriel, histórico habitante del Perdomo, reconocido por llevar a su lado más de quince perros y vivir junto a unos veintipico de gatos, cayó del techo del lugar donde vivía, lamentablemente murió en el lugar. A partir de este momento, los vecinos se organizaron en una comitiva para derrumbar las pocas tejas que quedaban para que así nadie más volviera a vivir allí. Es entonces, cuando algunos rebeldes que caminan la montaña hablaron con quien más no pudieron para que ese lugar fuera convertido en un espacio para el arte, la cultura y el ambiente. Finalmente, lo lograron, convencieron a quien preside la Junta de vecinos y se nos permitió intervenir el espacio. Dos volquetadas de residuos no aprovechables salieron del lugar, a continuación, realizamos una minga y le dimos una nueva cara a lo que llamaríamos Aula Ambiental y Cultural *Güecha Ta*, que significa en lengua muysca, Labranza de Jóvenes. -Cada espacio ganado, es un nuevo espacio nominado-. Allí, se construyó una huerta comunitaria y cada fin de semana caminamos por alrededor de tres barrios recolectando residuos aprovechables, pero, además, en el eje de cultura vimos la necesidad de pensarnos una Biblioteca con un enfoque ambiental hacia la comunidad, este lugar debía ser un espacio para soñar, leer, escribir, jugar, aprender, compartir, en este proceso recibimos gran variedad de libros a partir de donaciones y solidaridades (Labranza de jóvenes, 2021, pp. 1-3).

Con la llegada del colectivo *Re-revelando la Montaña*, además de un acercamiento con personas que hacían parte de este barrio y, también, desde Montañeros -proceso de fútbol popular-, debido a las diversas problemáticas que se generaban en este lugar, se

plantean la posibilidad de incidir e intentar transformar las dinámicas problemáticas y conflictivas que afectaban a los y las habitantes del Peñón del Cortijo.

De este modo, las problemáticas y conflictos se dieron entorno al espacio donde se encontraba arraigado *Güecha Ta*, las disputas se generaron con los y las habitantes del sector debido a complicaciones y fragmentaciones en el tejido social y comunitario que se había consolidado. La pérdida de legitimidad del proceso en el barrio fue una de las grandes causas para el deterioro de todo lo que se había construido allí.

Muchos de los argumentos de la comunidad se centraron en: la posible apropiación del espacio por parte de las personas las cuales hacían parte de *Güecha TA*; la estructura que se había construido para la construcción del techo era problemático debido a la posible apropiación del espacio por habitantes de calle o migrantes venezolanos; no había lugar adecuado y acorde para que la comunidad hiciese reuniones o asambleas junto a la JAC, por ende requerían del espacio para construir un salón comunal; con todo esto, dispusieron de todo lo que tenían en sus manos para poder desplazar el proceso del espacio, realizaron varias asambleas para poder hacer efectivo “democráticamente” esto que tenían en mente.

Las personas que hacían parte de *Güecha Ta*, intentaron realizar conciliaciones y acuerdos para trabajar colectivamente en el espacio junto con la comunidad, lastimosamente muchos de los y las habitantes del sector se negaron a realizar cualquier tipo de acuerdo o conciliación. Por este motivo, el proceso de *Güecha Ta*, al menos en términos materiales y físicos, tuvo que cesar operaciones y tareas en el barrio.

Con lo planteado anteriormente, es así, como se desarrolló -a pesar de las contingencias- el proceso de *Aula Ambiental y Cultural Güecha Ta*, con la intención de buscar alternativas en el espacio por medio de actividades relacionadas con agricultura urbana, concientización del medio ambiente específicamente con la recolección y manejo adecuado de las basuras -entendiendo que pueden ser utilizadas y aprovechadas-, a través de acciones pedagógicas con la realización de talleres con relación a la soberanía y seguridad alimentaria, contando con otros espacios formativos permitiendo crear imaginarios diferentes que aporten a la transformación y la concientización del territorio, y construir entramados con habitantes del sector.

2.3. CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DEL AULA AMBIENTAL Y CULTURAL GÜECHA TA

El proceso popular de *Aula Ambiental y Cultural Güecha Ta* desde un principio le apostó al cambio y a la transformación social, a generar espacios formativos y pedagógicos para concientizar frente a las problemáticas ambientales y territoriales las cuales se presentan en los barrios populares de la ciudad de Bogotá y que afectan la vida cotidiana de sus habitantes.

Así, la cuestión de entablar una relación entre la organización y las zonas periféricas de la ciudad proyectó un escenario para la acción política/organizativa en el sector Peñón del Cortijo, como un proceso de empoderamiento y resignificación simbólica y material de los y las habitantes frente a su contexto y su realidad inmediata, con el ánimo de generar conciencia sobre la forma cómo el modelo neoliberal globalizado condiciona nuestras

vidas. Para ello por medio de la acción pedagógica y formativa, se propusieron algunas actividades desde el diálogo de saberes para identificar diversas situaciones con relación al contexto medio ambiental que se vive allí y que permitieran resignificar el territorio.

Creando varios escenarios con acciones concretas que implicaron la recolección de residuos reciclables con ayuda de la comunidad, la adecuación de un espacio para la construcción de una huerta urbana lo cual condujo a un proceso formativo en educación medioambiental. Estos ejercicios nos permitieron elaborar nuevas percepciones sobre las lógicas que se están dando al interior del barrio en términos de manejo de residuos reciclables, soberanía y seguridad alimentaria.

Las problemáticas focalizadas fueron posicionadas para que desde allí se presentaran reflexiones críticas hacia las acciones de las grandes corporaciones que manejan y dan tratamiento a los alimentos que consumimos en nuestra cotidianidad.

Durante estos recorridos pude observar algunas de las dinámicas y actividades que se desarrollaban en este territorio; es interesante, como las personas crean diferentes formas del territorio, los espacios y su barrio desde su propia visión del mundo y también desde su experiencia de vida, esto con la intencionalidad de buscar una mejor manera de vivir a pesar de las contradicciones y conflictos que atraviesan cotidianamente, de esta manera haciendo posible otras formas de habitar el barrio, reivindicar su derecho de construirlo desde maneras alternativas que permitan diferentes acciones y den vida a dinámicas que contribuyan a una sana relación material y simbólica, produciendo o fortaleciendo tejido social y un proceso complejo de concientización frente a esta realidad individual o colectiva entre la comunidad, el territorio y los procesos que trabajan allí. (Camilo Merchán. Diario de campo N° 2, 06, 19, 2021, pp. 1-2)

Sin embargo, esta tarea no ha sido fácil debido a las diferentes dinámicas complejas que se han venido desarrollando en el barrio, incidiendo también al interior de *Güecha Ta*; estos procesos de resistencia y lucha se han construido a partir de las contradicciones, violencias, vulneraciones e imposiciones que trae consigo el modelo económico hegemónico implementado por las políticas estatales. Las alternativas que se han generado para reivindicar y resignificar la vida de los y las habitantes en el territorio como procesos de acción política-pedagógica para el empoderamiento del sujeto, como sujeto político y de derechos, ligado a lo colectivo, hacen parte de una deconstrucción y reconstrucción de nuevas maneras de ser y estar en el territorio, para reflexionar y actuar de manera crítica.

2.4. EL TERRITORIO Y SUS DINAMICAS, UN ENFOQUE DESDE LO URBANO

El territorio aparece como un eje central en procesos populares y/o comunitarios para la construcción de imaginarios urbanos diferentes, esto con la intención de comprender su naturaleza y de qué manera los y las habitantes de este se relacionan en un espacio físico o simbólico para reconocer las diferentes acciones y modos de ser y estar en el mundo; así mismo, geográficamente permite no solamente conceptualizar el territorio como un espacio físico determinado, sino también reconocer el territorio geopolíticamente como un nicho multidimensional que trasciende a un conjunto de sistemas los cuales se construyen a partir de procesos de interacción social modificando o transformando los espacios físicos (materiales) y la misma naturaleza.

Para entender el territorio, en primer momento debemos reconocer que es un espacio, siendo este la materialización de la existencia humana, por ende, al analizar los espacios no se puede separar de los sistemas de acción los cuales son los objetos (naturales o sociales) y acciones que complementan los movimientos de la vida humana (Mançano, 2013). Según Alfonso Torres (2009), basándose en los aportes de Melucci:

Son “sistema” en la medida en que se configuran como estructuras organizadas que garantizan cierta unidad y continuidad en el tiempo; son “acción” en la medida en que están orientados por objetivos, creencias, decisiones; construyen “identidad” en la medida en que se construyen solidaridades y sentidos de pertinencia a su interior y comparten campos de oportunidades comunes. (p.59)

Son las relaciones y estos sistemas sociales las que contribuyen a la construcción del territorio, lo cual permite, a su vez, construir historia a través del tiempo. Aunque se conforma a partir de un territorio geográfico “las transformaciones en el espacio acontecen por las relaciones sociales en el proceso de producción del espacio” (Mançano, 2013, p.4). Así, lo simbólico trasciende a lo natural (en gran parte), no dejando de lado los procesos de cambio que trae consigo la naturaleza. Con relación a lo anterior, Mançano (2013) afirma:

Los sujetos utilizan sus internacionalidades creando, construyendo, produciendo sus significaciones de conceptos, sus interpretaciones y sus “enfoques” de realidades, evidenciando aspectos de acuerdo con sus intereses, definiendo sus espacios y sus territorios, concretos y abstractos, materiales e inmateriales. Las interpretaciones, enfoques, puntos de vistas o de abordaje acontecen por medio de la intencionalidad que representa intereses de diferentes clases sociales organizadas en diversas instituciones. (p.4)

De esta manera, la intencionalidad de la que habla Mançano va ligada a la significación que le dan los procesos populares y/o comunitarios -como *Güecha Ta*- que habitan este territorio. El reconocimiento de multidimensionalidad contribuye a construir nuevos sentidos al concepto de espacio y territorio, contrario al que le dan los entes estatales y/o gubernamentales que enfatizan más hacia al lado de la tradición positivista y hegemónica; el abordaje que estos hacen al territorio no tiene en consideración los conflictos, problemáticas o violencias que allí se presentan.

En este sentido, aparece el concepto de territorio utilizado como instrumento de control social al desconocer las singularidades de cada comunidad que lo habita y las subordina, con el único objeto de favorecer proyectos de desarrollo territorial que sirvan a las multinacionales y grandes empresas. Por tal motivo, las relaciones de intereses particulares y privados resultan determinando las políticas de desarrollo para controlar y definir la forma de organizar el territorio. Desde los aportes de Edward Soja (2014) tenemos que:

Las geografías que hemos producido siempre llevarán integradas injusticias espaciales y desigualdades distribucionales. [...] Una parte de esta diferenciación geográfica tendrá leves consecuencias, pero en otros casos puede tener efectos profundamente opresivos y explotadores, especialmente cuando se ha sostenido a través de largos periodos de tiempo y está arraigada en segregaciones persistentes en la sociedad, tales como las basadas en la raza, la clase o el sexo. Esta diferencia entre las formas lógicas e ilógicas de la injusticia espacial es vital para los esfuerzos de cualquier colectivo que desee conseguir una mayor justicia, así como para cualquier concepto viable de democracia. (p.113)

Por ende, es necesario resaltar la importancia de hacer visibles todos estos procesos que crean y se construyen paralelamente en el territorio, en los barrios periféricos de la ciudad. Como lo argumentábamos anteriormente: es importante iniciar procesos para el empoderamiento de los y las habitantes con su territorio, su barrio y la comunidad, como sujetos de derecho. Así, pueden reflexionar y actuar a través de la conciencia crítica, permitiendo deconstruir y reconstruir teórica y conceptualmente desde su contexto, lo que implica fomentar espacios de formación política y de concientización histórica para hacer efectiva su apropiación y tratar de enfrentar los conflictos y problemáticas que se desarrollan en el territorio, la ciudad y sus calles.

2.5. RESIGNIFICACIÓN Y REIVINDICACIÓN DEL TERRITORIO URBANO

Para hacer realidad la apropiación y reivindicación del contexto en el que están inmersos los habitantes del territorio, se busca su resignificación a través de diferentes dinámicas, conceptos y nuevas prácticas en lo urbano - que se han construido dentro de este proceso- para contribuir en la creación de alternativas frente al contexto sociocultural conflictivo, violento y estigmatizante que atraviesan los barrios periféricos de la ciudad y sus habitantes. Para David Harvey (2012):

El derecho a la ciudad es por tanto mucho más que un derecho de acceso individual o colectivo a los recursos que esta almacena o protege; es un derecho a cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos. Es, además, un derecho más colectivo que individual, ya que la reinención de la ciudad depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo sobre el proceso de urbanización. (p. 20)

Con relación a lo anterior, el derecho a la ciudad y la reivindicación del territorio permite a sus habitantes encontrar y resignificar nuevas formas de ser y estar en su entorno, reconfigurando los procesos de desigualdad, segregación e injusticia las cuales se generan continuamente en los barrios periféricos de la ciudad. No obstante, las relaciones de poder que se crean entorno al control, su uso y las maneras en que se ejerce, además de cómo el Estado proyecta el territorio, origina y reproduce condiciones y fenómenos de exclusión estratificados permitiendo que el desarrollo geográfico sea deplorable para los y las habitantes de sectores periféricos y populares, y eficiente para otros como las grandes empresas, constructoras, inmobiliarias, etc., factores que contribuyen al mantenimiento de las injusticias sociales y políticas en cuanto a la división arbitraria de un espacio dado.

Hacer énfasis en que la ubicación de un espacio en específico siempre estará adherido a dinámicas de ventaja y desventaja que se han desarrollado para acrecentar las afectaciones de las personas que habitan cierto territorio, hace que la exigibilidad del derecho a la ciudad, así como los derechos individuales y colectivos, se conviertan en una tarea difícil y compleja (Soja, 2014).

Por ende, en el contexto de esta experiencia, se construyeron conjuntamente (Aula y Comunidad) nuevas maneras para habitar el territorio, siendo el trabajo en colectivo un insumo importante, el cual se vio fortalecido gracias a la autogestión, lucha y resistencia; ejemplo de ello fue la recuperación del espacio donde ahora se encuentra el Aula Ambiental y Cultural *Güecha Ta*, lo cual nos permitió estar inmersos en las dinámicas de la comunidad, posición desde dónde hicimos lecturas de problemáticas, tensiones y

conflictos y a partir de estas, lograr proponer nuevas alternativas de construcción de territorialidad y hacerlas visibles.

Lo anterior nos llevó a buscar referentes conceptuales y desde los planteamientos de Hugo Zemelman (2021), logramos comprensiones respecto a la realidad entendida como un proceso sociohistórico que tiene una multiplicidad de significados y en este sentido, no se pueden abordar con teorías y conceptos ya establecidos:

Esto tiene evidentemente consecuencias de orden práctico, porque si no supiéramos construir un pensamiento sobre la realidad que tenemos por delante, y esa realidad la definimos en función de exigencias conceptuales que pueden no tener pertinencia para el momento histórico, entonces significa que estamos organizando, no sólo el pensamiento, sino el conocimiento dentro de marcos que no son los propios de esa realidad que se quiere conocer. (p. 2)

Entendimos que la invitación es a profundizar a partir de los conocimientos desde la práctica, la experiencia y a partir de allí construir conceptos propios sobre los procesos de adaptación, que han ido emergiendo para contrarrestar estas dinámicas problemáticas y conflictivas que permean el barrio y sus calles, además de ofrecer una mirada integral sobre el daño medio ambiental producido por el crecimiento económico no sustentable y cómo apuestas alternativas y diferentes entorno a la creación de espacios pedagógicos-formativos para la conservación del medio ambiente, manejo de residuos reciclables, soberanía y seguridad alimentaria surgen para contrarrestar las dinámicas conflictivas en el territorio.

Por ende, es necesario construir una relación con la realidad barrial de los y las habitantes y participantes del proceso lo cual implica plantearnos una resignificación sobre los modos en cómo y de qué manera se están construyendo los conocimientos. Ahora bien, existe un desajuste o desfase en esta construcción debido a la intervención de actores externos al proceso, por eso mismo es una cuestión imperante proyectar escenarios de formación que nos ayuden a plantear o replantear problemas susceptibles dentro de la misma realidad.

Por este motivo, se hablará del trabajo colectivo el cual se realizó en *Güecha Ta* y de los escenarios que se implementaron, como también de la influencia en una posible creación construcción del ideal de comunidad de la mano con los y las habitantes del barrio y participantes que hacen parte de este.

2.6. ACCIONES PEDAGÓGICAS PARA RESIGNIFICAR Y RESISTIR EN EL TERRITORIO

El aula ambiental contó con la participación del colectivo *Montañeros F.C.*, habitantes de la zona, practicantes universitarios, la *SUBRED*⁷ y algunos procesos que nos acompañaron en actividades proyectadas en conjunto con *Güecha Ta*; a causa de la incidencia de quienes han participado, se han generado y construido otras dinámicas en el espacio en

⁷Según el Acuerdo No 074 de 2020 ... “La Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E., presta Servicios de Salud a través de un Modelo de Atención Integral en Red, bajo los enfoques de gestión integral del riesgo y seguridad, fortaleciendo la formación académica orientada a la investigación científica e innovación, con un talento humano comprometido, humanizado y competente que contribuye al mejoramiento de las condiciones de salud de nuestros usuarios urbanos y rurales de las localidades de Usme, Ciudad Bolívar, Tunjuelito y Sumapaz.”

un esfuerzo por darle una significación diferente al territorio, intentando romper con estigmas, imaginarios y significados que aún se encuentran arraigados en la comunidad.

Asimismo, estas apuestas se proyectaron colectivamente con el objetivo de generar escenarios pedagógicos y formativos relacionados con la agricultura urbana y la lumbricultura, creación de espacios de concientización socio-ambiental para las *abuelitas* (quienes hacen parte de otro proceso barrial), y se planteó la idea de crear alianzas con otros espacios comunitarios y/o populares que no solo hicieran parte de la localidad sino también con organizaciones que han tenido presencia en toda la ciudad, para fortalecer el tejido socio-ambiental y político; así mismo se proyectó un horizonte enfocado al cuidado y sostenimiento del medioambiente, desde dónde se pretendía sensibilizar en la formación de conciencia de los y las personas para que impulsaran un proceso popular y/o comunitario en resistencia y lucha por/para el territorio.

En este horizonte proyectado se articuló, además, una de las plataformas de lucha de *Güecha Ta*: La construcción de identidad barrial. Para esta construcción en la perspectiva del proceso organizativo, es importante la promoción de las acciones colectivas precedidas de la comprensión de situaciones conflictivas sociales, políticas, económicas, barriales, para que las comunidades puedan asumir el control de su espacio, “(...) el espacio social «incorpora» los actos sociales, las acciones de los sujetos tanto colectivos como individuales que nacen y mueren, que padecen y actúan.” (Lefebvre, 2013, p. 93).

Muchas de estas acciones construidas conjuntamente permiten reconocer las formas que se han estado entretejiendo para la transformación de la realidad en la que están

sometidos los y las habitantes del barrio y como se dan en el contexto social entendiendo que contienen un referente situacional, referente estructural y otro de conflicto lo que ayuda a realizar un análisis de coyuntura y una guía sistémica para hacer una transformación real.

Siguiendo a Lefebvre (2013)

Desde la perspectiva del conocimiento, el espacio social funciona —junto a su concepto— como instrumento de análisis de la sociedad. Hay que descartar un esquema simplista inmediatamente, el de una correspondencia término a término (o puntual) entre las acciones y los lugares sociales, entre las funciones y las formas espaciales. Tal esquema «estructural», precisamente debido a su tosquedad, no deja de rondar a las conciencias y al saber. (p.93)

Y complementando, Alfonso torres (2009) afirma que:

Los conflictos colectivos son vistos como luchas por el control de recursos y el énfasis de su análisis está en la organización que estructura al grupo y a los recursos para la movilización. Esta hace referencia al proceso de formación de las masas, de los grupos, de las asociaciones y organizaciones para satisfacer necesidades compartidas. (p.58)

En el horizonte de sentido epistémico – político, hacen parte también de las acciones colectivas los procesos de formación política en resistencia a los modelos hegemónicos de conocimiento, desde donde se plantea reconfiguraciones de lo conceptual y lo teórico, resaltando y recuperando otras formas de conocer y saber el mundo, haciendo referencia a los procesos o proyectos educativos, sociales, políticos, éticos, los cuales se vienen trabajando desde abajo, reconociendo que pueden aportar a los proyectos de investigación del pensamiento crítico social.

Se habla sobre la construcción política, ideológica y epistémica de los movimientos sociales u organizaciones populares y/o comunitarias, que los muestra como actores sociales y políticos, capaces de construir alternativas diferentes frente a los modelos ya establecidos. Estas proyecciones o acciones han sido importantes en el *Aula Ambiental y Cultural Güeche Ta*, porque ponen en cuestión la realidad barrial del contexto en que se encuentra.

Es necesario profundizar en el análisis de la huerta urbana, particular y comunitaria como laboratorio creativo ecosistémico y cultural, en donde individuos y colectivos del territorio presente y de territorios conexos se encuentran en la siembra tanto de alimento como de especies con función ecológica, para entablar discusiones sociales en la construcción de su identidad y hacer territorial. (Páez, 2020, p.5)

De esta manera, se presenta de manera sintetizada y con algunas de las experiencias las siguientes acciones de hecho que permiten la reapropiación y reivindicación del territorio, ejerciendo su derecho a la ciudad y transformando las dinámicas que se generaban en este espacio.

2.6.1. RECOLECCIÓN Y MANEJO DE RESIDUOS RECICLABLES



Fotografía N° 2. Residuos aprovechables ya separados.
Fuente: Archivo personal.

Se recolectó periódicamente cada ocho días, el reciclaje que producirían los vecinos del barrio, posteriormente para luego seleccionarlo y agruparlo, este trabajo se desarrolló conjuntamente con los y las participantes de la escuela de futbol popular Montañeros. En algunas oportunidades junto a ellos y ellas se realizó el proceso de separación y concentración de los residuos reciclables que pudieran ser aprovechados de maneras diferentes aportando al cuidado medioambiental y construyendo una concientización frente a las alternativas que se pueden adelantar con los residuos aprovechables.

(...) La actividad que se proyectaba era una actividad pedagógica con la intención de crear unas materas-botellas, las cuales se habían recolectado gracias al apoyo de lxs habitantes del barrio en las diferentes jornadas de reciclaje. Fue un espacio enriquecedor tanto para ellxs como para nosotrxs. Después de la charla iniciamos labores, tales como: el manejo de los utensilios que se utilizarían para cortar la botella según como estaba dispuesto en la actividad (tijeras, bisturí, pinzas, etc.), aclarando que cada grupo estuvo bajo el cuidado de todxs lxs profes que estaban allí, además de lxs profes que tenían a cargo la actividad. La actividad se realizó de la mejor manera a pesar de las condiciones que se presentan en este escenario y lxs niñxs estuvieron con la mejor disposición para ejecutar lo que se planteó en un principio. Al final se colgaron las materas hechas por lxs niñxs al interior del aula y afuera en la reja. (Camilo Merchán, Diario de campo N° 8, 09, 18, 2021, pp.9-10)

De este modo, se proyectó un espacio de formación entorno al proceso de reciclaje, la importancia que tiene en el medio ambiente y mucho más cuando se hace en un barrio periférico de la ciudad, entendiendo las dinámicas y los imaginarios que se tienen frente a esta labor, muchas veces estigmatizada.

2.6.2. LA SIEMBRA DE UNA HUERTA EN EL ASFALTO



Fotografía N° 3. Camas donde se sembraron diferentes plantas.
Fuente: Archivo personal.

La huerta contaba con algunas camas para sembrar o trasplantar plantas que necesitaban más espacio para su germinación y también semilleros hechos por los y las participantes de la escuela de futbol popular *Montañeros*. Asimismo, se intentó construir con los y las participantes en conjunto con *Güecha Ta*, el proceso de agricultura urbana para iniciar actividades educativas intencionadas, y así reconocer y concientizar sobre la falta de cuidado en cuanto a las maneras como se habita el territorio, las cuales tienen incrustadas las diversas problemáticas, conflictos, violencias, vulneraciones e injusticias vividas y que son poco evidenciadas por todos y todas quienes viven en el sector del Peñón del Cortijo.

Con relación a la actividad de siembra la cual fue hecha en conjunto con los y las participantes de la comunidad, se sembraron las siguientes: pepino de guiso, zanahoria, caléndula, rábano, lechuga, frijol, cebolla, entre otras.

Esta actividad permitió sensibilizar hacia la problematización sobre la soberanía y seguridad alimentaria, pues fue experiencia la que conllevó a la reflexión sobre las alternativas posibles al condicionamiento respecto al consumo, esta actividad según el diario de campo se describe de la siguiente manera:

(...) En esta actividad, al igual que en la anterior, lxs niñxs de Montañeros nos apoyaron y junto con lxs profes se pasaron las plantas que están en las materas improvisadas, además de sembrar las semillas que se tenían guardadas precisamente para este espacio. Sumado a este proceso de siembra también se generó un espacio de dialogo frente a la importancia de trasplantar las plantas de un lugar a otro y lo positivo para su crecimiento, puesto que las plantas necesitan de un lugar más amplio para un pleno desarrollo. De igual manera, se hizo el recorrido por el barrio recogiendo el reciclaje de lxs habitantes, mientras que algunxs de lxs profes se quedaron en la jornada de trasplantar las plantas y la siembra de las semillas. El día de hoy fue un espacio bastante largo que nutrió de manera muy significativa la conciencia ambiental en lxs niñxs y en nosotrxs como profes, permitiendo que viéramos de manera diferente y critica el proceso de siembra, esto también direccionándolo a nuestra vida. (Camilo Merchán, Diario de campo N° 4, 07, 03, 2021, p.4.

2.6.3. PROCESO DE FORMACIÓN Y ACCIÓN PEDAGÓGICA



Fotografía N° 4. Las abuelitas esperando a que iniciara el taller. Fuente: Archivo personal

Se encuentra enfocado a generar conciencia sobre la soberanía alimentaria, así mismo se presenta una reflexión y una crítica a los procesos gestados por las grandes empresas las cuales manejan y tratan los alimentos que se consumen cotidianamente. Con relación a lo anterior, según el Ingeniero Ambiental, Andrés Felipe Páez afirma:

El tejido de los procesos de agricultura urbana potenciará las dinámicas de apropiación y transformación territorial, en la medida en que se encuentren y diversifiquen los flujos energéticos propios de cada proceso. Las huertas de instituciones educativas, como colegios y universidades, permiten profundizar la agricultura urbana y su vinculación con la educación ambiental, integral y transformadora y el cambio en los hábitos alimentarios. (2020, p.5)

Este primer taller en el espacio permitió ahondar sobre *“La clasificación de plagas en los cultivos y como controlarlas naturalmente”*, y desarrollarlo desde la interacción con adultas mayores contribuyendo a rescatar la memoria colectiva, como también los

saberes que se encuentran en la experiencia de cada participante, reflexionando en torno a la seguridad alimentaria y sobre algunos aspectos alimenticios de la cotidianidad que arremeten en contra de nuestra salud.

Este día se convirtió en uno de los más especiales hasta el momento, debido a que se realizó el primer taller sobre concientización ambiental y relacionado a la seguridad alimentaria, el cual se llamaría "La clasificación de Plagas en los cultivos y como controlarlas naturalmente", fue un espacio formativo y pedagógico intergeneracional, al cual solo asistimos nosotrxs (personas que hacíamos parte del proceso) y las adultas mayores que asistían con regularidad desde hace unos pocos sábados.

Esta sesión nos permitió reflexionar y cuestionar las formas como estamos trabajando las plagas que dañan a nuestras plantas y como las estamos controlando para que no nos afecten a nosotrxs, asimismo que productos naturales nos pueden ayudar y que residuos orgánicos podemos aprovechar para un manejo adecuado de estas plagas. Luego de este momento, la actividad siguiente consistía en identificar los tipos de plaga que están frecuentemente rondando nuestras plantas, esto con la intención de controlarlas.

Esta actividad no solamente se centró en conocimientos ya establecidos por los diferentes estudios que se han hecho con relación a este tema, sino también fue posible recoger la experiencia, conocimientos y saberes propios de las adultas mayores frente a todo esto, fue muy importante que a partir del dialogo se generaran o se construyeran colectivamente alternativas para controlar las plagas y cuidar nuestras plantas, de la misma se trató aplicar estas herramientas y técnicas en las plantas que se encuentran en la huerta; la profe que estaba a cargo de la actividad había preparado con antelación uno de los -muchos- insecticidas de los que se había hablado en la actividad para dar un ejemplo de cómo usarlo eficazmente. La actividad termino con muchos aprendizajes, así como también con cuestionamientos frente a como lo hacemos en nuestras casas y otros lugares que habitamos.

A pesar del cansancio de la actividad, colectivamente acordamos ir al recorrido por el barrio e ir por el reciclaje, en esta oportunidad las abuelitas nos acompañaron con un

costal en el hombro y con una excelente actitud pudimos abarcar muchos más lugares, fueron de gran apoyo en toda la jornada y su ayuda permitió que se recolectara en mayor cantidad y en menos tiempo, gracias a eso finalizamos al momento de llevar todo el reciclaje a la huerta y compramos algo para tomar y comer, de esta manera dándole cierre al día de hoy. (Camilo Merchán, Diario de campo N° 7, 09, 04, 2021, pp.7-8)

Es por esto, la importancia de construir una huerta urbana en medio del asfalto puesto que permite una resignificación del espacio que habitamos, así mismo como puede fortalecer y dar una nueva forma y sentido a la interacción con el territorio.

2.6.4. ESCENARIOS PARA CONSTRUIR TEJIDO SOCIAL EN EL BARRIO



Fotografía N° 5. Pintas de los y las niñas de Montañeros F.C. Fuente: Archivo personal.

Entre las estrategias existieron apuestas y proyecciones que intentaron construir lazos con la comunidad y espacios de encuentro para crear y fortalecer otros vínculos sociales y comunitarios, articulando el arte como alternativa. Es importante resaltar lo que aporta

realmente estos “otros” escenarios a las comunidades barriales y sus diferentes procesos culturales, políticos, éticos, educativos y sociales. Asimismo, estos “otros” espacios nos permiten pensar en un nuevo camino relacionado a la creatividad popular pensando y construyendo el arte desde la diferencia e inclusión de otras maneras de ser y estar en el barrio, para contribuir en una nueva relación que sea distinta e influya en otros procesos de reconocimiento desde los "otros" pensamientos y de ahí conseguir visibilizar todo proceso histórico que ha negado estas alternativas por las diferentes posiciones estigmatizantes que lastimosamente aún existen en la cultura barrial.

Para este día se planeó llevar a cabo un bazar con la intención de volver a construir las redes y el tejido que se había fragmentado con lxs habitantes del barrio, también se pensó este escenario para darle a lxs niñxs un espacio de esparcimiento y festejo, y recoger fondos para la huerta que eran tan necesarios en ese momento para algunos de los proyectos que se tenían. En un primer momento colocamos música y realizamos las actividades que se tenían pensadas para lxs niñxs, se dieron premios y muchos dulces para ellxs, paralelamente se montó la tienda para vender los productos que la huerta había dispuesto y algunxs de los habitantes sacaron sus puestos para también recoger un poco de dinero: vendieron picada, empanadas, guarapo, entre otras cosas. Las actividades se desarrollaron a lo largo de toda la tarde, se hicieron concursos, bailes, juegos..., para la noche se tenía preparado un espacio cultural con un colectivo de circo para generar otro tipo de dinámicas en el barrio y tratar que la gente saliera por un momento de sus realidades inmediatas; este espacio fue en el que más hubo participación, no solamente lxs niñxs sino también las personas adultas que lxs acompañaban. (Camilo Merchán, Diario de campo N° 12, 10, 31,2021, p.13-14)

El trabajo colectivo que se realizó en *Güecha Ta* en los diversos escenarios formativos y ambientales permitieron construir un proceso de sensibilización individual y comunitaria, la cual propició la creación de imaginarios urbanos para pensar otras realidades posibles,

frente a lo que se está viendo en el barrio y como se quería cambiar eso en algo más ameno para los y las habitantes que residen en este sector, como también lograr que los y las niñas del barrio no fueran por caminos pantanosos y destructivos donde desgraciadamente a veces no se puede salir.

El proceso de Aula Ambiental y Cultural *Güecha Ta*, tuvo marcado un horizonte político enfocado al cuidado y sostenimiento del tejido social mediante la concientización y construcciones colectivas, además del escenario pedagógico/educativo el cual se gestó en el territorio para el cuidado del medio ambiente y el aprovechamiento de residuos, “creando” un proceso colectivo y comunitario que resiste y lucha por/para el territorio y para ellos como habitantes de este; así también, sobre cómo se ha venido construyendo y desarrollado este proceso, que intentó y en este momento pretende hacer una transformación en lo urbano frente a las lógicas de dominación del modelo global del capitalismo, el cual avanza afectando la vida y la cotidianidad de los y las habitantes del barrio. Para Milton Santos (2000):

Las clases medias, adormecidas, se dejan absorber por la cultura de masas y de ella sacan argumentos para racionalizar su existencia empobrecida. Los desposeídos, especialmente los más pobres, están exentos de esa absorción, incluso porque no disponen de los recursos para adquirir aquellas cosas que transmiten y aseguran esa cultura de masas. Por esto, las ciudades, crecientemente desiguales, tienden a abrigar, al mismo tiempo, una cultura de masas y una cultura popular, que colaboran y se friccionan, interfieren y se excluyen, se suman y se restan, en un juego dialéctico sin fin. (p. 278)

Atendiendo el llamado de Santos se intentó articular procesos sociales, económicos y políticos locales, dirigidos hacia las demandas comunitarias y hacia la construcción de

sentidos identitarios, propiciando la generación la necesidad de construir y de transformar sus contextos; en ese sentido David Harvey (2012) afirma lo siguiente:

(...) la cuestión de qué tipo de ciudad queremos no puede estar divorciada de la que plantea qué tipo de lazos sociales, de relaciones con la naturaleza, de estilos de vida, de tecnologías y de valores estéticos deseamos. El derecho a la ciudad es mucho más que la libertad individual de acceder a los recursos urbanos: se trata del derecho a cambiarnos a nosotros mismos cambiando la ciudad. Es, además, un derecho común antes que individual, ya que esta transformación depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo para remodelar los procesos de urbanización. (p. 20)

Con relación a lo anterior, los y las participantes de *Güecha Ta*, se propuso desde la acción en colectivo para los habitantes del barrio, la construcción de una noción de sujetos que reivindicara su derecho a vivir, habitar y resignificar el territorio, partiendo de todas las circunstancias, situaciones y problemáticas que se dan en él, generando lecturas críticas de realidad para pensar formas alternas de construcción de ciudad.

3. CONSTRUCCIÓN DE UNA PROPUESTA FORMATIVA PARA LAS COMUNIDADES QUE TRABAJAN CON EL PROCESO DE AULA AMBIENTAL Y CULTURAL GÜECHA TA ⁸

¿Por qué es tan importante proyectar un proceso pedagógico formativo con relación a los temas anteriormente planteados? Este cuestionamiento surge de nuestras experiencias en el territorio al cual debe dársele prioridad pues trae consigo posicionamientos que permiten replantearse las acciones que se generan en diferentes lugares.

Es una proyección y una apuesta (a medio y largo plazo) por construir un escenario pedagógico y formativo acorde a los posicionamientos que se han elaborado a partir del dialogo y la experiencia con las comunidades que han hecho parte de este proceso, permite proyectar acciones que cualifiquen el trabajo comunitario no solo en este escenario sino también en los diferentes territorios urbanos dónde el proyecto del Aula Ambiental tiene incidencia.

Para tal propósito es necesario revisar algunos planteamientos que puedan contribuir a la formación de consciencia sobre nuestra realidad, para apropiarla y poder darnos a la labor de transformarla:

Esto significa que la realidad tiene que ser trabajada desde los procesos de autodiagnóstico, en que las comunidades se reconocen críticamente, identifican sus necesidades sentidas y reales, (...) partir de la gente, de la realidad, significa abordar un esquema en espiral a partir del autodiagnóstico que marca el inicio de la participación constructiva en sus tres posible entradas: contexto, práctica y concepción. (Martínez, 2011, p. 2).

⁸ Nota: La proyección de esta propuesta pedagógica y formativa se construye para implementarla a mediano plazo en otro escenario dadas las condiciones del contexto actualmente.

Así, como también intentar concientizar a la comunidad sobre las diferentes dinámicas contradictorias que se manifiestan en el territorio para poder contrarrestarlas, y así posibilitar otro tipo de relacionamientos para la producción social del espacio.

3.1. APUESTAS DESDE LA EDUCACIÓN COMUNITARIA PARA LA CONSTRUCCION DE CONOCIMIENTO Y RESIGNIFICACION DE SABERES

El escenario pedagógico y educativo proyectado para la formación, parte de los presupuestos educativos que plantea la Educación Comunitaria, desde allí se propone abordar el renacer del sujeto individual/colectivo y su resignificación con el territorio mediante un proceso formativo de concientización de la realidad que posibilite su apropiación y la reivindicación de los procesos que se han gestado y aun se gestan allí, pues tal y como lo propone Freire (2012)

Una de las tareas primordiales de la pedagogía crítica radical y liberadora es trabajar sobre la legitimidad del sueño ético-político de la superación de la realidad injusta. Es trabajar sobre la autenticidad de esta lucha y la posibilidad de cambiar; es decir, trabajar contra la fuerza de la ideología fatalista dominante, que estimula la inmovilidad de los oprimidos y su acomodamiento a la realidad injusta, necesaria para el movimiento de los dominadores. (p. 51)

Es, además, una tarea que puede contribuir en esta búsqueda y transformación de la realidad, la cual permite ayudar a asumirla, apropiarla y tener conciencia de esta de una manera diferente; respecto a lo anterior, Freire (1990) afirma que:

A través de sus propios pensamientos y acciones, las personas pueden ver el condicionamiento que opera sobre su percepción en el marco de su propia estructura social, con lo cual su percepción empieza a modificarse, aunque esto no signifique aún un cambio en la estructura social. Es importante apreciar que la realidad social puede

transformarse (...) que no es algo intocable, un destino que sólo ofrece una alternativa: la acomodación. Es esencial que la concepción ingenua de la realidad dé lugar a una visión capaz de percibirse a sí misma, que el fatalismo sea reemplazado por un optimismo crítico que pueda impulsar a los individuos hacia un compromiso cada vez más crítico con el cambio social radical. (p. 61)

Con los planteamientos de Paulo Freire, los cuales nos llevan a preguntarnos sobre el quehacer y el trabajo colectivo que se puede construir desde la Educación comunitaria (entendida desde los posicionamientos de la pedagogía crítica, radical y liberadora), para develar las significaciones que el sistema capitalista hegemónico adquiere en los habitantes de los barrios periféricos y las comunidades barriales quienes en muchas ocasiones reproducen sus variables de opresión, segregación y exclusión. Es importante buscar el punto en el cual se intenta crear conocimiento de la periferia y sus dinámicas, entendiendo que es multidimensional y no es estática, que desarrolla diversas vertientes en el mismo territorio, como también en las relaciones las cuales se han venido tejiendo históricamente a partir de las acciones y prácticas generadas en algunos espacios colectivos; de este modo, Hugo Zemelman afirma lo siguiente...

(...) los sujetos sociales son una realidad siempre presente. Y lo son porque la realidad actual es condensación de prácticas, utopías y proyectos de sujetos sociales y fruto de la capacidad de algunos de ellos por imponer una direccionalidad al desenvolvimiento histórico. (...) Mas si el conocimiento social se plantea la necesidad de viabilizar opciones para dar una nueva direccionalidad a la historia, es preciso reconocer, también, las potencialidades que se contienen en esas prácticas, utopías y proyectos que impulsan los diferentes sujetos sociales que coexisten en la sociedad. (1992, p. 12)

A su vez, el dialogo de saberes y las praxis entendidas como procesos de construcción de conocimiento, teniendo como base los saberes ancestrales y la experiencia, son de suma importancia en el reconocimiento, resignificación y concientización de los y las habitantes del barrio, sobre cómo se han construido las formas de relacionamiento e interacción en sus comunidades. Así, como lo plantean Martínez y Rosset ...

La construcción colectiva de significancia emergente, basada en el diálogo establecido entre pueblos cuyas experiencias, cosmovisiones y maneras de saber son específicas e históricamente diferentes, particularmente cuando confrontan a los nuevos desafíos colectivos de un mundo cambiante. Dicho diálogo se apoya en el intercambio de las diferencias y en la reflexión colectiva. A menudo, ello propicia la re-contextualización y la re-significación, lo cual da lugar a saberes y significados emergentes, que se relacionan con las historias, tradiciones, territorialidades, experiencias, procesos y acciones de los distintos pueblos. (2015, p. 26)

Por ende, en cuanto a la construcción del conocimiento debe ser un constante ir y venir a partir del dialogo de saberes y memorias incrustadas en la mente y en el cuerpo, de los y las que están inmersos en estas realidades periféricas; es a partir de lo anterior que se puede transformar y avanzar a los sentidos que se buscan individual como colectivamente;

El diálogo de saberes (...) abraza a los saberes subyugados (...) que hoy resignifican sus identidades y se posicionan en un diálogo y resistencia con la cultura dominante que impone su saber supremo. El diálogo de saberes es un diálogo con interlocutores que han perdido la memoria y la palabra, cuyos saberes tradicionales han sido sepultados por la modernidad impuesta. El diálogo se convierte en indagación, exégesis y hermenéusis de textos borrados; es una terapéutica política para devolver el habla y el sentido de lenguajes cuyo flujo ha sido bloqueado (Leff, 2004, citado en Martínez y Rosset, 2015, p. 25)

Paralelamente, la claridad política y el proceso pedagógico-educativo-formativo se enmarca al interior de la educación comunitaria por medio de la praxis, entiendo, también, que se construye a partir de “Las nuevas y colectivas comprensiones, significancias y saberes” que a su vez “(...) pueden llegar a constituir la base para acciones de resistencia colectivas y para la construcción de procesos nuevos” (Martínez y Rosset, 2015, p. 26).

De modo que, la cuestión se plantea en como a partir de diversas acciones en la periferia citadina, se encuentran estas reflexiones y esa crítica sobre la realidad injusta de las comunidades barriales o en los diferentes lugares habitados por ellos y ellas, el cual tiene la posibilidad de fracturar con lo establecido por la hegemonía neoliberal y capitalista, dignificando el barrio y sus dinámicas las cuales rompen con la institución en sí por medio de espacios pedagógicos con diferentes enfoques que permiten la construcción y resignificación del territorio urbano y de las personas que lo habitan; del mismo modo, es reivindicar estas diferentes apuestas emancipatorias y desde ese lugar como replantear este derecho a la ciudad, el cual es consistente en darle visibilidad a las apuestas que se gestan en la periferia, lo cual permite reconocer estas acciones territoriales que inciden totalmente en la vida de la gente.

Anhelar el cambio para vivir el territorio urbano y apropiarlo, trae consigo su entendimiento y su comprensión no solo de las dinámicas que se generan allí, sino también reconocer estas apuestas que se están gestando desde los diferentes espacios

comunitarios o populares, los cuales estarían posicionados en procesos ambientales, bibliotecas comunitarias, desde el arte y la música, entre otras., todos ellos atravesados por un horizonte pedagógico, educativo y formativo, y darle viabilidad a pensar, reflexionar y accionar, esto con la intención de conocer el territorio urbano para apropiarlo y empoderarse frente a las contingencias cotidianas las cuales se crean por la violencia que permea cada espacio habitable y no habitable, deteriorando el tejido social y comunitario. Por ende, hablar de educación comunitaria es posible, puesto que esta siempre debe:

[...] dirigirse prioritariamente a los excluidos, a la periferia social, a la población excluida de la vida económica, social, excluida de participar de la esfera del consumo y del trabajo, de la familia, de la comunidad, de los medios de comunicación de masas, de la cultura, de la escuela, de la salud, de la vivienda. Hoy día la educación comunitaria no puede tener otra finalidad que no sea la de mejorar la calidad de vida de aquellos sectores que necesitan de la educación como instrumento de lucha. (Gadotti (s.f.), citado por Clavijo, 2017, p. 153)

Desde la praxis de la Educación Comunitaria, se pueden dar los abordajes para poder plantear escenarios formativos que permitan generar procesos de concientización en las personas que habitan las periferias urbanas, pues no solo se trata de llegar a la periferia social, sino de mejorar su calidad de vida como bien lo dice Gadotti. En esa vía, la educación comunitaria se proyecta para que las comunidades comprendan la situación sociohistórica a partir de un análisis crítico de la realidad y sus condicionamientos permitiendo reconocer y resignificar la experiencia y los saberes previos, a través del dialogo y socialización del recorrido vital de cada uno; de esta manera, permite evidenciar los intereses personales y colectivos para una construcción de identidad colectiva y buscar un horizonte común.

Encontramos este proceso de transformación del individuo a lo colectivo, el cual debe realizarse – construirse - en el reconocimiento de estas experiencias, prácticas, memorias y saberes individuales y colectivos, para darle visibilidad a esas luchas que se han dado históricamente contra este poder hegemónico y elitista; lo que nos dice que es necesario posicionar el conocimiento a partir del dialogo de saberes y sobre la praxis de la realidad, permitiendo una proyección pedagógica/formativa para la construcción de concientización de las comunidades barriales a partir de los saberes populares, desde sus experiencias y las dimensiones que se van – o se han venido – entretejiendo espacial y temporalmente en el territorio.

3.2. LA EDUCACIÓN AMBIENTAL COMO UNA APUESTA DE ACCION EN EL TERRITORIO

Hablar del tema socioambiental lleva a cuestionar y reflexionar sobre las prácticas, acciones, emocionalidades, sentires, y demás ámbitos en los cuales transitan las personas en un espacio dado; también permite replantear como se genera el proceso de relacionamiento individual y colectivamente con el territorio (en este caso el territorio urbano) y con la naturaleza, reconociendo la importancia del cuidado, el equilibrio y la armonización con relación a cómo se habita y que dinámicas están presentes allí.

De este modo, el ideal para crear un proceso igualitario y equitativo es indiscutible, lo cual tiene como pilares fundamentales la solidaridad y la empatía; todo esto con el objeto o pretensión de resignificar, dignificar y darle un lugar a los y las habitantes de la periferia y a las comunidades barriales que han sido oprimidas, violentadas, segregadas y excluidas históricamente por la hegemonía estatal, como también a partir de las acciones de los

terratenientes y urbanizadores. Desde esta perspectiva, cuenta como un proceso de resistencia al modelo hegemónico estatal y extractivista, que siempre ha violentado los procesos vitales y cotidianos en el territorio y las maneras construcción del tejido social.

De esta manera, se posiciona la Educación Ambiental como referente formativo, pues a partir de sus presupuestos e intencionalidades permite comprensiones importantes de la realidad social en relación con la cotidianidad inmediata de las comunidades que habitan el territorio, orientando a un posicionamiento ambiental y de cuidado frente a este, según lo afirma, William Avendaño (2012):

La EA se convierte en una antesala de la RS⁹, es decir resulta ser un instrumento de reconstrucción cultural válida para apoyar todo aquello que se ha plasmado con la RS, facilitando los procesos y mejorando los resultados de la misma. Es de gran importancia que las sociedades centren su interés en la EA, asumiendo el papel responsable que le obliga el hecho de convivir en medio del ecosistema llamado tierra. (pp. 3-4)

A su vez, genera un vínculo entre los y las habitantes y las maneras como se está llevando a cabo el cuidado ambiental, entendiendo, de la misma manera, sus problemáticas y los conflictos socioambientales que afectan la vida y su habitabilidad en un espacio dado por lo cual debe estar siempre dispuesta para la justicia social que es inherentemente democrática y creativa; es una construcción de estructuras de acción

⁹ Para Avendaño la RS se refiere a la *responsabilidad social* que se debe tener con el contexto socioambiental de un territorio en específico como también de las maneras de habitarlo, de ser y estar en él, las maneras de como lo cuidan y lo protegen; se entrelaza o se enmarca desde “La conciencia ambiental, desde el marco de la RS, comprende el conjunto de conocimientos, vivencias, percepciones, motivaciones y experiencias que el individuo, como ser razonable, usa conscientemente para solucionar de forma sustentable problemas de su ambiente.” (Avendaño 2012, p.14).

pedagógica/formativa con relación a las diversas maneras en que se concibe el medio ambiente, la naturaleza y dinámicas propias que se generan en el territorio.

La formación ambiental actual requiere una pedagogía sustentada en principios que favorezcan la equidad, el diálogo desde la diversidad y el respeto a todas las especies. Esto supone que es a partir de construcciones tanto individuales y colectivas, como se genera conocimiento y permite una nueva praxis, en la cual el rol de sus habitantes no es un control externo a la realidad socioambiental y una transformación de estas lógicas impuestas por actores estatales y armados que conciben la naturaleza como un negocio de extracción y explotación. Con relación a lo anterior, Moacir Gadotti (2003) nos dice que:

Hoy, tomamos conciencia de que el sentido de nuestras vidas no está separado del sentido del propio planeta. Frente a la degradación de nuestras vidas en el planeta llegamos a una verdadera encrucijada entre un camino *Tecnozoico*, que pone toda la fe en la capacidad desde la tecnología de sacarnos de la crisis sin cambiar nuestro estilo contaminador y consumista de vida, y un camino *Ecozoico*, basado en una relación saludable con el planeta, reconociendo que somos parte de un mundo natural, viviendo en armonía con el universo, caracterizado por las actuales preocupaciones ecológicas. (p. 66)

Por otro lado, en este proceso se relaciona con la naturaleza de *“Saber vivir en armonía y equilibrio; en armonía con los ciclos de la Madre Tierra”*, es de suma importancia crear un equilibrio, como también crear colectivamente acciones de cuidado con el medio ambiente y el territorio. Al final, es imprescindible cuestionar y concientizar sobre las afectaciones que existen con relación al medio ambiente, transitando y formando vínculos, posicionando el “Buen Vivir” o “Vivir Bien”, la agricultura urbana, la soberanía y seguridad alimentaria, el aprovechamiento de residuos y la economía circular como

escenarios y espacios para crecimiento colectivo y barrial que a la larga acompaña y potencia todos los procesos vitales desarrollados en la cotidianidad periférica y territorial.

Por ello, la educación ambiental se convierte en una partera o mediadora, la cual acompaña el proceso enseñanza y aprendizaje que tiene incidencia en lo individual como en lo colectivo.

(...) debe siempre tener en cuenta su responsabilidad social para situar su objeto de investigación en relación con las preocupaciones fundamentales a saber: el mejoramiento de estrategias educativas con el objeto de optimizar la relación ambiental: ser humano sociedad-medio natural y construido. (Goffin, L., 1998 – 1999, citado en Torres, M., 2002)

De este modo, la educación ambiental ha tenido una expansión en todo el mundo, además de incluir sectores segregados y excluidos que los mismos gobiernos invisibilizaron, las apuestas que se han generado a este tema han sido realizados desde abajo y desde los mismos procesos que se han gestado en los territorios.

3.3. LA MEMORIA: CIMIENTO Y/O BASE PARA LA CONSTRUCCION DE ESCENARIOS DE ACCIÓN PEDAGOGICA Y EDUCATIVA

Hablar de memoria en este contexto implica significar las vivencias, percepciones y aprendizajes que a través del tiempo cada uno de los y las habitantes del territorio a experimentado por medio de diferentes narrativas: relatos, música y diversas formas artísticas, los cuales se llevan a cabo en procesos de socialización en los diferentes espacios que habitan y se viven, incluyendo las maneras en como hace memoria el cuerpo, la mente, el alma.

La memoria es un tema importante en los procesos de toma de conciencia, pues desde allí se abordan diferentes posicionamientos y comprensiones de los sujetos en sus formas de estar, ver y relacionarse con el mundo; nos dice Giraldo (2000) que: “Si en el plano individual, el carácter constructivo de la memoria no la desvaloriza, sino que la humaniza, elevándola sobre la memoria mecánica-fotográfica, en el plano colectivo ese carácter constructivo es mucho más rico.” (p.8) Es decir, la memoria individual es capaz y es necesaria, en el momento de construir memoria colectiva de una comunidad o de un territorio en específico, ya sea por sus costumbres, prácticas sociales, relaciones y tradiciones, que van inmersas dentro del mismo proceso cultural de sus habitantes. Así mismo, es necesario reconocer sus vivencias y experiencias, los diferentes momentos y situaciones en las que han estado inmersos. Según como lo expresa Susana Sacavino (2014)

Las experiencias y vivencias propias o de otras personas y grupos que se interrelacionan para ser recordadas, son elementos importantes de la memoria. Esta también se apoya en las expectativas con relación a la construcción del futuro. En ese sentido, es importante percibir de qué manera el pasado puede iluminar ese camino, así como las experiencias del pasado pueden, en el presente, contribuir de una manera dinámica y creativa para la transformación social. (p- 6)

Por ello, la construcción de la memoria colectiva puede estar inmersa en diferentes aspectos: uno de ellos es el proceso de “socialización generacional” entre adolescentes y personas adultas, así mismo la memoria de las adultas se transfiere a los adolescentes por medio de los relatos (anécdotas), narrativas (cuentos, fabulas, etc.); también es importante destacar los álbumes fotográficos, ya que es una manera para que quien

reciba comprenda de mejor forma las vivencias y experiencias de sus ancestros. Armando Silva (2012) nos habla sobre que "(...) el álbum de familia habla de nuestros orígenes, pero también de que queremos hacer con nuestra vida en el futuro. Nosotros somos el álbum, convirtiéndose él mismo, en conciencia visual de nuestro tránsito por el tiempo y por la vida" (p. 18). Es necesario entender que la verdad no puede estar en procesos de olvido, porque, así como lo decía Giraldo (2000):

(...) el olvido hipoteca el presente y el futuro a un modelo de sociedad diseñado por los victimarios, puesto que, olvidadas las víctimas con sus proyectos y sueños, aún más, sepultadas éstas bajo una censura inconsciente manipulada por el terror, solo se afirma como viable hacia el futuro el proyecto histórico de quienes lograron destruirlas, los cuales no quedan ilegítimados socialmente, gracias precisamente al olvido. (p. 2)

De este modo, no se puede hablar de procesos de memoria donde no se propicien la resignificación de procesos vitales y las experiencias que trae consigo esta tarea; esto es necesario tanto en el plano individual como en el plano colectivo, teniendo en cuenta, en este caso también las relaciones que se crean en territorio urbano, las cuales se presentan en ese intento por recuperar la memoria colectiva y los sucesos que dieron significado a su construcción. En consecuencia, la reconstrucción de memoria colectiva debe ser consciente en ese intento por proyectar escenarios pedagógicos-educativos-formativos generando la posibilidad de alternativas y nuevas acciones para crear conscientemente experiencias de aprendizaje colectivo, reconocibles como tales por los sujetos implicados. Finalmente, construir nuevas significaciones en el territorio y las relaciones las cuales se dan por medio de estos de recuperación de memoria, permite construir nuevas prácticas,

acciones y utopías para contribuir así en la concientización y la creación de una conciencia crítica ante el contexto violento y conflictivo.

3.4. *LO TERRITORIAL: UN VINCULO NECESARIO PARA LA RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL Y COMUNITARIO...*

En los barrios periféricos de la ciudad se han producido varios procesos populares y/o comunitarios que han marcado la manera como se han desarrollado los vínculos y las relaciones sociales en este; a su vez, posibilitando escenarios para una incidencia en territorio urbano para superar las problemáticas y conflictos los cuales se han venido presentando por mucho tiempo.

En el caso de la localidad de Ciudad Bolívar, trajo consigo uno de los mayores procesos extractivos, de explotación y saqueo de recursos, debido a los diferentes sometimientos y la reducción de humanidad a las comunidades barriales que intentaban sobrevivir en la selva del asfalto; lo cual permitió que surgieran conflictos y se vulnerara de manera sistemática todo tipo de derechos individuales y colectivos a la gran mayoría de comunidades y habitantes de este territorio en específico.

Por medio de la negación a todos los servicios públicos, permitió que estos actores implementaran, impusieran y mercantilizaran todos los ámbitos vitales, sociales, populares y comunitarios; fueron violentados y marginados socialmente, lo cual se prestó para que se acrecentara desigualdad en sus contextos. Asimismo, conllevó a la explotación simbólica del territorio y sus dinámicas sociales, culturales, políticas, comunitarias, etc., condicionando de forma agresiva el tejido y las redes sociales que se ha venido

construyendo allí, aún en este momento se sigue naturalizando ciertos proceder violentos que fragmentan las relaciones sociales; como ejemplo, el fenómeno urbanístico tuvo demasiada trascendencia e incidencia en las dinámicas que se generaban entorno a los servicios públicos, y como en su condicionamiento social marcada por todo tipo de exclusión y marginación, llegaron a crear acciones en su propio contexto familiar, laboral, social y comunitario.

Las formas de organización colectivas se empezaron a tejer desde abajo, permitiendo en muchos de los barrios periféricos y en estas comunidades barriales, donde se generaban estas dinámicas violentas, trabajaran y se organizaran para construir muchas de las apuestas que se cimentaron colectiva y comunitariamente: procesos ambientales que están trabajando y accionan con relación al aprovechamiento de residuos y economía circular, escenarios formativos entorno a la soberanía y seguridad alimentaria. Asimismo, se crearon procesos que estarían ligados a la construcción de acueductos comunitarios para sobrellevar colectivamente la falta de agua potable en estos barrios periféricos y/o populares; a su vez, creando formas de resistencia en cuanto a la exigibilidad del servicio eléctrico y alcantarillado.

Las comunidades barriales, han tenido incidencia en los procesos de resistencia que se han llevado a cabo históricamente en sus propios contextos. Por consiguiente, han sido quienes las que se han venido transformando en un factor de riesgo para los gobiernos y los demás sectores de élite, lo que hizo que fueran el principal objetivo de exterminio y desplazamiento extractivista.

El mismo estado y sus élites promovieron todo tipo de relaciones de poder, explotación y segregación, para marginar y destruir de a pocos su organización política, social y cultural. Su resistencia siempre ha estado en peligro, al formar organizaciones y defender sus procesos; así, como también, generando resistencia frente a las mismas violencias que han enfrentado y este modo luchar por un trato digno, y que se ha invisibilizado desde hace siglos.

Es necesario, replantearnos las formas en que se está desarrollando las diferentes investigaciones sobre la resistencia de las comunidades barriales en sus territorios y sus formas de lucha frente a los proyectos extractivistas; reflexionando sobre la importancia que han tenido y como crear conocimiento a partir de las experiencias las cuales han permanecido presentes a lo largo de la historia del territorio.

A su vez, la lectura del contexto partiendo desde las miradas y posicionamientos de estas comunidades en su organización política, social, cultural y comunitariamente, permite reconocer y resignificar simbólicamente todas las resistencias que se han construido dentro del mismo contexto, las cuales han sido quienes han llevado diferentes luchas individuales y colectivas; analizar las formas en que se han llevado estos procesos rompe con las lógicas patriarcales las cuales se han instaurado y de esa forma es importante el preguntarnos como debemos reivindicar y resignificar estas luchas, como se tienen que exteriorizar para reivindicar y visibilizar todos estos esfuerzos que han venido trabajando en los barrios y sus calles.

4. PROPUESTA FORMATIVA: TEJIENDO EL TERRITORIO E HILANDO EL BARRIO

La gran mayoría de las personas que habitan los barrios periféricos urbanos, no son ajenos a las relaciones de producción y de poder, que se ven reflejados en los procesos expansión urbanística los cuales han tenido influencia y contribuido en la segregación social del territorio urbano, generando la estratificación y estigmatización; así, se han venido efectuando luchas entorno al reconocimiento y exigencia de derechos territoriales, a la vivienda y acceso a los servicios públicos, lo cual ha tenido incidencia en las formas en las que se construye el tejido y social comunitario en el territorio. Es por estas razones que vemos la necesidad de sensibilizar y promover formas alternativas que nos permitan relacionarnos de otras maneras con nuestros contextos.

De este modo, es importante promover, potenciar y apropiarse del barrio a partir del reconocimiento de las problemáticas que afectan a sus habitantes, lo cual permite una resignificación y reivindicación de las dinámicas que se generan allí por medio de un proceso de concientización frente a la realidad injusta y vulneración de derechos individuales y colectivos, lo cual posibilitará crear otras maneras de habitar el territorio. Por otro lado, el crear escenarios pedagógicos y formativos serán de ayuda a la hora de activar la memoria individual como también la memoria colectiva, permitiendo interiorizar, generar empatía y crear formas diferentes de relacionamiento con la otredad. Los sectores populares urbanos y particularmente el sector del Peñón del Cortijo presentan diversos conflictos y problemáticas socioambientales y territoriales siendo este

el principal aspecto que confluye en la vida de sus habitantes, y es necesario abordarlo en primera medida puesto que es desde allí donde se construirán las bases de la propuesta.

Las anteriores problemáticas, nos lleva a plantear esta propuesta formativa, cuya intencionalidad es sensibilizar a los y las habitantes del barrio y de esta forma construir colectiva y dialógicamente procesos de socialización que permitan pensar en otro tipo de relaciones en el territorio.

4.1. PREGUNTA PROBLEMATIZADORA

¿Por qué es importante fomentar espacios colectivos formativos con pobladores populares urbanos, que permitan sensibilizarles en otras formas de relacionarse y habitar sus territorios?

4.2. OBJETIVO GENERAL

Fomentar un espacio colectivo formativo con pobladores populares urbanos, que permita sensibilizarles en otras formas de relacionarse y habitar sus territorios a partir de sus vivencias y experiencias para crear conciencia crítica frente a su contexto.

4.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Reconocer individual y colectivamente los conflictos y problemáticas socioambientales que atraviesan sus cuerpos y la memoria en el territorio, además de potenciar el proceso de autocuidado y cuidado.
- Identificar colectivamente las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas en el territorio, teniendo en cuenta las experiencias de los diferentes

escenarios que habitan; desde lo cotidiano hasta el escenario pedagógico y formativo.

- Construir un escenario de diálogo y socialización que, permita a través de las memorias y experiencias de sus participantes, construir colectivamente sentidos sobre el tejido social y ambiental.

4.4. ENFOQUE EDUCATIVO

El abordaje de los ejes propuestos será transversalizado por el enfoque de la Educación Comunitaria sobre el cual hablamos al inicio de este capítulo.

A partir del reconocimiento de las temáticas centrales de la propuesta, se intentará retomar e indagar sobre autores que han teorizado y conceptualizado en estos temas, con la intención de fomentar espacios de socialización, apropiación y se piensen la importancia de su rol en el territorio; esto ayudará o permitirá darle diferentes perspectivas a la propuesta y darle una dirección desde lo colectivo. En este sentido, es importante construir colectivamente con los y las participantes procesos de reconocimiento contextualizados del territorio en cuanto a las problemáticas socioambientales como apuesta para la interiorización y la reciprocidad de experiencias, conocimientos y saberes con sus pares; a su vez, ayudara en el desarrollo de las actividades de activación de la memoria individual y colectiva, así mismo contribuir en el proceso de cuidado y autocuidado entre los y las participantes.

Como antecedentes podemos tomar como fundamento las experiencias de los y las habitantes que hacen parte del territorio, sus memorias entorno a las luchas que han llevado a cabo durante toda su vida. Así mismo, es importante reconocer estos procesos vivos y contrastarlos de igual manera con muchos otros que se han gestado en diferentes escenarios en todo el territorio. La activación de la memoria individual y colectiva y el conocimiento de los conflictos y problemáticas ambientales en el territorio debe ser importante en el momento de tomar acciones y en el proceso de formación mediante los espacios de socialización que tendrán como horizonte la resignificación del territorio y sus habitantes.

Por ello, el cuerpo y la memoria deberá ser importante en la medida que fortalecerá la construcción colectiva y ayudará en la creación de procesos de cuidado y autocuidado, con la intencionalidad de construir y reconstruirá el tejido social en el territorio.

4.5. ESTRUCTURA

Esta es una propuesta didáctica en perspectiva cualitativa con un enfoque participativo, desde dónde a partir de tres módulos: territorio, memoria y educación ambiental, desarrollados en 7 sesiones cada 15 días, se plantea en conjunto con los y las participantes del proceso ir vinculando un significativo número de habitantes del barrio. Los talleres pretenden el reconocimiento el contexto y las dinámicas conflictivas que se generan en el barrio, puesto que es necesario conocerlas para ser pertinente con la proyección del escenario pedagógico y formativo a realizar y esperando que los resultados obtenidos sirvan de aporte y como una herramienta para la construcción de alternativas para habitar

y crear relaciones con el barrio que logren orientar hacia el horizonte colectivo y comunitario que se desea.

Así mismo, la recopilación de la información, se dará por medio de una sistematización de experiencias y, más adelante, con la ayuda de los y las participantes que acompañaron este proceso pedagógico y formativo, se realizara una cartilla con los temas vistos y toda su experiencia, para luego socializarlo y dar por terminado esta experiencia; lo cual permitirá reflexionar y actuar críticamente en el territorio y en los lugares que se habitan, permitiendo resignificar y reivindicar de otras maneras desde su contexto, y poder concientizarse sobre los conflictos y problemáticas que se desarrollan en el territorio, la ciudad y sus calles.

4.6. CRONOGRAMA GENERAL

Módulo	Sesión
Territorio	Reconociendo el territorio
	El cuerpo ciudadano
	Derecho a la ciudad
Memoria	Memoria y tiempo
	La fotografía para la activación de la memoria
Educación Medio Ambiental	Cuidado ambiental
	Aprovechamiento de residuos

4.6.1. MODULO 1: TERRITORIO

PRESENTACIÓN

Para los seres humanos, el territorio es un espacio dado, un lugar en específico con una variedad de condiciones geográficas en las que pueda ser posible hacer vida y hacer camino; como también el territorio trasciende un plano simbólico e inmaterial en el que se crean relaciones sociales y comunitarias en donde se pretende un horizonte común que permita darle respuesta a las necesidades individuales y colectivas; con estas nociones de territorio, las personas construyen su territorialidad la cual además guarda relación estrecha con lo cultural e identitario creando sistemas de significación que permitan una búsqueda de la pertinente a ese horizonte común, considerándose así a la territorialidad como un proceso de construcción social, cultural, política y cultural.

¿Por qué es importante hablar sobre el derecho a la ciudad? Este es el derecho en el cual se intenta reivindicar y resignificar el derecho a la ciudad, permitiendo construir la ciudad a partir de las nociones que tienen y le dan significado los y las habitantes, es una apuesta para romper con las lógicas del sistema capitalista las cuales segregan, excluyen y violentan la vida de las personas que habitan la ciudad.

Con relación a lo anterior, a partir del reconocimiento del territorio con todas sus realidades y contingencias, aparece el derecho a la ciudad como una alternativa y apuesta para defender el territorio y como se quiere construir a partir de las diversas nociones de sus habitantes.

OBJETIVO GENERAL:

Reconocer el territorio de otras maneras, atendiendo la necesidad de que tan importante es para ellos y ellas el usar materiales reciclables para reconstruir su territorio. Generar una conciencia crítica sobre su territorio y el manejo y uso de las basuras.

SESIONES

Sesión: 1

Tema: Reconociendo el territorio

Objetivo: Identificar y visibilizar las dinámicas en el territorio, teniendo en cuenta las experiencias vividas en los diferentes escenarios que habitan.

Momento	Acercamiento	Duración	40min
Actividad:	La importancia del tejido social que se construye en escenarios educativos comunitarios y ambientales.		Insumos
Metodología:	<ul style="list-style-type: none">- Presentación de los participantes, paralelamente se hará un juego con el fin de que el tallerista o el maestro participe en la actividad.- Crear un escenario en el cual todos los participantes del taller sientan confianza, del mismo modo esta actividad ayudará en el reconocimiento del otro y de la otra en un juego que se llama la “Gallinita Ciega”- Formar un círculo con los participantes y empezar a tejer una telaraña con lana, esto requiere que cada persona lance a otra la lana hasta que no falte ninguno y ninguna. A medida que se		<ul style="list-style-type: none">-Lana-5 pliegos de papel periódico-Marcadores-Lápices-Cinta

<p>va lanzando la lana deberán responder a la pregunta ¿Para UD que es un tejido social? ¿Y quiénes son los que se encuentran en él? ¿Qué dinámicas se generan para la construcción del tejido social?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los participantes deberán conformar 5 grupos, cada grupo tendrá una categoría: 1. Género, 2. Conflictividades en el territorio, 3. Educación, 4. Derechos humanos 5. Medio ambiente y comunidad. Cada categoría será desarrollada a partir de su memoria y las experiencias que se han tenido. 			
Momento	Construyendo y reconociendo nuestro territorio	Duración	40min
Actividad	Cartografía social		Recursos:
Metodología:			
<ul style="list-style-type: none"> - Previamente se les avisara que traigan consigo materiales reciclables. - Crear grupos entre los participantes de la actividad. - Entregar un pliego de papel periódico y usando los materiales reciclables se intentará construir una maqueta del territorio que habitan. - Se creará un espacio de dialogo y socialización dónde cada grupo presentará sus trabajos desde dónde podremos visibilizar sus imaginarios frente al territorio. 		<ul style="list-style-type: none"> - Papel periódico - Materiales reciclables - Pegante - Colores - Marcadores - Tijeras 	

Sesión: 2

Tema: El cuerpo ciudadano

Objetivo: Reconocer y visibilizar individual y colectivamente los conflictos que atraviesan sus cuerpos en el territorio, además de potenciar el proceso de autocuidado y cuidado de los y las demás, entendiendo que cada cuerpo atraviesa de manera particular y diferente.

Momento	Reconociendo las problemáticas y conflictos que existen en el territorio. (1ra parte)	Duración	40min	
Actividad:	Cartografía corporal		Insumos	
Metodología:			<ul style="list-style-type: none"> - Papel periódico - Marcadores - Colores - Revistas 	
<ul style="list-style-type: none"> - Propondremos inicialmente algunas preguntas problematizadoras para el desarrollo de la actividad. - Se les indicara que en un pliego de papel periódico tracen su silueta completa. En este punto, es necesario realizar una cartografía corporal en parejas, una de ellas en un papel periódico (los que se necesiten) trazara la figura de la otra y viceversa, y, a partir de ello plasmar en cada figura lo que ellas consideren importante a partir de todo lo que han hablado a lo largo de las actividades anteriores. - Luego, indicaran dentro de su silueta las problemáticas y conflictividades que atraviesan todo su cuerpo debido a las situaciones que están presentes en su barrio y qué representa para los y las participantes. - Mediante un círculo de dialogo, cada pareja presentara su Corpografía a partir de las violencias que se han presentado en su vida en cuanto a la habitabilidad en las calles de sus barrios y de la ciudad. - Finalizaremos con un espacio en el cual se creen rutas para el cuidado y el autocuidado entre los y las participantes, y dialogará a partir las acciones que se han tomado para superar estos momentos, 				
Momento	Reconociendo las problemáticas y conflictos que existen en el territorio. (2da parte)	Duración		40min
Actividad	Análisis del territorio (DOFA)			Insumos
Metodología:				
<ul style="list-style-type: none"> - Con todo lo hecho en las dos anteriores actividades, analizar de 			<ul style="list-style-type: none"> - Marcadores 	

<p>manera colectiva estos conflictos y problemáticas en el territorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se elegirá una persona de manera colectiva para que modere y permita la palabra a los y las que quieran participar de la actividad. - Se discutirá las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas en el territorio, teniendo en cuenta las experiencias en los diferentes escenarios que habitan. - Teniendo en cuenta estas experiencias se irán plasmando en el papel periódico de acuerdo con el orden en que se den las intervenciones. - Al final, se realizará una reflexión colectiva con los aportes que se generaron, para reconocer las diferentes percepciones que se tienen en el territorio como también de las problemáticas y conflictos los cuales trascienden en la cotidianidad de los y las participantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Papel periódico
--	---

Sesión 3

Tema: Derecho a la ciudad

Objetivo: Generar procesos de concientización sobre el derecho a la ciudad y plantearse de qué manera podemos ejercer este derecho.

Momento	Acercamiento e introducción al tema	Duración	130min
Actividad	Dinámicas que giren entorno a la concientización y la incorporación del derecho a la ciudad en el proceso formativo.		Insumos
Metodología:			
<ul style="list-style-type: none"> - Para esta actividad se hará un círculo, y se sentaran en unos cojines que previamente se les indicara que traigan consigo. - Se les indicara que al sentarse verán una película y durante su reproducción se cuestionen y se planteen interrogantes con relación a la ciudad y las dinámicas que se gestan allí, tanto desde los 			<ul style="list-style-type: none"> - Cojines - Película - Computador - Proyector - Extensión

<p>habitantes del barrio como del estado o el gobierno. Esto con la intención de abordar algunas preguntas problematizadoras que se les prestaran al final de la película.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La película que será reproducida es “La estrategia del caracol”, producida en la ciudad de Bogotá en pleno centro de la ciudad, la cual aborda temas importantes en cuanto a la habitabilidad y las relaciones que se generan allí. 		
Momento	Desarrollo del tema	Duración 40min
Actividad	Planteamientos y reflexiones sobre el derecho a la ciudad	Insumos
<p>Metodología:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se retomarán las discusiones de la actividad anterior para abrir esta actividad. - Teniendo en cuenta las diferentes cartografías sociales y corporales que se han venido construyendo, además de las experiencias, y reflexiones que se han dispuesto en estos espacios, se construirá un concepto con relación al derecho a la ciudad. - Acto siguiente, las profes a cargo intentaran exponer este tema para que sea digerible para las personas participantes de la actividad. - Se necesitará un computador para proyectar las diapositivas y así mismo para ver un video de David Harvey cuando estuvo en Kennedy, explicando un poco sobre el tema y las lógicas del sistema para desestabilizar los procesos populares o comunitarios contruidos desde abajo. 		<ul style="list-style-type: none"> - Papel periódico - Marcadores - Computador

4.6.2. MÓDULO 2: MEMORIA

PRESENTACIÓN

Maurice Halbwachs (1968) afirma que, la memoria es un puente entre el pasado y el presente, asumiendo que este se encuentra hasta dónde alcanza la memoria de los grupos de los cuales está compuesta y desaparece a medida que sus miembros individuales, sobre todo los más ancianos mueren o se aíslan. Al momento en que estas memorias se dispersen o en su defecto no hagan parte y no interesen a su grupo o comunidad, la única manera posible de conservar y proteger estos recuerdos para que no caigan en el olvido sería mantenerlas por medio de un escrito que narra y dé testimonio de los hechos y acontecimientos, así como también desde los procesos de socialización.

OBJETIVO GENERAL

Este espacio pretende el reconocimiento y resignificación de las memorias individuales como colectivas con relación al barrio y su construcción.

SESIONES

Sesión: 4

Tema: Memoria y tiempo

Objetivo: Propiciar un espacio para la reconstrucción y resignificación de la memoria a través de la experiencia y la socialización.

Momento	Cartografía de la memoria	Duración	40min
Actividad	Reconocimiento de historias propias y colectivas	Insumos	

	desde un enfoque crítico y experiencial. (parte 1)		
Metodología:			<ul style="list-style-type: none"> - Lana - Tijeras
<ul style="list-style-type: none"> - Realizar un primer espacio para reconocer memorias individuales y colectivas sobre el tejido social y el significado el cual atraviesa sus vidas y los espacios que habitan en el barrio. - Se pretende abrir un espacio colectivo y seguro para hablar sobre estas memorias y la importancia de reconocer la historia colectivamente construyendo a partir de las memorias individuales; - se intentará con los y las participantes realizar un tendido con la lana para encontrar experiencias en común y a partir de ello socializar aspectos de sus vidas que han sido significativos para los y las participantes como también para la construcción del barrio. - El tejido se presentará en el cierre. 			
Momento	Historias propias y colectivas desde un enfoque crítico y experiencial: alteridad, pluriculturalidad, memoria.	Duración	40min
Actividad	Línea del tiempo		Insumos
Metodología:			<ul style="list-style-type: none"> - Pliegos de papel periódico - Marcadores - Colores - Pinturas - Periódicos - Revistas - Tijeras
<ul style="list-style-type: none"> - Crear un espacio para construir una línea de tiempo individual y colectiva para establecer los momentos que fueron significativos y como llegaron al barrio, con la ayuda de recortes de periódicos y revistas. - Se abrirá un espacio en grupos con el objetivo para reconocer otras historias y otras vidas para intentar ponerse en otros zapatos y construir un espacio para la socialización. - Luego, la idea es que entre todas y todos se arme un collage colectivo explicando cada momento y cada experiencia que plasmaron allí. 			

Sesión: 5**Tema:** La fotografía para la activación de la memoria**Objetivo:** Construir un escenario para la activación de la memoria por medio de la fotografía y herramientas audiovisuales.

Momento	Integración de los y las participantes por medio de la fotografía	Duración	40min
Actividad:	Museo de la memoria	Insumos	
Metodología:		<ul style="list-style-type: none"> - Fotografías - Papel periódico - Marcadores - Colores - Pinturas - Collage 	
<ul style="list-style-type: none"> - Teniendo en cuenta la última actividad (Collage y línea de tiempo), se pretende activar la memoria por medio de fotografías propias para contrastarlas con esos momentos y dotarlas de sentido y significado experiencial a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué se puede observar en estas fotos? ¿Quiénes aparecen en estas fotos? ¿Qué suscita estas fotos para cada una? ¿De que manera fueron tomadas y por qué? - Finalmente se genera un espacio de socialización que nos permita conectar las diferentes memorias fotográficas y plasmarlas en ese collage e ir construyendo una memoria colectiva. 			
Momento	La importancia de exteriorizar la memoria	Duración	40min
Actividad:	Exposición de la memoria	Insumos	
Metodología:		<ul style="list-style-type: none"> - Collage - Fotografías 	
<ul style="list-style-type: none"> - Se realizará una exposición a puertas abiertas de todo lo que han hecho o producido en las sesiones que se han trabajado, integrando de igual manera las cartografías sociales, territoriales y corporales. - Al final se hará una mesa redonda para socializar las experiencias que 			

se crearon a partir de remorar y contar su andar por los diferentes momentos los cuales dieron significado a sus maneras de ser y estar en el mundo.	
--	--

4.6.3. MÓDULO 3: EDUCACIÓN MEDIOAMBIENTAL

PRESENTACIÓN

La explotación del territorio urbano se da debido a los modos de industrialización y producción dentro del sistema capitalista, lo cual intensificó en su momento la segregación y exclusión de los y las habitantes de las periferias, permitiendo que se atentara contra medio el ambiente y así se crearan procesos extracción masiva de materias primas para la construcción y la expansión de la urbe como un supuesto proyecto progresista. Es desde allí, como surgen las formas de lucha y resistencia desde las apuestas de la educación ambiental y en donde también trabajan diferentes procesos populares o comunitarios que se han construido desde abajo, los cuales tiene la intencionalidad de crear conciencia frente a estos procesos de intervención del territorio y su explotación; en este sentido, procura construir una apuesta por el bien común y se constituye como un medio o instrumento que permite la exigencia de garantías para dar soluciones a los conflictos y problemáticas que surgen al interior de un determinado territorio o contexto.

OBJETIVO GENERAL

Dignificar y resignificar el territorio, permitiendo un diálogo de saberes con relación al contexto medio ambiental que se vive allí.

SESIONES

Sesión: 6

Tema: Cuidado ambiental

Objetivo: Propiciar escenarios reflexivos con los y las pobladores en relación con las problemáticas socioambientales que están presentes en el barrio.

Momento	Acercamiento al tema a trabajar	Duración:	40min
Actividad	La narrativa en el proceso de sensibilización ambiental		Insumos
Metodología:			<ul style="list-style-type: none"> - Marcadores - Esferos - Lápices - Cartulinas
<ul style="list-style-type: none"> - Individualmente cada participante construye un relato (oral o escrito) respecto de las problemáticas y conflictos socioambientales que están presentes en la localidad. - En Segunda instancia por medio de un espacio de dialogo y socialización de los relatos, se reconocen las problemáticas socioambientales que afectan el territorio - Luego a partir de los reconocimientos, se hará un diagnóstico participativo 			
Momento	Experiencias previas	Duración:	40min
Actividad	Contraste de experiencias		Insumos
Metodología:			<ul style="list-style-type: none"> - Computador - Proyector
<ul style="list-style-type: none"> - En esta actividad, se proyectará "CANTERAS" un corto documental realizado por la Fundación el Cielo en la tierra, en el cual se evidenciará el proceso extractivo que se ha venido dando a lo largo de varias décadas en la localidad de Ciudad Bolívar: https://www.youtube.com/watch?v=GWfUi9SnYG0&ab_channel=Fundaci%C3%B3nelCieloenlaTierra - De esta manera, con las narrativas que se dieron en la actividad 			

<p>anterior se tratara encontrar convergencias a lo que se habla en el documental, es necesario observar lo que pasó en el pasado y analizar que se está haciendo en el ahora, para poder tener un visión más amplia de lo que ocurre en el territorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por último, se creará un espacio de reflexión y sensibilización con relación a todas las experiencias que se han construido frente a este tema. 	
---	--

Sesión: 7

Tema: Aprovechamiento de residuos

Objetivo: Construir un escenario para la sensibilización en cuanto al manejo de las basuras y aprovechamiento de los residuos producidos.

Momento	Sensibilización	Duración:	30min
Actividad	Reconocimiento de saberes previos		Insumos
Metodología:			
<ul style="list-style-type: none"> - Con las personas que hacen parte del proceso formativo se intentara realizar un proceso de reconocimiento con relación a como ellas y ellos le dan manejo a la basura o eso que ya no necesitan, con la intención de crear colectivamente herramientas para el aprovechamiento de eso que aun sirve y puede ser de utilidad en sus casas o pueden ser viables para el tratamiento de sus plantas a partir de la elaboración de plaguicidas y abonos. - La intención es que a partir un dialogo en cuanto al cuidado ambiental, se puedan generar reflexiones que permitan clarificar dudas con relación a la separación y aprovechamiento de las basuras y residuos 			
Momento	Acción y proyección	Duración:	40min
Actividad	Taller: separación de residuos para su		Insumos

	aprovechamiento.		
Metodología:			
<ul style="list-style-type: none"> - Para esta actividad, teniendo en cuenta las reflexiones que se dieron anteriormente, se plantea proyectar un taller que establezca como se debería separar los residuos aprovechables de los que no sirven. - Se reunirá a todas las personas que participan del taller para iniciar el proceso de separación, con esto se hará posible que todas puedan hacer este proceso cotidianamente en sus casas, con la posibilidad que puedan transmitirlo a otras personas. - Con lo anterior, es necesario crear una red con procesos organizativos populares que puedan apoyar en esta tarea, puesto que, aunque existen unos conocimientos de base, se cree que la mejor manera es recibir apoyo para la consolidación de este taller. 			
Momento	Cierre	Duración:	40min
Actividad	Reflexiones finales		Insumos
Metodología:			
<p>En este momento es importante la realización de un espacio de socialización que permita hacer una evaluación y un diagnostico de las falencias, debilidades, fortalezas y cosas a mejorar para una futura proyección de otro escenario formativo.</p> <p>En ese sentido, es necesario que cada una de los y las participantes junto con las y los profes reflexionen frente a la experiencia la cual se presentó en este espacio.</p> <p>Como cierre, se hará un compartir con todas las que participaron en esta esta experiencia y se entregara un certificado de asistencia.</p>			<ul style="list-style-type: none"> - Papel periódico - Marcadores

5. REFLEXIONES FINALES:

5.1. ¿Y QUIÉN TIENE LAS LLAVES?

Nos encontramos con varias preguntas las cuales nos hizo comprender la imperiosa necesidad de hacer una transformación del contexto en el que estábamos inmersos, pero de la misma forma cuestionarnos sobre la legitimidad que se tenía como proceso y el tejido que se habría construido con los y las habitantes cercanos al *Aula Ambiental y Cultural Güecha Ta*.

Con relación a lo anterior, fue necesario entablar discusiones y cuestionamientos sobre algunas acciones las cuales se produjeron al interior de *Güecha Ta*: como, por ejemplo, quien era el encargado de llevar las llaves de la huerta, a su vez quien era la persona que abría la puerta del espacio ¿Por qué no se entregaron las llaves a los y las habitantes del barrio, privatizando de alguna manera la accesibilidad a la huerta, siendo “supuestamente” colectiva?, nos encontramos con errores -tal vez- de acción u omisión por parte de los y las integrantes del proceso, como lo fueron: el desinterés muchas veces, la desinformación, la falta de comunicación, egos individuales y asumir que se había consolidado y fortificado el tejido social con la comunidad del sector Peñón del Cortijo.

Lamentablemente este fue el día que se esperaba que pasara, el tejido y las redes que supuestamente tanto se habían cuidado y protegido se fragmentaron de una manera que no puedo explicar, por la misma complejidad de cómo se llevaron las situaciones a lo largo de todo el proceso. La asamblea con la nueva JAC se llevó a eso de las 9 am, cómo se esperaba llegaron casi todos los habitantes del barrio y por nuestro lado llegamos los que

siempre caíamos a la huerta, es decir que no tuvimos mucho acompañamiento y al ver la comunidad eso, obviamente lo usaron a su favor.

Inició la presidenta de la JAC llamando lista de las personas que fueron, a partir de eso se tenía un supuesto cronograma que a la final solo se centró en nosotrxs como proceso; se trató el tema de la estructura del techo que nos hicieron quitar porque para ellxs eso llevaba a que personas ajenas se apropiaran del espacio, también argumentando que nosotrxs nos podríamos apropiarnos de la huerta; otro tema que se tocó fue precisamente que nos queríamos apropiarnos del espacio para nuestro beneficio, aclarando que legalmente no podríamos hacerlo y se había firmado un acta con la anterior presidenta que nos impedía hacerlo, lo cual se intentó hablar sobre eso y pues hacer la aclaración pero no nos dejaron y crearon una reacción apática frente a lo que hablamos.

De igual manera, se trató el tema de la proyección de la huerta en el barrio y según lxs habitantes del barrio nosotrxs no habíamos hecho mucho, además de estigmatizar el proceso y las personas que caían a él; por último, después de muchos desaires, gritos y lxs habitantes del barrio no nos dejaron hablar, la JAC hizo votación frente a la disposición y que se debía hacer con el espacio, nos querían fuera y que diéramos por acabado el proceso al menos en este espacio, lo que argumentaban y proyectaban era que querían un salón comunal en este lugar porque no tenían donde hacer reuniones, además de no tener un lugar para hacer “reuniones recreativas”. Con relación a lo anterior, decidieron -casi-unánimemente que se debía devolver el espacio al barrio y a la JAC -que era la más interesada-, con esto dicho y plasmado en el acta no pudimos hacer nada y quedamos con los brazos cruzados, no tuvimos herramientas o mecanismos para hacerle frente a todo esto que había pasado.

Con esto, se dio por terminada la asamblea y algunxs habitantes trataron indirectamente hacer amenazas por si no salíamos de ahí. Nosotrxs nos fuimos, tratamos hablar en otro lugar para proyectar que se iba hacer, se acordó que algunx se hiciera a cargo de escribir una carta a la opinión pública que diera cuenta de todo lo sucedido en la asamblea y también se propuso realizar una asamblea para hablar de nuevo con lxs habitantes del barrio y hablar un poco más tranquilxs. Nos fuimos a nuestras casas con muchísimo que

pensar y demasiados cuestionamientos por todo lo que paso. (Camilo Merchán, Diario de campo N° 22, 08, 21, 2022, pp.22-23)

La cuestión se encuentra en cómo desde esas construcciones narrativas y reflexivas se representa la experiencia y se resignifica los procesos los cuales se han gestado desde el barrio y la calle, teniendo presente que no solo desde las acciones donde se construyen esos horizontes colectivos que se proyectan a corto, mediano y a largo plazo; de esta manera, en esa construcción del horizonte es a partir de la manera en que se interiorizan estas experiencias y se le da un lugar en los escenarios pedagógicos colectivos a realizar. Según Elena Martínez Canals (2011) “La experiencia nos indica que la mejor forma de aprender a participar es participando, pero es entonces importante potenciar o fomentar aquellas vías que favorezcan esa participación y aparece entonces la interrogante. ¿cómo lograr ello en nuestras comunidades?” (p.5).

Es, además, a partir de estos posicionamientos y lo sucedido frente al proceso que se vino construyendo a lo largo de más de dos años en *Güecha Ta*, donde se puede ir tejiendo de nuevo teniendo en cuenta cuestionamientos, ¿Cómo se empezaron a tejer los hilos para formar un tejido social de manera interna y externa al proceso? Luego, con apuestas, como: la recolección y manejo de residuos, la huerta urbana, el proceso de formación y acción pedagógica relacionada al tema medioambiental, y los escenarios para construir tejido social en el barrio, las cuales se gestaron allí, de qué manera se intentó resignificar y resistir en el territorio; así mismo, ¿De qué manera pensamos que estas acciones permitieron crear legitimidad hacia “afuera” del proceso y cómo contribuyo al ideal comunitario el cual se tenía o se pensaba?

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede apreciar lo que sucedió en una de las asambleas que se realizaron cerca al espacio.

Definitivamente perdimos el apoyo y lo que habíamos construido con lxs habitantes del barrio con relación a los lazos, redes y el tejido, todo eso se vio en la manera tan hostil en cómo nos hablaron y actuaron frente a nosotros, aunque no los culpo, las dinámicas en el barrio son algo densas y buscan para ellxs lo mejor. También es cierto que perdimos la legitimidad por pretender hacer de todo y a la hora de la verdad no se hizo mucho, solo ganaron unos pocos. Siento que ahí se encuentra la cuestión de todo lo que ha pasado. (Camilo Merchán, Diario de campo N° 23, 09, 04, 2022, p. 24).

Reflexionando el andar en la experiencia, es preciso profundizar en la pregunta que sirve de título a este último capítulo, pues ¿Quién tiene las llaves?, hace referencia no solo al espacio material en específico, sino también a la cuestión simbólica/significante que trae consigo esta pregunta: por qué las llaves se centralizaron en unos pocos otorgándoles el poder para decidir quién entraba y quién no entraba, ejerciendo de la misma manera otro tipo de relaciones muy alejadas del horizonte ético-político el cual se mantenía y promulgaba al interior y al exterior del proceso. A su vez, permite algunas reflexiones un poco más profundas en cuanto a estas nuevas relaciones las cuales permearon y que se construyeron al interior, como fueron tomando otra dirección a lo que estaba planteado desde un inicio y teniendo en cuenta lo anterior de que manera se empezó a fragmentar el proceso. Por ende, es entendiendo que a partir de estos cuestionamientos es donde se puede fortalecer y pretende también pueda contribuir al proceso, el cual aún está en marcha y se nutra de la mejor manera.

Por este motivo, ser conscientes de lo que pasa no es suficiente, es pertinente replantear el ideal de comunidad el cual no solo se construye en unos pocos, también hay que pensar y darle un nuevo significado a estas apuestas creadas por varias manos, de las cuales existen varias convergencias que permiten un sentido común colectivo y dar una mayor visibilidad; se necesita para hacer esa revolución en la praxis cotidiana y transformar todas estas acciones que se tienen enmarcadas y mirar hacia adelante, construir un horizonte en complicidad para resignificar las acciones propias y la de los demás como comunidad. Las problemáticas que se presentaron a lo largo del tiempo con los y las habitantes de este territorio, generaron fragmentación del tejido social construido con la misma comunidad; una de las causas fue la falta de compromiso de los y las integrantes del proceso (entendiendo por compromiso la participación a partir de las disposiciones que se tenían frente al espacio, en cuanto a tiempos) y, como se mencionó anteriormente, el acceso al lugar donde estaba la huerta. Por ende ...

Si una comunidad se encuentra desarticulada, fragmentada y el sentido de unidad que le permitiría mayores alcances en la actualidad es difuso, entonces ¿es una comunidad? ¿Cuál es el sentido de lo comunitario? [...] Afirmar la inexistencia de comunidades implica reconocer que la fragmentación existente es precisamente lo que las anula en medio de una sociedad de clases, donde las que están en el poder hacen lo posible por desarticularlas y lo logran, (Ochoa, 2014, citado en Clavijo, 2017)

Asimismo, el espacio público “debería” transformarse entonces en un organismo democrático, haciendo uso de este no como una proyección privada; pues según Jordi Borja, es en este proceso de crear escenarios comunes que:

Es donde se construye la memoria colectiva y se manifiestan las identidades múltiples y las fusiones en proceso. El espacio público democrático es un espacio expresivo, signifiante,

polivalente, accesible, evolutivo. Es un espacio que relaciona a las personas y que ordena las construcciones, un espacio que marca a la vez el perfil propio de los barrios o zonas urbanas y la continuidad de las distintas partes de la ciudad. Este espacio es el que hoy está en crisis. Y su decadencia pone en cuestión la posibilidad de ejercer el “derecho a la ciudad. (2012, p.1)

De esta manera, Henri Lefebvre (1978) refiere: “La reflexión teórica queda restringida a redefinir las formas, funciones, estructuras de la ciudad (económicas, políticas, culturales, etc.), así como las necesidades sociales inherentes a la sociedad urbana.” (p.123). En un contexto pisoteado por la violencia, la segregación, la estigmatización y la exclusión es inevitable alejarnos y pensar que puede haber un cambio, sin una acción concreta frente a todo lo que ocasiona la fragmentación del tejido social y comunitario.

Pero con esto se puede llegar a recapacitar con relación a las maneras de actuar frente a los demás, que se está haciendo mal y porque no se tiene muchas veces la capacidad de entender y comprender eso que nos hace naturalizar ciertas acciones las cuales permean el contexto inmediato vistas como normales. Es importante resignificar la praxis frente a estas diversas cotidianidades, cómo realizar una transformación a partir de eso que diferencia y une para reconstruir un sentido común, libre de prejuicios y cicatrices para construir un ideal de comunidad para todos y todas, desde el reconocimiento y el amor eficaz.

5.2. RESIGNIFICACIÓN DEL IDEAL COMUNITARIO

El Aula Ambiental y Cultural GÜECHA TA, es el lugar donde se ha creado complicidades, acciones y experiencias, permitiendo reconocer y resignificar las diferentes visiones que se

tienen frente a la periferia y las dinámicas que se generan allí. Al reconocer y resignificar las múltiples experiencias, se produce una intencionalidad para la construcción de un ideal común, permitiendo, de la misma manera construir una identidad colectiva y fortalecer el tejido social y los vínculos comunitarios en los diferentes territorios los cuales atraviesan cada aspecto de la vida en colectivo y su relación con el barrio.

A su vez, que se han tenido momentos de incertidumbre, de sufrimiento, de dolor, paralelamente, para sus habitantes el barrio les ha dejado los mejores momentos de sus vidas; pero se ha vuelto una tarea difícil el acercarse a sus dinámicas, puesto que muchas veces no se tiene conciencia de todo lo que allí pasa. Aun así, un vínculo comunitario genera que se perciba de mejor manera lo que sucede a través del dialogo y la socialización de las experiencias las cuales atraviesan sus vidas. Con base a lo anterior, estas construcciones colectivas de identidad, según Alfonso Torres (2007) afirma que:

(...) el barrio es también un espacio donde los pobladores populares constituyen identidades sociales. En primer lugar, el barrio mismo es referente de identidad, en la medida en que sus pobladores al construirlo, habitarlo y –muchas veces– defenderlo como territorio, generan lazos de pertenencia, que les permiten distinguirse frente a otros colectivos sociales de la ciudad. En segundo lugar, los barrios en su conjunto son un espacio donde se construyen diferentes identidades colectivas, que expresan la fragmentación y diferencias culturales propias de la vida urbana contemporánea. (...) Tal identidad no se configura sólo por poseer una historia común, participar de una ideología, unos propósitos, unos recursos y unas relaciones estables, sino también mantener conversaciones recurrentes respecto a dichas historias, propósitos y vínculos, y por compartir unos ritos, costumbres, símbolos, valores y creencias que garantizan la continuidad en sus acciones y la cohesión de sus miembros en torno a ellas (...) (p. 89, p.156)

En este sentido, la construcción de identidad y de un ideal común se entrecruzan al entender que para hacer la transformación de la realidad es inevitable que la Educación actúe como medio para conseguir ese horizonte común. Por este motivo, es necesario plantearnos sobre: ¿Qué importancia tiene la articulación de la educación comunitaria con procesos populares y/o comunitarios en territorios urbanos en la consecución de un fin común y la construcción de identidad? Teniendo en cuenta el cuestionamiento anterior, la Educación comunitaria acciona y reflexiona para el empoderamiento de las comunidades frente a su contexto barrial y así mismo afianza a las personas en temas los cuales son importantes para hacer una transformación de las condiciones indignas y desiguales las cuales permean a las personas que lo habitan, permitiendo reconocer las lógicas de este sistema opresor que los quiere excluir y subyugar; es necesario dar el paso y crecer, partiendo de experiencias y vivencias tanto individuales y colectivas que reflejan la existencia de alguna oportunidad de cambiar.

El sentir hace parte de las apuestas de la Educación Comunitaria; los sentimientos permiten reflexionar sobre la importancia que tiene la empatía y la “compinchería” para la construcción de lo común en la comunidad que, a su vez, potencia y transforma los procesos formativos, educativos y pedagógicos en un alternativa para la construcción del ideal comunitario y fortalecer esos procesos de cambio que se requieren en los territorios urbanos y periféricos.

El cambio no se construye aisladamente del contexto que se vive o se experimenta, se crea a partir del reconocimiento y resignificación de esas memorias comunes, de esos andares los cuales se hilan y se entrelazan en la convergencia cotidiana del habitar el barrio y sus calles, haciendo visible las dinámicas que cada una atraviesa; la cuestión del sentir esta incrustada, se arraiga y se nutre alrededor de las relaciones que están presentes en el nicho social barrial permitiendo reconocer las realidades sociales individuales y comunes para complementar lo colectivo, generando una posible proyección de un horizonte utópico con la intención de realizar este dicho cambio radical.

Según lo afirma Alfonso Torres (2002) ...

Son estas experiencias y relaciones cotidianas en torno a un mismo espacio, institución social o actividad las que conforman los tejidos sociales en torno a los cuales se generan las identidades comunitarias (...); desde ellos se producen y reproducen los sistemas culturales y los que dan sentido y racionalidad a las experiencias de sus actores, los cuales se diluyen, se fortalecen y se hibridan con otros sistemas simbólicos provenientes de otros sectores. (p. 9)

Para esto, la reflexión y la acción debe ir acompañada de un proceso pedagógico y formativo, hacer de la práctica un espacio para el empoderamiento, resignificación y reconocimiento de todo lo que acontece en el barrio. Teniendo en cuenta, lo que se habló en el apartado anterior, es necesario hacer visible las contradicciones que se generan en el barrio, los rompimientos en el tejido social y comunitario, con la intención de reconstruir y asentar unas bases solidas las cuales generen complicidades y otro tipo de relacionamientos con las personas y el territorio donde se piensa el proceso.

En esta construcción de lo común y lo comunitario, habrá rupturas, fragmentaciones, dificultades, pérdida de legitimidad del horizonte que se proyectó con las y los habitantes del territorio o en el mismo proceso, como también habrá logros y fortalezas las cuales podrían potenciarse y dar dirección a un nuevo caminar compartido que posibilite la unión y la reciprocidad entre todas y todos.

5.3. CONCLUSIONES

En el *Aula Ambiental y Cultural Güecha TA*, aún se cree y pretende un horizonte común en el cual se construya desde la diferencia, la empatía, la complicidad y desde los muchos sentires de cada integrante del proceso con la intención de volver a iniciar y plantar nuevas semillas en territorio urbano, en la selva del asfalto.

Si bien, hubo momentos de rupturas al interior en cuanto a las relaciones que estaban presentes en el proceso, fragmentaciones y pérdida de legitimidad del tejido social que se pensaba que había con la comunidad y las dificultades con el espacio físico el cual lastimosamente ya no se cuenta; en este momento, se proyecta desde las personas que permanecen en el proceso, reconstruir eso que se perdió muchas veces por malas acciones y decisiones que se tomaron, como también de personas (habitantes del sector) u organizaciones (la JAC) las cuales hicieron propiciaron la salida del lugar donde se encontraba *Güecha Ta*.

A partir de eso que se experimentó se intenta resurgir y seguir siendo cómplices del cambio que se requiere en este momento para las diferentes comunidades del territorio. Como se habló anteriormente, con las personas que se quedaron se intentará reconstruir el Aula en otro lugar, se ha venido trabajando y proyectando una propuesta formativa en conjunto para dar ese inicio y cuidar esa semilla que se intenta plantar.

La tarea no ha sido fácil, el encuentro es difícil y mucho más el estar de acuerdo, pero poco a poco se van creando apuestas y alternativas que permitan la construcción colectiva con las y los habitantes del barrio. Tal vez, los logros se verán reflejados a mediano o largo plazo, un nuevo inicio requiere de la paciencia que a veces se obvia y la empatía que se diluye como la arena en el agua, la cuestión es asumir la lucha y la resistencia para trabajar colectivamente con la comunidad; como procesos populares y comunitarios existe la obligación de construir un entorno adecuado para esas semillas las cuales ya están sembradas.

De esta manera, aparece la experiencia y la memoria como un eje fundamental en *Güecha Ta*, puesto que es a partir de allí donde se construye complicidades y lo común desde el diálogo, la socialización y las conversaciones las cuales se mantienen en cualquier espacio haciendo visibles las contradicciones y las dinámicas producidas en sus maneras de ver el mundo y el contexto que vivencian día tras día, esto para nutrir el horizonte ético-político que requieren los y las habitantes en el territorio. Al tener la experiencia y la memoria permite establecer convergencias y conexiones más profundas en los sistemas de relacionamiento y así reconocer los caminos que se ha recorrido, como vivieron y

experimentaron el proceso de asentamiento en el barrio, los cambios materiales que se han dado para dar paso al proceso urbanístico, etc.

Asimismo, como a partir del Aula Ambiental y Cultural Güecha Ta, ha contribuido para construir esas alternativas con respecto a la soberanía alimentaria y de que manera el proceso de huerta urbana ha incidido en las maneras de ver el territorio. Por tanto, la soberanía alimentaria aparece como una vía para hacer visible la crisis socioambiental en el territorio generando una mayor conciencia en la cuestión ecológica y ambiental, como también se construye como una apuesta para transformar las maneras como nos alimentamos, además de reconocer el tratamiento que le dan las grandes empresas a los alimentos y los agrotóxicos utilizados en el proceso de conservación para poderlos meter en el mercado, respondiendo a las lógicas y los estándares del sistema capitalista, relacionado con la cuestión alimentaria. Por eso, la necesidad de también construir huertas en territorios urbanos porque permite la incidencia y poder elegir que comemos, poder sembrar y cosechar estos alimentos los cuales requieren de nuestro cuidado y amor, reflejándose en el autocuidado de nuestro cuerpo.

BIBLIOGRAFÍA

Avendaño, W., (2012). La educación ambiental (EA) como herramienta de la responsabilidad social (RS). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3217/321727349006.pdf>

Berraquero, L., Maya, F., y, Escalera, J., (2016). La colaboración como condición: la etnografía participativa como oportunidad para la acción. En: Revista de Dialectología y Tradiciones Populares, vol. LXXI, N 1, pp. 49-57. Sevilla, España.

Borja, J., (2012). Espacio público y derecho a la ciudad. Recuperado de: https://debatstrebalsocial.files.wordpress.com/2013/03/espacio_publico_derecho_ciudad_jordiborja.pdf

Clavijo, A., (2017). La educación comunitaria en el contexto de las propuestas de práctica: reflexiones desde la experiencia con educadores en formación. En: Polifonías de la educación comunitaria y popular. Bogotá, D.C.

Cogua, M. y Vargas, F., (2013). Dinámica de las construcciones por usos de la localidad de Ciudad Bolívar en los años 2002 y 2012. Bogotá, D.C.

Colectivo Revelando la Montaña., (2021). Labranza de jóvenes. Bogotá, D.C.

Concejo de Bogotá., (1983). Acuerdo 14 de 1983. Bogotá, D.C.

Freire, P. (1990). La naturaleza política de la educación. Buenos Aires, Argentina.

Freire, P., (2012). Pedagogía de la indignación, cartas pedagógicas en un mundo revuelto. Buenos Aires, Argentina.

Gadotti, M., (2003). Pedagogía de la tierra y cultura de la sustentabilidad. Recuperado de: <http://revistas.academia.cl/index.php/pfr/article/view/519/658>

Galeano, M. (2011). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Fondo Editorial Universidad EAFIT. Bogotá, D.C.

Giraldo, J., (2000). Memoria histórica y construcción de futuro. Recuperado de: http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/cinep/20161101042346/20150405.Reestablecer_dignidad_victimas.pdf

Halbwachs, M., (1968). Memoria colectiva y memoria histórica. Recuperado de: https://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_069_12.pdf

Harvey, D., (2012). Ciudades Rebeldes: Del derecho de la ciudad a la revolución urbana. Madrid, España.

Lefebvre, H., (1978). De lo rural a lo urbano. Barcelona, España.

Lefebvre, H., (2013). La producción del espacio. Madrid, España.

Mançano, B., (2013). Territorios, teoría y política. Recuperado de: <https://horizontescomunitarios.files.wordpress.com/2016/10/mancano-fernandez-territorios-teoria-y-politica.pdf>

Martínez, E., (2011). Trabajo comunitario y participación: mitos y realidades. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cips/20130812045554/04M077.pdf>

Martínez, M. y Rosset, P., (2016). Diálogo de Saberes en la Vía Campesina: Soberanía alimentaria y Agroecología. Recuperado de: <https://www.ceccam.org/sites/default/files/Dialogo%20de%20saberes%20en%20la%20via%20campesina-%20soberania%20alimentaria%20y%20agroecologia.pdf>

Merchán, C., (2021-2023). Anexos: Diarios de campo. Bogotá, D.C.

Páez, A., (2021). Agroecología urbana frente al cambio climático. Aporte al ordenamiento territorial agroecológico en las ciudades. Recuperado en 27 de abril de 2023, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2462-91032020000300035&lng=es&tlng=es.

Sacavino, S., (2014). Pedagogía de la memoria y educación para el “nunca más” para la construcción de la democracia. Recuperado de: <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RF/article/view/2946/2652>

Santos, M., (2000). La naturaleza del espacio. Barcelona, España.

Silva, A., (2012). Álbum de Familia. La imagen de nosotros mismos. Bogotá, D.C.

Soja, E., (2014). En busca de la justicia espacial. Valencia, España.

Suarez, J., et al., (2021). Documento Técnico Diagnóstico: Lecturas Territoriales de Ciudad Bolívar para el PDET-BR. Bogotá, D.C.

Torres, A., (2002). Vínculos comunitarios y reconstrucción social. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, D.C.

Torres, A., (2009). Acción colectiva y subjetividad. Un balance desde los estudios sociales. Revista Folios, (30), 51-74. Bogotá, D.C.

Torres, A., (2007). Identidad política de la acción colectiva Organizaciones populares y luchas urbanas en Bogotá 1980-2000. Bogotá, D.C.

Torres, A., (2013). La ciudad en la sombra: barrios y luchas populares en Bogotá, 1950-1977. Bogotá, D.C.

Torres, M., (2002). Proyecto: "incorporación de la dimensión ambiental en zonas rurales y pequeño urbanas del país". Bogotá, D.C.

Uribe, M., (2004). El giro en la mirada. En: Estrategias de investigación social cualitativa. Bogota, D.C.

Zemelman, H., (1992). Educación como Construcción de Sujetos Sociales. Revista La Piragua, (5), 12-18. Santiago de Chile, Chile.

Zemelman, H., (2021). Pensar Teórico y Pensar Epistémico: los retos de las Ciencias Sociales latinoamericanas. México, D.C. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/journal/122/12268654011/>

ANEXOS

Diario de Campo No. 1

Fecha: 12 junio de 2021 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>Este día conocí el proceso popular Aula Ambiental y Cultural <i>Güecha Ta</i>, llegué a eso de las 10 am para conocer a las personas que hacían parte de este proceso. El profesor Wilson Molina me presentó como practicante de la UPN. En un primer momento, me incluyeron en una de las actividades propuestas para este día, el objetivo era construir camas para sembrar algunas de las semillas que se tenían. Fue complicado porque se debía impermeabilizar la madera, cosa que nunca había hecho, el proceso consistía en echar con una brocha aceite de motor quemado a madera seca, cortar la madera a la medida que se requería y luego armar las camas con puntillas. Duramos haciendo esta actividad por lo menos una hora. Se dejó de lado esta actividad para dar paso a la siguiente que consistía en ir casa a casa recogiendo material que se pudiera reciclar, esto con la intencionalidad de hacer pedagogía frente al cuidado ambiental en el barrio. Con esto tuve la oportunidad de conocer las calles del barrio y algunas de las muchas dinámicas que se generan allí. Hable con las personas de este</p>	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p> <p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?))</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?))</p>

<p>escenario para contextualizarme tanto histórica como geográficamente. Terminamos de recolectar el material reciclable y nos devolvimos al espacio para dejarlo, y la próxima semana separarlo, también esperando terminar las camas que quedaron a medio trabajo.</p>	
<p>Observaciones finales: Mi primera impresión de la huerta fue muy gratificante, las personas fueron amables, el espacio, aunque en malas condiciones se sintió muy bien, siento que tienen un gran bagaje comunitario y por ende se torna tan lindo este escenario. Con el tema político y social, es decir su horizonte se asemeja a mi posicionamiento o lugar de enunciación, así que creo que será más fácil el tema de relacionamiento con ellxs y su proyección frente al aula.</p>	

Diario de Campo No. 2

Fecha: 19 junio de 2021 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

<p>Descripción de la sesión</p>	<p>Categorías analíticas que emergen</p>
<p>Este día fue muy productivo puesto que llegamos temprano a la huerta (más o menos a las 9am), retomamos las labores que dejamos inconclusas el sábado pasado que fueron las camas para sembrar las semillas, luego del proceso de construir esta cama y echarle el aceite quemado para impermeabilizarlas se cortó un plástico para proteger un poco más la madera del agua. Acto seguido procedimos a llenar de tierra las camas, preparando otro tipo de aditivos para agregarle a la tierra, hacer que tenga más nutrientes y sea de ayuda para las semillas en su crecimiento y desarrollo. Al terminar con esta actividad, era momento de salir al</p>	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p> <p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?)</p>

<p>barrio y recolectar el reciclaje de los habitantes que hacían la tarea de separarlo durante la semana. En el recorrido fue importante ver como lxs habitantes del barrio apoyaban esta iniciativa que no es normal ver en las periferias y también como se sumaban otrxs y contribuir en la recolección del reciclaje. Se termino con esta actividad y decidimos volver a la huerta. Iniciamos con separarlo y clasificarlo para dejarlo listo y llevarlo el próximo sábado donde se vendería (esto con la intención de generar dinero para mantener la huerta y disponer de este cuándo fuera necesario). El día finalizo con una pequeña reunión para hablar de lo que se haría el próximo sábado.</p>	<p>(Identidad barrial (¿?))</p> <p>Economía circular</p> <p>Territorio</p> <p>(Espacio público (¿?))</p>
<p>Observaciones finales: Durante estos recorridos pude observar algunas de las dinámicas y actividades que se desarrollaban en este territorio; es interesante, como las personas crean diferentes formas el territorio, los espacios y su barrio desde su propia visión del mundo y también desde su experiencia de vida, esto con la intencionalidad de buscar una mejor manera de vivir a pesar de las contradicciones y conflictos que atraviesan cotidianamente, de esta manera haciendo posible otras formas de habitar el barrio, reivindicar su derecho de construirlo desde maneras alternativas que permitan diferentes acciones y den vida a dinámicas que contribuyan a una sana relación material y simbólica, produciendo o fortaleciendo tejido social y un proceso complejo de concientización frente a esta realidad individual o colectiva entre la comunidad, el territorio y los procesos que trabajan allí.</p>	

Diario de Campo No. 3

Fecha: 26 junio de 2021 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
--------------------------	-----------------------------------

<p>El día hoy llegué alrededor de las 10:30 am, algo tarde a la huerta, porque tuve un percance con mi bici. Para este día teníamos algunas actividades con lxs niñxs que hacen parte de la Escuela de Fútbol Popular “Montañeros”, por este motivo dispusimos el escenario para lo que se quería hacer y dejamos listo todo para cuando llegaran. Entre esas, hicimos aseo y ordenamos un poco debido al reciclaje que se tenía, estaba vuelto nada. Luego de eso fuimos rápidamente, al igual que los sábados anteriores, a recoger el reciclaje que nos tenían lxs habitantes del barrio, encontrando de manera gratificante carteleras de lxs niñxs en las ventanas de sus casas haciendo referencia al momento coyuntural tan complejo que se estaba desarrollando en el país; hablo de lxs niñxs puesto que en una de ellas decía <<los niños del colegio apoyamos el paro para tener una Colombia “mejor” ... Juan F Robayo apoyo a mi Colombia>>, dando a conocer su inconformidad a lo que sucedía en el paro nacional. Terminamos el recorrido con las personas que estaba recolectando el reciclaje y bajamos rápidamente a la huerta ya que lxs niñxs de la Escuela ya se encontraban allí. La idea consistía en que ellxs apadrinaran las semillas que se tenían para sembrar en las camas que se previamente se habían construido. Inicio la actividad con una pequeña charla informativa sobre el efecto positivo que tendría el sembrar en la ciudad y el impacto que tendría en el medio</p>	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p> <p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares (¿?))</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?))</p> <p>Estallido social (Paro nacional (¿?). acción política y social (¿?), concientización (¿?), coyuntura (¿?))</p>
---	---

ambiente generando estas acciones alternativas y concientizándoles sobre el impacto que tenían estas pequeñas cosas.	
Observaciones finales: lo que me dejó este día en específico fue como el estallido social influyó de manera muy profunda sobre la concientización frente a las acciones violentas que vulneraban los derechos humanos a las personas que se movilizaban en contra de muchas de las políticas nefastas de este gobierno y, me impactó mucho más que este proceso de concientización llegara también a lxs niñxs de los colegios y las escuelas.	

Diario de Campo No. 4

Fecha: 3 julio de 2021 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
Este día se enfocó en la huerta, siguiendo con la actividad del sábado anterior, como ya habíamos construido las camas se decidió trasplantar algunas de las plantas que estaban en otras materas improvisadas. En esta actividad, al igual que en la anterior, lxs niñxs de Montañeros nos apoyaron y junto con lxs profes se pasaron las plantas que están en las materas improvisadas, además de sembrar las semillas que se tenían guardadas precisamente para este espacio. Sumado a este proceso de siembra también se generó un espacio de diálogo frente a la importancia de trasplantar las plantas de un lugar a otro y lo positivo para su crecimiento, puesto que las plantas necesitan de un lugar más amplio para un pleno desarrollo. De igual manera, se hizo el recorrido por el barrio recogiendo el reciclaje de lxs habitantes, mientras	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p> <p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares (¿?))</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?))</p>

<p>que algunxs de lxs profes se quedaron en la jornada de trasplantar las plantas y la siembra de las semillas. El día de hoy fue un espacio bastante largo que nutrió de manera muy significativa la conciencia ambiental en lxs niñxs y en nosotrxs como profes, permitiendo que viéramos de manera diferente y critica el proceso de siembra, esto también direccionándolo a nuestra vida. Dejamos la actividad para un break, para comer y tomar algo, puesto que fue pesado y duro todo lo que se hizo en la huerta. Luego de eso, dimos por terminado la jornada del día porque muchxs estaban agotadx y otrxs tenían que ir a hacer otras actividades.</p>	
<p>Observaciones finales: Es necesario reconocer la importancia del proceso de siembra y como puede contribuir a nuestras vidas desde el estadio simbólico/mental y el estadio simbólico/material, siento que de alguna nos permite ver la manera en la que estamos viviendo y crear o construir una noción diferente de la vida y como accionamos/reaccionamos frente a ella. hoy fue un día de reflexión y cuestionamientos personales, al menos en mi caso.</p>	

Diario de Campo No. 5

Fecha: 31 julio de 2021 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>Para este día teníamos una actividad parecida a la que se tuvo con lxs niñxs de Montañeros, con la diferencia o más bien con el reto de que se haría con adolescentes y adultas mayores. La actividad consistía en enseñarles a construir las camas para sembrar, pero mucho más pequeñas que las que</p>	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p>

<p>hicimos en espacios anteriores. En un principio inicia una de las compañeras que hace parte del proceso con una charla informativa, en la cual se les indicaba como se iría a construir las camas, los materiales que se iban a utilizar y por último la importancia de estas camas para sembrar las semillas -que también se tenían destinadas para este espacio-; se trató de hacer con la intención de concientizar a las personas que asistieron y crearan una visión más amplia de todo el proceso que iban a realizar. Con todo este tema ya claro, iniciamos con la actividad... lxs adolescentes y las adultas mayores estuvieron en la mayor disposición lo cual resultado muy positivo para todo lo que debíamos hacer, se entregaron los materiales de trabajo y luego de dos horas se tenían las camas pequeñas que se habían propuesto. Como estuvimos en la actividad, este día no fuimos por el reciclaje, la verdad nos llevó más tiempo de lo estipulado que a su supuso una carga más pesada para las personas que estuvimos en esta labor. Fue bastante productivo trabajar con estas “nuevas poblaciones” en el sentido de que hubo más orden y las instrucciones se cumplieron, casi todas, a cabalidad. Debo decir que la labor que realizamos con las adultas mayores fue demasiado productiva debido al conocimiento y los saberes previos que tenían frente a la siembra y los modos en los cuales ellas lo hicieron en algún momento de sus vidas</p>	<p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p> <p>Dialogo de saberes, conocimiento y saberes previos, experiencia, memoria.</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares (¿?))</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿?))</p>
--	--

<p>puesto que la experiencia a lo largo de sus vidas creo en nosotrxs algunas nociones diferentes con relación al tema. Como nos extendimos tanto en esta actividad, decidimos en común a acuerdo con todxs lxs participantes que terminaríamos con la actividad la próxima vez que nos viéramos y sembraríamos las ultimas semillas que nos quedaban.</p>	
<p>Observaciones finales: Rescatar la experiencia, la memoria, los conocimientos y saberes previos se ha convertido en una tarea difusa y que se ha invisibilizado en el tiempo, principalmente por generaciones jóvenes que prefieren hacer caso a una cultura liquida y superficial aceptando cualquier cosa que está presente como novedad y olvidando la importancia de las generaciones más adultas que de alguna otra manera se le ha ocultado y segregado por no aceptar esa cultura.</p> <p>El potencial gigantesco que tienen estas personas mayores es esencial para construir vida. Con relación el tema de la agricultura existe en ellxs toda una estructura y sistema que se ha perfeccionado durante muchísimo tiempo y el cual ha pasado por varias generaciones. No darle la importancia que requiere simplemente porque la academia no lo acepta por ser conocimientos y saberes empíricos, es darle la espalda a ellxs y a su historia.</p>	

Diario de Campo No. 6

Fecha: 21 agosto de 2021 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

<p>Descripción de la sesión</p>	<p>Categorías analíticas que emergen</p>
<p>Para este día teníamos proyectado terminar la siembra de las semillas en las camas que se habían hecho con las adultas mayores, esta vez solo nos acompañaron ellas, lo cual se pudo hacer de manera muy rápida. Luego de esto iniciamos el recorrido con</p>	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?),</p>

<p>las ´abuelitas´ -como les decíamos de cariño- para recoger el reciclaje que tenían acumulado lxs habitantes del barrio y llevarlo a la huerta. El estar con ellas siempre nos permitía aprender sobre muchas cosas relacionadas a la agricultura, conocimiento y saberes que poseían a través de sus memorias, experiencias, historia y su andar en el mundo.</p> <p>Así como casi todos los sábados separamos de manera muy ordenada el reciclaje que traíamos, esto con la intención de guardarlo y cuando ya se viera que había mucho ir a venderlo a la chatarrería que queda cerca de la huerta.</p> <p>Ver a las abuelitas que estaban tan inmersas en este proceso contribuye a crear relaciones más amenas con todxs lxs que habitamos ese espacio.</p> <p>El tiempo en la huerta fue algo corto, pero con muchos aprendizajes recibidos y dados. La conversa siempre será una manera muy importante de entender, comprender y empatizar con la otra persona.</p>	<p>Soberanía alimentaria (¿?)</p> <p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p> <p>Dialogo de saberes, conocimiento y saberes previos, experiencia, memoria.</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares (¿?))</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿?))</p>
<p>Observaciones finales: Como lo comenté en las observaciones finales de la sesión pasada, es demasiado importante la capacidad de generar un dialogo de saberes que permita a nuestro proceso formativo y el de ellas fortalecerse de una manera reciproca, sin establecer una jerarquía vertical en cuanto a los conocimientos que cada una tiene. En mi caso es mucho más importante lo que puede contribuir una de las abuelitas, puesto que me recuerda mi paso por la ruralidad junto a mi mama y mi papa.</p>	

Diario de Campo No. 7

Fecha: 4 septiembre de 2021 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>Este día se convirtió en uno de los más especiales hasta el momento, debido a que se realizó el primer taller sobre concientización ambiental y relacionado a la seguridad alimentaria, el cual se llamaría "La clasificación de Plagas en los cultivos y como controlarlas naturalmente", fue un espacio formativo y pedagógico intergeneracional, al cual solo asistimos nosotrxs (personas que hacíamos parte del proceso) y las adultas mayores que asistían con regularidad desde hace unos pocos sábados. Esta sesión nos permitió reflexionar y cuestionar las formas como estamos trabajando las plagas que dañan a nuestras plantas y como las estamos controlando para que no nos afecten a nosotrxs, asimismo que productos naturales nos pueden ayudar y que residuos orgánicos podemos aprovechar para un manejo adecuado de estas plagas. Luego de este momento, la actividad siguiente consistía en identificar los tipos de plaga que están frecuentemente rondando nuestras plantas, esto con la intención de controlarlas. Esta actividad no solamente se centró en conocimientos ya establecidos por los diferentes estudios que se han hecho con relación a este tema, sino también fue posible recoger la experiencia, conocimientos y saberes propios de las adultas mayores frente a todo esto, fue muy importante que a partir del dialogo se</p>	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p> <p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p> <p>Dialogo de saberes, conocimiento y saberes previos, experiencia, memoria.</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares (¿?))</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿?))</p>

generaran o se construyeran colectivamente alternativas para controlar las plagas y cuidar nuestras plantas, de la misma se trató aplicar estas herramientas y técnicas en las plantas que se encuentran en la huerta; la profe que estaba a cargo de la actividad había preparado con antelación uno de los -muchos- insecticidas de los que se había hablado en la actividad para dar un ejemplo de cómo usarlo eficazmente. La actividad termino con muchos aprendizajes, así como también con cuestionamientos frente a como lo hacemos en nuestras casas y otros lugares que habitamos.

A pesar del cansancio de la actividad, colectivamente acordamos ir al recorrido por el barrio e ir por el reciclaje, en esta oportunidad las abuelitas nos acompañaron con un costal en el hombro y con una excelente actitud pudimos abarcar muchos más lugares, fueron de gran apoyo en toda la jornada y su ayuda permitió que se recolectara en mayor cantidad y en menos tiempo, gracias a eso finalizamos al momento de llevar todo el reciclaje a la huerta y compramos algo para tomar y comer, de esta manera dándole cierre al día de hoy.

Observaciones finales: Fue una linda experiencia la que nos entregó el día de hoy, estar con las abuelitas fue algo bastante fructífero puesto que con sus conocimientos, saberes y experiencia se nutrió y construyo de una mejor manera este escenario formativo tanto para nosotrxs como también para ellas, además de dar unas pequeñas bases sobre el tema que se abordó en cuanto a los productos que le rociamos a las plantas y el

cuestionamiento de esos productos que traen consigo químicos perjudiciales en muchos casos para nuestra salud. Con relación a lo anterior, es inevitable reflexionar y repensarnos como también la seguridad alimentaria es una tarea de todos puesto que casi nunca nos paramos a ver que productos consumimos y que químicos les agregan para que precisamente puedan ser consumidos por nosotros, nunca nos cuestionamos esos insecticidas que venden a la vuelta de la esquina para controlar esas plagas que dañan nuestras plantas, no pensamos que pasa cuando traemos flores a nuestra casa porque efectivamente también tienen demasiados químicos, no pensamos en las consecuencias de comer comida químicamente modificada y de qué manera (negativamente) influye en nuestro organismo; por otro lado, también entra en juego las dinámicas o problemáticas sociales que hay en el fondo de todas estas empresas y multinacionales, pensarse la seguridad alimentaria es concientizarse y reconocer que existen unas dinámicas conflictivas en cuanto a las relaciones que están presentes en estas empresas que a su vez se despliegan todo tipo acciones violentas que vulneran y reprimen los derechos humanos y laborales de las personas que trabajan allí.

Diario de Campo No. 8

Fecha: 18 septiembre de 2021 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>En este día tuvimos la posibilidad de estar con lxs niñxs de Montañeros en una actividad que realizaron algunxs estudiantes que venían fuera del proceso (esto surgió como una oportunidad para crear alianzas con otras universidades). La actividad que se proyectaba era una actividad pedagógica con la intención de crear unas materas-botellas, las cuales se habían recolectado gracias al apoyo de lxs habitantes del barrio en las diferentes jornadas de reciclaje. Fue un espacio enriquecedor tanto para</p>	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p> <p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p>

<p>ellxs como para nosotrxs. Después de la charla iniciamos labores, tales como: el manejo de los utensilios que se utilizarían para cortar la botella según como estaba dispuesto en la actividad (tijeras, bisturí, pinzas, etc.), aclarando que cada grupo estuvo bajo el cuidado de todxs lxs profes que estaban allí, además de lxs profes que tenían a cargo la actividad. La actividad se realizó de la mejor manera a pesar de las condiciones que se presentan en este escenario y lxs niñxs estuvieron con la mejor disposición para ejecutar lo que se planteó en un principio. Al final se colgaron las materas hechas por lxs niñxs al interior del aula y afuera en la reja. Esta actividad termino debido que la escuela tenía otras actividades que hacer en una cancha que queda cerca y nosotrxs nos quedamos organizando un poco del desorden que se dejó por la actividad, luego de que quedara todo en su lugar decidimos irnos puesto que fue un día bastante desafiante y agotador.</p>	<p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares (¿?))</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿?))</p>
<p>Observaciones finales: Esta actividad permitió a lxs niñxs de la escuela construir una mirada distinta de como sembrar y crear formas divertidas para hacerlo. La cuestión está en construir junto a ellxs un imaginario lúdico y amistoso con el proceso, las dinámicas que se generan allí y construir conjuntamente calles, barrio y ciudad a partir de concepciones propias que dignifiquen y transformen sus realidades inmediatas.</p>	

Diario de Campo No. 9

Fecha: 26 septiembre de 2021 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

<p>Descripción de la sesión</p>	<p>Categorías analíticas que emergen</p>
--	---

<p>En este día nos reunimos junto a la Biblioteca Casa de Poesía Waldino Fosca (Red de Bibliotecas Comunitarias, Ambientales, Populares, Itinerantes y Rurales-CAPIR) para realizar una actividad un poco alejada de nuestro horizonte, pero que igualmente apporto un montón a las adultas mayores y a lxs niñxs de Montañeros, quienes fueron lxs participantes en este espacio intergeneracional. La dinámica se llevó a cabo por medio de la literatura centrándose en la lectura de poemas y recitarlos de manera silenciosa a través del “teléfono roto”, esto con la intención de hacer más armoniosa y lúdica la participación de cada una. La actividad permitió también crear concientización de la importancia y necesidad que tiene la poesía con relación a lo político, social, cultural e histórico, y como la poesía tiene la capacidad de hacer revolución, de cambiar y transformar dinámicas violentas en los diferentes contextos de Latinoamérica. Por otro lado, permitió que lxs participantes imaginaran, crearan, construyeran y escribieran un poema de lo que quisieran, entendiendo la importancia que las letras y los diferentes lenguajes tienen en nuestra vida y en la vida de lxs demás.</p>	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p> <p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?)) (Lenguaje, escritura...)</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares (¿?))</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿?))</p> <p>Dialogo de saberes, conocimiento y saberes previos, experiencia, memoria.</p>
<p>Observaciones finales: La sesión de hoy me permitió darme cuenta de la importancia de la lectura, la escritura y el lenguaje inciden de una manera eficaz en los procesos populares y comunitarios a pesar de que en nuestro contexto muchas veces excluye y segrega a las periferias y sus habitantes del conocimiento, del arte, la cultura, su propia historia... es inimaginable la potencia que tendría para crear una conciencia crítica de</p>	

nuestro pasado, presente y posible futuro, y de esta manera transformar muchas de las acciones, situaciones, hechos y demás cosas que han violentado y subyugado todos los aspectos de nuestra vida.

Diario de Campo No. 10

Fecha: 2 octubre de 2021 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>Para este día se convocó una minga para arreglar algunas cosas de la huerta que estaban dañadas y también para adecuar estructuralmente un lugar en específico en el cual se quería poner unos perfiles en acero, que soportaran el peso de unas tejas para poder construir un techo y de esa manera poder refugiarnos del sol y de la lluvia. Para esto, iniciamos cortando los perfiles de acero -labor que no fue fácil debido al peso y tamaño de estos perfiles-, para luego subirlos donde se pretendían poner y soldarlos, dando seguridad a la estructura. Algunxs de nosotrxs subimos para ayudar a ponerlos y que quedaran en el lugar indicado, procurando ante todo nuestro cuidado y seguridad; paralelamente a la construcción de la estructura, muchxs se dedicaron a limpiar la huerta y otrxs sus alrededores con la intención de que lxs vecinxs y los habitantes del barrio vieran lo que estábamos haciendo y dieran cuenta de lo que pretendíamos en la huerta. Después de todo este trabajo se tomó la decisión de ir a vender el reciclaje a la chatarrería, con el objetivo de dejar libre el espacio y recoger</p>	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p> <p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares (¿?), Minga)</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿?))</p>

<p>algo de dinero para mantener la huerta y dar lo que se necesita para seguir con la construcción del techo de la huerta. Fue un día bastante ajetreado y muy productivo por todo lo que se realizó en este escenario. Luego de todo esto, tomamos un pequeño tiempo para comer y tomar algo puesto que todas estas labores eran demasiadas pesadas. Lo complejo fue el clima que no nos dejó seguir con lo que se estaba haciendo, entonces tuvimos que parar con todo el trabajo y dejarlo para la siguiente sesión.</p>	
<p>Observaciones finales: En este espacio observe la importancia del tejido social y comunitario, la gran potencia de crear vínculos y redes que nos puedan apoyar en este tipo de escenarios, lo cual siento que tuvo incidencia esta coyuntura nacional en el sentido de cómo se fortaleció la movilización social no solamente en espacios amplios, sino que también permeo los diferentes procesos populares y/o comunitarios en los barrios periféricos de la ciudad.</p>	

Diario de Campo No. 11

Fecha: 9 octubre de 2021 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
--------------------------	-----------------------------------

<p>El día de hoy trajo consigo una carga emocional muy pesada y compleja debido a la reunión, que se llevó a cabo en el estacionamiento que queda cerca de la huerta. En sí, la reunión trato de muchas de las inconformidades de los habitantes del barrio, una de ellas como esperábamos fue poner la estructura del techo; argumentaban muchas incoherencias frente a posibles situaciones que se podrían generar por haber construido la estructura con la idea de poner las tejas, ellxs decían que se podían entrar migrantes venezolanxs buscando algún un techo y tendrían la intención de apropiarse del espacio de la huerta. Personas que hacen parte de la huerta trataron de defender lo que habíamos construido, pero fue tedioso tratar de poner de nuestro lado a lxs habitantes del barrio. Luego de esto, comenzaron a poner muchas trabas a todo lo que decíamos, también asumieron que queríamos “robar” el espacio, lanzaron algunas aseveraciones en contra de nosotros que eran falsas y el escenario se transformó en un momento hostil para todxs las personas que estuvieron allí. Al final algunas posiciones de lxs habitantes del barrio se centraron en la nula posibilidad de que por alguna razón nos apropiáramos nosotrxs de la huerta, de la misma manera se intentó hablar con ellxs argumentando que no podríamos hacerlo precisamente porque se había firmado en el acta que se dejaría el espacio cuando lo dispusiera la comunidad o cuando se</p>	<p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares (¿?), Minga)</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿))</p> <p><u>Fragmentación del tejido social y</u> <u>comunitario</u></p>
--	---

<p>terminara el tiempo acordado con la presidenta de la JAC, pero no fue fácil, no dejaron que les habláramos y terminamos por cuadrar otra reunión siguiendo con el tema del que se estaba hablando.</p>	
<p>Observaciones finales: Lo que pude observar este día, es como efectivamente se fragmento el tejido y las redes comunitarias entre el proceso y lxs habitantes del barrio, también la legitimidad que teníamos como proceso. Si bien es cierto que se tenía -o eso pensábamos- una relación estrecha en el barrio, creamos un ideal de comunidad bastante utópico, aunque era de cierta manera real, no se montaron las bases y no se pudo sostener. Percibí que era más importante y necesario para lxs habitantes del barrio otro tipo de dinámicas en el territorio (hablando a nivel macro) y con el espacio de la huerta.</p>	

Diario de Campo No. 12

Fecha: 31 octubre de 2021 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>Para este día se planeó llevar a cabo un bazar con la intención de volver a construir las redes y el tejido que se había fragmentado con lxs habitantes del barrio, también se pensó este escenario para darle a lxs niñxs un espacio de esparcimiento y festejo, y recoger fondos para la huerta que eran tan necesarios en ese momento para algunos de los proyectos que se tenían. En un primer momento colocamos música y realizamos las actividades que se tenían pensadas para lxs niñxs, se dieron premios</p>	<p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares (¿?), Minga)</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿))</p> <p>Reconstrucción del tejido social y comunitario (¿?)</p>

y muchos dulces para ellxs, paralelamente se montó la tienda para vender los productos que la huerta había dispuesto y algunxs de los habitantes sacaron sus puestos para también recoger un poco de dinero: vendieron picada, empanadas, guarapo, entre otras cosas. Las actividades se desarrollaron a lo largo de toda la tarde, se hicieron concursos, bailes, juegos..., para la noche se tenía preparado un espacio cultural con un colectivo de circo para generar otro tipo de dinámicas en el barrio y tratar que la gente saliera por un momento de sus realidades inmediatas; este espacio fue en el que más hubo participación, no solamente lxs niñxs sino también las personas adultas que lxs acompañaban. Al final, ya era bastante tarde y estábamos algo agotados por todas las actividades que se realizaron puesto que fueron muchísimas, decidimos cerrar el espacio (yo tuve que irme un poco más temprano porque iba en la bici) y terminar el día de la mejor manera, agradeciendo a todxs lxs que participaron y a las personas que hicieron posible todo esto.

Observaciones finales: Este espacio me hizo cuestionar la manera de como construimos y reconstruimos tejido y redes con la comunidad, si bien son necesarios estos espacios de esparcimiento, pero la cuestión o la problemática se encuentra cuando no hay este tipo de espacios, la pregunta sería ¿Qué hacer para construir o reconstruir la legitimidad de los procesos populares y/o comunitarios con los habitantes del barrio? ¿de qué manera podemos crear lazos y redes sin que se quede en algo momentáneo o efímero? Siento que es demasiado complejo y más cuando las dinámicas que se generan en el barrio y con la gente son tan volubles e impredecibles.

Diario de Campo No. 13

Fecha: 4 noviembre de 2021 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>En esta oportunidad el Colectivo Mayaelo visito nuestra huerta con la intención de darnos a conocer las cuencas hídricas de la localidad por medio de “cuencas vivas” un proceso que precisamente intenta dar visibilidad y rescatar estas cuencas, a este espacio asistieron las abuelitas y algunxs niñxs del barrio. Fue un espacio bastante provechoso para conocer y entender lo que pasa con estas cuencas que muchas veces están ocultas al interior de los parques industriales o territorios de excavación de materias primas para construcción. Por otro lado, se puso la olla para hacer un sancocho para lxs participantes y para todxs nosotrxs, así que mientras estaba el sancocho y luego de haber escuchado a las personas del colectivo, dispusimos de un pequeño tiempo y llevar el reciclaje donde siempre lo vendemos para recolectar un dinero que era necesario para seguir con las adecuaciones a la huerta. Terminamos por llevar todo el reciclaje y por organizar un poco el espacio, también para darle un cierre a la actividad del colectivo.</p>	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p> <p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p> <p>Economía circular</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares y comunitarias</p> <p>Reconstrucción del tejido social y comunitario (¿?)</p>
<p>Observaciones finales: La actividad que se realizó este día nos permitió conocer los sistemas hídricos de la localidad y también las posibles problemáticas que se generan en el territorio a causa de la explotación del terreno. Muchas veces no se tiene conocimiento</p>	

frente a esto porque se ha ocultado por parte de las empresas que tienen presencia allí.

Diario de Campo No. 14

Fecha: 18 diciembre de 2021 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>Este día fue el más especial del año, puesto que se hizo el cierre de todas las actividades que se hicieron a lo largo de todo el año y fue un momento más de disfrutar con lxs profes y lxs niños de la escuela de futbol. Este cierre se llevó a cabo en la cancha que queda a unas pocas cuerdas de la huerta. Al inicio se presentó un proceso de teatro y música, se puso en escena una obra de teatro y tocaron algunas canciones, fue bastante relajante y apremiante para todxs quienes fuimos a esta actividad. Mas adelante se llevó a cabo la entrega de unos diplomas para todxs quienes hicieron parte todo el año al proceso de la huerta y a la escuela de futbol, esto permitió que se reconociera la labor de muchxs en los dos procesos. A decir verdad, este día nos permitió descansar y disfrutar, dejar de lado las responsabilidades que teníamos en nuestros respectivos procesos. Tuve que irme un poco más temprano que lxs demás ya que era un poco tarde: así concluyo este día y este año, esperando que el siguiente nos permita construir mejores cosas.</p>	<p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares (¿?), Minga)</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿))</p> <p>Reconstrucción del tejido social y comunitario (¿?)</p>
<p>Observaciones finales: Fue un año bastante largo, cargado de muchas emociones y cuestionamientos. Por un lado, fue muy importante y frutífero el estar allí con personas</p>	

que de alguna manera me enseñaron varias cosas y que fueron necesarias para mi crecimiento personal como también en lo intelectual. Con lxs habitantes del barrio, lxs niños de la escuela y las abuelitas entendí la importancia de las relaciones que se desarrollaban en el territorio, entendiendo también muchas dinámicas que permeaban estas relaciones. Me di cuenta de la necesidad de crear bases sólidas con las personas del territorio, la fragmentación no fue casual, fue un deterioro continuo del cual no tuvimos conciencia hasta que se presentó. No le prestamos atención de igual manera a lo que estaba ocurriendo al interior de la huerta, que de alguna manera influyo en lo que paso con lxs habitantes del barrio. Siento que para el año que viene se debe prestar más atención y cuidado a lo que pasa con estas relaciones o podemos perder cualquier legitimidad que supuestamente tenemos en el territorio.

Diario de Campo No. 15

Fecha: 18 marzo de 2022 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>Para este inicio de año, no pude asistir a los primeros encuentros por algunas razones personales entre ellas tuve que viajar con mi familia. Este día fue cuando retomé de nuevo actividades en la huerta, aunque muy esporádico puesto que solo fui a revisar como se encontraba el espacio y a tirar algunos de los residuos que no se pueden aprovechar, para eso utilizamos la bicicleta de la huerta que tiene lugar para meterle carga. Fuimos un poco lejos para tirar la basura y nos demoramos algo de tiempo, luego devolvimos la bicicleta de carga a la huerta y terminamos el día. Nadie más asistió y por esta razón decidimos irnos temprano.</p>	<p>Educación ambiental</p> <p>Fragmentación al interior del proceso</p>

Observaciones finales: En esta ocasión sentí que nadie tenía la disposición de ir a la huerta, solo fuimos tres personas. Creo que problemas al interior del proceso están erosionando las relaciones entre las personas que hacen parte de él, además que influye lo que se está viviendo con lxs habitantes del barrio. Por otro lado, en el barrio se ha acrecentado la violencia de una manera muy cruda y que no se presentaba desde hace muchos años.

Diario de Campo No. 16

Fecha: 2 abril de 2022 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>En esta ocasión un grupo de estudiantes del departamento del Atlántico vino a visitar nuestra huerta y de paso la cancha donde mantienen actividades Montañeros. Al inicio, se preparó algunas actividades con lxs chicxs para que conocieran el territorio y crearan una idea en sus mentes de lo que era, así que se le hablo de la historia, como estaba constituido geográficamente, las diferentes dinámicas que se generaban allí y las relaciones que estaban presentes en el barrio. Al terminar con esta actividad informativa, les comentamos de lo que hacíamos en el barrio y con lxs habitantes, que era ir por el reciclaje, no lo pensaron dos veces y decidieron acompañarnos al recorrido que hacíamos la mayoría de los sábados. Lxs chicxs fueron con la mejor disposición y tomaron la iniciativa de hacer la vocería para hacerle un llamado a lxs habitantes del barrio para poder recoger los residuos, hicieron</p>	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p> <p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares y comunitarias</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿))</p>

<p>varias cosas: cantar, bailar, gritar, etc., lo cual ayudo mucho para que las personas se dieran cuenta que estábamos allí. Luego de recoger todo el reciclaje nos devolvimos para la huerta, dejarlo allí y luego ir a la escuela de Montañeros, quienes nos habían invitado a la cancha para hacer algunas actividades y presentarles otro proceso. Organizamos un poco la huerta y luego nos dirigimos hacia la cancha donde nos estaban esperando. Al llegar a la cancha ya estaban algunxs de lxs niñxs que hacen parte de Montañeros, ya estaban jugando y nos quedamos viendo el partido por un momento. Después el grupo de estudiantes decidió sacar un equipo para jugar contra Montañeros y fue algo complicado debido al clima y la altura, terminaron vueltxs nada. Al final llegaron lxs profes de Montañeros, al igual que en la huerta, les hablaron de ese proceso, como se había formado, etc., y luego de esto, lxs estudiantes del grupo de estudio nos hicieron un pequeño reconocimiento y nos dieron las gracias por haberles acompañado durante esta jornada de visitas a la capital.</p>	<p>Reconstrucción del tejido social y comunitario (¿?)</p>
<p>Observaciones finales: Es interesante ver la potencia que ha tenido nuestro quehacer y hasta a donde ha escalado, ha tenido más incidencia de lo que habíamos pensado; ahora, la cuestión que me ronda es si de verdad estamos haciendo uso efectivo de esto que hemos construido puesto que está sonando en otros territorios. Me pregunto hacia donde vamos y en lo que en realidad queremos para el proceso.</p>	

Diario de Campo No. 17

Fecha: 9 abril de 2022 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>Lastimosamente en ocasiones anteriores habían intentado entrar a la fuerza a la huerta para llevarse lo que fuera que hubiera dentro, en esta semana nos dimos cuenta de que de nuevo lo habían intentado y que lo habían logrado. Se llevaron libros, papelería, algunas tejas, entre otras cosas, volvieron una nada la huerta, por intentar llevarse las sillas que estaban allí terminaron botando unas canecas que tenían tierra, en las cuales se encontraban las lombrices. Entonces este día lo dedicamos para arreglar las cosas que se habían dañado, organizar un poco y fortificar la puerta de la huerta porque la habían intentado abrir a la fuerza varias veces. La verdad fue compleja ver esto, ¿todo patas arriba y sin que lxs habitantes se dieran cuenta? Pensamos que fueron algunxs habitantes del mismo barrio fueron quienes entraron a dañar la huerta, más con la intención de hacernos daño y mostrar una mala imagen con el resto de habitantes del barrio, puesto que en estos meses habrá cambio de presidente de la JAC. Aunque demostrar esto es imposible, pero es algo que intentarían. Nos demoramos un tiempo arreglando todo, organizando todo y terminamos por ir por el reciclaje de este sábado, sin muchos ánimos.</p>	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p> <p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares y comunitarias</p> <p>Fragmentación del tejido social y comunitario (¿?)</p> <p>Fragmentación al interior del proceso</p>
<p>Observaciones finales: Lo que paso en la huerta fue un claro intento para que</p>	

perdiéramos legitimidad frente a lxs habitantes del barrio, a eso sumándole las posibles fracturas que se intensificaron al interior del proceso, ahora es un poco más visible y aunque de alguna manera estamos unidos siento que a futuro puede repercutir en los lazos que se han construido.

Diario de Campo No. 18

Fecha: 14 mayo de 2022 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>Este día fui algo temprano a la huerta, pero esta vez también solo fue un momento, como para ir a ver como estaba la huerta y si había ocurrido algo más, sin embargo, todo estaba bien. Había un poco de reciclaje y lo organizamos, lo que no servía fuimos a botarlo al basurero que queda un poco lejos en la bici de carga, volvimos dejamos la bici, aseguramos todo y termino nuestro día en la huerta.</p>	<p>Fragmentación del tejido social y comunitario (¿?)</p> <p>Fragmentación al interior del proceso</p>
<p>Observaciones finales: Por un tiempo dejamos de recoger el reciclaje de lxs habitantes del barrio, creo que eso está generando más fracturas en el tejido social que se había cultivado.</p>	

Diario de Campo No. 19

Fecha: 9 julio de 2022 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>Llegamos a la huerta esperando que todo estuviera en su lugar, estábamos algo paranoicos por lo que había pasado y porque varias veces ya habían intentado entrar esperando llevarse algo. En esta ocasión nos acompañaron las abuelitas desde el inicio y algunas personas de la huerta. La lluvia nos</p>	<p>Agricultura urbana</p> <p>(Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p>

<p>ayudó con las plantas que se habían sembrado, todas estaban grandes y algunas tenían fruto; debo decir que estábamos contentos por las plantas que habían crecido y por un momento nos olvidamos de todo lo que había pasado. Decidimos ir por el reciclaje de lxs habitantes del barrio, pero ya muchxs nos decían que no poseía porque ya no habíamos vuelto a pasar o que ya lo habían entregado a otras personas que también usas el reciclaje como medio de subsistencia. No recogimos mucho, sin embargo, llevamos un poco a la huerta, lo separamos y lo guardamos porque no había mucho. Después de esto le dimos alimento a las lombrices con los residuos orgánicos que habían traído las abuelitas. La verdad no fue un día largo para nosotrxs, simplemente terminamos por organizar toda la huerta y decidimos dar por terminado el día</p>	<p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares y comunitarias</p>
<p>Observaciones finales: En este día las abuelitas fueron quienes llevaron la batuta de lo que se hizo en la huerta, son ellas quien de una u otra manera mantienen el espacio vivo.</p>	

Diario de Campo No. 20

Fecha: 16 julio 2022 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

<p>Descripción de la sesión</p>	<p>Categorías analíticas que emergen</p>
<p>Por cuestiones personales frente al proceso y también frente a algunas situaciones que estaban pasando con mi familia no pude estar tan inmerso en el proceso. Esta vez, solo algunas personas nos encontramos allí para ver cómo estaba la huerta,</p>	<p>Fragmentación del tejido social y comunitario (¿?)</p> <p>Fragmentación al interior del proceso</p>

<p>organizar y botar lo que no sirviera, regamos la plantas y miramos como estaban las lombrices. Para nuestra sorpresa, al parecer se habían querido meter de nuevo pero esta vez no tuvieron suerte. Dejamos la huerta y nos fuimos para la cancha donde estaban las personas que hacen parte de Montañeros, pero no duramos mucho tiempo, y cada decidió irse para su casa.</p>	
<p>Observaciones finales: Creo que no tengo observaciones para lo que está pasando en la huerta y todo lo que conlleva que perdamos los lazos con la comunidad.</p>	

Diario de Campo No. 21

Fecha: 13 agosto de 2022 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>Se tenía proyectaba una actividad y una minga conjunta con la Subred Integrada de Servicios de Salud para este día, con lxs niñxs de la Escuela de Montañeros, la cual consistía en darle vida a la huerta por medio de la pintura y el arte. Trajimos algunas pinturas para darle color a la parte exterior de la huerta y decirle a lxs habitantes del barrio que estábamos firmes en cuanto al cuidado y protección de este espacio. Decir que fue algo complicado controlar a lxs niñxs, mientras algunxs estaban pintando los postes y el muro, otrxs estaban untando de pintura a sus compañerxs, a tal modo que la cara y el pelo de uno de ellxs quedo totalmente azul. Sabíamos que eso pasaría puesto que son niñxs y su manera de asumir estas</p>	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p> <p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares y comunitarias</p>

<p>actividades es y siempre será diferente a lo que siempre se planea. En últimas, lo que se quería era reivindicar el espacio y recuperar de alguna manera las redes y el tejido que se había poco a poco perdido a lo largo de este año.</p> <p>Al final, sin pensarlo tanto lxs niñxs como nosotrxs quedamos llenos de pintura por todo lado, pero fue bastante gratificante ver cómo nos divertíamos y nos apoyábamos colectivamente para realizar las labores que teníamos. Terminamos por arreglar y darle vida a un pequeño espacio verde que está al frente de la huerta ya que lo usaban como botadero de basura y escombros. De esta manera, terminamos el día con varios colores en nuestras vidas.</p>	<p style="text-align: center;">Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿))</p> <p style="text-align: center;">Reconstrucción del tejido social y comunitario (¿?)</p>
<p>Observaciones finales: La cuestión que se me presentó este día fue de qué manera lxs niñxs le dan mucha más importancia a la resignificación y reivindicación de estos espacios físicos, y en cambio lxs personas adultas no les interesa en nada los espacios que habitan. La verdad es cuestionable como el compromiso del cambio se encuentra o se manifiesta muchísimo más en las edades tempranas y que cuando crecen su núcleo familiar es quien deteriora o frena la intención del cambio o de transformación de sus realidades materiales inmediatas.</p>	

Diario de Campo No. 22

Fecha: 21 agosto de 2022 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
--------------------------	-----------------------------------

<p>Lamentablemente este fue el día que se esperaba que pasara, el tejido y las redes que supuestamente tanto se habían cuidado y protegido se fragmentaron de una manera que no puedo explicar, por la misma complejidad de cómo se llevaron las situaciones a lo largo de todo el proceso.</p> <p>La asamblea con la nueva JAC se llevó a eso de las 9 am, cómo se esperaba llegaron casi todxs los habitantes del barrio y por nuestro lado llegamos lxs que siempre caíamos a la huerta, es decir que no tuvimos mucho acompañamiento y al ver la comunidad eso, obviamente lo usaron a su favor. Inicio la presidenta de la JAC llamando lista de las personas que fueron, a partir de eso se tenía un supuesto cronograma que a la final solo se centró en nosotrxs como proceso; se trató el tema de la estructura del techo que nos hicieron quitar porque para ellxs eso llevaba a que personas ajenas se apropiaran del espacio, también argumentando que nosotrxs nos podríamos apropiar de la huerta; otro tema que se toco fue precisamente que nos queríamos apropiar del espacio para nuestro beneficio, aclarando que legalmente no podríamos hacerlo y se había firmado un acta con la anterior presidenta que nos impedía hacerlo, lo cual se intentó hablar sobre eso y pues hacer la aclaración pero no nos dejaron y crearon una reacción apática frente a lo que hablamos; de igual manera, se trató el tema de la proyección de la huerta en el barrio y</p>	<p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares y comunitarias</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿))</p> <p>Fragmentación del tejido social y comunitario (perdida de legitimidad (¿?) disputas por el espacio (¿?))</p> <p>Fragmentación al interior del proceso</p>
--	--

según lxs habitantes del barrio nosotrxs no habíamos hecho mucho, además de estigmatizar el proceso y las personas que caían a él; por último, después de muchos desaires, gritos y lxs habitantes del barrio no nos dejaron hablar, la JAC hizo votación frente a la disposición y que se debía hacer con el espacio, nos querían fuera y que diéramos por acabado el proceso al menos en este espacio, lo que argumentaban y proyectaban era que querían un salón comunal en este lugar porque no tenían donde hacer reuniones, además de no tener un lugar para hacer “reuniones recreativas”. Con relación a lo anterior, decidieron -casi- unánimemente que se debía devolver el espacio al barrio y a la JAC -que era la más interesada-, con esto dicho y plasmado en el acta no pudimos hacer nada y quedamos con los brazos cruzados, no tuvimos herramientas o mecanismos para hacerle frente a todo esto que había pasado.

Con esto, se dio por terminada la asamblea y algunxs habitantes trataron indirectamente hacer amenazas por si no salíamos de ahí. Nosotrxs nos fuimos, tratamos hablar en otro lugar para proyectar que se iba hacer, se cuadro que algunx se hiciera a cargo de escribir una carta a la opinión pública que diera cuenta de todo lo sucedido en la asamblea y también se propuso realizar una asamblea para hablar de nuevo con lxs habitantes del barrio y hablar un poco más tranquilxs. Nos fuimos a nuestras casas con muchísimas que pensar y demasiados

cuestionamientos por todo lo que paso.	
<p>Observaciones finales: Frente a esto es demasiado complicado decir algo cuando ya sabíamos -de cierta manera- lo que iba a suceder en esta asamblea, nos sentimos demasiado seguros que teníamos algo muy sólido en el barrio y en si en todo el territorio, creímos que nuestro proceso estaba muy posicionado y lastimosamente la realidad era muy diferente a lo que habíamos imaginado. Siento que tal vez fuimos demasiado arrogantes, sé que suena demasiado duro, pero es una realidad casi irrefutable. Perdimos legitimidad en el barrio y en el territorio por muchas cosas que dejamos de hacer, además que precisábamos nuestro el espacio y no era así.</p>	

Diario de Campo No. 23

Fecha: 4 septiembre de 2022 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>Para este día preparamos la asamblea de <i>Güecha Ta</i>, una de nuestras compañeras convoco a unas personas de derechos humanos para que nos apoyaran con lxs habitantes del barrio que llegaron a la asamblea. Iniciamos con la reunión, fue muy difícil puesto que ya ambiente pesado y tenso por la asamblea que se tuvo hace unas semanas con la JAC. La presencia de los compañeros de derechos humanos posibilito de alguna manera apaciguar los aires de conflicto que ya se habían generado entre nosotrxs y lxs habitantes del barrio, pero aun así fue complejo llevar a cabo la reunión de forma calmada. Intentamos conciliar con ellxs frente a la disposición</p>	<p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares y comunitarias</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿))</p> <p>Fragmentación del tejido social y comunitario (perdida de legitimidad (¿?) disputas por el espacio (¿?))</p>

<p>del espacio y la participación de ambas partes allí con la intención de generar una participación conjunta y eso posibilitara crear un nuevo tejido social con su ayuda y apoyo, pero no fue posible por todo lo que se había hablado en la anterior asamblea, influyo también que se crearon estigmas e imaginarios en contra de nosotrxs muy complejos. Nunca estuvimos en contra de las proyecciones que querían para el espacio y fuimos claros en esa cuestión, también que estábamos dispuestos a trabajar conjuntamente para hacerlo real, aun así, no fue posible conciliar. Lamentablemente fue muy difícil hablar con ellxs, no se pudo concretar nada y nunca se movieron de su posición, siempre llegamos a lo mismo.</p> <p>Al final, no pudimos hacer nada frente a ellxs, no se pudo llegar a nada y terminaron por irse, quedamos de manos cruzadas y sin ninguna posibilidad de acción, aunque se intentaron varias cosas.</p>	<p>Fragmentación al interior del proceso</p>
<p>Observaciones finales: Definitivamente perdimos el apoyo y lo que habíamos construido con lxs habitantes del barrio con relación a los lazos, redes y el tejido, todo eso se vio en la manera tan hostil en cómo nos hablaron y actuaron frente a nosotros, aunque no los culpo, las dinámicas en el barrio son algo densas y buscan para ellxs lo mejor. También es cierto que perdimos la legitimidad por pretender hacer de todo y a la hora de la verdad no se hizo mucho, solo ganaron unos pocos. Siento que ahí se encuentra la cuestión de todo lo que ha pasado.</p>	

Diario de Campo No. 24

Fecha: 24 septiembre de 2022 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

<p>Descripción de la sesión</p>	<p>Categorías analíticas que</p>
--	---

	emergen
Este día solo fuimos a revisar que había sucedido con la huerta después de la decisión que había tomado la JAC, lo que vimos es que aún estaba igual a pesar de todo lo que habían dicho. Solo pudimos entrar a organizar un poco y echarle algo de agua a las plantas. Al igual que en otras ocasiones solo pudimos asistir unas pocas personas del proceso. Siendo el caso no pudimos hacer mucho más en el espacio, por ese motivo decidimos irnos para nuestras casas.	Fragmentación del tejido social y comunitario (perdida de legitimidad (¿?) disputas por el espacio (¿?)) Fragmentación al interior del proceso
Observaciones finales: No fue fácil volver al espacio y verlo de esa manera, tan solitario y dejado a su suerte. Ahí pude observar que lxs habitantes del barrio solo querían sacarnos y de alguna manera darle fin a nuestro proceso, por lo menos en este lugar.	

Diario de Campo No. 25

Fecha: 17 enero de 2023 **Lugar:** Peñón del cortijo (Perdomo Bajo)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
Después de muchas semanas sin vernos, decidimos encontrarnos de nuevo para hacer una evaluación de todo el proceso que se gestó en la huerta, y de esta manera analizar las falencias, problemáticas, conflictos, etc., asimismo tratamos de llevar a la mesa las proyecciones, nuevo horizonte, apuestas y decisiones que debíamos tomar para seguir con nuestro trabajo ambiental, popular y/o comunitario con <i>Güecha Ta</i> , porque definitivamente perdimos el espacio material y, no siendo fatídico, también perdimos el tejido y las redes que se habían	Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?)) Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))

<p>construido con lxs habitantes del barrio. Sin embargo, ante todo lo sucedido las personas que de alguna u otra manera teníamos presencia allí, somos los que ahora tomaremos las riendas del proceso y tratar de construir una vez más con lxs habitantes del barrio, pero de una manera diferente ya que no tenemos un espacio material.</p> <p>Nos reunimos en la casa de uno de los compañeros para discutir todo lo que comente previamente; primero, hablamos sobre nuestra experiencia en el proceso, como nos afectó o nos marcó individual y colectivamente durante el tiempo que estuvimos allí. Siento que muchas de las cosas que salieron a flote tuvieron convergencias a lo que todxs dijimos: pérdida de legitimidad en el territorio y con lxs habitantes, fragmentación del tejido social por sobreponer en muchos casos intereses individuales y no colectivos, personas en específico que fracturaron las interrelaciones que se habían construido en la huerta, disposiciones personales político/organizativos sobre la huerta (más que todo los tiempos, ausencias, amiguismos, etc...), cuestionamientos sobre el accionar o más bien no accionar de la gente de base que supuestamente harían de puente entre Re-velando y lxs practicantes de <i>Güecha Ta</i>; todo esto a grandes rasgos fueron los detonantes para la pérdida material (la huerta) y la pérdida simbólica (las redes y el tejido social). Luego de hablar y exponer todo lo anterior, nos centramos</p>	<p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares y comunitarias</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿))</p> <p>Reconstrucción del tejido social y comunitario (¿?)</p>
--	---

en tomar decisiones para poder seguir con el trabajo popular y/o comunitario en el barrio, teniendo claridad en esto, las decisiones que se tomaron -o las más importantes- fueron: 1) No trabajar y mucho menos continuar con el trabajo que se proyecta con una persona en específico ya que fue uno de los detonantes para el rompimiento y fragmentación de las interrelaciones en la huerta, mal uso de dineros colectivos, ejercicio de superioridad frente a personas (uso indebido del poder que se le había otorgado), entre otras cosas; 2) Romper cualquier relación y vínculo con las personas de base (solo quedo una persona de base) y el Colectivo Revelando la Montaña, solo quedando en disposición la corporación con representación legal; 3. Romper relaciones -más no vínculos o alianzas- con la Escuela de Fútbol Popular Montañeros, puesto que hace parte del Colectivo Re-velando la Montaña.

Esto fue lo que se habló y se decidió en la reunión que tuvimos, duramos más de 4 horas, terminamos agotados así que quedamos y hacer otra reunión para hacer el plan de trabajo y de acción para este año, surgieron algunas propuestas de trabajo en un colegio del barrio -que se deben consolidar- y también se habló de crear propuesta formativa para nosotrxs que hacemos parte de *Güecha Ta*.

Era algo tarde, así que decidimos dejar para la siguiente reunión lo que no pudimos conversar y proyectar.

Observaciones finales: Veo que existe la disposición de trabajar conjuntamente ya que las decisiones se tomaron por unanimidad (solo una persona estuvo en desacuerdo) van a influir positivamente en el nuevo proceso que pensamos iniciar.

Diario de Campo No. 26

Fecha: 5 febrero de 2023 **Lugar:** Santa Lucia (Rafael Uribe Uribe)

Descripción de la sesión	Categorías analíticas que emergen
<p>Para este día se realizó la reunión en mi casa, preparamos todo lo que nos faltó en la reunión pasado para hacerlo en esta. Iniciamos recordando lo que se había hecho y las decisiones tomadas, también en lo que hablamos o lo que nos cuestionamos al final de esa reunión, ¿hacia dónde nos dirigíamos? ¿a qué le apostaríamos en este nuevo inicio? ¿en realidad éramos un proceso ambiental y ancestral simplemente por el hecho de tener como nombre <i>Güecha Ta</i>? A partir de todos estos cuestionamientos ¿hacia dónde nos dirigimos? ¿Cuál será nuestro horizonte político/organizativo? Puesto que ya no estamos bajo unos ideales que no son nuestros, frente a esto es necesario resaltarlos porque es a partir de esta nueva búsqueda de identidad donde se plantarán las bases de la nueva <i>Güecha Ta</i>, el plan de trabajo y la propuesta formativa que se intentan proyectar. Aunque está en plena construcción se trabajara desde un enfoque de Educación Ambiental y Popular como eje base del proceso,</p>	<p>Agricultura urbana (Huerta urbana, agroecosistemas urbanos (¿?), Agroecología Urbana (¿?), Seguridad alimentaria (¿?), Soberanía alimentaria (¿?))</p> <p>Educación ambiental (Aprovechamiento de residuos reciclables (¿?))</p> <p>Derecho a la ciudad (¿?) (Identidad barrial (¿?), organizaciones populares y comunitarias)</p> <p>Territorio (Espacio público (¿?), barrio (¿?))</p> <p>Reconstrucción del tejido social y comunitario (¿?)</p>

con la intención de concientizar a lxs habitantes del barrio sobre los conflictos territoriales que están presentes en la localidad y como los ha afectado en los diferentes aspectos de sus vidas.

Por otro lado, los ejes que transversalizaran son: 1) el territorio. 2) Huerta, seguridad alimentaria y cuidado del medio ambiente (sin caer en el activismo). 3) Aprovechamiento de residuos, reciclaje.

Los objetivos se centrarían en: a) definir la población con la cual se quiere trabajar, b) identificar e impulsar liderazgos, c) construir tejido y redes sociales y/o comunitarias en el territorio por medio de acciones concretas para darle legitimidad al trabajo que queremos realizar. Todo lo anterior es en lo que hemos venido trabajando y proyectando, es necesario seguir estructurando y es por eso por lo que se ha tratado de planear reuniones presenciales para hacerlo de una mejor manera.

Por último, terminamos la reunión y echamos chisme con un tintico, después cada una tuvo que irse porque tenían cosas que hacer.

Observaciones finales: Puesto en marcha la construcción del nuevo plan de trabajo es importante resaltar la iniciativa que han tenido todxs, obviamente hubo inconvenientes para encontrar tiempos para la asistencia de cada una de nosotrxs pero se ha hecho lo posible frente a esto.