

**RELACIÓN FAMILIA-ESCUELA Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA:
REPRESENTACIONES SOCIALES DE DOCENTES Y ORIENTADORA EN LA
I.E.D MIGUEL SAMPER AGUDELO DE GUADUAS, CUDINAMARCA.**

AUTOR

MANUEL DAVID RODRIGUEZ MARTINEZ

**OBTANDO POR EL TITULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA Y
PEDAGOGIA**

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA

BOGOTA D.C.

2022

**RELACIÓN FAMILIA-ESCUELA Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA:
REPRESENTACIONES SOCIALES DE DOCENTES Y ORIENTADORA EN UNA
I.E.D DE GUADUAS, CUDINAMARCA.**

AUTOR

MANUEL DAVID RODRIGUEZ MARTINEZ

TRABAJO DE GRADO

TUTORA

MIREYA ARDILA RODRIGUEZ

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA

BOGOTA D.C.

2022

TABLA DE CONTENIDO

INFORMACIÓN GENERAL	7
1. Introducción	18
2. Planteamiento del Problema	22
3. Justificación	24
4. Antecedentes	26
5. Objetivos	30
5.1. Objetivo General	30
5.2. Objetivos Específicos	30
6. Marco Teórico-Conceptual	31
6.1. Orientación Educativa (OE)	31
6.2. Relación Familia-Escuela (RF-E)	33
6.3. Representaciones Sociales (RS)	36
7. Marco Metodológico	41
7.1. Diseño de la Investigación	41

7.2.	Estrategia de Recolección de Información	42
7.3.	Entrevista Semiestructurada	42
7.4.	Participantes.....	43
7.5.	Procedimiento	45
	<i>7.5.1. Fase 1: Preparatoria.....</i>	<i>45</i>
	<i>7.5.2. Fase 2: Recopilación de datos</i>	<i>46</i>
	<i>7.5.3. Fase 3: Organización de la Información obtenida.....</i>	<i>47</i>
	<i>7.5.4. Fase 4: Análisis de la Información</i>	<i>47</i>
8.	Hallazgos.....	52
8.1.	Representaciones Sociales sobre la Orientación Educativa	55
8.2.	Representaciones Sociales de los Docentes sobre la Orientación Educativa	56
8.3.	Representaciones sociales de la Docente Tutora sobre la Orientación Educativa	63
8.4.	Representaciones sociales de la Coordinadora Académica sobre la Orientación Educativa.....	67
	Representaciones sociales de la Orientación Educativa en la Orientadora ...	72
8.5.	Representaciones Sociales sobre la Relación Familia-Escuela.....	76
8.6.	Representaciones Sociales de los Docentes sobre la Relación Familia-Escuela	77
8.7.	Representaciones sociales sobre la Relación Familia-Escuela en la	

docente Tutora	83
8.8. Representación social de la Coordinadora Académica sobre la Relación Familia Escuela	88
8.9. Representación social de la Orientadora Educativa sobre la Relación Familia- Escuela.....	91
9. Discusión	95
10. Conclusiones	99
11. Referencias.....	101
Anexos	105
ANEXO 1. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DOCENTES	105
ANEXO 2. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (CA).....	106
ANEXO 3. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (ORE).....	107
ANEXO 4. TRANSCRIPCIONES.....	108

LISTA DE CUADROS

<i>Cuadro 1: Representaciones Sociales de la OE en los Docentes</i>	56
<i>Cuadro:2 Representación Social de la Orientación Educativa en la Docente tutora</i>	64
<i>Cuadro 3: Representaciones Sociales de la Orientación Educativa en la Coordinación Académica.</i>	67
<i>Cuadro 4: Representación Social de la Orientación Educativa en la Orientadora Educativa.</i>	72
<i>Cuadro 5: Representaciones Sociales de la Relación Familia-Escuela en los docentes.</i>	77
<i>Cuadro 6: Representación Social de la Relación Familia-Escuela en la docente tutora.</i>	83
<i>Cuadro 7: Representación Social de la Relación Familia-Escuela en la Coordinadora Académica.</i>	88
<i>Cuadro 8: Representación Social de la Relación Familia- Escuela en la Orientadora Educativa.</i>	91

LISTA DE FIGURAS

<i>Figura 1: Relación entre los objetos de representación y los campos para el análisis</i>	51
---	----

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	44
Tabla 2	52

1. Introducción

La Orientación Educativa en adelante OE, asume un papel fundamental ya que, contribuye de manera significativa a la formación del estudiante, considera aspectos emocionales y cognitivos propios del proceso del aprendizaje, y además tiene en cuenta las necesidades y problemáticas concernientes a toda la comunidad educativa. De acuerdo con esto, Medina y Huertas (2017) plantean que "la orientación propone la formación de sujetos que permita la transformación de prácticas de la vida cotidiana y la búsqueda de alternativas en la construcción de una sociedad más amable" (Medina & Huertas, 2017).

En este sentido, la OE puede comprenderse como proceso de acompañamiento y ayuda continuos que depende del trabajo cooperativo entre orientadores, profesores, personal administrativo, estudiantes y familias, en donde se fomentan la autonomía, la toma de decisiones y la construcción de un proyecto de vida. Al respecto, Bisquerra (2005) manifiesta que "La orientación es un proceso continuo y parte integrante del proceso educativo, que implica a todos los educadores y que debe llegar a todas las personas en todos sus aspectos durante todo su ciclo vital" (Bisquerra, 2005, p.1).

La OE implica no solo la atención del estudiante sino el reconocimiento del contexto al que pertenece, sus relaciones con los otros, los espacios de socialización, reflexión y construcción; así como, aquellos espacios de tensión propios de la escuela. Estos espacios influyen indistintamente en las formas interacción entre los sujetos dentro de la comunidad, por lo tanto "la orientación debe permear a todos los miembros de la comunidad educativa, dado que la escuela es una institución social que ejerce funciones estratégicas para el desarrollo y consolidación de la sociedad" (Medina & Huertas, 2017).

La OE en su ejercicio cotidiano se sitúa más allá de la intervención individual encargándose de asuntos institucionales, administrativos, sociales y familiares. Reconfigura distintos métodos y modelos de intervención, lo que también hace que sea un campo epistemológico y práctico difícil de delimitar, lo que un desafío para quienes se desempeñan en este campo profesional.

Lo anterior, si bien expresa una problemática frente al quehacer del docente orientador, tanto desde el punto de vista epistemológico como práctico; da cuenta también de la importancia que tiene dicha labor no solo para las instituciones y los estudiantes que

se encuentran en proceso de formación, sino que también influye en el ámbito de la familia y la sociedad, en donde se reconoce su esfuerzo por dar alternativas a las problemáticas que viven los estudiantes y responder de alguna manera a las demandas sociales actuales.

En este punto, se destaca que en ocasiones las problemáticas y demandas educativas no siempre se logran resolver puesto que, “la educación, entre otros procesos de socialización, reciben el impacto y la presión para responder a las oleadas imparable de la modernización material y de la modernidad cultural” (T. Rojas. 2018, p. 8) esto entre otras cosas, porque en la época actual, el vínculo entre la comunidad educativa, la familia y la sociedad se encuentra en constante tensión; como fuerzas que coexisten y las cuales están sujetas a cambios políticos, económicos, sociales y culturales. Interfieren ya sea de manera positiva o negativa en esta relación.

Desde esta perspectiva, la educación y la escuela resultan relevantes para esta investigación en tanto facilitan la distribución del conocimiento, los procesos de socialización y contribuyen al progreso de las sociedades. Esto implica, el estudio de las formas de relacionarse entre las personas, los conceptos y su comprensión. Atendiendo a estos cambios y formas de relacionarse, cabe preguntarse por la relación entre dos conceptos que se consideran importantes dentro de la educación y que en gran suma por no decir que en su totalidad ocupan en ejercicio al docente orientador y por tanto a la OE desde el punto de vista teórico como práctico. La Relación Familia-Escuela.

En este sentido, la Relación Familia- Escuela, en adelante RF-E, es parte activa e indispensable del proceso formativo y de aprendizaje de los estudiantes, comprende que este proceso inicia en la casa con nuestros primeros acercamientos a la cultura y los procesos de socialización, y, continua en la escuela.

Al respecto Cano y Casado (2015) mencionan que la familia constituye el eje central de la sociedad con características particulares como la herencia genética, consanguinidad, afecto y cuidado, así como también vivencias compartidas, cuyo rol va más allá de la satisfacción de las necesidades primarias. Por tanto, familia y escuela son instituciones responsables de la formación de los estudiantes cuyo interés común es la educación, por lo cual pensar una aislada de la otra es imposible.

Ahora bien, el concepto tanto de *familia* como de *escuela* no son estáticos, sino que se reconfiguran constantemente, debido a transformaciones económicas, sociales y culturales

de las distintas épocas, por lo cual, podría decirse que en la actualidad no se tiene una única noción de familia ni de escuela. Según como lo expresa Piedra-Guillpen (2007) la transformación de la familia no solo se reduce a su noción básica basada en preceptos religiosos y culturales, propio de las sociedades modernas occidentales, sino que las formas de relacionarse también se han modificado debido a situaciones de violencia intrafamiliar, reconocimiento de derechos de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes, entre otras, lo que evidencia la existencia de particularidades en sus integrantes y sus necesidades.

Lo anterior, implica pensar la Relación Familia- Escuela como objeto de estudio que emerge en la modernidad y no como un concepto estático que siempre ha existido, sino por el contrario que se encuentran en constante tensión, que se sitúa y reconfigura constantemente. Tal es el efecto en esta relación que según Llevot & Bernand, (2015) entre las familias y docentes de la escuela emergen vínculos, “siendo compartidas responsabilidades que acompañan la formación de los sujetos repercutiendo en la toma de decisiones, por tanto, la alianza Familia-Escuela contribuirá en la formación de futuros ciudadanos”.

En este sentido, es pertinente preguntarse cómo la RF-E y OE son comprendidas, esto es , desde las Representaciones Sociales (RS) que se puede brindar una lectura de la práctica cotidiana y de la realidad, “las representaciones sociales es una forma de saber cotidiano y práctico, se puede tomar su análisis desde diversos puntos de vista” (Jodelet, 2002 es decir, actúan sobre la realidad y es a la vez una forma que determina los comportamientos, las prácticas y corresponde a una especie de conocimiento general sobre las relaciones sociales, que atiende a sus propias reglas de comunicación intersubjetiva dependiendo del entorno en que se configuren.

A raíz de la pregunta acerca de cómo la RF-E y la OE son comprendidas desde las RS, el presente trabajo brinda una lectura de la práctica cotidiana y de la realidad de la IED; a la vez, establece una forma que determina los comportamientos y prácticas presentes en dicha institución e intenta abordar la correspondencia entre una especie de conocimiento general y las relaciones convergentes que atiende a las reglas de comunicación intersubjetiva y tienen en cuenta el entorno que la configura. Para esto, el trabajo esta segmentado en cinco (5) capítulos distribuidos de la siguiente manera:

El primer capítulo denominado *Marco Teórico*, reconoce la diversidad de conceptualizaciones y resalta que la OE debe propender acciones de promoción a la autonomía y prevención para el logro de un óptimo desarrollo en las diferentes etapas que determinan el proceso educativo de los estudiantes en conjunto con la participación de la comunidad educativa. Este capítulo, por un lado, aborda la Relación Familia-Escuela a partir de seis tensiones que determinan el análisis, por otro lado, aborda lo correspondientes a las Representaciones Sociales en relación con tres dimensiones propuestas por Moscovici (1979) que se asocian a la producción de una RS. Lo anterior se tiene en cuenta como el aspecto transversal a la investigación.

El segundo capítulo, determina la base metodológica, la cual, se estructuró desde el paradigma cualitativo con un enfoque procesual, propio de las representaciones sociales. Realizado en la Institución Educativa Departamental, Miguel Samper Agudelo del municipio de Guaduas, Cundinamarca. Mediante este enfoque se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a ocho (8) Docentes, una (1) Orientadora y una (1) Coordinadora académica buscando develar las Representaciones Sociales de la Orientación educativa y la Relación familia-escuela.

En el tercer y cuarto capítulo, se determinan la presentación de los resultados en donde se organizó la información según las preguntas de cada eje de análisis y los respectivos objetos de representación; y, se lleva a cabo la discusión teniendo en cuenta la articulación de estos a los objetivos de este proyecto de grado. Por último, el capítulo cinco presenta las conclusiones generales de la investigación

La presente investigación se estructuró desde el paradigma cualitativo con un enfoque procesual, propio de las representaciones sociales. Realizado en la Institución Educativa Departamental, Miguel Samper Agudelo del municipio de Guaduas, Cundinamarca. Se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a ocho (8) Docentes, una (1) Orientadora y una (1) Coordinadora académica buscando develar las Representaciones Sociales de la Orientación educativa y la Relación familia-escuela.

2. Planteamiento del Problema

La escolarización presenta una relación estrecha con la formación de futuras generaciones y el progreso de las sociedades, la cual está sujeta a cambios sociales, económicos y culturales propios de la modernidad que hacen que los sujetos pasen más tiempo en las escuelas compartiendo con los diferentes miembros de la comunidad educativa.

Sin embargo, las familias no quedan excluidas de los procesos de escolarización dando toda responsabilidad a la escuela. Por el contrario, se espera que familia y la escuela como instituciones sociales realicen un trabajo conjunto y colaborativo en función de valores y normas que orienten el desarrollo de los estudiantes, fomentando en ellos responsabilidad y autonomía (León, 2011).

Lo anterior resultaría una concepción de lo ideal, sin embargo, en muchos contextos la escuela plantea tensiones en esta relación. Estas tensiones no necesariamente deben leerse en una clave negativa, por el contrario, resultan ser parte de la escolarización, porque le plantean al niño otros modos posibles de ser, más allá de los aprendidos en los procesos de socialización que se dan en el entorno familiar.

Por ello, resulta importante identificar estas tensiones y generar estrategias que permitan fortalecer la RF-E. Por tanto, la RF-E será posible y de calidad en cuanto existan canales adecuados de comunicación e interacción entre los involucrados en esa relación: estudiantes, profesores, orientadores, directivos, familia y comunidad educativa.

A partir de lo planteado hasta el momento, la OE puede convertirse en un canal que permite la interacción entre quienes participan en la RF-E, la OE puede proporcionar estrategias para la consolidación de esta. Estas estrategias se hacen en conjunto con los docentes y desde la normativa como se expresa en el Decreto 1850 de 2002 “todos los docentes y directivos sin excepción deben brindar orientación a sus estudiantes, ya sea grupal o individual, de tal manera que se contribuya a la formación integral” Decreto 1850 Art. 6. 13 agosto de 2002.

La orientación educativa es un referente importante dentro y aporta a la definición de los vínculos entre estudiante, familia, comunidad y docentes y por supuesto todo lo referente a que es proyecto de vida y las demás circunstancias que pueden llegar a influir de manera positiva en la incorporación de los estudiantes al sistema educativo.

En consecuencia la delimitación del campo práctico y epistemológico de la OE y la realidad RF-E (lo que es y debería ser), permea en una variedad de puntos de vista, en la diversidad de los profesionales, colaboración de todos los docentes y los análisis que se han acotado en distintos contextos, para poder lograr los objetivos que se proponen dadas las situaciones problemáticas y demandas que son visibles mayormente en las aulas de clase, requiere el trabajo conjunto de las familias y la escuela.

Por consiguiente, se formula la pregunta que acompañó el presente trabajo investigativo: ¿Cuáles son las Representaciones Sociales de la Orientación Educativa y la Relación familia-escuela en un grupo de Docentes, orientadora y docente directivo en la I.E.D Miguel Samper Agudelo de Guaduas Cundinamarca?

3. Justificación

De acuerdo con la Ley General de Educación colombiana (Ley 115 de 1994) y con Ministerio de Educación Nacional [MEN] (2012) se señala que las instituciones educativas, teniendo en cuenta todos los niveles y sin excepción alguna deben contar con un Orientador Escolar (ORE), con el fin de acompañar a los estudiantes mediante el trabajo especializado y coordinado que contribuya específicamente a los procesos tanto de aprendizaje como de convivencia.

Así mismo, de acuerdo con el artículo 40, del Decreto 1860 del 3 de agosto de 1994, se especifica que el servicio de orientación educativa será prestado “en todos los establecimientos educativos y tendrá como objetivo general el de contribuir al pleno desarrollo de la personalidad de los educandos” en donde se hace especial énfasis en toma de decisiones, resolución de conflictos tanto individuales como grupales y familiares, identificación de habilidades, como la participación en la vida académica, social, comunitaria y el desarrollo en valores.

En ese orden de ideas el decreto 1286 (2005) parte a reconocer que los padres y la comunidad deben participar en los procesos educativos de sus hijos para su continuo mejoramiento. Es así, que existe el interés por parte del estado de vincular las familias con las instituciones, al respecto, Meza y Páez (2016) manifiestan que “Hoy más que nunca es necesario restablecer y fortalecer la relación Familia-Escuela si queremos lograr beneficios para los niños y jóvenes que están a su cargo” (p.14). o como según (Cagigal, 2015) Se espera que la familia se involucre de manera efectiva y activa en la educación de los estudiantes, repercutiendo en aspectos emocionales y sociales.

Es así como la Orientación Educativa (OE) y la Relación Familia-Escuela (RF-E) cobra sentido en las instituciones educativas tanto se reconoce el sujeto y la necesidad de trabajar con él, en pro de la formación de nuevos ciudadanos y de la calidad educativa en las instituciones. Este trabajo de grado se realizó en el marco de la Licenciatura en Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional, localizada en el Eje de Orientación Educativa, en la línea de investigación: Orientación Educativa y Relación Escuela-Familia, teniendo como objetivo central comprender cuales son las Representaciones Sociales (RS) sobre la RF-E y la Orientación Educativa (OE) en un grupo de Docentes de la institución y

su orientador, así como explorar las actitudes asumidas en determinado contexto, contribuye a la reflexión de la OE como campo de acción de los futuros profesionales que ejercerán.

De igual forma, este trabajo se justifica, en la necesidad de contribuir con un marco comprensivo acerca de la OE y la RF-E como campos que interactúan. Para la elaboración de este marco y conforme mencionado en otros apartados, será empleada la teoría de las Representaciones Sociales con sus diseños metodológicos que conllevan a usarla, a partir de las voces de un grupo de docentes y el Orientadora de la (IED) Miguel Samper Agudelo ubicada en Guaduas, Cundinamarca, la cual cuenta con una orientadora y docentes que ejercen su práctica en zonas rurales como urbanas.

4. Antecedentes

Con el fin de delimitar el tema a investigar, fue realizada una búsqueda de estudios previos en relación con la Orientación Educativa (OE) y la Relación Familia Escuela (RF-E). Durante la búsqueda, se mantuvo como criterio, que los estudios tanto del orden internacional como nacional tomarán como referente teórico las Representaciones Sociales (RS) o enfoques teóricos y comprensivos similares.

4.1. Estudios Internacionales

En Chile Cárcamo y Garreta (2020), realizaron una investigación titulada “Representaciones Sociales de la Relación Familia Escuela desde la Formación Inicial del Profesorado” que tuvo como objetivo la comprensión y estructuración de las Representaciones Sociales de un grupo de futuros docentes respecto a la RF-E, aproximándose de esta manera a los sentidos y significados. Los resultados de este estudio destacan que los futuros profesores ven como relevante la RF-E pese a la poca formación que sobre el tema reciben en su plan de estudios; además, destacan que la relación RF-E beneficia el proceso pedagógico.

También en Chile Cárcamo y Méndez (2019), en su estudio titulado “La Influencia de la Experiencia en el Modelamiento de las Representaciones Sociales sobre la Relación Familia-Escuela en Establecimientos Educativos Rurales de la Región de Ñuble, Chile” cuyo objetivo fue reconocer las RS que profesores y familias poseen respecto a la RF-E, tuvo como principal resultado la relevancia que tiene la experiencia de los agentes escolares. Concluyendo en el caso de los docentes, que la RF-E se activa en valoraciones respecto del compromiso de las familias sobre la base del binomio presencia-ausencia. En el caso de las familias, las RS respecto de la RF-E está dada por una lógica de subordinación a las demandas específicas que emanan de la escuela.

En Brasil Pereira-Silva, Rabelo y Fuentes-Mejía (2018), desarrollaron la investigación titulada “Relación Familia-Escuela y Síndrome de Down: Perspectivas de Padres y Profesores” destacando este estudio como relevante por el hecho de acoger las perspectivas tanto de progenitores como de maestros. El estudio ubica la RF-E como

promotora de Inclusión Escolar. El estudio indaga por la RF-E mediante un *Checklist* versión para padres y profesores, así como mediante entrevistas. Los resultados apuntan que para los progenitores la RF-E se produce en la estructura padres-estudiante mientras que para profesores se produce mediante la estructura padres-profesores. Ambas partes reconocen que en la RF-E aún no existe un contacto suficiente entre las estructuras padre-docente dirección-estudiantes.

En Uruguay, Vacotti (2017) desarrolló el estudio “La Relación Familia Institución Educativa en Enseñanza Media: Perspectivas de Docentes de Secundaria”. Cuyo objetivo fue indagar acerca de las perspectivas de los docentes de educación secundaria sobre la relación familia-institución educativa. Los resultados de este estudio destacan la relación distante de familias de los alumnos de secundaria en comparación con los de primaria; se destaca también que docentes consideran importante mantener una adecuada RF-E, a pesar de reconocer que las actuales RF-E no son las más adecuadas, y atribuyen que esto se debe a los “problemas” en las Familias, la falta de lineamientos claros en las instituciones para facilitar su acercamiento y la poca formación docente acerca de las dificultades adyacentes en el marco de esta relación.

4.2. Estudios Nacionales

Delgado, A. (2016), en su investigación titulada “Orientación escolar en el marco de la convivencia escolar, una mirada desde las representaciones sociales” con una muestra de 38 personas conformada por estudiantes, docentes y directivos docentes de la Institución Educativa Departamental Alfonso López Pumarejo. La información se recolectó a partir de métodos interrogativos según Abric (2011) Específicamente la encuesta semiestructurada y la entrevista. Como principales resultados se encontraron dos Representaciones Sociales de los participantes respecto a la OE: La orientación está directamente relacionada y juega un papel particular con la convivencia; así, en orientación es posible evidenciar la relación directa con el contexto de los estudiantes, docentes y comunidad escolar, al lograr crear puentes entre la esfera familiar y la educativa, lo cual genera una acción contundente con la convivencia. La orientación escolar da apertura al establecimiento de vínculos y lazos de comunicación entre la institución educativa y los intereses de los estudiantes. En conclusión,

para los participantes, la orientación escolar es entendida de cinco formas distintas: como acompañamiento, como guía, como detección preventiva de problemas en todas las esferas en el campo psicológico, social, convivencial y educativo; como apoyo donde se fortalezcan las debilidades y potencialidades; y, por último, que está a cargo de un profesional que identifica, detecta e interviene problemas convivenciales.

Gamboa y Sainea (2017), realizaron una investigación titulado “Orientación educativa: una mirada a las representaciones sociales del orientador y su práctica en la escuela” para ello participaron once orientadores en IED de Bogotá indagando por los sentidos y significados sobre la orientación y su práctica, como resultado se detectó dos tipos de RS acerca de la orientación, la primera dirigida a la relación de ayuda y la segunda, a la labor propiamente dicha de la OE, concluyendo que la labor es la práctica que necesaria para la construcción y expresión de la representación, define unos saberes, aptitudes y actitudes del orientador(a) frente al ejercicio de sus funciones” así pues, las RS y la práctica se relacionan con su quehacer y, las exigencias del contexto influyen en la forma como ejercen su profesión.

Moreno-Acero, I. D. et al. (2017). En su investigación titulada “La Familia en las Representaciones Sociales de los docentes de un colegio distrital de Bogotá” cuyo propósito fue analizar las representaciones sociales que los maestros (Docentes, directivos docentes y docentes orientadores) de una Institución Educativa Distrital (IED) en Bogotá (Colombia), han construido sobre el rol de la familia en la escuela. La información se recolectó a partir de entrevistas grupales semiestructuradas, con el fin de comprender el modo en que estas construcciones simbólicas impactan sobre las prácticas cotidianas de los maestros que buscan la integración de la familia con la escuela, El proceso de la investigación se estructuró en tres niveles de análisis: simple (por grupo de actores), compuesto (en el que se compararon las respuestas de los tres grupos para identificar rupturas y continuidades en la información) y la problematización o discusión (en donde se contrastaron los hallazgos con la teoría existente). Como principales resultados, se encontraron que la representación elaborada por los maestros sobre la familia y su rol en la formación les permite identificar -a pesar de las dificultades sociales, políticas y laborales propias de su contexto-, que la familia es un actor clave que debe ser incluido, a través de estrategias innovadoras en los procesos de formación que se emprenden desde la escuela.

Moreno-Acero, I. E. D., Bermúdez-Calderón, M. A., Mendoza-Ocampo, Z., & Urdaneta, D. A. (2018). En la investigación realizada en la ciudad de Bogotá titulada “Desafíos de la integración familia-escuela en un colegio oficial de Bogotá: un análisis desde las representaciones sociales de padres y estudiantes” que presento como objetivo central “analizar la influencia de las representaciones sociales sobre el rol de la familia en la escuela que construyen los estudiantes y las familias, en el desarrollo y promoción del encuentro familiar y escolar”. En donde se aplicó una entrevista grupal semiestructurada a padres de familia y estudiantes de un colegio oficial (IED) de Bogotá. Los actores destacaron la función educadora de la familia y la importancia de su rol en la escuela, afirmando que este debe ser activo y participativo. Sin embargo, los hallazgos sugieren que, la relación familia-escuela se limita a cumplir con las obligaciones escolares: citaciones y reuniones, así como a recibir informes académicos y de convivencia, dejando de lado otros procesos de acompañamiento, por lo que es necesario establecer desde la escuela estrategias efectivas, coherentes a las necesidades y expectativas del contexto, que inciden positivamente en el fortalecimiento de este vínculo.

5. Objetivos

5.1. Objetivo General

Describir las Representaciones Sociales de un grupo de Docentes y Orientador Educativo alrededor de la Relación Familia-Escuela y de la Orientación Educativa en una Institución Educativa Departamental (IED) del municipio de Guaduas en el Departamento de Cundinamarca.

5.2. Objetivos Específicos

Identificar las Representaciones Sociales de un grupo de Docentes y orientador educativo sobre la Relación Familia-Escuela y de la Orientación Educativa en una Institución Educativa Departamental.

Caracterizar las Representaciones Sociales de un grupo de docentes y orientadora educativa sobre la Relación Familia-Escuela y de la Orientación Educativa en una Institución Educativa Departamental.

CAPITULO I

6. Marco Teórico-Conceptual

Esta investigación se fundamenta a partir de tres categorías teóricas centrales, las cuales son: Orientación Educativa (OE), Relación Familia-Escuela (RF-E), y Representaciones Sociales (RS) durante el proceso investigativo acotando que esta última, ejerce como una teoría y enfoque metodológico para el diseño, recolección y análisis de datos.

6.1. Orientación Educativa (OE)

Para la consolidación de la categoría de OE se centró la mirada en la postura de autores que han explorado esta temática, de esta manera, se encontraron diversas conceptualizaciones de lo que es la OE.

La OE se ha caracterizado y relacionado con áreas del desarrollo y del conocimiento, se tienen en cuenta aportes teóricos del contexto colombiano que permitieron reconocer las singularidades de la OE correspondientes al contexto del país. Cabe resaltar, que esta categoría está lejos de ser un concepto único, por lo contrario, se complementa desde diversas perspectivas. Es así, como los postulados e investigaciones de Bisquerra 1998, Molina 2004, Mosquera 2013, Medina y Huertas 2017 y Muñoz 2017. Se tienen en cuenta para la construcción de este marco.

Bisquerra (1998) considera que la OE es un “proceso de ayuda continuo a todos, con el fin de potenciar el desarrollo humano en toda la vida” (p. 9); este autor ha otorgado gran relevancia a los modelos de intervención implementados en la OE pues son la forma de actuación concreta de los Orientadores Educativos, estos modelos varían según las necesidades que se presenten y se dividen en básicos: clínico, programas y consulta, y, mixto: el psicopedagógico.

En efecto, los modelos apuntan al desarrollo humano y colectivo de las personas y la comunidad, así, Bisquerra (2001) señala que la OE acompaña procesos de aprendizaje, promueve programas de prevención, además de trabajar en la perspectiva del desarrollo

integral en todas las etapas de vida. Los procesos de la OE se ejecutan en articulación con familias, docentes, estudiantes y demás miembros de la comunidad educativa.

Por otro lado, Molina (2004) precisa que la orientación en el entorno escolar es “un proceso dirigido al desarrollo de habilidades y destrezas para aprender y formar hábitos, actitudes, valores y comportamientos positivos hacia el medio escolar en lo que se refiere a las actividades de aprendizaje” (p. 6); señalando que este proceso busca potenciar un desarrollo autónomo del sujeto y la transformación del orientado en diversas etapas en relación con la vida académica.

Mosquera (2013) manifiesta que la OE es una disciplina y modelo de práctica profesional que busca el óptimo funcionamiento, desarrollo y bienestar personal del individuo, las áreas emocionales, social, vocacional, educativa y organizacional, es decir, que al buscar el óptimo desarrollo de la persona; el autor expone que es necesario tener en cuenta las necesidades que el contexto presente, para desde allí implementar las acciones pertinentes para cada población.

La *Orientación Educativa en Colombia*, a través de (Medina y Huertas, 2017) se ha contemplado que la practica enriquece aún más esta disciplina y no la relega a algo específico o un conjunto de saberes y conocimientos establecidos. Es decir, la EO se ha construido a partir del quehacer, construcciones teóricas-conceptuales y de funciones específicas para el orientador, que se han estipulado por parte del Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2016) tales como: atención individual, prevención y promoción, brindar acompañamiento en trabajo con familias y elaboración de un proyecto de vida personal, orientación vocacional y profesional y el desarrollo de proyectos de educación sexual, entre otros.

Sin embargo, estas funciones específicas requieren un conocimiento propio que proporciona rutas y estrategias lo cual la hace a la OE como una disciplina en el campo de la educación promoviendo el pleno desarrollo y atención a los estudiantes (Del Pino, García, Cuenca, Pérez & Arzuaga, 2011). que hace al orientador un profesional único capaz de dar respuesta a situaciones que otro profesional dentro de la institución no podría abordar.

En ese orden de ideas, el estudio de (Medina y Huertas, 2017, p. 68), buscando hacer un aporte a la construcción de la OE y al quehacer del orientador, optaron por recurrir a las narrativas de diversos profesionales que se desempeñan en el área de orientación educativa para confrontar el saber, el decir y hacer de los mismos “las prácticas que utilizan

en su labor diaria de orientación, su perspectiva de trabajo pedagógico de orientación y la concepción de la misma” por lo tanto, se establece que la orientación está totalmente relacionada con el contexto, las necesidades y con la población con la que se trabaja.

El quehacer se nutre del contexto y la relación que se tenga con la comunidad. De acuerdo con Monroy (2017), los docentes de aula, después de la familia, son los primeros encargados en identificar riesgos o necesidades y contribuir en la resolución de conflictos; en otras palabras, el docente de aula es uno de los principales “colaboradores” en la función de los orientadores de las instituciones educativas por lo cual es importante que ellos conozcan estrategias para llevar a cabo procesos de la OE en el aula acotando que la OE depende de la cooperación Docentes, Orientador y comunidad educativa.

Por todo lo anterior, los planteamientos de Medina y Huertas (2017) son las fuentes principales que nutren el presente trabajo investigativo, dado que estos autores consideran la OE como una actividad mediada por la práctica, el contexto y relaciones que se tejen con la colaboración de profesionales y saberes interdisciplinarios.

La OE se enriquece en la práctica y el contexto, va más allá de ser asignada a una persona, según Medina & Huertas, (2017) se constituye en una función de la escuela lo que implica no únicamente la capacitación del orientador sino también de los docentes, directivos, la familia y la comunidad para que comprendan la importancia de sus aportes para esta disciplina.

6.2.Relación Familia-Escuela (RF-E)

La RF-E resulta ser el vínculo entre diversos miembros de la familia y la escuela, caracterizada por el ideal de contribución en la formación y desarrollo integral de los estudiantes en su etapa escolar y garante de procesos educativos en la adquisición de conocimientos claves que preparen al niño para el desarrollo en la vida adulta.

Conceptualmente, la familia como institución para Hernández (1997) “Es una serie de abstracciones de la conducta, un sistema de normas que tienen el carácter de reglas de comportamiento para sus miembros. Las normas sociales se organizan en patrones que son particulares para cada tipo de institución, según el área de la vida de la que se ocupe” (p. 14)

De esta conceptualización emergen distintas implicaciones sociales. Que construyen en formas de relacionarse con los demás miembros de la sociedad e instituciones y posicionan en sus integrantes una subjetividad bajo una gama amplia de formas de concebir el mundo y de nuevas formas de familias.

La concepción de Escuela, para Meza y Páez (2016) es la encargada de llevar a cabo el ejercicio educativo a un nivel más amplio que la familia no puede suplir, en donde se puede encontrar más formas de socializar; sin embargo, el rasgo más importante es que la “institución física y simbólica que ayuda a preparar a los niños para la vida adulta pero también, y especialmente, que les prodiga la seguridad y los mecanismos necesarios para comprender las ambigüedades, las polifonías, las diversidades y las diferencias de los seres humanos en el mundo, así como la necesidad de una vida que procure el bien propio y de la comunidad.”(p. 19).

La relación de estas instituciones se constituye de manera significativa para poder garantizar la educación de las futuras generaciones, de forma como lo menciona Sánchez (2011) Existe la necesidad de que la RF-E se conciba de forma colaborativa y cooperativa, en donde ambas instituciones trabajen conjuntamente a través de una responsabilidad compartida y vías de encuentro con el otro, pese a los diversos intereses y expectativas que confluyen dentro de esta relación, todo, en función de la educación de los niños que repercutirá en el desarrollo autónomo, responsable y crítico, que se refleja en su contexto.

Por lo tanto, familia y la escuela son instituciones sociales encargadas de la educación del niño, y esta noción a su vez ha tenido transformaciones a lo largo de la historia. La presente investigación, se sitúa desde el contexto histórico e institucional contemporáneo. En efecto, los cambios económicos, sociales y políticos durante las últimas décadas, influyen en la forma en que se relacionan y se constituyen las familias.

Según Garreta y Levot (2007) Esas instituciones deben situarse desde un contexto histórico e institucional fundamental que contribuya al desarrollo personal y social del niño. Así mismo, asumen una responsabilidad tanto compartida como complementaria, en la tarea de educar teniendo un rol decisivo en la formación de los sujetos.

Por otra parte, Meza y Páez (2016) exponen que tanto la familia como la escuela han estado en un campo de tensión permanentes, puesto que la familia tiende a ver la escuela como aquel sitio donde dejan a sus hijos mientras ellos trabajan y que su vez le ofrece unos

mínimos para ser alguien en la vida, entendiéndose esta relación más en términos burocráticos y sancionatorios que de colaboración recíproca.

Lo que ocasiona una inconformidad constante frente a la indiferencia de la familia con respecto a lo que ocurre en la escuela. Aunque el ideal de una RF-E es que sea promotora de desarrollo armónico del ser humano, ese vínculo también se ha destacado como distante, disperso y conflictivo, en vez de perseguir objetos en común (Fuentes, et al, 2017)

En ese orden de ideas, Garay (2013) Distingue algunas características sociales contemporáneas que se dan en el contexto latinoamericano las cuales influyen en lo que es hoy en día esta relación; que, si bien algunas pueden ser propias de la región, no distan demasiado de la realidad mundial. La crisis económica de los años 80, la inserción de la mujer en el mundo laboral, el auge del neoliberalismo, de las comunicaciones y la globalización, se convierten en hitos para la reconceptualización de la familia y la escuela latinoamericana.

Estas características proponen un eje de análisis en relación a la calidad educativa y se conciben como seis tensiones a reflexionar e intervenir: a) Unión familiar vs. trabajo, nivel socioeconómico y nuevas formas de pareja b) hábitos de estudio vs. nuevas formas de aprendizaje y nivel de escolaridad de los padres c) Comunicación y diálogo permanente entre padres y docentes vs. horario de atención a padres, Poca flexibilidad en la excelencia académica vs. poco acompañamiento de padres en el proceso educativo e) Exigencia de normas vs, patrones de autoridad desdibujados en la contemporaneidad, y f) Formación en valores vs. la promoción del individualismo, hedonismo y competitividad en la época actual.

Si bien la familia y la escuela coexisten en un campo de tensión constantes debido a cambios sociales, políticos e históricos, las investigaciones referenciadas sobre la RF-E destacan la importancia de generar estrategias de comunicación y acercamiento de las familias a las escuelas, contribuye a mejores resultados en la educación de los estudiantes.

Cabe aclarar que estas tensiones planteadas, deben ser revisadas en el día a día por parte de los profesionales en la escuela y se conecta con algunos resultados de investigaciones en representaciones sociales sobre esta categoría, que limitan esta relación a la participación de los padres en entregas de boletines o una que otra citación. Pues, según los planteamientos descritos anteriormente, el tiempo parece ser el enclave de esta disparidad en sociedades y familias que quieren emerger y cumplir obligaciones de índole productivo.

6.3.Representaciones Sociales (RS)

El principal representante de la teoría de las representaciones sociales es S. Moscovici (1979) para él estas representaciones son una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos; son conocimientos organizados por medio de los cuales, los hombres logran hacer comprensible una realidad física y social, integrándose en un grupo o una acción cotidiana de intercambio. Es decir, una forma de apropiarse de una realidad originada en el intercambio social y a la que a partir de allí se le asigna un sentido.

Para Moscovici el conocimiento se adquiere en una relación triádica en tanto el sujeto y el objeto están estrechamente relacionados con el mundo social *alter*. (Moscovici, 1986, como se citó en Mazzitelli y Aparicio, 2010). Se considera que individuo y sociedad supera un esquema diádico, donde sujeto y objeto interactúan, para pasar a un esquema triádico, por tanto, los otros sujetos también interactúan e inciden en la relación sujeto-objeto. Esta visión se enmarca en la relación triádica: sujeto, objeto, alter, considerando el alter como el otro, en donde el entorno social hace las veces de mediador.

El sujeto en la teoría de las RS es un sujeto social cuya construcción y reconstrucción del conocimiento se modifica según el contexto o el medio en el cual se encuentra inmerso. Según Moscovici. (1979) existen tres condiciones para que el sujeto tenga una RS de un objeto, persona o evento.

La primera es la dispersión de la información: radica en la génesis y el encadenamiento de los razonamientos. “Los datos de los que disponen la mayor parte de las personas para responder a una pregunta, para formar una idea a propósito de un objeto preciso; son generalmente, insuficientes y superabundantes. Por ejemplo, pueden conocer pocas cosas sobre la teoría Psicoanalítica y mucho sobre sus repercusiones políticas.” (Moscovici, 1979) Esto es, existe una discrepancia de la información que circunda en el contexto, para poder afianzar un conocimiento de objeto social, en otras palabras, nunca hay información suficiente para referirse a estos objetos y por esta razón, para llenar algunos vacíos, se hace uso de fuentes externas al individuo, de su experiencia y de lo que se ha podido condensar o intercambiar con otros.

La segunda, Focalización del sujeto individual o colectivo: La hacen los sujetos sobre una relación social o punto de vista particular:

Tiene un impacto indudable en el estilo en cuestión. Este estado --o esta variable- es el aspecto expresivo de la relación del individuo o el grupo con el objeto social en forma espontánea, un individuo o un grupo otorgan una atención específica a algunas zonas muy particulares del medio circundante y trae distancia frente a otras zonas de este medio. (Moscovici, 1979).

Esto quiere decir que la comprensión de determinado objeto varía en el sujeto o en una colectividad, no se trata de que cada sujeto comprenda igual un fenómeno, una problemática o una teoría; si no que las delimita, las destaca y asigna atributos en función de sus acciones o prácticas en el medio que se desenvuelven y sus propias juicios u opiniones es así como un individuo o colectividad es focalizado.

La tercera, Presión a la inferencia de un objeto socialmente definido: Para el autor se trata de las exigencias de la vida corriente sobre las relaciones sociales para que el individuo o grupo social sea capaz de actuar, de tomar una posición, en una palabra, de responder, resulta el paso de clasificar y dar un punto en común de esta manera ser comprendida o ser validada por todos. “Pero todo esto es el resultado de presiones que se observan y que requieren la construcción de un código común y estable y obligan a los participantes a un diálogo, a un intercambio de ideas con el fin de adaptarse a sus mensajes”. (Moscovici, 1979)

Lo anterior condiciona a la actitud de determinados grupos e individuos en la inferencia las respuestas dadas y desde allí se consolida como las más dominantes y aceptadas frente a los eventos, objetos o personas, la comunicación resulta el eje del intercambio intelectual y a su vez se subdivide en el conjunto social.

Estas tres dimensiones están asociadas a la producción de una RS como aspectos constituyentes de estas, adicional a esto Moscovici (1979) adiciona unos ejes de análisis que hacen parte de su estructura y cohesionan la forma de cómo deben ser capturadas y analizadas las RS estos ejes fueron resumidos por Cuevas (2016) donde se entiende por ejes los constructos de orden teórico metodológico que son un soporte para indagar acerca del objeto de estudio y un vínculo entre el marco conceptual y la evidencia empírica”. (p. 119) estos ejes fundamentan la construcción del instrumento para la recolección y análisis de datos:

Condiciones de producción de las RS: se indaga por aspectos del orden social, institucional e histórico, con el fin de problematizar y buscar supuestos que permitieran recuperar elementos relevantes que contribuyen a la configuración de una RS.

Campo de información: son conocimientos e información disponible con la que cuenta cada participante sobre el objeto de representación y a partir de qué medios tuvo acceso a dicho objeto de representación.

Campo de representación: Da cuenta de los significados que se le asignan al objeto de representación (OE y RF-E). Aquí, elementos del orden de las creencias culturales, valores o demás elementos que contribuyen a la configuración del objeto de representación.

Campo de actitud: Indaga acerca de las posturas de los participantes en relación con la RF-E y OE para esto, se pretendió destacar aspectos tanto positivos como negativos de la relación, así mismo se cuestiona sobre acciones destinadas según la noción que posee frente a cada objeto de representación.

Como los anteriores ejes defienden la constitución de la estructura de la RS existen dos procesos formadores que los integran, el de la *objetivación* y el *anclaje*.

La objetivación designa el pasaje de las ideas o conceptos a esquema o imágenes concretas (Moscovici 1979) Describe la cualidad icónica de un ser para reproducir un concepto e imagen. Son dotados de imágenes las cosas o personas para que resulten familiares, en este proceso los conceptos cambian su sentido e incluso su contexto de utilización, de significar una teoría o un campo de estudio pasan a construir en imágenes que se le atribuyen a un lugar, evento, objeto o persona.

El anclaje “da cuenta de la constitución de una red de significaciones alrededor del objeto de representación y de la orientación de las conexiones entre éste y el medio social” (Moscovici, 1979) Esto se refiere a la incorporación de los nuevos elementos de saber en una red de categorías que son familiares, es la apropiación cognitiva de los conceptos en categorías ya establecidas en la vida diaria; ligar una información con otra mediante una acción de comprensión y equiparación, en la cual, el objeto es definido en términos comunes o establecidos en donde la imagen se consolidará para explicar una realidad.

Por su parte, Denise Jodelet desde los años ochenta, ha hecho contribuciones importantes al fortalecimiento de la teoría de las RS ya expuesta con anterioridad por Moscovici, esto, a partir de sus propias investigaciones en el campo de la psicología social y

sus aproximaciones al concepto de RS como categoría de investigación metodológica, siendo un referente importante en la actualidad para la comprensión de las RS.

Para Jodelet, (1986) el conocimiento de las RS proviene del sentido común, que asimilado por las personas a través de las relaciones discursivas entre los grupos, donde lo extraño se familiariza. Constituyen un conocimiento práctico, de sentido común, que permite comprender y explicar los hechos y las ideas del mundo, responder a las preguntas que éste plantea, establecer posición en relación con los fenómenos, acontecimientos, objetos y comunicaciones, y, de esta manera, dar sentido al entorno y a los hechos que ocurren, mediante la participación en la construcción social de nuestra realidad.

De acuerdo con esto, para Jodelet (2002) el análisis de las RS puede tomarse desde diferentes puntos de vista, el primero sería a través de los contenidos que tiene y se pueden acercar entrevistas, análisis de discurso, textos literarios, etc. Desde los cuales se va a contribuir a una visión que tiene el sujeto de lo social, ya sea individual o grupal a cerca de un objeto lo que llamó ‘análisis dimensional’.

Esto quiere decir que las RS atiende a cuestiones relacionadas con el sentido común, la comunicación, la intersubjetividad, la práctica cotidiana de los sujetos y que circula en la cultura por medio de discursos, palabras, hechos, acciones de otros, imágenes, etc. Que sin lugar a duda intervienen en la construcción de la RS. De esta manera, en su formación y ejercicio profesional, los docentes, la docente orientadora y docentes directivos construyen diferentes representaciones sociales que son relevantes, con el fin de reconocerlas y explicar sus implicaciones en la práctica educativa.

Las RS también constituyen al mismo tiempo un enfoque metodológico y una teoría conforme dicho por M, Banchs (2000). Para develar las RS existen dos enfoques, el primero enfatiza en los aspectos constituyentes de las RS, mientras el segundo, analiza los aspectos ya constituidos de las representaciones, se trata tanto de los enfoques procesual y estructural respectivamente.

Este enfoque también se caracteriza por “ser enfoque cualitativo, hermenéutico, centrado en la diversidad y en los aspectos significantes de la actividad representativa [...] un interés focalizado sobre el objeto de estudio en sus vinculaciones sociohistóricas y culturales específicas; una definición del objeto como instituyente más que como instituido”

(Banchs, 2000,) la importancia de la riqueza en los discursos y narrativas en el contexto acotando las creencias y experiencias se reflejan en la realidad.

Para Cuevas (2016) La pertinencia del enfoque procesual para investigaciones o estudios con propósitos consistentes en identificar e interpretar el contenido de las representaciones sociales como producto de un contexto histórico-social. En ese orden de ideas, la autora menciona que, los estudios de corte procesual se interesan por comprender los hechos particulares que dan lugar a la elaboración de una representación específica, donde los significados están íntimamente ligados a la historia, el contexto y la cultura.

CAPITULO II

7. Marco Metodológico

7.1. Diseño de la Investigación

La investigación acerca de las Representaciones Sociales de la Orientación Educativa (OE) y Relación Familia escuela (RF-E) focalizada en un grupo específico de docentes fue realizada a partir del enfoque procesual, dada su cercanía con el paradigma cualitativo puesto que, se busca comprender una riqueza de elementos a partir de los discursos que convergen en la institución, las vivencias cotidianas, la comunicación, el enfoque en la profesión orientadora y el contexto donde se desarrolla esta investigación, el cual involucra, a la escuela, la familia y la sociedad.

Esto se da en conjunto con un abordaje hermenéutico, que sirve para la interpretación de las dinámicas del contexto, resultantes del proceso de interacción del sujeto con los otros y el medio donde emergen las RS de los participantes.

Lo anterior resultan en los elementos constitutivos de las representaciones sociales en este caso sobre la OE y la RF-E. La riqueza en los discursos y narrativas de los sujetos dieron cuenta de las condiciones constituyentes de las RS con relación a la formación académica que a su vez involucran el contexto, las creencias, las experiencias y las practicas construidas sobre la RF-E y OE.

La recolección, procesamiento y análisis de información tuvo como punto de partida cuatro ejes para poder captar las representaciones sociales en la presente investigación, propuesta planteada por Cuevas (2016), que, a su vez, son la expresión del trabajo realizado por Moscovici (1979). De esta manera, se se consideró tanto el problema de estudio como el referente empírico que emana de la teoría de las representaciones sociales y que fundamentaron el planteamiento de las preguntas en el instrumento para la recolección de datos.

A manera síntesis y a partir del enfoque procesual de la investigación, se hace énfasis en los aspectos constituyentes de los objetos de representación; sin embargo, estos aspectos constituyentes permitieron dar un paso significativo a los principales aspectos que se fueron

constituyendo en el contexto, a partir de los ejes de análisis e interpretación del mundo social, así como del individual.

7.2.Estrategia de Recolección de Información

Se describen a continuación las estrategias elegidas para la recolección de la información teniendo en cuenta los objetivos que direccionan el presente trabajo.

7.3.Entrevista Semiestructurada

Para conocer de primera mano las representaciones sociales, se opta por aplicar como estrategia las entrevistas semiestructuradas. Este instrumento, permitió por medio de las elaboraciones discursivas de los sujetos participantes en torno a la OE y RF-E, la identificación y caracterización de dichas RS y el modo en que estas construcciones impactan sobre las practicas cotidianas de los maestros en la I.E.D. Por otro lado, se tomaron como base los ejes de análisis planteados, es así como, con la entrevista semiestructurada se posibilitó una guía flexible donde se tuvo la libertad de introducir preguntas adicionales permitiendo ampliar o detallar algunas nociones sobre los objetos de representación.

Las preguntas fueron avaladas por un par académico entendiendo el enfoque teórico y metodológico de las representaciones sociales y se realizaron presencialmente en la institución, puesta la importancia de la investigación en acudir al contexto y observar las dinámicas sociales. De acuerdo con esto, resulta preciso mencionar que la pretensión de las preguntas fue obtener respuestas propias de los participantes desde sus diferentes puntos de vista, de manera fluida y espontanea, sin que el entrevistado sintiese que las respuestas eran influenciadas y/o a modo de interrogatorio. Para esto, desde el inicio a cada participante se le informo sobre el propósito de la entrevista y su pertinencia dentro de la investigación.

Se realizó la construcción de tres entrevistas semiestructuradas de acuerdo con el rol que cada participante cumple en la institución. En el caso de los docentes, las preguntas estuvieron relacionadas con un conocimiento previo sobre los objetos de representación y su relación con la práctica que ellos llevan en la institución (ver anexo 1), con la docente

orientadora se relacionaron con aspectos específicos de la práctica orientadora (ver anexo 2) y con la coordinadora académica se indaga sobre la relación que lleva sus Funciones con los objetos de representación (ver anexo 3).

7.4.Participantes

Los participantes de la investigación debían cumplir cuatro criterios al considerar quiere comprender las RS de la OE y RF-E en docentes y orientadora educativa de la I.E.D del municipio de Guaduas, Cundinamarca. El primero es el que deben ejercer su labor en ese lugar, en segundo lugar, se debía tener la participación de la ORE y en tercer lugar se debía contar con la participación de un docente directivo, en este caso, una coordinadora Académica (CA).

Por último, se destaca que no fue necesario que los participantes fueran expertos conocedores de los objetos de representación, desde los puntos de vista normativos y prácticos se evidenciaron los objetos de estudio, los cuales se encuentran transversalizados en su labor, independientemente en el área del saber que se desenvuelven o su labor específica dentro de la institución.

Los docentes y directivo docente se eligieron por conveniencia según fines prácticos y estratégicos según (Tamayo, 2001), con el fin de acceder en el menor tiempo posible, a toda información que pudiera representar significativamente. Se contó la colaboración de diez voluntarios, de acuerdo con esto se eligió a: una docente orientadora, ocho docentes de la institución de diferentes áreas del saber y de todos los niveles y una coordinadora académicos, quienes fueron invitados a participar de la investigación.

A partir de las siguientes abreviaturas en la tabla 1 se identifican los participantes, Profesional Docente (D) Orientadora Educativa (ORE) y Coordinadora Académica (CA). edad, genero, experiencia en el área, así como si el docente es de Básica primaria o Media Secundaria, o si pertenece al programa de tutores. Como se pudo evidenció en las entrevistas aspectos como estos resultaron ser de importancia en las RS que tienen los participantes con la OE y la RF-E y en coherencia con el eje de análisis de condiciones de producción de las RS.

La información obtenida en la siguiente tabla corresponde al eje desde el cual se pretende abordar las condiciones de reproducción de las RS y que permite encontrar elementos

constituyentes de las mismas. Se desarrolla mediante la obtención de datos básicos que abarcan un proceso de caracterización de los docentes y directivos docentes involucrados en las dinámicas de interacción. Estos datos determinan los principales rasgos población objeto de estudio de esta investigación.

Tabla 1 GENERALIDADES DE LA POBLACIÓN

Caracterización de los Participantes

Profesional D/ ORE/ CA	Edad	Genero	Experiencia en el Campo Educativo (Años)	Básica Primaria (B.P) Media Secundaria (M.S)
D1	33	M	3	MS
D2	63	F	25	BP
D3	61	F	20	BP
D4	35	M	8	MS
D5	57	F	34	MS
D6	42	F	10	BP
D7	38	M	6	MS
DT	33	F	10	BP/MS
CA	59	F	5	BP
ORE	54	F	3	BP/MS

Notas: La institución cuenta con un profesional en ORE para todos los niveles en educación. La docente (DT) se caracteriza así porque hace parte del programa de docentes tutores¹ del MEN.

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 1 *caracterización de los participantes* se encuentran 10 participantes a quienes se aplicó la entrevista semiestructurada los cuales fueron ocho docentes, una

¹ Los docentes tutores hacen parte de del Programa para la Transformación de la Calidad Educativa “Todos a aprender” del plan sectorial de educación del MEN (2012-2014).

orientadora y una coordinadora académica, la tabla está dividida por la cantidad de años de experiencia en el campo de la educación, la edad, género y el nivel de educación dónde imparten la docencia.

Es así como en el presente trabajo participaron 7 mujeres y 3 hombres de entre los 33 y 63 años, cuya experiencia oscila entre los 3 años y los 34 años en el campo educativo y de los cuales, 4 son docentes que imparten clase en media secundaria; 3 docentes en básica primaria; la coordinadora académica, la cual se encuentra encargada del acompañamiento al área de básica primaria; la docente tutora y orientadora educativa de todos los niveles educativos de la institución.

Dentro de los criterios éticos contemplados en el presente estudio, durante la recolección de la información se hizo uso del consentimiento informado que fue leído y aprobado por cada uno de los participantes. Consideraciones éticas a partir de los formatos establecidos por la Facultad de Educación y la Licenciatura en Psicología y Pedagogía de la UPN.

7.5. Procedimiento

7.5.1. Fase 1: Preparatoria

La investigación aquí expuesta tuvo lugar en un periodo de ocho meses a un año y se tuvo como premisas principales en la facultad de educación de la Universidad pedagógica Nacional en la Lic. En Psicología y Pedagogía, dada la importancia de entrar en el contexto y observar las dinámicas sociales de los participantes se optó a pesar de la pandemia, realizar las entrevistas *in situ*. Para contar con la participación de los Docentes y la ORE se hizo solicitud formal a la institución con los debidos permisos para la realización de la investigación.

El criterio para escoger la institución Miguel Samper Agudelo que ofrece educación desde preescolar hasta grado 11 por jornada mañana única, también cuenta con jornada nocturna y dominical adicional cuenta con sedes rurales de preescolar y primaria con modalidad multigrado y una población escolar de más de 3000 estudiantes la cual tiene asignada una sola orientadora escolar. El anterior panorama lleva a considerar una mirada

sobre cómo se llevan a cabo los procesos de OE y RF-E en la única institución pública del municipio de Guaduas, Cundinamarca.

El contacto con los participantes se realizó *in situ* por medio de un enlace institucional en donde se acordaron y respetaron tiempos por medio de citas previas para poder realizar la recolección teniendo como premisa el no inducir las respuestas de los participantes, así como no emitir juicios respecto de sus puntos de vista (Hernández, Fernández y Baptista, 2018, p.444).

7.5.2. Fase 2: Recopilación de datos

En ese orden de ideas fueron hechas entrevistas semiestructuradas que se construyeron para la información requerida en la investigación, ya que estas permiten la libertad de introducir preguntas adicionales durante la entrevista (Hernández, Fernández y Baptista, 2018, p.444). Las entrevistas estuvieron guiadas por los 4 ejes de análisis planteados por Moscovici (1979) y recopilados por Cuevas (2016) relacionadas con los objetos de representación OE y RF-E se hicieron preguntas de carácter psicosocial, de informaciones sobre conocimientos, de imágenes que emergen al hablar de los objetos y sus actitudes frente a cada uno. Pero que también tuvieron preguntas específicas según su ocupación dentro de la institución.

Como las entrevistas estuvieron planteadas de acuerdo con el rol que los participantes desempeñan en la institución los docentes tuvieron 13 preguntas relacionadas con el conocimiento sobre los objetos de representación y sus experiencias en la práctica y 4 preguntas relacionadas con información personal.

Para la ORE se realiza 11 preguntas de acuerdo con las funciones y el conocimiento que tiene sobre los objetos de representación, además de 5 preguntas relacionadas con información personal.

Para CA se realizaron 11 preguntas de acuerdo con el conocimiento sobre los objetos de representación y su relación con las funciones que desempeña en la institución con 5 preguntas relacionadas con aspectos personales.

De acuerdo con los requerimientos metodológicos de las RS las preguntas son de carácter abierto y permiten recolectar la información de acuerdo con las experiencias de los participantes, el conocimiento en común y la información con la que cuentan en función de 4 ejes de análisis (Condiciones de reproducción, información, actitud y representación)

7.5.3. Fase 3: Organización de la Información obtenida

Posterior a ello, se hizo la transcripción de la información obtenida durante el proceso, donde se obtuvieron 10 entrevistas en total, las cuales posteriormente se organizaron a partir de los ejes de análisis separando la información por grupos de docentes, Orientadora educativa, docente tutora y coordinadora académica, seguidamente se pudo realizar el análisis contenido para poder identificar y caracterizar las RS de los entrevistados con respecto a los objetos de representación y el planteamiento del problema propuesto.

7.5.4. Fase 4: Análisis de la Información

Esta fase se realizó por medio del análisis de contenido de los datos obtenidos dado el carácter del instrumento empleado para recolección de datos empíricos a partir del discurso y narrativas de los sujetos, esta característica se aúna con enfoque procesual por considerar que para acceder al conocimiento de las representaciones sociales “se debe partir de un abordaje hermenéutico, entendiendo al ser humano como productor de sentidos, y focalizándose en el análisis de las producciones simbólicas, de los significados, del lenguaje, a través de los cuales los seres humanos construimos el mundo en que vivimos” (Banchs, 2000, P. 6)

El análisis de contenido de los datos para Taylor y Bogdan (1987) consideran que “El análisis de los datos es un proceso dinámico y creativo. A lo largo del análisis, se trata de obtener una comprensión más profunda de lo que se ha estudiado y se continúa refinando las interpretaciones” (P. 159)

El análisis de contenido es una técnica de interpretación de textos que permite comprender “diversos aspectos y fenómenos de la vida social” (Andreú, 2001, p. 2) en tres

niveles de lenguaje: superficial, analítico e interpretativo (Ruiz, 2004). Al acceder a estos tres niveles se construye “un texto distinto a los anteriores, más completo, más sintético, más estructurado, en el que los anteriores textos (testimonios escritos y transcripciones) se vean reflejados, recuperados, reconstruidos” (Ruiz, 2004, p.46) permitiendo una mirada objetiva y fiel sobre la actividad social objeto de investigación.

El análisis de contenido se basa en el lenguaje como “acto productor de sentido” (Ruiz, 2004, p.48), es decir, que todas las actividades o acciones que los seres humanos hacemos diariamente cuentan con un significado que puede ser expresado por medio del lenguaje. Por otra parte, Sánchez et al. (2002), señalan que el análisis de contenido

permite levantar un inventario de repertorios culturales y comunicativos, estableciendo, en primer lugar, taxonomías y tipicidades, desde las que proceder a la identificación de concurrencias, covariaciones y pautas estructurales con las que categorizar los fenómenos, calcular factores, e inferir procesos y sistemas de causalidad. (p.7)

Los tres niveles de lenguaje anteriormente mencionados organizaron el análisis de contenido del presente estudio, estableciendo cada nivel en etapas, así: Etapa 1. Superficie, Etapa 2. Analítico y Etapa 3. Interpretativo. A continuación, se describen las acciones de cada etapa y su relación con las Fases de recolección de información e instrumentos.

Etapa 1. Superficie

En esta etapa se parte de la información que se recoge de los informantes, y que se transcribe tal cual se recibe (Ruiz, 2004). Es decir, que acá se realizó la transcripción de las entrevistas en profundidad (fase 2 – anexo 1-3) lo cual se tuvo una idea global sobre su contenido y se comenzó a identificar los significados sobre los campos de representación. Como parte de esta Etapa, se transcribieron las 10 entrevistas que se aplicaron como parte de la Fase 2.

Etapa 2. Analítico

Esta etapa correspondió a la construcción de categorías con los datos consolidados como producto de la etapa anterior. Se buscó organizarlos de acuerdo con criterios de afinidad asignando códigos, para conformar categorías de análisis con lo que mencionaron

los docentes. La segmentación se realizó empleando criterios del marco conceptual y estando abiertos a categorías emergentes.

Para llevar a cabo este proceso, Miles y Huberman (1984, citados por Fregoso, 2016) establecen tres acciones:

a) Reducción de datos, que consiste en separar elementos en unidades de análisis, en función del tema permitiendo establecer categorías. Para llevar a cabo este proceso, se realiza como primera medida una separación, luego, una identificación y clasificación de unidades, estableciendo un indicativo o un código a cada unidad de análisis para ir configurando la categoría. Según Andreú (2001, p. 14) “la codificación consiste en una transformación mediante reglas precisas de los datos brutos del texto”, y a partir de ello se procede a categorizar que es clasificar conceptualmente las unidades que son cubiertas por un mismo código. Andreú señala que este proceso consiste en “clasificar elementos en categorías (...) [que buscan] lo que cada uno de ellos tienen en común con los otros” (2001, p.15).

Es importante resaltar que las categorías pueden ser deductivas e inductivas, las deductivas son aquellas categorías a priori, nacen desde el marco teórico, y las inductivas son aquellas que se construyen a partir de los datos agrupados bajo un mismo tópico y así refinar las categorías emergentes. Este agrupamiento permite al investigador obtener las primeras conclusiones.

- b) Exposición o disposición de los datos, es la forma como se organiza la información para obtener conclusiones, se hizo por medio de cuadros donde se recopiló lo más significativo de los participantes según los ejes de análisis propios de la metodología de las RS.
- c) Extracción de conclusiones, se realiza inicialmente con la obtención de los resultados por medio de la interpretación de los datos textuales, descripción e interpretación; recuento y concurrencia de códigos, esto se realiza en tres niveles: 1) la comparación de las categorías con la contextualización de lo mencionado por los participantes, 2) lo que dicen autores expertos sobre el tema y 3) la perspectiva del investigador. Como segunda medida, se establecen las conclusiones sobre los significados que construyen los participantes sobre los

objetos de representación de acuerdo con las regularidades y explicaciones, estas se construyen a partir de los datos o conceptos de primer orden, y buscan dilucidar las relaciones entre las interpretaciones que hacen los informantes, la teoría y el contexto.

Etapa 3. Interpretativo

En esta etapa se le dio un nuevo sentido a la información por medio de un texto completo, sintético y estructurado. Ruiz indica que este nivel se basa en “la capacidad que tiene el investigador de comprender el sentido de la información a la que ha accedido (nivel de superficie) y ha organizado (nivel analítico), y a la que también ha dotado de un sentido nuevo”. (2004, p.46)

En concordancia con lo que menciona Y, Cuevas (2016) en el estudio de las RS que para interpretarlas depende y es responsabilidad de los investigadores. Esta responsabilidad radica en que las representaciones sociales sobre los objetos no son en sí mismas una fuente de construcción teórica, sino que se va aunando con la teoría ya existente es decir que en el presente trabajo los Marcos conceptuales y antecedentes se fueron cotejando con las narrativas de los participantes y esta forma ver respuesta a los objetivos planteados.

El análisis de las entrevistas -expuesto en este estudio- se concentra en la lectura detallada de las mismas para identificar discursos similares y cercanos de cada sujeto que a su vez, dan paso a la construcción de categorías de análisis, que se amplían más adelante Estas entrevistas se vinculan con los tres campos de representación social (información, representación y actitud) Por lo que se identifican frases o fragmentos de las entrevistas o categorías que contengan los rasgos de los campos de representación social.

Para poder desarrollar este análisis a partir de los dos objetos de representación con la condición de distinguir las categorías consolidadas a priori según el marco conceptual: Orientación Educativa y Relación familia-escuela donde en cada una de ellas se pudieron establecer con la lectura minuciosa de cada entrevista, las RS según los participantes y sus diferencias por el cargo que ocupan según la relación que confluencia los objetos de representación y el componente metodológico y teórico de la RS (Figura 1),



Figura 1: *Relación entre los objetos de representación y los campos para el análisis.*

CAPÍTULO III

8. Hallazgos

Para los resultados se organizó la información según las preguntas de cada eje análisis y los respectivos objetos de representación. Cabe resaltar que cada eje indaga en unos aspectos específicos, pero no son aislados unos de los otros, de esta manera con enfoque metodológico procesual se develan las RS de los sujetos haciendo énfasis en los aspectos constituyentes identificándolas, caracterizándolas y contrastándolas, dando respuesta a los objetivos planteados en la investigación.

Debido a la variedad de participantes a partir de ahora el análisis de las entrevistas se agrupará en relación con el cargo desempeñado dentro de la institución por cada participante (Docentes del 1 a 7; PTA; CA y ORE), tal como se discriminó la información expuesta en la Tabla 1; ya que esto en el trabajo de campo previo exigió requerimientos específicos para cada entrevista en relación con el cargo desempeñado. Por esta razón, se empieza por develar las RS de los docentes seguido por el de la coordinadora académica, docente PTA y orientadora educativa.

Tabla 2*Estudios Adelantados*

Profesional D/ ORE/ CA	Pregrado	Especialización	Maestría
D1	Lic. En Lenguas Extranjeras	Tecnologías de la Información (cursando)	
D2	Lic. En Educación Básica.	Informática de la Educación	
D3	Lic. En Pedagogía Infantil	Lúdica Educativa	
D4	Filología Clásica		Docencia Educativa
D5	Lic. En Educación Básica	Gerencia de Instituciones Educativas	
D6	Normalista	Normalista Superior	
D7	Lic. En educación Industrial con Énfasis en Electricidad	Seguridad en Redes Informáticas	

DT	Lic. en educación Preescolar	Especialización en Literatura Infantil	Didáctica de la Educación
CA	Lic. En Química	Evaluación Educativa	
ORE	Psicología		

Fuente: Elaboración Propia

A continuación, se emplea el primer eje análisis de manera general, para luego abarcar los siguientes según el objeto de representación, de acuerdo con lo planteado por Cuevas, (2016) el eje llamado condiciones de reproducción de las RS se conforma a partir de la singularidad del sujeto y desde el lugar que ocupa mundo donde interviene la experiencia, historia y contexto social, se indagó por aspectos psicosociales, motivacionales y formativos.

En efecto, se realizó una aproximación con los participantes con el fin de no solo reconocer al sujeto dentro del contexto sino también aquellos elementos relevantes que intervienen en la construcción de la RS sobre la (OE y RF-E)

Se destaca en el análisis que ninguno de los participantes tuvo un acercamiento directo con los campos de la OE y la RF-E según cada programa. Lo que dilucida que el campo de la OE como de la RF-E son inexplorados en el sentido curricular, es decir antes de que se ejercer la docencia, estos campos más exactamente el de la RF-E lo ven implícitamente pero no se hace un abordaje significativo.

“No, claro que no, estaban implícitos y todo, pero como tal que a mí me dijeran mire la relación escuela es esto, esto, cuando usted está frente a su comunidad debe hacer esto, esto, con la experiencia va uno viendo la necesidad de que la familia este en la escuela también.” (D5. Femenino, 57 años)

“Personalmente ningún autor, ninguna teoría que hable directamente de esa relación ... Digamos que cuando se habla de modelos pedagógicos se habla mucho de la relación docente, estudiante y proceso educativo, pero si me parece curioso que no, sí que no se hable de esa relación familia, escuela.” (D4. Masculino, 34 años)

“Hicimos como un taller, pero era como una encuesta que en ese tiempo no se preparaba para esta situación obviamente la juventud va avanzando, nos faltó arto esta parte.” (D6 Femenino 42 años)

Desde estas condiciones de falta en la divulgación de los campos de representación junto aún se hace importante pensar la OE y la RF-E en el que hacer docente.

El anterior eje tiene la singularidad de acaparar la información más general de los sujetos es por eso, que se hace una descripción del resto de los ejes de análisis para seguir con el develamiento de las RS según cada objeto de representación.

Como segundo eje, campo de la información, se pretendió indagar sobre la información disponible que tienen los sujetos, en tal caso, se hicieron preguntas sobre conocimientos e informaciones disponibles sobre los objetos de representación la OE y la RF-E. Según Cuevas, (2016. Pag 134). El campo de información se conforma por los conocimientos y fuentes que los sujetos seleccionan arbitrariamente sobre el objeto de representación.

El tercer eje, campo de representación se indagó por los significados que los sujetos de representación le asignaron a la OE y la RF-E con la relación directa con la cotidianidad. Estos significados son diversos como juicios, aserciones, tipologías, creencias, elementos culturales Jodelet (1989). ¿Con qué o quién relaciona el objeto de representación?, ¿Qué significados le atribuye?, ¿Con cuáles elementos de la vida cotidiana relaciona el objeto de representación Cuevas? (2016) Los objetos de representación se concretan en imágenes icónicas y precisas que dan respuesta desde la experiencia, la información, su relación con el contexto y cultura.

En último eje, el campo de la actitud da respuesta a las acciones tomadas por los sujetos a partir de esas imágenes, en función de tomar una postura sobre los objetos de representación; aspectos negativos y positivos que posibilitan una relación con la realidad, de acuerdo con Cuevas (2016) a partir de la información que se comparte con el grupo y los significados que le son atribuidos al objeto de representación social se adoptan posturas y se ejercen acciones. Este campo no se define solamente con mirar estos aspectos o saber cuál postura tomaron los sujetos durante la emergencia de sus representaciones, si no que a partir

de esa actitud hacen lo que creen que es más pertinente para dar respuesta a las exigencias propias de la profesión una puesta en práctica.

Cabe aclarar, que el análisis de estos ejes no es lineal y cada uno aporta al otro, detalles que influyen la emergencia de la RS. En el siguiente apartado por cuestiones de orden para poder clasificar y organizar la información se hace una separación de objetos de representación social OE y RF-E junto con los ejes de análisis ya propuestos, empezando por el objeto de presentación de la Orientación educativa y luego por el de la Relación familia-escuela.

8.1. Representaciones Sociales sobre la Orientación Educativa

Se pudo identificar con los ejes de análisis las RS de los docentes, coordinadora académica (CA) docente Tutora (DT) y orientadora educativa (ORE) encontrando que para los docentes las RS sobre la OE se constituyen como una guía en dos direcciones, la OE como guía centrada en el alumno y como guía en forma global que enmarca a la familia y los docentes con procesos de convivencia.

En el caso de la coordinadora se encontraron dos RS sobre la OE la primera se identifica como un ayuda que hace un profesional específico, es decir, la imagen más representativa es atribuida a alguien formado en psicología y la segunda, como un apoyo que realiza ella misma desde sus funciones.

La RS de la docente tutora sobre la OE se le atribuye icónicamente ya sea a un docente o un psicólogo y es una guía enfocada en el cumplimiento de metas de todas las dimensiones centrada en los estudiantes, pero con la demanda de su quehacer trabajar en las dificultades de aprendizaje.

Para el caso de la Para la ORE la RS sobre la OE es un campo bastante amplio que, sin embargo, la OE es una colaboración entre docentes y familia y empieza desde el inicio de la vida.

8.2. Representaciones Sociales de los Docentes sobre la Orientación Educativa

Para dar cuenta de las RS las palabras más repetitivas o significativas entre cada narrativa dieron paso al develamiento de las RS como guía centrada en el estudiante y guía como proceso global. La primera se identificó en los docentes que hacen énfasis en la OE como una guía que ayudaba a los estudiantes directamente sin tener en cuenta aspectos familiares o contextuales, la segunda, se identificó en los docentes que hacían referencia de la OE como una guía en la que se hacía un proceso de vinculación con las familias y los docentes.

De acuerdo con lo anterior, se muestran fragmentos de las narrativas de los docentes para ser expuestas aquí, acorde esto, si bien se presentan apartes de sus respuestas, estas en su totalidad fueron tomados los elementos más relevantes que se repiten en uno y otro discurso y se hace con base preguntas guía. Es así como se pudo elaborar el cuadro 1 que sintetiza estas narrativas considerando cada eje de análisis.

Cuadro 1: Representaciones Sociales de la OE en los Docentes

Ejes de Análisis	Guía Centrada en el Estudiante	Guía como un proceso Global
Campo de Información	<ul style="list-style-type: none"> • OE como campo o rama de la psicología • OE con elementos de la sociología • OE permite identificar conductas • Inteligencias múltiples • Motivación • Formación en valores 	<ul style="list-style-type: none"> • OE permite entender el contexto y las familias • Algunas situaciones de la OE la hacen los docentes

Campo de Representación	<ul style="list-style-type: none"> • Resolución de conflictos • Escucha activa • Previene y es terapéutica • Atiende aspectos emocionales • La OE son pautas que se le dan a los estudiantes 	de	<ul style="list-style-type: none"> • Guiar el vínculo en comunidad • Apoyo los unos con los otros • Colaboración para los docentes • Convivencia • Apoyo con instituciones gubernamentales por medio de programas
<hr/>			
Campo de Actitud	<ul style="list-style-type: none"> • La OE presta para dialogar y escuchar al estudiante • Mejora en el desempeño académico • Complejidad 		<ul style="list-style-type: none"> • Fortalece los lazos familiares entre escuela, alumnos y padres • Es necesario tener bases de la OE durante la formación con énfasis en la educación

Fuente: Elaboración Propia.

En el cuadro 1, se puede observar la Orientación educativa como objeto de representación donde se desprende cada eje de análisis. Con respecto al campo de la información se tuvieron en cuenta las preguntas que evocaron la información disponible sobre el objeto de representación: ¿Qué conoce acerca de la Orientación educativa? ¿Qué aspectos le resultan relevantes sobre la Orientación educativa?

Durante el transcurso de las entrevistas los docentes manifiestan que no tuvieron un acercamiento directo con un campo de estudio como lo es la OE de ahí que los conocimientos que emergen sobre este campo de estudio surjan desde lo que han podido recopilar durante su quehacer docente.

“No conozco mucho, para mí la orientación educativa es guiar, acompañar, en un ambiente donde están los niños, lo papás, lo maestros, una comunidad para apoyarnos los unos a los otros.” (D2. Femenino, 63 años)

“Se que va más encaminado por la parte psicológica, tiene parte de sociológica por obvias razones, pero digamos que he tenido muchas dudas en cuanto cómo se aplica realmente, pero si conozco que es algo encomiado a cómo es usted, cómo se siente, que le afecta, que no le afecta y como se puede hacer más cómodo su estado.” (D7. Masculino, 38 años)

“No sé si es un campo o si tiene un objeto de estudio o algo, la verdad no lo conozco a ciencia cierta, pero si lo he oído mencionar; como también te informo hace parte de la direccionalidad de algún campo de la psicología o de alguna rama que permite transversalizar la educación en el proceso psicológico.” (D1. Masculino, 33 años)

A partir de estas consideraciones asignadas a la OE, se destaca su relación directa con la psicología o como rama de esta disciplina asignándole un lugar epistemológico, aunque de su divulgación como campo de estudio no esté presente en su formación académica ya sea de pregrado, especialización o maestría, para dar respuesta hacen uso de información escogida arbitrariamente aportando a la imagen concreta de la OE.

“Desde mi punto de vista la Orientación Educativa es una ruta o una guía que lideran puede ser un docente, un psicólogo o un orientador, que se encarga de darle pautas a nivel educacional tanto a docentes como a estudiantes para que el proceso educativo se realice de una manera plena y magistral.” (D1. Masculino, 33 años)

“Es como guiar ese vínculo en comunidad que es el padre, el alumno y el docente y dar unas pautas de armonía y comprensión” “Guiar, dar unas pautas de armonía, orientar a los conflictos que se puedan presentar a nivel académico, emocional, generar dialogo y compromisos entre docentes, padres de familia y ver que se cumplía lo que se pacta.” (D3 Femenino 61 años)

“La orientación educativa...ya no se hace cargo de temas académicos, sino de cuestiones que tienen que ver con cosas familiares, de pronto con conflictos familiares, todos esos aspectos que, de alguna manera, perjudican o ayudan a que el estudiante tenga bienestar, entonces ahí entra la orientación a colaborar” (D4. Masculino, 35 años)

Desde el campo de la información, se pudo enlazar información relevante que da permite abordar el campo de representación, en tanto los docentes relacionan al objeto de representación con la cotidianidad. Las preguntas que evocaron esta relación de lo cotidiano y la información disponible con la OE fueron ¿Sabe usted que funciones desempeña un Orientador Educativo? ¿Usted ha ejercido funciones del OE educativo desde su profesión?

Estas preguntas tuvieron una relación relevante, puesto que desde, las funciones que se le atribuyen a la ORE, dado el contexto de la institución, asumen situaciones que permiten orientar en un sentido general, problemáticas que se pueden ir encontrando en su el desarrollo de su quehacer. Aquí se destaca que orientar puede entenderse en un sentido general, esto es la OE como campo requiere un profesional en el tema y que sus funciones distan organizacionalmente de la docencia de saberes específicos.

“Por un lado, ejecutan los programas de bienestar, los programas a veces del municipio o de la gobernación que tienen que ver con los derechos de los estudiantes y de sus familias, entonces todos los asuntos de violencia, de alcoholismo, de drogadicción, los problemas de pronto de trastornos emocionales ellos se hacen cargo de manera preventiva y también de manera terapéutica.” (D4. Masculino 35, años)

“Pienso que una de las funciones del orientador sería guiar, como te digo yo desde una mirada general en el sentido que no solamente es para estudiantes sino para docentes. Y, el psicólogo u orientador educativo, tiene la misión de guiar esos procesos educativos.” (D1 Masculino 33 años)

“Yo creo que, es guiar, orientar, dar las herramientas para uno poder seguir como trabajando, colaborándole a los niños, pienso yo.” (D2. Femenino, 63 años)

La OE también se establece como un apoyo que tienen los docentes para hacer frente a problemáticas dentro de la institución, además se destaca la importancia de tener un referente como lo es la ORE en reconocen su labor y la desventaja en la que se encuentra.

“De lo poco que aquí uno ha podido manejar de tiempo y experiencia laboral que uno ha tenido, últimamente se ha creado los psicoritadores antes no habían, de un tiempo para acá se ha creado esa función aunque solo hay una persona para cubrir casi 3.000 alumnos porque la población es muy amplia y como se maneja lo que es la primaria y el bachillerato y hay cualquier cantidad de casos a nivel social, afectivo, a nivel emocional, entonces es muy difícil el psicorientador abarcar esta parte con toda la población porque ahí también entran padres de familia y docentes.” (D3. Femenino, 61 años)

Frente a la desventaja que tiene la ORE en este contexto determinado y en que los docentes han podido conocer sobre sus funciones, asumen algunas situaciones de OE con sus estudiantes y también con las familias.

“Uno todo el tiempo está haciendo orientación educativa, no está nombrado un orientador, pero desde el aula, desde donde uno está siempre está haciendo la orientación, siempre está en función de querer que sus estudiantes, que los jóvenes estén bien, que continúen sus procesos educativos, que puedan ser unos profesionales, entonces todo el tiempo el docente se convierte en un orientador.” (D5. Femenino, 57 años)

Si bien se observa la preocupación de algunos de los docentes por aspectos personales y convivenciales que afectan o intervienen en el proceso educativo y que para ellos resultan de importancia en tanto son determinantes para que los estudiantes no abandonen la escuela.

Aunque al asumirlas en la práctica diaria también puede acarrear algunas frustraciones según el tipo de creencia que se tenga sobre le OE y lo que el docente considere importante en trabajar con los estudiantes aparte de cualquier saber específico.

“Para mí es muy complejo porque uno se esfuerza demasiado por formar los niños con muchos valores, y uno ve por ejemplo ya hace unos tres años estoy en la parte espiritual de las sedes de primaria y para mí a sido a veces frustrante tanto la parte axiológica como la espiritual, uno no ve ese apoyo que debe tener el niño en ese desarrollo y porque forma parte de su integración como persona, como lo veo ahorita, no tan frustrante pero si de mucho esfuerzo el poder llegarle a los niños a esa parte a que ellos comprendan lo que son los valores, axiológicos y pues también cristianos esa parte si me ha tocado lucharla bastante y desgastante.” (D6. Femenino, 42 años)

La formación en valores u otras dimensiones de la vida hacen parte de la OE para la docente, pero de forma reiterativa se encontró la relación de asumir la OE en función de mejorar el desempeño académico y mejora en la convivencia.

“Si claro si tuve, unos tres casos en estos 3 años... por ejemplo tuve el caso de un estudiante que sus padres estaba divorciados su padre era alcohólico y la madre estaba viendo con otro señor, el chico se lo sorteaban unos días el papá, otros la mamá, el chico obviamente iba mal en la escuela, entonces por eso digo que esa relación si es directamente proporcional y es negativa va hacer negativa para el estudiante; entonces ese caso me marco bastante porque el estudiante me pidió ayuda, “profe ayúdame, que debo hacer”, ... entonces yo ahí inicie un proceso de orientación.. le dije que priorizara su estudio... el chico fue mejorando.” (D1. Masculino, 33 años)

“Si de hecho tuve la oportunidad cuando llegue de estar en comité de convivencia, uno pensaría que como es un ente correctivo pensaría que no se puede hacer, pero nosotros hicimos un trabajo genial, aprendí un montón de cosas, de cómo colaborarle a un estudiante a su familia, de tratar de orientarlos, de tratar de mostrarles un camino diferente, soluciones y ha sido satisfactorio.” (D7. Masculino, 38 años)

Los docentes manifiestan específicamente la relación con la práctica misma dentro del aula los procesos de acompañamiento que han hecho a sus estudiantes frente a situaciones

personales y/o convivenciales tanto dentro como fuera de la escuela y que sin lugar a duda resaltan que dichas situaciones afectan el proceso educativo de los estudiantes.

También asocian dichos procesos de acompañamiento con la labor orientadora y las funciones desarrolladas por la ORE. Si bien resulta positivo también pone en cuestión la tensión presente entre la orientación desde el campo epistemológico como desde el campo práctico.

Sin embargo, el quehacer docente demanda dar respuestas ante estas situaciones diarias que pueden ser específicas y el reconocimiento por parte de ellos mismo a un profesional como referencia, hace que la OE tenga un lugar especial para ellos mismos trabajando en conjunto con la ORE, es decir, que para los docentes la OE no solo beneficia a los estudiantes sino también a ellos mismos, resaltando la importancia del ORE y sus funciones para toda la comunidad educativa.

Desde el campo de representación donde la relación con lo cotidiano permite asumir ciertas posturas que se acotan con el campo de la actitud, esta actitud frente a la OE constituye un hacer. Para el objeto de representación de la OE los docentes asumieron posturas positivas frente a lo que es llevar en práctica cuestiones específicas como la convivencia, desempeño escolar, resolver problemas, generar pautas y estrategias didácticas.

Como la actitud se trata de ejercer acciones, pero también de reflexionar sobre el objeto de representación de la OE se planteó la pregunta ¿Qué acciones realiza usted como docente en la institución que le permitan contribuir a la RF-E y la OE? Y ¿Considera que es importante trabajar la RF-E y aspectos de la OE en la formación universitaria con énfasis en la educación? Estas preguntas resultan de importancia dado que las RS son susceptibles ser repensadas de lo que ya fue dicho.

“Yo creo que la relación más importante en una institución es el dialogo, fortalecer el dialogo, los lazos familiares entre escuela, alumnos, padres, trabaja uno armónicamente con una paz y un interés general que todos colaboramos.” (D2. Femenino, 63 años)

“Si, si, ahorita que hablábamos de ese aspecto me parece que, si es necesario de pronto en las carreras de licenciatura, de pronto como una especialización si me parece importante, porque no basta con la experiencia con las opiniones que uno tenga, sino me

parecería interesante construir algo mucho más formal que uno pueda conocerla de antemano y poder aquí contrastarla. Vivirlo, entonces si fuese interesante.” (D4. Masculino, 35 años)

Las preguntas reúnen los dos objetos de representación dada la investigación, se sitúan no muy distantes del otro, pero con condiciones específicas notables. Las posibilidades que tienen los docentes desde su sentido común sobre la OE abren puertas a la escucha, al diálogo y pensar la formación universitaria enfocada en la educación.

De esta manera, al encontrar de manera reiterativa la OE como guía, pero esta guía se encausa en dos representaciones, la primera, a las emociones, motivación, inteligencias múltiples, observación de las conductas de los estudiantes y entenderlas a partir de las condiciones sociales, económicas y culturales. Que al tratarlos los ayuda a entrar en un estado de bienestar. La cualidad de este sentido de guía sobre la OE es centrada en los estudiantes.

La segunda representación de guía se encausa en la constitución y acompañamiento de vínculos con las familias, los docentes, los niños y comunidad educativa. La OE se asume como una guía para que exista colaboración entre todos los actores de estas dos instituciones beneficiando el desempeño académico de los estudiantes. Dicho de otro modo, se centra en las relaciones sociales y su influencia en la formación de los estudiantes, pero también como un asunto que hace acompañamiento a los mismos docentes y las familias cuya cualidad es un proceso colaborativo para todos los actores de la institución junto con entidades gubernamentales.

Dado lo anterior, se puede evidenciar una cierta relación que le confieren a la OE con la construcción de vínculos, colaboración de las familias y comunidad educativa en favor de propiciar ambientes armónicos ante las dos instituciones familia y escuela que resulta en una conexión que hacen los docentes de lo que es la OE a la RF-E desde cualquier acercamiento que hayan tenido con este campo de estudio y la experiencia que han adquirido.

8.3.Representaciones sociales de la Docente Tutora sobre la Orientación Educativa

La Docente tutora hace parte del programa todos aprender de MEN, este programa se caracteriza porque requiere un profesional que se encargue de observar las prácticas de los maestros y ubicar cuales pueden transformarse para mejorar un proceso de enseñanza

aprendizaje. En ese orden de ideas, la docente no necesariamente está a cargo de un aula o nivel en específico, aunque afirma que si tiene acercamiento con los estudiantes.

Cuadro:2 Representación Social de la Orientación Educativa en la Docente tutora

Ejes de Análisis	La OE como guía al cumplimiento de metas de aprendizaje
Campo de Información	<ul style="list-style-type: none"> • Atiende dificultades de aprendizaje • Visibiliza los aspectos y atiende problemas socioemocionales • Motivación • Toma de decisiones • Psicología
Campo de Representación	<ul style="list-style-type: none"> • Campo amplio • Orientador como figura de ayuda • Superación de obstáculos • Fortalece al estudiante en los procesos de enseñanza
Campo de Actitud	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad en el contexto para llevar a cabo la OE • Visibilizar responsabilidades para la formación de los estudiantes • El orientador como figura importante dentro de la institución • Realización de talleres de lectura

Fuente: Elaboración Propia.

Para la Docente tutora se acerca más a la concepción de acompañamiento a los estudiantes en donde se da prioridad a las características de toma de decisiones, valoración en autoestima, atención a dificultades de aprendizaje y socioemocionales, este

acompañamiento lo puede hacer un docente o profesional en psicología. Estas consideraciones encaminan a que la OE es centrada en el estudiante. Es así como se pudo identificar la categoría de la OE como guía para el cumplimiento de metas.

“Es un campo amplio, desde ser docente a ser psicólogo orientador. Entonces la orientación es fortalecer en esos estudiantes que son capaces, miren siempre el camino y que van a lograr hacer lo que ellos se propongan; decirle que no hay obstáculos y que si hay obstáculos pues vamos a lograrlo, entonces pues mostrarle los diferentes escenarios, rutas, para que ellos tomen la mejor decisión que permita cumplir esa meta que ellos se han propuesto, como seres ciudadanos, como seres profesionales, y, pues básicamente eso es la oración educativa, siempre como guiarlos a que sean posibles las metas que ellos quieren.”
(D8. Femenino, 33 años)

La información sobre OE, al considerarse un campo amplio lo pueden llevar a cabo docentes y el psicólogo orientador atribuyendo al profesional en específico un campo epistemológico. La OE se presenta como una guía que muestra otras formas de educar centradas en los estudiantes y que le permitan cumplir sus metas social, emocional, académica y profesionalmente. Para la Docente tutora la Orientación Educativa abre posibilidades a los estudiantes de mostrar el mundo para que tomen decisiones.

En la cotidianidad la Orientación Educativa se concentra en el cumplimiento de metas para el aprendizaje, observando estudiantes particulares que tengan alguna dificultad que no les permita cumplir las metas propuestas.

“Tengo acercamiento directamente con maestros, pero digamos yo me involucro, con los maestros, con los estudiantes en que yo los acompaño. Yo estoy en una clase, observo como el maestro esta transformado su práctica y digamos atiendo al niño que tiene alguna dificultad de aprendizaje y logro que logre comprender el objetivo del aprendizaje del día, entonces con ambos.” (D8. Femenino, 33 años)

Entonces, al reconocer las funciones de un Orientador Educativo las actitudes frente a la OE destacan aspectos positivos y negativos. El contexto de la institución influye en una

visión negativa de cómo se lleva a cabo las funciones del orientador educativo, dado que solo hay un profesional para tres mil estudiantes, es a partir de esto en donde destaca la relevancia de tener este tipo de profesional en las instituciones.

“Digamos que otro aspecto importante en este ámbito de la educación es que verdaderamente.... Bueno, en el miguel Samper. También son muchos los estudiantes y tenemos un solo orientador y atender cada particularidad o cada caso... Pero digamos que lo que quiere cada orientador es salvar, digámoslo de esta manera aquellos estudiantes que en su autoestima están pisoteados, cuando una autoestima esta pisoteada el niño no tiene ningún sentido de vida. Entonces el orientador también logra hacer eso, rescatar esas cositas, usted si sirve, usted es valioso.... Yo creo que el papel fundamental del orientador es valiosísimo en el ámbito educativo la verdad.” (D8. Femenino, 33 años)

La importancia de la familia en la OE se resalta en concordancia con el acompañamiento de los padres en todo el proceso formativo y en la construcción de vínculos con sus hijos. Aunque por las funciones propia de la institución, no ha podido realizar acciones mencionando la importancia de llevar a cabo talleres que permitan construir el vínculo entre padres e hijos.

“Bueno... digamos como te lo presente al principio como fortalecer esos procesos de aprendizaje, pero si me gustaría a futuro digamos dar esas capacitaciones a esa comunicad de padres decirles, así como llegaron motivados a inscribir a su hijo, que con esa misma motivación continúen con sus hijos. Sensibilizarlas en la importancia del afecto, darle día a día a sus hijos para lograr las metas que tanto ellos como padres tienen con sus hijos como uno como maestro quiere con sus estudiantes, sueño algún día con hacer capacitaciones con los papitos.” (D8. Femenino, 33 años)

“Cuando era coordinadora de primaria en el sector privado hice dos talleres de proceso de formación de los estudiantes, pero acá actualmente no lo he hecho, pero si me gustaría sensibilizar a los padres para que vean que la responsabilidad no es únicamente

del maestro, sino la responsabilidad primordialmente es del padre de familia.” (D8 Femenino 33 años)

Con lo anterior la docente PTA considera que los aspectos relevantes en su quehacer directo se relacionan más con el aprendizaje que con otras situaciones. Se encuentra cierta diferencia con los docentes del aula, que pueden ejercer acciones para la convivencia o la resolución de conflictos. Esto se debe a que el acercamiento con los estudiantes no se hace forma reiterativa y según el sentido que le asigna a la OE desde su quehacer, se relaciona más en atender dificultades de aprendizaje.

8.4. Representaciones sociales de la Coordinadora Académica sobre la Orientación Educativa

La CA confiere al campo de la OE como una ayuda importante que ejerce un profesional en la institución pero que también en las funciones que ella desempeña considerando que hace un apoyo para orientar aspectos más dirigidos hacia los docentes y familias. Con base en lo explorado en cada eje de análisis se toman las posiciones más relevantes que dan cuenta de las RS, presentado en el cuadro 3.

Cuadro 3: Representaciones Sociales de la Orientación Educativa en la Coordinación Académica.

Ejes de Análisis	Ayuda de un profesional	OE como apoyo desde el propio quehacer
Campo de Información	<ul style="list-style-type: none"> • Campo de la Psicología • Ayuda terapéutica 	<p style="text-align: center;">○</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tranquilidad emocional • Evaluación formativa • Flexibilidad curricular
Campo de Representación	<ul style="list-style-type: none"> • Se le delega a un profesional con 	<ul style="list-style-type: none"> • Permite reflexionar al docente

	formación en Psicología	
	<ul style="list-style-type: none"> • Atiende conflictos o dificultades remitidos por otros docentes • Conexión interinstitucional 	
Campo de Actitud	<ul style="list-style-type: none"> • Ayuda fundamental • Casos críticos 	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de pensar el currículo otras formas de ver la práctica docente • Espacio para el encuentro de familias y estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

Al hablar de la OE se remite directamente a una persona específica, encargada de resolver conflictos ya sea familiares o en la misma institución con los docentes, como de atender dificultades en el estado emocional de los estudiantes previamente identificados y remitidos por los demás docentes, considerando a la OE como ayuda de un profesional.

De esta manera se encuentra que la OE atiende los conflictos que se pueden presentar en la institución, las familias y comprende la colaboración de los demás docentes para poder llevar a cabo una ayuda por parte de un profesional específico con formación psicológica atendiendo situaciones o distintas dificultades de los estudiantes que le son remitidos.

Para poder ampliar este campo de información en la profesional coordinadora académica sobre la orientación educativa se le preguntó si sabía cuáles son las funciones que tiene la Orientadora Educativa.

“Exactamente no, donde laboro la orientadora es la persona encargada de hacer atención a todos esos casos que los docentes remiten, pero también esta encarga de direccionar todo el tema que tiene que ver con acompañamiento a los docentes en

direccionar el proyecto de escuela de padres, establece relación con el municipio” (CA. Femenino, 59 años)

De esta manera para la coordinadora académica desde lo que ha podido conocer de las funciones de la ORE, es la encarga de articular la institución educativa con proyectos o entidades que actúan interna o externamente en las problemáticas adyacentes atendidas desde la OE.

“Ella participa de reuniones donde se habla del tema de dificultades de los adolescentes, de salud sexual y reproductiva, temas que van también con salud socioemocional y adicional a eso, pues también establece una relación con comisaria de familia por todos los temas que se tiene que contestar como institución respecto a procesos que se llevan de estudiantes, o de niños de niñas, y que la comisaria nos solicita reporte y siempre se hace este proceso a través de orientación” (CA. Femenino, 59 años)

A partir de lo anterior, durante la entrevista, se pregunta si considera relevante las funciones desempeñadas por la Orientadora Educativa.

“Claro sin muy importantes y pues nosotros tenemos una condición y es que tenemos una sola orientadora para tres mil estudiantes, entonces siempre se hace un proceso primero que es enviar solo enviarle los casos más críticos, porque primero la función la hace el docente director de grupo o el docente de aula para el caso de bachillerato, de manera que el filtro se hace anterior a enviar a orientación.” (CA femenino 59 años)

De esta manera la OE articula un trabajo conjunto que se hace con los docentes y coordinadores de la institución junto con la ORE.

“También la hace coordinación de convivencia hace un acompañamiento eso de alguna manera alivia un poco la carga de la orientadora, pero si es muy importante porque es como el espacio donde los estudiantes y las familias saben que tienen el tiempo, tienen las

condiciones y tienen la persona capacitada para escucharlos y para ayudarles a encaminar en tomas de decisiones, si me parece que es fundamental” (CA. Femenino, 59 años)

En efecto, el reconocimiento que se la hace a la ORE sobre las funciones que realiza asignan sentidos a lo que es el campo de la OE, como la directa relación a una persona especializada que ayuda en dificultades emocionales, toma de decisiones, convivencia, los niños y jóvenes de la institución. La ORE es una figura que articula la institución con las familias, proyectos educativos y entidades encargadas de garantizar y restablecer los derechos de los niños, niñas y adolescentes.

“Establece relación con el municipio y ella participa de reuniones donde se habla del tema de dificultades de los adolescentes, de salud sexual y reproductiva, temas que van también con salud socioemocional y adicional a eso pues también establece una relación con comisaria de familia por todo los temas que se tienen que contestar como institución respecto a procesos que se llevan de estudiantes, o de niños de niñas, y que la comisaria nos solicita reporte y siempre se hace este proceso a través de orientación.” (CA. Femenino, 59 años)

“También ayuda a mejorar los apoyos que necesiten los estudiantes si con las EPS, si es con comisaria de familia si es con hospital, porque la orientadora tiene como esa función” (CA. Femenino, 59 años)

De acuerdo con esto y en busca de indagar aún más sobre la OE en la cotidianidad, la cual es una práctica acorde con el campo de representación de la coordinadora académica se cuestiona sobre la relación que tiene la OE en las funciones que ella desempeña.

“Para mí la orientación es un apoyo fundamental, trabajamos en equipo con la orientadora, porque los docentes me comunican a mí las dificultades que tienen a nivel puede ser académico con los niños o con los padres de familia. Entonces tenemos un procedimiento si yo como coordinadora veo que la dificultad del estudiante tiene que ver con situaciones familiares, entonces remitimos, le digo al maestro por favor remitamos a orientación y en

orientación después de la entrevista sale unos acuerdos y esos acuerdos tendrán que ver con permanencia en la escuela o con mejoramiento académico.” (CA Femenino 59 años)

La OE resulta para la CA un apoyo sustancial en todo lo que tenga que ver con los estudiantes, familias, comunicación con los docentes y otras instituciones, sin embargo, la CA indica que ha podido hacer acciones de OE en el sentido de apoyar a los docentes para que reflexionen sobre sus prácticas y también a las familias para mejorar los vínculos.

“Como coordinadora cuando se hacen las reuniones con los docentes, creo que esa orientación educativa está más orientada hacia el currículo, hacia las estrategias metodológicas, flexibilización curricular, estuvimos hablando de evaluación formativa, creo que eso también es una función de orientación, en sentido que no es de formación académica sino de orientación desde una práctica que ya tiene los docentes ayudar a reflexionar sobre lo que es necesario, para que primero ellos cuiden su salud emocional como docentes.” (CA. Femenino, 59 años)

“Apoyo reuniones de padres de familia donde también, pues los que uno busca es darles algunas herramientas para que ellos con sus relaciones con sus hijos, haya en casa puedan mejorar internamente las relaciones, la comunicación y así mismo entender que ellos necesitan también ser escuchados, los niños, los adolescentes para que puedan mejorar sus desempeños en el colegio.” (CA. Femenino, 59 años)

La visión de la OE con respecto a su quehacer va encamina en apoyar a los docentes y las familias actitudes que asume frente su posición dentro de la institución esta relación de apoyo encara la convivencia, la comunicación y un buen desempeño académico junto con una preocupación del estado emocional de los docentes, dada la situación coyuntural de la virtualidad.

De esta manera las representaciones sociales de la CA sobre la OE se direccionan en dos perspectivas. La primera, desde la ayuda que hace la OE como profesional, que constituye aspectos como dificultades de aprendizaje, convivencia, proyectos y relaciones interinstitucionales que tiene su propio espacio de encuentro con estudiantes y familias. La

segunda, el apoyo que brinda a las familias con aspectos como la convivencia, afianzar vínculos familiares para mejorar la convivencia y el desempeño académico, acompañamiento emocional a los docentes y permitir la charlas en reflexión a las prácticas y métodos de los mismos docentes.

Representaciones sociales de la Orientación Educativa en la Orientadora

Cuadro 4: Representación Social de la Orientación Educativa en la Orientadora Educativa.

Ejes de Análisis	La OE como una Colaboración entre la Familias y Docentes.
Campo de Información	<ul style="list-style-type: none"> • Conductismo • Inteligencia emocional • Resiliencia • Tranquilidad emocional
Campo de Representación	<ul style="list-style-type: none"> • • Observar • Pautas de crianza • La OE empieza desde casa • El docente es parte fundamental de la OE
Campo de Actitud	<ul style="list-style-type: none"> • Pérdida de dialogo • Falencias a nivel de orientación • Insensibilidad docente frente algunas situaciones problema

-
- Dificultad por ser el único profesional en ORE
-

Fuente: Elaboración Propia.

Para la ORE al referir al campo de la OE considera que es un campo amplio, hace referencia a que también empieza desde casa, en ese sentido surge la necesidad de que los padres estén en contacto con los hijos para acompañarlos en aspectos emocionales y formación académica.

Sin embargo, para la ORE en el campo de la OE, también resulta indispensable la colaboración de los docentes, pues son ellos quienes tienen en el aula la primera posibilidad de observar dificultades y problemáticas en los estudiantes. Es así como se pudo identificar en la ORE la RS sobre la OE considerándola como una colaboración entre las familias y docentes de los niños, niñas y jóvenes.

En la tabla 4 se encuentra la síntesis de lo identificado en cada eje de análisis de donde se desprende la Representación Social de la Orientadora Educativa.

Desde el campo de la información se extrajeron narrativas que van dando paso a los aspectos constituyentes de la Representación Social en la Orientadora Educativa frente al campo de la Orientación Educativa.

“Siempre he pensado que la orientación educativa empieza desde casa, es importante que escuela y familia estén muy articuladas, porque cuando un chico llega a un establecimiento educativo como este que es tan grande, la institución cuenta con 3.000 estudiantes, tanto con primaria como secundaria tenemos muchas falencias a nivel de orientación, entonces la orientación empieza desde que el niño nace, esas pautas de crianza que se le dan desde casa, para que llegue con ese imaginario y con ese rol de padre bien fundado en el modelo a seguir... aquí lo que hacemos es apoyar con esas bases que viene el niño desde casa.”(ORE, Femenino, 53)

La ORE establece una relación directa con lo que sucede en la familia con el campo de la OE, se encuentran características tales como pautas de crianza y que están presentes

desde el inicio de la vida, también, es importante resaltar que, desde la actitud negativa asumida frente a la OE, esta se constituye en el contexto de la institución en la cual está presente la falencia de tener un solo profesional para poder atender todo el plantel educativo. Dichas actitudes que no distan mucho de los docentes cuando informaron sobre la importancia del profesional en ORE.

En esta actitud negativa frente al contexto la ORE se destaca la importancia de la colaboración de las familias y los docentes para llevar a cabo la OE, desde las familias la ORE comenta la importancia de manejar la inteligencia emocional, también se puede encontrar actitudes negativas frente a lo que ha podido reconocer del contexto de los estudiantes, por ejemplo, la falta de dialogo que se presenta en los hogares.

“Pero insisto, la inteligencia emocional comienza desde casa, usted con la inteligencia emocional, le enseña hacer resiliente a su hijo, usted con la inteligencia emocional le enseña al niño de pasar de barrera en barrera, los niños hoy en día no pueden soportar una ruptura...porque ya se le acabo el mundo; los chicos no pueden aceptar un rechazo porque ya se les acabo el mundo, porque desde casa no se les enseñó esa inteligencia emocional.” (ORE, Femenino, 53)

“Siempre hay solución en casa no les hemos enseñado esa parte...no tenemos el tiempo del dialogo...hemos perdido el dialogo...el televisor, el celular, porque estoy perdido 24 horas en una pantalla de cuatro por cuatro mirando películas, en vez de estar educando o acompañando a nuestros hijos.” (ORE, Femenino, 53)

Se tiene en cuenta que los ejes de análisis no se dan de manera lineal, puesto que se encontró que lo más icónico, desde el punto de vista de del campo de representación de la ORE es la observación; cualidad que también deben tener los docentes y que se aúna con la sensibilidad y empatía para conocer a los alumnos y poder ver sus cambios de comportamiento.

“Para mí la OE es observar hay situaciones que como docente no visualiza en un aula de clase y realmente si todos los docentes tuviéramos esa capacidad de observar de

poder mirar el niño ese niño... cuando el niño cambia su conducta, cuando una sabe que ese niño es feliz y de pronto llega el otro resto de la semana con tristeza como docentes nos falta mucho esa sensibilidad de observar de ver que está pasando en esa cabecita.” (ORE, Femenino, 53)

Esta observación a la que se refiere la ORE es de suma importancia y que deben tener todos los docentes para dar cuenta de los cambios que pueden presentar los niños en las aulas de clase, esta cualidad icónica propia de la representación también la instituye el enfoque del conductual propio de la disciplina psicológica. Con referencia a una pregunta planteada desde el campo de la información y que se hizo a causa de la especificidad que ocupa en el plantel educativo la ORE se indaga acerca de modelos o teorías de donde se basa para el quehacer.

“El conductual, me encanta la conducta porque la conducta le permite a uno observar; observar esos cambios... Yo soy muy observadora, muy conductual a mí me llama mucho, la atención, yo siempre le digo a los muchachos, de mí tienen la mirada fija, mis ojos están mirando todos lados porque me gusta mucho observar, me gusta la conducta.” (ORE, Femenino, 53)

La actitud de la ORE frente a la insensibilidad docente es en lo que se considera en la investigación como un aspecto constituyente de la RS junto con la falta de dialogo en los hogares.

“Estoy haciendo las funciones de tres más, obviamente mi día en el colegio son 6, 7 horas, pero son todo el tiempo ocupado, porque si no estoy con chicos, estoy con papás, estoy con actividades a nivel local, que es intervenir en muchas cosas como la sexualidad, proyecto de vida, como es esa relación familia, como es esa relación docente- estudiante, entonces todas esas funciones son parte de mi quehacer diario, soy la única docente orientadora del único colegio público que es de aquí...tengo que estar en otras actividades extra colegio, a nivel de la localidad del municipio, del PIC, de hospital, de rede de buen trato, de sustancias psicoactivas, entonces cantidad de reuniones...Entonces los

orientadores tenemos mil funciones que cumplir, con tres mil estudiantes que creo que es muy mínimo lo que uno puede llegar a cada hogar” (ORE. Femenino, 53)

El contexto donde se realizan las funciones de la ORE conduce a la necesidad de pensar la OE como la RS de colaboración de familias y docentes, también se debe a la necesidad de tener más ORE en la institución pues esto afecta en la calidad con la que se presta la orientación educativa en el contexto.

Ya identificadas y caracterizadas las RS de los sujetos sobre la OE se parte a identificar y caracterizar las RS de la RF-E.

8.5.Representaciones Sociales sobre la Relación Familia-Escuela

Como ya se ha indicado en la investigación, los docentes aclaran que no tuvieron un claro acercamiento con la Relación Familia- Escuela como campo en el cual se ha investigado durante sus formaciones profesionales. Sin embargo, se encuentran nociones según el acercamiento que han podido tener durante la experiencia como docentes y la experiencia externa a sus funciones.

Se pudo identificar con los ejes de análisis las representaciones sociales de los docentes, coordinadora académica, docente tutor y orientadora educativa, encontrando que para los docentes las Representaciones Sociales sobre la RF-E se constituye como la corresponsabilidad entre familia y escuela, pero esta se encuentra fragmentada por la falta de compromiso de las familias y una Relación Familia- Escuela en tanto se da de forma particular y espontanea con actividades de entrega de boletines y con algunos estudiantes que así lo requieran.

La representación social de la docente tutora sobre la RF-E se constituye como: la imagen de una familia desligada de la escuela en donde surge la importancia de que esta relación y se mantenga en toda la escolarización del estudiante

En el caso de la CA las RS sobre la RF-E se constituyen como una relación mutua entre docentes, padres y alumnos, marcada por la imagen de las familias atribuida a la escuela como un lugar de guardería.

Para la ORE la RS sobre la RF-E se constituye en la escuela de padres y en atenciones particulares a familias que así lo requieran.

8.6.Representaciones Sociales de los Docentes sobre la Relación Familia-Escuela

Las RS sobre la RF-E se van develando con asociaciones que hacen tales como: Apoyo que hacen los padres, relación bidireccional, influencia en el desempeño académico, canal de comunicación entre docentes y padres consideraciones de tipo practico de articulación entre ambas instituciones, y las tensiones que resaltan ante las condiciones ante la poca participación de las familias. Es importante mencionar que, para los docentes los entornos familiares van a influir directamente en el desarrollo de la RF-E y es a partir de las experiencias de índole personal como profesional que mencionan la importancia de esta relación en la formación como estudiantes.

Cuadro 5: Representaciones Sociales de la Relación Familia-Escuela en los docentes.

Ejes de Análisis	La RF-E como una relación de Corresponsabilidad
Campo de Información	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de vínculos con los maestros, padres, Estudiantes Permite conocer a los estudiantes • Influencia directa en el desempeño y comportamiento de estudiante
Campo de Representación	<ul style="list-style-type: none"> • Buen desempeño académico • Relación armónica • Permite comprender a los estudiantes
Campo de Actitud	<ul style="list-style-type: none"> • Ayuda fundamental

-
- Se encuentra fragmentada
 - Falta de compromiso por parte de los padres
-

Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 5, se puede observar la RF-E como objeto de representación donde se desprende cada eje de análisis. Con respecto al campo de la información se tuvieron en cuenta las preguntas que evocaron la información disponible sobre el objeto de representación: ¿Qué conoce acerca de la Relación Familia- Escuela? ¿Qué aspectos le resultan relevantes sobre la Relación Familia- Escuela?

“Son directamente proporcional, porque las dos se afectan de manera directa, en el sentido de que nosotros aquí por mucha parte cognitiva le demos a los estudiantes y tengan buenos aprendizajes hace falta la coordinación de la casa, de la familia, porque de acuerdo con como estén, si la familia está integrada o es disfuncional, así le va a afectar al niño y ha su parte académica acá en la institución.” (D1, Masculino, 33 años)

“Esa parte de la relación familia escuela es muy importante porque si hay esa buena comunicación entre los padres de familia y los docentes las cosas marchan bien, hay esa armonía y esa colaboración mutua, si el padre de familia tiene unas buenas relaciones con el docente y viceversa, se puede ayudar y la institución, también a los alumnos, se puede crear proyectos, se puede armonizar la parte laboral, todo eso va muy ligado; si eso se fracciona por más que la escuela trabaje no va a ver armonía.”(D3. Femenino, 61 años)

“Pues desde el punto de vista educativo, siempre ha estado vinculado, nosotros los docentes sabemos que hay un vínculo, una relación directa entre el desempeño de un estudiante aquí en el colegio y su relación en familia. Casi siempre cuando el estudiante tiene un buen entorno familiar el estudiante se desenvuelve bien en el colegio y no solo la parte académica, sino disciplinaria y socialmente y de la misma manera si su entorno familiar es positivo o tiene falencias entonces esas falencias aparecen acá en la escuela” (D4. Masculino, 35 años)

“Bueno, la familia-escuela siempre ha estado presente en las instituciones educativas de una u otra manera siempre ha estado presente, esa relación ha cambiado, como todo en la sociedad, entonces por ejemplo los padres son más jóvenes tiene otras... como otra visión de la vida y nosotros como docentes tenemos que ir pues cambiando, adaptándonos a esos cambios tanto sociales como culturales que ha tenido nuestra sociedad para poder hacer que la familia llegue a la escuela, - porque en el tiempo que yo llego trabajando pues obviamente que uno esos cambios pero, de todas maneras seguimos haciendo el trabajo y procurando que la familia siempre este en la escuela presente. ” (D5. Femenino, 57 años)

De acuerdo con las intervenciones de los docentes, la familia y la escuela se vinculan por medio de una buena comunicación y se caracteriza por ser una relación armónica bidireccional y colaborativa. La familia resulta ser la base de donde los estudiantes se van a poder desenvolver dentro y fuera de la escuela, sin embargo, estas son situaciones ideales y se evidencian pistas de lo que también acarrea no tener comunicación, armonía o colaboración de ambas partes.

La importancia de la RF-E también se incluye como ayuda para conocer a los estudiantes, comprender la familia permite también comprender a los estudiantes.

“Uno de los aspectos importantes en este proceso es poder conocer más a fondo la situación de cada estudiante, cuando hay esa relación entre la familia y la escuela, con mucha más facilidad uno puede comprender y apoyar, puede ayudar y puede entender el comportamiento de los jóvenes, entender el porqué de la situación, hay muchos niños que por la situación de casa no tiene como la capacidad o estas situaciones no le permite en el colegio desarrollar estas capacidades intelectuales y pues cuando uno no conoce las situaciones del estudiante pues difícilmente uno les puede ayudar.” (D. Femenino, 57 años)

Dentro de lo que pueden conocer de la RF-E, los docentes han observado estas características en las familias no todas cumplen o se interesan en los estudiantes, a esto se le suma la situación pandémica que ha truncado en parte esa comunicación.

“Hoy en día con la pandemia esto ha sido muy difícil porque el papito le toca tomar el rol de maestro; pero el que se preocupa, aquí, unos padres han ayudado y otros no-, por ejemplo, el grado que tengo yo 3º, un 70% de padres se han preocupado, pero un 30% digamos un 20% como que si como que no y un 10% no le interesa nada” (D3. Femenino 61 Años)

La situación pandémica² es solo una de las tensiones que presenta esta RF-E pues para los docentes la problemática se hace presente sin mencionar esta situación de salud pública.

“Me ha tocado practicarla, pienso que es fundamental si esta segregado la familia a un lado y la escuela, acá pasa eso realmente, se desprende mucho se deja a un lado a la familia y es al contrario deberíamos tenerla más articulada se ha peleado mucho por ella, pero no tenemos es la cantidad de personal adecuado para cubrir todas esas necesidades ya que el colegio es muy grande, pero pienso que es algo muy importante que se debe mantener.” (D7. Masculino, 38 años)

La segregación de la familia por parte de la escuela o poco interés de estas para con la institución resultan en unos de los aspectos que generan más tensión en este campo de representación, también se puede constatar que es una práctica, que si bien no se da en situaciones ideales, tienen que llevarse a cabo en el quehacer docente. De esta manera, frente a la pregunta por ¿Cómo se relaciona la Relación Familia- Escuela con su práctica laboral? Los docentes contestaron:

“Desde el colegio están todas las ganas de trabajar con la familia, pero las familias están totalmente desentendidas de sus niños... ni siquiera en la virtualidad los papas están atentos a la educación de los niños, tareas no resueltas, no participan en las clases de foros virtuales; ahora estamos en presencial y lo mismo... los padres de familia quieren que uno

²Durante parte del año 2020 la OMS declaró una pandemia global en donde todas las actividades cotidianas se vieron modificadas entre ellas ir a la escuela, puesto que al tener restricciones estas cerraron para dificultando el acercamiento de la Familia y la Escuela de manera presencial.

les haga todo y no es así, debe haber una relación directa... la familia tiene una función y el colegio tiene otra función... que no las puede suplir la familia igual la familiar no puede suplir la función de formación de la escuela, entonces la idea es que deba haber una relación directamente proporcional.” (D1, Masculino, 33 años).

“Uno trata de vincular a las familias... pero digamos que, en muchos casos, ese poder lo tiene directamente la familia, uno viene hacer un apoyo, pero realmente que uno tenga ese poder de comparado con lo que pueden hacer los padres en ese aspecto no, digamos que no es igual” (D4. Masculino, 34 años).

“En esta institución se vienen adelantando varios procesos para vincular a la familia, lo que pasa es que, como la institución, es una institución bastante grande es una institución que como tal maneja más de 3000 estudiantes, pero acá en secundaria son como 1500 entonces eso hace que se genere un poco de caos en el acercamiento a la familia y a la escuela, pero se hace el esfuerzo, se hace el esfuerzo, como con la escuela de padres, con talleres, con grupos interactivos, pues no participan todos por la cantidad de familias que están ahí en la institución, pero si se hace un esfuerzo grande de acercar a la familia a la institución” (D5. Femenino, 57 años)

Lo anterior encaja en lo que es el campo de representación dado que al refiere a la RF-E se sitúan en una imagen icónica y es en la tensión que es llevar esta relación en el contexto social y del plantel educativo, en consecuencia, se indaga en los docentes sobre las acciones realizadas directamente para vincular las familias.

“Si, esa atención a padres es fortuita, cuando es estrictamente necesario, sí. Que una entrega de boletines, cuando un estudiante tiene inconvenientes académicos, disciplinarios, pero no ha habido encuentros como para mejorar esas realidades, no ha habido un plan como para que ese vínculo, esa relación familia-escuela sea de la mejores, no más es como apagar el incendio como solucionar inconvenientes. No en la medida en que los padres también lo permiten, uno entra a recomendar ciertas situaciones, hacer recomendaciones, pero no con un plan bien organizado. Depende de cada situación” (D4. Masculino, 34 años)

“Desde el aula cuando he tenido las direcciones de grupo he sido muy dada a preguntarles que, si hay un taller motivarlos para que asistan, uno entiende que tiene otras ocupaciones, pero si desde el aula cuando he estado como directora de grupo siempre he... como que uno busca la manera de integrarlo, uno busca la ocasión.” (D5 Femenino 57 años)

“Seguimiento, donde nos citábamos hablábamos con las familias y los estudiantes, donde nos mostrábamos tanto el que hacer tanto del niño, como del mismo papá, porque algunas veces ninguno se coloca en los zapatos del otro. Y eso permitía que hubiera un distanciamiento.” (D7. Masculino, 38 años)

En el caso de los docentes las acciones llevadas para vincular a las familias son espacios como entregas de boletines, direcciones de grupo y seguimientos a estudiantes que así lo requirieran; estos seguimientos se hacen en casos y estudiantes particulares. A propósito, una docente cuenta desde la experiencia vivida en la institución dada su antigüedad en la misma, cómo se pudo abarcar a todas las familias sin excepciones.

“Hace años no había el servicio de aseo en las sedes, entonces, había esa buena empatía entre padres de familia y docentes; entonces los papitos lideraban con un aporte para que alguien lo hiciera, para comparar los elementos de aseo, se hacían jornadas ecológicas, se veía ese sentido de pertenencia de todos por la escuela, Asia murales, hacían que la fiesta del alumno y con esto rifas, lechona un trabajo tan bonito, se veía el empeño que le ponían esos papitos para las actividades; eso es una buena relación económica y ambiental; pero, también pedagógica porque ayudaban a sus niños cuando hay esa armonía hay buena comunicación.” (D3. Femenino, 61 años)

La RF-E se da de forma espontánea, en asuntos particulares en la medida de que los padres lo permitan y en la medida de que los maestros puedan hacer seguimientos. Es decir, las RS de los docentes sobre la RF-E, se constituyen como el seguimiento a estudiantes particulares que así lo requirieran sin haber un acogimiento general en donde las familias se presentan como un algo alejado de la escuela cuyo puente son los hijos que requirieran algún tipo de seguimiento ya sea disciplinar o académico y una representación social enmarcada en

la idea de la corresponsabilidad que beneficia en el desempeño académico; también, contribuyen en la buena convivencia y un mejor estado emocional.

8.7.Representaciones sociales sobre la Relación Familia-Escuela en la docente Tutora

Como bien se ha mencionado las funciones de la docente tutora, corresponden en hacer una revisión de las practicas pedagógicas de otros docentes en la institución buscando transformar las practicas que pueden resultar tradicionales en practicas más activas más modernas y constructivas. En el cuadro 6 se puede apreciar los ejes de análisis y las características de la Relación Familia- Escuela tomadas de la narrativa de la docente para poder develar la Representación Social.

Cuadro 6: Representación Social de la Relación Familia-Escuela en la docente tutora.

Ejes de Análisis	La RF-E distanciada y desligada de la escuela
Campo de Información	<ul style="list-style-type: none"> • Términos divididos • Compromiso de padres más en primaria que en secundaria • Debe ser en toda la escolarización del estudiante
Campo Representación	<ul style="list-style-type: none"> • Está rota • Escuela vista como guardería
Campo de Actitud	<ul style="list-style-type: none"> • Talleres a padres • Falta de compromiso por parte de las familias

Fuente: Elaboración Propia.

Para indagar sobre la información disponible se hicieron preguntas relacionadas con el conocimiento, información y aspectos relevantes que le resultan al narrar sobre el objeto de representación Relación Familia- Escuela.

Para la docente tutora la RF-E resulta de una actitud negativa desde la noción en donde actualmente son dos instituciones que se encuentran divididas ya que, por parte de las familias, se han des responsabilizado de hacer parte activa en la formación de los estudiantes viendo la escuela como un espacio donde dejan a los hijos mientras se ocupan, haciendo énfasis en que es una realidad que se ha visto desde “siempre”.

“Bueno, referente a la elación familia y escuela creo que son dos términos que actualmente están como muy divididos; que la familia es el encargado de unas bases de unos comportamientos mínimos y pues la escuela tiene o es para la familia ese lugar donde dejo a mi hijo mientras me voy a trabajar, esa es una realidad que se ve ahora y en años anteriores igualmente, no estamos hablando de algo nuevo sino de algo de siempre” (Docente Tutora, Femenino, 33años)

Para la Docente tutora las familias tienen una imagen de la escuela como un lugar ajeno o separado de ellas, de manera general no se lleva a cabo la Relación Familia- Escuela como se espera idealmente de esa manera para que la familia pueda participar más activamente y no se desligue de la escuela.

“No piensen los padres que la escuela es ese lugar donde dejo a mi hijo mientras yo voy a tener que ir a cumplir con mi horario laboral. Si no que haya una relación relativamente, en donde los padres se sienten y digan, - ok, escuela – “yo quiero que mi hijo tenga esto”. Y la escuela diga: ok –“yo te voy a ayudar a lograrlo de esta manera” ... entonces siempre que hay como un diálogo.” (D8, Femenino, 33años)

El ideal de lo que debe ser la RF-E está marcado en la narrativa no solo de la docente tutora, si no en los demás docentes de la investigación, aunque se puede evidenciar que hay una actitud negativa de lo que ella ha podido observar en sus funciones sobre la participación de las familias de la institución, para poder indagar más de cerca esta actitud se pidió que indicara desde esa experiencia en la institución cómo percibía la RF-E

“Está rota, la palabra clave es esta rota... los padres aun piensan que la escuela es la guardería... y no es así. Es como el depósito que deja ahí el niño y ya me desentiendo totalmente y como si toda la responsabilidad partiera de la escuela ¡y no es así! Debe partir de la casa, son ellos los que están dando el ejemplo a seguir de nuestros estudiantes.” (Docente Tutora, Femenino, 33años).

Lo anterior resulta la imagen más representativa de la RF-E para la docente, enfatizando que el dialogo resulta una de las características fundamentales de la RF-E, para propiciar el dialogo la docente indica que se hacen ciertos talleres que pueden resultar una obligación de parte normativa, pero que no existe el interés por parte de las familias de participar plenamente.

“Bueno...en el ámbito educativo nos obligan a que siempre hacer como talleres de padres para acercarlos a los padres a que se involucren más a la escuela cierto pero, es muy poco el interés de los padres en aceptar esos talleres, esas conversaciones con el maestro ¿no? entonces... creo que lo más pertinente es que no sé qué pasa, pero digamos los padres cumplen hasta determinado nivel educativo entonces los niños llegan como hasta tercero de primaria y de ahí para arriba se desentienden totalmente de ese proceso educativo” (Docente Tutora. Femenino, 33años)

Las familias, pueden tener más relación con los estudiantes mientras que están en niveles educativos iniciales como lo es la básica primaria y aún más desentendimiento con los estudiantes de bachillerato he insiste en la necesidad de que el acompañamiento sea durante todo el desarrollo.

“Ya como que ya eres independiente, ya eres autónomo, pero se olvidan de que en cada proceso de desarrollo del estudiante debemos tener al padre apoyándolo constantemente, pues la escuela no puede con absolutamente toda la carga emocional que tienen nuestros estudiantes; entonces desafortunadamente los padres no comprenden toda

la importancia de esos talleres de padres que se hacen en la escuela.” (Docente Tutora. Femenino, 33años)

La participación de estos talleres de padres considera que son de suma importancia, pues en ellos develarían la necesidad de seguir en todo el proceso de escolarización de los estudiantes. Entrando en el campo de la actitud de la docente, se pregunta sobre las acciones realizadas para contribuir en la Relación Familia- Escuela y su relación con las funciones que desempeña en la institución.

“Actualmente, estamos en un proyecto de lectura... en esta oportunidad con unos tips para fortalecer ese lazo a través de la lectura, entonces hay padres muy curiosos e indagan cómo va el proceso, que hacer para motivar a mi hijo a que lea, como hay otros que no, entonces yo creo que hemos logrado el objetivo de la propuesta, sembrar la lectura en nuestro hijos, primero con nuestros participantes me permite conversar con nuestros hijos conocerlo y ahí vamos, vamos fortaleciendo esa propuesta cada día más y más.”(Docente Tutora. Femenino, 33años)

“Desafortunadamente los padres no comprenden toda la importancia de esos talleres de padres que se hacen en la escuela.” (Docente Tutora. Femenino, 33años)

La responsabilidad de las familias en participar impera en que se pueda vincular con la escuela; sin embargo, la escuela también tiene la responsabilidad de abrir el camino o las vías para que las familias puedan vincularse, por ahora las vías consideradas son la elaboración de talleres a padres, esto enuncia una dirección de la RS en la escuela aporta espacios para que las familias encuentren puntos comunes con sus hijos. Pero una relación directa o talleres de diálogos familia-docentes no se representan en la narrativa de la docente.

Dadas las funciones dentro de la institución, la docente se enfoca en cuestiones relacionadas con el aprendizaje, pero, también quisiera aportar de manera vinculativa a maestros, familias y estudiantes, un dialogo entre todas las partes clasificándolo como las capacitaciones, pero que emanan la necesidad de ver la RF-E en la institución como un todo,

donde ella como maestra pueda reflexionar con las familias un punto de vista con el cual direccionar la educación de los estudiantes.

“Bueno digamos como te lo presente al principio como fortalecer esos procesos de aprendizaje, pero si me gustaría a futuro digamos dar esas capacitaciones a esa comunicad de padres decirles, así como llegaron motivados a inscribir a su hijo, que con esa misma motivación continúen con sus hijos. Sensibilizarlas en la importancia del afecto, darle día a día a sus hijos para lograr las metas que tanto ellos como padres tienen con sus hijos como uno como maestro quiere con sus estudiantes, sueño algún día con hacer capacitaciones con los papitos.” (Docente Tutora. Femenino, 33años)

Se hace visible la necesidad de que en la formación universitaria con énfasis en la educación se lleven a cabo cuestiones que permitan pensar la RF-E como un asunto en el cual se deben enfrentar los educadores y que ella no pudo recibir.

“Digamos Colombia es multicultural, entonces cada quien tiene una cultura diferente y en la práctica y en la teoría nos hablan como si fuera algo lineal, entonces si es muy importante que nos enseñen capacitaciones referentes a cómo hacer unos talleres, como sensibilizar a los padres, como sensibilizar a nuestros propios maestros, las prácticas que hacemos no son la mejores y deben ir evolucionando, creo que en esa parte la universidad; ¡todas las universidades!, modificar el pensum relacionado con eso.” (Docente Tutora. Femenino, 33años)

En este orden de ideas, la RS de la docente tutora sobre la RF-E se devela en una imagen directa a la familia distanciada y desligada de la escuela. Caracterizada por la necesidad de que la relación se mantenga en toda la escolarización de los estudiantes y se genere conciencia en ellas para aumentar la responsabilidad y la participación de las familias ya sea con talleres o capacitaciones brindadas por la escuela.

8.8.Representación social de la Coordinadora Académica sobre la Relación Familia Escuela

Entre las funciones de la ca están en atender procesos administrativos y gerenciales como también de contribuir a la formación de los docentes entorno a la reflexión pedagógica en el sentido de abrir espacios para el dialogo entre docentes sobre la práctica que llevan a cabo en la institución. En el cuadro 7, se puede observar los de análisis que constituyen la Representación Social sobre la Relación Familia-Escuela en la Coordinadora Académica.

Cuadro 7: Representación Social de la Relación Familia-Escuela en la Coordinadora Académica.

Ejes de Análisis	La RF-E es una relación mutua entre docentes, padres y alumnos, marcada por la imagen de las familias atribuida a la escuela como un lugar donde dejar a los estudiantes.
Campo de Información	<ul style="list-style-type: none"> • Familia apoya el proceso educativo de los estudiantes • Formación de autonomía en los estudiantes
Campo de Representación	<ul style="list-style-type: none"> • Escuela vista como guardería por parte de las familias • Relación mutua • Familia pilar de la educación.
Campo de Actitud	<ul style="list-style-type: none"> • Talleres a padres • Reuniones con docentes para procurar un mejor vínculo con las familias • Familias desvinculadas de la escuela • Falta por parte de la escuela en propiciar el dialogo y opinión de las familias

Fuente: Elaboración Propia.

Para develar las Representaciones sociales de la CA se encontraron ciertas reiteraciones en lo que considera la RF-E desde una perspectiva de familia, es decir, surge la imagen de lo que la escuela es para las familias, como un lugar importante para el futuro del estudiante con la tensión de que la escuela es vista como una guardería y una perspectiva que como educadora que demuestra de manera global, indicando que se trata de una relación mutua que trabaja en equipo para construir valores más sólidos.

“La relación familia escuela es como, depende desde que ámbito se le mire, porque si la miro desde la relación que socialmente se tiene, pues la relación es que la familia envía al estudiante a que allí aprenda lo que ellos como padres no pueden o como familia no pueden dar, también se tiene la noción que de allí van aprender para ser alguien en la vida... si lo miro desde mi concepción personal la relación familia escuela debe ser esa relación de ayuda mutua para construir unos valores más sólidos y para que el padre de familia también apoye en el proceso formativo que se hace en la escuela, por ahora parece que la familia piensa más en la escuela como la guardería o el espacio en el que él no tiene nada que ver, Pero debería ser más de trabajo en equipo.” (CA. Femenino, 59 años)

Lo anterior, determina la información disponible que tiene la CA frente lo que es la RF-E pero que también otorga lo que es la representación de esta; enfatiza en el punto en común con los docentes: la escuela brinda ciertos conocimientos y experiencias que la familia no puede dar y viceversa, para adentrar un poco más de lo que considera importante de la RF-E se indaga sobre este aspecto.

“Primero en que esa relación hay que mejorar la comunicación asertiva que creo que es de las cosas que es más difícil en todo los grupos, segundo fortalecer la formación que se eta haciendo que se está haciendo hacia las escuelas de padres, para que los padres tengan mayores elementos, para que en las casas, ayuden a los estudiantes a mejorar la autonomía, pienso que es algo en lo que tenemos que trabajar, que identificamos que es lo que más ha dificultado el proceso porque a los padres les queda difícil, delegan la responsabilidad porque el niño está muy pequeñito, porque él no puede, yo lo tengo que

acompañar, el niño no hace tareas, creo que hay que fortalecer esa comunicación asertiva y formación a los padres para desarrollo de autonomía.” (CA. Femenino, 59 años)

La comunicación asertiva el desarrollo y fortalecimiento de la autonomía son características que considera más relevantes que la escuela debe trabajar en las familias. Esto desde el punto de vista del campo de actitud donde la CA toma una postura para ejercer acciones en la institución desde la imagen que representa la RF-E para ella. Estas acciones también van dirigidas a los maestros para poder dar bases a ellos para que puedan orientar a las familias con reuniones dirigidas a ellos.

“Cada 15 días cada 20 días, reuniones generales siempre irán vinculada a la familia, se trata de que se mejore esa comunicación y esa orientación que los docentes también deben a la familias y la otra es con los padres de familia ya sea en las reuniones generales o cuando se hace atención personalizada por casos que se remiten por problemas de incumplimiento con compromisos académicos, entonces también atiende acudientes de forma individual, y eso también creo que hace parte de la orientación y apoyo de esa manera también pues el proceso que hace la orientadora escolar.”

La RF-E también va dirigida a ser planeada desde los docentes con colaboración de los directivos y la ORE en este caso la CA, también se puede evidenciar una coincidencia en que los acercamientos directos a la familia se dan de manera particular por temas de bajo desempeño académico viendo casos puntuales de estudiantes que así lo requieran. Sobre las reuniones generales con las familias no se detallaron.

La comprensión de la importancia de mantener y fomentar los vínculos con las familias en la escuela resulta fundamental, puesto que, surge de la necesidad en la formación universitaria con énfasis en la educación de poder acceder a un conocimiento más sólido para desenvolverse en el quehacer docente.

“Creo que es una de las cosas que está haciendo falta, porque los docentes están siendo formados para instruir para desarrollar un currículo, entonces se preparan para planear, se preparan para conocer los propósitos de las áreas todos los

lineamientos curriculares, la evaluación, pero cuando llegan a la practica y lo digo por mí. Uno nunca dimensiona que la familia está haciendo parte de ese proceso, y casi no recibe formación, la universidad poco orienta hacia eso no se ahora... si se reconoce que las familias son el pilar donde se fundamenta los valores y los principios que es importante trabajar con ellos, pero creo que nos faltan estrategias que logren vincular a la familia y logren fortalecer esos lazos de trabajo en equipo. Las familias también opinen den sugerencias.” (CA. Femenino, 59 años)

La familia debe ser participe no solo del acompañamiento del estudiante en el proceso educativo, sino que también puede ser participar de reflexiones en conjunto con los docentes, en una relación no lineal si no que más bien circundante y reciproca manteniendo los límites de cada una de las instituciones.

Desde lo visto con la coordinadora académica se pudo identificar una RS sobre lo que es la RF-E la cual trata de una relación mutua entre docentes, padres y alumnos, marcada por la imagen de las familias atribuida a la escuela como un lugar de guardería.

Esta RF-E se caracteriza por buscar una comunicación asertiva y el fortalecimiento de la autonomía, para que las familias puedan transmitirla a los estudiantes, también determina que hace falta buscar estrategias en donde las familias participen más activamente y se fomenten los lazos como comunidad académica.

8.9.Representación social de la Orientadora Educativa sobre la Relación Familia- Escuela

Cuadro 8: Representación Social de la Relación Familia- Escuela en la Orientadora Educativa.

Ejes de Análisis	Escuela de padres y la atención que brinda particularmente desde sus funciones como ORE.
Campo de Información	<ul style="list-style-type: none"> • Gestalt • Educativa emocional para padres

Campo de Representación	<ul style="list-style-type: none"> • La RF-E es un todo • Compromiso y corresponsabilidad de la familia para con la escuela • La RF-E se limita a la entrega de boletines
Campo de Actitud	<ul style="list-style-type: none"> • Escuela de padres • Atención a familia • Poca participación de las familias con los espacios que abre la escuela

Fuente: Elaboración Propia.

Para indagar sobre los aspectos más relevantes y el conocimiento disponible sobre la RF-E la ORE se hace uso del campo de la información.

“La relación escuela se está viendo en todos los colegios y estamos en un boom de escuela de padres y es algo que se está fomentando; yo ya llevo aquí tres años y cuando llegue no había escuela de padres, entonces yo inicié aquí con eso...pero el compromiso ha sido muy fantasma.... Se les convoca a una escuela de padres.... Esa relación ion de entrega de boletines que es lo mínimo.... Y vemos un ausentismo” (ORE, Femenino, 53 años).

Lo mencionado por la ORE no dista mucho de las condiciones contextuales mencionadas por la CA y la docente tutora, aunque se resalta un aspecto que se menciona con regularidad: la escuela de padres, relacionándola directamente a la RF-E, pues para ella representa una ayuda para empoderar a los padres en corresponsabilidad con la escuela junto con una RF-E que considera en el aspecto más mínimo como lo es la entrega de boletines.

“Ese rol de padre que no solamente es traer su hijo al mundo, si no también apoyar y orientar a su hijo durante su formación educativa durante su formación social y su formación familiar, en el ámbito, teniendo en cuenta el entorno emocional, donde vemos que el niño llega a una etapa de escuela y adolescencia, porque el niño llega a la escuela en esa

etapa, entonces importante eso, ese compromiso, esa corresponsabilidad que debe existir del padre con la escuela.” (ORE, Femenino, 53 años).

Desde el rol que funge la ORE, admite una separación un distanciamiento de las familias, los padres y los hijos se encuentran distantes relaciones disfuncionales, donde los lazos afectivos se encuentran desgastados. Estos lazos afectivos desgastados, constituyen en la necesidad de incorporar en sus estrategias de vínculo con la inteligencia emocional.

“Aquí no saben decir te amo, te quiero, entonces yo les hago ese ejercicio, se agachan, se ríen, se tapan la cara, me dicen no entonces yo digo tan difícil es decir te amo, te quiero, no es difícil, lo que pasa es que tenemos que empezar hacerlo desde pequeño y veo eso, ese es la falencia más grande el afecto, entre la familia y la escuela, porque no hay un afecto infundado en casa, para que el niño venga y lo traslade a la escuela o al colegio.” (ORE, Femenino, 53 años).

Desde la psicología de la Gestalt ha podido indicar lo que se considera la RF-E en el campo de representación como un todo

“Un todo, un todo, un todo, Ahí si no hay nada que hacer Gestalt, es un todo.” (ORE, Femenino, 53 años)

Esta representación como imagen que le ayuda a comprender la RF-E como un todo, se posa en su formación psicológica de donde da explicación y transversaliza el quehacer como orientadora educativa en el plantel educativo. El campo de la actitud permea sobre la necesidad en la formación no solo universitaria si no desde la escuela de la relevancia de la familia en la escuela.

“ Es que nosotros miramos ahorita en las universidades no tenemos que nos enseñen lo que menos vamos a utilizar, en este momento lo que tenemos que utilizar es la relación de familia, las universidades tienen que cambiar, que ese estudiante salga, énfasis a la labor, sale uno del colegio, de la universidad, y ahora que voy hacer, que voy hacer, se preguntan muchos cosas, ni las universidades ni los colegios están presionados para adelantar a ese

estudiante a que vaya con ese amor, esa pasión hacer lo que estudio y la profesión se nos perdió, entonces es importante que las universidades tengan ese énfasis laboral, producto selectivo.” (ORE. Femenino, 53 años)

Con lo anterior se puedo identificar que la RF-E para la ORE en el contexto de la institución se da en dos aspectos. La escuela de padres y la atención que brinda particularmente desde las funciones asignadas en la institución abriendo espacio para familias que le sean remitidas.

CAPÍTULO IV

9. Discusión

La orientación educativa contribuye en la formación integral de los estudiantes, de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, esta tiene en cuenta aspectos cognitivos, socioafectivos y de comunicación. El orientador educativo, está atento a múltiples realidades de los estudiantes, pero también tiene interacción con la parte directiva, los maestros, y familias. La orientación educativa se constituye en un eslabón importante dentro de cualquier institución.

En este campo, no solo se incluyen los estudiantes si no que se acotan las familias y los docentes, sin embargo, es relevante reconocer que hay un profesional que normativamente como intelectualmente tiene una figura constituida dentro de los planteles educativos y más aún en la institución donde se realizó la investigación, que cuenta con una sola orientadora.

La figura del orientador como profesional especializado lo dota de un saber específico a consideración de los demás docentes y directivo docente. En el contexto colombiano es difícil delimitar este saber ya que no se cuenta con programa universitario o carrera que forme a un profesional determinado, esta labor la comparten distintos profesionales de diferentes disciplinas (Medina & Huertas, 2017). Lo que dificulta delimitar también la figura de orientador.

Lo que se ha podido demostrar en la interpretación de las representaciones sociales de los diferentes actores, es que la figura icónica para poder definir a este profesional se enlaza con la disciplina de la psicología. No obstante, los docentes han asumido algunas situaciones externas que consideran como orientación.

Cabe mencionar, que estas situaciones asumidas por los docentes son específicas como bien se ha mencionado en los resultados, es el caso de la convivencia o dificultades emocionales y de aprendizaje en su mayoría dirigidas a mejorar el desempeño académico de los estudiantes. Lo que asumen los docentes, tiene su punto de partida en situaciones excepcionales; esto no les resta la importancia a estas labores, en concordancia con Monroy (2017), los docentes fungen como “colaboradores” en el sentido que son ellos quienes están

primero con los estudiantes y evidencian situaciones problemáticas o dificultades para poder remitirnos al orientador.

Lo que acontece es que las RS sobre la OE de los docentes y directivos están a la mano con una función normativa y un pilar mismo de la OE. Pero que se tensionan en el momento de poder asumirlas. Los docentes no están preparados para poder hacer seguimientos o consultas personalizadas a todos los estudiantes con las dificultades que le presenten, tampoco tienen las relaciones interinstitucionales necesarias para llevar a cabo algún seguimiento de abusos o violencia y en sus funciones no es el encargado de llevar programas vocacionales, de sexualidad, prevención del consumo de sustancias psicoactivas.

A esto se suma la cantidad de estudiantes por docente, de tal razón, no es posible que los docentes sean orientadores educativos. La relevancia de la representación social sobre la OE radica en que es de interés común dar respuesta a ciertas problemáticas que los docentes no estaba preparados, pero aun así hacen un cumulo de las experiencias, del conocimiento, del contexto y la cultura donde se constituye un saber sobre la orientación educativa que brinda soluciones.

Las representaciones sociales en el caso de la CA se encuentran instituidas en la necesidad de abordar los aspectos emocionales en los docentes. La representación social de orientadora educativa en tener de aliados a los docentes junto las familias y la representación social de los docentes en asumirla como una guía que beneficia la convivencia, las relaciones familiares y el desempeño académico requieren que la OE sea un campo comprendido holísticamente.

De esta manera la OE se enriquece en la práctica, del contexto y de la comunidad. *“Donde se requiere identificar la orientación no como una persona si no como una función de la escuela lo que implica no únicamente la capacitación del orientador sino también de los docentes, directivos en su función orientadora así mismo de la familia y la comunidad para que comprendan la importancia de su función como orientadores”* (Medina & Huertas, 2017, P.169).

En ese orden de ideas, esta forma de ver la orientación se puede develar como una reflexión sobre cuáles son los métodos de la comunidad educativa y cuáles las son practicas pueden ir construyendo o cambiando según la condiciones históricas, socioeconómicas y

culturales de las instituciones, de esta manera se podría brindar un aporte a la comprensión de la OE desde el quehacer mismo, con la participación de la comunidad educativa.

La RF-E se encuentra como un objeto de estudio que representa varias tensiones, pues la distancia entre el ideal de lo que debe ser y la realidad es amplia. La falta de estímulos por parte de las escuelas junto con la poca participación de las familias lo hacen de facto un objeto de estudio problemático, el poco abordaje de este radica en que genera un vacío en los programas de formación docente. Por eso, es necesario comprender la importancia que tiene la RF-E en el quehacer de las instituciones educativas.

Es un objeto de estudio el cual debe ser revisado con cuidado y rigurosidad puesto que, no solo son estrategias de vinculación en la escuela para las familias, si no que permite la reflexión de las sociedades modernas y de las distintas problemáticas como el abuso y la violencia intrafamiliar Piedra-Guillpen (2007)

De acuerdo con esto, aún falta comprender más a fondo de lo que son las familias en la actualidad, teniendo en cuenta que la escuela de padres, talleres u otras estrategias no dan los resultados esperados en el ideal de los participantes de la investigación, esta relación infiere en la necesidad de fondo de que la escuela tiene que propiciar el diálogo de las familias, permitirles la voz y ser escuchados.

Complicado sin ninguna duda, pues el tiempo que le dedican las familias a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes es reducido debido a las relaciones laborales que mantiene ocupadas a las familias para poder conseguir con qué subsistir, además de otras tensiones mencionadas por Garay, S. (2013) como las nuevas tecnologías implican en las familias, haciéndolas más distantes entre ellas y por consiguiente en la escuela.

De acuerdo con los resultados obtenidos todos los participantes de la investigación concuerdan en el poder formador de la familia y las repercusiones en la escuela, donde la participación se limita a reuniones, entregas o casos particulares de incumplimientos, en relación con la investigación de Moreno-Acero, I. D. et al. (2017), También lo mencionaban Cárcamo y Méndez (2019) esta relación se ve en el binomio de presencia -ausencia.

Se hace referencia a un deber por parte de la familia que la escuela espera incondicionalmente, es así como las representaciones sociales de esta relación dan cuenta de una imagen a la familia en general como desconectada o desentendida de la institución y que

según los participantes las familias le han atribuido una imagen a la escuela similar a la de una “guardería”

Esta imagen negativa que tienen sobre lo que al parecer piensan las familias de la escuela no es un asunto menor, se ha ido constituyendo a partir del contexto las relaciones sociales y la cultura, pues en que todos los participantes concuerden en esta falta de participación deja de ser una singularidad, lo que pone todas las miradas en seguir aportando en la comprensión de este objeto de estudio.

Según lo planteado por Cárcamo y Garreta (2020) indican en la importancia de que en la formación docente debe estar la preocupación por implementar en el pensum este objeto de estudio problemático, pues los aspectos constitutivos de las representaciones sociales sobre la RF-E en los participantes de la presente investigación fue el sentimiento de un vacío, de poca preparación que tuvieron en conocimientos previos para desenvolverse en su quehacer.

Es importante reconocer que desde las normativas o funciones asumidas según el cargo que ocupen los educadores dentro la institución no son suficientes para poder respaldar y hacer reflexiones sobre la RF-E. La formación en las universidades sobre la necesidad de vincular las familias con la institución ya recodidas por algunas leyes y manuales también deben ser reconocidas en los programas de educación o que tengan énfasis en la educación.

Pues como se ha venido mencionando, los programas como la escuela de padres o talleres dirigidos a padres se quedan cortos ya que pueden resultar lineales sin la posibilidad de que medie la palabra de los cuidadores o hasta de los mismos estudiantes, que permita reflexionar de lo que es la escuela por tanto una reflexión también pedagógica y democrática.

CAPÍTULO V

10. Conclusiones

Desde la perspectiva que brindó el presente estudio, las *Representaciones Sociales* dieron cuenta de los significados que se le asignan a los objetos de representación desarrollados de acuerdo con entrevistas (OE y RF-E). Resulta determinante en el orden de las creencias, estereotipos, juicios, valores y en general el sentido común que le asignan para poder afrontar los desafíos de la escuela exige y en concordancia a las disposiciones decretadas del MEN y la Ley 115 del congreso de la república en cuanto a la RF-E y la OE.

Dado el planteamiento acerca la identificación de las RS en el grupo de los docentes, docente directivo y el orientador educativo sobre las Relación Familia-Escuela y la Orientación Educativa en la institución; se concluye que el sentido común, determina parte de las relaciones con los demás miembros de la comunidad educativa para consolidar la práctica docente de acuerdo y enriquecida gracias a las experiencias, creencias, juicios y valores particulares de cada miembro.

De esa manera los docentes construyen con poca formación y preparación con la que salieron de su alma mater evidenciados en las entrevistas, a lo que Moscovici (1979) dio a conocer como las condiciones de reproducción de las RS, fueron determinantes de acuerdo con que el conocimiento del sentido común a profundizado la reflexión de estos objetos en cuanto reconocen la importancia y necesidad de la figura del Orientador educativo como de las consolidación de estrategias para generar vínculos con las familias y el papel de la orientación educativa asumida por cada miembro.

En suma, las Representaciones sociales que los docentes, directivos y orientadora van construyendo o aumentando su conocimiento sobre la Orientación Educativa y la Relación familia-escuela desde lo que han podido observar, conocer y representar en el cumplimiento sus funciones y las exigencias del plantel educativo.

Este estudio demuestra que, a pesar de no tener unos pilares en la formación, el quehacer demanda a todos los sujetos dar respuesta a esas exigencias históricas, sociales que pueden diferir dependiendo de los contextos.-Desde los cuales se va a contribuir a una visión que tiene el sujeto de lo social, ya sea individual o grupal a cerca de un objeto, lo que llamó Jodelet (2002) como análisis dimensional.

Para poder hacer frente en a los acontecimientos imprevistos que no se pudieron afianzar en el transcurso de la formación, puesto que, el plantel educativo lo demanda, esto se evidencia en que no todos los sujetos participantes en este estudio coinciden en sus respuestas u optan por tomar decisiones y acciones iguales, si no que cada uno opta por brindar sus aportes en temas que les pueden resultar pertinente, asumiendo posturas en la labor de guiar al estudiante o a las familias.

De otro lado, este estudio describe que los aspectos negativos sobre la RF-E, se construyen desde lo que pasa en el contexto y aportan en la comprensión de la realidad en que se desenvuelve la OE y la RF-E en la institución. La experiencia durante la práctica y la experiencia personal hace que el sentido común, mencionado anteriormente, asigne desde las funciones propias elementos que amplían la comprensión de la OE y la RF-E y las construcciones colectivas de cualquier institucione educativa.

Otra de las conclusiones de este estudio tiene que ver con la idea a partir de la cual, la universidad no puede ser ajena a las tensiones presentes en la escuela y los docentes en Colombia tienen que estar capacitados para atender realidades de orientación escolar y la vinculación de las familias a la escuela.

Resulta importante que se visualicen, se planifique y se busque los recursos pedagógicos, académicos, incluso de conocimientos teóricos, que contribuyan a la formación de los educadores, que, aunque los maestros no tienen la responsabilidad de asumir funciones de un orientador educativo, hacen parte de la orientación de manera general con los aportes propios, además de las exigencias normativas y un compromiso ético que lo lleven a identificar dificultades y problemáticas que pueden encontrar en su quehacer y así beneficie todo el proceso pedagógico de enseñanza y aprendizaje.

La universidad también debe contribuir efectivamente en la formación de los futuros profesionales de la educación dedicados a la docencia y la orientación escolar. Debe afianzar la comprensión de la complejidad de las familias; ya que, no todas las familias están constituidas de forma homogénea, conocer las disfuncionalidades que se manifiestan en realidades sociales y que es necesario sean comprendidas frente a las cuales también se hace importante que haya una reflexión pedagógica y una formación continua en ello.

11. Referencias

- Andréu, J. (2001). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. *Centros de estudios Andaluz*, 1-34. <https://www.centrodeestudiosandaluces.es/publicaciones/tecnicas-de-analisis-de-contenido-una-revision-actualizada>
- Banchs, M. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales, *Papers on Social Representations. Textes sur représentations sociales* (Londres), vol. 9, pp. 3.1-3.15.
- Bisquerra, R. (2005). Marco conceptual de la Orientación Psicopedagógica. *Revista mexicana de Orientación Educativa 2º época, Vol.III Número 6*, 2-8.
- Bisquerra, R. (Coord.). (2002). *La práctica de la orientación y la tutoría*. Barcelona: Praxis-Wolters Kluwer.
- Cano-González, R., & Casado-González, M. (2015). Escuela y familia. Dos pilares fundamentales para unas buenas prácticas de orientación educativa a través de las escuelas de padres. *Revista Electrónica Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, 18(2), 15-27. z
- Cárcamo, H. & Garreta, J. (2020). Representaciones sociales de la relación familia-escuela desde la formación inicial del profesorado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22, e11, 1-14. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e11.2406>
- Cárcamo-Vásquez, H., & Méndez-Bustos, P. (2019). La influencia de la experiencia en el modelamiento de las representaciones sociales sobre la relación familia-escuela en establecimientos educacionales rurales de la región de Ñuble, Chile. *Revista Electrónica Educare*, 23(3), 1-20. <https://doi.org/10.15359/ree.23-3.4>
- Colombia (1994 b). *Ley 115 de febrero 08 de 1994*, por la cual se expide la ley general de educación. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-85906_archivo_pdf.pdf
- Colombia (1994a). *Decreto 1860 de 1994*. Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales. Recuperado de <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/1362321>

- Colombia (2005). *Decreto 1286 de 2005*. Normas sobre la participación de los padres de familia en el mejoramiento de los procesos educativos de los establecimientos oficiales y privados, y se adaptan otras disposiciones. Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85861.html>
- Cuevas, Y. (2016) Recomendaciones para el estudio de representaciones sociales en investigación educativa. *Cultura y representaciones sociales*, 11(21), 109-140. Recuperado en 28 de octubre de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102016000200109&lng=es&tlng=es.
- Delgado, A. (2016). Orientación escolar en el marco de la convivencia escolar, una mirada desde las representaciones sociales. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, vol. 2, núm. 2, 2018.
- Fuentes-Mejía. C. (2017). *Relação Família-Escola na Perspectiva da Legislação Educacional Inclusiva, dos Familiares e Gestores Escolares* (Tesis de Doctorado). Instituto de Ciências Humanas, Programa de Pós-graduação em Psicologia, Doutorado em Psicologia, Universidade Federal de Juiz de Fora.
- Fregoso, M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados (Teaching practice. A study from the meanings). *Cumbres* (2)1, 5-35
- Gamboa Vera, S. G., & Sainea Moreno, C. (2017). Orientación educativa: una mirada a las representaciones sociales del orientador y su práctica en la escuela. *Cambios y Permanencias*, Vol. 8 No. 2, julio-diciembre de 2017, pp. 337-378.
- Garay, S. (2013) Tensiones entre familia y escuela, a partir de necesidades y posibilidades de padres y docentes de una institución educativa de Usme (Bogotá - Colombia): análisis desde las condiciones contemporáneas de América Latina. *Maestría tesis*, Universidad Pedagógica Nacional – Sede Bogotá.
- Garreta, B. J., & Llevot, C. N. (2007). La relación familia-escuela: ¿una cuestión pendiente? Universidad de Lleida, España. P.136.
- Hernández-sampieri & Mendoza. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Mc Graw Hill 12, 20.
- Jodelet, D. (1986), “La representación social: fenómenos, conceptos y teoría”, en Serge Moscovici, *Psicología Social II*. Barcelona, Paidós, P. 469-506.

- León, B. (2011) La relación Familia- Escuela y su repercusión en la autonomía y la responsabilidad de los niños/as. *XII Congreso Internacional de Teoría de la educación*, Universidad de Barcelona.
- Llevot, N. Bernad, O. 2015 La participación de las familias en la escuela: Factores clave. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación l rase.ase.es l ISSN 1988-7302 l vol. 8, n° 1.*
- Mazzitelli, Claudia Alejandra y Aparicio, Miriam (2010). El abordaje del conocimiento cotidiano desde la teoría de las representaciones sociales. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 7 (3), 636-652. ISSN:1697-011X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92017191004>
- Medina, R. & Huertas, D. (2017). *La Orientación Educativa en Colombia*. Bogotá, Colombia: Uniediciones.
- Meza, J. & Páez, R. (2016). *Familia, escuela y desarrollo humano, rutas de investigación educativa*, Bogotá, Colombia: Universidad de la salle.
- Monroy, J. (2017) Panorama actual de la orientación escolar en las instituciones educativas oficiales de Cundinamarca: Estudio de caso provincia de Ubaté. Maestría tesis, Universidad Nacional de Colombia – Sede Bogotá.
- Moreno-Acero, I. D. et al. (2017). La familia en las representaciones sociales de los docentes de un Colegio Distrital de Bogotá Revista. *Investigium IRE: Ciencias Sociales y Humanas*, VIII (1). 29-43, 2017
- Moreno-Acero, I. D., Bermúdez-Calderón, M. A., Mendoza-Ocampo, Z., & Urdaneta, D. A. (2018). Desafíos de la integración familia-escuela en un colegio oficial de Bogotá: un análisis desde las representaciones sociales de padres y estudiantes. *Praxis*, 14(1), 25-39. <https://doi.org/10.21676/23897856.2538>
- Moscovici, Serge (1961) *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul, 1979.
- Pereira-Silva, N. L., Ravelo, S. V. C., & Fuentes-Mejía. C. (2018). Relación familia-escuela y síndrome de Down: perspectivas de padres y profesores. *Revista de Psicología (PUCP)*, 36(2), 397-426.

- Piedra-Guillén, N. (2007). Transformaciones en las Familias: Análisis conceptual y hechos de la realidad. *Revista De Ciencias Sociales*, (116). 35-56
<https://doi.org/10.15517/rsc.v0i116.11192>
- Ruiz Silva, A. (2004). Texto, testimonio y metatexto: el análisis de contenido en la investigación en educación. (pp 44 -59). UPN, Universidad Pedagógica Nacional
- Sierra, L. (2003). ENTREVISTA A DENISE JODELET. REALIZADA EL 24 DE OCTUBRE DE 2002 POR ÓSCAR RODRÍGUEZ CERDA. *Estudios de historia y sociedad*, vol. XXIV, núm. 93, El Colegio de Michoacán, A.C Zamora, México
- Taylor, S. & Robert, B. (1987), *Introducción a los métodos cualitativos*. Barcelona. Paidós. P. 15-21
- Vaccotti, R. (2019). La relación familia-institución educativa en enseñanza media: perspectivas de docentes de secundaria. *Páginas De Educación*, 12(1), 164-178.
<https://doi.org/10.22235/pe.v12i1.1787>

Anexos

ANEXO 1. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DOCENTES

Preguntas:

Categoría 1 (Condiciones de reproducción de las representaciones sociales)

Nombre completo

Edad

Profesión

¿Cuenta usted con algún tipo de formación complementaria?

Categoría 2 (Campo de información)

¿Qué conoce usted acerca de la relación Familia-Escuela?

¿Qué conoce usted acerca de la Orientación Educativa?

¿Desde su formación académica (lo visto durante la carrera) como podría usted definir la relación familia-escuela?

Según lo que conoce de la Relación Familia-Escuela ¿Puede usted mencionar aspectos que le resulten relevantes de esta relación?

Según lo que conoce ¿Puede usted mencionar aspectos que le resulten relevantes de la OE?

¿En su formación tuvo un acercamiento a estos dos objetos de estudios?

Categoría 3 (Campo de representación)

¿Cómo se relaciona esto con su práctica laboral?

¿En la institución donde usted labora como se ve la relación familia-escuela?

¿Usted ha ejercido funciones del OE educativo desde su profesión

¿Sabe usted que funciones desempeña un Orientador Educativo?

Categoría 4 (Campo de actitud)

¿Qué aspectos tanto positivos como negativos encuentra en la relación RF-E?

¿Qué acciones realiza usted como docente en la institución que le permitan contribuir a la relación RF-E y la OE?

¿Considera que es importante trabajar la RF-E y aspectos de la OE en la formación universitaria con énfasis en la educación?

ANEXO 2. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (CA)

Preguntas:

Categoría 1 (Condiciones de reproducción de las representaciones sociales)

Nombre

Edad

Profesión

Cargo Actual en la Institución

¿Cuenta usted con algún tipo de formación complementaria y/o continua?

Categoría 2 (Campo de información)

¿Cómo percibe usted la relación Familia-Escuela en la actualidad y antes de la pandemia?

Sobre esta relación ¿Qué aspectos considera usted son relevantes?

¿Sabe usted que funciones desempeña un Orientador Educativo?

¿Son para usted relevantes las funciones desempeñadas por el Orientador Educativo?

Categoría 3 (Campo de representación)

¿Cómo se relaciona la OE con su práctica laboral?

¿En la institución donde usted labora como se ve la relación familia-escuela?

Categoría 4 (Campo de actitud)

¿Qué aspectos tanto positivos como negativos encuentra en la relación RF-E?

¿Qué acciones realiza usted como docente en la institución que le permitan contribuir a la relación RF-E y la OE?

¿Usted ha ejercido funciones del OE educativo desde su profesión?

¿Considera que es importante trabajar la RF-E y aspectos de la OE en la formación universitaria con énfasis en la educación?

Para usted ¿Qué impacto ha tenido la pandemia en la Relación Familia-Escuela?

ANEXO 3. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (ORE)

Preguntas:

Categoría 1 (Condiciones de reproducción de las representaciones sociales)

Nombre

Edad

Profesión

Cargo

¿Cuenta usted con algún tipo de formación complementaria y/o continua?

Categoría 2 (Campo de información)

¿Qué conoce usted acerca de la relación Familia-Escuela?

Según lo que conoce de la Relación Familia-Escuela ¿Puede usted mencionar aspectos que le resulten relevantes de esta relación?

¿Qué funciones desempeña un Orientador Educativo?

¿Puede usted mencionar aspectos que le resulten relevantes de la OE?

Categoría 3 (Campo de representación)

¿Desde su formación académica y experiencia como podría usted definir la relación familia-escuela?

¿En la institución donde usted labora como se ve la relación familia-escuela?

Categoría 4 (Campo de actitud)

¿Puede describir sus acciones como orientadora de esta institución?

¿Qué aspectos tanto positivos como negativos encuentra en la relación RF-E?

¿Qué ha pasado en la pandemia con los procesos de OE?

¿Qué impacto ha tenido la pandemia en los protocolos de atención a los estudiantes?

¿Considera que es importante trabajar la RF-E y aspectos de la OE en la formación universitaria con énfasis en la educación?

ANEXO 4. TRANSCRIPCIONES

https://pedagogicaedu-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/dsi_mdrodriguez854_pedagogica_edu_co/ERv5PcbN4fIFsNJOV14CI30BFva52DPmnn1zeUOc-mEppQ?e=QserOO