

# **Fortalecimiento de la competencia argumentativa a través del ACD**

Leidy Viviana Gómez Fernández

Asesor: Miguel Fernando Moreno Moreno

Universidad Pedagógica Nacional

Facultad de Humanidades

Departamento de Lenguas

Licenciatura en español e Inglés

Bogotá D.C.

2022-2

**Página de aceptación**

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Jurado**

---

**Jurado**

## **Agradecimientos**

La finalidad de este trabajo de grado es, en primer lugar, gracias a Dios, gracias Señor por ayudarme a ingresar a la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) para alcanzar mi título profesional como Licenciada en español e inglés, solo tú sabes cuáles han sido mis esfuerzos y como, desde pequeña, anhelaba ser docente, gracias por ayudarme a superar todas las dificultades que se presentaron a lo largo de mi vida y traerme hasta aquí. Le agradezco, a cada uno de los docentes de la UPN que se cruzaron en mi carrera para enseñarme y guiarme en este camino, cada uno de ellos hizo que amara con mayor fuerza la lengua castellana, gracias por su paciencia y entrega. A mi asesor de tesis, el profesor Fernando Moreno, por su paciencia, acompañamiento y orientación durante todo el proceso. A mis papás y hermanos, por ser mi apoyo incondicional y creer en mí cuando ni yo misma lo hacía, por alegrarse de mis logros y celebrarlos junto a mí. A mis amigas, por motivarme, acompañarme, ayudarme y ser mi paño de lágrimas en los momentos que perdía la esperanza, por hacer de este camino, un camino más grato y divertido. A mi psicóloga, por llegar en el momento exacto para darme las fuerzas y la serenidad requerida para finiquitar mi carrera profesional.

## Resumen

El presente trabajo de investigación responde a la necesidad de fortalecer la competencia argumentativa de los estudiantes de grado décimo, por lo tanto, se desarrolla una propuesta metodológica innovadora que articula el análisis crítico del discurso (ACD) desde la perspectiva de Van Dijk y la estructura del argumento escrito planteado por el autor Álvaro Díaz Rodríguez, aplicado a narrativas cantadas de Rubén Blades. Para esto, se identifican las categorías de análisis crítico del discurso que propone Van Dijk que pueden ser implementadas para el ACD de las narrativas cantadas, y, posteriormente, se determina la estructura y las categorías para la creación de un argumento que propone Álvaro Díaz aplicada a las narrativas cantadas de Rubén Blades. Dicho esto, se elabora una propuesta metodológica innovadora que desarrolla el enfoque pedagógico de aula invertida y se estructura en una secuencia didáctica, adecuada en una página web, de ocho sesiones comprendida en tres fases: sensibilización, desarrollo y evaluación. Por último, se exponen el análisis de los resultados obtenidos a través del pilotaje realizado en el Instituto Pedagógico Nacional en el curso 1001.

**PALABRAS CLAVE:** argumentación, ACD, narrativas cantadas, aula invertida.

### **Abstract**

This research work responds to the need to strengthen the argumentative competence of tenth grade students; therefore, an innovative methodological proposal is developed that articulates the critical analysis of discourse (ACD) from the perspective of Van Dijk and the structure of the written argument proposed by the author Álvaro Diaz Rodríguez, applied to sung narratives of Rubén Blades. For this, the categories of critical discourse analysis proposed by Van Dijk that can be implemented for the ACD are identified of the sung narratives, and, subsequently, the structure and categories for the creation of an argument proposed by Álvaro Diaz applied to the sung narratives of Rubén Blades. That said, an innovative methodological proposal is developed that carries out the pedagogical approach of the flipped classroom and is structured in a didactic sequence, appropriate on a web page, of nine sessions comprised of three phases: awareness, development and evaluation. Finally, the analysis of the results obtained through the piloting carried out at the Instituto Pedagógica Nacional in the course 1001 is exposed.

**KEY WORDS:** argumentation, ACD, sung narratives, flipped classroom.

## Contenido

Agradecimientos .....	3
Resumen .....	4
Abstract.....	5
Capítulo 1: Planteamiento de la propuesta .....	8
1.1. Contextualización .....	8
1.2. Justificación teórica .....	15
1.2. Objetivos .....	20
1.2.1. Objetivo general .....	20
1.2.2. Objetivos específicos .....	20
Capítulo 2: Contexto Conceptual .....	21
2.1. Antecedentes.....	21
2.2. Marco Conceptual.....	26
2.2.1. Análisis crítico del discurso.....	26
2.2.2. La argumentación .....	38
2.2.3. Narrativa musical.....	46
2.2.4. Aula invertida .....	50
Capítulo 3: Diseño metodológico .....	53
3.1. Tipo de investigación.....	53
3.2. Enfoque de investigación.....	53
3.4. Muestra .....	55
3.4. Categorías de análisis.....	56
3.6. Recolección de datos .....	57
3.7. Instrumentos de análisis de datos.....	58
3.8. Descripción de las fases de la investigación .....	60
3.8.1. Fase de exploración.....	60
3.8.2. Fase de fundamentación del modelo teórico.....	60
3.8.3. Fase metodológica.....	61
3.8.4. Fase de propuesta metodológica innovadora .....	61
3.8.5. Fase de validación .....	61
3.9. Potenciales beneficiarios de la propuesta .....	61
3.10. Limitaciones de la propuesta.....	62
Capítulo 4: Propuesta Metodológica Innovadora .....	64
4.2. Propuesta de innovación didáctica .....	64

Capítulo 5: Análisis de datos .....	67
5.1. Resultado de la prueba diagnóstica .....	67
5.2. Resultados del pilotaje.....	69
5.2.1. Primera intervención.....	69
5.2.2. Segunda intervención .....	71
5.2.3. Tercera intervención.....	73
5.2.4. Cuarta intervención.....	76
Capítulo 6: Conclusiones.....	78
Referencias .....	82
Anexos .....	86
Anexo 1. Unidades didácticas para el pilotaje.....	86
Fase de desarrollo .....	86
- Unidad didáctica 3. ....	86
- Unidad didáctica 4. ....	88
- Unidad didáctica 5 .....	90
- Unidad didáctica 6 .....	92
Anexo 2. Prueba diagnóstica .....	94
Anexo 3. Resultados de prueba diagnóstica .....	95
Anexo 4. Rúbricas de evaluación .....	97
Anexo 5. Resultados rúbrica de evaluación.....	97
Anexo 6. Diarios de campo .....	97
Anexo 7. Material recolectado durante las intervenciones.....	97
Anexo 8. Rúbrica de metacognición.....	98
Anexo 9. Resultados rúbrica de metacognición .....	99

## Capítulo 1: Planteamiento de la propuesta

### 1.1. Contextualización

Desde siempre, el lenguaje se ha caracterizado por ser un área de aprendizaje importante para el desarrollo del sujeto puesto que por medio de este se fortalecen las habilidades comunicativas del mismo. De ahí, el Ministerio de Educación Nacional, le asigna un doble valor a la enseñanza del lenguaje: uno, subjetivo, y otro, social. Por un lado, el lenguaje tiene un valor subjetivo porque a causa de este, el sujeto logra apropiarse de su realidad, diferenciarse entre objetos y otros individuos, tomando así, conciencia de sí mismo. Por otro lado, el lenguaje tiene un valor social, ya que este se desarrolla por medio de las relaciones sociales, permitiendo así, que el sujeto acceda a los ámbitos sociales y culturales de su propia vida a través de la comunicación entre sí (MEN, 2006, págs. 18 - 20).

De esta manera, se reconoce que el valor social en el lenguaje cumple un papel indispensable para el desarrollo del lenguaje del sujeto. Leont'ev, 1959 & Vygotsky, 1987 explican esta idea teniendo en cuenta la teoría Vygotskyana en la cual se rescata que:

La experiencia social moldea las formas que el individuo tiene disponibles para pensar e interpretar el mundo, y en esta experiencia, el lenguaje juega un papel fundamental en una mente formada socialmente porque es la primera vía de contacto mental y de comunicación con otros, sirve como el instrumento más importante por medio del cual la experiencia social es representada de manera psicológica y a la vez, representa una herramienta indispensable para el pensamiento. (de Cabrera, M. C., & Villalobos, J., 2007, pág. 2)



En otras palabras, el valor social transforma el pensamiento de los sujetos, puesto que en este se encuentran diferentes fuentes de información que constituyen el contexto, la experiencia y el conocimiento que el sujeto tiene sobre su entorno social. Es así como el sujeto logra interiorizar estas fuentes, pensamientos e interpretaciones del mundo por medio del contacto y la comunicación con otros, es decir, por medio del lenguaje.

Ahora bien, dentro de este proceso de interpretación e interiorización de pensamientos y experiencias, la argumentación juega un papel muy importante puesto que permite llegar a la eficacia, construcción y organización de los contenidos y opiniones que se tiene sobre algo. La argumentación se convierte en el medio por el cual el sujeto razona y le da sentido a sus pensamientos. En este sentido, la competencia argumentativa es fundamental en el proceso de interpretación e interiorización de pensamientos porque a través de esta los sujetos manifiestan su entendimiento y la interpretación crítica de su contexto.

Al respecto, GIA (2008), explica que el sistema de educación colombiano propone el desarrollo de la competencia argumentativa escrita para que, a través de esta, el sujeto concientice los diversos saberes adquiridos en su contexto, provocando y facilitando la confrontación de teorías y el reconocimiento de diferentes puntos de vista (pág. 88). De esta forma, a través de la competencia argumentativa, se lleva a cabo el proceso de significación que el sujeto emplea en su interacción social.

Dicho esto, al reconocer la importancia de la competencia argumentativa en el valor social del lenguaje, se evidencia que algunos sujetos presentan dificultad al momento de significar los sucesos que lo rodean, puesto que estos no llevan a cabo el proceso de interiorización que le permite argumentar sus interacciones sociales. En el caso de estudiantes de secundaria esta falencia es notoria al momento de justificar su pensamiento,

puesto que les cuesta asumir una postura crítica sobre los planteamientos de propuestos. Sobre esto, en el informe nacional de resultados Saber 11 2020, explican que alrededor del 46% de los estudiantes logran

(...) entre otras habilidades, reflexionar sobre costumbres, creencias, juicios y formas de ver el mundo por parte del autor, asumir una postura crítica sobre los planteamientos de un texto, y proponer soluciones a problemas de interpretación que subyacen al proceso de lectura. (pág. 77)

En consecuencia, se observa la necesidad de fortalecer la competencia argumentativa de los estudiantes de secundaria debido a que ni el 50% de los estudiantes demuestra tener una postura crítica argumentativa sobre algunos eventos del día a día.

Por esta razón, el punto de encuentro de esta propuesta es fortalecer la competencia argumentativa de los estudiantes de grado décimo a través de la significación de las interacciones sociales en las que se ven involucrados. En el caso de la presente investigación se lleva a cabo este ejercicio por medio de la interacción social conocida como el discurso, particularmente, las narrativas cantadas. Donde, el análisis crítico del discurso (ACD) sirve para la interpretación de este evento comunicativo en el que la argumentación es primordial para su comprensión e interiorización.

El ACD es el análisis que se lleva a cabo en un discurso oral o escrito a partir de la estructura y la forma que se da en el discurso. Por un lado, realiza un análisis a nivel estructural. Es decir, de las palabras, las oraciones y el orden que contribuye a la representación y significación de su contexto. Por otro lado, en cuanto al contenido, se evidencia en este una dimensión referencial en la que el contexto brinda toda la información necesaria para la comprensión del discurso mismo. El análisis del contenido de un discurso está sujeto a un contexto social que determina algunas

características e información importante que establece una relación directa entre el discurso y la sociedad. De ahí que su interés radique en descubrir y describir las importantes repercusiones sociales e ideológicas del discurso. Por lo tanto, el concebir el análisis como crítico, implica determinar ciertas ideologías, relaciones de poder, discriminaciones, etc., que se pueden evidenciar en un discurso. (García, 2001-2002)

La presente propuesta metodológica innovadora se centra en el análisis crítico de las narrativas cantadas en la dimensión referencial, en este aspecto, la semántica del discurso cumple el objetivo de asignar un valor de verdad al discurso, sobre la base de los valores asignados a oraciones individuales, hechos, que constituyen un mundo posible.

La teoría pragmática especifica si estos hechos son parte de un mundo dado o no, si tales hechos son pertinentes o no, de acuerdo con el acto de habla, observado en el momento que se realiza y usa el discurso en un contexto social específico. (Van Dijk, *Semantic discourse analysis*, 1985)

Bajo esta premisa, la argumentación juega un papel muy importante en el discurso porque a través de esta el sujeto logra soportar, persuadir, explicar y darle sentido a una idea. Christian Plantin (2001), explica que, “la argumentación es una forma de comunicación cuyas técnicas discursivas permiten convertir un punto de vista débil en una perspectiva fuerte. Un discurso puede dar la vuelta a otro discurso, las palabras permiten hacer y deshacer posiciones” (Plantin, 2001, pág. 150). Es por esto que la estructura de un argumento es fundamental para llevar a cabo un recorrido analítico y sintético en el discurso.

Al respecto, el discurso se define tanto “como una forma específica del uso del lenguaje, como una forma específica de interacción social. Por lo tanto, el discurso se

interpreta como un evento comunicativo completo en una situación social” (Meersohn, 2005, pág. 5). Existen muchos discursos en los que se da uso del lenguaje de una manera en específico, la narrativa cantada es uno de estos. Las narrativas cantadas según Martínez (2015) son:

(...) un soporte social – comunitario que da sentido a la vida y a la existencia mediante la narración, a través de la cual se transmiten valores sociales y culturales que acompañan los procesos de socialización evidenciados en las prácticas y dinámicas familiares con las que se contribuye el desarrollado identitario de las personas y las sociedades. (págs. 296 -297)

Así pues, las narrativas cantadas son relatos que se ejecutan a través de producciones musicales que contribuyen a la recreación y representación de culturas e historias que pertenecen a un contexto y una sociedad en específico. Estas narrativas se clasifican en géneros musicales como: rock, balada, bachata, carranga, salsa, etc. Cada género musical tiene un discurso que cumple con unas características en específico, un contexto y un argumento que justifica su discurso. Teniendo en cuenta esta premisa, en la presente propuesta metodológica innovadora, la narrativa cantada objeto de análisis es el género musical conocido como salsa, específicamente se abordan los discursos de Rubén Blades.

Se elige el género musical salsa porque en este tipo de discurso existe un alto contenido argumentativo que se refleja en las historias que relatan, la recreación y representación de culturas e historias que pertenecen a un contexto y una sociedad en específico. Además, este género es el tercer género más escuchado por sujetos de todas las edades en Bogotá. La revista Decibeles (2022), en su página web, expone que “El segundo género que más se escucha en la ciudad de Bogotá es el urbano con un 25% seguido de la

salsa con el 10%” (pág. 22). De ahí, se estima que los estudiantes de décimo grado podrían sentirse familiarizados con este tipo de discurso. Montaña Rozo, X., & Nieto Roca, R. A., (2018) señalan que:

(...) la salsa es un género musical que se ha escuchado en Colombia por más de 40 años, a lo largo de este tiempo, su evolución ha sido significativa en tanto que en sus composiciones se distinguen diferentes rasgos sociales y culturales similares a la literatura. (pág. 1)

Es así como la salsa se caracteriza como una narrativa descriptiva de estructura social que transmite y comparte diversos sentimientos y experiencias vitales de quienes componen los discursos de este género musical. En este sentido las narrativas que se encuentran en la salsa son examinadas con el fin de analizar dicho discurso por medio de la argumentación.

Por otra parte, el cantautor seleccionado para el análisis de narrativas cantadas es Rubén Blades. Las narrativas cantadas por Rubén Blades se caracterizan por la representación del sujeto en situaciones comunes y reales de la vida cotidiana como la violencia, el poder, la muerte, las drogas, el dolor, la unión, el amor, etc. Estas composiciones contienen un contexto histórico sociocultural que sirve para analizar, y posteriormente, comprender el origen y vínculo entre los versos. De modo que el análisis crítico de este tipo de discurso sirva para el fortalecimiento de la competencia argumentativa en estudiantes de décimo grado del Instituto Pedagógico Nacional.

Dicho esto, para el fortalecimiento de la competencia argumentativa el estudiante emplea un análisis crítico del discurso para posteriormente significar, interpretar y crear una postura crítica del discurso.

Finalmente, la orientación pedagógica y didáctica de la presente propuesta metodológica innovadora se crea a partir del enfoque pedagógico, *aula invertida*, modelo creado por Jonathan Bergmann y Aaron Sams con el objetivo de cambiar la metodología tradicional e implementar un modelo pedagógico que transfiere la instrucción del espacio grupal al individual. En este enfoque el docente debe fusionar el conocimiento con la tecnología y la pedagogía, creando videos o podcast sobre el tema que se abordara en la clase, de tal forma que los estudiantes tengan acceso al conocimiento no solo desde el aula, sino también, desde otras plataformas. Con esto, el estudiante se caracteriza por ser un sujeto activo, organizado, autónomo y responsable que da uso de las diferentes herramientas que dispone el docente para el desarrollo de la clase.

Teniendo en cuenta el enfoque pedagógico, se crea una página web que funciona como recurso para los estudiantes. En la página web se haya la propuesta de innovación didáctica completa con el orden de las sesiones, los objetivos e indicadores de evaluación, los recursos y las fases que deben seguir los estudiantes para el desarrollo de la clase. Así, la página responde al deber, por parte del docente, de fusionar el conocimiento con la tecnología y la pedagogía.

Con todo lo anterior, la presente investigación es una propuesta metodológica innovadora de carácter exploratoria que diseña una propuesta de innovación pedagógica, a partir del enfoque pedagógico aula invertida, para el fortalecimiento de la competencia argumentativa de los estudiantes de grado décimo a través del análisis crítico del discurso de narrativas cantadas de Rubén Blades.

## 1.2. Justificación teórica

Ahora bien, la Ley 115 – Ley General de Educación establece “la necesidad de desarrollar y favorecer la capacidad crítica y reflexiva del estudiante en tanto que esta le permita ser un sujeto participativo en la resolución de problemas y el progreso social del país” (Congreso de la República de Colombia, 1994, págs. Fin. 9, Art. 5). Esto supone la necesidad de que los estudiantes potencialicen su capacidad argumentativa escrita debido a que esta competencia motiva la significación de las diferentes opiniones y críticas que el estudiante tenga frente a un contexto social cualquiera.

Adicional, los Estándares Básicos de Competencia del Lenguaje de grado décimo a undécimo, creados por el Ministerio de Educación Nacional (2006), instauran que:

los estudiantes deben comprender e interpretar textos con actitud crítica y capacidad argumentativa. Es decir que, los estudiantes deben interpretar de acuerdo a la intención comunicativa del texto, relacionar los significados con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se ha producido, construir reseñas críticas acerca de los textos que leen, y, finalmente, asumir una posición crítica frente a los mismos. (pág. 40)

Con todo, los estudiantes deben trabajar en su competencia comunicativa a través de la interpretación de textos desde los diferentes contextos en el que estos estén inmersos.

De ahí, se evidencia la necesidad del desarrollo de la competencia argumentativa en la escuela, debido a que esta competencia se emplea en su vida cotidiana para la significación de sus opiniones, la resolución de problemas y la participación en el progreso social del país. Algunos autores señalan esta premisa y explican que:

La argumentación forma parte de la vida diaria del ser humano. Prueba de ello es su presencia en todo tipo de situaciones: en las discusiones privadas, en la familia, con

los vecinos, con los amigos; en los debates públicos entre políticos, estudiantes, compañeros de trabajo; en la prensa: editoriales, páginas de opinión, artículos de crítica; en los tribunales: actuación de abogados y de fiscales; etc. (J. Dolz & A. Pasquier, 1996)

Bajo esta premisa, la importancia del desarrollo de la competencia argumentativa es notable por la efectividad que esta asegura al momento de comunicarnos. Bassart (1995) señala que “(...) la argumentación pertenece al registro de las conductas lingüísticas efectivas de los niños, incluso, pequeños, no sólo en la escuela sino también en la vida cotidiana” (pág. 41). De este modo, la argumentación colabora con la comunicación efectiva a través del razonamiento de nuestros pensamientos.

Dicho esto, y de acuerdo con la importancia del desarrollo de la competencia argumentativa en los estudiantes de décimo grado, se reconoce la necesidad de implementar una estrategia didáctica que contribuya a este desarrollo en el estudiante. La estrategia que se ejecuta en esta competencia debe actuar en pro de formar sujetos que expresan, interpretan, transforman, construyen y reflexionan sobre su contexto y actuar del día a día. Mendoza & Cantero (2003) lo explica así:

(...) la lengua no es sencillamente una «materia» enseñable, sino que es el propio vehículo de comunicación que debe emplearse en su propia enseñanza. Y, más aún, la lengua es el instrumento de construcción de la propia conciencia humana, del pensamiento, de la conducta regulada. Es decir, apenas puede compararse a otras didácticas específicas, por su carácter reflexivo (pág. 10).

En este orden de ideas, la presente propuesta investigativa plantea el análisis crítico de narrativas cantadas para el fortalecimiento de la competencia argumentativa en



estudiantes de décimo grado. El análisis crítico del discurso permite que, a través de la argumentación, los estudiantes exploren diferentes perspectivas e interpretaciones sobre un mismo discurso, en este caso las narrativas cantadas de Rubén Blades.

Ahora bien, el concepto de análisis crítico del discurso se aborda desde la perspectiva teórica de Van Dijk. De acuerdo con este autor, el tipo de interpretación mediante el cual el significado es atribuido a las expresiones es usualmente llamado intencional. Además de estas interpretaciones intencionales, también tenemos interpretaciones extensionales las cuales dependen de las primeras, es decir, las expresiones con un significado dado (significado intencional) pueden referirse o denotar algún objeto o propiedad en el mundo (significado extensional) (Van Dijk, *Semantic discourse analysis*, 1985). Es decir que, en los discursos se pueden encontrar diferentes significados que estimulen la competencia argumentativa de tal forma que los sujetos se vean en la necesidad de argumentar dichos significados e interpretaciones. Con base en ello, para el ACD de las narrativas cantadas, se tienen en cuenta las siguientes categorías de análisis que propone Van Dijk, estas son: significado e interpretación; lo implícito y lo explícito; el contexto y el abuso de poder.

En segundo lugar, para el fortalecimiento de la competencia argumentativa se tiene en cuenta el planteamiento estructural del profesor Álvaro Díaz quién realiza una orientación práctica y teórica para crear un argumento escrito. Este autor plantea toda una estructura para la creación de un argumento, en primer lugar, con base en la retórica clásica de Aristóteles quién propone como objeto de estudio de la retórica, todo caso que es apto para persuadir, en segundo lugar, con base en la retórica moderna desde los modelos argumentativos desarrollados por dos autores contemporáneos: Chaim Perelman y Stephen

Toulmin. De ahí, en su libro *La Argumentación Escrita*, Díaz postula la siguiente estructura para la creación de un argumento: punto de vista o conclusión, fundamentación y garante, siendo esta la estructura guía que se utiliza para el fortalecimiento de la competencia argumentativa.

En tercer lugar, la herramienta que se utiliza para el fortalecimiento de la competencia argumentativa en estudiantes de décimo grado a través del análisis crítico del discurso son las narrativas cantadas de Rubén Blades. Dichas narrativas representan una historia que ha sido musicalizada a través de la salsa, en ella se encuentran diferentes significaciones de las realidades en las que se encontraba el cantautor. De este modo, los discursos que se hayan en las canciones de Rubén Blades pueden ser analizados de manera crítica para posteriormente argumentar dicho análisis con ayuda del contexto en el que se encierra el discurso.

Para abordar este concepto se tiene en cuenta la teoría de la narrativa musical planteada por Kramer (2003), quien dice que “los elementos narrativos de la música representan fuerzas estructurales, pero fundamentalmente fuerzas de significaciones sociales y culturales” (Moliné, *Música y narración. Una síntesis de la teorías narrativas aplicadas a la música.*, 2020). Kramer busca estudiar la música como discurso social y como constructo cultural en el cual la misma funciona como vehículo de aculturamiento o medio de humanización en el que se evidencian discursos pertenecientes a un contexto.

Finalmente, con base en la orientación pedagógica y didáctica, se aborda el enfoque pedagógico aula invertida desde el planteamiento de Jonathan Bergmann y Aaron Sams (2018), quienes plantean un nuevo enfoque pedagógico en el cuál se aprovecha la mayor parte del tiempo en el aula, en analizar y aplicar los conocimientos adquiridos previamente

a la clase. Siendo así, en este enfoque se reconocen dos espacios: espacio individual y espacio grupal. En el espacio individual, el estudiante, por sí solo con ayuda del material tecnológico otorgado por el docente, lleva a cabo la fase de comprender y recordar el tema que se abordara en la clase. Posteriormente, en el espacio grupal, en compañía del docente y de sus compañeros, el estudiante ejecuta la fase de analizar y aplicar al poner en práctica los conocimientos adquiridos durante la fase individual.

En cuanto a la población, esta propuesta metodológica innovadora es desarrollada con estudiantes de grado décimo del Instituto Pedagógico Nacional. Quienes tienen la necesidad de fortalecer su competencia argumentativa.

Para concluir, esta propuesta puede ayudar al acto explicativo de códigos verbales y no verbales que se articulan para generar un sentido en las narrativas cantadas por Rubén Blades, analizando las implicaciones culturales, sociales e ideológicas que se evidencian dentro de estas.

Con todo, surgen algunas preguntas tales como: ¿Cómo es posible el fortalecimiento de la competencia argumentativa a través del ACD? ¿De qué manera influyen las narrativas cantadas en el fortalecimiento de la competencia argumentativa? ¿Cómo funcionan las narrativas cantadas dentro de la enseñanza de la competencia argumentativa?

Las anteriores preguntas confluyen en la finalidad de la presente propuesta metodológica innovadora, que consiste en dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cómo se puede fortalecer a través de una propuesta metodológica innovadora, desde el enfoque pedagógico del aula invertida, la competencia argumentativa de los estudiantes de grado décimo, desde la estructura planteada por Álvaro Díaz, por medio del análisis crítico del discurso propuesto por Van Dijk, de las narrativas cantadas de Rubén Blades?

## **1.2. Objetivos**

### ***1.2.1. Objetivo general***

Diseñar una propuesta metodológica innovadora, desde el enfoque pedagógico aula invertida, que aporte al fortalecimiento de la competencia argumentativa en estudiantes de grado décimo aplicando a las narrativas cantadas de Rubén Blades el análisis crítico del discurso propuesto por Van Dijk y la estructura del argumento escrito planteada por Álvaro Díaz Rodríguez.

### ***1.2.2. Objetivos específicos***

1. Identificar las categorías del análisis crítico del discurso (ACD) que propone Van Dijk, a través de su libro *Ideología, un enfoque multidisciplinario (1999)*, que se pueden implementar en las narrativas cantadas.

2. Determinar las categorías y estructura para la creación de un argumento propuestas por el autor Álvaro Díaz Rodríguez en el marco de una propuesta metodológica que aporte al fortalecimiento de la competencia argumentativa.

3. Implementar el pilotaje de una propuesta metodológica innovadora, desde el enfoque pedagógico aula invertida, basada en los componentes del ACD para el análisis de las narrativas cantadas de Rubén Blades y el desarrollo de la competencia argumentativa de los estudiantes.

## Capítulo 2: Contexto Conceptual

Este capítulo aborda, en primer lugar, los antecedentes que sirven para soportar que el ACD de narrativas cantadas permite el fortalecimiento de la competencia argumentativa. En segundo lugar, se abordan, por un lado, tres categorías conceptuales: el análisis crítico del discurso desde la perspectiva de Van Dijk (1999), por otro lado, la argumentación, reconociendo la estructura que propone Álvaro Díaz (2002) para la construcción de un argumento, y, finalmente, la narración musical, desde la perspectiva de Lawrence Kramer (2003).

### 2.1. Antecedentes

En los antecedentes de esta investigación se encuentran, de una parte, investigaciones nacionales e internacionales en las que se empleó el ACD en narrativas cantadas para el aprendizaje de diferentes tópicos; y, por otra parte, se incluyen algunas investigaciones en las que se ejecutó el ACD para el fortalecimiento de la argumentación. A continuación, se abordan cada uno de los antecedentes que sustentan lo antes dicho.

Para comenzar, (Pianda Rodríguez, 2019) en su tesis titulada *Aproximación al ACD, un camino hacia la argumentación* contribuye a las estrategias pedagógicas de fortalecimiento de la argumentación y la lectura crítica, a través del análisis de la incidencia del modelo teórico de Análisis Crítico de Discurso de Teun Van Dijk. Se trata de un proceso de investigación acción con un enfoque cualitativo y un paradigma crítico social. La propuesta se divide en tres momentos: reconocimiento del discurso, descomponiendo los discursos y empoderadas del discurso. Estos momentos plantearon dos categorías: reconocimiento del discurso y producción de discurso argumentado.

En el primer momento, las estudiantes reconocieron el concepto de discurso de Van Dijk y la amplia variedad de discursos que puede haber en la cotidianidad. Posteriormente, al manipular los discursos lograron en primer lugar, reconocer algunos conceptos de argumentación y tipos de argumento, y, en segundo lugar, introducir las nociones de manipulación de los discursos. Finalmente, las estudiantes identificaron con mayor claridad los tres componentes del discurso propuestos por Van Dijk (discurso, cognición y sociedad). En el segundo momento, las estudiantes presentaron una propuesta audiovisual en la que el análisis de los componentes del discurso entró en relación con las dos subcategorías de argumentación oral y escrita de una forma alternativa a lo comúnmente propuesto. Cada propuesta audiovisual demostró el fortalecimiento de su capacidad argumentativa en tanto pudieron compartir su material en una última sesión de reflexión.

Las conclusiones de esta investigación fueron que, en primera instancia, la competencia argumentativa se puede fortalecer a través de una propuesta pedagógica que involucre una aproximación al ACD, desde la implementación de la triada del modelo teórico de Teun Van Dijk (Discurso, cognición, sociedad). En segunda instancia, la aparición de una categoría emergente (contexto) permitió establecer que el modelo de Van Dijk puede ser abordado desde cualquiera de sus tres componentes de análisis y no se presenta ningún tipo de dificultad en tanto se manejen en conjunto. Finalmente, el trabajo de ACD para fortalecer la argumentación permitió a las estudiantes encontrarse con múltiples perspectivas de su contexto y su propio discurso.

Teniendo en cuenta lo antes dicho, esta investigación aporta a la presente propuesta metodológica innovadora porque prueba que es posible fortalecer la competencia argumentativa a través del ACD desde la perspectiva de aplicación que propone Van Dijk. Adicional, la conclusión que el contexto permite que el análisis sea abordado desde

cualquier componente, es también, un gran aporte para esta investigación ya que el contexto es propuesto como una categoría de análisis en las narrativas cantadas.

Otra investigación es la de (Coy Herrera, 2017) quien en su tesis titulada *Narrativas cantadas en la salsa como un discurso de liberación de la sociedad latinoamericana*, emplea el ACD, teniendo en cuenta la visión de Van Dijk y Ruth Wodak en narrativas cantadas del género musical salsa para que, a través de estas, los estudiantes aprendan sobre la historia del pueblo latinoamericano. Esta fue una investigación social, que le permite a la investigadora categorizar para el estudio de diferentes fenómenos que se presentan en los discursos de las narrativas cantadas seleccionadas. La metodología de esta investigación se centra en el ACD de cuatro narrativas cantadas de salsa, en las cuales se categorizó el análisis de la siguiente forma: acción e intencionalidad, contexto, poder e ideología. El resultado que arrojó esta investigación se evidencia después de que la autora articulara todas las narrativas cantadas con cada una de las categorías con las que se analizaron. En suma, el resultado de la investigación se evidencia así:

Acción o intencionalidad: Se reconoce que cada canción tiene consigo un mensaje reflexivo para el oyente. Esto se hace por medio de la articulación de historias y hechos históricos, políticos, sociales y culturales de la historia latinoamericana. Así, el oyente piensa sobre sus gobernantes y la opresión que estos ejercen para tener control. Finalmente, se analiza que el autor pretende que el oyente se concientice sobre los diferentes procesos de violencia que ha vivido Latinoamérica a lo largo de la historia

El contexto: Se identifica que las narrativas se compusieron durante los años 70 y 80, un periodo en el que estaban latentes alrededor de 15 dictaduras en el continente latinoamericano en países como Chile, Uruguay, Argentina, Bolivia, Cuba y otros, que se vieron subyugados y marginados por sus propios gobernantes. Es por esto que el contexto

principal de estas narraciones es un contexto de esclavitud, dolor, sufrimiento, opresión y dictaduras.

**Poder:** Se observa que en las narraciones hay dos figuras importantes, los oprimidos y los opresores. Las opresiones venían de dictaduras latinoamericanas y por parte de colonizadores españoles.

**Ideología:** Se logra evidenciar que todas estas narrativas tienen una visión de inconformidad frente a lo que estaba sucediendo en ese momento de la historia, por eso se refleja ese grito desesperado de reclamar justicia ante todos los abusos que estaban ejerciendo los gobernantes.

Como conclusión, la investigadora añade que las narrativas cantadas son un recurso apropiado para trabajar en las aulas de clase si se busca afianzar las capacidades de inferencia en los estudiantes. También concluye que las narrativas cantadas tienen consigo muchos rasgos que permiten caracterizar la sociedad en la que nos encontramos, y sin duda, el sujeto latinoamericano. Por último, Coy (2017) señala que:

(...) las narrativas cantadas en salsa permiten realizar una reflexión profunda sobre los hechos históricos que han sido importantes para la sociedad latinoamericana, ya que detrás de cada uno de estas, se cuentan historias de opresión, sufrimiento, maltrato y demás factores negativos que intervienen en la construcción de identidad de cualquier sociedad. (pág. 77).

Esta investigación aporta a la presente propuesta metodológica innovadora porque demuestra que a través del análisis crítico de narrativas cantadas se puede argumentar el discurso si se analizan: la intención, el contexto, el poder y la ideología; teniendo en cuenta que, el análisis de estos aspectos permitió argumentar el discurso empleado en las letras de las narraciones cantadas.



Un tercer documento es el de (Rubio Videla, 2015) en su tesis titulada *Análisis crítico del discurso de la argumentación presente en la discusión sobre la ley del aborto terapéutico en el senado chileno*, aplica un ACD a la argumentación que ejecutan los senadores de Chile en la discusión sobre la ley del aborto terapéutico. En esta investigación Rubio identifica que a través del ACD se puede llegar al análisis de los argumentos que emplea un sujeto en su discurso. Esta fue una investigación cualitativa, descriptiva y documental. Para la metodología el investigador, en primer lugar, describió el contexto que encierra la discusión de esta nueva ley y la organización del Senado. En segundo lugar, se tomó una muestra representativa de las proposiciones más relevantes utilizadas por los senadores que están a favor y en contra del proyecto de ley en cuestión. Posteriormente, para analizar el argumento empleado por los senadores se revisó detenidamente el corpus, relevando todo aquel contenido proposicional implícito o explícito, que represente un punto de vista a favor o en contra del aborto terapéutico. Los esquemas generales de secuencias argumentativas se ejecutaron con base en *La construcción del proceso argumentativo en el discurso*. Las reglas de la argumentación ideal y el estudio de las falacias de Weston (2001) y Van Eemeren y Grootendors (2006).

Las conclusiones de esta investigación señalan que los senadores emplearon un esquema argumentativo en el cual se evidenciaron faltas a las reglas de una correcta argumentación y diferentes falacias. En consecuencia, se hallan tres tipos de estructuras argumentativas: de continuidad, de analogía y de causalidad. Los argumentos en su mayoría se ejecutan desde un ethos que le diera mayor credibilidad al discurso. Dicho esto, estos argumentos estaban sujetos a las ideologías correspondientes a los senadores. Por un lado, la ideología de derecha soportaba sus argumentos en defensa de la vida del feto. Por otro lado, la ideología de izquierda se centra por la defensa de la mujer. En suma, la

investigación realiza un ACD de las principales características del discurso argumentativo y los supuestos ideológicos subyacentes en la discusión sobre la ley del aborto terapéutico en el Senado Chileno.

De allí, esta investigación contribuye a la presente propuesta puesto que revela que a través del ACD es posible fortalecer la competencia argumentativa. El ACD que realizó el investigador se centró en el análisis de los argumentos que utilizaban los senadores para defender sus posturas, los hallazgos respecto al tipo de estructura y los tipos de argumentos, permiten que se fortalezca la competencia argumentativa desde el análisis.

## **2.2. Marco Conceptual**

A continuación, se conceptualiza el análisis crítico del discurso, desde la perspectiva de Teun Van Dijk, en la cual se abordan las categorías de análisis que sirven para el ACD de las narrativas cantadas de Rubén Blades. Estas categorías son: el significado y la interpretación; lo implícito y lo explícito; el contexto; y finalmente, el abuso de poder. Por otra parte, se conceptualiza la argumentación y su estructura desde el planteamiento del profesor Álvaro Díaz, quien presenta la siguiente estructura: punto de vista o conclusión, fundamentación y garante. Finalmente, se conceptualiza la narrativa musical desde el planteamiento de Lawrence Kramer, quien busca estudiar la música como discurso social y como constructo cultural. En las siguientes líneas se conceptualiza a profundidad.

### ***2.2.1. Análisis crítico del discurso***

Para abordar este concepto, se plantea la definición que Van Dijk (1999) ofrece acerca del ACD:

El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la

desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. (pág. 204)

En otras palabras, el ACD es el estudio de los aspectos lingüísticos de los procesos y cambios sociales y culturales por causas económicas, políticas o históricas, que se evidencian en un discurso. Por un lado, el ACD estudia las relaciones de poder que refleja el discurso y cómo a través del discurso se modifican o se mantienen las distintas relaciones en una sociedad que implican un estado de desigualdad. Por otro lado, el ACD es el estudio de las relaciones existentes entre el discurso y la sociedad, distinguiendo las características definitorias que hacen que el discurso sea perteneciente a un contexto en específico.

Van Dijk (2001) explica que las raíces del ACD se originan en las mismas raíces que la psicología social crítica, considerado este, un movimiento en contra de los métodos, las teorías y el análisis de la ciencia descontextualizada de sus condiciones y consecuencias sociales y políticas. Por esto, el ACD se interesa por el análisis de la reproducción de la dominación a través del discurso, facilitando la comprensión, y en ocasiones, la transformación de dichas relaciones de poder. “Por esto, el ACD intenta explicar el uso del lenguaje y del discurso también en los términos más extensos de estructuras, procesos y constreñimientos sociales, políticos, culturales e históricos” (Van Dijk, *Critical Discourse Analysis*, 1999). De acuerdo con lo anterior, el ACD contribuye al entendimiento de las relaciones entre el discurso y la sociedad; y la reproducción del poder y la desigualdad, así como de la resistencia que el sujeto crea contra ella, gracias a las estructuras y estrategias que halla en el discurso.

De esta forma, se rescatan algunos principios básicos del ACD, tales como: el ACD trata de problemas sociales como el poder, la dominación y los cambios socioculturales, así,

el discurso se constituye por la sociedad, la historia y la cultura que encierra al sujeto, y finalmente, caracteriza al discurso como una forma de acción social.

Teniendo en cuenta el postulado de Teun A. Van Dijk, la estructura del discurso permite tener un punto de partida al momento de analizarlo. La estructura que Van Dijk propone en su libro *Ideología, un enfoque multidisciplinario*, explica que la estructura de un discurso es así: gráficos, sonido, morfología, sintaxis, semántica, estructuras esquemáticas, estructuras retóricas, actos de habla, interacción, contexto e ideología.

Dentro de la semántica se ubican otras categorías: significado e interpretación, preposiciones, coherencia global y local, y, finalmente, lo implícito y lo explícito. En cuanto al contexto, en este se ubican las siguientes categorías: dominio, interacción global y tipo de evento comunicativo y función. Por último, en la ideología se encuentra el abuso de poder.

Ahora bien, enfocado en el presente documento, para el análisis crítico de discursos de narrativas cantadas de Rubén Blades se lleva a cabo un análisis semántico, teniendo en cuenta el contexto y el abuso de poder, en el que se toman como categorías de análisis significado e interpretación, lo implícito y lo explícito, el contexto y abuso de poder así:

### **Significado e interpretación**

De acuerdo con el planteamiento de Van Dijk, un discurso se compone de gráficos, sonidos y formas oracionales que hacen referencia a su estructura superficial. Esta estructura se utiliza para denotar un significado que posteriormente es interpretado por el receptor. En palabras de van Dijk (1999), “(...) en un sentido poco esmerado pero práctico, podemos decir que las estructuras superficiales son la clase de cosas que son concretas y “observablemente” expresadas, mostradas y desplegadas para su interpretación por parte de

los receptores.” (pág. 257). Por esto para ejecutar un análisis crítico de un discurso es necesario tener en cuenta el significado que emite el discurso por sí solo y la interpretación que el receptor puede ejecutar con base en su estructura social.

Un discurso contiene diferentes clases de significados que pueden hacer que su análisis sea mucho más complejo. Estas clases de significados están sujetas a un análisis más abstracto en el que se tiene en cuenta, por un lado, el significado de la palabra u oración, sus secuencias y su orden; y por el otro, el significado de las palabras y las oraciones en un contexto dado, que sirve de referente para la interpretación de dicho discurso. Para el análisis crítico de narrativas cantadas por Rubén Blades se toma como punto de análisis el significado de las palabras y las oraciones dentro de un contexto dado.

El lenguaje le asigna a cada expresión un proceso de interpretación o comprensión que permite una variación contextual es decir que, un hablante y un receptor pueden asignar (pensar, interpretar, inferir) diferentes significados a la misma expresión y, por supuesto, esta misma expresión puede significar distintas cosas en diferentes contextos. (Van Dijk, 1999, pág. 259)

Por esta razón los significados del discurso son de carácter contextual y situado que dependen de la interpretación de los participantes, para tener una construcción interactiva o social de los significados. Con esto se reconoce que los significados de un discurso son el resultado de diferentes acontecimientos vividos o conocidos por el hablante.

En este sentido, el conocimiento del hablante es proyectado a significados verbalmente expresados en el texto y la conversación, por lo tanto, el discurso se limita ante los significados de las palabras u oraciones que se dan en un lenguaje o cultura específicos. Teniendo esto en cuenta, el discurso también está sujeto a las opiniones e ideologías del hablante y del receptor, incluyendo así aspectos ideológicos que distorsionan de alguna

forma la interpretación de este. Van Dijk señala que estos significados ideológicos se pueden evidenciar a partir del estilo léxico que el hablante utilice, en esta medida, sugiere un significado positivo y otro negativo que se localiza en la elección de palabras del conocido y opuesto, por ejemplo: “terroristas” versus “luchadores por la libertad”. Así pues, Van Dijk (1999) afirma:

Como método práctico, la sustitución de una palabra por otra muestra inmediatamente la diferencia semántica y, a menudo, los “efectos” ideológicos de dicha sustitución ... Dependiendo de cualquier factor contextual (edad, género, “raza”, clase, posición, estatus, poder, relación social, etc.) los usuarios de la lengua pueden escoger diferentes palabras para hablar sobre las cosas, las personas, las acciones o los acontecimientos (pág. 259).

Con el uso de un estilo léxico en específico el hablante puede, incluso, enfatizar u ocultar sus opiniones ideológicas “reales”, lo que hace que el análisis de estos significados ideológicos muestre sobre todo la posición de las personas en las relaciones entre grupos dominantes y dominados.

### **Lo implícito y lo explícito**

Esta es una categoría de suma importancia para el significado e interpretación puesto que en el discurso existe información que está explícitamente aseverada para enfatizar propiedades o acontecimientos del propio contexto brindándole así información clara al receptor que le puede servir para su interpretación y entendimiento. A su vez, hay información implícita que según Van Dijk (1999), “(...) cumple una función ideológica de ocultar los hechos y condiciones sociales o políticas “reales” que puede ser manejada semánticamente por medio de diversas maneras de dejar información implícita.” (pág. 261).

Esta premisa resalta la importancia de distinguir entre las creencias del hablante y los significados propios del discurso, para posteriormente, establecer lo que el hablante realmente quiere decir.

Van Dijk (1994) lo explica así:

Encontramos que la información preferida, consistente o que sirva a los propios propósitos será enfatizada, destacada, hecha explícita y prominente (...) En la comunicación persuasiva, esto significa que dichas estructuras del discurso tienen funciones obvias en el manejo en las mentes de los receptores. Habrá una mayor posibilidad de que los receptores activen antiguos modelos preferidos o construyan modelos nuevos de acuerdo con las metas e intereses del hablante, si no existe información alternativa. (Meersohn, 2005, pág. 296)

Es por esto, por lo que el análisis de la información explícita e implícita existente en el discurso, revela los modelos mentales o ideologías del hablante junto con los significados propios del discurso que están explícitos con el objetivo de emitir una interpretación puntual en la mente de los receptores y de alguna forma persuadirlos. Esta categoría se enlaza con el significado e interpretación debido a que el hablante debe ejecutar un estilo léxico negativo o positivo para dejar en el receptor la información explícita e implícita.

### **El contexto**

Teniendo en cuenta que el discurso está anclado en la sociedad, el contexto se convierte en la estructura de las propiedades para la elaboración y comprensión del discurso. Con base en la teoría de Van Dijk, Pilleux (2000) resalta que “el contexto incluye la definición general de situación, lugar, tiempo, los discursos mismos, los participantes

junto a los roles sociales e institucionales, así como sus representaciones mentales, sus finalidades, opiniones, actitudes e ideologías” (pág. 39). Reconocer el contexto permite interpretar o razonar frente al discurso que se está analizando. El contexto brinda información que no se encuentra explícita en el discurso. De esta forma, el contexto resulta ser importante, ya que, en muchas ocasiones, este no se encuentra explícito en el texto oral o escrito del discurso.

Entonces, ¿Qué es el contexto?, de acuerdo con Van Dijk no existe ninguna teoría sobre lo qué es exactamente el contexto, por lo tanto, la misma palabra sugiere una definición que es todo lo que viene con el texto, es decir, las propiedades del entorno que acompañan el discurso. Bajo esta premisa Van Dijk (1999), define el contexto como “el conjunto estructurado de todas las propiedades de una situación social que son posiblemente pertinentes para la producción, estructuras, interpretación y funciones del texto y la conversación” (pág. 266). Por un lado, estas propiedades de situaciones sociales sirven de referente para reconocer los significados e interpretaciones que existen dentro de un discurso. Por otro lado, al especificar estas propiedades se puede tener una visión cercana del ejercicio de dominación social y las ideologías subyacentes que la acompañan.

Ahora bien, para poder analizar estas propiedades de situaciones sociales, y posteriormente, reconocer el referente contextual del discurso, se debe tener en cuenta que las propiedades contextuales están afectadas por las propiedades inmersas en del discurso, estas últimas se ajustan de acuerdo con la lengua en función. En otras palabras, las propiedades de situaciones sociales, que Van Dijk posteriormente nombra como “modelos de contexto”, son modelos mentales que existen y se ajustan objetivamente gracias a los usuarios de la lengua, estos modelos representan como los hablantes ven, interpretan y representan mentalmente su realidad, para luego expresarla en palabras y oraciones.



Dicho esto, van Dijk (1999) concluye que:

(...) Los modelos de contexto controlan prácticamente todos los aspectos “pragmáticos” del discurso, esto es, todas las propiedades que pueden variar en función de la (interpretación de la) situación social, tales como los actos conversacionales y de habla realizados, al igual que el estilo, la retórica y los modos en que el significado incorpora información de los modelos de acontecimiento (lo que la gente sabe sobre un acontecimiento del que se está hablando). (pág. 268)

Esta explicación reconoce que los modelos de contexto no solo incluyen el conocimiento o las creencias que los usuarios de la lengua tienen sobre la situación social que los rodea, sino también sus opiniones, interpretaciones y pareceres sobre el mismo. Por lo tanto, en un discurso la situación social del hablante y su opinión sobre el mismo, influye en la interpretación que el receptor realiza sobre el discurso mismo. Del mismo modo, el hablante articula su discurso de acuerdo con el modelo del receptor, configurando el estilo léxico.

Con todo, los modelos mentales de experiencia sólo representan experiencias personales particulares de los acontecimientos sociales a los que se expone el hablante. Por otra parte, los modelos de contexto muestran información más general como creencias, ideologías y relaciones de poder.

Ahora bien, Van Dijk estipula algunas dimensiones del contexto que define como propiedades situacionales que pueden ser constitutivas del contexto en el que se desarrolla un discurso, estas propiedades no están influidas por el discurso, sino más bien, son categorías de los modelos de contexto que se evidencian en un discurso. De acuerdo con los modelos de contexto que se pueden hallar en las narrativas cantadas de Rubén Blades, se tienen en cuenta para la presente investigación, las siguientes categorías: dominio,

interacción global y función e intención. Estas categorías revelan como el discurso puede ser influenciado por el contexto puesto que las propiedades del discurso asumen muchas de las siguientes características:

- Dominio

Los eventos comunicativos están, en algunas ocasiones, sujetos a un dominio social o institucional específico, en el caso del discurso es común encontrar dominios que sirven como orientación para el manejo de las funciones y circunstancias del discurso, por ejemplo, en la utilización correcta del léxico. Esto, porque los dominios suelen estar sujetos a ideologías que definen una identidad, actividad, interacción, relación de poder y control, en el discurso, creando así limitantes en el hablante. En resumen, Van Dijk (1999) expresa que: “(...) los dominios ideológicos son sitios de dominación, lucha, conflicto e intereses.” (pág. 271). Para identificar si existe dominio en el discurso hay que reconocer el contexto en el que se ejecuta el habla, y particularmente, reconocer si dicho discurso tiene alguna influencia en la mente del receptor.

- Interacción global y tipo de evento comunicativo

Para la planificación, la interacción, el desarrollo, la comprensión y el recuerdo del discurso, los hablantes deben poder categorizar el discurso en un nivel global. Para hacer esto, se le asigna un género al discurso para que tengan un reconocimiento global. Van Dijk (1999) lo explica así,

(...) los géneros son tipos de discurso que requieren una definición en términos de texto/conversación y contexto conjuntamente. En consecuencia, el conocimiento de género de los participantes controlará numerosas propiedades formales del discurso (tales como la organización esquemática y el estilo) al igual que la elección de tópicos (pág. 271).

- Funciones

En este aspecto, Van Dijk (1999), propone:

(...) Todo género tiene una función específica en una secuencia de acción o dominio que se refleja en el discurso. Es decir que, en la realización de un discurso, el hablante orienta el discurso hacia esta función, por lo tanto, adapta muchas propiedades del discurso a esta función, ya sea porque ésta es la regla o norma, o porque eso resulta estratégicamente más eficiente. (pág. 273)

Puede suceder que aquellas funciones sean ilegítimas o inmorales en el ejercicio del poder, todo como corresponda la ideología del hablante.

- Intención

Van Dijk, explica que todos los actos comunicativos, como todas las formas de acción, son intencionales debido a que los hablantes construyen modelos mentales de lo que quieren decir o escribir. Por esta razón, el discurso mismo es producido con una intención existente por parte del hablante, esta intención puede ser negociada o modificada o abandonada en el contexto en desarrollo. En concordancia, Van Dijk (1999) añade que, “(...) los receptores pueden ser capaces o no de percibir esas intenciones y pueden, por lo tanto, ser manipulados.” (pág. 273). De ahí, es imposible no admitir la importancia de las intenciones de los hablantes dentro del contexto, considerando que, la intención hace referencia a inferencias de un modelo de contexto específico.

Para realizar un análisis del contexto es necesario que se aborde el modelo de contexto en el que se está ejecutando el discurso para así identificar el dominio, la interacción global, la función y la intención. Esto sirve para poder crear un modelo mental del evento comunicativo que se está analizando. De esta forma, los participantes no sólo

forman sus modelos mentales de los eventos de los que hablan, sino también de los eventos en los que participan. (Meersohn, 2005, pág. 292)

El contexto permite que al emplear un ACD en narrativas cantadas por Rubén Blades se logre identificar lo más relevante de la información semántica de dicho discurso y las relaciones de poder que allí se ejerzan, debido a que se reconoce con mayor claridad el significado, lo explícito y lo implícito, para posteriormente, efectuar una interpretación.

Finalmente, hay que mencionar que estas categorías también influyen en la interpretación del receptor, y, posiblemente, sirven para que los hablantes puedan ejercer control mental en los participantes del discurso. Esto puede ocasionar que el receptor cambie su forma de pensar, actuar o comprender una situación.

#### **Dominación: abuso de poder**

Teniendo en cuenta que el principal objetivo del ACD es determinar las relaciones de poder y dominio que existen en el discurso, el ACD, necesita especialmente desarrollar un análisis en detalle de las relaciones entre el texto y el contexto necesarias como una base para efectuar un examen de la reproducción discursiva del poder y del abuso de poder. (van Dijk, 2004)

Por lo tanto, para poder ejecutar apropiadamente un ACD es necesario determinar cómo se evidencia una dominación discursiva a través de la relación de poder en un discurso.

En primer lugar, es menester reconocer que es el poder discursivo, que se puede entender como el poder mental que ejerce el hablante con el objetivo de controlar, en primera instancia, la mente del receptor, y después, de forma indirecta, sus acciones futuras. De ahí, Van Dijk (2004), señala que, “(...) una forma para comprender el poder del

discurso, tanto como el abuso de éste, es comprender exactamente la forma en la que el discurso y sus estructuras afectan las mentes de las personas” (pág. 9). El poder discursivo opera de dos formas: en el poder de controlar el discurso y en el poder que tiene el discurso para controlar las mentes desde la escasez de recursos sociales que experimenta el receptor.

Ahora bien, no todo poder es abuso de poder, el abuso de poder se evidencia desde el momento en el que los principios sociales, políticos o éticos básicos no son respetados en el ejercicio del poder. Un ejemplo podría ser cuando un general de policía abusa de su poder y ejerce dominio hacia sus subordinados, efectuando acciones de hostigamiento o manipulación. En el ACD se busca estudiar este tipo de abuso de poder a través del discurso, como es el caso de periodistas que se aprovechan de su poder como promotores de información y difunden artículos de prensa o discursos machistas, sexistas o racistas.

Con todo, van Dijk (2004), expresa que:

Estas son las aspiraciones más generales del ACD. Para ser social y políticamente efectivo, para marcar la diferencia en las vidas cotidianas de las personas y para ser científicamente confiable, el ACD debe, desde luego, suministrar juicios muy detallados de esta relación entre estructuras del discurso y sus contextos sociales y político (pág. 11).

Esta resulta ser una tarea difícil considerando que el abuso de poder no es algo que se vea de forma explícita en el discurso, generalmente, es necesario determinar los significados y el contexto del hablante y del receptor, para luego determinar y analizar los dominios que se estén ejerciendo.

Ahora bien, para el ACD de las narrativas cantadas por Rubén Blades se puede aplicar cada una de las categorías mencionadas anteriormente, teniendo en cuenta, que en este tipo de narrativas hay un contexto que determina al discurso mismo. Y que estas se

caracterizan por la carga contextual de la época del hablante y por la crítica que este realiza frente a este modelo de contexto. Con base en ello, se pueden evidenciar relaciones de poder y dominio claras, para luego, estudiarlas e identificar la realidad de la época.

### ***2.2.2. La argumentación***

Los sujetos viven inmersos en un contexto argumentativo. La argumentación hace parte del mundo cotidiano del sujeto; no existe conversación, opinión, discusión o idea que no establezca un interés por convencer y evaluar, racional y críticamente, todo intercambio discursivo, desde los más formales hasta los que pertenecen a conversaciones cotidianas.

En este sentido, Rodríguez (2008), señala que:

La argumentación viene a constituirse en un macro-acto de enunciación donde un emisor se dirige a un receptor con el fin de predicar algo y fundamentar sus puntos de vista con un propósito dado; y, a la vez, ese macro-acto de enunciación argumentativa comprende una serie de acciones o “actos de habla” (como se designan en la pragma-lingüística, a partir de Austin y Searle), tales como el acto de opinar, de aseverar, de explicar, de justificarse, etc. (pág. 3).

Argumentar consiste entonces, en arribar razones para sustentar o defender una opinión o punto de vista y así, convencer al receptor para que piense de una determinada forma, así Grize (1990), afirma que:

La argumentación es toda aquella actividad del pensamiento que tiene como finalidad intervenir sobre la opinión, la actitud o el comportamiento de un auditorio particular, presentando razones o argumentos para apoyar una tesis dada; para conseguir este propósito el locutor requiere del consentimiento del interlocutor, quien es parte fundamental en la interacción argumentativa. (pág. 137)

La argumentación tiene como principal objetivo convencer e influir en la opinión del otro, o incluso, disuadir o modificar alguna opinión, justificar una idea o refutar puntos de vista que no se comparten. Al respecto, Díaz (2002) explica que “(...) la argumentación es una forma de convencer o de lograr una adhesión de un determinado auditorio, pero apoyándose más que todo en criterios racionales” (pág. 5). La argumentación apunta a convencer al otro por medio del raciocinio, su objetivo no es persuadir a través de las emociones, sino intervenir sobre una opinión, actitud o comportamiento del otro por medio de razones y argumentos.

Para argumentar de manera acertada, cada proposición cumple con una serie de premisas que sustentan el punto de vista que se quiere expresar. Un argumento bien formado debe cumplir con una organización coherente en la cual sus elementos mantengan entre sí, una relación lógica. Con base en la retórica clásica de Aristóteles se plantea como objeto de estudio de la retórica todo caso aquello que es apto para persuadir, por otro lado, la retórica moderna desde los modelos argumentativos desarrollados por dos autores contemporáneos: Chaim Perelman y Stephen Toulmin, conforme a estos dos autores, Díaz (2002), señala que “la estructura más simple de un argumento corresponde al razonamiento en el que se ofrece una sola razón a favor de una convicción” (pág. 63).

En los argumentos más elaborados se pueden identificar seis elementos, tres obligatorios: “(...) un punto de vista o conclusión, una fundamentación y un garante; y tres opcionales, un condicionamiento de la conclusión, una concesión y una refutación.” (Díaz, 2002). A continuación, son abordados estos elementos para la implementación de la estructura adecuada en un argumento:

### **El punto de vista o conclusión**

En primer lugar, “(...) el punto de vista o conclusión (P) refiere a la idea central del argumento. Se trata de una idea, expresa o implícita, que resume una convicción a favor de la tesis que se defiende. Una convicción es una creencia o una actitud hacia algo.” (Díaz, 2002). Este punto de vista es el que guía al destinatario hacia un determinado sentido. Teniendo en cuenta a S. Toulmin, Díaz (2002), señala que el punto de vista podrá responder a las siguientes preguntas, las respuestas le darán un origen e inicio al argumento: ¿Cuál es la opinión que defiende el autor en su argumento? ¿De qué cosa nos pretende persuadir? ¿Qué es lo que el autor desea demostrar? ¿Cuál es la conclusión que el autor ha sacado sobre el tópico en discusión? (pág. 64).

Ahora bien, en cuanto a la conclusión, esta no tiene una posición fija, puede aparecer al inicio, en el medio o al final el argumento. También, se puede incluir de forma explícita o implícita teniendo en cuenta que en algunos argumentos pueden resultar obvias algunas conjeturas. Esto depende de la redacción, el uso de conectores y frases específicas que introducen un momento puntual del argumento, estas pueden ser: es evidente que, de modo que, por tanto, mi punto de vista, sin duda alguna, por supuesto, etc.

### **Fundamentación**

En segundo lugar, la fundamentación (F) está compuesta por las razones que sustentan o justifican al (P) para obtener la creencia y aceptación del destinatario. Acerca de los enunciados que componen este elemento, Díaz (2002) explica que “a los enunciados que constituyen la fundamentación de un argumento se les designa con el nombre genérico de premisas, las cuales se basan en datos provenientes de opiniones, creencias, valores, presunciones, hechos, evidencias, indicios, etc.” (pág. 66). De esta forma, las razones que



se manifiestan dentro de un argumento logran convencer al otro, siempre y cuando, el otro este de acuerdo con ellos o se acerque a estarlo. Con esto, se entiende que para convencer al destinatario es necesario que haya una aceptación del argumento o se compartan algunas consideraciones de este.

Por tanto, la fundamentación responde a otras preguntas que orientan al autor a seguir con el argumento: “¿Qué lo motiva a pensar así? ¿Qué razones tiene a favor de esa posición? ¿En qué apoya su apreciación? ¿Qué hechos ilustran su apreciación? ¿Qué experiencias le permiten ilustrar su posición?” (Díaz, 2002, pág. 66)

Así mismo, como en el elemento (P), es importante mencionar el uso de algunos conectores que orientan al destinatario en cuanto a las relaciones lógicas y semánticas que se establecen entre el (P) y el (F), algunos de estos podrían ser: porque, ya que, puesto que, a causa de que, por esta razón, etc. A pesar de esto, dentro del argumento también se pueden incluir oraciones que no tienen una relación directa entre (P) y (F), estas se incluyen con el objetivo de brindar información extra que permita al destinatario tener mayor claridad sobre el argumento que se está desarrollando.

A partir de lo anterior, Díaz (2002) explica que la fundamentación de un punto de vista debe hacerse con base en: el conocimiento del mundo del destinatario, el prestigio y honorabilidad de la fuente de información, y de los hechos y evidencias que ilustran los enunciados (pág. 69) de allí podemos ver:

1. Fundamentos basados en el conocimiento del mundo del destinatario.

Para que los argumentos sean convincentes es necesario incluir fundamentos que se apoyen en el conocimiento del mundo que tiene el destinatario. Debe existir un mínimo

conocimiento entre las fuentes de argumentación y el destinatario. Desde allí, <sup>1</sup> Perelman, (1989):184 “Las posibilidades de un argumento dependen de lo que cada uno está dispuesto a conceder, de los valores que reconoce, de los hechos sobre los que señala su conformidad, por consiguiente, toda argumentación es *ad hominem*” (Díaz, 2002). Este argumento se basa en lo que el destinatario admite, sin descalificar su conocimiento. Sin embargo, en el caso que el destinatario desconozca (F) o (P), quien argumenta tiene la posibilidad de omitir alguna de estas dos o explicarlas.

## 2. Fundamentos basados en el ethos de la fuente

El *ethos* es la confianza y respeto que inspira la fuente del argumento. Díaz (2002) explica que “esta confianza se basa en el prestigio, honorabilidad y credibilidad de los que se ha hecho merecedora la fuente en el área de sus conocimientos” (pág. 70). El *ethos* es uno de los instrumentos más poderosos para convencer al destinatario, ya que la credibilidad de la fuente podría ser un principal elemento para el éxito de toda argumentación. El *ethos* es un acto que hace el auditorio hacia la fuente de argumentación, en el caso que el destinatario no reconozca el *ethos*, esto exigirá un mayor esfuerzo argumentativo para quien argumenta.

## 3. Fundamentos basados en hechos y evidencias

Los hechos le dan una gran validación al argumento ya que estos no se pueden refutar, solo la interpretación y valoración sería refutable. Las evidencias de un hecho son de tal claridad que resulta difícil dudar de su racionalidad. Por esta razón, Díaz (2002) expone que “los argumentos adquieren mayor solidez cuando están respaldados con hechos

---

<sup>1</sup> RAE: *ad hominem*. Loc. lat. que significa literalmente ‘al hombre, a la persona’. Se aplica al razonamiento o argumento que trata de confundir al adversario oponiéndole sus propias opiniones o actos, o, más frecuentemente hoy, al argumento que va dirigido contra la persona y no contra sus tesis.

y evidencias relacionados con el caso específico acerca de cuya interpretación se desea convencer” (pág. 72). Es importante que, al servirse de un hecho para fundamentar un punto de vista, este ya haya sucedido y en el caso de no ser reconocido por el destinatario, quien argumente, debe dar cuenta de este suceso.

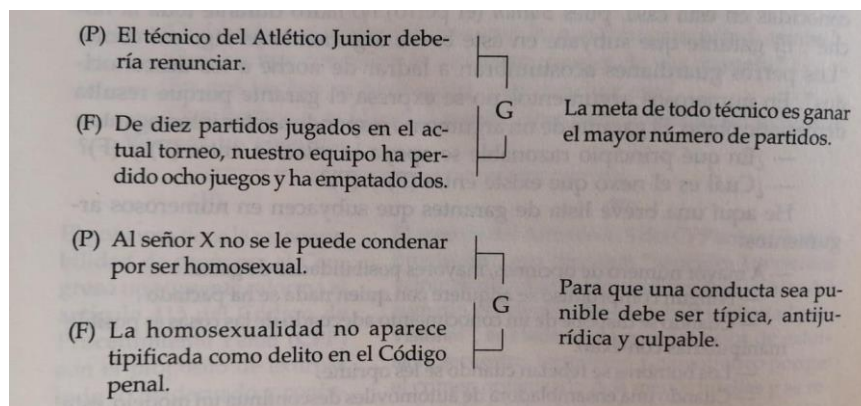
### El garante

En tercer lugar, el garante (G) es el principio explícito o implícito que se instaura entre (P) y (F). En palabras de Diaz (2002) “un garante es un principio cuya validez se presume aceptada en el seno de una sociedad. Los garantes se basan en leyes, normas sociales, convenciones culturales y en conclusiones racionales fruto de la experiencia y el conocimiento del mundo” (pág. 73). Por lo tanto, para incluir un garante en un argumento es necesario que el hablante reconozca el contexto del receptor o explique el contexto del garante de tal forma que este sea claro para todo aquel que lo lea.

Un ejemplo de garante podría ser el siguiente:

### Figura 1.

Ejemplo de un garante



Nota: Este un ejemplo de garante, realizado por Diaz (2002) en su libro *La argumentación escrita, cap. 8, estructura de un argumento*.

Resolviendo un poco el ejemplo, es notable que en el primer garante se rescata un principio que es “*la meta de todo técnico es ganar el mayor número de partidos*”, por lo tanto, el punto de vista es que el técnico del Atlético Junior debe renunciar, por causa del siguiente fundamento, de diez partidos jugados en el torneo el equipo ha perdido ocho juegos y ha empatado dos, lo cual muestra que el principio de ganar el mayor número de partidos no se está cumpliendo, por ende la conclusión es la renuncia del técnico.

Con el ejemplo planteado anteriormente, las características de los garantes son, según Diaz (2002), en primer lugar:

(...) los garantes se presentan como si fuesen compartidos culturalmente por el destinatario. Es decir que estos garantes resultan ser empíricamente lógicos en una sociedad en específico. De modo que, cuando algún miembro de la comunidad recurre a alguno de estos principios como garantes en algún argumento, presume que los otros integrantes de la colectividad lo aceptarían como válido. (pág. 78)

En segundo lugar, los garantes pueden basarse en un principio general de forma que cada vez que se presenten situaciones que, por semejanza, se logren evaluar de forma similar, se puedan implementar para soportar el argumento. Finalmente, los garantes pueden ser de carácter gradual, es decir que, dependiendo de las propiedades del garante, pueda ser mayor la validez argumentativa y convincente de este.

En el mismo sentido, Diaz (2002) señala que existen tres tipos de garantes: el *ethos* de la fuente, en los efectos y emociones del destinatario y en hechos o situaciones. Por un lado, el *ethos* de la fuente hace referencia a la credibilidad que un garante tiende a tener cuando este procede de una fuente confiable, honesta, seria y digna de prestigio ante el receptor. Ante esto, en el caso de que la fuente no sea de confianza para el destinatario, es posible, que este no la acepte e invalide el argumento. Por otro lado, los garantes basados

en los afectos del destinatario son aquellos que se basan en valores, emociones e intereses del receptor, y pretenden lograr que el destinatario se familiarice con los argumentos y sienta algún tipo de empalme con estos. Finalmente, los garantes basados en hechos y situaciones son los garantes que se ejecutan con base en una realidad o un hecho que sirvió de causa para que se produjera un determinado resultado.

Ahora bien, cabe resaltar que algunos garantes no son necesarios en un argumento puesto que pueden ser demasiado obvios. Adicional, en el caso que se incluyan en el argumento hay que determinar si este principio se apoya en la relación entre el punto de vista y la fundamentación.

### **La concesión y la refutación**

En cuarto lugar, en una argumentación existen diferentes formas de abordar un argumento, por un lado, este se puede defender mencionando argumentos opuestos que después de invalidarlos, sirven como argumentos. Por otro lado, quien argumenta puede reconocer que existen argumentos opuestos sin invalidarlos, más bien, aludiendo a su existencia. En el primer caso Diaz (2002) habla de argumentos bilaterales, en el segundo de argumentos unilaterales.

El uso de argumentos opuestos al punto de vista que se defiende, en ocasiones se emplea para invalidarlos y así validar los propios argumentos. Por eso, Diaz (2002) llama “concesión (C) al reconocimiento de una posición contraria a la que se defiende. El objetivo de esta intervención es mostrar que se reconoce una posición contraria, pero que no se comparte porque esta puede ser limitada, inconsistente, errada o falsa” (pág. 85). Con esto, quien argumenta podrá valerse de estos razonamientos opuestos para demostrar que sus argumentos son más convincentes y racionales, este ejercicio es llamado, refutación.

La refutación (R) es la parte del argumento que invalida o refuta racionalmente los argumentos opuestos. Díaz (2002) explica que “una refutación efectiva exige un pleno conocimiento del tema, de los hechos, de la precisión en el manejo del lenguaje y de las categorías utilizadas, y de las posibles falacias utilizadas como parte de los fundamentos en el argumento que se va a impugnar” (pág. 85). De esta forma, se puede ejecutar, por un lado, un argumento unilateral en el que se ignoran los argumentos contrarios a los que se defienden. Por otro lado, un argumento bilateral en el que se reconoce la existencia de argumentos contrarios y se hace uso de estos para convencer y racionalizar los argumentos propios.

Teniendo en cuenta todo el planteamiento anterior acerca de los procesos de argumentación, la estructura que plantea Díaz logra reunir todo lo necesario para que la población objeto de la presente investigación, aprenda y fortalezca la competencia argumentativa. Además, esta estructura argumentativa se puede aplicar en los discursos de las narrativas cantadas por Rubén Blades ya que despliegan un proceso de análisis crítico del discurso.

### ***2.2.3. Narrativa musical***

En torno al concepto de narrativa musical hay muy pocos estudios que relacionen y vinculen la música como narrativa literaria pese a que se creía que la música no cumplía con los componentes narratológicos básicos que eran trama, agencia y rol del narrador, entre otros. Por lo tanto, “(...) el argumento clásico sostenía que si la música no era capaz de suscitar ese discurso verbal no podía ser narrativa” (Jacquier & Shifres, 2013). Esta idea, se establece con base en las composiciones musicales carentes de contenido verbal, en las que solo existía un gesto simbólico. No obstante, con el pasar del tiempo se demostró que

la música contenía características narrativas que posteriormente fueron estudiadas para así, determinar que existe la narrativa musical. De ahí, autores como Lawrence Kramer, Susan Mc Clary, Fred Everett Maus, entre otros., instauran que la música es narrativa e incluso discurso gracias a tres características principales de la narración que se encuentran en la música, estas son: la voz narrativa del compositor, la trama ajustada al contexto y la cultura, y la articulación del tiempo.

De acuerdo con lo anterior, en primer lugar, la voz narrativa se reconoce como el sujeto que narra la trama. Al aplicar la voz narrativa a la música, Kramer (2003), la define como:

(...) la voz del compositor y señala que esta es como un cruce de retórica e historia, como una estrategia destinada a humanizar la actividad impersonal que escuchamos en la música y mediante esta estrategia se excluyen las voces del otro, las voces que no corresponden a la autoridad del compositor Kramer, 2003, (Moliné, 2020, pág. 63)

De tal forma que la voz del compositor es la principal voz narrativa debido a que es la voz que se encarga de relatar la trama, siendo esta su propia composición musical.

A partir de la voz del compositor, se reconoce la existencia de una trama. La trama es la construcción de hechos que siguen un mismo hilo conductor con el fin de representar un evento o un suceso, dándole así, un inicio y un fin al mismo. La trama permite al sujeto de la experiencia seguir el hilo narrativo, y obedece al impulso humano de como lo afirma Micznik, (2001), p. 193: “imponer un cierto tipo de orden a la percepción y la representación” (Jacquier & Shifres, 2013, pág. 129). Toda trama está relacionada con un contexto o un significado cultural, por lo tanto, el orden a la percepción y la representación

hacen que el sujeto jerarquice los sucesos conforme al significado cultural que para el emerge, con el fin de darle una continuidad al discurso.

En cuanto a la música, la narrativa se halla en el momento que el oyente logra reconocer un hilo narrador que asocia a un conocimiento de base relacionado con su contexto o su cultura. En general, toda composición musical logra de alguna forma, relatar parte de la historia contextual del oyente. La música puede ser de acuerdo con Mc Clary, 2003, p. 157: “un objeto que nos cuenta algo sobre los valores del momento histórico del cual surgió, y de las generaciones posteriores que encontraron sentido en tales obras” (Moliné, 2020, pág. 63). La jerarquización y organización de los sucesos es el medio por el cual se despliega la imaginación y representación mental de lo que el oyente está escuchando.

Según, Mc Clary (2003), incluso la trama musical contiene un significado cultural que hace referencia a un contexto que afecta o incluye en la construcción de la música. Para dar muestra de ello y tomando como ejemplo las composiciones de Brahms<sup>2</sup>, Mc Clary menciona que, “...en la tercera sinfonía de Brahms, la tonalidad y la forma sonata están en un estado de crisis narrativa ocasionada por las restricciones de los procedimientos tonales y las convenciones formales del s. XIX.” (Moliné, 2020, pág. 63) Esto demuestra que toda narración se establece sobre la base de un consenso de la comunidad que estipula una cadena de controles y revisiones contextuales y culturales para lograr posteriormente, la publicación de una narración musical. Todo esto, aplicado a la música, demuestra según Kramer (2003), que “los elementos narrativos de la música representan fuerzas

---

<sup>2</sup> Johannes Brahms, pianista y compositor alemán, reconocido por seguir la música clásica. Sus composiciones están mayormente reconocidas por sinfonías.



estructurales, pero fundamentalmente fuerzas de significaciones sociales y culturales”, (Moliné, 2020, pág. 63).

Por otra parte, la narración musical se desenvuelve dentro de un tiempo en específico, lo que le da un orden cronológico a la trama, esta característica es la que permite que haya un inicio y un fin en toda narración. Así mismo, la articulación del tiempo presenta una estructura doble que se reconoce en el tiempo mismo de lo que se relata y en el tiempo en que este es narrado. Jacquier y Shifres (2013) lo explican así, “toda narrativa presenta una estructuración doble del tiempo: por un lado, se configura un tiempo del relato, de aquello que está siendo narrado, y por otro, se presenta un tiempo del discurso, el tiempo de la narración misma” (Jacquier & Shifres, pág. 130). A partir de ahí, es reconocible la articulación del tiempo en la música debido a que, así como en la narrativa, en la música existen una estructuración doble del tiempo, la primera, en el tiempo real de lo que se está relatando y la segunda, cuando este discurso es narrado.

Esta estructuración del tiempo provoca que el oyente reconstruya el suceso que se está narrando y lo experimente de alguna forma. Ricoeur (1985), afirma que “Las tensiones entre el tiempo del relato (el tiempo narrado) y el tiempo del discurso (el tiempo de narrar) son el resultado de ajustes y desajustes temporales, sincronías y asincronías que proyectan una experiencia de ficción del tiempo” (Jacquier & Shifres, 2013, pág. 131). Esta experiencia de ficción del tiempo es una característica de la narración que se haya dentro de la música, por eso se puede reconocer la existencia de la narrativa musical.

La unión de estas tres características converge con la idea de que la música es una narrativa. La concepción de la voz del compositor, como sujeto que ejecuta la narración; la trama, como una serie de sucesos que se encaminan bajo el mismo hilo conductor reconocidos en un contexto o una cultura; y finalmente, la estructura de tiempo que permite

una experiencia ficcional en la que se enmarca en primera instancia, el tiempo del relato que se narra y el tiempo en el que este es narrado, hacen que la narrativa musical exista y se enmarque en cualquier elaboración musical.

Por esto, la narrativa de Rubén Blades es un tipo de discurso que se ubica dentro de la narrativa musical ya que en sus composiciones se rescata la voz narrativa del compositor, la trama ajustada al contexto y la cultura, y la articulación del tiempo.

#### ***2.2.4. Aula invertida***

El enfoque pedagógico *aula invertida* o *flipped learning* es un modelo creado por Jonathan Bergmann y Aaron Sams, profesores de bachillerato interesados en cambiar la metodología tradicional, en la que el discurso de aprendizaje se ejecuta solo en la clase, aburriendo a los estudiantes. Bergmann y Sams, definen el *aula invertida*:

Como un modelo pedagógico que transfiere la instrucción directa del espacio grupal al individual. Para ello el contenido básico es estudiado en casa con material aportado por el profesor y el aula se convierte en un espacio de aprendizaje dinámico e interactivo, donde el maestro guía a los alumnos mientras estos aplican lo que aprenden y se involucran en el objeto de estudio de forma creativa.

(Bergmann & Santiago Campión , 2018)

En este sentido, se reconocen dos espacios de aprendizaje, el primero es el espacio individual, en este los alumnos deben trabajar solos, desde casa o en el centro escolar, ellos aprenden de forma individual, con el material que el docente haya preparado para la explicación de dicho tema, llevando dudas y conocimientos previos a la clase. El segundo es el espacio grupal, este es el trabajo en el aula, donde el profesor estará presente como

guía del aprendizaje. Aquí, el profesor resuelve dudas y acompaña a los estudiantes en los proyectos propuestos en clase, en concordancia, con el tema estudiado previamente.

Con estos dos espacios, se busca aprovechar más el tiempo de las clases, ya que, según Bergmann (2018) de acuerdo con la taxonomía de Bloom<sup>3</sup> en la metodología tradicional el ejercicio que mayor tiempo ocupa en el desarrollo de la clase es el de comprender y recordar, de tal forma que, el análisis y la aplicación pasan a un segundo plano, siendo estos los niveles en los que más el estudiante necesita del docente (pág. 19). Con base en esto, el objetivo de este enfoque es propiciar que los niveles de comprensión y recordación se ejecuten fuera de clase y los de análisis y aplicación se realicen en clase en compañía del docente, siendo este el recurso más valioso para el estudiante.

En consecuencia, el enfoque *aula invertida* plantea la creación de un video, podcast o recurso tecnológico previo a la clase, este recurso tecnológico es creado por el docente mismo, en el cual explica en un tiempo de 5 a 10 minutos el tema que se abordará en clase, de tal modo que, el estudiante pueda tener un espacio individual de aprendizaje previo en casa o en el centro escolar. A partir de este aprendizaje el estudiante debe llevar a clase las dudas y/o comentarios que tenga sobre el tema. Posteriormente, en el aula, el docente sirve de guía para la resolución de dudas y la creación de proyectos.

Dicho esto, el rol del docente se caracteriza por fusionar el conocimiento con la tecnología y con la pedagogía. Al fusionar estas tres áreas se reconoce en cuanto al conocimiento de la materia, un sujeto experto en el contenido de esta. Por otro lado, con base en la tecnología, se reconoce un docente planificador y conocedor de esta. Finalmente,

---

<sup>3</sup> En 1956 el psicólogo y pedagogo estadounidense Benjamin Bloom desarrollo una taxonomía en la que organizaba los niveles de adquisición del conocimiento. De ahí, en 2001 Lauren Anderson estructuro estos niveles en forma de pirámide, de la siguiente forma: crear, evaluar, analizar, aplicar, comprender y recordar. Siendo la punta de la pirámide, crear, y la base, recordar.

un sujeto con conocimiento pedagógico sabe diferenciar, es un entrenador cognitivo, experto en preguntar, cercano y confiable y buen conferencista. En suma, la unión de estos tres conocimientos transforma el rol del docente en el enfoque *aula invertida*, ya que forjan una correlación en donde el objetivo principal es el aprendizaje, se adaptan los diferentes conocimientos a la clase se centra en una evaluación individualizada y adaptativa al potencial de cada alumno.

En cuanto al rol del estudiante, este es asistente en un grupo colaborativo de clase donde participa dando su opinión y presentando las dudas sobre el tema visto previamente en casa. Por esto, se caracteriza por ser un estudiante más activo y experiencial debido a que tiene un mejor acceso a los materiales y contenidos del desarrollo de la clase, teniendo así, la posibilidad de trabajar con los contenidos de la materia desde distintos sitios y plataformas. Finalmente, es un estudiante más organizado y responsable con su tiempo y aprendizaje, que piensa en el trabajo en equipo y toma consciencia de como otras personas aprenden.

Con todo lo anterior, el enfoque *aula invertida* demuestra ser funcional para la presente propuesta metodológica innovadora porque su metodología permite que los estudiantes se apropien de conocimientos como, que es el ACD o como se debe argumentar. Esto se logra gracias a que el trabajo hecho en casa permite que los estudiantes lleguen a la clase con un conocimiento previo del tema que se piensa abordar, así la clase puede ser más provechosa debido a que se trabaja mayormente en el análisis y la aplicación de lo visto en casa.

### **Capítulo 3: Diseño metodológico**

Para la elaboración de una propuesta metodológica innovadora se debe determinar ciertas características como el tipo y enfoque de investigación, el tipo de muestra y población, entre otras. A continuación, son descritas las características que corresponden al diseño metodológico de esta investigación, estas características orientan y determinan algunos aspectos claves en la creación de la secuencia didáctica.

#### **3.1. Tipo de investigación**

Teniendo en cuenta que, el fortalecimiento de la competencia argumentativa a través del análisis crítico del discurso de narrativas cantadas es un campo de estudio en el cual no se encuentran previas investigaciones, y, además, es reconocido como un conocimiento difuso, el tipo de investigación del presente proyecto es de carácter exploratorio. La investigación exploratoria se caracteriza por la incursión en el estudio de un territorio desconocido o poco difundido con un nivel superficial de conocimientos. Otra característica es que su metodología no es específica, de tal forma que el investigador puede llevar a cabo la metodología que mejor le parezca.

#### **3.2. Enfoque de investigación**

Por otra parte, esta investigación es cualitativa ya que al ser de carácter empírico busca responder a la premisa: ¿Cómo es posible usar el análisis crítico del discurso de narrativas cantadas por Rubén Blades para el fortalecimiento de la competencia argumentativa? A su vez, es una investigación centrada en los estudiantes de décimo grado, con el fin de instruir cómo se realiza el análisis crítico del discurso de narrativas cantadas y así determinar en qué medida ayuda este ejercicio para el desarrollo de su competencia

argumentativa. Finalmente, al ser una investigación exploratoria el enfoque inductivo que caracteriza a la investigación cualitativa apoya la conclusión, pero no la garantiza.

La metodología de esta investigación se centra en el análisis crítico del discurso de siete narrativas cantadas de Rubén Blades con el objetivo de fortalecer el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de décimo grado del Instituto Pedagógico Nacional. Esta metodología se realiza para implementar el análisis crítico del discurso como una nueva estrategia para fortalecer la competencia argumentativa en el aula, con el fin de enfatizar en los contenidos argumentativos y la necesidad de argumentar que existen en el análisis crítico de las narrativas cantadas.

De acuerdo con lo dicho anteriormente, la metodología se centra en el análisis crítico de siete discursos de narrativas cantadas por Rubén Blades en las cuales los estudiantes, por medio del análisis y desarrollo de estas composiciones y la secuencia de las categorías de análisis planteadas, establecen un punto de vista que concluya y encierre el análisis realizado. Este punto de vista es argumentado y estructurado de acuerdo con el planteamiento del profesor Álvaro Díaz. Así, los estudiantes de décimo grado fortalecen su competencia argumentativa por medio del ACD de narrativas cantadas.

### **3.3.Población**

La población para el desarrollo de esta propuesta metodológica innovadora son 25 estudiantes, entre los 14 y 16 años de edad, de género masculino y femenino de grado décimo del Instituto Pedagógico Nacional. Esta selección se hace conforme a lo establecido en los Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje, guía que orienta a las instituciones educativas del territorio colombiano, para reconocer lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden. Dicho esto, el Ministerio de Educación

Nacional (2006) establece entre otros postulados, que los estudiantes que cursen este grado deben dar cuenta del uso del lenguaje verbal y no verbal en manifestaciones humanas como los grafitis, la publicidad, los símbolos patrios, las canciones, los caligramas, entre otros. También, deben analizar las implicaciones culturales, sociales e ideológicas de estas manifestaciones humanas. De esta forma:

(...) los estudiantes de grado décimo a undécimo deben explicar los códigos verbales y no verbales que se articulan para generar un sentido en dichas manifestaciones. Finalmente, deben producir textos, empleando lenguaje verbal o no verbal, para exponer sus ideas o para recrear realidades, con sentido crítico (pág. 41).

Este análisis está acompañado de la comprensión e interpretación de textos con actitud crítica y capacidad argumentativa. Finalmente, se selecciona esta población teniendo en cuenta que los estudiantes tienen un conocimiento previo de argumentación y discurso, lo cual revela que el contenido de esta propuesta les es, de alguna manera, familiar, lo que facilita la aprehensión de los contenidos y el desarrollo de competencias, propuestos en la secuencia didáctica.

### **3.4. Muestra**

Teniendo en cuenta que esta es una investigación cualitativa de carácter exploratorio, la muestra que se selecciona es de tipo no probabilístico intencional o por juicio; es decir que los sujetos que se seleccionan para dicha muestra son seleccionados con base en el conocimiento y juicio del investigador. Dicho esto, para la muestra de esta investigación se selecciona una prueba piloto o un pilotaje de aplicación para crear

aproximaciones reales sobre su viabilidad y posibles resultados. De acuerdo con Mayorga (2020):

La Prueba Piloto forma parte de la metodología de investigación que sirve para crear aproximaciones reales de los proyectos de investigación antes de establecer la prueba final. Para que un trabajo precise la recolección de sus datos, debe de tener como antecedente haber realizado una Prueba Piloto; esto contribuye a mejorar la validez y confiabilidad de los procedimientos y disminuye los posibles sesgos y errores en la obtención de los datos que pueden orientar a mejorar la metodología previamente planteada, y así conocer si son pertinentes y factibles (pág. 69).

Dicho esto, con la prueba piloto se puede evaluar la idoneidad de la propuesta e identificar posibles fallos o problemas para el cumplimiento del objetivo principal. Por ser la primera vez de aplicación de la propuesta, el pilotaje se puede ejecutar con 5 o 10 estudiantes de grado décimo. Sin embargo, en la presente investigación la prueba piloto se ejecutó con 28 estudiantes de grado décimo del Instituto Pedagógico Nacional.

Siendo así, el pilotaje de la presente investigación consta de cuatro intervenciones que corresponden a las primeras cuatro unidades didácticas de la fase de desarrollo (anexo 1). Este pilotaje se ejecuta en dos semanas con un tiempo de intervención de 90 minutos por sesión.

### 3.4. Categorías de análisis

**Tabla 1**

Categorías de análisis

Unidad de análisis	Categorías	Indicadores
Argumentación del análisis crítico de discurso cantados.	Compresión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende qué es el discurso y cuáles son los tipos de discurso.</li> <li>• Conceptualiza la argumentación y cuál es su estructura.</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce qué es el ACD y su característica principal.</li> <li>• Clasifica cuáles son las categorías de análisis que propone Van Dijk.</li> <li>• Interpreta qué es la argumentación.</li> <li>• Expresa cuál es la estructura de un argumento según el planteamiento del profesor Álvaro Díaz.</li> <li>• Generaliza qué son las narrativas cantadas.</li> <li>• Reconoce por qué la narrativa cantada es un discurso.</li> </ul>
	Análisis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica algunos elementos del discurso como el contexto y las relaciones de poder.</li> <li>• Diferencia entre un discurso oral y un discurso cantado.</li> <li>• Analiza un discurso identificando las relaciones de poder.</li> <li>• Discrimina un discurso siguiendo las categorías de análisis propuestas por Van Dijk.</li> </ul>
	Argumentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plantea su punto de vista a partir del contexto.</li> <li>• Contrasta por qué se le llama narrativa cantada.</li> <li>• Argumenta su punto de vista sobre el ACD de narrativas cantadas.</li> </ul>
	Proceso de argumentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enuncia su punto de vista teniendo coherencia y cohesión.</li> <li>• Argumenta su punto de vista a través de dos de los fundamentos planteados por el profesor Álvaro Díaz.</li> <li>• Formula un argumento siguiendo la estructura propuesta por el profesor Álvaro Díaz.</li> </ul>
	Verificación de producto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Socializa su punto de vista y argumentos con el profesor y sus compañeros de clase.</li> <li>• Argumenta de forma oral su punto de vista.</li> <li>• Realiza una autoevaluación de su proceso de argumentación durante la secuencia didáctica.</li> <li>• Coevalúa el proceso argumentativo con sus compañeros de clase de acuerdo con el planteamiento de Álvaro Díaz.</li> </ul>

### 3.6.Recolección de datos

Para la elaboración de la propuesta metodológica innovadora se selecciona una serie de instrumentos de recolección de datos que pueden dar información clara y precisa del pilotaje empleado para verificar la viabilidad y posibles resultados de la presente propuesta.

Desde allí, los instrumentos seleccionados para la recolección de datos son: prueba diagnóstica y diario de campo.

Por un lado, “(...)la prueba diagnóstica es aquella que permite tener un resultado final o temporal del conocimiento del objeto de estudio que se desea conocer, en un determinado contexto-espacio-tiempo, a través de las funciones y principios que lo caracterizan como tal” (Vallejos Díaz, 2008). De acuerdo con esto, la prueba diagnóstica brinda información descriptiva, explicativa, e incluso, un pronóstico del conocimiento que los estudiantes tienen sobre el discurso, el análisis crítico del discurso y el proceso de argumentación. Esta prueba sirve para recolectar datos sobre los conocimientos previos de los estudiantes y así determinar, posterior al pilotaje, cual fue el nuevo conocimiento adquirido por los mismos.

Por otro lado, el diario de campo es una técnica que permite registrar las experiencias, las circunstancias particulares y las dificultades que pudieron surgir en la aplicación de métodos o unidades que son susceptibles a ser interpretados para posteriormente ser analizados. Valverde (1993) incluye que “(...)el diario de campo también permite medir el pulso situacional de un programa o proyecto de bienestar o desarrollo social de principio a fin, evaluar la evolución y desarrollo de situaciones individuales, grupales, institucionales, organizacionales o comunales” (pág. 309). Esta técnica permite recolectar los datos de la implementación didáctica propuesta, de modo que se reconozca la viabilidad de su aplicación.

### **3.7. Instrumentos de análisis de datos**

A partir de lo anterior y teniendo en cuenta los datos recolectados, los instrumentos de análisis de datos sirven para analizar la información obtenida, y, desde ahí, determinar si

se cumplieron los objetivos de la investigación, detectar posibles recomendaciones y en el caso específico de la presente investigación, demostrar si es posible el fortalecimiento de la competencia argumentativa a través del análisis crítico de narrativas cantadas por Rubén Blades. Dicho esto, los instrumentos seleccionados para el análisis de datos son: rúbrica metacognitiva y rúbrica analítica.

En primer lugar, la rúbrica metacognitiva funciona como un método de evaluación que permite evidenciar el producto de aprendizaje o dominio de un aprendizaje por parte de los estudiantes. Barrios (2018), define la rúbrica como:

(...) una escala de puntuación utilizada para evaluar el desempeño de los estudiantes a lo largo del desarrollo de una tarea o proyecto; mediante un conjunto de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores de la tarea; permite evaluar y comunicar acerca de la tarea, del producto, del rendimiento o del proceso” (pág. 6).

De ahí, la rúbrica metacognitiva posibilita que los estudiantes lleven a cabo un proceso de concienciación en el cual reconozcan por sí solos como ha sido el desarrollo de su aprendizaje y de esta forma identifiquen ¿Que aprendieron?, ¿Cómo aprendieron?, y, finalmente, ¿Cómo se sintieron en dicho proceso de aprendizaje?

Por otra parte, la rúbrica analítica permite que el docente evalúe el rendimiento o desempeño que los estudiantes tuvieron durante la secuencia didáctica. Barrios (2018) explica que “Los docentes evalúan en qué medida los estudiantes cumplen con cada criterio de la tarea, distinguiendo entre el rendimiento o desempeño que cumple efectivamente con el criterio y el rendimiento o desempeño que no lo cumple” (pág. 7). En esta medida, este tipo de rúbrica es muy útil para analizar de forma detallada cada una de las sub-competencias asociadas a la secuencia didáctica con el fin de detectar puntos fuertes y débiles en la ejecución de esta.

### **3.8. Descripción de las fases de la investigación**

Para la creación de la presente propuesta metodológica innovadora se siguen una serie de fases que posibilitan la ejecución de la investigación y la creación de una secuencia didáctica final, estas fases son: fase de exploración, fase de fundamentación del modelo teórico, fase de propuesta metodológica innovadora, fase de validación y fase de socialización. A continuación, son descritas cada una de ellas.

#### ***3.8.1. Fase de exploración***

Reconociendo los Estándares Básicos de Aprendizaje propuestos por el Ministerio de Educación Nacional, este momento inicial de la investigación, tiene en cuenta la exploración de los resultados presentados en las pruebas SABER 11, específicamente en la competencia argumentativa. Esto se realiza con el objetivo de visualizar el desempeño actual de los estudiantes en el ejercicio argumentativo e identificar posibles alternativas para el fortalecimiento de esta competencia. En esta fase se identifican el contexto y el objeto de estudio. Esta fase corresponde al planteamiento de la propuesta.

#### ***3.8.2. Fase de fundamentación del modelo teórico***

Después de reconocer el desempeño actual de los estudiantes en la competencia argumentativa, se busca implementar el ACD de narrativas cantadas como herramienta para el fortalecimiento de la argumentación. Es por esto que en esta fase se conceptualizan los términos: análisis crítico del discurso, argumentación y narrativas musicales, para correlacionarlos y posteriormente, evidenciar la funcionabilidad del ACD como herramienta para el fortalecimiento de la argumentación. Esta fase de la propuesta corresponde al contexto conceptual.

### ***3.8.3. Fase metodológica***

En esta fase se presenta todo el diseño metodológico que orienta el enfoque de la investigación, con el fin de poder brindar características puntuales de la investigación y la propuesta metodológica innovadora. También, se describen los diferentes instrumentos de recolección y análisis de datos. Esta fase de la propuesta corresponde al diseño metodológico.

### ***3.8.4. Fase de propuesta metodológica innovadora***

En esta fase se plantea una propuesta de innovación didáctica para la implementación del ACD de narrativas cantadas, como herramienta para el fortalecimiento de la competencia argumentativa en estudiantes de décimo grado. En esta se define el enfoque pedagógico y las fases que se desarrollan a lo largo de la secuencia didáctica. Esta fase de la propuesta corresponde a la propuesta metodológica innovadora.

### ***3.8.5. Fase de validación***

En esta fase se realiza un pilotaje para la recolección y análisis de datos, posteriormente, se analizan y describen los resultados obtenidos para poder sacar las conclusiones y recomendaciones de la investigación. En este punto, se ratifica el uso del ACD de narrativas cantadas como herramienta para el fortalecimiento de la argumentación. Esta fase de la propuesta corresponde al análisis de resultados.

## **3.9. Potenciales beneficiarios de la propuesta**

La presente propuesta metodológica innovadora beneficia, en primer lugar, a todos los estudiantes de grado décimo del país debido a que se constituye en un modelo a través del cual pueden fortalecer su competencia argumentativa para, posteriormente, establecer un punto de vista coherente y razonable sobre su cotidianidad. También, esta propuesta está

dirigida a que los resultados de la prueba saber 11 se destaquen en la competencia argumentativa gracias al fortalecimiento propuesto para mejorar el desarrollo de esta competencia. En otra instancia, esta propuesta beneficia al campo didáctico ya que presenta un enfoque pedagógico moderno que puede ser aplicado con todo tipo de estudiantes que requieran el desarrollo de la competencia argumentativa. Finalmente, esta propuesta aporta a la adquisición de nuevos conocimientos en el aula gracias al abordaje del ACD, la argumentación y las narrativas cantadas, estos conceptos son abordados de forma amplia para que los estudiantes adquieran nuevos conocimientos sobre la Lengua Castellana.

### **3.10. Limitaciones de la propuesta**

La propuesta se implementa específicamente en estudiantes de décimo grado, de tal forma que no asegura que se logre fortalecer la competencia argumentativa en estudiantes de grados inferiores al ya mencionado. Adicional, la aplicación incorrecta del enfoque pedagógico puede incurrir en el no cumplimiento de los objetivos de las unidades y de la propuesta misma. Por otra parte, la estrategia de aula invertida, implica un alto grado de autonomía por parte de los estudiantes, esto se convierte en una limitación porque muchos estudiantes tienen poca autonomía, por lo tanto, no observan, ni escuchan las herramientas audiovisuales propuestas como elemento previo a la clase.

Con base en el enfoque pedagógico, otro limitante es que los docentes deben crear algunas presentaciones que sirvan para que los estudiantes reconozcan previamente el contenido que se va a abordar en la clase. La no creación de estas presentaciones hace que el enfoque pedagógico pierda completamente su objetivo.

Finalmente, en cuanto a las actividades propuestas en las unidades didácticas, todas requieren acceso a internet para que los estudiantes puedan navegar e investigar sobre los

diferentes contextos en los que se desarrollan los discursos. En el caso que la institución no cuente con acceso a internet, el docente debe llevar información que permita a los estudiantes desarrollar las actividades. Con respecto al tiempo de ejecución de las actividades, en algunas unidades el tiempo no es suficiente, esto hace que la ejecución tome más tiempo de lo previsto.

## Capítulo 4: Propuesta Metodológica Innovadora

Después de reconocer el tipo y enfoque con el cual se desarrolla la investigación, el tipo de enfoque pedagógico con el cual se logra llevar a cabo la propuesta didáctica es *aula invertida*. El enfoque pedagógico permite caracterizar la metodología de la clase, los roles del estudiante y el docente, el aula y la evaluación. Dicho esto, el planteamiento de la propuesta metodológica innovadora se centra en la creación de una secuencia didáctica compuesta por 9 unidades didácticas en las cuales se cumplen los objetivos específicos de la presente investigación, dicha secuencia fue adecuada, como guía para el estudiante, en una página web para facilitar su acceso. En consecuencia, se describe la secuencia didáctica compuesta por tres fases: sensibilización, desarrollo y evaluación.

Teniendo en cuenta las características del enfoque pedagógico *aula invertida*, cada unidad didáctica contiene un video o un podcast explicativo que los estudiantes deben observar o escuchar antes de dar inicio con la clase, esto lo pueden hacer en casa o en el centro escolar. Asimismo, las unidades didácticas se dividen inicialmente, en un espacio individual, y, posteriormente, un espacio grupal.

### 4.2. Propuesta de innovación didáctica

Para la elaboración de la propuesta de innovación didáctica se diseña una página web en donde se sitúa el desarrollo de la secuencia didáctica, como guía para el estudiante. La cual está dividida en tres fases, fase de sensibilización, fase de desarrollo y fase de evaluación. La fase de sensibilización contiene dos unidades didácticas, la fase de desarrollo cinco unidades, y, finalmente, la fase de evaluación una unidad que se desarrolla durante dos sesiones de intervención. Asimismo, cada unidad didáctica está distribuida en



tres fases: sensibilización, desarrollo y conclusión. En suma, la secuencia didáctica tiene un total de ocho unidades, cada una de estas se ejecuta en un tiempo de 1 hora y 30 minutos.

La página web se crea como guía para el estudiante, allí el estudiante encuentra los objetivos, indicadores de evaluación, recursos y las fases a seguir de cada fase de la secuencia didáctica, ver figura 2. A su vez, el docente puede encontrar toda la secuencia didáctica, para la puesta en práctica de la propuesta, con los objetivos, indicadores, recursos, fases y pasos a seguir para su correcta implementación.

### Figura 2.

Fortalecimiento de la competencia argumentativa a través del ACD.



Nota: esta figura es un recorte de la página de inicio de la página web. Allí, se puede observar la organización de la misma.

Con todo, la propuesta de innovación didáctica se elabora de la siguiente forma, ver tabla 2.

Tabla 2

## Propuesta metodológica innovadora

<b>ÁREA:</b> Humanidades	<b>ASIGNATURA:</b> Español
<b>CURSO:</b> Décimo	
<b>DESCRIPCIÓN DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA:</b> La secuencia didáctica es un “conjunto de actividades ordenadas, estructuradas y articuladas para la consecución de unos objetivos educativos que tienen un principio y un final” Zavala, 2008, p.16, citado en, (Barraza Macias, 2020). De ahí, la secuencia didáctica de la presente propuesta metodológica innovadora consiste en crear un conjunto de actividades que permitan el cumplimiento de los objetivos planteados anteriormente en la investigación, y, posteriormente, estructurarlas, ordenarlas o articularlas en tres fases que corresponden a la fase de sensibilización, fase de desarrollo y fase de evaluación.	
<b>NÚMERO DE SESIONES:</b> 10	<b>UNIDADES DIDÁCTICAS:</b> <a href="https://tinyurl.com/27dztg3mn">https://tinyurl.com/27dztg3mn</a> <b>LINK PÁGINA WEB:</b> <a href="https://sites.google.com/view/fortalecompetenciargumentativa/inicio">https://sites.google.com/view/fortalecompetenciargumentativa/inicio</a>
<b>INTENSIDAD HORARIA (POR SESIÓN):</b> 90 minutos	
<b>FASES</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Fase de sensibilización	La fase de sensibilización se realiza con el fin de dar a los estudiantes una primera aproximación a la fase de desarrollo a través del discurso y la argumentación. En este punto de partida logran comprender que el discurso es un acto de habla y que este tiene ciertas características. Posteriormente, identifican un punto de vista específico sobre un discurso, acercándose un poco a la competencia argumentativa. Esta fase se compone de dos unidades didácticas.
Fase de desarrollo	La fase de desarrollo tiene como objetivo que los estudiantes analicen una narrativa cantada de Rubén Blades, desde el planteamiento de Van Dijk, creen un punto de vista específico sobre este, y, posteriormente, lo argumenten cumpliendo la estructura que propone el profesor Álvaro Díaz. Para cumplir este objetivo, los estudiantes deben comprender, por un lado, ¿Qué es el discurso?, ¿Cuál es su principal objetivo? y ¿Cuáles son los tipos de discurso? Por otro lado, ¿Qué es el ACD según Van Dijk? y ¿Cuáles son las categorías de análisis que propone? Posteriormente, ¿Qué es un argumento? y ¿Cuál es la estructura de este según el profesor Álvaro Díaz? Finalmente, ¿Qué es una narrativa cantada? y ¿Por qué se considera como un discurso? Esta fase se desarrolla a través de seis unidades didácticas.
Fase de evaluación	La fase de evaluación se ejecuta con el fin de evaluar el proceso argumentativo de los estudiantes durante las últimas sesiones. En esta fase los estudiantes deben socializar de forma oral el punto de vista establecido ante el AC de las narrativas cantadas de Rubén Blades. En este proceso, los estudiantes autoevalúan su trabajo de argumentación y coevalúan el ejercicio argumentativo de sus estudiantes.
<b>Objetivos de aprendizaje</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aproximar a los estudiantes al significado del discurso y sus elementos.</li> <li>2. Establecer un punto de vista específico sobre un tema en específico.</li> <li>3. Comprender qué es el discurso y en qué consiste el ACD según Van Dijk.</li> <li>4. Reconocer las categorías del análisis crítico del discurso propuestas por Van Dijk.</li> <li>5. Comprender qué es un argumento y cuál es su estructura según el profesor Álvaro Díaz.</li> <li>6. Realizar un ACD, desde el planteamiento de Van Dijk, a las narrativas cantadas de Rubén Blades.</li> <li>7. Establecer un punto de vista sobre el ACD realizado previamente y argumentarlo cumpliendo la estructura de un argumento que propone el profesor Álvaro Díaz.</li> <li>8. Socializar de forma oral el punto de vista establecido, ante el AC de las narrativas cantadas de Rubén Blades, siguiendo la estructura de un argumento que propone Álvaro Díaz.</li> </ol>	

## Capítulo 5: Análisis de datos

La recolección de datos se llevó a cabo en el Instituto Pedagógico Nacional en el curso 1001. Este curso está compuesto por 28 estudiantes distribuidos en 7 grupos de trabajo de máximo 4 personas. El pilotaje se desarrolló entre el martes 13 de septiembre del 2022 hasta el lunes 26 de septiembre del 2022. A lo largo de cuatro intervenciones, en las que se ejecutaron las primeras cuatro unidades didácticas de la fase de desarrollo. Estas corresponden a las unidades didácticas tres, cuatro, cinco y seis (ver anexo 1). Se seleccionaron estas unidades didácticas en la medida que corresponden en primer lugar, a la etapa de comprensión del reconocimiento del discurso, del ACD y las categorías de análisis que propone Van Dijk; en segundo lugar, el argumento y su estructura según el profesor Álvaro Díaz; y, por último, las narrativas cantadas por Rubén Blades como discurso. Por lo tanto, estas cuatro unidades permiten, por un lado, evaluar la idoneidad de la propuesta e identificar el alcance de los objetivos trazados, y, a su vez, permiten establecer el nivel de desarrollo de los estudiantes del punto de vista, posterior al AC de un discurso, y la argumentación siguiendo la estructura correspondiente.

Ahora bien, en cuanto al material recolectado durante las sesiones de intervención, estos se encuentran en los anexos (ver anexo 7). Con ayuda de los datos físicos recolectados se pueden observar los resultados de las actividades desarrolladas a lo largo del pilotaje, dentro de estas se encuentran escritos, mapas mentales, collages y dibujos, elaborados por los estudiantes.

### 5.1. Resultado de la prueba diagnóstica

Para iniciar con el análisis de los resultados obtenidos se tiene en cuenta que se realizó una prueba diagnóstica a los estudiantes, el día 06 de septiembre del 2022, con el fin

de reconocer el conocimiento previo que tenían sobre el discurso, el análisis crítico del discurso y la argumentación (ver anexo 2). Para facilitar el análisis de los datos, la prueba diagnóstica se realizó en los mismos siete grupos de trabajo establecidos en el pilotaje.

Dicho esto, los resultados de la prueba diagnóstica (ver anexo 3), arrojaron que:

- En primer lugar, con respecto a la competencia argumentativa, la mayoría de los estudiantes reconocieron que la argumentación consiste en justificar una idea o una opinión. No obstante, no reconocieron cuál es la estructura de un argumento.
- En segundo lugar, hacia al discurso, todos los estudiantes reconocieron en este, un hecho de persuasión e identificaron que es un acto de habla en el cual se expresa una opinión ante un público. No obstante, la mayor parte de los estudiantes no relacionaron estrictamente la persuasión con un acto de habla sino con una acción. También, se evidencia que los estudiantes no reconocieron que existen discursos escritos por lo tanto generalizan los tipos de discurso y los centran en actos políticos, sociales o culturales.
- En tercer lugar, respecto al análisis crítico del discurso, los estudiantes nunca habían escuchado sobre este, por esta razón, su interpretación fue literal y suponen que el ACD consiste en analizar de forma crítica un discurso rescatando lo bueno y lo malo.
- Finalmente, describieron el abuso de poder con palabras como explotación, manipulación, desigualdad, abuso de derechos y control, es decir, reconocieron el abuso de poder desde la acción y no desde el discurso.

Los resultados descritos anteriormente, demuestran que los estudiantes inician el pilotaje con un conocimiento difuso sobre la argumentación y el discurso, ya que

desconocen aspectos importantes como la estructura de un argumento o la existencia de discursos escritos o cantados. En cuanto al ACD, es evidente que desconocen completamente este concepto y en que consiste. En suma, los resultados de la prueba diagnóstica dan un panorama del conocimiento que los estudiantes tienen sobre argumentación, discurso y ACD, lo cual permite identificar los saberes previos, cual es el proceso de aprendizaje que desarrollaron durante la prueba diagnóstica y cuáles son los nuevos aprendizajes que pueden fortalecer la competencia argumentativa.

## **5.2. Resultados del pilotaje**

### ***5.2.1. Primera intervención***

Ahora bien, para la recolección de datos del pilotaje se efectuó un diario de campo que dio cuenta del proceso llevado a cabo durante cada intervención (ver anexo 6). La primera sesión de intervención tuvo lugar el 13 de septiembre del 2022, su objetivo era que los estudiantes comprendieran qué es el discurso y en que consiste el ACD según Van Dijk. Para ello, la sesión contenía tres fases: sensibilización, desarrollo y conclusión. La primera fase corresponde al espacio individual propuesto en el enfoque pedagógico<sup>4</sup>, así, las fases dos y tres, pertenecen al espacio grupal. Dicho esto, en primera instancia, los estudiantes observaron el video titulado “*El discurso*”, tomaron apuntes de la información que consideraron relevante y escribieron dudas referentes al mismo. Así, durante los primeros 20 minutos de la clase, con ayuda de la investigadora, los estudiantes resolvieron las dudas y sintetizaron la información contenida en el video. Posteriormente, los estudiantes se organizaron en grupos para redactar en dos párrafos acerca del abuso de poder que se

---

<sup>4</sup> El enfoque pedagógico *aula invertida* propone dos fases dentro del desarrollo de las clases: el espacio individual y grupal. Por un lado, en el espacio individual, el estudiante por sí solo ejecuta el nivel de comprender y recordar, llevando a clase las dudas y/o comentarios que tenga sobre el tema. Por otro lado, el espacio grupal es aquel donde el profesor estará presente como guía del aprendizaje.

efectúe desde el discurso, en este escrito los estudiantes señalaron los sujetos del discurso y el contexto en el que se desarrolló dicho abuso de poder. Lo anterior da cuenta del proceso de comprensión que llevaron a cabo los estudiantes en cuanto a que es el discurso y en que consiste el ACD según Van Dijk.

Teniendo en cuenta que esta investigación es de carácter exploratoria, se puede afirmar que esta primera sesión tuvo el nivel de alcance esperado, la actividad que desarrollaron los estudiantes demuestra la comprensión de la información contenida en el video; los casos de abuso de poder planteados por los estudiantes demostraron dominio sobre qué es el discurso, la importancia del contexto en el discurso y los abusos de poder que ocurren en el discurso (ver anexo 7). Los estudiantes identificaron diferentes contextos en los que se puede evidenciar un abuso de poder desde el discurso, tales como los familiares, escolares e incluso políticos; en estos casos de abuso de poder establecieron quién era el emisor y el receptor, al igual que identificaron una relación de poder desde el emisor hacia el receptor, ver figura 3.

### Figura 3.

Caso abuso de poder político.

PETRI MAMA'S

A principios del año 2022, Petso durante su candidatura para la presidencia, propuso darle a las madres cabeza de familia medio salario mínimo para bienes y necesidades.

En este discurso se refleja el abuso de poder que ejerce Petso hacia las madres, presionando las desde la necesidad para que sea apoyado y tenga un dominio sobre ellas.

La necesidad que se evidencia en las madres cabeza de familia es la falta de trabajo, falta de oportunidades, el ser madres solteras, inestabilidad económica entre otras.

Nota: Este es el caso de abuso de poder planteado por el grupo número 1.

En esta medida, a partir de los casos de abuso de poder creados por los estudiantes, la investigadora reconoció que la mayor parte de los estudiantes cumplió con los indicadores establecidos en la rúbrica de evaluación (ver anexo 5). En cuanto al conocimiento adquirido, la rúbrica de metacognición permitió estimar la apropiación de los conceptos por parte de los estudiantes (ver anexo 8). Con base en esta rúbrica, se puede deducir que, en primer lugar, los estudiantes comprenden que es un discurso, reconocen que el discurso es un acto de habla oral y escrito. En segundo lugar, los estudiantes distinguen la importancia del contexto para el cumplimiento del propósito del discurso, a su vez, reconocen que el abuso de poder surge desde la necesidad y la desigualdad “jerárquica” que existe entre el emisor y el receptor. Finalmente, los estudiantes reconocen qué es el ACD y cuál es su principal característica.

### ***5.2.2. Segunda intervención***

La segunda sesión de intervención que corresponde a la cuarta unidad didáctica se llevó a cabo el 19 de septiembre del 2022, su principal objetivo era que los estudiantes reconocieran las categorías del análisis crítico del discurso propuestas por Van Dijk. Para ello, la sesión contiene las tres fases habituales propuestas para cada sesión. Inicialmente, los estudiantes escucharon el podcast explicativo, llamado “*ACD y sus categorías de análisis*”, tomaron nota de la información contenida en el podcast y de las dudas correspondientes. Posteriormente, en la fase de desarrollo, los estudiantes resolvieron las dudas junto con la investigadora para después dar inicio a la fase práctica, es decir, la actividad. En los mismos grupos de trabajo, los estudiantes analizaron el discurso asignado, siguiendo las categorías de análisis propuestas por Van Dijk, y crearon un mapa mental que

lo representara. Finalmente, en la fase de conclusión, los estudiantes compartieron con sus compañeros los resultados obtenidos argumentando la información contenida en cada categoría.

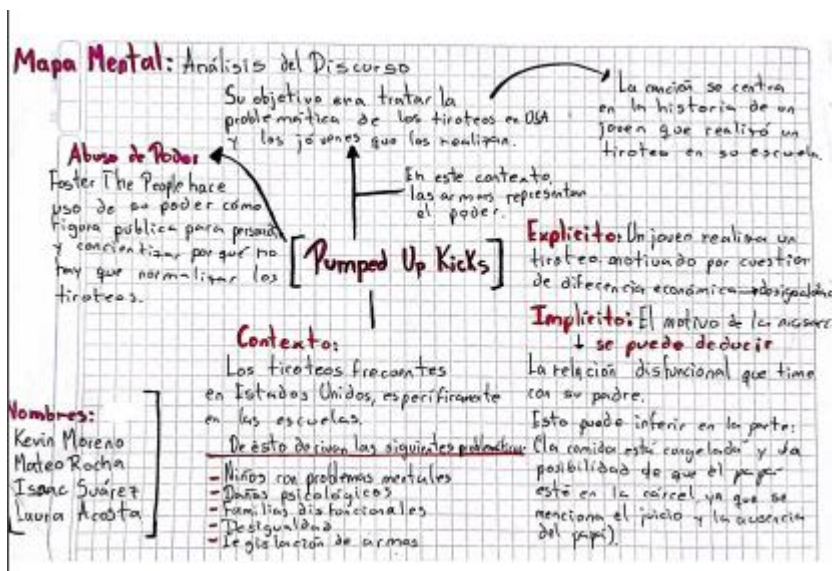
En esta sesión, se evidenció gran interés por parte de los estudiantes debido al contenido de los discursos seleccionados, estos eran de tipo oral, escrito y cantado. Este interés facilitó la concentración de los estudiantes al momento de elaborar su análisis, y fomentó el espacio individual de su proceso de aprendizaje. Durante este análisis los estudiantes propusieron preguntas sobre la forma en cómo se debían desarrollar algunas de las categorías y sobre el análisis mismo. Adicional a lo anterior, se llevó a cabo un ejercicio de argumentación, durante el análisis los estudiantes se enfrentaron a diferentes opiniones, y luego de la discusión llegaron a un planteamiento unificado. Con todo, los estudiantes tuvieron en cuenta cada categoría de análisis propuesta por Van Dijk y crearon diferentes mapas mentales que dieron muestra de su capacidad de análisis y argumentación.

Dicho esto, el análisis de los resultados obtenidos refleja, por un lado, la distinción que logran los estudiantes sobre el ACD, la clasificación de las categorías de análisis que propone Van Dijk, y, a su vez, la argumentación sobre los hallazgos que surgen durante el proceso de análisis, ver figura 4. Por otro lado, los estudiantes identificaron los abusos de poder y la importancia del contexto para la comprensión de un discurso. Dicho esto, en su proceso de aprendizaje, los estudiantes reconocieron lo significativo del trabajo en grupo, puesto que los aportes de sus compañeros les ayudaron a aclarar o confirmar sus conocimientos, y, como tal, aportaron a su proceso de aprendizaje.

**Figura 4.**

Mapa mental, ACD. Grupo 6.





Nota: Este fue un análisis crítico ejecutado a una narrativa cantada, llamada “*Pumped Up Kicks*” de la banda *Foster The People*.

### 5.2.3. Tercera intervención

La tercera sesión intervención corresponde a la unidad didáctica 5 de la secuencia didáctica, se ejecutó el 20 de septiembre del 2022, con el objetivo de que los estudiantes comprendieran que es un argumento y cuál es su estructura según el profesor Álvaro Díaz. Así como las anteriores sesiones, la sesión se divide en tres fases. En la fase de sensibilización los estudiantes observaron el video explicativo, llamado “*la argumentación según Álvaro Díaz*”, durante el video tomaron nota de la información expuesta en este y de las dudas que presentaron. En la fase de desarrollo, los estudiantes en compañía de la profesora resolvieron las dudas referentes a la información del video y precisaron algunos datos sobre la misma. Después, con el objetivo de poner en práctica lo aprendido, en los mismos grupos de trabajo, los estudiantes plantearon un punto de vista del ACD realizado la clase pasada, para esto, debieron argumentarlo siguiendo la estructura que propone Álvaro Díaz y seleccionando dos tipos de fundamentos de los que el autor plantea. Por

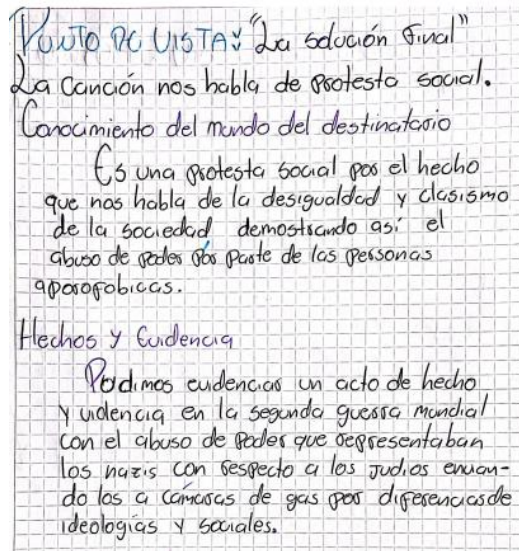
último, los estudiantes presentaron sus argumentos de forma escrita y se lo entregaron a la investigadora.

Con lo anterior, los estudiantes debieron ponerse de acuerdo para crear un solo punto de vista, por lo tanto, se evidenció un ejercicio de argumentación en los grupos de trabajo dado que, en algunos grupos, cada estudiante daba su punto de vista. Por otra parte, al momento de buscar los fundamentos correctos para argumentar este punto de vista, algunos estudiantes, le daban su punto de vista a la investigadora pidiéndole algunas sugerencias para la elección del fundamento. Al final, los estudiantes pidieron un poco más de tiempo para elaborar sus fundamentos con el argumento de que escribir era una actividad que les tomaba un mayor tiempo.

Ahora bien, para empezar con el análisis de los resultados de esta intervención, el diario de campo junto con la rúbrica de evaluación, destacan que los estudiantes comprendieron que es un argumento y emplearon la estructura del mismo planteada por el profesor Álvaro Díaz, ver figura 5. En cuanto a su proceso de aprendizaje, la rúbrica de metacognición, mostró definiciones propias de que es un argumento. De ahí, los estudiantes mencionaron que la argumentación es un punto de vista que se justifica desde la razón, ver figura 6. Tras la comprensión de qué es un argumento y en qué consiste, se demostró el cumplimiento del objetivo de esta sesión.

**Figura 5.**

Punto de vista. Grupo 4.



Nota: este es el punto de vista final sobre el análisis crítico de la narrativa cantada, llamada "la solución final" de la banda, *la polla*.

**Figura 6.**

Respuestas de algunos estudiantes. Rúbrica de metacognición

¿Qué aprendí sobre la argumentación?	Que es un texto para poder informar y defender un punto de vista propio
¿Qué aprendí sobre la argumentación?	que es el punto de vista de alguien sobre un tema el cual no intento persuadir a la gente desde las emociones sino desde el razonamiento

Nota: estas respuestas corresponden a la pregunta número cuatro de la rúbrica de metacognición. Los estudiantes que respondieron estas preguntas son integrantes de los grupos 5 y 2.

#### **5.2.4. Cuarta intervención**

La última sesión de intervención corresponde a la unidad didáctica 6, se llevó a cabo el 26 de septiembre del 2022, su objetivo fue que los estudiantes reconocieran las narrativas cantadas por Rubén Blades como discurso. En tal sentido, en el primer momento de la clase los estudiantes escucharon el podcast explicativo, llamado “*narrativas como discurso*”, tomaron notas de la información contenida en el video y de las dudas que iban presentando. Después, en compañía de la investigadora, resolvieron las dudas y precisaron la información expuesta en el podcast para así poder dar inicio con la actividad. En la actividad de esta sesión, los estudiantes realizaron un análisis crítico de las narrativas cantadas por Rubén Blades asignadas, cumpliendo con las categorías de análisis propuestas por Van Dijk. Para la representación de los hallazgos, los estudiantes tenían la opción de crear, un mapa mental, un collage o un dibujo. Finalmente, en el último momento de la clase, los estudiantes socializaron sus análisis con el resto de la clase.

Ahora bien, con respecto al desarrollo de la clase, se evidenció gran interés por parte de los estudiantes debido al contenido de los discursos cantados seleccionados, muchos de ellos reconocían algunas de las narrativas cantadas e incluso sus contextos. Con esta actividad, los estudiantes reforzaron la clasificación de las categorías de análisis que propone Van Dijk, en esta ocasión, no hicieron muchas preguntas sobre el desarrollo de las categorías. Adicional, se observó un ejercicio de argumentación, los estudiantes debatían entre ellos sobre los hallazgos y la relación entre el contexto y el discurso mismo. Con todo, los estudiantes socializaron sus análisis con mayor fluidez y seguridad, argumentando sus hallazgos.

En definitiva, los estudiantes demostraron comprender qué son las narrativas cantadas por Rubén Blades como discurso, el análisis que llevaron a cabo les permitió

reconocer este tipo de narrativas como un discurso en el cuál existe un abuso de poder que pertenece a un contexto en específico. Así mismo, la unión de todas las actividades desarrolladas en las últimas sesiones, confirma que los estudiantes fortalecieron su competencia argumentativa gracias al ejercicio de argumentación continuo al que se enfrentaron a lo largo del pilotaje.

## Capítulo 6: Conclusiones

Esta propuesta metodológica innovadora se realizó con el fin de fortalecer la competencia argumentativa de los estudiantes de grado décimo del Instituto Pedagógico Nacional, a través del análisis crítico del discurso de narrativas cantadas de Rubén Blades, el desarrollo de la propuesta permitió realizar un ejercicio de investigación que lleva a las siguientes conclusiones.

En primera instancia, la prueba diagnóstica demostró que la mayor parte de los estudiantes no identifican que es un argumento, tampoco reconocen cuál es su estructura. A su vez, los estudiantes no tienen mayor conocimiento sobre el discurso, pues desconocen completamente que el discurso es un acto de habla que también puede ser escrito. Adicionalmente, los estudiantes mencionaron nunca haber escuchado algo sobre el análisis crítico del discurso, esto hizo que, identificaran el abuso de poder desde la acción y no desde el discurso. En suma, se observó la necesidad de fortalecer la competencia argumentativa de los estudiantes a través del ACD de narrativas cantadas.

Siendo así, en las sesiones de intervención se pudieron sacar las siguientes conclusiones:

Se observó la comprensión por parte de los estudiantes ante qué es el análisis crítico del discurso. A partir de este concepto, los estudiantes dieron inicio con el reconocimiento del abuso de poder desde el discurso, reconocieron los sujetos y la importancia del contexto para el cumplimiento del propósito de un discurso. Cabe mencionar que los estudiantes entendieron rápidamente el que consistía este concepto.

A su vez, se empezó a evidenciar un ejercicio de argumentación entre los estudiantes. Los estudiantes clasificaron en qué consistían las categorías de análisis

propuestas por Van Dijk, ellos razonaron y compartieron con sus compañeros los hallazgos encontrados en este proceso de análisis crítico de discursos.

Por otro lado, los estudiantes comprendieron que es la argumentación y cuál es su estructura de acuerdo con el planteamiento del profesor Álvaro Díaz. Así, las actividades presupuestadas demostraron el fortalecimiento de la competencia argumentativa a través del análisis crítico de discursos, los estudiantes plantearon un punto de vista, correspondiente al análisis realizado, el cual argumentaron a través de la estructura y los fundamentos planteados por el profesor Álvaro Díaz.

Con todo y lo anterior, en la última sesión de intervención los estudiantes, a partir de las narrativas cantadas por Rubén Blades, generalizaron que son las narrativas cantadas y por qué las narrativas cantadas son un discurso. Esta interpretación permitió que los estudiantes analizaran diferentes discursos de narrativas cantadas por Rubén Blades desde las categorías de análisis propuestas por Van Dijk.

Teniendo en cuenta lo antes dicho, de acuerdo con los resultados del pilotaje se determina que esta propuesta metodológica de innovación cumplió con el objetivo de fortalecer la competencia argumentativa en estudiantes de grado décimo aplicando a las narrativas cantadas de Rubén Blades el análisis crítico del discurso y la estructura del argumento escrito planteado por el autor Álvaro Díaz Rodríguez.

Por un lado, gracias al carácter político, social y cultural que se observa en las narrativas cantadas por Rubén Blades se puede ejecutar un ACD con todas las categorías de análisis que propone Van Dijk. Estos discursos contienen un significado explícito e implícito que sirve para su interpretación y entendimiento, a su vez, los eventos se desarrollan en un contexto dado que determina la producción, estructura, interpretación y función del discurso. En cuanto al abuso de poder, en las narrativas cantadas por Rubén

Blades se observa un abuso de poder a partir de los escenarios que relata el emisor y desde el emisor mismo hacia los receptores, dado que el emisor infunde un pensamiento y una postura a sus receptores.

Por otro lado, el conocimiento adquirido a lo largo de las primeras sesiones y el reconocimiento de los estudiantes de algunas de las narrativas cantadas por Rubén Blades, hizo que estos sintieran gran interés por aplicar un ACD y establecer un punto de vista que representara su opinión sobre estos discursos.

Ahora bien, al aplicar un ACD a las narrativas cantadas por Rubén Blades y al reconocer en qué consistía un argumento y cuál era su estructura, los estudiantes se involucraron en un ejercicio de argumentación continuo en el cual soportaban sus puntos de vista ante sus compañeros y la investigadora, con diferentes fundamentos, especialmente, con fundamentos basados en el conocimiento del mundo del destinatario y en hechos y evidencias.

En suma, las explicaciones y actividades, sobre la argumentación, el discurso y el ACD aplicado a narrativas cantadas por Rubén Blades, que se desarrollaron a lo largo de las sesiones, origino que los estudiantes lograrán fortalecer su competencia argumentativa.

Finalmente, es de resaltar que el enfoque pedagógico, aula invertida, ayudó a que los estudiantes asumieran sin mayor dificultad los planteamientos de Van Dijk y el profesor Álvaro Diaz. Los resultados de la rúbrica de metacognición, en la cual los estudiantes realizaban una introspección de su proceso de aprendizaje, demostraron que la forma en la cual se llevaban a cabo las sesiones ayudó a que los estudiantes aprendieran con mayor facilidad; los videos y los podcasts previos a la clase fueron actividades dinámicas que potencializaron el espacio autónomo de los estudiantes y su proceso de aprendizaje (ver anexo 8). Adicional, el espacio de práctica, por parte de los estudiantes, contribuyó con la



apropiación de los conocimientos que los estudiantes iban adquiriendo a lo largo de las sesiones, sin mencionar, que fortaleció la competencia argumentativa de los estudiantes.

## Referencias

- (Icfes), I. C. (2021). *Informe nacional de resultados del examen Saber 11° 2020*. Bogotá.
- A. Mendoza & F. J. Cantero. (2003). "Didáctica de la Lengua y la Literatura: aspectos epistemológicos". En A. M. Cantero, *Didáctica de la Lengua y la Literatura: aspectos epistemológicos* (págs. 3 - 31). Madrid: Pearson/Prentice Hall.
- Aigeneren, M. (2009). ANÁLISIS DE CONTENIDO: UNA INTRODUCCIÓN. *CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN*, 1-52.
- Barraza Macias, A. (2020). *MODELOS DE SECUENCIAS DIDÁCTICAS*. México: UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE DURANGO.
- Barrios Ríos, O. (2018). USO DE RÚBRICAS. UNA GUÍA PARA EL PROFESOR. *UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA. Unidad de Mejoramiento Docente.* , 4-26.
- Bassart, D. (1995). "Elementos para una didáctica de la argumentación en la escuela primaria". En D. Bassart, "*Elementos para una didáctica de la argumentación en la escuela primaria*" (págs. 41 - 45). Madrid: Comunicación Lenguaje y Educación .
- Bergmann, J., & Santiago Campión , R. (2018). *Aprender al revés*. Lincoln, Massachusetts: PAIDÓS Educación.
- Congreso de la República de Colombia. (08 de 02 de 1994). *Ley 115 de Febrero 8 de 1994*.  
Obtenido de Ministerio de Educación Nacional:  
[https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)
- Coy Herrera, L. F. (2017). *NARRATIVAS CANTADAS EN SALSA COMO UN DISCURSO DE LIBERACIÓN DE LA SOCIEDAD LATINOAMERICANA*. Bogotá: CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS.

- de Cabrera, M. C., & Villalobos, J. (16 de 03 de 2007). *El aspecto socio-cultural del pensamiento y del lenguaje*:. Obtenido de Scielo.org.
- Decibeles. (2022). *Decibeles*. Obtenido de Conozca los géneros musicales preferidos por los "rolos": <https://www.decibeles.net/blog/NOTICIAS/NOTICIAS/CONOZCA-LOS-G-NEROS-MUSICALES-PREFERIDOS-POR-LOS-ROLOS-/678>
- Díaz, Á. (2002). *La argumentación escrita* . Medellín: Caminos. Universidad de Antioquia.
- García, M. d. (2001-2002). EL ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO: UNA NUEVA PERSPECTIVA. *CONTEXTOS*, XIX - XX, 407-414.
- GIA, G. I. (2008). ). *LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA -CAE-EN LA EDUCACIÓN BÁSICA. ESTADO DE LA CUESTIÓN*. Obtenido de Hechos y proyecciones del lenguaje, 16-17(Edición Universitaria), 83–120: <https://editorial.udenar.edu.co/revistas/revistahpl/16-17.pdf>
- Gil, R. M. (2018). Las narrativas cantadas: más allá de una experiencia investigativa. En C. U. UNIMINUTO, *Memorias, semana de la facultad de educación VII semana: historias, saberes y prácticas educativas innovadoras e incluyentes*. (págs. 295 - 302). Bogotá: Ana Patricia León Urquijo.
- Gutierrez, S. V. (2016). Argumentación y lógica natural: la propuesta de Jean-Blaise Grize. *Signo*, 136 - 145.
- J. Dolz & A. Pasquier. (1996). *Argumentar para Convencer*. Navarra: Gobierno de Navarra. Departamento de Educación y Cultura.
- Jacquier, M., & Shifres, F. (2013). Fundamentos psicológicos y educativos de la Teoría de la Narrativa. *11º Encuentro de Ciencias Cognitivas de la Música* (págs. 127-134). Buenos Aires: SACCoM.

- Mayorga Ponce, R. B. (2020). Prueba Piloto. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 69-70.
- Meersohn, C. (Diciembre de 2005). *Introducción a Teun Van Dijk: Análisis del Discurso*. Obtenido de Redalyc.org. : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10102406>
- MEN. (2006). *Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas*. Obtenido de Ministerio de Educación Nacional: [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf)
- Moliné, J. (2020). Música y narración. Una síntesis de la teorías narrativas aplicadas a la música. *Revista AV Notas*, 59-67.
- Moliné, J. (Octubre de 2020). MÚSICA Y NARRACIÓN. UNA SÍNTESIS DE LAS TEORÍAS NARRATIVAS APLICADAS A LA MÚSICA. *Revista AV Notas*, págs. 59-67.
- Montaño Rozo, X., & Nieto Roca, R. A. (27 de 12 de 2018). *La salsa en la educación sentimental de los colombianos*. Obtenido de Revista Pesquisa Javeriana: <https://www.javeriana.edu.co/pesquisa/la-salsa-en-la-educacion-sentimental-de-los-colombianos/>
- Pianda Rodriguez, J. J. (2019). *APROXIMACIÓN AL ACD, UN CAMINO HACIA LA ARGUMENTACIÓN*. Bogotá.
- Pilleux , M. (2000). El análisis crítico del discurso. *Revista Documentos Lingüísticos y Literarios UACH*, 37 - 42.
- Plantin, C. (2001). *La argumentación* . Barcelona: Ariel.
- Rodríguez Alfano, L. (Octubre de 2008). *La argumentación*. Obtenido de CONCEPTOS Y FENÓMENOS FUNDAMENTALES DE NUESTRO TIEMPO: <http://conceptos.sociales.unam.mx/inicio.php>

- Rubio Videla, M. E. (2015). *ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DE LA ARGUMENTACIÓN PRESENTE EN LA DISCUSIÓN SOBRE LA LEY DEL ABORTO TERAPÉUTICO EN EL SENADO CHILENO*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Vallejos Díaz, Y. A. (2008). Forma de hacer un diagnóstico en la investigación científica. *Revista TEORÍA Y PRAXIS INVESTIGATIVA*, 11-22.
- Valverde Obando, L. A. (1993). El Diario de Campo. *Revista Trabajo Social*, págs. 308-318.
- van Dijk, T. (2004). Discurso y Dominación. *Grandes Conferencias en la Facultad de Ciencias Humanas*, 5-27.
- Van Dijk, T. A. (1985). Semantic discourse analysis. En V. Dijk, *Handbook of Discourse* (págs. 103 - 136). London: Academic Press.
- Van Dijk, T. A. (1999). Critical Discourse Analysis. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 24 - 35.
- Van Dijk, T. A. (1999). *Ideología, un enfoque multidisciplinario*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, Teun & Athenea Digital;. (2001). El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. *Athenea Digital*, 18 - 24.

## Anexos


### Anexo 1. Unidades didácticas para el pilotaje

A continuación, son expuestas las unidades didácticas que se desarrollaron a lo largo del pilotaje. De igual forma, en el siguiente link se encuentran el total de las unidades didácticas completas que corresponden a la secuencia didáctica.

Link de acceso: <https://tinyurl.com/27dzg3mn>

#### Fase de desarrollo


##### - *Unidad didáctica 3.*

<b>Profesora:</b> Leidy Viviana Gómez Fernández			<b>Lugar:</b> Salón							
<b>Curso:</b> décimo			<b>Fecha:</b> 2022							
<b>Objetivo:</b> comprender que es el discurso y en que consiste el ACD según van Dijk. <b>Tema:</b> el ACD			<b>Tiempo:</b> 1 hora y 30 minutos							
CICLO	TIEMPO	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	MATERIALES	INDICADORES DE EVALUACIÓN						
Fase de sensibilización Fase individual	10 minutos	<p>* Desde casa los estudiantes observan el video explicativo, llamado el “ACD” donde tendrán una aproximación al significado de <i>discurso y análisis crítico del discurso</i>.</p> <p>* Los estudiantes toman apuntes de la información más relevante y escriben las dudas que tienen sobre el tema expuesto, estos apuntes sirven para la segunda fase que corresponden desarrollo.</p>	<p>Equipo tecnológico Acceso a internet Cuaderno Lápiz o esfero</p> <p>Link del video: <a href="https://youtu.be/AlhSsPzERQU">https://youtu.be/AlhSsPzERQU</a></p> <p>Código QR: </p>	<p>Con los siguientes indicadores se busca medir el nivel de alcance que tuvo el estudiante en la clase, estos niveles se clasifican en:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Bajo</td> <td>Medio</td> <td>Alto</td> </tr> <tr> <td>1.0 – 3.0</td> <td>3.0 – 4.0</td> <td>4.0 – 5.0</td> </tr> </table> <p><b>Indicador conceptual:</b> -Establece algunos elementos del discurso como el contexto y las relaciones de poder.</p>	Bajo	Medio	Alto	1.0 – 3.0	3.0 – 4.0	4.0 – 5.0
Bajo	Medio	Alto								
1.0 – 3.0	3.0 – 4.0	4.0 – 5.0								

<b>Fase de desarrollo</b> Fase grupal	15 minutos	Primer momento de la fase:  *El profesor hace preguntas guía para hablar sobre el podcast que escucharon en casa con el objetivo de evidenciar el aprendizaje previo de los estudiantes y resolver las dudas que tengan sobre el tema expuesto en el podcast. *Las preguntas guía de desarrollo de la clase son: 1. ¿Por qué el discurso es un acto comunicativo? 2. ¿Solo existen discursos orales? 3. ¿Por qué se llama ACD? 4. ¿En qué consiste el ACD?	Equipo tecnológico Acceso a internet Tablero Marcadores	-Reconoce qué es el ACD y su característica principal.
	20 minutos	Segundo momento de la fase:  *Los estudiantes deben organizarse en grupos de máximo cuatro estudiantes para jugar el juego llamado, agarra la pregunta. *Los estudiantes eligen un integrante del grupo que será quien corra hacia el pito. *La profesora se hace frente al tablero y levanta un pito que tiene en su mano. *La profesora realiza una pregunta y el estudiante que coja primero el pito tendrá 10 segundos para responder la pregunta con ayuda de su grupo. *Las preguntas son: - ¿Qué es el discurso? - ¿Cuáles tipos de discurso hay? - ¿Cuál es el objetivo de un discurso? - ¿Cuáles son los sujetos de un discurso? - ¿Por qué es importante el contexto en un discurso? - ¿Qué es el ACD? - ¿Cuál es el principal objetivo del ACD?		<b>Indicador procedimental:</b> -Prepara el material requerido para el desarrollo de la clase. -Produce un discurso escrito en el que se evidencia un abuso de poder.
				<b>Indicador actitudinal:</b> -Formula preguntas ante las dudas presentes sobre la argumentación. -Participa activamente en la clase. -Escucha y respeta la opinión de sus compañeros. - Escucha y respeta la opinión del profesor.

		- ¿En qué consiste el abuso de poder?		
	30 minutos	<p>Tercer momento de la fase:</p> <p>*Los estudiantes deben crear un escrito en el cual se evidencie una relación de poder desde el discurso.          *El escrito debe tener máximo dos párrafos.          *En la relación de poder debe identificarse el emisor, receptor y el contexto.</p>		
<b>Fase de conclusión</b> Fase grupal	15 minutos	<p>Último momento de la fase:</p> <p>*En los mismos grupos, los estudiantes socializan con el resto de la clase los abusos de poder que crearon.</p>		

- **Unidad didáctica 4.**


<b>Profesora:</b> Leidy Viviana Gómez Fernández			<b>Lugar:</b> Salón							
<b>Curso:</b> décimo			<b>Fecha:</b> 2022							
<b>Objetivo:</b> reconocer las categorías del análisis crítico del discurso propuestas por Van Dijk. <b>Tema:</b> el ACD			<b>Tiempo:</b> 1 hora y 30 minutos.							
<b>CICLO</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN</b>						
<b>Fase de sensibilización</b> Fase individual	10 minutos	<p>*Desde casa los estudiantes escuchan el podcast explicativo, llamado el “<b>ACD y sus categorías de análisis</b>” donde tendrán una aproximación <i>al ACD y sus categorías de análisis</i>, desde la perspectiva de van Dijk.          *Los estudiantes deben tomar apuntes de la información más relevante y escriben las dudas que tengan sobre el tema expuesto, estos apuntes servirán para la segunda fase que corresponden desarrollo.</p>	<p>Equipo tecnológico          Acceso a internet          Cuaderno          Lápiz o esfero</p> <p>Link del podcast:  <a href="https://youtu.be/juPgBIfmYQo">https://youtu.be/juPgBIfmYQo</a></p> <p>Código QR: </p>	<p>Con los siguientes indicadores se busca medir el nivel de alcance que tuvo el estudiante en la clase, estos niveles se clasifican en:</p> <table border="1"> <tr> <td>Bajo</td> <td>Medio</td> <td>Alto</td> </tr> <tr> <td>1.0 – 3.0</td> <td>3.0 – 4.0</td> <td>4.0 – 5.0</td> </tr> </table> <p><b>Indicador conceptual:</b></p>	Bajo	Medio	Alto	1.0 – 3.0	3.0 – 4.0	4.0 – 5.0
Bajo	Medio	Alto								
1.0 – 3.0	3.0 – 4.0	4.0 – 5.0								



<b>Fase de desarrollo</b> Fase grupal	15 minutos	Primer momento de la fase:  *El profesor hace preguntas guía para hablar sobre el video que vieron en casa con el objetivo de evidenciar el aprendizaje previo de los estudiantes y resolver las dudas que tengan sobre el tema expuesto. *Las preguntas guía que desarrollan esta clase son: 1. ¿Cuál es el principal objetivo de análisis del ACD? 2. ¿En qué consiste cada una de las categorías de análisis que propone van Dijk?	Equipo tecnológico Acceso a internet Tablero Marcadores	-Clasifica cuáles son las categorías de análisis que propone van Dijk. - Discrimina un discurso siguiendo las categorías de análisis propuestas por van Dijk. - Analiza un discurso identificando las relaciones de poder.
	35 minutos	Segundo momento de la fase:  * Los estudiantes se organizan en grupos de cuatro personas máximo para analizar el discurso escrito asignado. *Los discursos seleccionados son: - Greta Thunberg en la ONU - Discurso de Hitler 01 febrero 1933 - Discurso del papá en el 2017 en Medellín - I have a dream - Latinoamérica – Calle 13 - Pumped up Kicks – Foster The People - La solución final – La Polla Records  *La profesora les da información previa sobre el contexto en el cual se desarrolla cada discurso. *Las categorías de análisis son: significado e interpretación, lo explícito y lo implícito, el contexto y la relación de poder.		<b>Indicador procedimental:</b> -Prepara el material requerido para el desarrollo de la clase. -Estructura el análisis en un mapa mental.  <b>Indicador actitudinal:</b> -Formula preguntas ante las dudas presentes sobre la argumentación. -Participa activamente en la clase. -Escucha y respeta la opinión de sus compañeros y docente.


		*Los estudiantes deben crear un mapa mental que encierre el análisis realizado.		
<b>Fase de conclusión</b> Fase grupal	30 minutos	Último momento de la fase:  *Cada grupo presenta ante sus compañeros de clase los resultados del análisis. *Tiempo máximo cinco minutos.		

- **Unidad didáctica 5**

<b>Profesora:</b> Leidy Viviana Gómez Fernández			<b>Lugar:</b> Salón							
<b>Curso:</b> décimo			<b>Fecha:</b> 2022							
<b>Objetivo:</b> comprender que es un argumento y cuál es su estructura según el profesor Álvaro Díaz.			<b>Tiempo:</b> 1 hora y 30 minutos.							
<b>Tema:</b> el argumento y su estructura										
<b>CICLO</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN</b>						
<b>Fase de sensibilización</b> Fase individual	10 minutos	*Desde casa los estudiantes observan el video explicativo, llamado el “ <b>La argumentación según Álvaro Díaz</b> ” donde tendrán una aproximación al concepto de <i>argumentación y su estructura</i> desde la perspectiva del profesor Álvaro Díaz. *Los estudiantes deben tomar apuntes de la información más relevante y escriben las dudas que tengan sobre el tema expuesto, estos apuntes servirán para la segunda fase que corresponden desarrollo.	Equipo tecnológico Acceso a internet Cuaderno Lápiz o esfero  Link del video: <a href="https://youtu.be/edXjNZVaGCE">https://youtu.be/edXjNZVaGCE</a>  Código QR: 	Con los siguientes indicadores se busca medir el nivel de alcance que tuvo el estudiante en la clase, estos niveles se clasifican en: <table border="1"> <tr> <td>Bajo</td> <td>Medio</td> <td>Alto</td> </tr> <tr> <td>1.0 – 3.0</td> <td>3.0 – 4.0</td> <td>4.0 – 5.0</td> </tr> </table> En esa medida el estudiante...  <b>Indicador conceptual:</b> -Interpreta qué es la argumentación.	Bajo	Medio	Alto	1.0 – 3.0	3.0 – 4.0	4.0 – 5.0
Bajo	Medio	Alto								
1.0 – 3.0	3.0 – 4.0	4.0 – 5.0								

<b>Fase de desarrollo</b> Fase grupal	15 minutos	Primer momento de la fase:  *El profesor hace preguntas guía para hablar sobre el video que vieron en casa con el objetivo de evidenciar el aprendizaje previo de los estudiantes y resolver las dudas que tengan sobre el tema expuesto en el video. *Las preguntas que desarrollaran esta clase son: 1. ¿Qué es un argumento? 2. ¿Cuál es la estructura de un argumento según el profesor Álvaro Diaz?	Equipo tecnológico Acceso a internet Tablero Marcadores	-Expresa cuál es la estructura de un argumento según el planteamiento del profesor Álvaro Diaz. -Identifica en qué consiste cada aspecto de la estructura.  <b>Indicador procedimental:</b> -Prepara el material requerido para el desarrollo de la clase. -Argumenta su punto de vista a través de dos de los fundamentos planteados por el profesor Álvaro Diaz.
	50 minutos	Segundo momento de la fase:  * Los estudiantes se organizan en grupos de cuatro personas máximo. *Los estudiantes plantean un punto de vista del ACD realizado la clase pasada. *Los estudiantes deberán argumentarlo siguiendo la estructura propuesta por el profesor Álvaro Diaz. *Para la elaboración de este argumento los estudiantes seleccionan dos de los tipos de argumentos que propone Diaz. *El escrito cumple la siguiente estructura:  -Punto de vista -Tipo de argumento 1 -Tipo de argumento 2		
<b>Fase de conclusión</b> Fase grupal	15 minutos	Último momento de la clase:  *Los estudiantes presentan sus argumentos a la profesora de forma escrita en una hoja.	Tablero Marcadores	

- *Unidad didáctica 6*

<b>Profesora:</b> Leidy Viviana Gómez Fernández			<b>Lugar:</b> Salón							
<b>Curso:</b> décimo			<b>Fecha:</b> 2022							
<b>Objetivo:</b> reconocer las narrativas cantadas de Rubén Blades como discurso.			<b>Tiempo:</b> 1 hora y 30 minutos.							
<b>Tema:</b> las narrativas cantadas como discurso.										
CICLO	TIEMPO	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	MATERIALES	INDICADORES DE EVALUACIÓN						
<b>Fase de sensibilización</b> Fase individual	10 minutos	<p>*Desde casa los estudiantes escuchan el podcast explicativo, llamado el “<b>Narrativas como discurso</b>” donde tendrán una aproximación <i>a las narrativas cantadas como discurso</i>.</p> <p>*Los estudiantes deben tomar apuntes de la información más relevante y escriben las dudas que tengan sobre el tema expuesto, estos apuntes servirán para la segunda fase que corresponden desarrollo.</p>	<p>Equipo tecnológico Acceso a internet Cuaderno Lápiz o esfero</p> <p>Link del podcast: <a href="https://youtu.be/O2hIJbc-VI4">https://youtu.be/O2hIJbc-VI4</a></p> <p>Código QR:</p> 	<p>Con los siguientes indicadores se busca medir el nivel de alcance que tuvo el estudiante en la clase, estos niveles se clasifican en:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Bajo</th> <th>Medio</th> <th>Alto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.0 – 3.0</td> <td>3.0 – 4.0</td> <td>4.0 – 5.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>En esa medida el estudiante...</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>Indicador conceptual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Generaliza qué son las narrativas cantadas.</li> <li>-Contrasta por qué se le llama narrativa cantada.</li> <li>- Diferencia entre un discurso oral y uno cantado.</li> <li>-Discrimina una narrativa cantada siguiendo las categorías de análisis propuestas por Van Dijk.</li> </ul> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>Indicador procedimental:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Prepara el material requerido para el desarrollo de la clase.</li> </ul> </div>	Bajo	Medio	Alto	1.0 – 3.0	3.0 – 4.0	4.0 – 5.0
Bajo	Medio	Alto								
1.0 – 3.0	3.0 – 4.0	4.0 – 5.0								
<b>Fase de desarrollo</b> Fase grupal	15 minutos	<p>Primer momento de la fase:</p> <p>*El profesor hace preguntas guía para hablar sobre el video que vieron en casa con el objetivo de evidenciar el aprendizaje previo de los estudiantes y resolver las dudas que tengan sobre el tema expuesto en el video.</p> <p>*Las preguntas que desarrollan esta clase son:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Por qué una narrativa es un discurso?</li> <li>2. ¿Qué sujeto cumple Rubén Blades en el discurso?</li> <li>3. ¿Qué tipo de discurso son las narrativas cantadas?</li> </ol>	<p>Equipo tecnológico Acceso a internet Tablero Marcadores</p>							

	50 minutos	<p>Segundo momento de la fase:</p> <p>*Los estudiantes realizan un AC, de manera individual, que cumpla con las categorías de análisis propuestas por van Dijk, de las narrativas cantadas asignadas.</p> <p>*Las narrativas cantadas de Rubén Blades seleccionadas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desapariciones</li> <li>- País portátil</li> <li>- Plantación adentro</li> <li>- Buscando América</li> <li>- Nación rica, nación pobre</li> <li>- El país</li> <li>- Decisiones</li> <li>- Pedro Navaja</li> </ul> <p>*Las categorías de análisis son: significado e interpretación, lo explícito y lo implícito, el contexto y la relación de poder.</p> <p>*La profesora les da información previa sobre el contexto en el cual se desarrolla cada discurso.</p>		<p>-Realiza un AC de una narrativa cantada.</p> <hr/> <p><b>Indicador actitudinal:</b></p> <p>-Formula preguntas ante las dudas presentes sobre la argumentación.</p> <p>-Participa activamente en la clase.</p> <p>-Escucha y respeta la opinión de sus compañeros.</p> <p>- Escucha y respeta la opinión del profesor.</p>
<p><b>Fase de conclusión</b> Fase grupal</p>	15 minutos	<p>Último momento de la clase:</p> <p>*Los estudiantes llevan a la clase revistas o periódicos.</p> <p>*Los estudiantes con ayuda de imágenes y anuncios, crean un esquema, de cualquier tipo, en el cual sintetizan AC realizado previamente.</p> <p>*Estos esquemas se pegan alrededor del salón para que les sirva de guía en la siguiente sesión.</p>	<p>Tablero Marcadores Cartulina Colores</p>	

## Anexo 2. Prueba diagnóstica

El siguiente anexo corresponde a la prueba diagnóstica aplicada previamente a los estudiantes del grado 1001 del Instituto Pedagógico Nacional, para el inicio del pilotaje.

### PRUEBA DIAGNÓSTICA

#### Fortalecimiento de la competencia argumentativa a través del ACD

Asignatura: español	Curso: 1001
Profesor (a): Leidy Viviana Gomez F.	Fecha de aplicación: 06/09/2022
Nombre estudiante:	

**Instrucciones:** lea detenidamente la pregunta y responda según el conocimiento que tenga sobre esta.

1. ¿En qué consiste un argumento?

2. ¿Cuál es la estructura de un argumento?

3. Relate brevemente un caso en el que lo hayan persuadido o convencido para que piense o actúe de una forma en específico. Explique cómo fue que lo persuadieron o convencieron.

4. Relate brevemente un caso en el que haya persuadido o convencido a alguien para que piense o actúe de una forma en específico. Explique cómo fue que persuadió o convenció al otro.

5. ¿Qué entiende por discurso?

6. ¿Cuáles tipos de discursos conoce?

7. ¿En qué consiste un discurso?

8. ¿Ha escuchado antes algo sobre el Análisis Crítico del Discurso (ACD)? Marque una "X" SI  NO

9. ¿Qué entiende usted por Análisis Crítico del Discurso?

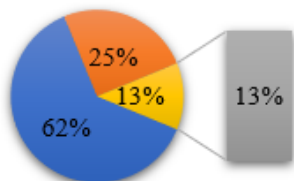
10. ¿Qué entiende usted por abuso de poder?

### Anexo 3. Resultados de prueba diagnóstica

De acuerdo con los resultados de la prueba diagnóstica, las siguientes gráficas tabulan las respuestas por cada pregunta. En esta medida, las respuestas por parte de los estudiantes fueron:

Pregunta 1.

**¿En qué consiste un argumento?**

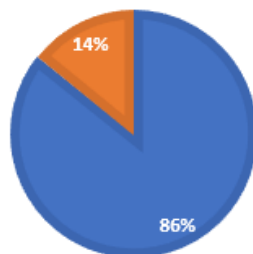


- Justificar una idea sobre algo.
- Dar un punto de vista.
- No sabe.

Pregunta 2.

**¿Cuál es la estructura de un argumento?**

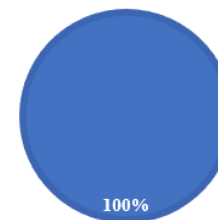
- No sabe.
- Tesis, cuerpo y conclusión.



Pregunta 3.

**Relate brevemente un caso en el que lo hayan persuadido o convencido para que piense o actúe de una forma en específico. Explique cómo fue que lo persuadieron o convencieron.**

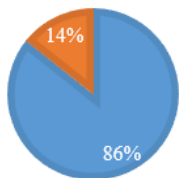
- Reconoce un acto de persuasión



Pregunta 4.

**Relate brevemente un caso en el que haya persuadido o convencido a alguien para que piense o actúe de una forma en específico. Explique cómo fue que persuadió o convenció al otro.**

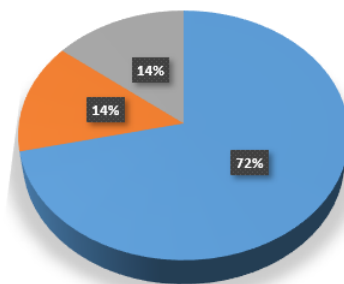
- Si reconoce la acción de persuadir.
- No reconoce la acción de persuadir.



Pregunta 5.

**¿Qué entiende por discurso?**

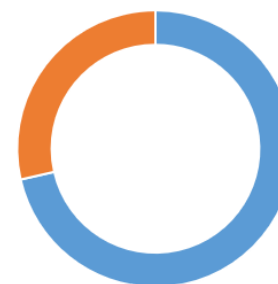
- Expresión oral de una opinión en público.
- Acto político.
- Expresión oral de una opinión con el objetivo de convencer al otro.



Pregunta 6.

**¿Cuáles tipos de discurso conoce?**

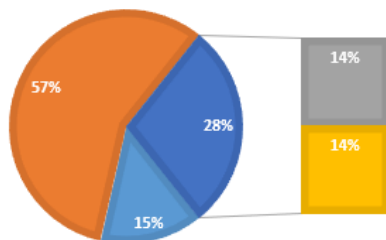
- No conoce ningún tipo.
- Político, cultural, religioso, etc.



Pregunta 7.

**¿En qué consiste un discurso?**

- No sabe.
- Emitir un mensaje de forma oral a un público.
- Convencer a alguien
- Ejecutar un mensaje político a una multitud de personas.



Pregunta 8.

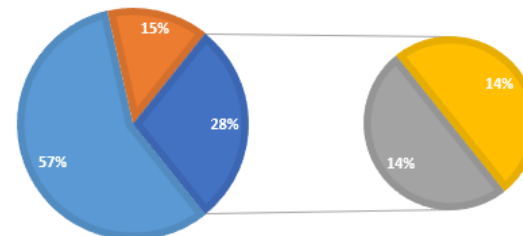
**¿A escuchado antes algo sobre el Análisis Crítico del Discurso (ACD)? Marque una "X" SI - NO**



Pregunta 9.

**¿Qué entiende por ACD?**

- Analizar de manera crítica un discurso.
- Analizar un discurso y rescatar lo bueno y lo malo.
- Análisis detallado de un discurso.
- No sabe.



Pregunta 10.

**Grupo ¿Qué entiende usted por abuso de poder?**

1.	Acto de explotación y/o manipulación
2.	Desigualdad, abuso de poder por la desigualdad
3.	Aprovecharse de la necesidad de otro.
4.	Abuso de derechos.
5.	Abuso de su posición para conseguir algo a cambio.
6.	Cuando alguien abusa de su poder.
7.	Aprovecharse de su poder para controlar alguien.



#### **Anexo 4. Rúbricas de evaluación**

Para verificar el cumplimiento de los objetivos por cada sesión, se crearon las siguientes rúbricas. Estas sirven de instrumento para el análisis de los datos recolectados.

Link de acceso: <https://tinyurl.com/2danpzjq>

#### **Anexo 5. Resultados rúbrica de evaluación**

Conforme a las intervenciones que se llevaron a cabo durante el pilotaje, son presentados los resultados de la rúbrica de evaluación de las cuatro unidades didácticas desarrolladas.

Link de acceso: <https://tinyurl.com/245ep6xg>

#### **Anexo 6. Diarios de campo**

Teniendo en cuenta los instrumentos de recolección de datos, en el siguiente link se encuentran los diarios de campo de cada una de las sesiones de intervención que se llevaron a cabo durante el pilotaje.

Link de acceso: <https://tinyurl.com/2xoujglo>


#### **Anexo 7. Material recolectado durante las intervenciones**

Acorde a las actividades desarrolladas en las sesiones de intervención, durante el pilotaje, en los siguientes links se encuentra el material recolectado por la investigadora, elaborado por los estudiantes.

<b>Intervención</b>	<b>Link de acceso</b>
Primera intervención	<a href="https://drive.google.com/file/d/1d3ocAjF4O22ef-7QvY8qaysayfR_CJDb/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/1d3ocAjF4O22ef-7QvY8qaysayfR_CJDb/view?usp=sharing</a>
Segunda intervención	<a href="https://drive.google.com/file/d/1hrKKgWvg5gF61asAntIIIjnX_38kX7pu/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/1hrKKgWvg5gF61asAntIIIjnX_38kX7pu/view?usp=sharing</a>
Tercera intervención	<a href="https://drive.google.com/file/d/156uFVigXqtmpDLxGqiAM5ul4nbbD1wv/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/156uFVigXqtmpDLxGqiAM5ul4nbbD1wv/view?usp=sharing</a>
Cuarta intervención	<a href="https://drive.google.com/file/d/1rxfacUtdhdh2UWkW1sdV6aF-o5jdtIWA/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/1rxfacUtdhdh2UWkW1sdV6aF-o5jdtIWA/view?usp=sharing</a>

### Anexo 8. Rúbrica de metacognición

Como parte de los instrumentos de análisis de datos, la siguiente rúbrica fue implementada con el fin de evidenciar como fue el proceso de aprendizaje por parte de los estudiantes.

 <b>UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL</b> <small>Universidad de Pedagogía</small>	<b>RÚBRICA DE METACOGNICIÓN</b>	
	<b>Fortalecimiento de la competencia argumentativa a través del ACD</b>	
	<b>Asignatura:</b> español	<b>Curso:</b> 1001
	<b>Profesor (a):</b> Leidy Viviana Gómez F.	<b>Fecha de aplicación:</b> 26/09/2022
	<b>Nombre del estudiante:</b>	

Teniendo en cuenta el desarrollo de las últimas tres clases, responda:

¿Cómo me sentí en las últimas tres sesiones?	
¿Qué aprendí sobre el discurso?	
¿Qué aprendí sobre el ACD?	
¿Qué aprendí sobre la argumentación?	
¿Cómo fue el trabajo en grupo?	
Teniendo en cuenta mis aprendizajes sobre discurso, ACD y argumentación, ¿Cómo lo he aprendido?	
¿Qué fue lo que más me gustó de las últimas clases?	
¿Para qué me ha servido lo que he aprendido?	
¿En qué otras ocasiones puedo utilizar estos aprendizajes?	

Observaciones sobre mi proceso de aprendizaje:

## **Anexo 9. Resultados rúbrica de metacognición**

Finalmente, el siguiente link recopila los resultados y/o las respuestas de la rúbrica de metacognición, por parte de los estudiantes.

Link de acceso: <https://tinyurl.com/286w2mxx>