

HÁGALO REAL

**Sistematización del proceso de creación colectiva de
la Casa cultural el Trébol en el Barrio Ciudad de Cali,
Bogotá.**

HÁGALO REAL:
Sistematización del Proyecto de creación colectiva de la Casa cultural el Trébol en el Barrio Ciudad de Cali, Bogotá.

Andrés Felipe Forero Ruiz

Trabajo de investigación presentada(o) como requisito para optar al título

de:

Magíster en Educación

Director:

Jose Guillermo Ortiz Jimenez

Línea de Investigación:
Educación comunitaria, interculturalidad y ambiente
Grupo de Investigación:
Cultura, Historia y Educación (EPIST)

Universidad Pedagógica Nacional de Colombia
Maestría en Educación
Bogotá D.C, Colombia.

2022

Dedicatoria

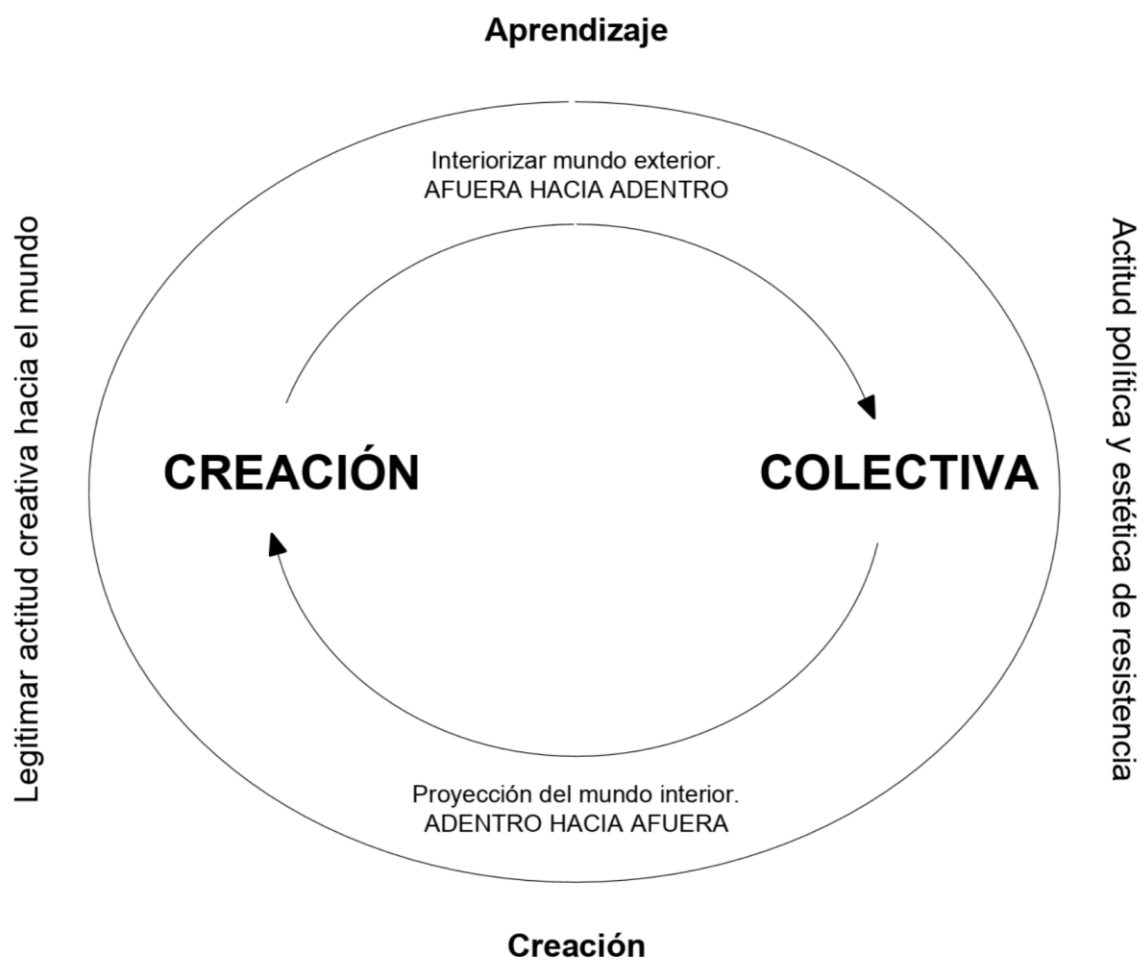
A mi familia y amigxs, ejemplo de fortaleza, virtud y crecimiento colectivo.

Agradecimientos

A la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, la Universidad Nacional de Colombia y la Maestría en Educación de la UPN en la línea de Investigación en Educación comunitaria, interculturalidad y ambiente, por promover una forma única de concebir el debate académico y teórico sobre el arte y la educación, alejado de los lugares comunes, siempre confiando en la perspectiva crítica del estudiantado, capaz de tomar posiciones y transformar su propia realidad mediante la práctica.

A la Casa Cultural El Trebol de Todas y Todos, comunidad viva llena de sueños que con mucho esfuerzo y trabajo ayuda a transformar la realidad de muchos jóvenes de los barrios populares de Bogotá. Allí, tuve mi primera experiencia de trabajo comunitario y pedagógico, por ello decidí ser maestro.

A todas las personas que participaron del proyecto, amigos, profesores, vecinos del barrio y jóvenes que creyeron en él y que fomentan con su apoyo productos como este trabajo de investigación del barrio para el barrio.



El esquema presenta de forma gráfica la Creación Colectiva y servirá de herramienta para ejemplificar dicha categoría.

ÍNDICE GENERAL	6
Introducción	7
Problema de investigación	8
Pregunta de investigación	10
Objetivos	10
Justificación	11
Estado del arte	14
Balance	26
Metodología de investigación	31
Diseño metodológico	31
Ruta Metodológica	33
Instrumentos	37
Implementación de instrumentos de investigación	38
Contextos de la sistematización	42
La localidad	43
El barrio	51
La casa	54
Reconstrucción de la experiencia	61
¿Cómo se creó la casa cultural el trébol?	65
¿Cuál fue su participación en la creación de la Casa Cultural el Trébol?	68
¿La creación de la Casa cultural el Trébol ha transformado el territorio del barrio?	81
¿La creación de la Casa Cultural el Trébol cambió a la comunidad del Barrio Ciudad de Cali? ¿Lo cambió usted?	84
¿Cuál cree que es el papel del arte y la creación colectiva en este proceso?	86
Resultados	88
AKIMBO en los bordes: Creación colectiva desde los territorios	88
Grupo Sistematización y Difusión de Prácticas y Metodologías de las Políticas Culturales de Base Comunitaria	92
5o SEMINARIO COMUNIDADES, CULTURA Y PARTICIPACIÓN	93
HAGALO REAL: El Trébol es nuestro	95
Conclusiones y recomendaciones	102
Referencias bibliografía y videográficas	105

Introducción

El presente documento presenta los resultados de la investigación HÁGALO REAL: Sistematización del Proyecto de creación colectiva de la Casa cultural el Trébol en el Barrio Ciudad de Cali, Bogotá que se desarrolló entre el 2020 y el 2022 para optar por el título de Magíster en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. El documento se encuentra organizado de la siguiente forma:

En la primera sección se plantea la construcción del objeto de estudio que implica el planteamiento del problema de investigación, pregunta de investigación, objetivo general y específicos, justificación y estado del arte.

En la segunda sección se presenta la metodología de investigación empleada para llevar a cabo la investigación, el diseño metodológico, instrumentos e implementación de instrumentos para el análisis de la información recolectada.

En la tercera sección se detallan los contextos de la sistematización. Allí podrán encontrar el desarrollo de parte de la historia de la localidad, el barrio Ciudad de Cali y la Casa Cultural El Trébol de Todas y Todos, las comunidades que participaron en este proceso y los personajes entrevistados.

En la cuarta sección, denominada Reconstrucción de la experiencia, se presentan los hallazgos más relevantes encontrados en las seis entrevistas realizadas a diferentes actores involucrados directa o indirectamente con la experiencia de la Creación Colectiva de la Casa Cultural El Trébol de Todas y Todas.

La cuarta sección presenta los resultados generados a través de este proceso de investigación y los proyectos artísticos fruto de este proceso de investigación. Además, se comparten los espacios académicos donde ha sido socializado y divulgado avances de este proyecto de investigación.

En la quinta y última sección se presentan las conclusiones y recomendaciones que surgen de este proceso, seguido de la bibliografía.

Problema de investigación

Durante la década de los setenta del siglo XX en América Latina y particularmente en Colombia se empezaron a gestar movimientos sociales que pretendían alfabetizar letrada y políticamente a grandes sectores de la población vulnerable del país. Propuestas que tenían por objeto la participación democrática y liberación de los pueblos y que en muchas oportunidades tenían como referentes epistemológicos y éticos la teología de la liberación o la educación comunitaria iniciada por Paulo Freire. En un contexto de educación positivista, docentes autoritarios y adolescencias reprimidas los movimientos y propuestas de Educación popular y comunitaria empezaron a tener cada vez más auge y popularidad. Han pasado casi cincuenta años y aún existen muchas colectividades que siguen trabajando con el mismo propósito.

De forma paralela a finales de los años sesenta y principios de los setenta en Gran Bretaña y Estados Unidos emergen dos ideas importantes que fundamentaron la diversa y compleja red de prácticas que empezaron a denominarse arte comunitario, a saber: la responsabilidad del arte con su contexto (físico o social) y la necesidad de participación del público, es decir la reivindicación de la obra de arte como dispositivo. El dispositivo es para Foucault la máquina para hacer ver y hacer hablar que funciona acoplada a determinados regímenes históricos de enunciación y visibilidad. Estos regímenes distribuyen lo visible y lo invisible, lo enunciable y lo no enunciable al hacer nacer o desaparecer el objeto que, de tal forma, no existe fuera de ellos. (Deleuze, 1990). Esto se da en un contexto donde las prácticas conceptuales, performativas y del arte de acción evolucionan hacia el activismo sociopolítico. El interés por el contexto extiende la idea de la obra *site specific*, es decir, de obras realizadas para un emplazamiento concreto, que han de tener en cuenta las características espaciales y físicas del lugar.

La posibilidad de un arte relacional –un arte que tomaría como horizonte teórico la esfera de las interacciones humanas y su contexto social, más que la afirmación de un espacio simbólico autónomo y privado– da cuenta de un cambio radical de los objetivos estéticos, culturales y políticos puestos en juego por el arte moderno (Bourriaud, 2008, p. 13).

La Casa Cultural el Trébol de Todas y Todos, es un espacio que fue en los años ochenta un espacio destinado para la junta de acción comunal del barrio Ciudad de Cali, después un depósito de materiales en el proceso de pavimentación del barrio. Sin embargo, solo fue nombrada como *Biblioteca popular y comunitaria el Trébol en el 2015*. Este nombre se ha transformado durante los últimos cinco años hasta el actual: Casa Cultural el trébol de todos y todas, 2019. Se usará el nombre actual para facilitar la lectura. Este lugar está ubicado en el Barrio Ciudad de Cali en Bogotá es un espacio creado en el 2015 a través de un proyecto iniciativa de la comunidad del barrio, Arquitectura Expandida (Arquitectura Expandida es un laboratorio ciudadano de autoconstrucción –física, social y cultural- del territorio, en el que confluyen comunidades, profesionales, niños y, en general, ciudadanos interesados en hacerse cargo en primera persona de la gestión política, social y cultural de su territorio desde la calle), jóvenes de la localidad y artistas cuyo propósito era la rehabilitación colectiva de las ruinas de un salón comunal para crear la biblioteca popular y comunitaria El Trébol. Este proyecto se ha sostenido y mantiene activo durante siete años y tiene como fundamentos políticos, éticos y epistémicos la educación popular, la teoría de la liberación y el arte comunitario que tuvieron auge en la década de los setentas del siglo XX tanto en Colombia como en Estados Unidos y Gran Bretaña. De aquí surge la inquietud acerca de la vigencia y actualización de este tipo de proyectos culturales.

En la actualidad, el trébol realiza actividades culturales, artísticas y educativas con niñas y niños, jóvenes, adolescentes y adultos de la comunidad desarrollando una práctica pedagógica fundada en los contextos, prácticas sociales de la comunidad, la participación liberadora y transformadora, aportando a paradigmas pedagógicos propios de latinoamérica. A partir de ideas como: “Hágalo real”, “Llenar la universidad de barrio” o “sembramos comunidad” se reevalúan los paradigmas clásicos de la modernidad educativa que aún perviven en la Escuela Colombiana y se fortalecen los lazos afectivos, las redes de apoyo entre la comunidad, la participación activa; aportando así a la democratización de la cultura y la educación a sectores de la población que han sido desprovistos históricamente de estas.

“Hágalo real” es tomar la decisión de llevar nuestras ideas a la acción. Es también una consigna política porque significa hacer realidad nuestros sueños, todo aquello que tenemos en la cabeza. También significa hacerlos bien hechos, es decir “con rigor”. Entonces la gente dice que esto es “una pedagogía del rigor” porque podemos vivir en estos

barrios, tener todo en contra, y ser muy buenos académicos, y ser muy buenos técnicamente, y ser muy buenos MCs, y ser muy buenos grafiteros y ser muy buenos estudiantes, podemos hacer eso y mucho más. (Tatiana Fernandez, 2021)

Ahora bien, espacios como el descrito anteriormente existen en diversas localidades de la ciudad. Sin embargo, la Casa Cultural el trébol de todas y todos es de mi particular interés por tres razones: Primera, su ubicación geopolítica en un barrio autoconstruido al suroccidente de Bogotá, nacido a finales de los ochentas y que se caracteriza por ser resultado de la autogestión y autoconstrucción de su población, respondiendo en su momento a la necesidad de generar viviendas para los sectores menos favorecidos de la población, ejemplo perfecto de la Urbanización Popular en Latinoamérica. Segunda, la necesidad expresa de la comunidad de recuperar un espacio comunitario que alguna vez existió y tuvo un fuerte uso vecinal pero que, por diferentes razones y conflictos locales se abandonó hasta convertirse en un baldío foco de basuras, microtráfico e inseguridad. Tercero, el vínculo estrecho de esta propuesta educativa con lo que denominaremos arte comunitario.

En este orden de ideas, el proyecto de investigación parte de una preocupación por la adversidad del tiempo en los procesos y proyectos sociales descritos anteriormente. Muchas veces se aplaza lo urgente por lo emergente y esto imposibilita reflexionar de forma crítica acerca de las prácticas y apuestas políticas propias de estos espacios. Es así que después de siete años de actividad ininterrumpida se hace necesario mirar hacia atrás y construir la historia del proceso de forma colectiva con miras a mejorar y potenciar el proceso para que siga creciendo en el tiempo y el espacio.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son los aportes del proyecto de creación colectiva de la Casa Cultural el Trébol de todas y todos en la construcción y apropiación del territorio en el barrio Ciudad de Cali?

Objetivos

General

Comprender las dinámicas del proyecto de creación colectiva de la Casa Cultural el Trébol de todas y todos.

Específicos

Sistematizar la experiencia del proyecto de creación colectiva de la Casa Cultural el Trébol de todas y todos.

Caracterizar las estrategias de participación de la comunidad del Barrio Ciudad de Cali en el proyecto de creación colectiva de la Casa Cultural el Trébol de todas y todos.

Establecer si la creación colectiva de la Casa Cultural el Trébol de todas y todos y las actividades que allí se desarrollan han transformado el territorio del barrio Ciudad de Cali.

Justificación

El proyecto HÁGALO REAL: Sistematización del proyecto de creación colectiva de la Casa Cultural el Trébol en el barrio Ciudad de Cali, Bogotá, Colombia se constituye como un proceso de investigación que recupera, tematiza y apropia la propuesta educativa, cultural y política de los habitantes del territorio. Para ello relaciona sistémica e históricamente sus componentes teórico-prácticos. El propósito es transformar y cualificar la comprensión de esta experiencia.

El Barrio Ciudad de Cali, donde se encuentra Ubicada la Casa Cultural el Trébol de todas y todas, inició su proceso de urbanización en 1988 con la oferta de lotes con servicios realizada por la Urbanizadora Islandia; estos lotes fueron comprados por familias provenientes de distintas regiones del país. Es decir, fue un proceso de urbanización pirata. Desde su fundación, la comunidad desarrolló procesos de autogestión comunitaria para consolidar y legalizar la oferta real de servicios públicos y viarios; sin embargo, estos procesos ya no existen más y son memorias que viven en el recuerdo de sus fundadores. En este sentido, se plantea una convicción importante de algunos jóvenes pertenecientes al barrio y la Localidad de Kennedy que los procesos colectivos son la mejor forma de autogobierno barrial y la forma más efectiva que ha tenido la comunidad para mejorar y garantizar condiciones de vida más dignas para sus habitantes. Además, se pretende visibilizar la apuesta política y educativa de la comunidad del barrio y colectivos de jóvenes bogotanos que crearon y mantienen vivo este lugar, reflexionar acerca de la participación activa de la comunidad y el papel del arte en todo este proceso.

En el “Primer Congreso Latinoamericano de CVC, realizado en mayo de 2013 en la Paz (Bolivia), se consideró que “Según datos del primer congreso latinoamericano, existe en la región más de 120.000 experiencias donde organizaciones sociales y corporaciones culturales promueven la producción y distribución de bienes culturales en sus comunidades, sin intereses lucrativos e inscritas en procesos de democratización y desarrollo local. Son centros culturales, bibliotecas populares, agrupaciones de hip hop, colectivos de muralismo, plástica en general, producción audiovisual, grupos de teatro comunitario, arte callejero, circo, radio comunitaria y otras experiencias de comunicación popular, rescate de prácticas ancestrales y culturales, etc; (...) de carácter barrial y comunal” (Rojas, M., & Jader Agudelo, J., 2017, Pp. 4-5).

En este orden de ideas, podemos afirmar que la Casa cultural el trébol, es un proceso local que está relacionado con un ecosistema diverso y plural de iniciativas que constituyen todo un movimiento regional, por ello la importancia de su estudio, entendiendo que las experiencias en micro nos sirve para entender los procesos sociales a escala macro. Además, porque nos sirve de ejemplo para reflexionar sobre los procesos de urbanización popular en latinoamérica y específicamente en Bogotá, Colombia.

La reflexión de los procesos sociales y las experiencias locales tienen como gran adversario el tiempo, muchas veces el afán por intervenir en las comunidades imposibilita reflexionar de forma crítica sobre lo que se hace, cómo se hace y el qué posibilidades hay de mejora. Lo urgente posterga lo importante y en este proyecto tenemos el objetivo de preguntarle a la Casa Cultural el Trébol en el barrio Ciudad de Cali: ¿hemos de seguir interviniendo el territorio y las comunidades sin reflexionar a profundidad sobre lo que se ha dicho y hecho?. Esta pregunta nos ayudaría a reorientar los caminos cuando se requiera y hacer que nuestras acciones sean mucho más efectivas y respondan a nuestra ética, nuestras intenciones políticas pero sobre todo a las necesidades de la comunidad y el territorio.

En este orden de ideas, el proyecto HÁGALO REAL: Sistematización del proyecto de creación colectiva de la Casa Cultural el Trébol en el barrio Ciudad de Cali, Bogotá, Colombia constituye una experiencia educativa porque el proceso de creación se establece en tres momentos: uno es el cognoscitivo, el cual determina la relación entre teoría y praxis como maneras complementarias en el proceso de apropiación del espacio público o territorialización, el segundo momento ideológico que se presenta a través de las concepciones determinando las apreciaciones que tienen tanto la

comunidad, los colectivos de artistas como la junta de acción comunal y la alcaldía local de la experiencia de creación colectiva de la Casa cultural el Trébol de Todos y Todas, y un tercer momento político-estético de arte “relacional” o “comunitario” (El arte relacional hace referencia a un cierto tipo de arte que reflexiona dentro del museo a la relación entre obra y espectador y la posible interdependencia entre ambos. Por otro lado, el arte comunitario acontece por fuera del marco institucional del museo y la academia y está más relacionado a el fortalecimiento o instrumentalización de procesos y movimientos sociales), donde se desarrolla la creación de una situación indecisa y efímera, que requiere necesariamente un desplazamiento de la percepción, un cambio del estatuto de espectador por el de actor, es decir, un desplazamiento y colectivización del creador, una reconfiguración de los lugares. De este modo el arte consiste en practicar una distribución nueva del espacio material y simbólico donde se construye El Trébol. Y justo por ahí es por donde el arte tiene que ver con la política y la educación.

El término *creación colectiva* es usado en diferentes contextos sociales para referirse a procesos en los que la gente colabora para cumplir un objetivo específico; también es usado en la escena artística para hacer referencia a los procesos o prácticas creativas que se desarrollan de forma no convencional.

Teresa Marín hace un análisis en la rama de lo social a las distintas modalidades de creación que propone Passeron en su texto sobre la Poyética, definiéndolos en cinco grupos empezando por la creación individual, es decir cuando un solo sujeto ejecuta una creación, entendiéndolo como único autor. A continuación sigue la creación trans-individual, esta se refiere al proceso en el que se ven involucrados dos o tres personas y se puede manifestar de forma jerárquica es decir en donde una persona guía al equipo delega actividades para así obtener el objetivo que tienen en común y también se puede dar de manera igualitaria en donde los involucrados realizan las actividades de manera equitativa, seguido viene la creación grupal en donde intervienen tres o más personas que colaboran para alcanzar una meta de manera colectiva, es tos se ven inspirados por varios aspectos sociales, políticos, culturales etc. (Marin, 2009)

En este orden de ideas, se entiende que tanto el proceso de creación de este informe como la experiencia que aquí se presenta, son procesos de creación colectiva en la medida que los participantes directos e indirectos; y yo como investigador construimos un texto donde voces plurales y diversas dan cuenta de una experiencia que pretende construir un común urbano, que no es más que aquellos espacios que están abiertos

para que todo tipo de personas se mezclen, se confundan y para que, quizá, existan conflictos y se busquen soluciones a los mismos. Es una apuesta por liberar el espacio público de las regulaciones estatales y convertirlos en espacios pensados, creados y usados por la comunidad de forma libre. (Harvey, 2016). En este sentido, podemos afirmar que, a pesar de tener un “autor” el texto aquí presentado presenta la reconstrucción, interpretación, teorización y socialización de una experiencia de creación colectiva y quiere respetar en lo posible esta idea fundamental.

En este sentido, se entiende aquí que las personas aprendemos al interiorizar el mundo exterior, es decir, el aprendizaje constituye un proceso de afuera hacia adentro, tanto del mundo cognoscitivo como de la experiencia sensible. En este caso concreto se ve expresado en el ejercicio de escuchar múltiples voces sobre una experiencia y a partir de esos saberes construir un relato colectivo que dé cuenta de una realidad común. Por otro lado, la creación es un proceso de exteriorización del mundo interior, un proceso de adentro hacia afuera. Es decir, a partir de aquello que hemos aprendido es que podemos crear. La creación, sea individual o colectiva es un proceso dialógico en que tanto el mundo exterior, en este caso el objeto de estudio o experiencia a reconstruir, y la subjetividad del autor se manifiestan.

Estado del arte

El proceso metodológico para la creación del estado del arte del proyecto *HÁGALO REAL: Sistematización del proyecto de creación colectiva de la Casa Cultural el Trébol en el barrio Ciudad de Cali, Bogotá* estuvo enfocado en la búsqueda, recopilación, análisis, crítica e interpretación de artículos y tesis de investigación producidas en los últimos 5 años y publicadas en bases de datos a las cuales están suscritas algunas Universidades Públicas Colombianas. Esto se hizo con el objetivo de obtener una documentación amplia sobre las investigaciones realizadas recientemente en el campo temático concreto y realizar un balance general que permita identificar la producción académica al respecto. Este proyecto opta por el título de Maestría en Educación, énfasis en educación comunitaria, interculturalidad y ambiente con el grupo de Investigación Historia, Educación y Cultura (EPIST) de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.

El proceso de investigación inició el mes de febrero del año 2020 con dos ejercicios concretos propuestos por el profesor José Guillermo Ortiz Jiménez, asesor del proyecto. El primero consistió en escribir un pequeño texto donde manifestamos de forma clara nuestro tema de investigación, propósito e intereses. A partir de allí, se generó un ejercicio en el cual se identificaron diez conceptos o categorías de interés. A saber:

- Arte comunitario
- Educación alternativa en artes
- Comunidad
- Redes afectivas
- Espacio público
- Subjetividad - Subjetivación
- Co-creación
- Participación
- Estética - política
- Estrategias pedagógicas

Con este primer acercamiento se construyeron las que serían las preguntas guías para realizar la búsqueda en las bases de datos: ¿ La co- creación puede ser una estrategia pedagógica en la educación alternativa en artes? y ¿Qué relación tiene la co-creación como estrategia pedagógica en la educación alternativa en artes? Las categorías de búsqueda inicial fueron: co- creación, arte comunitario, arte y educación, espacio comunitario e intervención en el espacio público, creación participativa y participación comunitaria. Con ellas se consultaron los artículos de investigación en las bases de datos que presentaré a continuación. Sin embargo, cabe mencionar que estas preguntas guías y categorías de análisis se transformaron en la medida que avanzaba el proceso de investigación. Aparecieron nuevas categorías de análisis: territorio y creación colectiva que son más acordes al a la investigación que estaba desarrollando y que terminaron siendo fundamentales durante todo el proceso de investigación. En este orden de ideas, la pregunta

¿Cuáles son los aportes del proyecto de creación colectiva de la Casa Cultural el Trébol de todas y todos en la construcción y apropiación del territorio en el barrio Ciudad de Cali?

Los documentos analizados fueron extraídos de las bases de datos SCOPUS y EBSCO Education Research Complete, a las que está adscrita la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia; PROQUEST, a la cual está adscrita la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y DDIGITAL PORTAL DE REVISTAS UN de la Universidad Nacional de Colombia. Allí se realizó la búsqueda de artículos académicos a partir de las categorías mencionadas anteriormente y que hayan sido producidos del 2015 al 2020. Además, se consultaron podcast, algunos libros, blogs y dos tesis de grado de los repositorios de la Universidad del Rosario y Universidad Jorge Tadeo Lozano respectivamente, esto debido a que tuve acercamiento a los autores de estos trabajos gracias a mi participación en algunos procesos artísticos comunitarios en los últimos dos años.

En este punto del proceso, se hacía necesario sistematizar la información consultada. Para ello se construyó la carpeta UPN_SPI_GRUPO_KENNEDY en Google Drive que contenía una serie de documentos y carpetas que constituyen al consolidado de información y sistematización realizada. En este espacio, se crea una carpeta llamada Andrés Felipe Forero Ruiz, donde se encuentran subcarpetas denominadas: Fuentes estado del arte, Reseñas, Fichas, Posibles y Balance. En cada una de ellas reposan una serie de documentos que resultaron del proceso de recopilación, análisis, crítica e interpretación de artículos y tesis de investigación. A continuación presentaré cada una de los documentos construidos durante este proceso.

#	A	B	C	D	E	F	G	H	I
		BASE DE DATOS -REV	TIPO DE BUSQUEDA	AUTOR	TITULO	CENTRO O UNIVERSIDAD	PAIS	FECHA	CONCEPTOS CLAVE
1	1	Scopus	Artículo	Urteaga Urias, E., Padilla Carrasco, J. A., Negrete Philippe, E., Morales Romero, A. F., Santos, García Martín-Viduel, R., Roldán, J. (2019)	Invisibilidad, caos y creatividad colectiva: reconstrucción de coherencias emergentes y relaciónalidad en procesos de aula abierta	Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México	México	enero 2019	Creatividad colectiva; desterritorialización; diversidad; educación superior; relaciónalidad.
2	2	Scopus	Artículo	Santos, García Martín-Viduel, R., Roldán, J. (2019)	Alfotografía e Investigación Educativa Basada en Artes Visuales en el panorama de las metodologías de Investigación en Educación Artística!	Universidad de Granada, España	España	septiembre 2019	Investigación basada en artes; Alfotografía; educación artística; artes visuales.
3	3	Scopus	Artículo	José Manuel Touriñán López	Educación artística; ámbitos de educación; fundamentos de educación; relación educativa; educación común, específica y especializada	Universidad santiago de Compostela	España	2016	Educación; educación artística; ámbitos de educación; fundamentos de educación; relación educativa; educación común, específica y especializada.
4	4	Proquest	Artículo	Laura Nataly García Fiórez	Experiencias estéticas de empoderamiento en niños, niñas, jóvenes y adultos del centro de expresión cultural de usme	Universidad Distrital Francisco José de Caldas	Colombia	diciembre 2019	Educación, empoderamiento, comunidad, sistematización, experiencia, participación.
5	5	Proquest	Artículo	Parra-Valencia, L.,	Jóvenes, grupo y arte: las personas jóvenes y el	Universidad Cooperativa de Colombia	Colombia	diciembre 2017	Acción sociocultural, arte contemporáneo,

Imagen 1

El primer momento, consistió en la construcción de la Matriz estado del arte, es un documento en excel donde se consolidó el análisis de los textos bajo las siguientes categorías (imágenes 1 y 2) :

1	J	K	L	M	N	O	P
1	TIPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	FUNDAMENTOS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN	BIBLIOGRAFÍA
2	Cualitativa	El objetivo de este artículo es mostrar cómo emerge la creatividad colectiva en acciones imprevisibles que tienden a construir.	El estudio se fundamenta en la epistemología de la Invisibilidad. Desde allí se propone aperturar el conocimiento desde la cotidianeidad de lo educativo (Jackson, 1996), tendiendo a la Investigación Basada en Artes apareció en 1993. Elliot Eisner (Knight y Cutcher, 2018, p. ix). Investigación cualitativa y cuantitativa W. Dilthey	El marco de la Investigación son las Aulas Abiertas (AA). Se hace la reconstrucción tiene como eje el curso (2014-15) llamado Sueños	La conclusión es Aula Abiertas apertura un movimiento hacia la desterritorialización del aula en el que los sujetos	El territorio del aula está pautado por relaciones unidireccionales (desde otros, los profesores)	Baquero, R. (2000). Lo habitual del fracaso o el fracaso de lo habitual. En Bogginoy, N., & Avendaño, F. (Comps.). La escuela por dentro y el aprendizaje escolar (pp. 11-24). Rosario: Homo Sapiens. Bavčar, E. (2011). Significados invisibles, Diecisiete, 1(1), 25-30. Bergson, H. (1963 [1907]). La evolución creadora. En Obras escogidas. Madrid: Aguilar. Cabrita, F., Simone, C., & Cornetta, D. (2015). Sensitizing concepts for the next community-oriented technologies: shifting focus from social networking to
3	Cualitativa	Nuestro objetivo es fundamentar epistemológicamente la metodología denominada 'artografía'	La Investigación Basada en Artes apareció en 1993. Elliot Eisner (Knight y Cutcher, 2018, p. ix). Investigación cualitativa y cuantitativa W. Dilthey	Revisión teórica y documental	En lugar de conclusiones o resultados, la investigación nos presenta los enlaces entre la	Se pone en cuestión la división tajante entre arte- creación y ciencia -	American Psychological Association, APA. (2010). Publication Manual of the American Psychological Association [Manual de publicación de la Asociación Americana de Psicología]. Washington: American Psychological Association. Arte para Aprender (2019). Arte para aprender. Recuperado de https://www.arteparaaprender.org/Artography (s. f.). Artography. Recuperado de http://artography.edcp.educ.ubc.ca/ Barone, T., y Eisner, E. W. (1997) Arts Based Educational Research [Investigación Educativa Basada en Artes]. En J. Green. G.
4	Cualitativa	El objetivo de este artículo es contribuir a formar criterio acerca de la educación artística en el sentido genérico de entender las	Educación artística: Educación - producto cultural artístico. Esa mirada comprometida hace factible la comprensión de la educación artística como la tarea y el resultado de	Revisión teórica y documental	El autor plantea expone tres grandes formas como se a concebido la relación entre arte y Educación. En primer lugar como	Se pone en discusión la relación arte y educación. El autor plantea tres formas de entender esta relación: 1) La	Bayer, R. (1986). Historia de la estética. México: Fondo de cultura económica. Beardsley, M. y Hospers, J. (1997). Estética. Historia y fundamentos. Madrid: Cátedra, 11.ª ed. Boavida, J. ; García del Dujo, A. (2007). Teoría da Educação. Contributos Ibéricos. Coimbra: Imprenta da Universidade de Coimbra. Bresler, L. (2001). Agenda for Arts education research: emerging issues and directions. En M. Mocarthy (Ed.), Enlightened advocacy: Implications for research arts education policy and practice (pp. 43-71). College Park, MD: University of Maryland. Broudy, H. S. (1973). La estructura del conocimiento en las artes. En S. Elam. La educación y la estructura del conocimiento (pp. 69-113). Buenos Aires: El Ateneo. Broudy, H. S. (1977). Typ
5	Cualitativa	Reconocer experiencia desde las prácticas educativas, culturales y sociales que en los sectores populares	El autor inicia presentado el El Centro de Expresión Cultural Fe y Alegría de Santa Librada (CEC). Luego presenta trabajos académicos que tratan sobre sistematización de la conversación informal (Delgado & Gutiérrez,	Sistematización de archivos y experiencias	que muestra la experiencia de un proyecto artístico llevado a cabo en El Centro de Expresión Cultural	La necesidad de sistematizar las experiencias que se desarrollan en	Referencias bibliográficas Acaso, M. (2009) El lenguaje visual. Barcelona, España: Paidós. Alfaro, L. & Sura, C. (2007). Teatro comunitario como proceso de transformación social. (Tesi pregrado, Universidad Tecnológica Metropolitana). Recuperado de centrorecursos.alboan.org/ebooks/0000/0680/6_UTE_TEA.pdf. Barragán, J. (2011) El CEC y su influencia sobre mi hacer como artista Teología de la liberación, educación popular, vida en comunidad. Recuperado el 3 de Noviembre de 2011 de Angel, D. (2011). La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias sociales. Estudios de
	Cualitativa	Analizar practicas grupales de	(Delgado & Gutiérrez,	La metodología de caracter cualitativo	Se concluye que ante la	Esta investigación	

Imagen 2.

- Base de datos-ref: Sirve para identificar la procedencia de los documentos según su base de datos y con ello poder emprender el proceso de análisis de las fuentes de información usadas.
- Tipo de búsqueda: Esta sirve para identificar el tipo de documento analizado que pueden ser tesis, artículos, reseñas, libros, conferencias, etc.
- Autor: Es la persona o colectivo que desarrolló la investigación y el artículo consultado. La importancia de generar esta categoría responde a respetar los derechos patrimoniales de los autores al citarlos y para conocer quien escribe el texto.
- Título: Es el nombre del documento consultado. Frecuentemente allí se hace explícito el tema de investigación y las categorías o conceptos de análisis. Importante también para citar y referenciar las fuentes de forma correcta.
- Centro o Universidad: Esta categoría nos permite identificar la procedencia del documento analizado y saber que universidad, centro de investigación o revista lo produjo.

- País: El país donde fue producido el documento consultado es de vital importancia en la medida que podemos generar una contextualización del lugar geográfico, político y cultural desde donde fue producido.
- Fecha: Nos permite identificar el año en que fue producido el documento analizado. Para este caso concreto las fechas están contempladas del 2015 al 2020.
- Conceptos Clave: Esta categoría es muy importante en la medida que a partir de allí, podemos identificar los conceptos importantes en el propósito de una comprensión más adecuada del documento. Además, allí podemos encontrar buena parte de las categorías de búsqueda iniciales usadas para realizar el estado del arte.
- Tipo de investigación: Esta categoría nos sirve para identificar el conjunto de métodos que se aplican para conocer un asunto o problema en profundidad y a partir de allí producir conocimiento científico. En este caso concreto, se usaron dos grandes paradigmas, el enfoque cualitativo y el enfoque cuantitativo.
- Objetivo: Este es el fin o meta que se pretende alcanzar en un proyecto de investigación. Allí podemos identificar el área de conocimiento específico y las intenciones para desarrollarlo. Además, esta categoría nos permite analizar cómo el objetivo influye en el marco teórico y la metodología.
- Fundamentos: Esta categoría nos permite Identificar y clasificar las fuentes teóricas y documentales a partir de las que fue construido el documento analizado.
- Metodología: Es el conjunto de procedimientos para la planificación y gestión de todos los componentes del proyecto. Esto quiere decir que, a partir de allí podemos identificar las variables, escalas, medidas, instrumentos, estrategias y protocolos de recopilación de datos y sistematización de información usadas en el proyecto de investigación al que se refieren los documentos consultados.
- Resultados: Esta categoría nos permite identificar de forma clara los resultados que produjo el proyecto. Para ello se responde a las preguntas: ¿se logró el

objetivo del proyecto?, ¿qué incidencia e impacto tuvo? ¿qué cosas inesperadas acontecieron?

- **Discusión:** Esta categoría nos permite identificar las discusiones teóricas y prácticas que suscita la investigación. Importante en la medida que no se asumen los documentos analizados como verdades ya dichas o concluidas, sino más bien, como interlocutores que enriquecen el proceso de investigación.
- **Bibliografía:** Esta categoría nos sirve para identificar las fuentes académicas que respaldan los argumentos, información e ideas propuestas en el texto. Además, nos sirve para investigar sobre autores, colectivos, universidades y procesos que producen conocimiento sobre el tema de interés concreto.

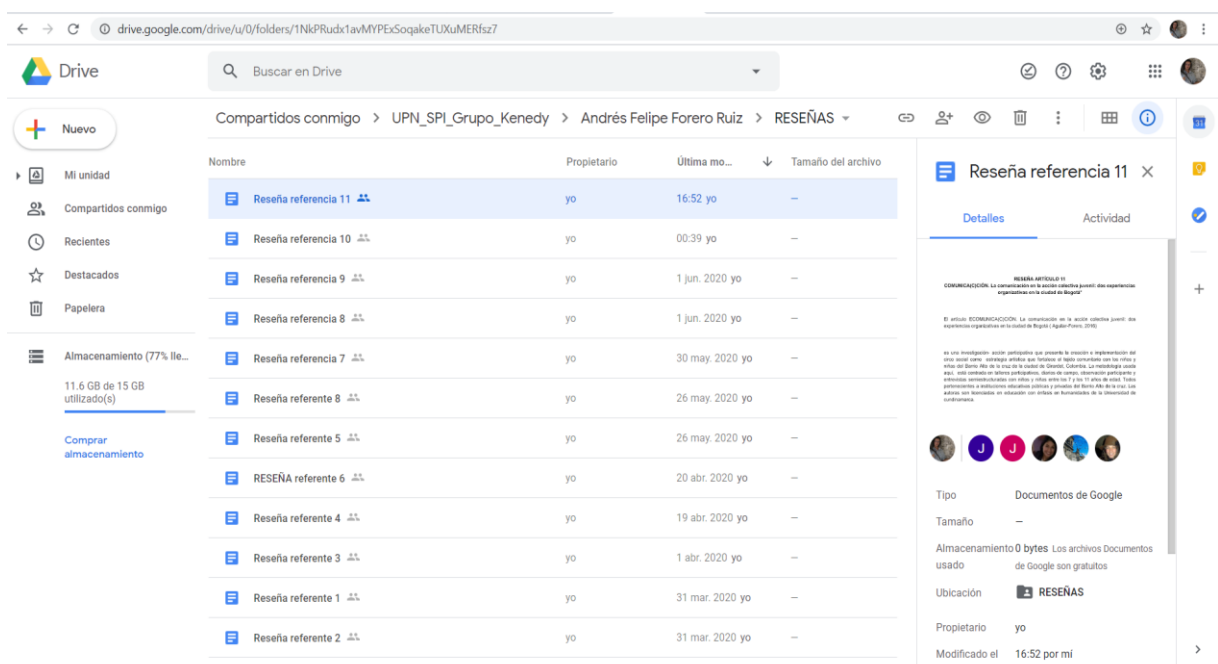


Imagen 3

En paralelo a la construcción de la matriz de estado de arte, se realizaron reseñas de cada uno de los documentos consultados y están ubicadas en la carpeta Reseñas (imagen 3). Estos documentos constan de tres partes. Primero, contextualización del lugar de procedencia, autores y objetivos del proyecto. Dos, presentación de la metodología usada, fundamentos y referentes teóricos destacados. Tres,

conclusiones, resultados y preguntas producidas por el documento analizado. (Ejemplo imagen 4)

En la (imagen 3) podemos observar la Carpeta RESEÑAS, donde se encuentran las primeras 11 reseñas realizadas durante el proceso de sistematización de la información y a la que tienen acceso las y los compañeros del Seminario Proyecto de investigación.

La (imagen 4) presenta como ejemplo dos reseñas construidas durante este proceso. Estas, son las correspondientes a los artículos Experiencias estéticas de empoderamiento en niños, niñas, jóvenes y adultos del centro de expresión cultural de usme (García, 2019) y Jóvenes, grupo y arte: las personas jóvenes y el arte re-unidos (Parra-Valencia, Aponte- Muñoz, Dueñas- Manrique, 2018) respectivamente. Allí se presenta de forma breve la contextualización, objetivos, metodologías y conclusiones de dichas experiencias.

En paralelo al desarrollo de reseñas se se construyeron Fichas que se encuentran en el Google Drive (imagen 5). Estos documentos están construidos a partir de tres categorías: Ficha textual, ficha de ideas y conceptos; y ficha de metodología e instrumentos. (imagen 6).

RESEÑA ARTICULO 5 Jóvenes, grupo y arte: las personas jóvenes y el arte re-unidos	RESEÑA ARTICULO 4 Experiencias estéticas de empoderamiento en niños, niñas, jóvenes y adultos del centro de expresión cultural de Usme
<p>El artículo Jóvenes, grupo y arte: las personas jóvenes y el arte re-unidos (Parra-Valencia, Aponte-Muñoz, Dueñas-Manrique, 2018) es derivado de la investigación Psicología e iniciativas sociales de grupo y juventud, que hace parte de la línea de investigación Psicología e iniciativas sociales de paz en Colombia de la Universidad Cooperativa de Colombia. Allí se reflexiona sobre el potencial del arte contemporáneo en la reconfiguración de las experiencias de jóvenes y cómo las prácticas grupales sanan y aportan a los procesos de reconfiguración psicosocial y cambio social.</p> <p>Para este artículo las autoras usaron una investigación de corte cualitativo con enfoque hermenéutico-interpretativo. En cuanto a la producción de información implementaron una revisión teórica y documental y un trabajo de campo a partir de la aproximación a la iniciativa juvenil Grupo Beat Flow Music (La BFM) que pertenece a los Laboratorios por la Paz en suba, quienes compartieron su experiencia con música, grafiti y encuentro. Durante las sesiones de diálogo se usó la conversación informal (Delgado & Gutiérrez, 1999), la escucha flotante, la asociación libre Winnicott (1998), Botero (2008) y la observación de jóvenes (inspirada en la observación de bebés) con el propósito de entender el funcionamiento psíquico grupal. Como resultado de ello se percibe que el grupo cuenta con la capacidad de contener los estados emocionales de sus miembros y se reflexiona sobre la idea de una Capa protectora desde el pensamiento del psicoanalista francés Didier Anzieu (1998). Además, del concepto de Apoyo mutuo Beristain (2010), como la capacidad de plantear soluciones a los problemas de manera colectiva con el propósito de transformar los contextos en los que se encuentra la colectividad. Por último, se presentan como para esta iniciativa juvenil las acciones artísticas se ubican como la Tarea primaria Pichón-Rivière (citado por Buzzaqui, 2008), es decir como la meta en común del grupo: aquello que los une.</p> <p>Como conclusión de esta investigación se evidencia que las acciones colectivas y los procesos juveniles generan una conciencia de cambio y transformaciones positivas en las comunidades, a partir de sus formas particulares de ser, actuar y sentir. Se exhorta a las disciplinas psicológicas y otras ciencias sociales a no trabajar sobre la patologización de los traumas generados por la violencia y por el contrario a buscar nuevas maneras de acercarse y entender estos procesos en los territorios. Por último, se propone que el quehacer psicosocial profundice en lo grupal y se profundice en sus sueños y esperanzas.</p>	<p>El artículo Experiencias estéticas de empoderamiento en niños, niñas, jóvenes y adultos del centro de expresión cultural de Usme (García, 2019) es el resultado de un proceso de sistematización de experiencias en un proyecto artístico desarrollado en el Centro de Expresión Cultural Fe y Alegría de Santa Librada en la localidad de Usme. Este espacio de formación se consolida en el año de 1988 bajo la dirección de las hermanas Carmelitas de la Caridad Vedruna quienes son las responsables de generar la iniciativa donde el arte y el trabajo comunitario son los pilares dentro del desarrollo del mismo durante más de 30 años. La autora pertenece a la Universidad Distrital Francisco José de Caldas de Bogotá, Colombia.</p> <p>Este artículo se divide en tres apartados: El primero es la participación como experiencia, para ello cita diversos trabajos locales de sistematización de experiencias, ejemplo de ello son: Alfaro y Sura (2007), en su tesis Teatro comunitario como proceso de transformación social y Morales y Pineda (2017) con Trincheras: Bosa, Arte, Saberes y Territorio: una alternativa agonística de hacer escuela. A partir de estos referentes en el apartado Experiencia estética se vale de Dewey (2008) y Rancière (2011) para definir este término y por último, en el apartado de participación el autor Stringer (1972) muestra tres versiones de participación a partir de elaboraciones personales que se construyen desde las vivencias "Tener parte de", "Tomar parte en" y "Ser parte de". En este punto contraponen la mirada de Cunill (1991) sobre la participación como asistencialismo, ha Torres (2006) que lo piensa como resistencia cotidiana en los movimientos sociales de América Latina y Ortega y Torres (2011) que entienden la educación como una opción social alternativa necesaria para lograr transformaciones individuales y colectivas.</p> <p>Es a partir de este consolidado teórico y de las realidades dentro del Centro de Expresión Cultural Fe y Alegría de Santa Librada nace la necesidad de sistematizar las experiencias en un periodo comprendido entre 1988 y 2018 debido a que "desde ese año la mayoría de los participantes construyeron su proyecto de vida alrededor de todas las experiencias y aprendizajes que vivieron dentro del CEC durante su infancia y adolescencia" y de esta forma hacer visibles dichas prácticas en un espacio de educación no formal. El proceso de investigación se basó en el enfoque metodológico cualitativo. Para lo anterior, se utilizaron tres herramientas de recolección de datos: la entrevista a profundidad aplicadas a tres familias pertenecientes al sector que habían hecho parte del proceso en tres generaciones diferentes, el análisis visual a partir de fotografías que tuvieran relación con las familias entrevistadas o de eventos realizados por los niños, jóvenes y adultos participantes del proyecto; por último, un taller pedagógico donde se establecieron diálogos entre las tres familias.</p> <p>Dentro de los resultados que arroja la investigación cabe resaltar aspectos como: la importancia para los participantes del CEC debido a que posibilita la transformación del entorno en aspectos políticos, sociales y culturales; el reconocimiento del centro como un lugar relevante para la comunidad por su trayectoria dado que mantiene las dinámicas de trabajo desde las experiencias individuales y colectivas que posibilita la formación de líderes comunitarios que multiplican su saber en otros escenarios dando así lugar a que estos niños y jóvenes puedan hacer sus proyectos de vida autónomamente.</p>

Imagen 4

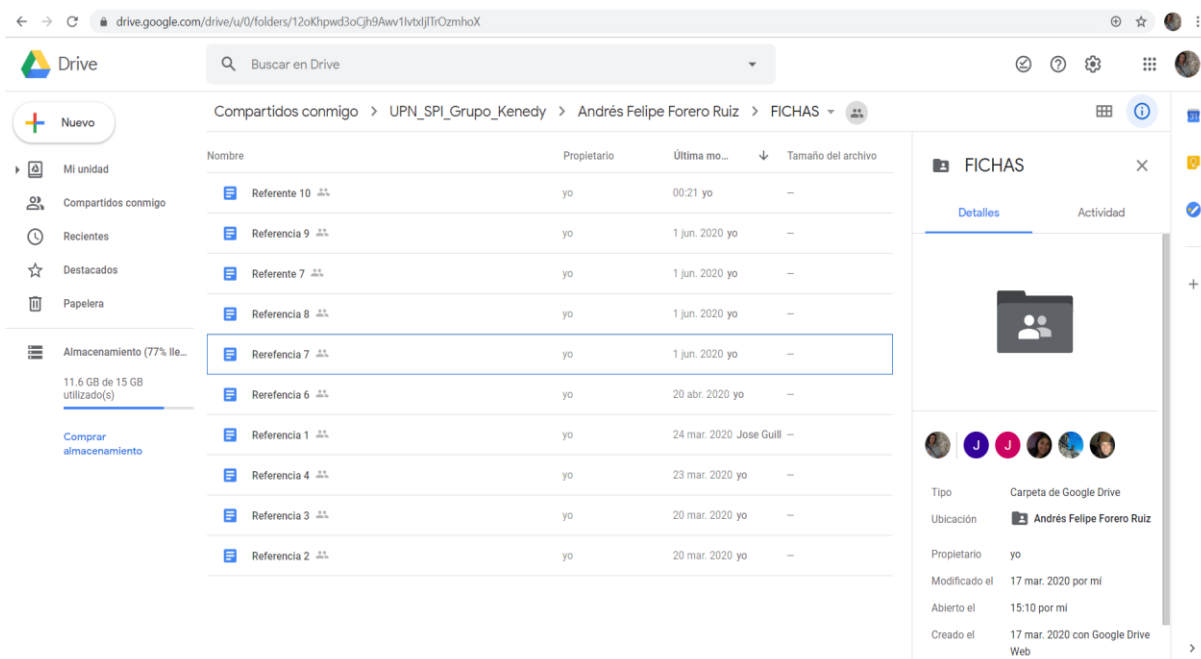


Imagen 5

En la (imagen 5) podemos observar la Carpeta FICHAS, donde se encuentran las primeras 10 fichas realizadas durante el proceso de sistematización de la información y a la que tienen acceso las y los compañeros del Seminario Proyecto de investigación.

La (imagen 6) presenta como ejemplo la ficha del artículo Invisibilidad, caos y creatividad colectiva: reconstrucción de coherencias emergentes y relacionalidad en procesos de aula abierta (Urteaga, Padilla, Negrete, Morales, Santos & Montes-Rodríguez, 2019). Allí se presentan citas textuales, ideas y conceptos importantes y metodologías usadas. Este recurso sirve como fuente para la consolidación del informe final y el análisis más detallado de los documentos aquí estudiados.

En total se revisaron en total 19 artículos y dos tesis. En las siguientes tablas se presentan la discriminación de este número de fuentes basado en algunas de las categorías usadas en la Matriz estado del arte, a saber: base de datos (tabla 1), tipo de búsqueda (tabla 2) , Centro o Universidad (tabla 3), País y revista en la que fue publicado (tabla 4). De esta manera el lector podrá tener una información completa de las fuentes que se consultaron.

ARTÍCULO No. 1 INVISIBILIDAD, CAJAS Y CREATIVIDAD COLECTIVA: RECONSTRUCCIÓN DE COHERENCIAS EMERGENTES Y RELACIONALIDAD EN PROCESOS DE AULA ABIERTA	FECHA: 22 de marzo del 2020	FICHA IDEAS-CONCEPTOS	FECHA: 23 de marzo del 2020	METODOLOGICA E INSTRUMENTOS
<p>FECHA: 19 de marzo del 2020</p> <p>FICHA TEXTUAL</p> <p>La densa experiencia cotidiana de la educación se produce siempre en la invisibilidad. Lo invisible puede hacerse presente como un desafío, por ejemplo, cuando alguien siente y expresa que su experiencia no puede traducirse en el orden de representación: un examen, un trabajo escrito, etcétera. (p.303)</p> <p>Una epistemología de la invisibilidad renuncia a la relación unívoca entre signo y significante, acepta que el sujeto siempre excede las categorías y los portadobios. (p. 304)</p> <p>El fotógrafo sigo: Eugen Diederich la llama significantes invisibles «La imposibilidad de definir el significante, en tanto permanece invisible, permite la apertura infinita de lo final invisible para nuestras metodologías [...] El significante invisible confirma la no posibilidad de la mirada total, de la plena visión que, a su vez, es la seguridad. Ver todo significa no ver más nada» (Bavcar, 2011, pp. 28-29 como se cita en Utaaga, ...-s, p. 304)</p> <p>En la clausura del Otro, donde lo singular se iguala para ser conmensurable, continúa predominando la máxima posibilidad de establecer la facultad de la expresión del sujeto. Por ello, se trata de investigaciones cuantitativas o cualitativas la instrumentación ocupa un lugar central desafiando la racionalidad de los procesos de investigación (González, 2006). (p. 304)</p> <p>Una creatividad co-constituida, que se experimenta en las relaciones y la construcción colectiva, sin dejar de ser receptiva a la singularidad individual (Glaesner, 2014). (p. 306)</p> <p>En la andanza se forman nuevas relaciones que surgen de las necesidades e iniciativas de los sujetos, conectando la emocionalidad con el pensar y el hacer. Al configurar una historia singular, la andanza puede ser valorada en distintos contextos, pero no reproducirse (Fernaz, 2008). (p. 305)</p> <p>Esta emergencia de complejidades caóticas y autoorganizadas es una característica de los procesos educativos informales que tienden hacia la recuperación de la capacidad de crear relaciones (Cairo, 2010; Cairo y Elvade, 2010). (p. 309)</p> <p>Sobre la invisibilidad y el método, es necesario abrir un debate epistemológico y ético más amplio. La racionalidad no puede ser tratada desde la lógica de la evidencia, puesto que ocurre en los espacios y tiempos cotidianos, y pertenece a lo que Bergson (1963) llamó la duración o el tiempo irreversible. Cuando hablamos de lo que la relación con otros nos ha hecho estamos refiriendo un significante invisible que no se agota en el discurso: es ubicuo espacio-temporalmente, desplaza sus significantes estableciendo vínculos entre lugares, situaciones y personas que, como una fotografía creada por personas ciegas, nos regala una imagen que abre los mundos invisibles de lo educativo.</p> <p>ARTÍCULO No. 1 INVISIBILIDAD, CAJAS Y CREATIVIDAD COLECTIVA: RECONSTRUCCIÓN DE COHERENCIAS EMERGENTES Y RELACIONALIDAD EN PROCESOS DE AULA ABIERTA</p> <p>Utaaga Ulises, E., Padilla Carrasco, J. A., Negrete Phillips, E., Morales Romero, A. F., Santos García, J. A. y Montes-Rodríguez, C. J. (2019). Invisibilidad, cajas y creatividad colectiva: reconstrucción de coherencias emergentes y racionalidad en procesos de aula abierta. Foro de Educación, 17(26), 300-328. doi: https://doi.org/10.14198/foe.010</p>	<p>Mandato de la transparencia es según Han (2013) cuando se evalúa y visibiliza cada detalle de un proceso formativo. (p.303)</p> <p>«Las acciones se tornan transparentes cuando se hacen operacionales, cuando se someten a los procesos de cálculo, dirección y control [...] Las cosas se tornan transparentes cuando se despojan de su singularidad y se expresan constantemente en su dimensión del precio. El dinero, que todo lo hace comparable con todo, suprime cualquier rasgo de lo incommensurable, cualquier singularidad de las cosas. La sociedad de la transparencia es un reflejo de lo igual. (p. 11-12, citados en el original)</p> <p>Aula Abierta: El nombre surge del juego de palabras <i>j-aula</i>: el territorio instituido para la ocurrencia de lo educativo bajo calendario, horarios y programas. AA no es una metodología o didáctica, es una forma de hacer desde las prácticas educativas cotidianas, propone abrir las aulas a la heterogeneidad de los sujetos, donde los conocimientos de la cultura y la ciencia son puestos a dialogar con los saberes cotidianos de los participantes (Castró, Rodríguez y Utaaga, 2016). (p. 308)</p> <p>Dialogicidad: abrir las aulas al tiempo lento del diálogo y la escuela (Zavalloni, 2011), intercambio divergente que se construye de abajo hacia arriba (Sennett, 2012).</p> <p>Aula comunitaria: abrir las aulas a la construcción comunitaria, ... solución de los roles asignados (Enríquez y Ezeiza, 2016), espacio común para la participación desde las diferencias y las identificaciones (Montañés, 2008).</p> <p>Hibridación y multimodalidad de saberes: abrir las aulas a otras formas de experiencia y representación, descentrar el logocentrismo... (Martín-Barbero, 2012).</p> <p>Núcleos de investigación y creación: abrir las aulas a la incertidumbre del conocimiento, ... se abren a las posibilidades cambiantes de historias colectivas de aprendizaje (Sancho et al., 2012).</p> <p>Andanza: (Utaaga, Astudillo y Rivera 2013) hace referencia a que los caminos formativos no están hechos, dependen de quienes los andan; se abren al azar y al encuentro con los diferentes.</p> <p>Hijos del caos: ideas, proyectos y realizaciones que son iniciativas de los estudiantes y devienen en acción colectiva. Marcas de experiencia que refieren a un horizonte invisible de creatividad colectiva</p> <p>Convivialidad: acción colectiva en la cual se observa sobre todo en la mezcla fluida de conocimientos formales y cotidianos (Iliot, 2012; Cabrita, Simone, y Cometta, 2015)</p> <p>ARTÍCULO No. 1 INVISIBILIDAD, CAJAS Y CREATIVIDAD COLECTIVA: RECONSTRUCCIÓN DE COHERENCIAS EMERGENTES Y RELACIONALIDAD EN PROCESOS DE AULA ABIERTA</p> <p>Utaaga Ulises, E., Padilla Carrasco, J. A., Negrete Phillips, E., Morales Romero, A. F., Santos García, J. A. y Montes-Rodríguez, C. J. (2019). Invisibilidad, cajas y creatividad colectiva: reconstrucción de coherencias emergentes y racionalidad en procesos de aula abierta. Foro de Educación, 17(26), 300-328. doi: https://doi.org/10.14198/foe.010</p>	<p>Cuerpos de datos:</p> <p>Diarios de aprendizaje: Bitácora que escriben los estudiantes a lo largo del semestre donde se pide que reflexionen de manera libre sobre su experiencia en el curso. (Desde otros, Hacia otros, Hacia sí mismo, y una bidireccional. Con otros.)</p> <p>Carpetas de curso: cada estudiante integra las diferentes tareas, actividades, borradores, anteproyectos, fichas de lectura, diarios de aprendizaje, autoevaluación y otros archivos como fotografías y presentaciones de diapositivas</p> <p>Grupos de reflexión y recuerdo colectivo: Es una herramienta de reconstrucción que no intenta develar el pasado sino dialogar para abrir unidades de sentido (González, 2006).</p> <p>Tres grupos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) «¿Cuáles son mis marcas del curso?» 2) Lectura de diarios de aprendizaje organizados en episodios narrativos. Primero, se organizó actividades del curso en orden cronológico. Segundo, expresión de los estudiantes que hiciera referencia a cada actividad. Tercero, 3) «¿Dónde viví la creatividad?» <p>Temporalidad de relaciones:</p> <p>Se identificaron y etiquetaron extractos de los diarios de aprendizaje con cuatro orientaciones de relación, tres de ellas unidireccionales. Desde otros, Hacia otros, Hacia sí mismo, y una bidireccional. Con otros.</p> <p>Utaaga Ulises, E., Padilla Carrasco, J. A., Negrete Phillips, E., Morales Romero, A. F., Santos García, J. A. y Montes-Rodríguez, C. J. (2019). Invisibilidad, cajas y creatividad colectiva: reconstrucción de coherencias emergentes y racionalidad en procesos de aula abierta. Foro de Educación, 17(26), 300-328. doi: https://doi.org/10.14198/foe.010</p>		

Imagen 6

Tabla 1: Artículos según la base de datos

Base de datos	No. de Artículos
SCOPUS	3
PROQUES	7
EBSCOhost	1
DDIGITAL PORTAL DE REVISTAS UN	8
REPOSITORIOS	2

Los datos presentados en la tabla nos muestran que el 38% de los artículos consultados fueron extraídos de DDIGITAL PORTAL DE REVISTAS UN, el 33% de artículos de PROQUES, el 14.3% provienen de SCCOPUS, 9.5% de REPOSITORIOS y el 4.8% de EBSCO. De esta información podemos concluir que la mayor cantidad de artículos son colombianos y han sido publicados por la Universidad

Nacional de Colombia, además presenta una rica y diversa cantidad de fuentes y voces

Tabla 3: Centro o Universidad

Centro o Universidad	No. de Artículos
Universidad autónoma de Ciudad de México	1
Universidad de Granada España	1
Universidad Santiago de Compostela	1
Universidad Francisco José de Caldas	1
Universidad Cooperativa de Colombia	1
Universidad de Valparaíso	1
Universidad Andina Simón Bolívar	1
Corporación Universitaria del Caribe	1
Universidad Nacional de Colombia	2
Universidad de Cundinamarca	1
Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca	1
Universidad de los Andes	1
Universidad Nacional de la Plata	1

Universidad Autónoma de Barcelona	2
Pontificia Universidad católica de Chile	1
Universidad de Manizales	1
Universidad Militar Nueva Granada	1
Universidad del Rosario	1
Universidad Jorge Tadeo Lozano	1

Esta tabla nos muestra que los artículos consultados provienen en su mayoría de Universidades Colombianas. El 42.8 % de ellas están ubicadas en la ciudad de Bogotá, es decir, que allí se encuentran el grueso de producciones académicas con relación a la temática de la presente investigación y cabe resaltar, la diversidad de universidades de donde provienen ya que nos ofrece un panorama amplio de las reflexiones que se hacen en la ciudad sobre estos asuntos. Por otro lado, el 14.3 % están ubicadas en otras ciudades de Colombia, el 19% provienen de Universidades españolas, el 14.3% de universidades Chilenas, 4.8% universidades Mexicanas, 4.8% universidades argentinas y el 4.8% de Universidades de Bolivia. Esta diversidad de fuentes nos permite crear un panorama amplio de lo que dice la academia sobre las relaciones entre educación artística - educación comunitaria y espacio público.

Tabla 4: Artículos según la fuente

Nombre de la Revista	Categoría	No. de Artículos
Foro de Educación		1

Arte, Individuo y sociedad		2
Educación XX1		1
Inclusión & desarrollo		2
Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñ y Juventud	B	2
Alteridad. Revista de Educación		1
El Ágora. USB	B	1
Bitácora Urbano Territorial	C	4
Revista Ciudades, Estados y Política.		2
Revista Arteterapia		1
Revista ciencia política		1
Revista Diálogos		1

A partir de este ejercicio de consulta, exploración e indagación en base de datos se identifican una variedad de voces e ideas que enriquecen el proceso de investigación y que además permiten limitar las categorías de análisis a los conceptos: creación colectiva y territorio por ser las más adecuadas para el proceso y las que recogen en gran medida la mayoría de categorías iniciales y por tanto son las más adecuadas para este proceso de investigación.

En este orden de ideas, a continuación se presenta un balance, resultado del proceso de análisis de los artículos, tesis y fuentes consultadas con las categorías de análisis

iniciales y luego se dará paso a profundizar en las dos categorías que resultaron de dicho proceso de sistematización y análisis de fuentes bibliográficas.

Balance

El balance de este primer ejercicio de lectura y sistematización de artículos, tesis y fuertes es positivo, en tanto, me permite tener acceso a producciones académicas que tuvieran relación con una diversidad de temáticas sobre las posibles conexiones entre educación artística comunitaria, espacio público e investigación y que han sido abordadas de forma diversa en iberoamérica y donde se destacan en especial las producciones de Colombia, España y Chile por ser más numerosas en sus producciones y por los aportes al presente documento.

A partir de la lectura juiciosa y estructurada de dichos documentos se crearon cuatro grupos temáticos que sirven de sustento teórico y epistemológico para este proceso de investigación. El primero, refiere a aquellos textos cuyo contenido se fundamenta en el análisis de experiencias desde el punto de vista de las posibles relaciones entre arte, investigación y educación. Allí se consultaron investigadores que presentan la tensión existente entre investigación científica e investigación en artes. Uno de los argumentos principales para tal debate es que la demarcación fundamental suele ser la disyuntiva entre objetividad (científica) frente a subjetividad (artística), y a continuación la de pensamiento frente a emoción, y también la de exactitud de los datos frente a lo sugestivo de las interpretaciones, y así sucesivamente. (Marín-Viadell, 2019 p,883)

En este orden de ideas, es importante mencionar que este primer grupo de textos me permitió asumir una posición clara frente a mi lugar de enunciación y a las características y propósitos propios de este ejercicio académico. Primero, esta sistematización no pretende en ningún sentido ser objetiva, entendiendo que dicha objetividad suponga una neutralidad de lectura, una comprobación empírica o que tengo pretensión de verdad. Segundo, que todo el proceso se concibe como un ejercicio de creación colectiva del cual asumo el rol de escribano y mediador. Es decir, un ejercicio atravesado por intenciones políticas de los actores involucrados, emociones, memoria e intereses particulares sobre sus prácticas y territorio. En suma

un conjunto de subjetividades y puntos de vistas diferentes que confluyen en este espacio escritural para dar cuenta de una experiencia común.

El segundo grupo de textos se refieren a la perspectiva de los estudios sociales frente a la incidencia de este tipo de procesos en la comunidad. Allí se presentan de forma general como los procesos organizativos, ya sean populares o comunitarios, se van configurando acorde a las condiciones socio-culturales e históricas de las comunidades y con ello generan incidencia social y psicológica en dichas comunidades y su relación con el territorio. Es así, cómo “se generan nuevas subjetividades y sentidos de pertenencia, ya que en el momento en que se reconoce la incidencia que estos (procesos) tienen en las identidades personales, se está abordando una identidad colectiva, una construcción propia elaborada desde los mitos, símbolos, ritos, lenguajes y valores” (Florez & Nataly, 2020) propios del lugar donde se desarrollan.

En este orden de ideas, se entiende que el aporte más importante de este grupo de lecturas a la investigación es dar mayor claridad conceptual sobre cómo los procesos de educación comunitaria y popular se configuran en una relación dialógica que incide en dimensión social de la comunidad, tanto en el ámbito de material como en el psicológico. Es así que nos presenta la necesidad de comprender e interpretar este tipo de experiencias con una perspectiva interdisciplinar.

El tercer grupo de artículos consultados presenta la perspectiva de nuevas propuestas del urbanismo acerca de este tipo de procesos. Allí podemos encontrar que el diseño, intervención y transformación del espacio físico tiene incidencia en la calidad de vida de las comunidades en contextos de vulnerabilidad socioterritorial. La participación eficaz se hace indispensable en la planeación del territorio con apuestas contemporáneas como el urbanismo hecho a mano y el urbanismo táctico que además de ser una apuesta por la creación del espacio físico tiene un carácter político en la medida que “La intervención colectiva en la transformación física, junto a otras formas y grados de participación en los asuntos del barrio, es una forma de acción sobre el espacio público político de una comunidad territorial, en tanto las características constructivas resultantes, los usos y los significados de los espacios físicos del barrio constituyen su dimensión urbana” (Berroeta & Marcelo, 2010) . Es decir, las intervenciones al territorio responden a las condiciones socio-culturales propias de la

comunidad y son decididas por ellas mismas, rompiendo con la idea tradicional de planeación urbanística.

El cuarto y último grupo de textos consultados tienen que ver con el rol del arte en procesos de educación popular y comunitaria. Allí se presenta el arte en términos de prácticas artísticas, esto quiere decir de actividades que se realizan de forma continuada y conforme a reglas propias y como tal hacen parte de una interacción y construcción colectiva que incide en la cultura de un lugar. Es decir, se entiende el potencial del arte en la medida que son acciones que tienen la capacidad de transformar a la comunidad y la forma en cómo construyen su territorio. Por último, se explicita que la estética de la ciudad y con ella de los espacios comunitarios incide en la percepción simbólica que los sujetos tienen de sí mismos, de la colectividad a la que pertenecen y los espacios físicos que habitan.

Ahora bien, después de este ejercicio de lectura, clasificación y escritura realizado para construcción del estado del arte del presente proyecto de investigación es importante mencionar que aparecieron dos nuevas categorías que agrupan varias de las expuestas anteriormente y que, por supuesto, me permiten de forma más eficaz darle un sentido más amplio al proceso aquí desarrollado.

La primera es Territorio entendido aquí como una categoría con una integralidad multidimensional, esto quiere decir que refiere tanto al espacio físico, como al espacio que encarna las relaciones sociales o en otras palabras, entendido como soporte material para el desarrollo social pero también como producción social derivada de la actividad humana que transforma el territorio. En este orden de ideas, se entiende que toda comunidad crea el territorio que habita a partir de las condiciones culturales estructurantes en las que se encuentra, las necesidades, intereses y deseos del grupo que allí habita.

Es importante reafirmar que el territorio es una totalidad, pero no es uno. Concebirlo como uno es comprenderlo como un espacio de gobernanza, que es solamente un tipo de territorio, y es ignorar a otros tipos de territorio. Es conveniente recordar de nuevo que comprender el territorio como una totalidad es fundamental para entender su multidimensionalidad y su multiterritorialidad. Enfatizamos que todas las unidades territoriales forman totalidades por contener en sí todas las dimensiones del desarrollo: la

política, la económica, la social, la cultural y la ambiental. Como los territorios son creaciones sociales, tenemos varios tipos de territorios, que están en constante conflicto. Considerar al territorio como uno es ignorar la conflictividad. (Mançano, 2009, p. 7)

El Territorio también se entenderá aquí en su naturaleza de condición y potencia. Es decir, como una categoría que se refiere, tanto a los límites físicos impuestos a la comunidad, como una categoría que refiere a lo que hace la población para construir y habitar el lugar donde residen.

En este orden de ideas, podríamos decir que esta macro categoría aborda problemáticas sobre el espacio físico (urbanismo táctico y urbanismo hecho a mano) y el espacio entendido como producción social (pedagogía crítica y prácticas artísticas, redes afectivas, subjetivación).

La segunda categoría que surge es Creación Colectiva, entendida aquí como un conjunto de procesos que permiten realizar una actividad creativa y alcanzar un objetivo común entre varios individuos, que, siendo diferentes, comparten motivaciones y experiencias, con independencia de la forma de organización y relación que se establezca entre ellos. (Marin, 2009, p 6). Es decir, se entenderá por Creación Colectiva cualquier evento social que implique negociación entre diferentes y que derive en un objeto, imagen, acción o experiencia común.

El crear en colectivo tiene una tradición muy larga, la colaboración en la producción del conocimiento ha existido siempre. Por ejemplo, los primeros editores de libros en Europa hacían una anotación al final de sus obras pidiéndoles a sus posibles lectores del continente que les enviaran cualquier corrección que pudieran hacer, es decir, quienes leían las obras tenían la potestad de modificarlas. Sin embargo, la categoría Creación Colectiva como tal tiene sus antecedentes más claros en la ideología contracultural de la década de los setentas que propició una sobrevaloración de cualquier participación comunitaria, tanto en los movimientos sociales de la época como en las nuevas prácticas de cierto tipo de arte.

En Colombia, durante la década de los setenta del siglo XX, en campo teatral surgió la idea de Creación Colectiva en cabeza de los maestros Enrique Buenaventura y Santiago Garcia con sus propios grupos: El Teatro Experimental de Cali y el Teatro la

Candelaria. Este método se convirtió en un hecho pedagógico que requiere de una comunión propia con la pedagogía social, en donde el profesor-maestro no reafirma en su autoridad sino que empieza a estar atento a las solicitudes y aportes de sus de sus ya alumnos-compañeros. Este con el propósito de buscar un teatro con identidad propia, que refleje la realidad nacional.

Actualmente, la categoría es usada junto a otras como co-creación, , prácticas artísticas colectivas e indiscriminadamente tanto en el ámbito académico, como en las políticas culturales y las prácticas artísticas con enfoque comunitario. En estos contextos es usada en su aspecto más superficial, que a su vez resulta ser el fundamental: la vida cotidiana. Sin embargo, aún se hace la distinción clara entre creación e incidencias o participación de la comunidad. Esta distinción se hace no porque los procesos sean disímiles sino porque efectivamente en la vida cotidiana son indisolubles, son constitutivos el uno del otro.

Metodología de investigación

Diseño metodológico

El proyecto de investigación HÁGALO REAL: Sistematización del proyecto de creación colectiva de la Casa Cultural el Trébol en el barrio Ciudad de Cali, Bogotá se desarrolló usando como metodología de investigación la sistematización de experiencias. A continuación se explica qué es y los enfoques usados para este trabajo.

La sistematización es una metodología de investigación que tiene como propósito recuperar prácticas o eventos del pasado que son importantes y deben darse a conocer en el espacio académico y cultural. En el campo de la educación comunitaria, se entenderá “La sistematización como un proceso de recuperación, tematización y apropiación de una práctica formativa determinada, que al relacionar sistémica e históricamente sus componentes teórico-prácticos, permite a los sujetos comprender y explicar los contextos, sentido, fundamentos, lógicas y aspectos problemáticos que presenta la experiencia, con el fin de transformar y cualificar la comprensión, experimentación y expresión de las propuestas educativas de carácter comunitario” (Ghiso, 2011). En este orden de ideas, podemos afirmar que la sistematización es una forma de producción de conocimiento que nos permite reconstruir, releer e interpretar experiencias y prácticas gestionadas por colectivos sociales y artísticos con el propósito de visibilizar, fortalecer y mejorar dichas prácticas y experiencias. En otras palabras, el proceso de sistematización es un proceso de interlocución entre sujetos, donde se negocian discursos, teorías y construcciones culturales donde interesa tanto el proceso como el producto final.

Este proyecto de investigación tiene un enfoque histórico, esto quiere decir que, desde esta perspectiva se privilegia la comprensión, significatividad y relevancia cultural de los sujetos, organizaciones y prácticas colectivas que participaron de la experiencia antes mencionada. Esto con el propósito de comprender e interpretar los significados, sentidos, acciones y discursos que sustentan dichas experiencias en el Barrio Ciudad de Cali, Bogotá.

En este orden de ideas, es importante mencionar que la investigación tiene un enfoque cualitativo porque tiene una concepción de mundo que asume realidades múltiples construidas socialmente a través de las percepciones o puntos de vista individuales y colectivos diferentes de la misma situación. (McMillan, Schumacher, 2005). Es decir, tiene como propósito la comprensión de fenómenos sociales desde la perspectivas de los participantes, en cierto sentido, este tipo de investigación ocurre a través de la participación del investigador en la vida de los sujetos investigados, en este caso concreto de mi participación en la reconstrucción de las experiencias ocurridas en la Casa Cultural el Trébol. Cabe mencionar, como afirma (Milson, 1977) que «aquéllos que trabajan dentro de esta tradición [cualitativa] afirman que el científico social no puede entender la conducta humana sin comprender el marco dentro del que los sujetos viven sus pensamientos, sentimientos y acciones» (p. 249). Este marco o contexto es descrito durante la recogida y el análisis de datos por el investigador. Es importante entender que el marco o contexto aquí mencionado refiere a algunos ámbitos del espacio físico, social y psicológico de los participantes y del proceso. La investigación cualitativa desarrolla generalizaciones ligadas al contexto.

Es así que, la sistematización de experiencias no es en ningún sentido la replicabilidad mecánica de una experiencia. Es un proceso de intercambio de saberes y aprendizajes ya interpretados y no un intercambio descriptivo de narraciones. Es una construcción colectiva donde el investigador aporta su propia mirada del asunto a tratar pero sin la pretensión de ser objetiva o recoger las otras singularidades. El investigador sirve en este sentido como mediador de un proceso creativo. En otras palabras esta metodología de investigación produce saberes poniendo el acento en la interpretación crítica del proceso vivido y en este sentido siempre tiene un carácter transformador. No se realiza esta sistematización para informarme sobre lo acontecido, sino más bien para mejorar y enriquecer estas prácticas, para construir un pasado común que nos ayude a interpretar mejor el presente y actuar de forma más eficaz, fortaleciendo así el espacio cultural y las dinámicas de educación comunitaria que allí se desarrollan.

Ruta Metodológica

En el siguiente apartado se presenta la ruta metodológica a seguir en la investigación HÁGALO REAL: Sistematización del Proyecto de creación colectiva de la Casa cultural el Trébol en el Barrio Ciudad de Cali, Bogotá que se desarrolló en cinco fases: 1) Recuperación y delimitación del proceso de sistematización, 2) Interpretación del proceso y reconstrucción de la experiencia, 3) Caracterización del proceso y análisis de la experiencia, 4) Levantamiento de preguntas y 5) Elaboración del documento final.

A continuación se presenta una breve descripción de cada una de las fases, sus intenciones, instrumentos y productos esperados:

Fase 1. Recuperar el proceso. Delimitar el proceso de Sistematización

En la primera fase del proyecto de investigación se delimita el proceso o la experiencia a sistematizar. Para ello se abordan las concepciones de sistematización, los intereses del investigador y que espera lograr con el proceso. Esto implica pensar muy bien que se va a realizar, las implicaciones que ello conlleva y los posibles productos de la sistematización de las prácticas.

Después de eso se hace necesario construir los objetivos o problemática a abordar a través de una pregunta eje, conceptualizar sujetos, contexto, intencionalidad, referentes, contenidos, intervenciones y definir un periodo de tiempo para la sistematización. Es decir, el proyecto se focaliza en tanto define objetivos, plantea acuerdos y rutas metodológicas y con ello se definen recursos y compromisos. Además, en esta fase se realiza un proceso de búsqueda exhaustiva de todo el material documental disponible que dé cuenta de la experiencia a sistematizar. A saber: videos, entrevistas, textos académicos, fotografías, actas de reuniones, listas de asistencia y demás archivos que sirvan en el proceso de reconstrucción de la experiencia.

Fase 2. Interpretar el proceso. Reconstrucción de la experiencia

En esta fase del proyecto de investigación se consolidan las problemáticas, objetivos y estrategias a usar basados en la información documental recuperada en la primera fase. En este orden de ideas, este es el momento idóneo donde se describe ordenadamente lo sucedido en la práctica desde el eje de conocimiento definido, desde la pregunta eje y a partir de la información recopilada y en clave de la pregunta eje que guiará la investigación.

Durante esta fase se deben realizar las siguientes acciones:

- 1) Reconstrucción de la historia del territorio: localidad, barrio Ciudad de Cali y Casa Cultural El Trébol de Todos y Todas.
- 2) Contextualización de las apuestas políticas, culturales y sociales de la Casa Cultural el trébol de todas y todos.
- 3) Identificación de las comunidades y personajes implicados en la construcción de la casa.
- 4) Análisis, resultados y recomendaciones

Se realizarán 6 entrevistas semiestructuradas a los siguientes actores de la experiencia:

- 1) Miembro y coordinadora Casa Cultural el Trébol
- 2) Lideresa barrial
- 3) Habitante del Barrio Ciudad de Cali
- 4) Joven colectivo participante
- 5) Lideresa juvenil
- 6) Integrante de arquitectura expandida

Fase 3. Caracterizar las etapas del proceso. Análisis de la experiencia de la Experiencia

Esta fase del proceso implica la producción de conocimiento a partir de la experiencia, esto quiere decir descomponer y recomponer los elementos de la experiencia: actores, relaciones y prácticas, para comprender la totalidad de la experiencia y las diversas perspectivas de la misma. Es así que la sistematización produce lecciones y aprendizajes desde y para la práctica.

En este proyecto hay dos fuentes importantes de información para analizar la experiencia: El primero, los archivos documentales creados simultáneamente o a posteriori de las experiencias estudiadas y que dan cuenta de lo que fue el proceso. En este caso se entienden como archivos documentales: artículos, textos académicos, audiovisuales, fotografías, redes sociales y otros documentos que den cuenta de lo que fueron las experiencias. La segunda fuente, son entrevistas a algunos de los actores que participaron de dicha experiencia y que tiene como propósito acceder a los discursos, percepciones, sentires y saberes construidos en la experiencia a sistematizar. El propósito es dar cuenta de las percepciones o puntos de vista individuales y colectivos de la experiencia asumiendo que esta es una realidad construida socialmente a través de la interacción de todos estos los relatos, además, se fomenta la participación de las narraciones a partir de la voz de quienes vivieron los hechos y no solo desde una mirada externa a los mismos.

Fase 4. Levantamiento de preguntas

En esta fase del proceso de investigación se realizará un análisis crítico a partir de las siguientes preguntas base:

- ¿Cómo se ha transformado el espacio del barrio ciudad de Cali por las acciones desarrolladas desde la Casa cultural el Trébol?
- ¿Cuál es la participación de la comunidad del Barrio Ciudad de Cali en los procesos desarrollados en la Casa cultural el Trébol?
- ¿Cómo los proyectos de formación en artes han transformado el territorio de la Casa Cultural el trébol y la comunidad del barrio Ciudad de Cali?

- ¿Cómo se han desarrollado los procesos de co-creación o colaboración (participación) desde las artes en la Casa cultural el trébol?
- ¿La Casa cultural, el trébol y los proyectos artísticos desarrollados allí han fortalecido la memoria local, potenciado el tejido comunitario, resignificado o transformado el espacio público?

Esta fase tiene como propósito realizar un aporte crítico a la experiencia en perspectiva del enfoque epistemológico desarrollado en la investigación. Es decir, este trabajo investigativo tiene como propósito hacer la lectura de las experiencias en clave de uno conceptos e ideas específicos.

Fase 5. Elaborar un documento de reconstrucción

Esta fase es transversal a todas las anteriores en la medida que en cada paso del proceso se construirán insumos que den cuenta de toda la ruta metodológica. Sin embargo, es importante aclarar que el documento final que da cuenta de la sistematización no es solo el cúmulo de resultados del proceso sino el proceso de creación que da un punto de vista único y particular sobre el proceso de sistematización.

El proceso metodológico se orienta desde las siguientes preguntas: . Cada una de estas preguntas indica qué información se debe obtener, cómo recoger dicha información y cómo interpretarla. Por ejemplo: ¿cómo se desarrollan los procesos de creación colectiva desde las artes en la casa cultural El Trébol? Esta pregunta demanda indagar sobre las formas de co-creación y colaboración en un colectivo artístico. Para ello, se revisarán documentos y materiales del proceso (vídeos y fotografías) y se realizarán entrevistas a actores destacados en cada uno de los proyectos. El análisis de los resultados de las entrevistas y del material permitirán comprender los procesos de co-creación y colaboración en las artes desde la casa Cultural El Trébol, es decir, se podrán establecer formas, actividades, falencias, potencialidades. Es importante mencionar que quien orienta esta investigación ha

participado de manera directa en algunos de los proyectos mencionados; en otros, ha sido espectador.

Para desarrollar la investigación se parte de la premisa, que como autor del texto participé de uno de estos proyectos artísticos como coordinador y tallerista. Es decir, que mi lugar de enunciación de lectura e interpretación oscila entre ser parte del objeto de estudio y ser un externo analizando las experiencias aquí propuestas. Cabe mencionar que a pesar de conocer y ser cercano a algunas personas, colectivos y organizaciones que sostienen la Casa cultural el Trébol, no hago parte activa de estos. Es así, que el proceso de sistematización se realizará desde la negociación y colaboración con los protagonistas de dichas experiencias. El primer paso a seguir es entablar un diálogo directo con los actores de las experiencias. A partir de allí, se realizará la recopilación de información como: textos, fotografías, entrevistas, relatorías, etc; que será el segundo paso del proceso.

El tercer paso será analizar, interpretar y reconstruir las experiencias con todo el material en clave de la idea: recuperación del espacio público a través del arte. Por último, se realizará un informe que dé cuenta de todo el proceso de investigación.

Instrumentos

Entrevistas Semiestructuradas

Categoría	Subcategorías	Indicadores	Preguntas
1) Territorio	Espacio Social Espacio físico	- Grupos culturales, políticos, sociales a los que están vinculados.	1) ¿ Quién es usted? 2) ¿Cómo se creó la casa cultural el trébol?

2) Creación colectiva	Espacio político	-Procedencia del entrevistado	3) ¿Cuál fue su participación en la creación de la Casa cultural el Trébol?
	Espacio psicológico	-Dinámicas culturales en el espacio estudiado	4) ¿La creación de la Casa cultural el Trébol ha transformado el territorio del barrio?
	Participación	- Estrato	5) ¿La creación de la Casa Cultural el Trébol cambió a la comunidad del Barrio Ciudad de Cali? ¿Lo cambió usted?
	Práctica artística	-Ubicación geográfica	
	Creatividad	- Nivel educativo	
	Pedagogía crítica	-Contexto del barrio	
			6) ¿Cuál cree que es el papel del arte y la creación colectiva en este proceso?

Tabla 5.

Implementación de instrumentos de investigación

En la fase de implementación de instrumentos de investigación se realizaron seis entrevistas semiestructuradas a personas vinculadas de forma directa e indirecta en la Creación de la Casa Cultural El Trébol de Todas y Todos. Dado que este proceso de investigación se desarrolló en medio de la pandemia generada por la covid 19, dichas entrevistas, se realizaron mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación, en concreto a través de la plataforma google meet.

Cada una de las entrevistas fue grabada previa autorización de las personas entrevistadas. Esto tiene dos propósitos fundamentales: primero, disponer de un registro lo más exhaustivo posible del diálogo y la situación de entrevista para su posterior análisis. Segundo, porque la grabación me permite efectuar un autoanálisis acerca de mi papel como entrevistador y los modos en que las circunstancias condicionan lo que ocurre y lo que se dice en la entrevista.

Por otro lado, con cada una de las entrevistas se realizó un ejercicio de transcripción intentando respetar a fidelidad lo dicho y ocurrido en los encuentros con los entrevistados. Esto porque el ejercicio escritural permite analizar posibles errores de expresión, reiteraciones, interjecciones, contradicciones, entonaciones, énfasis y lenguaje no verbal que de un modo u otro nos ayuda a reconstruir, analizar y comprender mejor la experiencia.

Las entrevistas se realizaron de la siguiente forma:

- La primera entrevista que se realizó fue a Tatiana Fernandez quien es estudiante de *Estudios Literarios* de la Universidad Nacional de Colombia y co- gestora de la Casa Cultural el Trébol de Todos y Todas. Le gustan mucho los procesos que están vinculados con la memoria, la bici, la lectura y la escritura. También es promotora de escritura y lectura; y se está animando a escribir últimamente. Esta entrevista fue realizada el día 27 de mayo del año 2021 a través de google meet con una duración de 49:24 minutos. Esta entrevista se encuentra en formato de video y transcrita a texto en:

<https://drive.google.com/drive/search?q=piloto>

<https://docs.google.com/document/d/1ME1fUdz5Xz-fBo3mjjz52EhJjtCMqg5VXam-YZH8SU/edit>

- La segunda entrevista que se realizó fue a la señora Gabriela Moreno. Ella es una habitante del barrio, participante de la junta de acción común durante los años ochenta en la fundación del barrio Ciudad de Cali. Además, fue madre comunitaria durante el proceso de recuperación del salón comunal del barrio, el espacio que hoy conocemos como Casa Cultural el Trébol de Todos y Todas. Actualmente es

agente educativa y acompaña algunos de los procesos que se desarrollan en este espacio cultural. Esta entrevista fue realizada el día 27 de mayo del año 2021 a través de google meet con una duración de 73:00 minutos. Esta entrevista se encuentra en formato de video y transcrita a texto en:

<https://drive.google.com/drive/u/1/my-drive>

[https://docs.google.com/document/d/1IWvM-](https://docs.google.com/document/d/1IWvM-SpiG7z1cP4b98HmpjbXLRJ9B4S7a8p5OX2b6zo/edit)

[SpiG7z1cP4b98HmpjbXLRJ9B4S7a8p5OX2b6zo/edit](https://docs.google.com/document/d/1IWvM-SpiG7z1cP4b98HmpjbXLRJ9B4S7a8p5OX2b6zo/edit)

- La tercera entrevista que se realizó fue al Señor Fredy Bustos. Sociólogo, vecino del barrio e hijo de líderes y partícipes de la junta de acción comunal en los años ochentas. Es un líder comunitario que participó y acompañó la creación de la Casa Cultural El Trébol de Todos y Todas. Actualmente acompaña algunos de los procesos que se desarrollan en este espacio cultural del sur occidente de la ciudad. Esta entrevista fue realizada el día 27 de mayo del año 2021 a través de google meet con una duración de 58:15 minutos. Esta entrevista se encuentra en formato de video y transcrita a texto en:

<https://drive.google.com/drive/u/1/my-drive>

[https://docs.google.com/document/d/1nw6ZGZAIRQ-iIreh9W0kqLK-](https://docs.google.com/document/d/1nw6ZGZAIRQ-iIreh9W0kqLK-Ca_DnyNZytZE6j9JyU/edit)

[Ca_DnyNZytZE6j9JyU/edit](https://docs.google.com/document/d/1nw6ZGZAIRQ-iIreh9W0kqLK-Ca_DnyNZytZE6j9JyU/edit)

- La cuarta entrevista que se realizó fue a Jorge Uricoechea, quien es sociólogo egresado de la Universidad Nacional de Colombia y Magíster en Urbanismo, de la misma universidad. Él se hace partícipe de la Casa cultural el Trébol de Todos y Todas en el 2015, mientras cursaba su pregrado. Llega con un colectivo bicicletas que se llamaba *biciterritorializado* a intentar dinamizar culturalmente el espacio recién terminado de reconstruir. Esta entrevista se realizó el día 29 de mayo del año 2021 a través de google meet con una duración de 53:24 minutos. Esta entrevista se encuentra en formato de video y transcrita a texto en:

<https://drive.google.com/drive/u/1/my-drive>

https://docs.google.com/document/d/1BZvODsbm01ONOuQ5tImUPUkIsUQbnnSaKN_ea1JHNYU/edit

- La quinta entrevista que se realizó fue a Nicolle Ponder Villamil. Ella es Educadora Popular, tiene 24 años y llegó a la Casa Cultural El Trébol de Todos y Todas

haciendo su proceso de práctica pedagógica investigativa de la Licenciatura en Educación Comunitaria de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. Actualmente hace parte del proceso. Esta entrevista se realizó el día 29 de mayo del año 2021 a través de google meet con una duración de 43:25 minutos. Esta entrevista se encuentra en formato de video y transcrita a texto en:

<https://drive.google.com/drive/u/1/my-drive>

<https://docs.google.com/document/d/1kZRe8oFObjZNXU5KWhlOwn0GudM2XIFUji4p4B3dz7A/edit>

- La sexta entrevista que se realizó fue a la Ana Lopez Ortego. Ella hace parte del colectivo *Arquitectura Expandida*, quienes en su momento fueron líderes del proceso de Creación Colectiva de la Casa Cultural el Trébol de Todos y Todas. Esta entrevista se realizó el el día 3 de Julio del año 2021 a través de google meet con una duración de 1:04:58 minutos. Esta entrevista se encuentra en formato de video y transcrita a texto en:

<https://drive.google.com/drive/u/1/my-drive>

https://docs.google.com/document/d/1RNqOZV_uzllw4nscop9q3ldd805RfpvfThA0pyxD58/edit

En cada una de las entrevistas se generó un diálogo guiado por las preguntas, indicadores, subcategorías y categorías presentadas en la tabla 5. Sin embargo, este guión, diseñado para poder procesar la información lo mejor posible, fue ajustado a las condiciones propias de la conversación, los saberes y las anécdotas compartidas por cada uno de los entrevistados. Es así, que en cada una de ellas fue apareciendo información importante para reconstruir la experiencia bajo las categorías y criterios propuestos al inicio del proceso. El detalle de este proceso lo pueden consultar en el capítulo de resultados. Sin embargo, aparecieron nuevas categorías e ideas que servirán de insumo para nuevas investigaciones y que le dieron mayor profundidad y cuerpo a la reconstrucción de la experiencia HÁGALO REAL: Sistematización del Proyecto de creación colectiva de la Casa cultural el Trébol en el Barrio Ciudad de Cali, Bogotá.

Contextos de la sistematización

En América Latina desde mitad del siglo XX se ha presenciado un proceso acelerado de concentración de la población en las áreas urbanas. En Colombia, este proceso de crecimiento urbano se alimentó principalmente de la migración del campo a la ciudad. Este fenómeno de éxodo rural obedeció en gran medida a la violencia exacerbada en todo el territorio nacional, el despojo de tierras y a las precarias condiciones de vida y trabajo en el campo colombiano. Es así como en algo más de cinco décadas pasó de ser un país eminentemente rural a ser un país sustancialmente urbano, con casi tres cuartos de su población concentrada en las ciudades.

En América Latina, aproximadamente el 90% de la población reside en ciudades, y teniendo en cuenta que los procesos de urbanización se incrementaron en poco tiempo, se generaron ciudades consideradas como las más inequitativas del planeta, ya que el proceso de expansión sin planificación creó espacios divididos y segregados espacial y socialmente (ONU-Habitat, 2012).

La ciudad de Bogotá, por ejemplo, se ha caracterizado por tener un desarrollo urbanístico en muchos casos sin planeación y en respuesta al crecimiento poblacional acelerado. En la primera mitad del siglo XX se presentaron diferentes proyectos de desarrollo urbano y vial que impulsaron la implementación de nuevas edificaciones para asumir la demanda de vivienda de la época. Algunos de estos proyectos se desarrollaron en la localidad de Kennedy y se presentarán detalladamente en el siguiente apartado.

Por otro lado, es importante mencionar que el crecimiento urbano acelerado, tanto en Bogotá como en muchas otras ciudades de Latinoamérica, ocasionó que se consolidaran territorios con niveles de desigualdad muy altos por la presencia de asentamientos informales que contribuyeron a que la expansión física en las periferias urbanas sobrepasara los límites de las regulaciones urbanísticas estableciendo espacios con carencia de infraestructura, equipamientos, servicios básicos y cambios drásticos en los patrones de uso de suelo (Lungu, 2001).

La localidad

Durante la segunda mitad del siglo XX Bogotá crece exponencialmente en tres grandes ejes: primero, el desarrollo del centro y el norte de la ciudad que inicia hacia 1940 gracias a la migración interna de pobladores de alto nivel económico que deseando alejarse del caos del centro de la ciudad empiezan a habitar exclusivos sectores del norte de Bogotá. El segundo, es un crecimiento hacia el sur de la ciudad que por su geografía difícilmente urbanizable y de bajo costo es más accesible para las clases medias. El tercero, es la urbanización del costado suroccidental de la ciudad con la creación de *Ciudad Kennedy* y la mayor central de abastos de Colombia *Corabastos*. Estos hechos conllevan a que muchas personas lleguen a habitar tanto barrios edificados por el estado como urbanizaciones piratas o irregulares.

A principios del siglo XX el sur occidente de la ciudad de Bogotá era entendido como una antigua zona agrícola con muchos humedales y se le consideraba no apta para usar en procesos de expansión urbana de la ciudad. Es así como en 1929 se construyó allí el primer aeropuerto de la ciudad - *Aeropuerto de Techo* - en la Hacienda del mismo nombre. Alrededor de dicho aeropuerto surgieron barrios de carácter obrero mediante la propuesta de autoconstrucción dirigida por Provienda.

Así, se construyó el Aeropuerto de Techo, que funcionó desde 1929 en la parte plana de la localidad, entre las haciendas de Chamicero y Techo. Se decidió, entonces, construir una vía que comunicara la Avenida Caracas con el Puente de Aranda y desde ahí con la Avenida de Techo hasta la Casona, en donde se abordaban las naves.”(21 monografías de las Localidades Distrito Capital, 2011)

La construcción de la Avenida Américas en 1948, también se constituye como un hito del proceso de urbanización del sector porque fue y es el eje de conexión entre el sur occidente y el centro de la ciudad. Bogotá fue para 1948 sede de la IX Conferencia panamericana que dio lugar a la creación de la (OEA) Organización de Estados Iberoamericanos razón por la cual se creó la Avenida Américas para dotar y mejorar la infraestructura de la zona. “Sumado al proceso urbanístico referido, el traslado de la Cervecería Bavaria se convirtió en un nuevo elemento que originó oleadas de

poblamiento en Kennedy. La zona se hizo cada vez más atractiva para los habitantes de Bogotá” (Monografías de la localidad 8, Kennedy, 1997).



Panorámica del Aeropuerto de Techo. Historia de Colombia, 2019. [Fotografía]. https://twitter.com/colombia_hist/status/1210347560667361281

Este primer aeropuerto fue rápidamente reemplazado con la construcción del *Aeropuerto el Dorado* en Fontibón. Con el cierre y traslado del aeropuerto el territorio quedó dotado con infraestructura básica, además del Monumento a Banderas construido con motivo de la IX Conferencia Panamericana y que se compone de 21 pilares y 120 mujeres para sostener las emblemáticas banderas de los países asistentes.

El traslado del aeropuerto abre la posibilidad de urbanizar este sector a través del proyecto “Ciudad Kennedy”, (El nombre inicial del proyecto era “Ciudad Techo”, el cual se cambió en 1961 tras el asesinato de J. F. Kennedy. Esta decisión se toma para honrar la figura del presidente de EE.UU porque el dinero del proyecto provenía del programa de ayuda económica, política y social para Latinoamérica llamado “Alianza

para el progreso”) donde llegaron alrededor de cien mil nuevos habitantes al sector a habitar proyectos construidos por el estado o bien autoconstruidos por la gente.

El proyecto de vivienda social Ciudad Techo fue en su momento pionero en el desarrollo de la historia de la vivienda en Colombia porque se desarrolló en el marco del Plan Nacional de Desarrollo (1958 - 1962) de la administración de Alberto Lleras Camargo y en donde apareció por primera vez el sector habitacional como prioridad en las acciones del gobierno. El 17 de diciembre de 1961 inauguraron el proyecto de vivienda, con la colocación de la primera piedra que se volvería un hito histórico que cautivó la imaginación popular.



John F. Kennedy y Alberto Lleras inaugurando “Ciudad Techo”, 1961. [Fotografía].
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/11/131113_kennedy_colombia_aniversario_aw

“La primera fase se llevó a cabo en forma de autoconstrucción y ayuda mutua entre las familias beneficiadas y contempló la construcción de 12.000 viviendas de las 34.000 que abarcaba en su totalidad el proyecto. Finalizada la primera etapa se entregan casas en obra negra y sin servicios, éstos se demoraron más de seis meses en ser instalados, además, la totalidad de las calles se demoraron en ser pavimentadas. Las casas fueron asignadas por sorteo; luego de la posesión, cada familia, según sus posibilidades

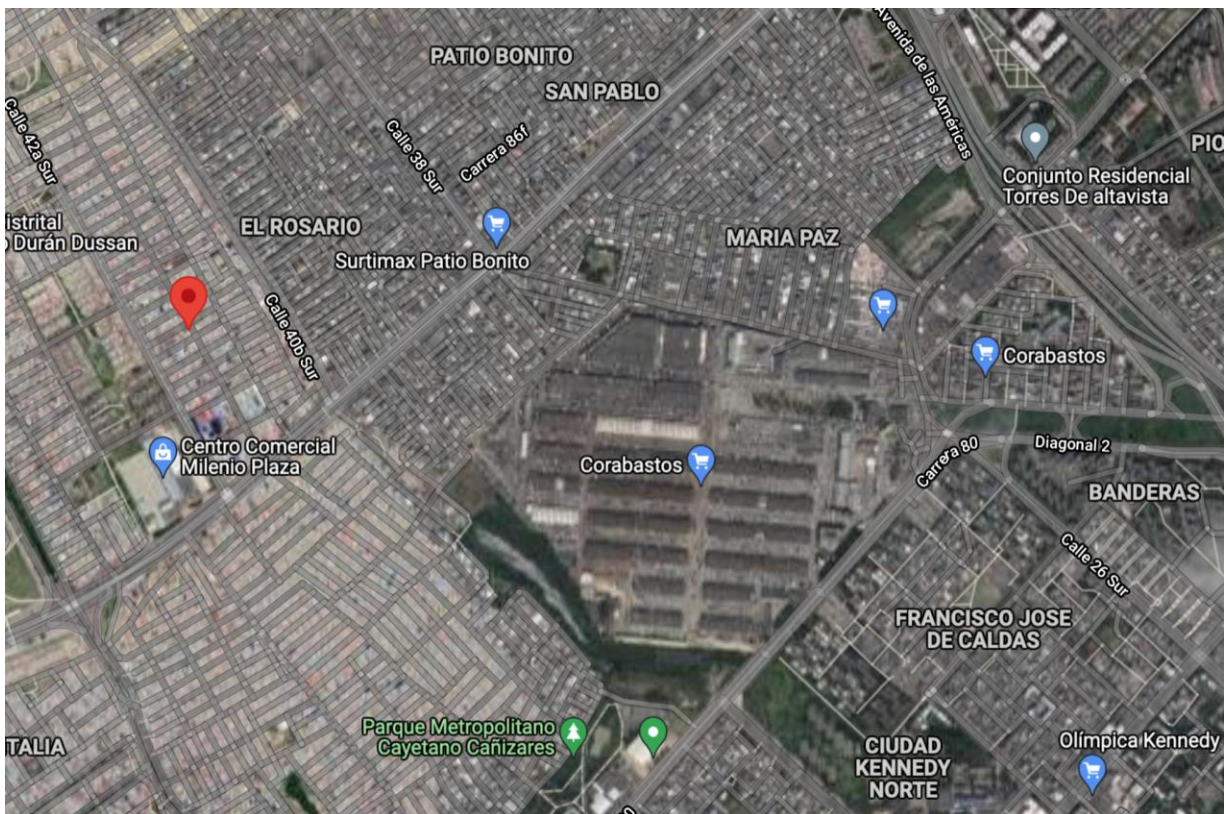
transformaba su vivienda sobre la base del precario diseño inicial. En cierta medida Ciudad Techo también marcó una ruptura en el enfoque de vivienda estatal en Colombia, pues los parámetros de diseño urbanístico y arquitectónico se sometieron a revisión y se dispuso por primera vez la entrega de viviendas incompletas, situación que en su momento causó alarma y disgusto en los círculos académicos e intelectuales” (A Media Cuadra, Prensa Alternativa, 2012)

Este hecho es relevante porque unas décadas más adelante en el sector de Patio Bonito y el Barrio Ciudad de Cali se desarrollarían procesos de urbanización pirata que imitaron en gran medida los barrios formales de este sector y que se caracterizaban por repetir el patrón de la manzana estrecha y alargada, en una proporción de 1:3 y 1:4, con predios con frente de lote mayoritariamente entre 5m y 6m, y máximo tres pisos por autoconstrucción. Además, de esta similitud en la distribución del espacio también se construyeron estos barrios sin equipamiento alguno en lo que se refiere a servicios públicos, vías de acceso y espacio público.

El 20 de julio de 1972 se crea la mayor central de abastos del país *Corporación de Abastos de Bogotá* o *Corabastos* con cerca de 420.000 m² de área, y la tercera más grande de latinoamérica. Actualmente tiene 57 bodegas, parqueaderos, oficinas y otros servicios asociados a la venta de insumos agrícolas y comerciales. Este hecho marca una hito para el sector dado que, gracias, en gran medida, a “corabastos” llegaron muchas personas por la oferta de trabajo formal e informal y se produjo un fenómeno de proliferación de urbanizaciones clandestinas, piratas y populares en zonas que por sus características geográficas no podían ser habitables. Por ejemplo, una gran zona de humedales en lo que hoy conocemos como el sector de Amparo. El barrio ciudad de Cali, ubicado unos kilómetros más al occidente de la ciudad en parte fue producto del fenómeno urbano causado por “Corabastos”.

La central de abastos -Corabastos- dinamiza el poblamiento de los sectores de Patio Bonito, El Amparo, Nuestra Señora de La Paz y El Barrio Ciudad de Cali, este último de especial interés para este trabajo académico. En torno a Corabastos se desarrolla una dinámica importante de empleo informal y de rebusque que propicia la llegada al sector de una considerable cantidad de desempleados que vieron en la central una opción de subsistencia.

“Un fenómeno muy interesante y complejo se destaca como efecto de la construcción de la central de Corabastos; allí se inició una nueva etapa en el proceso de urbanismo en la localidad con el desarrollo del barrio Patio Bonito. Todo se inició en 1974, cuando las familias Moreno Umaña y Samudio dieron inicio a la urbanización de su Hacienda Los Pantanos. El terreno en cuestión se encontraba dos metros por debajo del río Bogotá, por lo cual no fue fácil legalizar los barrios. Esto condujo a que sus habitantes no tuvieran posibilidades de adquirir servicios públicos. Además, el sector estaba ubicado cerca al botadero de Gibraltar, lo cual empeoraba las ya deterioradas condiciones de vida de las comunidades” (Monografías de las localidades Distrito capital, 2011)



Mapa satelital, 2020. [Fotografía]. <https://www.google.com/maps/search/corabastos+/@4.6300556,-74.1664452,2895m/data=!3m1!1e3>

El sector que hoy se denomina UPZ 80 Corabastos y que comprende los barrios Amparo Cañizales, Chucua de la vaca, El Amparo, El llanito, El Olivo, El portal de Patio Bonito, El Sacedal, La concordia, La Esperanza, La Maria, Llano Grande, Maria Paz, Pinar del Rio, Pinar del Rio II, San Carlos, Villa de la Loma, Villa de la Loma II sector MZ.31 y 32 Villa de la Torre, Villa Emilia, Amparo II sector, Villa Nelly, Villa Nelly - Alisos y Vista Hermosa (portal patio bonito) era para los años 70 era ronda Hidráulica del humedal La Vaca. Es decir, la creación de Corabastos propició una

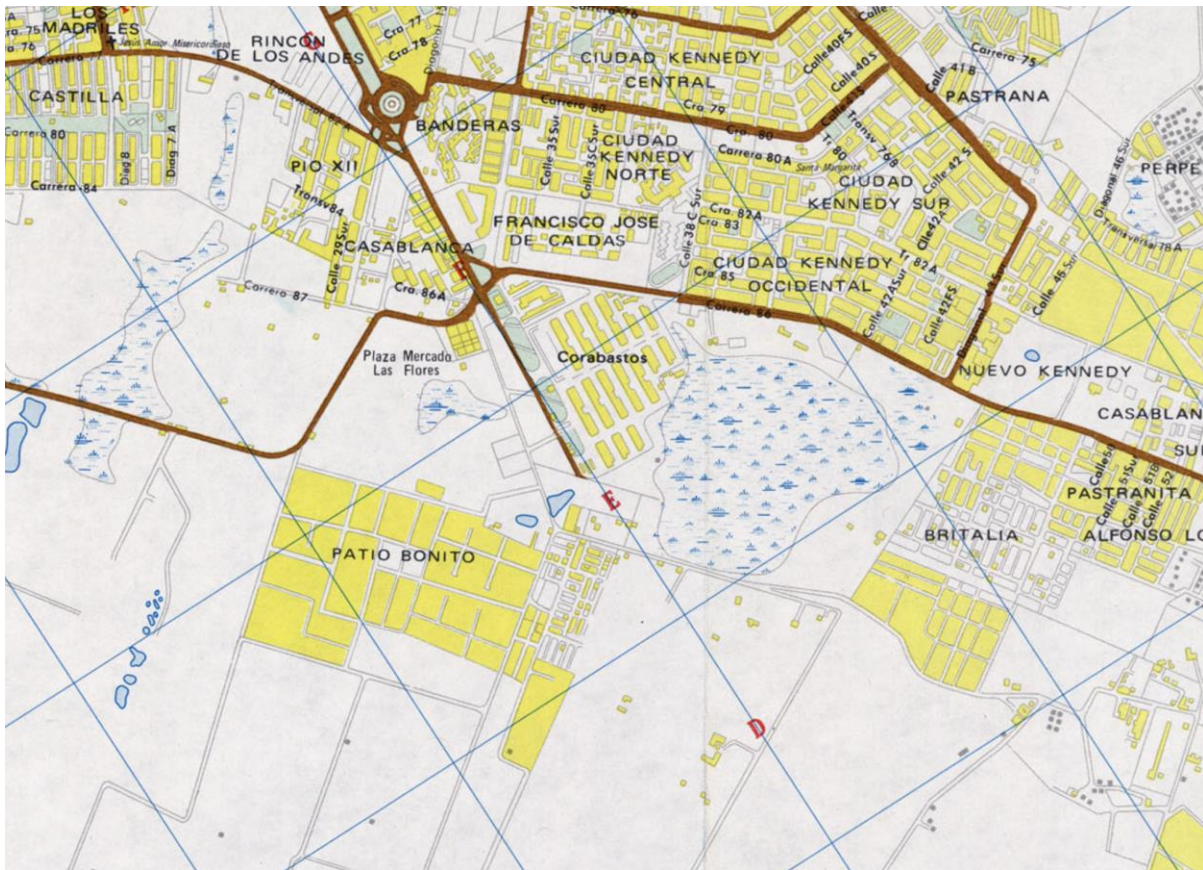
migración acelerada hacia el sector, producto esto de un crecimiento demográfico de la ciudad. En consecuencia gran parte del humedal fue rellenado y con escombros y basuras a tal punto que hoy en día sólo se preservan 5,72 hectáreas del humedal de la Vaca.

“...desde ese momento inicia el poblamiento y la vida de familias, mujeres y hombres en la lucha por la legalización de sus viviendas y la prestación de servicios públicos. En los años 80s, con los asentamientos de barrios como Villa La Torre, Villa la loma se inicia el proceso de urbanización del humedal de la Chucua de La Vaca. Familias enteras fueron víctimas de urbanizadores piratas, los lotes se vendieron sin servicios, con el agravante de construirse sobre un humedal. En el lapso de 10 años se crearon más de 14 barrios sobre lo que es el humedal de la vaca en condiciones precarias que como hasta finales de los 90 mantuvieron su ilegalidad (A Media Cuadra, Prensa alternativa, 2010).

En la siguiente imagen podemos observar un fragmento de un mapa de la ciudad de Bogotá para los años ochenta del siglo XX. Allí podemos observar: primero, aún se preservaban grandes extensiones de los humedales cercanos a Corabastos, Segundo, Patio Bonito ya había empezado su proceso de construcción pero el Barrio Ciudad de Cali no o no se tenían registros de ello. Tres, las vías de acceso al sector llegaban hasta Corabastos, el resto de la zona aún no contaba con vías y por ende de servicios públicos.

Este crecimiento acelerado se presentó de forma paralela en lo que hoy denominamos UPZ 82 Patio Bonito ubicada al sur Occidente de la ciudad y conformada por los barrios Altamar, Avenida cundinamarca, Barranquillita, Bellavista, Campo Hermoso, Ciudad de Cali, Ciudad Galan, Ciudad Granada, Dindalito, El paraíso, El Patio III Sector, El Rosario, El Rosario III, El Saucedal, El Triunfo, Horizonte Occidente, Jazmin Occidental, La Rivera, La Rivera II sector, Las Acacias, Las Brisas, Las Palmeras, Las Palmitas, Las Vegas, Los Almendros, Nueva Esperanza, Parques del Tintal (Campo Alegre Londoño), Patio Bonito I sector, Patio Bonito II sector, Puente la Vega, San dionisio, San MArino, Santa Mónica, Sector II Altamar, Sumapaz, Tayrona, Tintalito, Tintalito II, Tocarema, Urb. Dindalito la etapa, Villa Alexandra, Villa Andrés, Villa

Hermosa y Villa Mendoza. En este UPZ se encuentra ubicado el Barrio Ciudad de Cali y la Casa Cultural el Trébol de Todos y Todas.

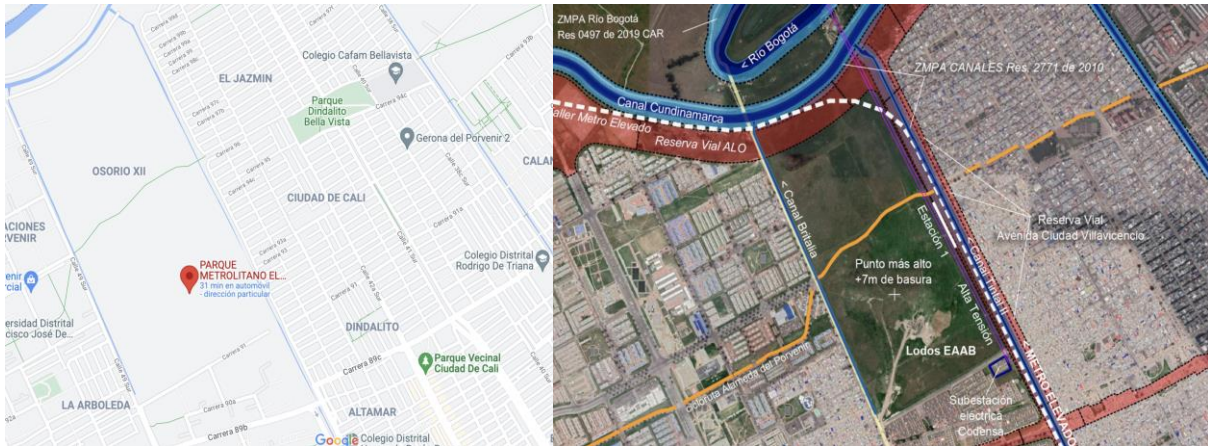


Fragmento mapa de Bogotá, 1980. [Fotografía].

<https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Mapa-de-Bogot%C3%A1-1980.jpg>

Por otro lado, entre 1979 y 1984 un sector de Patio Bonito se convierte en el lugar de disposición final de residuos y en un escenario de conflictos territoriales. El relleno sanitario o botadero (Gibraltar) fue en su momento el lugar de disposición de residuos en medio del proceso de urbanización hacia el occidente de Bogotá y en el marco de cambios en las técnicas de recolección y disposición de residuos para la ciudad. (Palacio, 2021). Es cerrado posteriormente a causa del impacto ambiental negativo producido por la falta de tecnología en su manejo. Este lugar tiene hoy como nombre: Parque metropolitano el Gibraltar, pero es un vertedero de lodos, un lugar que podría mitigar el impacto medioambiental que produjo la creación de la Central de Corabastos y con ella el proceso de relleno, urbanización y desaparición del humedal de la Vaca.

“Actualmente el terreno es vertedero de lodos a cielo abierto de la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ EAAB sin ningún tipo de tratamiento y separación adecuada; generando lixiviados que contaminan aún más el río Bogotá. El lugar se presta como escenario de inseguridad (robos, violaciones, conflagraciones y consumo) ya que el cerramiento con el cual cuenta el lote en algunas zonas no es el adecuado y solo tiene un vigilante” (Mapeoalpedazo, 2020)



Mapa satelital y por capas del Parque Metropolitano Gibraltar 2020. [Fotografía].

<https://www.google.com/maps/search/parque+metropolitano+gibraltar/@4.6365288,-74.1904393,15.09z>

<https://mapeoalpedazo.wordpress.com/2020/12/02/botadero-metropolitano-gibraltar/>

Es de mi especial interés presentar el contexto histórico y geográfico de la localidad y de las UPZ Corabastos y Patio Bonito porque el proceso de urbanización pirata se desarrolló paralelamente, iniciando en la década del 70 y 80 del siglo XX y con procesos de autogestión y gobierno barrial similares.

El proceso de urbanización en el sur occidente afectó la hacienda Los Pantanos, la cual pertenecía a José Zamullo, quien en 1974 la parceló sin autorización para obtener ganancias ante un favorable aumento del precio del suelo. De la comercialización de los lotes resultó Patio Bonito, un barrio que fue autoconstruido por migrantes de zonas rurales que se vieron atraídos hacia el sector por la cercanía con la central de abastos, donde varios de ellos trabajaban, así como por el bajo costo de los terrenos, la facilidad para pagarlos y la posibilidad de desarrollar actividades agrarias, entre ellas la cría de animales y el cultivo de hortalizas (Beuf, 2012)

Los proyectos mencionados anteriormente y desarrollados en la localidad, marcaron de forma importante el desarrollo urbano del territorio. A través de ellos se propiciaron indirectamente procesos de urbanización pirata y popular que dieron como resultado

la creación de casas, barrios y comunidades enteras en esta zona de la ciudad. De estos procesos existe muy poca información oficial y académica. Este proyecto tiene la pretensión de aportar a la reconstrucción de la historia tanto de la localidad, como del barrio y la Casa Cultural El Trébol de Todos y Todas desde una perspectiva que privilegie la lectura desde los procesos de autogestión y gobierno barrial que hicieron posible que cientos, sino miles de familias colombianas tuvieran un lugar digno para vivir.

El barrio

El Barrio Ciudad de Cali se encuentra ubicado entre la Cl 40 s al norte y Cl 49 s al sur, Ak 86 al oriente y Río Bogotá al occidente, en la UPZ 82 Patio Bonito, localidad 8.Kennedy, Bogotá, Colombia. En esta zona de la ciudad existe en el imaginario popular una imagen recurrente: “El barrio de las dos mentiras”, que no es ni Patio ni Bonito. Esta idea ha ido más allá de los límites zonales de la UPZ, generando un estigma social sobre la población de este sector de la ciudad, reafirmando que existe la delincuencia y vulnerabilidad.

El proceso de urbanización de este barrio inició en 1988 (Gabriela Morales ella afirma que la fecha precisa es 1986) con la oferta de lotes con servicios realizada por la Urbanizadora Islandia; estos lotes fueron comprados por familias provenientes de distintas regiones del país a causa, en muchos casos, de la violencia, es decir, fue un proceso de urbanización pirata. (La urbanización pirata es: La adquisición de un lote en fraccionamiento ilegal, es decir, que no reúne las condiciones de equipamiento exigidas por el Estado o que presenta problemas de titularidad jurídica, permite al comprador evitar ciertos costos de inversión que no puede cubrir y también la evasión de ciertas condiciones contractuales (garantías de pago, hipotecas, demostración de ingresos, etc.), pero lo somete al permanente peligro de lanzamiento o a la inseguridad jurídica). Desde su fundación, la comunidad desarrolló procesos de autogestión comunitaria para consolidar y legalizar la oferta real de servicios públicos y viarios; sin embargo, estos procesos ya no existen y son memorias que viven en el recuerdo de sus fundadores.

Por la ubicación periférica y la informalidad con que se fue urbanizando el sector, los lotes carecían de equipamientos y servicios públicos; además, se encontraban en una zona de amenaza de inundación por el desbordamiento del río Bogotá. Para hacer frente a la vulnerabilidad, los primeros habitantes de Patio Bonito buscaron visibilizar los problemas del sector ante la administración capitalina y exigieron la formalización del barrio, la prestación de servicios públicos y la construcción de obras de infraestructura que previnieron las inundaciones.(Beuf, 2012, p.481).

En este orden de ideas, es claro que el Estado no provee inmediatamente de los servicios públicos domiciliarios y debe hacer mayores esfuerzos en la planeación de las redes, ya que se trata de barrios que no han sido previstos y que consumen agua y luz de contrabando. Es por eso que a finales de 1995 se adelantaron varios paros, en el que los habitantes de los sectores de UPZ Patio Bonito y el Tintal Central bloquearon el acceso a Corabastos, reclamando los servicios públicos domiciliarios, ser tenidos en cuenta en el plan de desarrollo local y el mejoramiento de las vías de acceso.

Ahora bien, a partir de esta pequeña reseña histórica y contextualización del territorio al que pertenece la *Casa Cultural el Trébol de Todas y Todos* se pretende reconstruir parte de la historia del Barrio Ciudad de Cali a través de las voces de sus habitantes. La intención es comprender, a partir de un caso puntual, los procesos de urbanización pirata a través de los cuales el suroccidente de la ciudad creció exponencialmente durante la década de los 80s y 90s del siglo XX. Esto nos permite comprender la historia de autogestión comunitaria que sirvió para la construcción de las viviendas del barrio, para garantizar el acceso pirata al agua y el gas, para generar presión al gobierno local y así legalizar la oferta real de servicios públicos y viarios. Es decir, para poder dar cuenta de un proceso de autogobierno barrial que ha sido la forma más efectiva que ha tenido la comunidad para mejorar y garantizar condiciones de vida digna para sus habitantes durante sus casi cincuenta años de existencia.

La comunidad del barrio Ciudad de Cali desde sus inicios desarrolló procesos de autogestión comunitaria para garantizar y exigir su existencia ante el Estado y en segundo lugar para garantizar y legalizar la oferta real de servicios públicos. La comunidad tenía entonces, la urgente necesidad de ser visibles ante el Estado, por

ello legalizaron colectivamente las escrituras de sus predios. Este proceso aconteció, en gran medida, en el salón comunal del barrio. En todo caso, fue un proceso largo y extenuante. La gente debía dar respuesta inmediata a la falta de servicios básicos para vivir: agua potable, alcantarillado y energía eléctrica. Por tal razón, mujeres y hombres organizados piratearon los servicios de agua y luz desde el sector de María Paz y Patio Bonito. Mangueras remendadas y enterradas bajo tierra suministraban el precioso líquido, pero debían ser reparadas frecuentemente. Es decir, la comunidad cumplía las funciones del Estado, y para ese entonces, constituía una forma de autogobierno barrial.

Fue entonces cuando se dio la primera forma de autogestión, en ese momento se le propuso al Estado una tubería capaz de optimizar la alcantarilla del momento para que ésta pudiera cubrir toda la población. En ese momento, fue la misma comunidad la que acudió al Acueducto de Bogotá ofreciendo hacer el presupuesto y dar los recursos para que se prestara el servicio, pues en peticiones anteriores la misma entidad respondía que el presupuesto para dicha prestación estaría listo hasta el 2005, o sea, alrededor de quince años más adelante. De ahí en adelante se dieron los mismos procesos con la luz, el pavimento y los espacios comunales (Hoyos, 2015)

Según Camargo y Hurtado (2015), existen principalmente tres formas de acceder a la ciudad. La primera consiste en un contrato social donde se obtiene la tierra por medio de la regulación del Estado. La segunda forma es el mercado, donde se siguen las lógicas de oferta y demanda, es decir, los habitantes compran sus tierras a privados. La tercera forma, consiste en quienes constituyen asentamientos ilegales porque no pueden acceder a la tierra ni por medio del mercado, ni por intermediación del Estado. El barrio Ciudad de Cali es, entonces, una mezcla de las dos últimas porque, a pesar de que los habitantes compraron los lotes a un privado, este no había hecho el proceso de desenglobe y la zona no contaba con los permisos de urbanización necesarios para garantizar mínimos vitales allí. Es decir, los habitantes del sector, muchos de ellos desplazados de otras regiones del país y con poco poder adquisitivo, llegaron al lugar con promesas de algo que ni siquiera existía.

La Casa Cultural El Trébol de Todas y Todos es un símbolo de aquellos procesos de expansión física en las periferias urbanas que obligaron a la gente a vivir con carencias

de infraestructura, equipamiento, servicios públicos básicos y acceso a bienes culturales. Sin embargo, este espacio desde el 2014 ofrece y garantiza que la comunidad acceda a procesos y proyectos de formación artística y cultural; y con ello a bienes culturales de diversa índole. Además, es un espacio de experimentación propicio para incentivar que la comunidad se apropie y transforme su territorio en pro de unas mejores condiciones de vida para todos y todas.

En este orden de ideas, es importante señalar que hacia el año dos mil la comunidad del barrio Ciudad de Cali pone sobre la mesa la necesidad de recuperar un espacio comunitario que alguna vez existió y tuvo un fuerte uso vecinal pero que, por diferentes razones y conflictos locales se abandonó hasta convertirse en una ruina arquitectónicas de columnas de hormigón y unos pocos y decaídos muros de ladrillo que guardaban en los grafitis y expresiones gráficas las memorias de este lugar. Es así, que en el año 2013, gracias a un momento de fortalecimiento de la organización de la comunidad se decide recuperar esta ruina, (lote que en principio sería destinado para el salón comunal del barrio) y que termina de consolidándose en el Proyecto de rehabilitación colectiva de las ruinas de un salón comunal como espacio cultural en al año 2015. En este mismo año y respondiendo al diseño arquitectónico del espacio se denomina este nuevo lugar Biblioteca Popular y Comunitaria de El Trébol.

La casa

“Pero el hombre medio, en cierto sentido, construye su casa a imagen y semejanza. Como los caracoles y los moluscos, el ser humano segrega su vivienda. Cuando uno se construye solemnemente su casa, hace públicos sus gustos y sus modales, o la necesidad que se tiene de ellos. Si, por el contrario, se es arrogante y se tiene una ambición malsana, o se es frío y egoísta, estas cualidades se transparentarán igualmente. La casa que un hombre construye rara vez vale más que su saber, cuando supone poseerlo”

John Burroughs
Construirse la casa

Durante el proceso de creación del barrio se designó un espacio de 12.43m x 18.25m para el salón comunal ubicado en el parque de bolsillo Ciudad de Cali. Este espacio fue usado por mucho tiempo como un lugar para las reuniones de la Junta de Acción Comunal y para los procesos de organización que se mencionaron anteriormente. No obstante, cuando la comunidad logró acceder a los servicios públicos básicos, la organización empezó a decaer por falta de un interés común. Entonces, este espacio entró en decadencia y se convirtió en una estructura abandonada y aprovechada para todo tipo de actividades ilícitas (microtráfico, robos, violencia sexual y depósito ilegal de basuras).

El problema por el que atravesaba el barrio con esa estructura abandonada era un hecho, por esto la Junta de Acción Comunal pensó en rehabilitar el espacio antes de la creación del El Trébol. Sin embargo, al pedir los permisos a la Alcaldía Local para reutilizar el espacio, ésta hizo una evaluación de la estructura y concluyó que la viga interior se encontraba podrida porque había estado más de diez años a la intemperie. Por tal razón y por los altos costos que tenía la construcción soñada, la comunidad no pudo reconstruir el salón comunal. Este hecho generó el reinicio de un proceso de organización que pretendía incentivar a los vecinos para autogestionar el proyecto de forma colectiva, como en los tiempos previos a la legalización.

El problema por el que atravesaba el barrio con esa estructura abandonada era un hecho, por esto la Junta de Acción Comunal pensó en rehabilitar el espacio antes de la creación del El Trébol. Sin embargo, al pedir los permisos a la Alcaldía Local para reutilizar el espacio, ésta hizo una evaluación de la estructura y concluyó que la viga interior se encontraba podrida porque había estado más de diez años a la intemperie. Por tal razón y por los altos costos que tenía la construcción soñada, la comunidad no pudo reconstruir el salón comunal. Este hecho generó el reinicio de un proceso de organización que pretendía incentivar a los vecinos para autogestionar el proyecto de forma colectiva, como en los tiempos previos a la legalización.

Desde el momento de su consolidación como un espacio de encuentro comunitario la Casa cultural el trébol de todos y todas se ha transformado constantemente, ha recibido colectivos, personas, organizaciones e instituciones de la ciudad, el país y del

mundo. Allí se han desarrollado diversos procesos de educación comunitaria como preuniversitarios populares, procesos de organizaciones sociales y políticas, consolidación de redes culturales de la localidad de Kennedy, proyectos de creación artística, talleres participativos de arte urbano, video y agricultura, investigaciones académicas, entre otros.

Este proyecto se ha sostenido durante siete años y tiene como fundamentos políticos, éticos y epistémicos la educación popular, la teoría de la liberación y el arte comunitario. Por tanto, conviene la revisión de algunas dimensiones (resultado de entrevistas semiestructuradas realizadas a líderes comunitarios, artistas, arquitectos y jóvenes que participaron de la creación de la casa) que dan cuenta de las necesidades, expectativas y realidad vivida por la gente de barrio cuando decidieron construirse una casa propia de forma colectiva.



Arquitectura expandida, 2015 [Fotografía].

<https://arquitecturaexpandida.org/el-tr3bol-de-ciudad-de-cali/>

La primera dimensión es la corporal. Los habitantes no deseaban pasar frente a las ruinas, estas despertaban repudio por ser lugar desordenado y por el que nadie respondía. El lugar era evidencia de los permanentes conflictos de la comunidad, considerado un residuo del barrio, nadie sabía que hacer con este fragmento del olvido. La proximidad y la distancia constituyen una forma de relacionarse con los espacios habitados. La primera, es considerada como fraternal, símbolo de confianza y seguridad. Al contrario, la segunda constituye un lugar de desconfianza, inseguridad y desinterés. Se mantiene la distancia con aquellas cosas que no deseamos sean parte de nosotros y de nuestras vidas. El espacio se había convertido para el 2014 en una ruina arquitectónica y social que solo generaba problemas para la comunidad: basura sin control, violencia e inseguridad.

Por consiguiente, la dimensión corporal se comprendió por la comunidad como un problema común y se hacía urgente resolverlo. Arrebatarle el espacio al olvido, la delincuencia y la violencia, fue un objetivo común que sirvió para reactivar aquellos procesos de organización comunitaria que databan de los años de fundación del barrio.

La segunda dimensión, se refiere al ámbito de la política urbana, en concreto de la legalidad del predio. El lote estaba a nombre de la Urbanizadora Islandia para el 2014, algunos herederos pretendían reclamarlo como propio, aun sabiendo que el destino de este espacio era su uso comunal. Al respecto Ana, integrante de Arquitectura Expandida, nos cuenta que el terreno tiene una situación compleja porque en Catastro, en el Sistema de Información de Norma Urbana y Plan de Ordenamiento Territorial (SINUPOT), en la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte (SCRD) e incluso para sacar el Certificado de Libertad y Tradición, aparece información disímil entre sí o errada. No existe consenso entre los entes del Estado acerca de la legalidad del predio. Es así como la comunidad entendía que las contradicciones en el uso del suelo constituían un peligro, pero también una oportunidad para transformar el espacio y construir la casa. La ambigüedad en el ámbito legal de la propiedad significaba un reto en el proceso de construcción y la forma de ocupación y apropiación del espacio. Por esta razón, se consideró que el valor de uso del espacio prevalecerá sobre el valor de cambio, es decir, un lugar donde pudiera entrar cualquier persona libremente. Evidencia física de la historia de

organización comunitaria necesaria para la construcción colectiva de nuestros barrios que busca el bienestar general de la comunidad.

En este orden de ideas, las agrupaciones y colectividades que desarrollaban el proyecto decidieron, por sugerencia de Arquitectura Expandida, no demoler las paredes, columnas y vigas en ruina, por el contrario, propusieron un proyecto arquitectónico de rehabilitación. Esto significaba construir sobre lo construido. Aquella decisión era lo más viable en términos económicos y legales, además constituía una apuesta política para recuperar la memoria del territorio. Esta rehabilitación solo fue posible después de estudios detallados sobre las condiciones reales del lugar y con la aprobación tanto de la comunidad como de las colectividades que hicieron parte del proceso.



Arquitectura expandida, 2015 [Fotografía]

<https://arquitecturaexpandida.org/el-tr3bol-de-ciudad-de-cali/>

La tercera dimensión se refiere al ámbito de la imaginación creativa. Los vecinos, antes de la llegada de Arquitectura Expandida, tenían el sueño de construir en ese espacio un edificio de cuatro pisos. En el primero, habría tres locales, uno iba a ser la fama, otro la droguería y otro un supermercado comunal, todos espacios comunales. El segundo piso sería un centro médico, el tercer piso una escuela y el cuarto piso un salón comunal convencional. Este sueño colectivo, motor de la movilización por parte de la comunidad pronto fue dejado atrás. Se construyó la primera fase del sueño colectivo.

Esta dimensión fue asumida por la comunidad como un motor para movilizar deseos y acciones colectivas que se da a partir de ese sueño común. Sin embargo, limitar las expectativas y aterrizar las ideas iniciales a las posibilidades reales de construcción fue un reto importante en el proyecto de diseño participativo iniciado por Arquitectura Expandida en el marco del proyecto de rehabilitación de las ruinas del salón comunal. Esta decisión fue tomada también por el bajo poder adquisitivo de la comunidad y la ambigüedad legal del espacio que limitaba la intervención, pero servía como fisura legal para construir de forma autónoma y sin regulación estatal la casa.

El Trébol se llama así porque tiene tres partes que ya venían definidas por la construcción de ese salón comunal. En ese momento, la comunidad y los colectivos de arquitectos y artistas piensan viable la construcción en un espacio destinado para la huerta comunitaria, otro espacio techado para la biblioteca y actividades organizativas y artísticas; y un último espacio en la entrada de la casa que tiempo después se convirtió en una pista de *skate*. Para ello se constituyeron comités de trabajo donde muchas personas participaban y que gestionaron gran parte de los recursos económicos a través de rifas y bingos en la comunidad. El dinero restante fue un aporte de la Consejería Cultural de la Embajada de España en Colombia.

El proceso aborda la recuperación de esta memoria barrial a través de talleres con adultos y niños (taller de memoria barrial y talleres de periodismo para niños "los guardianes de la memoria") que se plasma en una de las 3 hojas de este Tr3bol espacial: la zona de acceso donde se materializa una línea del tiempo dibujada de forma colectiva. Paralelamente se va consolidando el diseño del y las dinámicas de gestión de un jardín colectivo en otra de estas hojas del Tr3bol: jardines verticales, generación de un semillero, diseño de mobiliario para el jardín, son algunas de las estrategias abordadas. (Arquitectura expandida, 2015)

La creación de la Casa Cultural el Trébol habla de un hecho que tiene una escala mayor en la difícil y precaria situación de los espacios públicos y comunitarios en barrios de origen informal en Bogotá. Este espacio fue la materialización física de un hecho usual en las urbanizaciones piratas: la creación de lotes, casas, manzanas y barrios completos sin claridad política o legislativa para protegerlos como tal, además, la imposibilidad de acceso a servicios públicos y el interés desaforado de privados por los predios.

El Trébol es un proceso de creación colectiva y de resistencia a las dinámicas que transforman la ciudad basados en la especulación inmobiliaria y la plusvalía económica que se aprovechan de las necesidades y deseos de la ciudadanía. También puede considerarse un espacio que da cuenta de los procesos de resistencia y autoorganización que ha vivido el barrio. Después de la construcción del espacio arquitectónico en guadua, el lugar tuvo amenaza de demolición por las autoridades locales al considerarlo como una construcción ilegal y que invadía el espacio público.



Mural ubicado al interior de la Casa Cultural El Trébol de Todos y Todas. Shetza Shetza, 2016. [Fotografía]. Tomado de archivo personal.

Reconstrucción de la experiencia

La apropiación del espacio consiste en la posibilidad de moverse, de relajarse, de poseer, de actuar, de resentir, de admirar, de soñar, de aprender, de crear siguiendo sus deseos, sus aspiraciones y sus proyectos. Corresponde a un conjunto de procesos psicosociológicos que se sitúan en una relación sujeto-objeto, entre el sujeto (individuo o grupo) que se apropia del espacio, y los objetos 44 / Aportes teóricos y etnográficos para el estudio del conflicto... dispuestos alrededor de él en la vida cotidiana. Asocia prácticas, procesos cognitivos y procesos afectivos (Chombart de Lauwe, 1979, p. 149)

A continuación se presentan los hallazgos más relevantes encontrados en las seis entrevistas realizadas a diferentes actores involucrados directa o indirectamente con la experiencia de la Creación Colectiva de la Casa Cultural El Trébol de Todas y Todas. Esta reconstrucción se suma a la realizada en el apartado de contextos de sistematización que fue construida, en su mayoría, a partir de documentos académicos que hablan sobre este espacio cultural ubicado al suroccidente de la ciudad.

El barrio Ciudad de Cali, que como se mencionaba anteriormente, se creó a través de un proceso de Urbanización Pirata y producto de ello muchos habitantes del barrio no tenían escrituras de los predios donde habitaban. Es así como la Junta de Acción Comunal de la época se organiza e inicia el proceso legal de desenglobe y escrituración para solucionar esta problemática de la comunidad. Este sería, junto a la pavimentación, uno de los primeros procesos de organización comunitaria. (Fredy, 2021)

El Barrio Ciudad de Cali fue el primer barrio que pavimento sus vías, de igual manera con el ejercicio de: “venga yo pago el pavimento de mi via”, y el IDU (Instituto de Desarrollo Urbano) me dice que quedó bien hecho, osea, me pone los ingenieros pero yo pongo la plata. Entonces todo el barrio está pavimentado por autoconstrucción exceptuando la calle principal, que fue un regalo del IDU, el premio por haber pavimentado el resto de las calles y carreras. (Fredy, 2021)

Durante la década de los noventa muchos habitantes del sector de Patio Bonito y con ellos del barrio Ciudad de Cali, realizaron bloqueos en la zona de Corabastos como método de presión para exigir al gobierno local que garantizara el acceso a

servicios públicos básicos. Como respuesta, el acueducto responde a la comunidad que el presupuesto para esta zona estaba contemplado para la vigencia 2000 - 2010. Es decir, la comunidad esperaba alrededor de 10 o 20 años para poder acceder a agua potable y al sistema de alcantarillado. Además, como el barrio no estaba legalizado, es decir, no existía formalmente, era imposible garantizar el servicio. En este orden de ideas, podemos afirmar que, la comunidad tuvo la necesidad, y casi que la obligación, de generar procesos de organización para garantizar condiciones mínimas para habitar este territorio.

En paralelo, comenta Freddy, el presidente de la Junta de Acción Comunal de la época inició una excavación de al menos 80 metros de profundidad en la mitad del predio dónde sería la Junta de Acción Comunal. Esta excavación, según se relata, tuvo como propósito desarrollar un estudio de suelos para conocer mejor el terreno donde nacía el Barrio Ciudad de Cali. El proyecto no tuvo mayor trascendencia y no existen resultados de esta iniciativa. Sin embargo, algunas personas de la comunidad lo relata como una anécdota interesante del territorio.

Duraron como un mes en mingas y jornadas, así, comunitarias de hombres y mujeres. Mujeres preparando la olla afuera, hombres mentidos cual mina sacando tierra pa' ir a ver en donde encontraban terreno firme; y había un hueco abierto ahí en la mitad de lo que soy es el Trébol. (Freddy Bustos, 2021)

Mientras acontecían los procesos de organización y lucha para garantizar los servicios públicos, la comunidad de forma particular y colectiva construía un nuevo lugar para vivir. Fundaron un barrio entero haciendo realidad el sueño de tener una casa propia; y como parte de este trabajo colectivo los vecinos del Barrio Ciudad de Cali soñaban tener un salón multiservicios ubicado donde está la Casa Cultural El Trébol que les fuera útil a todos.

“Entonces, ahí el sueño era construir un edificio de cuatro pisos. Tres locales en las tres zonas del trébol: dónde está la rampa, donde está la huerta y donde está el salón. Cada uno iba a ser la fama comunitaria, la droguería comunitaria y el supermercado comunal. El segundo piso iba a ser un centro médico, el tercer piso una escuela y el cuarto piso iba a ser el salón comunal.” (Freddy Bustos, 2021)

Se pensaba que este proyecto se desarrollaría a largo plazo, por eso empezaron con la primera planta a través de la “mano prestada”, término que se refiere al trabajo de

un grupo o de uno de los miembros del grupo en la tierra de uno de ellos, que luego este retribuirá con trabajo en la tierra de otro. Por ejemplo, cuando un vecino necesita construir el segundo piso de su casa, todos o algunos miembros de la comunidad lo ayudan en esta tarea esperando sea retribuida en el futuro. Así se crearon todos, sino la mayoría de, los barrios de esta zona de la ciudad. (Nicolle, 2021) . Poco a poco se construyó una estructura básica y se habilitó un espacio cubierto con teja, donde hoy es la huerta, y cuyo fin era hacer los encuentros y actividades comunales bajo techo. Sin embargo, dadas las condiciones del barrio y la comunidad estos encuentros se hacían en las cuadras, casi siempre en espacios abiertos.

La construcción del Salón Comunal fue entre el año de 1991-1992 (Existen varias versiones sobre las fechas que son disímiles entre sí. Se usarán estas fechas por ser las más usadas por los entrevistados) . Durante este periodo el espacio fue usado para hacer bazares, novenas los fines de año, celebraciones de navidad, día del niño, halloween, incluso misas los días domingos. Sin embargo, el espacio termina siendo usado para otras actividades diferentes a las inicialmente planeadas, entre ellas como bodega para materiales de construcción.

“el espacio termina siendo prestado para que fuera la bodega de materiales de estas obras de acueducto y alcantarillado, lo cual generó que fuera deteriorado y, pues, producto de eso rompieron las tejas, que eran unas canaletas enormes muy costosas. Entonces, ya no se pudieron recuperar y empezó el proceso de deterioro del trébol posterior a las obras del acueducto y alcantarillado.” (Fredy Bustos, 2021)

Para el año 2000 el sector de las UPZ de Patio Bonito y Corabastos tenían una fuerte situación de seguridad, agudización de la violencia callejera, tráfico de armas y drogas. Se cree que esto fue consecuencia de la violencia paramilitar de la época y por ser una de las zonas que recibía cientos de miles de víctimas del conflicto armado interno. Esto produjo que mucha gente tuviera que vivir en un espacio muy pequeño, sin condiciones dignas de hábitat, generando situaciones de segregación social.

En 2006 inició el deterioro del lugar hasta llegar a ser una ruina arquitectónica y simbólica para el 2015 (Jorge, 2021). Es decir, duró más de una década en estado de abandono, sin doliente alguno, como dice Gabriela. El espacio se deterioró y fue considerado un botadero peligroso. Entonces, la situación empezó a generar

desesperanza, desazón y olvido por el sueño colectivo. Sumado a esto, cada vez que había elecciones venía algún presidente de Junta de Acción Comunal y decía: “yo tengo un amigo. Yo tengo el senador que va a hacer el proceso, que construirá la casa. Es que, si votan por este, nos va a dar la plata para levantar los muros”, en fin, esto nunca ocurrió. (Fredy, 2021)

Entonces, lo que dice la gente sobre las ruinas del salón comunal es que ahí o cerca de ahí empezaron a matar jóvenes bajo el argumento de hacer “Limpieza social” o de “exterminio social”. (El profesor Carlos Perea usa “exterminio social” para referirse a un mecanismo que ha sido utilizado por grupos armados ilícitos y lícitos para ganarse la confianza de sectores de la población a través del asesinato de aquellas personas identificadas como “indeseables”). Esto hizo que la gente dejara de habitar los espacios públicos. La delincuencia se apoderó del lugar y empezaron a robar las ventanas, puertas y tejas. Entre el 2006 y el 2015 ese lugar se volvió un basurero, un lugar peligroso y un sitio de miedo para la comunidad. (Tatiana Fernandez, 2021)

A principios del año 2015 la señora Gabriela Moreno junto a sus compañeras de trabajo, madres comunitarias del ICBF, preocupadas por el estado de deterioro social del lugar destinado a la Junta de Acción Comunal deciden intervenir. En un principio no sabían que querían hacer con este lugar, lo único que se tenía claro era que se debían tomar cartas en el asunto para intentar solucionar o paliar un poco las problemáticas sociales de este lugar.

La primera intervención que decidieron hacer las madres comunitarias fue pintar los muros (Este primer ejercicio de recuperación a través de la pintura se vuelve fundamental para construir el proyecto Hágalo Real: El Trébol es Nuestro) externos de este espacio, intentando con ello mejorar visualmente el lugar. A partir de allí se empezó a contemplar la idea de una recuperación o rescate del escenario, sin embargo, esta idea no tuvo mucha fuerza dado que no había financiamiento para ello. Aun así empezaron el cerramiento de los muros para garantizar que no se siguieran presentando situaciones que afectan la convivencia y tranquilidad de los vecinos, además, para evitar que fuera objeto de posesión por parte de terceros interesados en privatizar el lugar.

En ese contexto, las señoras dicen: bueno, aquí hay que hacer algo, no importa qué, vamos a cerrar, cerremos el espacio, osea terminemos los bloques, no importa cómo, cerremos para que esto no siga pasando. (Tatiana Fernandez, 2021)

La gente no sabía exactamente qué quería hacer con el espacio, sin embargo, tenían total claridad sobre lo que no querían que fuera. Es decir, en este primer momento de intervención no se había contemplado la idea de construir una casa. De ahí que decidieran empezar a pegar un ladrillo sobre otro y a citar cada 8 días a la gente que deseara construir y aportar con trabajo en la tarea de sellar el espacio.

Entonces, obvio fuimos, hablamos con él (Fredy) y nos enamoramos profundamente del proyecto, que bueno era un proyecto. Entendíamos que en ese momento no se sabía muy bien a donde se iba. Más bien, lo que se quería era dejar de tener ese chirriadero ahí. (Ana, *Arquitectura Expandida*, 2021)

¿Cómo se creó la casa cultural el trébol?

Durante esta época, el espacio era un lugar en disputa entre Junta de Acción Comunal que en ese momento había perdido mucha legitimidad en el barrio y un grupo de vecinos y vecinas, entre ellos el señor Casar, Doña Leonor, la señora Vilma y otros muchos mas, que empezaron a intervenir las ruinas haciendo un cerramiento para evitar que se presentaran hechos delictivos allí.

Entonces el presidente de la Junta y el grupo de vecinos en cabeza de la señora Gabriela Moreno y Fredy Bustos realizan una asamblea general con la comunidad para consultar qué se debía hacer con el espacio. En este escenario de participación comunitaria se decidió intervenir el lugar con ayuda de *Arquitectura Expandida*.

Con relación a la llegada de *Arquitectura Expandida* al barrio Ciudad de Cali existen tres versiones similares pero disímiles entre sí: la primera, da credito a Jairo Kike (Amigo de Fredy Bustos, quien hacía parte de las actividades de la Iglesia en la Junta de Acción Comunal), quien sirve de puente para contactar a los arquitectos y los vecinos del barrio. La segunda versión, menciona a Randy Orjuela (Un joven arquitecto que en ese momento estaba vinculado a *Arquitectura Expandida*) como el

intermediario. La tercera y última versión que se encontró en las entrevistas realizadas es que Arquitectura Expandida en ese momento trabajaba en el Proyecto *Manos a la Carbonera - Cicatrices Urbanas* (Localizado en Bosa, en el barrio Danubio Azul, en el suroccidente de Bogotá, se encuentra “La Carbonera”: un amplio espacio deportivo – más considerado así por su uso, que por su definición infraestructural- inmerso en un heterogéneo contexto de bodegas de reciclaje e industriales, barrios informales, nuevos conjuntos cerrados de casas y apartamentos de 3, 6 y 20 pisos; donde algunos de los más reconocidos conflictos urbanos alcanzan su máxima expresión; un vacío urbano, verde, conflictivo y atractivo espera ser recuperado) y por casualidad pasaron por El Trébol y al ver a una comunidad organizada se acercaron, conocieron a Fredy Bustos y Gabriela; y desde ese momento empezaron a trabajar mancomunadamente.

Ahí, en medio de ese ejercicio llega un amigo, muy parcerero, que es Jairo Kike con quien habíamos trabajado en la iglesia y el conoció unos locos que son *Arquitectura Expandida*. Conectan *Arquitectura Expandida* y nos dice: “venga pues, si ustedes le van a meter una plata sólo a encerrar. Sumemos esfuerzos, cubramos un área, rescatemos un salón y ahí empiezan las conversaciones. (Fredy, 2021)

Entonces, Randy nos contó al colectivo (*Arquitectura Expandida*) en plan: “Oye, mira que hay una gente en Patio Bonito que están como locos intentando recuperar un antiguo salón comunal abandonado y que quedan los domingos. Bueno, nos han dicho que ¿por qué no vamos a ver?” (Ana, 2021)

Los chicos pasaban cuando iban a salir hacia la Avenida Ciudad de Cali para sus casas, cerca al trébol, y en uno de sus recorridos ven un montón de gente construyendo. Entonces pasan, hablan con la gente y dicen: “no, esto está maravilloso, aquí hay una comunidad súper organizada, pongámonos de acuerdo” (Tatiana, 2021)

De estas versiones podemos concluir dos cosas: Primero, la llegada de *Arquitectura Expandida* es fortuita, en un principio no fue planeada su participación en este proyecto. Segundo, el contacto se da de una u otra forma a través de “pedazo”, es decir, entre amigos, colegas artistas y trabajadores comunitarios que desarrollan sus labores en el suroccidente de la ciudad y que gracias a la redes de trabajo y apoyo, logran contactar estos dos grupos y empezar a crear colectivamente La Casa Cultural el Trébol de Todos y Todas.

Después de este primer contacto empezaron los diálogos, las negociaciones y acuerdos para decidir que se quería hacer y que se podía hacer. En ese proceso Arquitectura Expandida percibió que la Junta de Acción Comunal tenía unas lógicas que intuían un poco clientelistas. Les interesaba renovar el salón bajo unos códigos comerciales, es decir, hacer una serie de locales para venderlos o arrendarlos. Era claro que había un déficit de espacio público y que este lugar corría cierto riesgo de ser reclamado como propiedad de algún tercero. Además, la Junta de Acción Comunal propone construirlo entero, de una forma muy masiva para las características del lugar. (Ana, 2021).

Entonces, en este punto no era viable el cerramiento porque no solucionaría ningún problema y parecía ser un gasto y trabajo innecesario. Por otro lado, la propuesta de la Junta de Acción Comunal no parecía viable en el corto plazo porque requería un presupuesto alto. No sabían cómo se iba a construir y no parecía interesante para las necesidades de un barrio donde se necesitaban espacios de encuentro más que espacios de comercio. Sumado a esto, el predio corría riesgo por lo que refiere al ámbito de la política urbana, en concreto por la legalidad del predio, además era un foco de violencia y basura. Por otro lado, había un conflicto abierto entre el grupo de vecinos que tomaron la iniciativa de intervenir y la Junta de Acción Comunal por intereses sobre el predio.

En este momento, la comunidad con sus diferentes actores, tanto externos como propios debieron dar respuesta colectivamente a las siguientes preguntas:

¿Qué deseamos y soñamos construir aquí?

¿Qué necesita el Barrio Ciudad de Cali?

¿Que es viable construir aquí en términos económicos y legales?

Algunas de las respuestas a estas preguntas, se han presentado anteriormente. Sin embargo, parece que la presencia de Arquitectura Expandida fue necesaria para llegar a consensos y acuerdos, además de tener legitimidad por ser los expertos que acompañaron y asesoraron a la comunidad.

¿Cuál fue su participación en la creación de la Casa Cultural el Trébol?

“La pregunta necesita del encuentro”; en esta frase aparece una perspectiva ontológica, pedagógica, y epistemológica que habla de la necesidad del ser humano de tejerse con otros para darle sentido a su propia existencia, reconociéndose en el rostro del otro surge también un interés por la vida tejida en colectivo. (Rojas, M., & Jader Agudelo, J. 2017 pág, 73)

Para resolver las preguntas que se había planteado la comunidad e iniciar el proceso de negociación se empezó un debate amplio donde los vecinos organizados, la Junta de Acción Comunal y Arquitectura expandida presentaban sus propuestas y argumentos para la intervención del lugar. En este proceso se tuvieron en cuenta todas las posiciones y propuestas, sin embargo se priorizaron aquellas que eran viables en términos económicos y aquellas que fueran más útiles para la comunidad. Era importante y fundamental limitar las expectativas para poder llevar a cabo el proyecto. Al final se decidió que el espacio sería construido a partir en un proceso de diseño participativo que hace *Arquitectura Expandida*. El diseño urbano participativo surge desde la comunidad, quien junto a las entidades públicas crea respuestas a sus necesidades sobre el territorio, asumiendo un papel tanto de generadora de ideas, como de consumidora del espacio (Hernandez, 2015)

En paralelo a las reuniones, el debate y el proceso de diseño participativo la comunidad continúa con las jornadas de trabajo, ahora destinadas a desocupar de tierra y basura el espacio.

Entonces, viene gente del entorno y empiezan a decir: “no, pero sí hay que desocupar de tierra y basura, ¡hagámoslo!”. Se organizan jornadas y se sacan por jornadas más o menos unas seis u ocho toneladas de basura de los espacios. Y, eso fueron jornadas lideradas por mujeres del barrio, osea, era un grupo más o menos de 20 a 25 mujeres que venían, echaban pala y hacían que manes dijeras: “ay, pero cómo así que las mujeres están echando pala”, entonces, se animaban motivados, pero las que estaban realmente al frente de ese proceso eran mujeres. (Fredy, 2021)

Durante el proceso de trabajo de limpieza, los debates, las negociaciones y el proceso de diseño participativo se tomaron decisiones que no fueron del agrado de la mayoría.

Sin embargo, se decidió respetar el trazado inicial de tres espacios definidos por la construcción del salón comunal: La huerta, la biblioteca y la pista de Skate, que se construyó unos años más tarde.

“Nosotros (*Arquitectura Expandida*) podemos ayudarles a diseñar y a construir un espacio cultural para el barrio si entendemos que va a ser un espacio cultural para el barrio y no un salón comunal clásico que sirve sólo para alquilarlo para fiestas de quince y bautizos” (Tatiana, 2021)

Otro de los acuerdos a los que se llegó fue que el proyecto arquitectónico sería de rehabilitación. Esto significaba construir sobre lo construido, porque los trámites legales y los costos para tumbar y construir algo nuevo eran irrisorios, la comunidad no contaba con este capital. Fue entonces, una decisión estratégica que respondió a las especificidades del lugar y a los intereses de cada uno de los actores involucrados. El propósito fundamental era desarrollar un proyecto viable en términos presupuestales, preservar la memoria de este lugar de disputas y organización comunitaria, pero también era una apuesta política, educativa y urbanística que visibiliza las realidades marginales, la segregación social y los mecanismos de organización comunitaria.

El dinero para este proyecto fue gestionado a través de los recursos propios de algunos de los líderes que fue conseguido a través de rifas y bingos, otros fueron gestionados por colectivos artísticos ante organizaciones internacionales como la Consejería Cultural de la Embajada de España en Colombia.

Entonces, teníamos cuatro (millones) que era lo que yo había reservado (Fredy), lo que yo iba a aportar. Había otra plata que se había gestionado con rifas y bingos. Arquitectura propone como 15 millones, más o menos, en ese momento inicial, era el cálculo; y nos proponían un trabajo de recuperación que se iba adelantar durante dos o tres semanas, que en dos o tres semanas construíamos y levantábamos el espacio. (Fredy, 2021)

El primer presupuesto fue un pequeño aporte de la Consejería cultural de la embajada de España en Colombia. Aproximadamente, no te digo ahora de memoria, pero podrían ser unos ocho o diez millones de pesos, no fue más. (Ana, 2021)

En ese momento ya había acuerdos claros sobre lo que se iba a construir y se habían gestionado recursos para llevar a cabo el proyecto. Justo en este momento se genera un nuevo conflicto entre los vecinos organizados y el presidente de la Junta de Acción Comunal.

En ese momento apareció nuestro amigo electorero y nos dijo: “no, que le demos la plata que él va a gestionar una licencia de construcción” y nosotros: “oiga, ¿cómo así?, una licencia de construcción valía los 15 millones que *Arquitectura Expandida* nos proponía para rescatar el espacio”

El conflicto desencadena en una serie de hechos que tiene que ver con la legalidad del predio. El presidente de la Junta de Acción Comunal les propone con los vendedores del espacio, es decir, con la Urbanizadora Islandia o los herederos de ellos, que le den una escritura del espacio para que él pueda ser propietario, dueño y señor del terreno. Estamos hablando de un terreno de 216 m² ubicado en el parque de bolsillo Ciudad de Cali. (Fredy, 2021)

Este conflicto, fue entendido por *Arquitectura Expandida* como un valor intrínseco de la sociedad y del entorno urbano. Sin embargo, la disputa por privatizar el espacio seguía su curso. Los vecinos organizados afirmaban que este era un espacio público y que desde el momento en que se lotearon los terrenos había sido destinado para ser un espacio común, sin dueño alguno diferente a toda la comunidad del barrio.

...esto es un espacio público, que está con una placa de entrega de espacio público y en algún momento se hizo una segregación de esos 216 m² de la entrega del parque, y lo que nosotros peleábamos era: no señor, no segregues espacio, considere toda la manzana como espacio público, no como espacio privado. (Fredy, 2021)

Al final, la pugna la ganaron los vecinos organizados bajo el argumento que ese lugar era un espacio público, no privado. Es decir, no podía ser denominado ni reivindicado por ninguna organización porque es espacio público al servicio de la comunidad. Y ahí, fue cuando se empezó a dar la discusión acerca del nombre que debería llevar y el modelo que debería seguir. No podría ser salón comunal porque se entendería como un lugar que se alquila para las fiestas y reuniones en un intercambio económico y del cual solo el presidente y el tesorero se dan cuenta y saben. (Fredy, 2021)

Después de superada esta pugna se conformaron rápidamente unos grupos o comités. Por ejemplo, el grupo de comunicaciones y de presupuesto que estaban encargados de ir casa por casa contando el proyecto y recolectando dinero para financiarlo. La señora Silvia tenía una libreta (La libreta aparece mencionada en varias anécdotas de vecinos del barrio, sin embargo, no se pudo encontrar el documento en físico) donde anotaba detalladamente los materiales que se necesitaban, los aportes económicos de los vecinos e incluso los números de la rifa que hacían para apoyar el proceso que se adelantaba.

A continuación, se presentan los planos y el modelo en tres dimensiones que desarrolló el colectivo *Arquitectura Expandida* y a partir del cual se construyó la Casa Cultural El Trébol de Todos y Todas. Esto se hace con el propósito de ilustrar de forma gráfica las dimensiones del proyecto, la estructura preexistente y la intervención arquitectónica en guadua, policarbonato y cemento. Es importante aclarar que la pista de skate fue creada unos años más tarde. Además, se presentan estas imágenes porque fueron útiles en la formulación y ejecución del proyecto *Hágalo Real: El Trébol es Nuestro*, del cual se presenta con mayor detalle en el apartado resultados.

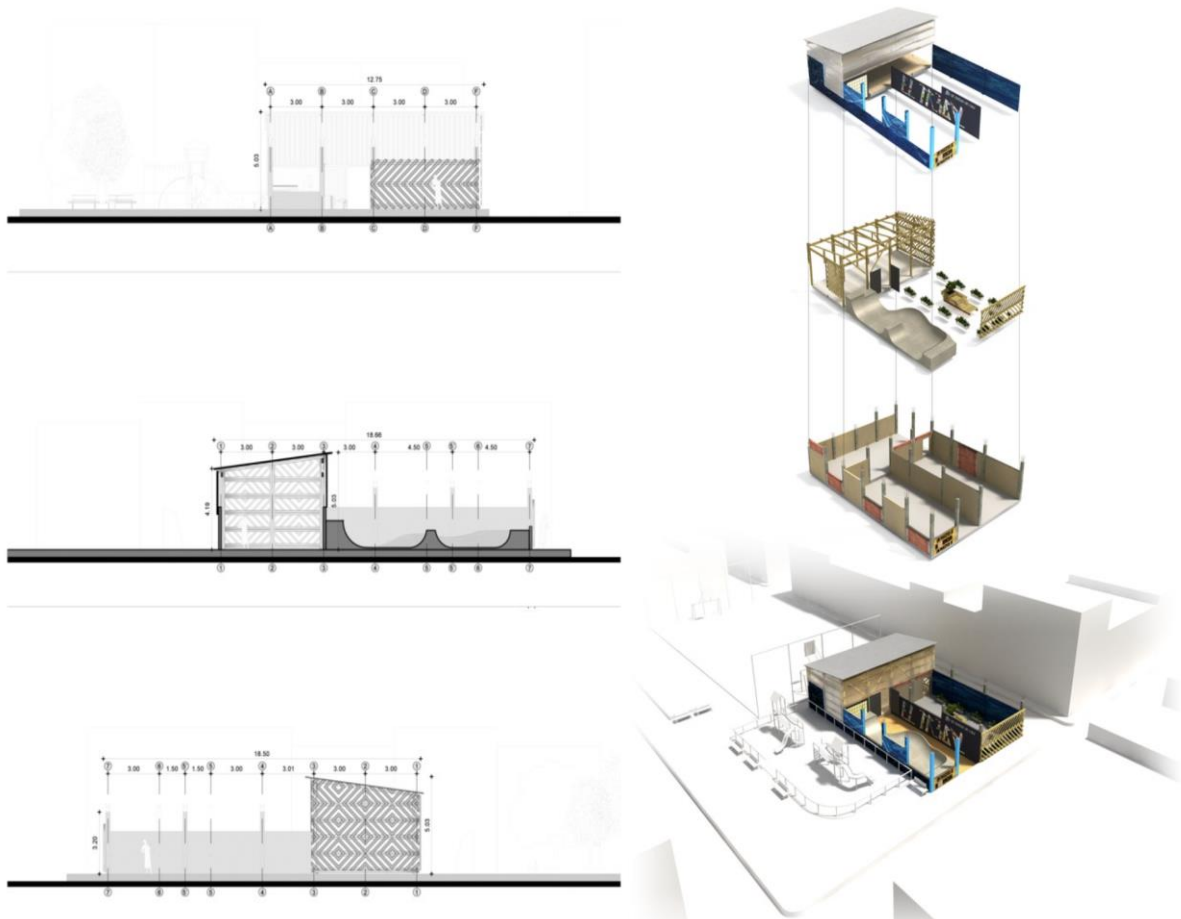
Las autoconstrucciones siempre tienen un contenido político-social fuerte. Es decir, siempre hay una investigación interescalar detrás de lo que se decide hacer. Es importante sudar juntos, explorar formas organizativas juntos para saber que se va a hacer, porque se va a hacer y cómo va a ser, esto sin romantizar la praxis. (Ana, 2021).

Recordemos que en ese momento (antes de tener planos y de iniciar el proceso de creación colectiva) ya había un salón que estaba techado, tenía puerta y una huerta que era muy linda pero poco funcional. Había una matera, que era una silla hermosa pero ocupaba la mitad del espacio de la huerta y tenía dos o tres plantas, era linda pero poco funcional. (Ana, 2021)

Con los planos y modelos diseñados, el plan de trabajo a seguir, la financiación y ánimo popular por rehabilitar el salón comunal empieza la construcción. En un primer momento, la gente de *Arquitectura Expandida* tenía previsto que el proyecto se demoraría alrededor de tres meses. Sin embargo, este proceso de autoconstrucción

se extendió y terminó con una duración de alrededor de un año y medio. Durante todo este tiempo se trabajaba los días sábados, domingos y festivos “a sol y sombra”, como se dice popularmente.

La estructura y elementos del cerramiento se ejecutan en guadua —material local, económico de carácter cálido y de fácil adecuación a procesos de autoconstrucción—. El revestimiento se ejecuta con materiales de uso común en los barrios informales: teja de zinc, teja plástica y policarbonato alveolar que, no solamente permite diseñar un espacio transparente, como elemento de invitación; también ofrece la posibilidad de generar un efecto invernadero controlado, adecuado a las temperaturas de Bogotá. (<https://www.arquine.com/el-trebol-de-cali/>)



Planos y modelos 3D de La Casa Cultural El Trébol de Todos y Todas. Tomado de: <https://www.archdaily.co/co/781517/la-arquitectura-como-proceso-de-resistencia-creativ>

Entonces, empezamos a levantar obras y a convocar gente. Llegamos a tener jornadas de más de 300 o 400 personas porque estábamos con el afán de terminar en dos-tres semanas. Las dos-tres semanas se convirtieron en 72 semanas de obra. Año y medio más o menos de darle parejo todos los sábados y domingos con un proceso de desgaste donde, había veces, que uno ya no quería estar, donde ya era sábado, domingo y dele: sábado y domingo dele desde las seis de la mañana. Empezábamos el sábado a las seis de la mañana y salíamos el domingo a las ocho de la noche ya cansados, agotados. Entonces, terminó un proceso de 500 que llegaban a ver, a ser un proceso de 20 de los cuales 10 eran niños. De ahí salieron los famosos guardianes del Trébol. (Fredy, 2021)

A continuación, se presentan tres imágenes del proceso de construcción que ayudan a ilustrar la información proporcionada por los entrevistados y dan cuenta de la participación de un considerable número de personas en esta experiencia. En la primera imagen podemos observar un mural creado por Los Guardianes del Trébol y la comunidad. La segunda nos permite ver a tres vecinos del barrio construyendo parte de la estructura en guadua. Por último, en la tercera imagen aparece una mujer trabajando en la huerta del El Trébol.

Durante este proceso de creación colectiva pasaron innumerables hechos que valdría la pena contar y analizar al detalle. Sin embargo, se presentarán solo los tres que más se mencionan en las entrevistas, es decir, los más importantes y significativos para la comunidad porque generaron conflictos entre la población o porque se convirtieron en símbolo de fortaleza comunal. Con ello no se pretende invisibilizar otros hechos generados en el proceso de debate, negociación, convivencia, organización y construcción de la casa que sin duda fortalecieron la red de trabajo, los afectos y el proceso de creación colectiva.



Construcción de la Casa Cultural El Trebol, 2015. [Fotografías tomadas de video]

<https://www.youtube.com/watch?v=Eltp4llcjc>

En primer lugar, es importante resaltar el siguiente hecho: un grupo de niños y niñas del barrio Ciudad de Cali, que participaron activamente en cada una de las fases del proyecto, desde los debates hasta la pintura e incluso en la construcción de la estructura de guadua, constituyeron un grupo que se llamarían *Los Guardianes del Trébol*. Este grupo se convirtió rápidamente en un símbolo que representaba la apuesta intergeneracional de El Trébol, dado que muchos de ellos eran parte de la segunda, tercera o cuarta generación de habitantes del Barrio. Además, se abanderaron tanto de la defensa del lugar como de las amenazas externas de destrucción. Por último, fueron un símbolo que pretendía transformar los imaginarios construidos sobre el espacio como foco de violencia, basura y muerte, para presentarle a la comunidad La Casa Cultural el Trébol como un lugar seguro para la niñez del barrio, propósito que tendría todo el sentido cuando pensamos que las pioneras y líderes que iniciaron el proceso de apropiación de este espacio eran madres comunitarias.

Entonces, los niños también llegaban a contar su historia y a pintar, a colocar su granito de arena. Eso es importante porque son los que en realidad, hoy en día, ya son el futuro nuestro. Entonces, también se tuvieron en cuenta los dibujos de ellos y permitirles eso, que era algo muy bonito en realidad. Estaba toda la historia ahí plasmada por medio de la línea del tiempo, donde los niños podían expresar todo lo que veían, ellos eran los gestores y cuidadores. Teníamos a los *Guardianes del Trébol*. De ahí, también salió una película muy bonita, fue un mini... (¿Cómo se llama eso?), un cortometraje que se hizo ahí, digamos, con los niños y contaban su historia. (Gabriela, 2021)

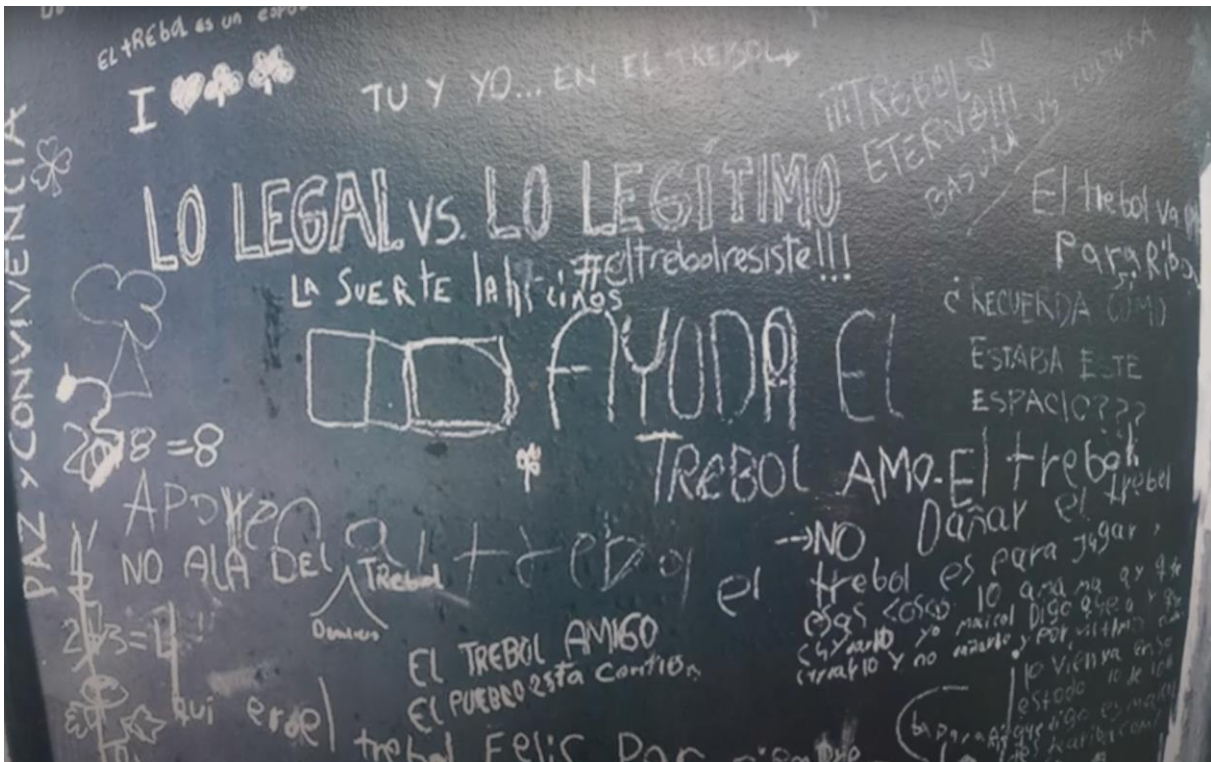
A continuación, se presentan dos imágenes del proceso de creación de la Casa Cultural El Trébol de Todos y Todas. En la primera podemos ver algunos niños y niñas de *Los Guardianes del Trébol*. En la segunda foto, se observa un esquema grafito dibujado a varias manos sobre un tablero. Al parecer, resultado de las reflexiones, discusiones y emociones colectivas generadas durante la construcción.

El segundo hecho importante que configuró un momento de tensión y crisis significativo durante el proceso de creación colectiva fue la amenaza de destrucción por parte de los directivos de la antigua junta de Acción Comunal con apoyo de algunas entidades públicas y la resistencia que hizo la comunidad a esta acción violenta.



Construcción de la Casa Cultural El Trebol, 2015. [Fotografías tomadas de video]

<https://www.youtube.com/watch?v=fVK1aTWyZYM&t=15s>



Construcción de la Casa Cultural El Trebol, 2015. [Fotografías tomadas de video]

<https://www.youtube.com/watch?v=fVK1aTWyZYM&t=15s>

Durante mayo del año 2015, durante el proceso de construcción el antiguo presidente de la Junta de acción comunal, convoca a la alcaldía y a una cuadrilla de demolición para destruir el espacio que estaba siendo recuperado por la comunidad. Los argumentos en ese momento fueron dos. Primero, según el concepto de un ingeniero amigo del presidente de la Junta este espacio era un peligro y amenazaba ruina y por tal razón había que demolerlo aun cuando ya el espacio estaba siendo recuperado (Fredy, 2021). Segundo, la alcaldía local argumentaba que esta construcción constituía invasión del espacio público y por ello era necesaria su destrucción.

Los entrevistados comentan al respecto que la comunidad demostró vehementemente su inconformidad contra una decisión arbitraria e inconsulta que atentaba directamente contra un proceso social y una construcción física que nació de la voluntad popular del barrio. Sumado a esto, la llegada por sorpresa de una cuadrilla de demolición alteró los ánimos de la comunidad y enaltecó el espíritu, ímpetu y unión comunitaria para proteger la estructura física que se había convertido, para ese momento, en el símbolo de resistencia y organización comunitaria de los vecinos.

Realmente nos enteramos porque llega uno de los obreros, por azar de la vida, antes de tiempo. Golpea en mi casa (mi casa está al frente de lo que hoy conocemos como El Trébol) y le pregunta a mi mamá por la dirección de mi casa y le informa que viene un piquete a tumbarla... “Hoy venimos 20, estamos convocados 20 para hacer una demolición y da a esta dirección” . Inmediatamente mi mamá se desespera y activamos todo. Logramos convocar a toda la gente porque ya venían con bobcat y todo a tumbar; y pues en el afán habían dado la dirección de mi casa. Supuestamente venían a demoler mi casa. Entonces, se logró en este momento una movilización impresionante. Estamos hablando de hace seis años, creo. En el 2016 me tocó llamar a la gente un día entre semana, salir con megáfono, avisar, gritar, rogar, activar para evitar que nos tumbarán el espacio y ya, para ese momento que era el desgaste, dónde llegamos 20 personas a trabajar, en ese momento se llenó con 250 personas el espacio y la gente parada contra la cuadrilla diciendo: “¡aquí no tumban nada!, ¡Esto es del barrio, esto es del barrio!” (Fredy, 2021)

Este hecho, es consecuencia de los conflictos por el espacio entre la Junta de Acción Comunal y los vecinos descritos anteriormente. Es un conflicto en el que se disputa tanto el futuro del espacio, como las apuestas políticas y éticas de los grupos de personas involucradas. Sin embargo, en esta ocasión no solo existió una disputa entre

agrupaciones de la sociedad civil, llámense madres comunitarias, vecinos organizados, colectivos de artistas y arquitectos, sino que el Gobierno Local tomó partido e intervino violentamente intentando dar solución al conflicto.

Esto sin duda, generó escozor en la comunidad por dos razones: Primero, la Alcaldía Local no se había pronunciado nunca ante los hechos de violencia, ruina y basuras que sufría el lugar hace décadas, tampoco había intervenido o tenía algún plan para recuperar el espacio. Segundo, porque se entendió la acción como un acto de agresión ante un proceso que nació de la comunidad y que tenía la pretensión de servir a la comunidad y solucionar una problemática que parecía no tener fin.

Entonces, en ese espacio se llegó a contemplar la construcción de una asociación de vecinos como una manera de proteger el espacio. Se firmó como tal, fuimos a la alcaldía y la pelea con la alcaldía era decirles lo mismo: Por un lado, “nosotros no estamos construyendo” y por otro lado, “no requerimos licencia de construcción porque lo que se está haciendo es únicamente labor de ponerle techo a algo que ya estaba construido”. Entonces, no requiere licencia de construcción. Y, la pelea, fue porque inicialmente desde la institución se decía: “ustedes se están apropiando de un espacio público”. Y, le hemos dicho en todo momento: “no, esto es espacio público y lo que queremos es que sea un espacio público” (Fredy, 2021)

Es decir, que la confrontación radica en las discrepancias existentes entre lo que significa “espacio público” para la Alcaldía Local y la junta de Acción Comunal; y lo que significa para los vecinos organizados y los colectivos de artistas que los acompañaban en este proceso. Por este tipo de disputas se considera que es importante reevaluar y revisar esta experiencia de creación comunitaria, dado que las categorías que usamos para la praxis son indudablemente la forma como significamos y le damos valor a nuestras acciones, es decir, un proceso que en principio tenía la intención de rehabilitar y recuperar un espacio público fue entendido por la administración local como un proceso de invasión del espacio público, tergiversando por completo lo que allí se estaba construyendo socialmente.

“Tuvimos unas reuniones en la alcaldía local, porque claro, la alcaldía local empezó a decir que eso era DADEP (Departamento Administrativo de La Defensoría Del Espacio Público). Nosotros empezamos a decir: “bueno llamemos al DADEP” Entonces, el DADEP decía: “no, yo no” y la alcaldía decía: “no, pues yo tampoco”. Ya en ese momento nadie quería

responsabilizarse y al final acabaron diciendo que se habían equivocado de dirección” (Ana, 2021)

Ahora bien, el barrio cumple un papel fundamental en la consolidación de una identidad social. El entorno, los significados elaborados y compartidos, son fundamentales para en los procesos de identificación del grupo social que habita el barrio ciudad de cali. Allí, donde la comunidad desarrolla su vida: aceras, esquinas y parques, son justamente lugares de transacciones sociales del barrio, los encuentros informales de adultos, el juegos de los niños y niñas, “el parche” de los adolescentes y jóvenes, contribuyen a la individualidad y la constitución de una identidad social del barrio. Es por estas razones que La Casa Cultural el Trébol es una apuesta mucho más importante y necesaria para la comunidad que un Salón Comunal convencional.

El tercer hecho que vale la pena resaltar de esta experiencia es la visita, en medio de las jornadas de construcción, de David Harvey. Este hecho es importante por dos razones fundamentales: primero, le da legitimidad desde el campo académico al proceso que se estaba desarrollando. Aportando así una interpretación desde el mundo académico que fortalece el proceso y le da herramientas para argumentar la intervención.

“ Y eso tuvo mucha repercusión mediática. Por supuesto, la gente del barrio ni idea de quién era David Harvey, y todo el mundo haciéndose fotos porque parecía que era importante. De una forma muy poco planificada le realizamos entrevistas y de pronto tuvo mucha repercusión mediática. Los proyectos, tanto la Casa de la Lluvia de las Ideas como el Trébol, tuvieron cierto grupo de la población, muy específico, que se voltea a mirar proyectos que normalmente no se están mirando” (Ana, 2021)

Algunas de las apreciaciones de David Harvey con relación al proceso que se adelantaba en este lugar son las siguientes: Primero, que las estructuras sociales deben ser construidas de abajo hacia arriba y una de las maneras de hacerlo es a través de iniciativas colectivas como la que se desarrolla en El Trébol. Segundo, si un grupo de gente organizada puede ser catalizador para unir y hacer cosas, es sin duda, muy importante para cambiar la cultura política del país. Tercero, la importancia de

tejer una red de lugares como este en la región metropolitana y con ello generar estrategias de comunicación para no competir, que es lo que suele suceder entre las comunidades y los vecinos por los recursos. De este modo se puede pasar de un trabajo de tipo local a tratar con toda la región metropolitana y saber cómo se relaciona esta con lo que está pasando en la región, es decir, “saltar de escala”.

Cuarto, el caos total es malo, sin embargo es necesario un poco de caos, cierta cantidad de caos es tierra fértil para hacer cosas diferentes e innovadoras. Las cosas ocurren accidentalmente, gente que no se hubiera encontrado en otras circunstancias se conoce. Esto es lo que realmente hace interesante el espacio urbano y la experiencia de construcción de El Trébol. Quinto, su perspectiva sobre la forma como se relacionan con el espacio las comunidades burguesas que ponen muros y se encierran, imposibilitando relacionarse con otras realidades. Cosa contraria a la relación que se establece en los espacios populares donde siempre hay encuentro físico y se pueden encontrar y desarrollar procesos colectivos como lo es El Trébol. Sexto, la relación con el tiempo entre las comunidades cerradas que buscan un sentido de permanencia en la vida y las comunidades populares que pueden desarrollar procesos que duren un mes o un año pero que no se cuenta con que sea permanente, no es su propósito último.

Séptimo, la idea acerca de la vida como un proceso abierto que siempre se está moviendo, es dinámico y está cambiando. Analogía perfecta para referirse al proceso que adelantaba la comunidad del barrio en compañía de Arquitectura expandida y otros ciudadanos en la construcción de La Casa Cultural El Trébol, sin mencionarlo directamente, Harvey predice el futuro incierto de este lugar. Las acciones barriales o de pequeña escala, sin duda pueden provocar efectos ideológicos profundos. Octavo y último, Harvey presenta una reflexión sobre los efectos del neoliberalismo en la vida de las personas que al vivir tan alineados se genera desesperanza absoluta. No se cree en la posibilidad de cambiar la realidad. Sin embargo, procesos como el desarrollado durante en el Barrio Ciudad de Cali es ejemplo de procesos de transformación tanto a pequeña como a gran escala. Es decir, son “espacios de esperanza” que proponen alternativas a la alienación neoliberal.

“No solo sobre los aparatos de estado (en particular los aspectos del poder estatal que administran y gobiernan las condiciones sociales e infraestructurales dentro de las estructuras territoriales), sino también sobre toda la población: su forma de vida, así como su capacidad de trabajo, sus valores culturales y políticos, así como sus concepciones del mundo. Ese nivel de control no se alcanza fácilmente, si es que llega a alcanzarse. La ciudad y los procesos urbanos que produce son por tanto importantes focos de la lucha política, social y de clase”. (Harvey. 2013, p 105)

¿La creación de la Casa cultural el Trébol ha transformado el territorio del barrio?

La apropiación del territorio –cuando eso sea aún posible- nos permite justamente habitar el poeta y conservar nuestros deseos primarios de jugar, descansar, soñar y activar nuestra memoria en nuestra relación al espacio. Es justamente esta posibilidad de apropiación del espacio para volverlo territorio “nuestro”, lo que permite que el habitar rebase la simple ocupación de un espacio cubierto por un techo.
(Hiernaux-Nicolas, 2019)

El proyecto de Creación Colectiva de El Trébol de Todos y Todas ha transformado el territorio del Barrio Ciudad de Cali drásticamente, esto no quiere decir que, por ejemplo, los objetivos, sueños y metas esperadas en el inicio de esta iniciativa se hayan cumplido a cabalidad y que en este lugar dejen de expresarse las problemáticas de exclusión social, violencia, marginalidad y empobrecimiento a la que han sido sujetas las comunidades de este sector de la ciudad.

Sin embargo, sí existe una apropiación territorial en la medida que hay un reconocimiento de las prácticas de otros sujetos en ese mismo territorio. Es decir, existe el reconocimiento de que las prácticas parte desde un interés común, ya que no se hace propio, lo que no se ha vivido; en este caso que la ruina de la Junta de Acción Comunal era un lugar violento.

“A pesar de que la última época había venido menos gente a construir en este momento (en el momento de amenaza de destrucción) salió la gente porque podrían no estar necesariamente a favor de algo en concreto, pero que todos estaban en contra de que eso fuese un chirriadero, eso todo el mundo lo tenía claro. Cuando vinieron a demolerlo dijeron: “no, no, no” y ahí salió mucha gente. A partir de ese día convocamos una asamblea y firmaron más de 100 personas el documento de apoyo al Trébol.” (Ana, 2021)

En este sentido, cuando se otorga un significado a los lugares y espacios, se genera una interacción entre los sujetos que se enmarca con patrones espaciales (Herrera, 2017), definidos por las comunidades que identifican, diversifican los estilos de vida y subjetividades propias del lugar. En este sentido, intentar cambiar simbólicamente y físicamente las ruinas del salón Comunal se constituye como un ejercicio de apropiación del territorio o de territorialización, un reconocimiento de una experiencia y símbolo común que se deseaba cambiar. Por esta razón se pretende entender la relación de las prácticas artísticas comunitarias, las configuraciones subjetivas y el territorio en constante construcción del Barrio Ciudad de Cali.

Ahora bien, hay un hecho que aún no se presenta pero que es fundamental en el proceso, justo al final de la construcción física del espacio, que es Espacios de juego Límite donde se convocaron a diferentes colectivos de La Casa de La Lluvia, La Casa del Viento y El Trébol con un presupuesto de acción directa. Se hicieron varias cosas y además se conectaron los colectivos, muchas ideas se gestaron pero no todas se realizaron. Dos ideas se concretaron fuertemente con el Trébol con relación al patrimonio ciudadana y el simulacro de participación cuando se habla de patrimonio. El segundo, fue la pista de skate en colaboración con La Francia, un par de años después de la construcción inicial de la estructura en guadua. Sin embargo, nos sirve aquí para expresar la necesidad de activar el espacio culturalmente y que no se quedará solo en la construcción de una estructura donde posiblemente las prácticas delictivas seguirán manifestándose.

“Nosotros vamos porque ellos dicen: “no, lo que pasa es que la gente se está cansando ya de venir porque el proyecto está tardando más de lo que teníamos previsto y nos estamos quedando sin la gente y nos parece que es momento de activaciones culturales que llamen de nuevo a las personas a terminar la construcción de El Trébol” (Tatiana, 2021)

Por otra parte, es importante entender que este proyecto transforma el territorio en dos sentidos. El primero, al apropiarse y confiar en la herencia de la construcción popular progresiva que no es más que construir en la medida que tengo los recursos, las necesidades y claridad sobre qué deseo construir. Confiar en este tipo de construcción y procesos no es algo que se aprenda en el ámbito académico y, sin embargo, es cómo está construida gran parte de la ciudad de Bogotá. El segundo, refiere a la identidad de la Casa Cultural El Trébol, que necesariamente responde a las especificidades del lugar que ocupa física y simbólicamente pero que necesita tiempo para consolidarse. Es decir, que las transformaciones en el territorio actualmente, en las prácticas cotidianas. La creación no constituye el final ni el inicio del territorio sino un acontecimiento importante que rompe unas estructuras definidas y abre las puertas para transformar lo que había sido ese lugar hasta el momento. Se había culminado la gestión física pero aun no la gestión social del lugar.

“En un primer primer momento El Trébol no tenía mucha identidad. Eso es algo muy bonito, pensar que uno hace algo pero que la identidad de los espacios se construye con el tiempo, igual que las personas, sobre todo cuando son espacios colectivos, espacio que requieren de diálogos y acuerdos; y requieren de pegarse el totazo aveces, también, porque eso pasa y es necesario” (Ana, 2021)

Por último, es importante mencionar las posibles transformaciones del territorio que aquí se abordan desde la perspectiva de apropiación y territorialización están inmersas en los conflictos sociales propios del lugar donde está ubicada la Casa.

Por un lado, se empezaron a generar procesos pedagógicos en cabeza de los colectivos Biciterritorializando y Barrigas Llenas, Corazón contento. El primero, enseñando mecánica de la bicicleta y generando territorio a partir de la movilidad a través de la bici. El segundo, en un ejercicio de servicio social alternativo, es decir, un trabajo con jóvenes en comunicación y derechos humanos. En estas primeras actividades se realizan alianzas con la I.E.D Colegio Hernando Duran Dussan que vio en el espacio una alternativa para fortalecer procesos de extensión a la comunidad y de formación para jóvenes del sector.

Por otro lado, aún persistían las problemáticas que se deseaban solucionar en el principio de este proceso de creación colectiva.

En el barrio se presentaban dos hechos significativos. El cambio generacional, es decir, las segundas o terceras generaciones de las familias que habían construido el barrio constituían la mayor cantidad de población que habitaba el sector y en muchos casos desconocen los procesos. Sumado a ello la migración de extranjeros al sector género, los habitantes de calle y el microtráfico aún presente en el Parque de bolsillo Ciudad de cali siguen generando conflictos sociales que la estructura física no podía solucionar. Esto se manifiesta en comunidad fracturada en nodos excluyentes donde El Trebol termina cumpliendo dos funciones simbólicas, tanto como símbolo de unión y comunidad, como de manzana de la discordia donde confluyen muchas de las disputas entre la comunidad.

¿La creación de la Casa Cultural el Trébol cambió a la comunidad del Barrio Ciudad de Cali? ¿Lo cambió usted?

“A nosotros nos a cambiado porque es el querer ese espacio”

(Gabriela, 2021)

Los cambios que describen los entrevistados tienen tres dimensiones importantes. La primera, como referente simbólico para la comunidad, tanto como símbolo de unión como de discordia. Segundo, como un espacio abierto a la ciudad, construyendo una comunidad intencionada y no restringida a la gente que vive en el barrio. Tercero, El Trebol como posibilidad de creación y trabajo colectivo “com rigor”, una apuesta por valorar lo que hace la gente del barrio porque en cada proceso que se realiza está implicada la vida misma.

El trébol fue en su momento un símbolo de la comunidad y memoria de todos aquellos procesos comunitarios a partir de los cuales fue posible la creación del Barrio. Sin

embargo, no llegó a significar todo lo que la comunidad había conquistado a través del poder popular. El trébol se fracturó por la disputa entre Junta de Acción Comunal y la comunidad que incentivo la recuperación del espacio. La casa ayudó en lo estético pero rompió lo comunitario. Esto sumado a los agentes externos que llegan a intervenir sin conocer muy bien la historia del barrio. El Trébol se volvió el símbolo de la discordia, no necesariamente como potencia sino generando nuevos problemas. Cuando se comprendió esta dicotomía simbólica fue muy tarde, no se pudo sanar y recuperar a tiempo. Esta es una deuda que aún tiene el proceso con la comunidad. (Fredy, 2021)

Cuando empezamos a hacer la recuperación, parte de las imágenes que eran nuestros indicadores de que las cosas se estaban haciendo bien, era encontrar que la gente empezó a salir a usar el parque que quedaba contiguo al salón comunal, que es el parque infantil que, aunque, está deteriorado la gente no lo usaba. Realmente hacía parte de ese abandono de toda la manzana. Encontrar niños ya jugando en el espacio. Luego se habilitó la rampa, el bowl. Entonces ya empezó a generar que tuviéramos uso del espacio a veces hasta las once de la noche o dos de la mañana. Empezó a ver una lógica de tranquilidad. (Fredy, 2021)

Este es un espacio para la ciudad. Tiene un propósito e incidencia enfocada en el barrio Ciudad de Cali, pero no se limita a la comunidad que allí reside. Es decir, hay gente que vive a diez barrios, hay gente que vive en suba, hay gente que vive, en otra parte de Kennedy o en el límite con Bosa, o detrás del portal de las Américas, pero qué va absolutamente todos los días a construir ese espacio. Allí se gestionan relaciones sociales, se construyen amistades, se parcha, se estudia y se ama allí. Entonces, la comunidad de ese espacio, no solo está determinada por los vecinos sino que se ha construido una comunidad intencionada por intereses particulares y no, necesariamente por delimitación territorial. (Tatiana Fernandez, 2021)

“En ese sentido, yo creo que sí ha transformado la vida de la gente de esta comunidad intencionada, porque, esta comunidad intencionada es una comunidad joven que ha encontrado ahí, en ese espacio, posibilidades para la vida, de todo tipo. Posibilidades emocionales, apoyo psicosocial, posibilidades de formación, posibilidades de circulación, posibilidades de creación en términos culturales pero también posibilidades de educación, posibilidades de conectarse institucionalmente y de ejercicio de la ciudadanía” (Tatiana, 2021)

El “Hágalo Real” no es solo un mantra, es además una consigna política porque significa materializar las ideas. Es decir, la posibilidad de transformación del mundo a través de hacer real los sueños que tenemos en la cabeza, pero hacerlos bien hechos, es decir, “con rigor” . Esto significa para los jóvenes que pueden vivir en estos barrios, tener todo en contra y aun así ser muy buenos académicos, ser muy buenos artistas, ser muy buenos estudiantes, ser lo mejores en lo que se propongan

Por último, esta idea que El Trébol representa de que podemos crear infraestructuras, proyectos, amistades y complicidades juntos, entendiendo por supuesto que hay ritmos y tiempos distintos; y lo que hay que hacer es una red inmensa de personas que se quieran mucho, que se conozcan, que se respeten y que valoren el proyecto. Toda esa red si funciona bien, si se enlaza bien sostiene un proyecto. (Tatiana Fernandez, 2021)

¿Cuál cree que es el papel del arte y la creación colectiva en este proceso?

“El Trébol tiene una magia que aún no hemos podido explicar muy bien pero es una magia que contagia a la gente sobre la posibilidad de hacer: hoy, aquí y ahora. Prefigurar el mundo que queremos ver a futuro en este instante. Es un ejemplo chiquitico de que eso puede pasar y que la gente lo hace en las condiciones más adversas. Entonces, yo creo que esa idea de: “esto se puede hacer aún con todo en contra” es esa magia por la cual se creó el Trébol”
(Tatiana Fernandez, 2021)

El arte tiene una dimensión simbólica, quizá la más romántica, donde es muy importante la materialidad. En este sentido los materiales y el tema arquitectónico es central en este proyecto porque permite catalizar un montón de cosas dispersas en algo que tiene una función física, utilitaria y simbólica sobre los materiales usados; sobre la conquista de poder organizarse para construirlo. (Ana, 2021)

Por otro lado, una dimensión del arte tiene unos marcos disciplinares mucho menos rígidos que los de la Arquitectura. Es así que el arte te permite hablar de fisuras legales, juegos simbólicos y acciones que se salen de la rigidez burocrática y académica de otras disciplinas. El marco de la Arquitectura está absolutamente fuera

de la realidad, dicho de otro modo el aparato burocrático para la Arquitectura es absolutamente ajeno a las realidades marginales de la ciudad. Esto es excluyente, no accedes al derecho a la legalidad. Este tipo de marcos menos rígidos nos permiten tener proyectos abiertos y cuestionar este tipo de contradicciones, además de legitimar nuestros proyectos. El arte nos sirve de forma instrumental para conspirar, es una dimensión utilitaria que sirve para hacerlo real. (Ana, 2021)

El arte es la posibilidad de plasmar, exteriorizar y visualizar las sensaciones que tiene la comunidad. Nos hace falta buscar estrategias para que la gente pueda expresar aquello que le incomoda y generalmente lleva a conflictos. Un lugar donde se puedan expresar las diferentes formas de ver e interpretar la realidad y donde se escuchen los unos a los otros. Ese es el potencial del arte que invita a confluir a la comunidad en pro de construir un símbolo de unidad que repare la fractura que se generó en el colectivo. Para ello es necesario dialogar e invitar a la mayoría a expresar lo que siente, la gente necesita expresarse libremente los desacuerdos y las molestias pero sin llegar a las agresiones o violencia.

“Pusimos un letrero en El Trébol que decía: “DADEP me dices que me quieres pero no me lo demuestras” (Ana, 2021)

El arte puede ser vehículo para generar confianza en la comunidad. Construir es un oficio y un arte, porque es un trabajo con las manos, como lo hacían los artesanos. Además, es un fin y un medio en sí mismo. El arte como medio y fin sirve para vincular nuevas personas y que se animen a compartir lo que saben y empiezan a hacer cosas juntos. Por último, creo que el arte fortalece la apuesta de Arquitectura Expandida donde prevalece el valor de uso sobre valor de cambio. (Jorge, 2021).

El arte ha sido la posibilidad de convocar principalmente a la juventud en el ejercicio de la ciudadanía y los derechos, donde los jóvenes se dan cuenta que hay espacios que no se garantizan como lo son los espacios de encuentro para la organización artística. Es un instrumento para cuestionar la propia vida. El Trébol es un lugar que sirve para la música, la danza, el mural y eso está bien. (Nicolle, 2021)

Resultados

A continuación se presentan los resultados generados a través de este proceso de investigación y los proyectos artísticos fruto de este proceso de investigación. Además, se comparten los espacios académicos donde ha sido socializado y divulgado avances del proyecto de investigación HÁGALO REAL: Sistematización del Proyecto de creación colectiva de la Casa cultural el Trébol en el Barrio Ciudad de Cali, Bogotá

AKIMBO en los bordes: Creación colectiva desde los territorios

El *Encuentro de Investigaciones Emergentes: Akimbo* es un proyecto de la Gerencia de Artes Plásticas y Visuales del Instituto Distrital de las Artes - IDARTES, que busca abrir espacios interactivos de diálogo y creación, a propósito de proyectos de investigación que son llevados a cabo por agentes y organizaciones vinculadas al campo de las artes plásticas y visuales en Colombia.

La décima edición del Encuentro de Investigaciones Emergentes (EIE) en Artes Plásticas y Visuales se llevará a cabo del 16 al 18 de diciembre de 2020 y tiene como objetivo y punto de encuentro un ejercicio de visibilización de formas descentralizadas de creación de los procesos artísticos e investigativos que tienen lugar en territorios periféricos. La programación de cada uno de estos tres días está compuesta por una sesión de diálogo y un laboratorio de creación artística.

Como parte del proceso de investigación HÁGALO REAL: Sistematización del proyecto de creación colectiva de la Casa Cultural el Trébol en el barrio Ciudad de Cali, Bogotá participe como ponente en el conversatorio *Creación colectiva y autogestión* en representación del Colectivo Tinta Rosa, que se desarrolló el viernes, 18 de diciembre de 2020 entre las 11:00 am y la 1:00 pm. En este encuentro también participaron El movimiento de Fotógrafos (El Movimiento de Fotógrafos nace en el año 2012 como una organización compuesta por fotógrafos, artistas plásticos y visuales autodidactas y profesionales, quienes usan la fotografía química, en especial la técnica Estenopeica, como herramienta en la formación y la creación artística

articulándola a otros lenguajes como el audiovisual y la literatura, hacia la investigación artística, la pedagogía, la ciencia y la tecnología. Los representantes en el conversatorio fueron Anghello Gil y Andrea Melo), con los que se generó un diálogo acerca de lo que significa para nosotros Creación colectiva, autogestión y arte comunitario.

AKIMBO | EN LOS BORDES: CREACIÓN COLECTIVA DESDE LOS TERRITORIOS
Del 16 al 18 de diciembre de 2020

El Encuentro de Investigaciones Emergentes Akimbo es un proyecto de la Gerencia de Artes Plásticas y Visuales que busca abrir espacios interactivos de diálogo y creación, a propósito de proyectos de investigación que son llevados a cabo por agentes y organizaciones vinculadas al campo de las artes plásticas y visuales en Colombia. La décima edición del Encuentro de Investigaciones Emergentes (EIE) en Artes Plásticas y Visuales se llevará a cabo del 16 al 18 de diciembre de 2020 y tiene como objetivo y punto de encuentro un ejercicio de visibilización de formas descentralizadas de creación de los procesos artísticos e investigativos que tienen lugar en territorios periféricos.

INVITADOS:
José Chacón, Pablo Correa, Paola Correa, Lina Cortés, Miguel Fonque, Andrés Forero, María Fernanda Garzón, Anghello Gil, Gustavo Gutiérrez, Jeisson Jamaica, Alejandra López, Juliana Matallana, Andrea Melo, María Ordóñez, Natalia Ramírez, Santiago Rincón, Paula Rubiano, Taira Rueda.

PROGRAMACIÓN

16 MIE
Conversatorio
En el territorio
[11:00 a.m. a 1:00 p.m.]
Invitados: José Chacón y Colectivo El Marrano de Barro (Taira Rueda, Pablo Correa y María Ordóñez).
Laboratorio:
Matrimonio cultural desde los márgenes. Calle y creación colectiva
[3:00 a 6:00 p.m.]
Laboratoristas: Reactivo Colectivo (Jeisson Jamaica, Alejandra López y Santiago Rincón)

17 JUE
Conversatorio:
Cartógrafos de la memoria
[11:00 a.m. a 1:00 p.m.]
Invitados: Lina Cortés y Miguel Fonque
Laboratorio:
Trazar el re-encuentro: una cartografía sensorial
[3:00 a 6:00 p.m.]
Laboratoristas: Escritores del puente (María Fernanda Garzón, Paula Rubiano, Natalia Ramírez y Juliana Matallana).

18 VIE
Conversatorio:
Creación colectiva y autogestión
[11:00 a.m. a 1:00 p.m.]
Invitados: Movimiento de Fotógrafos (Anghello Gil y Andrea Melo) y Tinta Rosa (representante: Andrés Forero).
Laboratorio:
Cuerpo virtual: sospecha de una presencia
[3:00 a 6:00 p.m.]
Laboratoristas: Paola Correa y Gustavo Gutiérrez

INSCRIBASE AL X EIE:
Conversatorios:
<https://forms.gle/5THigoZQPj8H4T9r>
Laboratorios:
<https://forms.gle/9H4G6v646Rz27A>
www.galeriasantafe.gov.co

Del 16 al 18 de diciembre de 2020

GALERÍAS SANTA FE INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES BOGOTÁ

Imágenes publicitarias del encuentro, 2020.

<https://galeriasantafe.gov.co/mevents/participe-akimbo-en-los-bordes-creacion-colectiva-desde-los-territorios/>

Este fue el primer espacio de visibilización y circulación de los avances del proyecto de investigación aquí presentado. A pesar de estar, en su momento, en un estado inicial, este proceso de investigación en la Maestría en Educación me permitió tener mayor claridad sobre las categorías con las que interpretar y legitimar las prácticas artísticas que desarrollaba junto al colectivo Tinta Rosa y varias comunidades del territorio de Techotiba (Kennedy). En este orden de ideas, es importante mencionar que en dicho encuentro se habló de la categoría de Creación Colectiva, que sustenta conceptualmente esta investigación.

Hay paredes que son casas

El colectivo Tinta Rosa presenta a continuación algunas reflexiones acerca del carácter pedagógico, político, histórico y estético de la creación colectiva en entornos barriales y comunitarios.

Todo proceso de aprendizaje es necesariamente un proceso donde interiorizamos el mundo exterior y sus múltiples lenguajes. Por ejemplo, el lenguaje visual nos ofrece imágenes, símbolos, signos, íconos e índices para leer el mundo, interpretarlo y actuar en él. Cuando resolvemos acercarnos a la cultura a través de las imágenes decidimos interpelar, cuestionar, transformar y construir el mundo desde este lenguaje. Por el contrario, cuando pensamos en la acción de crear suponemos que es un proceso a través del cual se exterioriza el mundo interior, donde expresamos esa parte que es inherente a nosotros mismos, esa singularidad que nos hace únicos. En coherencia con lo anterior, desde el colectivo entendemos que los procesos de aprendizaje y con ellos los procesos creativos son siempre dialógicos. Es decir, partimos de la siguiente idea: es imposible aprender sin crear o, dicho de otra forma, es imposible crear sin aprender e interpelar el mundo. Esto desde la premisa pedagógica que sugiere que el aprendizaje siempre es colectivo igual que la creación.

Como colectivo hemos trabajado durante los últimos años en procesos de co-creación o creación colectiva en entornos barriales y comunitarios. Allí hemos creado procesos de formación en técnicas gráficas como serigrafía, estencil, grabado, dibujo y muralismo junto a las comunidades. A partir de estas acciones se han desarrollado intervenciones pictóricas y gráficas in-situ que permiten apropiación, resignificación y transformación del territorio a partir de las memorias, prácticas, deseos e intereses de sus habitantes. Estas acciones que transforman la estética de los territorios contribuyen a construir subjetividades críticas, capaces de comprender que podemos transformar nuestra realidad a través del arte. En otras palabras, la conciencia colectiva de saber que la realidad barrial la construimos colectivamente a través de nuestras acciones cotidianas. Las intervenciones gráficas y pictóricas son el resultado de un proceso de formación en el que la comunidad legitima y participa de la intervención a través de escucha activa y la experimentación con lenguajes gráficos

para consolidar códigos visuales comunes, imágenes que los representen como colectividad.

La creación colectiva es a su vez una apuesta por ofrecer cultura y arte en comunidades a las que se les ha negado históricamente como derecho y en donde muchas veces es entendida como privilegio. Fomentar procesos de formación desde una perspectiva crítica es necesario, pero desarrollar habilidades que permitan transformar las realidades en los territorios es una tarea urgente. Las acciones que hemos hecho desde el arte aportan a la transformación de las realidades locales, propicia el fortalecimiento de las historias y memorias colectivas, las redes de apoyo y la afectividad de las comunidades. Los procesos colectivos son la mejor forma de autogobierno barrial y la forma más efectiva, desde el arte, que hemos encontrado para mejorar y garantizar condiciones de vida más dignas para sus habitantes.

En este orden de ideas existen dos aspectos concretos que nos incentivan a desarrollar estos procesos. El primero, fomentar una actitud creativa frente al mundo, es decir, crear espacios donde podamos intervenir la realidad en colectivo. El segundo, crear procesos de subjetivación que reavivan el interés por construir una historia propia de los barrios y sus comunidades, sus símbolos e íconos, las imágenes que los representan y a través de ellos significar colectivamente un espacio como propio y poder decir: El barrio es nuestro, queremos, somos y soñamos esto. Poder abrir ese canal de comunicación y expresión de los sentires e ideas colectivas tan poderosas como la calle.

Como resultado, más de 100 personas de la comunidad de los barrios La María y La Esperanza en la localidad de Kennedy, de cuatro generaciones de habitantes deciden encontrarse para intervenir el parque zonal que comparten a diario. Vecinos organizados, colegios, juntas de acción comunal, residentes y artistas del sector dialogan de forma horizontal y libre para crear una imagen que dé cuenta de su historia. Para ello se hace un diagnóstico del lugar a intervenir, se inicia un diálogo entre el espacio físico, las paredes grafitadas o viejas y agotadas y las experiencias vitales de la comunidad. Es decir, la complejidad necesaria que justifica una experiencia de compartir tiempo y espacio juntos, de construir nuestra propia realidad

compartida, una imagen que dé cuenta de este cuerpo común, de un proceso de creación colectiva.

Otro ejemplo, es el de más de una docena de niñas del Barrio la María y Villa Nely en Kennedy que después de diez meses de aislamiento social generado por el COVID-19, decidieron construir un espacio de encuentro que tuvo la particularidad de realizarse en la calle y en el que el 99% de las participantes eran mujeres. Ellas se apoderaron del espacio público por dos semanas, reclamaron a través del juego y el arte la calle como suya, la pertenencia al lugar, la necesidad de crear espacios de encuentro local para la niñez y por supuesto la oportunidad para expresar sus opiniones como colectividad ante el resto de la comunidad.

Para concluir, es importante saber que en los territorios no hay falta de símbolos para identificarse como comunidad, sino que se hace urgente un diálogo más amplio y abierto donde se procure crear un lenguaje común en sentido histórico, político y estético que responda a las condiciones de las realidades propias del territorio y sus habitantes. Además, de construir subjetividades críticas que asuman el compromiso de construir comunidad en colectivo. Estos procesos son largos y necesitan compromiso de las instituciones y la comunidad y solo es posible de forma colectiva. Por eso el colectivo Tinta Rosa le apuesta a construir realidades comunes a través de la estética y el arte para hacer de las paredes nuestras propias casas.

Grupo Sistematización y Difusión de Prácticas y Metodologías de las Políticas Culturales de Base Comunitaria

El programa IberCultura Viva (Uno de los programas vinculados a la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), IberCultura Viva busca ser el espacio de diálogo, articulación y cooperación de los Estados de Iberoamérica para la promoción y el fortalecimiento de las políticas culturales de base comunitaria. Actualmente son 11 los países miembros del Consejo Intergubernamental IberCultura Viva: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Ecuador, España, México, Perú y Uruguay), abrió una convocatoria pública dirigida a personas vinculadas a instituciones educativas de los países miembros que se dediquen a investigación de las Políticas

Culturales de Base Comunitarias (PCBC), o de proyectos de extensión cultural o vinculación comunitaria orientados a la comunidad a ser parte del Grupo Sistematización y Difusión de Prácticas y Metodologías de las Políticas Culturales de Base Comunitaria cuyos objetivos son: 1) Contribuir a la construcción de un sistema de información en PCBC representativo de la diversidad de los países que integran el programa; 2) Ayudar en la difusión de trabajos de investigación y reflexión sobre PCBC; 3) Promover el intercambio y la cooperación entre personas dedicadas a la investigación de las PCBC de diferentes países; 4) Estimular el desarrollo de estudios relacionados a las PCBC desarrolladas por gobiernos centrales y locales; 5) Proponer y/o participar en la realización de foros, seminarios, encuentros y otro tipo de eventos para la reflexión sobre las PCBC; 6) Fomentar la construcción de una Red de Universidades vinculadas al programa IberCultura Viva.

En este contexto, se presentó el proyecto de investigación a la convocatoria realizada por IberCultura Viva para hacer parte del grupo Grupo Sistematización mencionado antes. En este espacio de investigación se han generado grupos de trabajo sobre políticas culturales de base comunitaria, culturas comunitarias y diversidades, gestión cultural comunitaria, gobernanza cultural comunitaria, economía social, buen vivir y salud comunitaria, educación y cultura comunitaria, patrimonio cultural y comunitario; y museos y memorias comunitarias. Actualmente se está trabajando en este proceso y se esperan obtener resultados que fortalezcan los procesos comunitarios en Colombia y la región.

5o SEMINARIO COMUNIDADES, CULTURA Y PARTICIPACIÓN

El segundo espacio de visibilización y circulación de este proceso de investigación fue en *5o SEMINARIO COMUNIDADES, CULTURA Y PARTICIPACIÓN Situación, perspectivas y desafíos de lo comunitario en la política cultural*. A continuación presento brevemente quién organiza este evento, de qué trata y la participación de este proyecto de investigación en este espacio académico.

La *Escuela de Gestores y Animadores Culturales, Egac* es una organización sin fines de lucro creada en junio de 2005. Esta organización trabaja con gestores culturales,

artistas, organizaciones de base e instituciones de Chile y el espacio latinoamericano, en pos del fortalecimiento de la participación e incidencia de las comunidades en el desarrollo cultural. Desde la práctica cotidiana, buscan estimular el análisis crítico del campo y la gestión cultural en Chile y la búsqueda de estrategias creativas e incluyentes para el desarrollo cultural a nivel local e iberoamericano.

El 5º SEMINARIOS COMUNIDADES, CULTURA Y PARTICIPACIÓN *Situación, perspectivas y desafíos de lo comunitario en la política cultural* desarrollado los días 23, 24 y 25 de noviembre de 2021, en horario de 11:00 y 13:00 horas y de 19:30 a 21:00 en modalidad híbrida, alternando sesiones presenciales y otras, íntegramente y transmitidas por Internet, conto con la participación de organizaciones e instituciones de Chile y representantes de ministerios de cultura e investigadores de latinoamerica. Este seminario buscó abrir un diálogo amplio y participativo en torno de la presencia de la cultura comunitaria en las nuevas políticas en latinoamerica.

5º SEMINARIO COMUNIDADES
CULTURA Y PARTICIPACIÓN

Jueves 25
19:30 horas

Panel: Cultura desde los espacios territoriales, tres experiencias

¿Qué se está haciendo a nivel de gobiernos, redes y asociaciones civiles para el impulso de políticas culturales de base comunitaria en el continente? A partir de esta pregunta, conoceremos la experiencia de tres iniciativas del ámbito gubernamental y la sociedad civil, de México, Bolivia y Colombia respectivamente.

Participan:



Alejandra Padilla Pola

Directora de promoción, formación y Desarrollo en la Dirección General de Vinculación de la Secretaría de Cultura del Gobierno de México [México].



Andrés Felipe Forero

Maestro en Artes plásticas y visuales, candidato a Magister en Educación. Artista y educador comunitario, Casa Cultural El Trébol de Todas y Todos, Bogotá [Colombia].



Mario Rodríguez

Educador Popular, fundador e integrante del equipo nacional de coordinación de Wayna Tambo - Red de la Diversidad y del Grupo permanente de trabajo sobre alternativas al desarrollo del Movimiento Latinoamericano de Cultura Viva Comunitaria [Bolivia].

La participación del proyecto “Hágalo real: El Trébol es nuestro”, parte de los resultados del proyecto de investigación *HÁGALO REAL: Sistematización del proyecto de creación colectiva de la Casa Cultural el Trébol en el barrio Ciudad de Cali, Bogotá*; se realizó el día jueves 25 de noviembre entre las 19:30 y 21:00 horas de Chile. En este espacio se presentaron los aspectos centrales de la experiencia: contexto, objetivos, resultados y resultados. Además, se generó un diálogo con Alejandra Padilla Pola, Mario Rodriguez, participantes del panel, y Roberto Guerra Veas, organizador del evento, acerca de la pregunta: ¿Que se está haciendo a nivel de gobiernos, redes y asociaciones civiles para el impulso de políticas culturales de base comunitaria en el continente?

PROGRAMA
5º SEMINARIO COMUNIDADES CULTURA Y PARTICIPACIÓN
Situación, perspectivas y desafíos de lo comunitario en la política cultural
 23, 24 y 25 de noviembre de 2021
 Palacio Cousiño.
 Dieciocho 438, Santiago.

www.egac.cl
 @egaccultura

5º SEMINARIO COMUNIDADES CULTURA Y PARTICIPACIÓN
Situación, perspectivas y desafíos de lo comunitario en la política cultural
 23, 24 y 25 de noviembre de 2021
 De 11:30 a 13:00 horas
 Palacio Cousiño.
 Dieciocho 438, Santiago.

egac ANTE SALA STGO FUERZA CULTURAL

HAGALO REAL: El Trébol es nuestro

La Revista Educación y Ciudad es una publicación de carácter científico, cuyo público objetivo, es la comunidad científica de maestros y maestras e investigadores, en educación y pedagógica de la ciudad, la región, el país, y otras latitudes. Esta publicación nació en 1997, como un instrumento para potenciar la reflexión y el debate sobre los problemas de la educación, y tiene como propósito fundamental, difundir entre los sectores comprometidos con el desarrollo de la educación en el país, los resultados de investigación, estudios, y ensayos. Esta revista hace parte del Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP.

El tema monográfico que propone el Comité Editorial de la revista para el Monográfico No. 42 *Escuela, ciudad y movilización social* gira en torno a las siguientes líneas temáticas: Las ciudades como espacios de reconocimiento, cuidados y hospitalidad en la sindemia, experiencias vecinales, comunales, educacionales, hacia sistemas públicos-comunitarios en educación y cuidado, Las escuelas y sus respuestas comunitarias y barriales en el contexto de la sindemia y las movilizaciones sociales, los movimientos sociales como espacios de creación pedagógica en las emergencias

epidémicas y en los levantamientos sociales, la educación para ciudades democráticas (educación para la ciudadanía): sus agendas resignificadas y viejos y nuevos actores y Resignificación y reapropiación de los espacios públicos-urbanos en tiempos pandémicos y de levantamientos sociales (arte, performances, educación popular, muralismo...).

El proyecto HÁGALO REAL: El Trébol es nuestro tiene el propósito de contribuir a la reactivación artística de la ciudad, promover la articulación de espacios de encuentro, fortalecer el tejido social y el reconocimiento del otro a partir de la reflexión sobre el sentido de El Trébol como un posible espacio cultural “referente simbólico significativo” y como espacio político o espacio público “de formación y expresión de voluntades colectivas, de representación del conflicto y del acuerdo” (Barcelona, 2012), todo esto mediante procesos de creación colectiva e intervención pictórica en los muros que alguna vez fueron testigos de violencia pero que hoy son refugio de arte y esperanza.

Es así que, en la actualidad se desarrollan actividades de formación cuyo objetivo es visibilizar la historia de la localidad, el barrio y por supuesto de la Casa bajo el modelo de Ciudad educadora. Además, se entiende este proyecto como un escenario que permite a la población acceder a bienes culturales y simbólicos que fomenten el respeto, la tolerancia, la responsabilidad, el interés por lo público y el compromiso con el bien común. Este proceso también tiene el propósito de resignificar y reapropiarse de un espacio público-urbano que da cuenta de las múltiples necesidades y potencialidades de un gran sector de la población juvenil que hizo parte de los recientes levantamientos sociales en Colombia. A continuación, se presenta una breve descripción de las actividades que allí se desarrollan actualmente e imágenes que dan cuenta de este proceso de educación comunitaria.

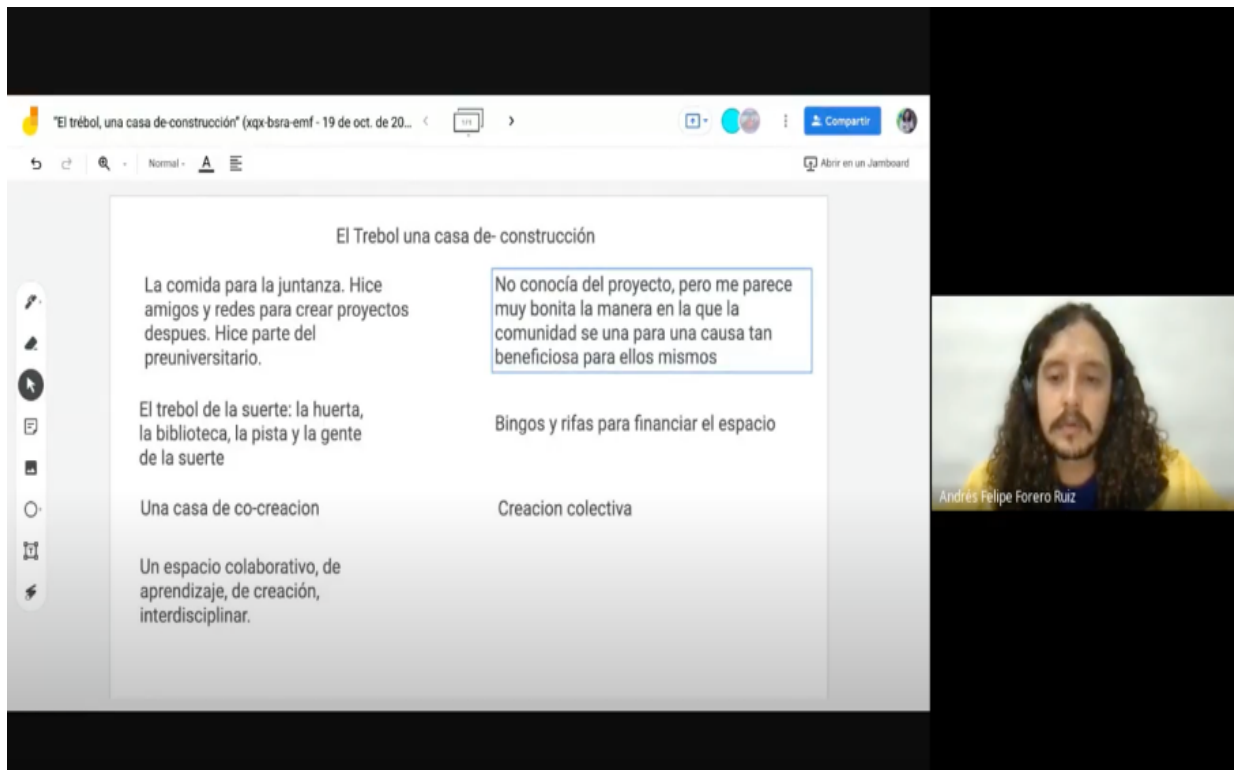
La primera actividad “El Trébol una casa de - construcción” fue un espacio de formación sobre el contexto histórico del territorio, la fundación de la casa y las memorias vivas que allí habitan. Con ayuda de herramientas audiovisuales se desarrolló un taller sobre el Proyecto de Vivienda Social Ciudad Techo, la fundación de Corabastos y la Creación del Barrio Ciudad de Cali como un proceso de urbanización pirata. Además, se realizó un ejercicio de cartografía memorial y charla sobre anécdotas e historias individuales

del lugar. El propósito fue desarrollar un proceso de territorialización desde la creación e investigación sobre el pedazo.



Las imágenes publicitarias fueron diseñadas por Figaro Fernández, trabajador social, diseñador y artista del Trébol.

La segunda actividad, “Rayemos El Trébol, es nuestro”, fue un ejercicio de formación pictórica a partir de ejercicios de dibujo, collage y pintura que intentaban presentar la historia del Trébol y la importancia de este lugar para el Barrio y la Ciudad. En esta actividad participaron tanto artistas del sector como de otras localidades de la ciudad, a saber: el Colectivo Tinta Rosa (Andrés Forero/ Hereje, Laura Riveros, Andrés Roballo), Alice Blue, Zure, Dars, NYC Crew, Kiddo, Crew pornografik (Loup, rebelión y nadie), Bengy (Endémico Andino), Tatiana Saavedra (Colectivo Atempo), los 90 Crew, tangara.art, además de amigos, vecinos y algunos líderes comunitarios del sector como Fredy, la Señora Gaby, Tatiana Fernández, entre otros. Esta actividad se constituyó como un laboratorio de experimentación donde se construían imágenes que presentaron o ilustraron sus historias del territorio construido comunitariamente.



Esta es una captura de pantalla del taller El Trébol una casa de - construcción, realizado de forma virtual.[Captura de pantalla. Fotografía]. Archivo Personal



Esta es una imagen del taller presencial *Rayemos el Trébol, es nuestro*, a cargo del Colectivo Tinta Rosa, 2021 [Fotografía]. Archivo Personal Grapy Clak

Por último, en la tercera actividad “Intervención pictórica” se presentó de forma publica el boceto creado de forma colectiva por los artistas y líderes de la comunidad, realizado a partir de las memorias y experiencias recogidas en las actividades anteriores. Este espacio tuvo como objetivo intervenir pictóricamente la estructura física de la Casa Cultural el Trébol de Todos y Todas y la firma de un compromiso amplio de conservación y cuidado del lugar, incentivando la apropiación y resignificación del lugar, además de visibilizar a través de imágenes los procesos sociales y formación que allí ocurren.



Esta imagen da cuenta del proceso de intervención colectiva por parte de jóvenes artistas y líderes comunitarios, 2021. [Fotografía]. Archivo Personal Grapy Clak

Todo aprendizaje es un proceso donde interiorizamos el mundo exterior. Cuando resolvemos acercarnos a la cultura a través de las imágenes decidimos interpelar, cuestionar, transformar y construir el mundo desde este lenguaje. Por el contrario, cuando pensamos en la acción de crear suponemos que es un proceso a través del

cual se exterioriza el mundo interior, donde expresamos esa singularidad que nos hace ser nosotros mismos. En coherencia con lo anterior, los procesos de aprendizaje y con ellos los procesos creativos son siempre dialógicos. Es decir, partimos de la siguiente idea: es imposible aprender sin crear o, dicho de otra forma, es imposible crear sin aprender e interpelar el mundo.



Esta imagen presenta un fragmento de la intervención realizada en la Casa Cultural el Trébol de Todos y Todas, 2021. [Fotografía]. Archivo Personal Grapy Clak

Las intervenciones gráficas y pictóricas, como se puede observar, son el resultado de un proceso de formación en el que la comunidad legitima y participa de la intervención a través de escucha activa, la participación democrática y la experimentación con lenguajes propios del arte, esto con el objetivo de consolidar imágenes que los representen como colectividad, fortaleciendo y visibilizando los procesos sociales y formativos que allí se desarrollan. En este orden de ideas, El proyecto HÁGALO REAL: El Trébol es nuestra suma y fortalece los procesos de apropiación social del territorio o territorialización y ayuda a construir la historia del barrio y la Casa Cultural El Trébol de Todos y Todas.



Esta imagen presenta un fragmento de la intervención realizada en la Casa Cultural el Trébol de Todos y Todas, 2021. [Fotografía]. Archivo Personal Grapy Clak



Esta imagen presenta un fragmento de la intervención realizada en la Casa Cultural el Trébol de Todos y Todas, 2021. [Fotografía]. Archivo Personal Grapy Clak

Conclusiones y recomendaciones

La Casa Cultural El Trébol de Todos y Todas es un proyecto cultural, educativo y político que durante siete años ha trabajado tanto en el barrio Ciudad de Cali, como en la localidad de Kennedy y en la Ciudad de Bogotá. Con fundamentos políticos, éticos y epistémicos la educación popular, la teoría de la liberación y el arte comunitario que tuvieron su auge en la década de los setentas del siglo XX, la comunidad que sostiene la Casa propone las consignas: “Hágalo real”, “Llenar la universidad de barrio” o “sembramos comunidad” que pretender fortalecen los lazos afectivos, las redes de apoyo entre la comunidad y la participación activa en las decisiones públicas. En este orden de ideas, podemos afirmar que aún son vigentes, necesarias y en ocasiones urgentes las iniciativas comunitarias que construyen territorio, democratizan la cultura y la educación en sectores de la población que han sido desprovistos históricamente de estas.

Según el Primer Congreso Latinoamericano de CVC, realizado en Mayo del 2013 en Bolivia en Latinoamérica existen más de 120.000 experiencias de experiencias sociales o comunitarias con características similares a la Casa Cultural El Trébol de Todos y Todas. Es decir, que en la región hay una considerable cantidad de colectivos y organizaciones cuyas experiencias deben ser estudiadas y sistematizadas con el propósito de crear una historia común donde se legitimen y fortalezcan estos procesos.

El proceso de sistematización de experiencias usado como metodología de investigación fue fundamental para este trabajo porque aportó una voz colectiva al proceso de escritura del informe. En otras palabras esta metodología de investigación produce saberes poniendo el acento en la interpretación crítica del proceso vivido y en este sentido siempre tiene un carácter transformador. No se realiza esta sistematización para informar sobre lo acontecido, sino más bien para mejorar y enriquecer estas prácticas, para construir un pasado común que nos ayude a interpretar mejor el presente y, por puesto, para actuar de forma más eficaz, fortaleciendo así el espacio cultural y las dinámicas de educación y arte comunitario que allí se desarrollan.

Uno de los elementos que se indagaron en este proyecto fueron las relaciones entre las prácticas artísticas comunitarias o arte comunitario, la educación y los procesos de apropiación social del territorio o territorialización en el proyecto de creación colectiva de la Casa cultural el Trébol en el Barrio Ciudad de Cali, Bogotá. En este sentido podemos concluir lo siguiente:

El proceso de organización, encuentros, conflictos, construcción y gestión de La Casa Cultural El Trébol pasa por múltiples dimensiones que se dan a partir de reconocer la complejidad en las relaciones humanas que se constituyen en este. Donde se expresan tanto los intereses individuales como colectivos y se desarrolla un proceso de apropiación y construcción de las realidades y significados del territorio que están atravesados por su propia historia. En ese orden de ideas, es fundamental reafirmar la importancia de las subjetividades de cada individuo como parte fundamental del territorio y su comunidad; en cualquier proceso de Creación Colectiva.

La visión de Territorio y Creación Colectiva presentada en anteriormente nos permite entender como un espacio cambia se construye a partir de las prácticas y relaciones sociales que se dan en él. Este enfoque nos permite abrir los marcos disciplinares y comprender mejor las apuestas políticas, educativas y artísticas de la experiencia presentada aquí, no solo desde el ámbito material, sino también sobre las relaciones, sueños y conflictos que se producen entre los sujetos.

Por otro lado, es importante escribir la historia de los barrios periféricos que han sido producto de procesos de urbanización pirata y popular para comprender mejor cómo se han transformado las ciudades y el papel que juegan las organizaciones políticas, colectivos artísticos y comunidades en este proceso. Es así, que se sugiere visibilizar, fortalecer y enseñar la historia de La Casa Cultural El Trebol de Todos y Todas así como de otros muchos procesos en la Ciudad de Bogotá y en América Latina en los espacios de educación formal secundaria y Universitaria porque comprender nuestra historia, escribirla y compartirla fomentan la democratización del conocimiento y la cultura.

Por último, es importante resaltar que el proceso se ha consolidado durante siete años en la comunidad, sin embargo, es imperante buscar estrategias para reparar las

fracturas sociales que se generaron entre diferentes actores de la comunidad que aún hoy persisten. Es necesario buscar lugares de encuentro y diálogo abierto para que todos los actores de la comunidad puedan expresar sus intereses, saberes e ideas sobre lo que es y puede llegar a ser La Casa Cultural El Trébol de Todos y Todas para el barrio Ciudad de Cali y la ciudad de Bogotá. Es urgente que la Ciudad, la Localidad de Kennedy y el barrio Ciudad de Cali entiendan y sientan que: ¡El Trébol en Nuestro!.

En este orden de ideas, todo esfuerzo por visibilizar el proceso, activar culturalmente el espacio o fortalecerlo económicamente son acciones necesarias para que esta iniciativa se siga fortaleciendo y tenga sostenibilidad en el tiempo.

Referencias bibliografía y videográficas

- A media cuadra*, prensa alternativa. (2012). Memorias del territorio: El proyecto ciudad techo. <https://amediacuadra8.blogspot.com/2012/08/memorias-del-territorio-el-proyecto.html>
- A media cuadra*, prensa alternativa. (2010). Memorias del territorio: El proyecto ciudad techo. <https://amediacuadra8.blogspot.com/2010/10/corabastos-territorio-de-organizacion-y.html>
- Aguilar, N., (2015). Comunica(C)Ció. La comunicación en la acción colectiva juvenil: dos experiencias organizativas en la ciudad de Bogotá. <https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/529/AguilarNicolasJuanCamilo2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arquitectura Expandida, (2015). El Tr3bol de Ciudad de Cali (Kennedy. Colombia). <https://arquitecturaexpandida.org/el-tr3bol-de-ciudad-de-cali/>
- Arturo, J. (2000). Bogotá, la dimensión cultural, una lectura transversal. Universidad Nacional de Colombia. Barcelona, Editorial Gustavo Gili.
- Berroeta, H. Rodriguez M.(2010) La transformación participativa del espacio público comunitario:análisis socio espacial de una investigación- acción. <https://doi.org/10.17163/alt.v5n1.2010.02>
- Beuf, A. (2012). De las luchas urbanas a las grandes inversiones. La nueva urbanidad periférica en Bogotá. <https://doi.org/10.4000/bifea.344>
- Borja, J. (2013). El espacio público: ciudad y ciudadanía. Barcelona. Ed. Electa.
- Botadero Metropolitano [Gibraltar], (2020) <https://mapeoalpedazo.wordpress.com/2020/12/02/botadero-metropolitano-gibraltar/>
- Bueno Carvajal, J. M. (2019). Nuevas experiencias urbanas significativas del espacio público contemporáneo. *Revista Ciudades, Estados y Política*, 6(2), 15-34. <https://doi.org/10.15446/cep.v6n2.83990>
- Burroughs, J. (2011). Construirse la Casa seguido de Miradas de Naturaleza. <https://qdoc.tips/construirse-la-casa-john-burroughs-pdf-free.html>

- Camargo, A. P.; Hurtado, A.(2015). Urbanización informal en Bogotá: agentes y lógicas de producción del espacio urbano.
<https://www.redalyc.org/pdf/258/25828908003.pdf>
- Camila Andrea Burbano, C. A.; Cabezas, M. C.; González Tobar, E. L. y Ruiz, J. E. (2018). Minka. Arte y Cultura en Comunidad.
- Caicedo Palacio, Ruth N. (2021). Desigualdad espacial y conflictos territoriales en Bogotá: el caso del botadero Gibraltar (1979 - 2015). DOI:
<http://dx.doi.org/10.30972/geo.18355131>
- CCCB: Centre de Cultura Contemporània de Barcelona (29 de noviembre de 2016). David Harvey: «Me gusta la idea del común urbano, que es un concepto político que dice que este espacio está abierto a todo tipo de gente.»
<https://www.cccb.org/es/multimedia/videos/david-harvey-me-gusta-la-idea-del-comun-urbano-que-es-un-concepto-politico-que-dice-que-este-espacio-esta-abierto-a-todo-tipo-de-gente/229344>
- Chombart de Lauwe, P. H. (1963) : Des hommes et des villes, Paris, Payot, 1973.
- De La Ossa-Velásquez, L. M. y García-Sánchez, E. A. (2019). Sincelejo se pinta de colores. Intervenciones creativas y sustentables.
<https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n3.67322>
- Delgado, M. (2002) . Disoluciones urbanas: procesos identitarios y espacio público. Medellín. Universidad Nacional de Colombia, 2002.
- El Trébol de todos y todas. @eltrebol.ciudaddecali. Comunidad. [Pagina de Facebook]
<https://www.facebook.com/eltrebol.ciudaddecali>
- El Trébol Resiste. (2015).
https://www.youtube.com/channel/UC1ncG_4kLUOf3guGRPfqY-Q
- Flórez-Nustes, J – Laguna-Barragán, A. (2016) El circo social: Una propuesta de tejido comunitario. <https://doi.org/10.21500/01235826.3793>
- Freire Paulo, PAULO FREIRE. (1970) Pedagogía del Oprimido. 04310, México: Siglo XXI Ediciones, 1970.
- Gama-Castro, M. M., & León-Reyes, F. (2016). Bogotá arte urbano o graffiti. Entre la ilegalidad y la forma artística de expresión. *Arte, Individuo y Sociedad*, 28(2), 355-369. <https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/view/49933>
- García Fanlo, L. (2011). ¿Qué es un dispositivo?: Foucault, Delleze, Agamben.
<http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/fanlo74.pdf>

- García Flórez, L.N. (2019). Experiencias estéticas de empoderamiento en niños, niñas, jóvenes y adultos del centro de expresión cultural de usme
- Gómez-Gómez M. A. (2014). El barrio itinerante. La estética como creación del espacio público. *Ciencia Política*, 9(17), 49-78. Recuperado a partir de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/cienciapol/article/view/50140>
- Grané Feliu, P., Rifà Valls, M., & Essomba Gelabert, M. ? (2017). Educación comunitaria a través de las artes: hacia una etnografía visual del "graffiti y del arte urbano con jóvenes. *Arteterapia. Papeles de arteterapia y educación artística para la inclusión social*, 12, 61-78. <https://revistas.ucm.es/index.php/ARTE/article/view/57562>
- Guiso, A. (2011). Sistematización. Un pensar el hacer, que se resiste a perder su autonomía. https://cepalforja.org/sistem/documentos/decisio28_saber1.pdf
- Gutierrez O., M. A. (2018) Dinámica de la resignificación del grafiti y el paisaje urbano en Bogotá. Estudio de caso en la Avenida Jorge Eliecer Gaitán (Calle 26). <http://hdl.handle.net/20.500.12010/7682>
- Harvey, D. (2013). Ciudades Rebeldes: Del derecho de la ciudad a la revolución urbana. Ediciones Akal, S. A., 2013. https://cronicon.net/paginas/Documentos/CIUDADES_REBELDES.pdf
- Hiernaux, D., (2006). "Repensar la ciudad: la dimensión ontológica de lo urbano". En Revista LiminaR. Estudios sociales y humanísticos, año 4, vol. IV, núm. 2, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México.
- Hiernaux, D., (2019). Habitar la tierra: espacialidad humana y el territorio. En Hoyos, L. 22-25 de julio, (2015). [Ponencia] III Seminario Internacional Procesos Urbanos Informales "Gestión social de la ciudad y el territorio", Universidad Nacional de Colombia. <http://procesosurbanos.blogspot.com/2015/09/memorias-seminario.html>
- LINK, Felipe; MORA, Rodrigo; Greene, Margarita and Figueroa Cristhian. (2017). Patrones de sociabilidad en barrios vulnerables: dos casos en Santiago, Chile. *Bitácora Urbano Territorial* [online]. 2017, vol.27, n.3, pp.9-18. ISSN 0124-7913. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v27n3.42574>.
- Lefebvre, H. (1978). El Derecho a la Ciudad. Barcelona. Ediciones 62, 1973.
- Lungo, M. (2001). Expansión urbana y regulación del uso del suelo en América Latina.

- Mançano Fernandes, B. (2009). Las configuraciones de los territorios rurales en el siglo XXI. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2009, p. 35-66.
- Marin, T. (2009). Estrategias de creación colectiva en el arte contemporáneo.
- Marín-Viadel, R., & Roldán, J. (2019). A/r/tografía e Investigación Educativa Basada en Artes Visuales en el panorama de las metodologías de investigación en Educación Artística. *Arte, Individuo y Sociedad*, 31(4), 881-895.
<https://doi.org/10.5209/aris.63409>
- Matute Cabrera, D. A. (2020) La Creación Colectiva como método de montaje de una obra teatral. Cuenca- Ecuador.
- McMillan, J. H.; Schumacher, S. (2005). Investigación Educativa. Una introducción conceptual. https://desfor.infd.edu.ar/sitio/upload/McMillan_J._H._Schumacher_S._2005._Investigacion_educativa_5_ed..pdf
- Montaner, J., Muxi, Z., (2011). Arquitectura y Política: ensayos para mundos alternativos.
- Nicolás Valencia. "Ana López Ortego de Arquitectura Expandida: 'Me considero más activista social que arquitecta'" 30 oct 2015. ArchDaily Colombia. Accedido el 16 Abr 2022.
- Niño, C.; Chaparro, J. (1998). Usos, costumbres e imaginarios en el Espacio Público: El Sector Jerusalén. Bogotá, Observatorio de Cultura Urbana
- No Se TV - Garden y Natalia. (2015). Habitantes del barrio Ciudad de Cali evitan la demolición de El Trébol.
- Oficina de planeación y estadística de Bogotá, 1961. Instituto de Crédito Territorial. Proyecto Ciudad Techo Para desarrollar con la cooperación norteamericana dentro del programa Alianza para el Progreso.
- Organización de Naciones Unidas, ONU Habitat. (2012). Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe 2012. Rumbo a una nueva transición urbana.
<https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/Estado%20de%20las%20Ciudades%20de%20Am%C3%A9rica.pdf>
- Parra Ospina, A. Y (2017). De lo relacional en el arte como recurso imaginativo para la construcción de la paz. *Revista Aletheia*, 9(2), 94-113.
- Parra-Valencia, L., Aponte-Muñoz, A. C., & Dueñas-Manrique, M. M. (2018). Jóvenes, grupo y arte: las personas jóvenes y el arte re-unidos. *Revista Latinoamericana*

- de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 16(2), 853-865.
doi:<https://doi.org/10.11600/1692715x.16214>
- Pinilla, R., 2005. Vivienda, casa, hogar: las aportaciones de la filosofía al problema de la vivienda. En *Documentación Social*, N° 38.
- Pondler, N., 2018. [Tesis de licenciatura no publicada] Sistematización de experiencias: El Trébol de Todos y Todas. Universidad Pedagógica Nacional.
- Rico-Ramírez, C., Chacón-Chacón, F., Uribe-Pérez, S., (2018). Experiencias de diseño participativo en Colombia. Transformación “inteligente” de los territorios.
- Rivera Cruzate, T. (2016). *Sistematización: La práctica pedagógica de trabajo social. Proyecto “construyendo familias felices.” Fundación prociencia*. Universidad de Cartagena.
- Rojas, M., & Jader Agudelo, J. (2017). Construir Artistas para la Vida. Experiencias pedagógicas desde la organización popular comunitaria. *El Ágora USB*, 17(1), 58–74. <https://doi.org/10.21500/16578031.2811>
- Romero, J., 2018. El Trébol de todas y todos. <https://www.youtube.com/watch?v=eYJ-pmwe7UI&t=3s>
- Romero, J., 2019. Hágalo real: el trébol e todos y todas. <https://www.youtube.com/watch?v=fVK1aTWyZYM&t=11s>
- Salcedo, M., Salcedo, A., (Ed.), 2009. Fricciones sociales en ciudades contemporáneas. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.
- Saldarriaga, A., La acción pública en vivienda social en Colombia 1900-1990. En *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 2007.
- Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá, 2017. Monografía de localidades - No.8 Kennedy. <http://www.sdp.gov.co/gestion-estudios-estrategicos/informacion-cartografia-y-estadistica/repositorio-estadistico/monografia-localidad-de-kennedy-2017%5D>
- Secretaría Distrital de Planeación. (2011). 21 Monografías de las localidades #8 Kennedy Recuperado el 22 de enero de 2018, de <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionEnLinea/InformacionDe%20scargableUPZs/Localidad%20%20Kennedy/Monografias/8%20Kennedy%20monografia%202011.pdf>
- Secretaría Distrital de Planeación. (1997). Monografías de la localidad 8, Kennedy, 1997.

- Sierra, C., Patricia, A., Hurtado, A., (2013). Urbanización informal en Bogotá: agentes y lógicas de producción del espacio urbano.
https://www.researchgate.net/publication/256437550_Urbanizacion_informal_en_Bogota_agentes_y_logicas_de_produccion_del_espacio_urbano
- Territorios Luchas, (2015). Construcción rebelde del territorio. Entrevista a David Harvey en El Tr3bol. <https://www.youtube.com/watch?v=Eltp4llcjnc&t=1s>
- Touriñán, J. (2016). Educación artística; ámbitos de educación; fundamentos de educación; relación educativa; educación común, específica y especializada
<https://doi.org/10.5944/educxx1.16453>
- Triana, J. (2011). Ciudadanía y Espacio Público. Universidad de los Andes: Tesis de Maestría en Planificación del Desarrollo Regional.
<https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/11263>
- Universidad Central de Venezuela, CLACSO. (2015). Ciudades de la Gente 2. Ciudades en construcción permanente ¿Destino de casas para todos?
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150326043440/Ciudades.pdf>
- Urteaga Urías, E., Padilla Carrasco, J. A., Negrete Philippe, E., Morales Romero, A. F., Santos García, J., & Montes-Rodríguez, C. J. (2019) Invisibilidad, caos y creatividad colectiva: reconstrucción de coherencias emergentes y relacionalidad en procesos de aula abierta.
- Urtubey, F. E., (2018) Territorio, prácticas culturales y producción social del espacio. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v28n3.62805>
- Valencia, E., Castelan, M., Ruiz, G. (coord.). Aportes teóricos y etnográficos para el estudio del conflicto y la gestión en territorios latinoamericanos.
- Vilar, G. (2017). Investigación artística, filosofía y progreso cognitivo. *Diálogos*, (101), 51–70. Recuperado a partir de
<https://revistas.upr.edu/index.php/dialogos/article/view/14394>
- Velez de Calle, C. La educación social y popular en Colombia. Relaciones y búsquedas: treinta años de legitimidad. <https://doi.org/10.21500/22563202.2394>