

**Aportes desde una revisión documental a la construcción de Modelos Educativos  
Flexibles en los Centros Proteger de la Secretaria Distrital de Integración Social**

Andrea Liliana Saboya Rojas

Asesora

María Teresa Forero

Universidad Pedagógica Nacional

Especialización en Pedagogía

Bogotá, 2022

## **Resumen**

En la presente investigación se realiza una revisión documental por medio de diferentes unidades de análisis como trabajos de grado, artículos, revistas e investigaciones; las cuales brindaron información sobre los Modelos Educativos Flexibles en torno a su definición, características y ámbitos de aplicación. El objetivo de este trabajo se centra en caracterizar los principios y estrategias de los Modelos Educativos Flexibles para el proceso de restablecimiento de derechos en los Centros Proteger de la Secretaría Distrital de Integración Social. Dentro de los resultados se presenta en primer lugar una categorización documental con sus definiciones y características; en segundo lugar, a través de una rejilla de observación se establecen las semejanzas y diferencias de los Modelos Educativos Flexibles en ambientes escolares y fuera del aula; finalmente, se indaga sobre los Modelos para la atención de población infantil vulnerable en espacios no escolares/ ambientes fuera del aula. Llegando a varias conclusiones y posibilidades para la posible implementación en los Centros Proteger con el fin de lograr una mejor articulación con las instituciones educativas.

**Palabras Claves:** Educación inclusiva, Modelos Educativos Flexibles, Restitución de derechos, Círculos de Aprendizaje.

## **Abstract**

In the present investigation, a documentary review is carried out through different units of analysis such as degree works, articles, magazines and research; which provided information on the Flexible Educational Models regarding their definition, characteristics and scope of application. The objective of this work focuses on characterizing the principles and strategies of the Flexible Educational Models for the process of reestablishing rights in the Protect Centers of the District Secretariat for Social Integration. Within the results, a documentary categorization is first presented with its definitions and characteristics; secondly, through an observation grid, the similarities and differences of the Flexible Educational Models in school environments and outside the classroom are affirmed; finally, it inquires about the Models for the care of vulnerable children in non-school spaces / environments outside the classroom. Reaching several conclusions and possibilities for the possible implementation in the Protect Centers in order to achieve a better articulation with educational institutions.

**Keywords:** Inclusive education, Flexible Educational Models, Restoration of rights, Learning Circles.

## Tabla de contenido

Resumen .....	2
Abstract.....	3
Introducción.....	6
Antecedentes del problema.....	8
Planteamiento del problema. ....	14
Contexto educativo en la SDIS .....	15
Objetivo general. ....	17
Objetivos específicos. ....	17
Justificación .....	18
Referentes conceptuales. ....	20
Educación Inclusiva.....	20
Los Modelos Educativos Flexibles. ....	23
Centros integrales de protección.....	25
Lineamientos de atención educativa a población vulnerable.....	27
Pedagogía Social.....	28
Metodología.....	30
Criterios de selección.....	31
Estrategia de búsqueda.....	31

Revisión Documental.....	32
Presentación y análisis de la información.....	34
Análisis general de la literatura revisada. ....	34
Análisis de documentos.....	36
Categorización documental de los modelos flexibles en términos de su aparición, definiciones y características .....	36
Semejanzas y diferencias entre modelos educativos flexibles en ambientes escolares y fuera del aula.....	40
Modelos Educativos Flexibles para la atención de población infantil vulnerable en ambientes fuera del aula .....	42
Conclusiones.....	44
Bibliografía.....	47
Anexo 1. Listado de artículos seleccionados para la revisión documental.....	49
Anexo 2. Tabla 1. Matriz de datos: Categorización de los Modelos Educativos Flexibles .....	51
Anexo 3. Tabla 2. Rejilla de observación: Semejanzas y diferencias entre Modelos Educativos Flexibles en ambientes escolares .....	66

## **Introducción**

Con la revisión documental propuesta en el presente trabajo, se pretende visibilizar y categorizar de una manera clara y precisa los diversos Modelos Educativos Flexibles, sus objetivos, características, población a la que se dirigen y estrategias propuestas; con el propósito fundamental de buscar principios y estrategias metodológicas susceptibles de apropiación en los centros de protección de la Secretaria Distrital de Integración Social, centros creados en conjunto con el ICBF que se enfocan en el restablecimiento de derechos de niños y niñas entre los 0 y 12 años que por riesgo social, abandono, negligencia, maltrato, ente otros, son apartados de su medio familiar y social.

La importancia de trabajar esta problemática se enfoca en la necesidad de abrir la discusión y de generar propuestas idóneas para los profesionales (maestros o no) en escenarios no escolares, pero que sin duda ejercen procesos de enseñanza-aprendizaje en un marco institucional; para así responder a determinadas dificultades que emergen en el desarrollo de su práctica en estos escenarios de mediación. El propósito fue indagar sobre las diversas propuestas pedagógicas dentro de los modelos flexibles (con diferentes intenciones, intereses, marcos teóricos, conceptuales y políticos) formulados en torno a la atención de población vulnerable, para así encaminarlos a la educación de los niños y niñas en protección, que requieren unas particularidades dada la complejidad social, personal y educativa.

El documento se encuentra dividido en varias secciones, en primer lugar se presentan los antecedentes y trabajos previos para mostrar los distintos abordajes teóricos y metodológicos, con el fin de establecer la pertinencia y viabilidad del trabajo de investigación.

Posteriormente se presenta el planteamiento del problema mediante el cual a través de una contextualización general sobre los Centros Proteger de la Secretaría Distrital de Integración Social (en adelante SDIS) abordando la definición, sus características y propósitos de los mismos; se presentan algunas problemáticas y los retos en estos espacios de mediación para los maestros. En tercer lugar, se expone el propósito de la investigación orientado a realizar una revisión documental para un Modelo Educativo Flexible (en adelante MEF) en los ya mencionados Centros Proteger; para ello se propone un objetivo general y una serie de objetivos específicos. Así mismo, se presenta el marco teórico-conceptual y la metodología de investigación con todos los aspectos centrales en torno a la revisión documental.

Finalmente se presentan los resultados de la revisión documental mediante tres rejillas de observación que responden a cada objetivo específico planteado: categorización documental de los MEF en términos de su aparición, definiciones y características; semejanzas y diferencias entre MEF en ambientes escolares y fuera del aula; y MEF para la atención de población infantil vulnerable en ambientes fuera del aula. Se formulan a manera de conclusión algunas posibilidades a partir de lo observado en las rejillas mediante las cuales se establece una ruta para mejorar el trabajo integral y responder aún más a las necesidades de esta población vulnerable, ubicada desde una pedagogía social y familiar.

## Antecedentes del problema

En la búsqueda bibliográfica de trabajos de grado en diversas plataformas virtuales como Scielo, EBSCO, Repositorio Institucional de la Universidad Pedagógica, Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia, entre otros acerca de los Modelos Educativos Flexibles se puede encontrar la siguiente información:

Un primer trabajo corresponde a Miranda y Aponte (2017) quienes realizaron la tesis de grado titulada *Factibilidad de creación de una institución educativa con modelo de educación flexible*, en el cual se enfocan en realizar un estudio de factibilidad para la creación de una institución educativa basada en Modelos Educativos Flexibles dentro del desarrollo del proyecto de la Academia HAPE (habilidades de pensamiento). Esta academia es una corporación educativa que tiene como objetivo la atención de estudiantes de colegios brindando asesoría, desarrollo de habilidades de pensamiento, nivelación y orientación en pautas de crianza a los padres de familia. Esta corporación tras cinco años de labor se convierte en una institución que prepara además a los estudiantes para ser certificados como bachilleres ante el ICFES, al admitir estudiantes que presentan “problemas de aprendizaje estudiantes con estilos y ritmos diferentes en cuanto a la apropiación de conocimientos y también admite a aquellos estudiantes que no han podido adaptarse a los modelos educativos” (Miranda & Aponte, 2017, pág. 4) tradicionales.

Dadas las problemáticas de la Academia HAPE para certificar a los estudiantes ante el ICFES (pues solo hasta que el estudiante cumple 18 puede presentarse y ser certificado) se ve en la necesidad de buscar e implementar una oferta de modelo educativo basada en los Modelos



Educativos Flexibles, los cuales son propuestas “de educación formal que permiten atender a poblaciones diversas o en condiciones de vulnerabilidad, que presentan dificultades para participar en la oferta educativa tradicional” (Miranda & Aponte, 2017, pág. 6). En esta medida, este trabajo se relaciona con la actual propuesta de investigación porque propone un estudio de factibilidad para la creación de una institución basada en Modelos Educativos Flexibles para atender y formar de manera integral a niños, niñas y jóvenes en una situación de vulnerabilidad al presentar casos de abandono temporal de la escolarización, ausencia de incentivos, nula comprensión a deportistas de alto rendimiento en su desempeño escolar, programas estandarizados sin adecuación y circunstancias familiares.

Las autoras explican que una institución basada en estos Modelos MEF responderá y acogerá a necesidades de educación y formación integral de una población con necesidades específicas, teniendo siempre en cuenta los Modelos Pedagógicos al ser objetos de estudio sociales, históricos y etnográficos interesantes y que tienen fundamentos teóricos del proceso de enseñanza-aprendizaje pertinentes para las propuestas educativas innovadoras.

Otro trabajo es el de los autores Nilsa M., Geolfrey S., Martha S. (2017), su tesis de grado titulada *Intervención a las practicas inclusivas para la atención a la población vulnerable*, aborda practicas inclusivas para la atención de población vulnerable centrada en la institución educativa Solmérida Builes en Vichada, tiene el propósito desde un quehacer pedagógico reformular el currículo institucional, con el fin de mejorar la calidad educativa y evitar la deserción de niños y niñas en condición de vulnerabilidad.

Lo anterior mediante la elaboración, implementación y ejecución de un plan de acción, que genere la intervención de las prácticas pedagógicas de inclusión social. Por medio del diseño

de una propuesta donde se formulen estrategias que permitan mejorar procesos de aprendizaje incluyendo a todos los miembros de la comunidad educativa.

La ausencia de buenas prácticas y políticas inclusivas se ha convertido en un problema dentro y fuera de la escuela porque la misma institución que debe promover el aprendizaje es la que promueve aislamiento, deserción e incomprensión, ocultando lo que los profesores realmente ejercen y hacen sabiendo que no beneficia a la totalidad de los estudiantes. Dado que aun cuando la institución garantiza el derecho a la educación solo establece herramientas y estrategias didácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje muy generalizadas sin tener en cuenta las características propias de la población, su origen, su contexto, su diversidad cultural y costumbres.

En esta medida se relaciona con el actual trabajo porque se refiere a la inclusión como un modelo social que ofrece a personas en condición de vulnerabilidad para que puedan participar libre y democráticamente, para ello los docentes necesitan contar con una serie de destrezas, enfoques pedagógicos, métodos y materiales didácticos adecuados. Sin embargo, en muchas instituciones reciben niños vulnerables y no existen cambios en las estructuras de los procesos de aprendizaje. Lo cual sucede por una contradicción del Estado en sus propias políticas, pues por un lado promueve la igualdad de derechos y oportunidades y por el otro aplica pruebas externas para toda la población estudiantil.

Otro trabajo pertinente fue el realizado por Narváez (2018), en su investigación doctoral titulada *Propuesta de modelo educativo flexible para niños y niñas en condición de habitabilidad en calle de la ciudad de Bogotá*, se enfocó en presentar una propuesta de modelo pedagógico flexible como respuesta a restablecer el derecho fundamental de educación de los niños en condición de habitabilidad en calle. En esta medida, la autora

examina diversas tensiones que se han construido históricamente con este tipo de población, el contexto educativo, las estrategias implementadas y el rol del educador en el desarrollo de los programas.

En esta tesis la autora cuestiona los modelos curriculares rígidos y establece la importancia de una propuesta de educación inclusiva que contenga tres factores: población vulnerable, un plan de restablecimiento de derechos educativos y un modelo pedagógico acorde a los estándares legales. En esta medida, establece la relación compleja entre educación y calle para proponer una estrategia mediada por la reflexión educativa y que tenga en cuenta: las condiciones de los niños y niñas que habitan la calle, su historia de desarraigo escolar y una propuesta educativa que responda a las necesidades educativas de esta población. Lo anterior con el fin de configurar un modelo pedagógico que pueda llegar a ser utilizado por diversas instituciones que tienen dentro de su deber el derecho a la educación de los niños y niñas.

Es así como se relaciona con el presente trabajo de investigación al establecer los criterios fundamentales para formular un modelo pedagógico basado en educación inclusiva analizando el perfil de la población vulnerable, que en este trabajo de Narváez es el de los niños en situación de calle, el marco de protección de la infancia, los fundamentos jurídicos y pedagógicos de la educación inclusiva, el origen y el fundamento del Modelo educativo Flexible, con el fin de establecer los fundamentos pedagógicos y curriculares para la construcción de la educación inclusiva de los menores de edad.

En el informe presentado por Diaz (2019) con el nombre *Implementación del modelo educativo flexible PACES (propuesta de Aprendizaje para cambiar Entornos Sociales) en el municipio de Silvania*, presenta el desarrollo de estrategias pedagógicas y didácticas para generar actividades y contenidos que se logren articular con circunstancias y problemáticas

de la vida cotidiana, con el propósito fundamental de promover una retroalimentación para posibilitar cambios y ajustes en el sistema educativo a nivel pedagógico y cultural con el fin de desarrollar una educación inclusiva partiendo del enfoque diferencial.

La autora señala que su trabajo fue un proceso pedagógico que fue más allá y no se limitó a las clases aspecto que se relaciona con el propósito de este trabajo, pues creo un vínculo entre el docente y los estudiantes logrando afianzar la confianza que permitió crear nuevas estrategias pedagógicas que cubrieran sus necesidades en este caso de una población vulnerable adulta y víctima del conflicto armado. Este proyecto alfabetizador permitió así mismo un desarrollo social, provocó mayores vínculos familiares, involucramiento en los procesos sociales y culturales de la comunidad.

El trabajo de Rodríguez (2020) titulado *Análisis de Modelos educativos flexibles y la deserción escolar en Bogotá en las alcaldías de Luis Eduardo Garzón y Gustavo Petro*, se concentra en presentar un análisis del impacto de las estrategias educativas implementadas para superar diversos problemas estructurales del sistema educativo, presentando los modelos flexibles como “una estrategia que busca atender al derecho a la educación de calidad a todos los niños y niñas y a la deserción como un fenómeno o problema estructural de la educación que vulnera el derecho al acceso” (Rodríguez, 2020, pág. 5). En esta medida, se concentra en el fenómeno estructural de la educación colombiana de la deserción escolar y en las políticas y programas que se han generado para mitigar este problema.

Esta investigación permite comprender de acuerdo con los periodos históricos abordados por el autor, la producción de los Modelos Educativos Flexibles y su desarrollo en las dos administraciones analizadas. Presenta, así como se genera una ampliación de las propuestas de estos modelos en tanto que se identifican diversas causas de deserción y en general de la

vulneración al derecho a la educación, mostrando problemáticas asociadas a la diversidad poblacional de la ciudad, el reconocimiento e inclusión de las necesidades de estas poblaciones y procesos pedagógicos generados en la ciudad.

Como se puede apreciar los Modelos Educativos Flexibles (MEF) han sido abordados desde diversas miradas y con el propósito de trabajar con diversos grupos poblacionales vulnerables, se muestran como una propuesta que tiene en cuenta las características y capacidades de los estudiantes de acuerdo con el contexto social en el que se encuentran y con las necesidades particulares de aprendizaje.

## **Planteamiento del problema.**

La Secretaria Distrital de Integración Social (SDIS) es la entidad distrital que se encarga de formular y liderar políticas de corte social para la integración de las personas, sus familias y las comunidades, enfocándose en aquellos que se encuentran en situación de pobreza y vulnerabilidad. En esta medida, se desarrollan proyectos y acciones para la promoción, prevención, protección, rehabilitación y restablecimiento de derechos mediante la corresponsabilidad entre el Estado, la sociedad y la familia. La SDIS está compuesta por una variedad de subdirecciones para a partir de un enfoque diferencial y de derechos genera proyectos sociales desde diferentes áreas, estas subdirecciones son: infancia y adolescencia, juventud, vejez, adultez, seguridad alimentaria, discapacidad, LGBTI, emergencia social y natural, y familia. Dentro de esta última se encuentran los Centros Proteger que son instituciones de estadía transitoria, los cuales brindan atención a niños y niñas de 0 a 12 años que se encuentran bajo medida de protección y de restablecimiento de derechos (a causa de negligencia, violencia intrafamiliar, violencia sexual, abandono, entre otros), o de emergencia adoptada por una defensoría o comisaria de familia; se habla en estos casos entonces de protección integral al hacer referencia a aspectos como el bienestar, la salud, alimentación y educación.

Dado que en la actualidad un buen porcentaje de población infantil sufre una o varias violaciones en sus derechos fundamentales, terminando en instituciones y centros de restablecimiento de derechos; los niños y niñas ingresan con una serie de falencias a nivel educativo, social y psicológico; haciendo indispensable en el proceso de restablecimiento de

derechos un trabajo interdisciplinario desde diferentes áreas sociales dada su alta complejidad. Este proceso va acompañado del estudio de las dinámicas sociales previas, las condiciones de vida, hábitos, lógicas de pensamiento que han asumido como correctas, entre otras; para generar cambios y transformar dinámicas sociales negativas.

Los niños y niñas en protección son aquellos que se encuentran en situación de abandono o amenaza contra su vida y su integridad, razón por la cual requieren del cuidado y protección necesarios para garantizar el ejercicio pleno de sus derechos. Los centros de protección de la SDIS tienen como propósito principal prestar este servicio de protección y restablecimiento de derechos a todos los niños y niñas a quienes se les hayan vulnerado, se encuentren en peligro de inobservancia o amenaza de los mismos. La subdirección para la familia cuenta con seis centros proteger, a los cuales son remitidos niños y niñas por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y las Comisarias de familia de la ciudad de Bogotá, los centros son: Centro único de recepción de niños y niñas (CURNN), Antonia Santos, La María, Álvaro López, Jairo Aníbal Niño y Camilo Torres. Estos centros cuentan con un grupo interdisciplinario compuesto por un equipo psicosocial: psicólogos y trabajadoras sociales; un equipo de salud médicos, enfermeras, nutricionistas, y terapeuta ocupacional; y un equipo pedagógico: instructores y pedagogos.

### **Contexto educativo en la SDIS**

El proceso de restablecimiento del derecho a la educación en los niños suele ser complejo, ya que en su mayoría se encuentran en extra edad y desescolarizados. Razón por la cual, una

de las primeras acciones al ingresar es incorporarlos al sistema educativo y en el interior del centro realizar una serie de actividades y de refuerzo escolar. Anudado a esto y más allá del ámbito educativo formal, se realizan una serie de planeaciones pedagógicas en torno a problemáticas sociales y culturales que presentan los niños.

En esta medida el trabajo directo con los niños y niñas en protección requiere de una serie de estrategias y herramientas socioeducativas basados no solo en la ayuda y asistencia, sino en la prevención, restitución y alivio de todas aquellas situaciones que los ha llevado a un estado vulnerable; mediante diversas actividades se propone una configuración y una concientización que pueda conllevar a cambios y transformaciones en comportamientos, en sus realidades y en las formas de ver la vida.

En este sentido, este proyecto de investigación tuvo el propósito de indagar y analizar sobre las características de los Modelos Educativos Flexibles, a fin de encontrar la pertinencia en el ámbito del trabajo adelantado por los docentes de la SDIS y que responda de manera integral a las necesidades no solo educativas sino sociales, culturales y sentimentales, de los niños que se encuentran en protección para el restablecimiento de sus derechos. Esta claridad sobre los MEF podrá aportar a los profesores de estos centros, estrategias más óptimas y pertinentes para los procesos de enseñanza- aprendizaje en un ambiente educativo fuera del aula.

En este sentido la pregunta de investigación:

¿Qué aspectos, principios y estrategias metodológicas de los Modelos Educativos Flexibles son susceptibles de apropiarse para el restablecimiento de derechos en los centros de protección de la SDIS?



### **Objetivo general.**

Caracterizar los aspectos, principios y estrategias de los Modelos Educativos Flexibles para el proceso de restablecimiento de derechos en los Centros Proteger de la Secretaria Distrital de Integración Social en documentos producidos a partir del año 2010.

### **Objetivos específicos.**

1. Categorizar documentalmente los modelos flexibles en términos de su aparición, definiciones y características
2. Establecer semejanzas y diferencias entre modelos flexibles en ambientes escolares y fuera del aula
3. Indagar sobre Modelos Educativos Flexibles para la atención de población infantil vulnerable en espacios no escolares/ ambientes fuera del aula

## **Justificación**

Teniendo en consideración que un modelo educativo flexible se debe basar en las necesidades, capacidades, intereses y posibilidades propias de los niños y niñas, es pertinente pensar en la posibilidades y alternativas del restablecimiento del derecho a la educación en niños que se encuentran en el sistema de protección. En esta medida, es necesario investigar sobre la política educativa del país y el desarrollo de los Modelos Educativos Flexibles (MEF) que atienden la demanda educativa de diversas poblaciones vulnerables.

La transcendencia de trabajar esta problemática se concentra en la necesidad de abrir la discusión y de generar propuestas idóneas para los profesionales (maestros o no) en escenarios no escolares, pero que sin duda ejercen procesos de enseñanza-aprendizaje en un marco institucional; para así responder a determinadas dificultades que emergen en el desarrollo de su práctica en estos escenarios de mediación. Además de realizar una investigación que fortalezca el conocimiento, se propone establecer un camino para pensar en propuestas pedagógicas atractivas e interesantes que se basen en las necesidades de los niños y niñas en medida de protección institucional.

El propósito fue indagar sobre las diversas propuestas pedagógicas dentro de los modelos flexibles aspectos como sus intenciones, intereses, marcos teóricos, conceptuales y políticos, formulados en torno a la atención de población vulnerable, para así encaminarlos a la educación de los niños y niñas en protección, que requieren unas particularidades dada la complejidad social, personal y educativa de cada uno de los niños y niñas.

Por ende, es partir de las características presentadas por estos modelos para formular estrategias que permitan generar el contexto adecuado para una educación que responda a la vulnerabilidad de niños y niñas en medida de protección institucional; desde una visión pedagógica, didáctica y social, es necesario enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje, procurando establecer la idoneidad de los modelos pedagógicos flexibles, para mejorar el trabajo integral y responder aún más a las necesidades de esta población vulnerable, ubicada desde una pedagogía social y familiar; y se logre a su vez una articulación entre las instituciones educativas y los centros de protección

## **Referentes conceptuales.**

Teóricamente este trabajo parte de la revisión general desde las ciencias sociales sobre la educación, sobre la pedagogía y la inclusión, mediante el proceso de recolección de información se pudo evidenciar que existen varios conceptos y categorías clave en torno a la restitución del derecho a la educación para poblaciones en condición de vulnerabilidad. En esta medida, comienzo señalando los inicios y principios de la educación inclusiva sobre la cual se sientan las bases para crear espacios y posibilidades con el fin de afrontar la desigualdad educativa, inequidad y exclusión social; para proseguir con una contextualización teórica de acuerdo con el Ministerio de Educación de los MEF. Del mismo modo, se aborda los centros integrales de protección para comprender sus funciones, propósitos y características del trabajo que realizan con la población infantil vulnerable; para lo cual también se resaltan algunos lineamientos en torno a la atención educativa en población vulnerable. Así mismo, se resalta la importancia de la pedagogía social al ser aquella que busca soluciones pedagógicas ante diversas problemáticas sociales.

### **Educación Inclusiva.**

La educación inclusiva inicio en la década de 1950 enfocada en responder a las necesidades educativas especiales, sin embargo ya hacia la década de 1980 luego de la “Declaración de Salamanca” en 1994 la educación inclusiva comenzó su transformación en búsqueda de “crear sistemas educativos que retomen la diversidad y consideren la adaptación de las

propuestas pedagógicas y didácticas de acuerdo con ella” (Cantor, José, & Aristizábal, 2021, pág. 48). En esta medida, en la actualidad el objetivo de la educación inclusiva se concentra en realizar y desarrollar nuevas concepciones y percepciones sociales que permitan la implementación efectiva de la inclusión en contextos escolares.

En el punto de partida se encuentra la discusión sobre la cobertura del sistema educativo y el concepto de igualdad, si bien es cierto que el concepto de educación a estado ligado a la integración social esto entra en crisis al tornarse las sociedades heterogéneas con características como la segmentación y la marginalidad; de hecho el proceso de educación inclusiva se convirtió debido a estas concepciones para muchos sectores vulnerables en una forma de reproducción sistémica y estructural de marginación al convertirse en educación diferente para todos . En este sentido, la discusión sobre “la igualdad y la equidad lleva a mostrar la necesidad de atender la diversidad propia del ser humano [...] parte de las desigualdades intrínsecas de los sujetos, en diversas dimensiones de la vida social” (Calvo, 2018, pág. 55).

La educación inclusiva requiere dejar atrás la idea de educación única y homogénea, requiere de la búsqueda de innovación en las propuestas curriculares, las metodologías de enseñanza, tiempos y espacios de instrucción. Al basarse en la preocupación por los altos niveles de exclusión social, desigualdad educativa y acceso a recursos y posibilidades, debe considerar en “su aplicación y desarrollo las condiciones que han marcado las trayectorias sociales de los distintos contextos [...] en sociedades desiguales, la calidad de los aprendizajes tiene estrecha relación con el contexto de producción de ese aprendizaje” (Cantor, José, & Aristizábal, 2021, pág. 50). En esta medida, la educación inclusiva plantea un criterio de flexibilidad y se enfoca en las siguientes metodologías:

- *Metodologías y técnicas de aprendizaje cooperativo: tutoría entre pares, grupos de apoyo, actividades.*

- *Metodologías y técnicas de aprendizaje colaborativo: en ellas, la propuesta central es un trabajo de apoyo y de colaboración entre profesores y pares. Formación a partir de la reflexión de situaciones o casos que correspondan al contexto de la escuela. Aprendizaje basado en problemas, investigación - acción - reflexión., etc.*

- *Metodologías y técnicas experienciales transformativas: la opción que presenta más fuerza en esta metodología es de carácter experiencial, en el cual todo lo que se vivencie en el trabajo escolar es motivo de análisis grupal e individual. La forma de reflexión que se propone se corresponde en algunas ocasiones con la forma en que Freire plantea una pedagogía liberadora.*

- *Técnicas de evaluación del aprendizaje colaborativo/cooperativo/experiencial: en este punto aparecen formas de evaluación que han sido usadas siempre en la escuela como las pruebas orales y escritas, pero también se propone generar espacios dialógicos en los cuales circule la voz de los estudiantes. La rúbrica, así como otros elementos cualitativos para la evaluación, aparecen como importantes, desde el lugar de que no solo el docente los conoce, sino que el estudiante mismo puede partir de ellos a fin de pensar su propia actuación educativa.*

*(Cantor, José, & Aristizábal, 2021, pág. 52)*

## **Los Modelos Educativos Flexibles.**

En la búsqueda de estrategias que garanticen la restitución del derecho a la educación para población vulnerable y diversa, el gobierno nacional por medio del Ministerio de Educación Nacional consolidó los Modelos Educativos Flexibles para atender las demandas de población vulnerable que por distintos motivos no puede acceder a las ofertas del sistema de educación colombiano. Estos Modelos se caracterizan al atender a poblaciones diversas y en condición de vulnerabilidad *“por contar con una propuesta pedagógica, metodológica y didáctica coherente entre sí y con las necesidades de la población a la que está dirigido; cuentan con procesos de gestión, administración, capacitación y seguimiento definidos, además de materiales didácticos que responden a las posturas teóricas que los orientan”* (Ministerio de Educación Nacional, 2014, pág. 11).

Dentro de las características generales de los MEF dan cuenta de una serie de procesos de capacitación propuestas y estrategias educativas flexibles que dan respuesta a ciertas condiciones coyunturales en el proceso educativo a partir de un componente metodológico y didáctico. Dado que los MEF responden a condiciones de diversidad y vulnerabilidad, tienen en cuenta como grupos en condición de vulnerabilidad a: comunidades étnicas, jóvenes y adultos iletrados, menores con necesidades educativas especiales, víctimas de la violencia, menores en riesgo social (niños, niñas y adolescentes en protección), habitantes de frontera y población rural dispersa. Estos modelos *“se han adaptado para ofrecer estrategias educativas, de manera pertinente y diferenciada a un grupo poblacional, dentro de un contexto específico... tienen su sustento conceptual en las características y necesidades*

presentadas por la población a la cual busca atender y se apoyan en tecnologías y materiales educativos propios” (Calvo, 2018, pág. 58).

De este modo, los MEF se encuentran enmarcados en un sistema de protección a la infancia y en la implementación de una política de inclusión educativa. Entre sus propósitos se encuentran los siguientes:

- a) *“Garantizar el derecho a la educación del grupo beneficiario del modelo.*
- b) *Fortalecer el acceso y la permanencia en el servicio educativo de las personas que lo demanden, con el fin de promover mejoras en su calidad de vida*
- c) *Mejorar la calidad educativa, promoviendo más y mejores aprendizajes, a través de la cualificación de estrategias y recursos pedagógicos.*
- d) *Ofrecer formación pertinente y contextualizada, que responda a las necesidades, expectativas y particularidades étnicas, sociales, geográficas, cognitivas, etc., del grupo poblacional que se busca beneficiar.” (Ministerio de Educación Nacional, 2014)*

Así mismo, los MEF se encuentran basados en normas con diferentes orígenes y alcances, en especial aquellas que tienen como objetivo garantizar el derecho fundamental de la educación, se destacan la Constitución Nacional de Colombia de 1991 y la ley 115 de 1994 o ley general de educación.

Teniendo en consideración lo anterior, los MEF son estrategias de cobertura, calidad y pertinencia para asumir procesos de enseñanza-aprendizaje con alternativas que se ajusten a las necesidades de los estudiantes en “términos de tiempo, ubicación geográfica y condiciones de vulnerabilidad, en tanto la flexibilidad se asume en dos vías, la flexibilidad administrativa y la flexibilidad pedagógica” (Rodríguez, 2020, pág. 43). Esta última contiene



de manera explícita los principios epistemológicos, pedagógicos y metodológicos que definen su implementación, los procesos de gestión y administración permitiendo la articulación con los proyectos educativos institucionales.

Se entiende entonces los Modelos Educativos Flexibles como propuestas pedagógicas que *“toman en cuenta los aprendizajes previos propios de cada grupo. Establecen como estrategia el diálogo y la participación activa para la construcción del conocimiento más allá de recepción de conocimientos. Dentro de sus estrategias de aula promueve el trabajo grupal como estrategia con construcción colectiva del conocimiento y el trabajo colaborativo, ofrece un aprendizaje en contexto, brindando conocimientos personalizados”* (Rodríguez, 2020, pág. 45).

### **Centros integrales de protección.**

De acuerdo con la ley 1098 de 2006 se establecen las normas para la protección de niñas, niños y adolescentes; con el fin de garantizar el ejercicio de sus derechos y su restablecimiento entendiendo por “protección integral a la garantía o cumplimiento de los derechos, la prevención de su amenaza o vulneración y su restablecimiento inmediato de estos” (Secretaría de integración social , 2021). En esta medida, cuando se presenta una situación que representa un riesgo o amenaza para la vida y los derechos de las niñas y niños; el Estado, la sociedad y la familia deben brindar una atención oportuna que permita la restitución de los derechos vulnerados y especialmente su protección, a partir de lo cual

surgen los centros proteger en 1960 por donaciones de inmuebles (Secretaría de integración social , 2021).

Como se mencionó anteriormente los centros proteger son lugares de estadía transitoria, que brindan atención a niños y niñas entre los 0 y 12 años, quienes se encuentran en proceso de restablecimiento de derechos o de emergencia. Estos centros ofrecen una protección integral y en igualdad de acuerdo con el género, cultura, condición física y mental, teniendo en cuenta aspectos como el bienestar, la salud, la alimentación y la educación. En la actualidad se atienden alrededor de 400 niños con diversos motivos de ingreso tales como el abandono, la negligencia, el maltrato físico, entre otros.

Los criterios de ingreso son “niños y niñas remitidos por autoridad competente (Comisario /Defensor de Familia) en proceso administrativo de restablecimiento de derechos (PARD) con medida de ubicación institucional, en edades comprendidas entre 0 a 9 años – 11 meses y grupo de hermanos hasta 11 años 11 meses” (Secretaría de integración social , 2021, pág. 97). Así mismo las restricciones de ingreso a los centros proteger son: no habitabilidad en calle, no consumo de sustancias psicoactivas, sin diagnóstico psiquiátrico, no estar en estado de embarazo, no tener discapacidad cognitiva que requiera de apoyo extenso.

Así mismo, los Centros Proteger cuentan con una manual titulado *Manual de convivencia: un pacto a través del arte*, mediante el cual por medio del propio lenguaje de los niños y niñas hablen de sus sueños, miedos y de cómo comprenden la noción de convivencia. Mediante este manual se logra que: primero, los niños se sientan protegidos y aprendan a protegerse a ellos mismos; segundo, aprender de la existencia de normas, deberes y derechos, la importancia del cumplimiento de las mismos, respetando los derechos de los demás; y

tercero, trabajar en el valor del respeto (Secretaría de integración social, Instituto distrital de las artes, 2015).

### **Lineamientos de atención educativa a población vulnerable.**

Según los lineamientos de política para la atención educativa a poblaciones vulnerables, en el marco de la atención a niños, niñas y adolescentes en protección, el código del menor en el artículo 30 resalta que un niño o niña está en situación irregular cuando “se encuentra en situación de abandono o de peligro, carezca de la atención suficiente para la satisfacción de sus necesidades básicas, su patrimonio se encuentre amenazado por quienes lo administren, carezca de representante legal, presenta deficiencia física, sensorial o mental” (Ministerio de educación nacional , 2005, pág. 37); se encuentre en una situación especial que atente contra sus derechos e integridad tales como abandono, orfandad, ha sido sometido a maltrato físico, abuso sexual, graves problemas de comportamiento o su salud física y mental se ven amenazadas por las personas encargadas de su cuidado.

Junto con el código del menor los servicios prestados por el ICBF tienen la finalidad de proteger, reeducar y brindar atención integral a los niños y niñas que se encuentren en situación de abandono o peligro, de tal manera que se restituya y garantice el pleno ejercicio de sus derechos. Teniendo en consideración las modalidades de atención en protección, los niños y niñas pueden asistir a los establecimientos educativos más cercanos siendo necesario que los entes territoriales coordinen con el ICBF acciones que permitan identificar el perfil y las necesidades educativas de la población. En esta medida, las secretarías de educación

deben “promover la formación de docentes que les permita la comprensión de las dificultades por las que han atravesado estos niños, niñas y adolescentes, de manera que les proporcione herramientas para brindar una atención educativa pertinente que contribuya en los procesos de desarrollo” (Ministerio de educación nacional , 2005, pág. 39).

De igual manera estos lineamientos del MEN señalan que dentro de la aplicación de los criterios del plan de acción deben identificarse e implementarse modelos educativos flexibles pertinentes a las necesidades educativas de esta población y en general la integración y la dinámica de estos niños deben permitir la restitución de sus derechos vulnerados mediante la creación de indicadores de procesos, proyectos y programas.

### **Pedagogía Social.**

De acuerdo con Úcar (2018) la pedagogía social es definida como la búsqueda de soluciones pedagógicas para problemáticas sociales, en la misma confluyen distintas concepciones en relación con su teorización y con los campos específicos de su aplicación. Mendizábal (2016) señala que no existe una sola concepción de esta disciplina pedagógica y destaca tres de ellas: la primera, se refiere a “*la pedagogía social como doctrina de la formación social del individuo*” en donde persigue lo social de éste favoreciendo su integración, su madurez y la producción de las tendencias sociales inherentes de su persona. La segunda, se enfoca en “*la pedagogía social como teoría de la acción educadora de la sociedad*” atribuyendo a la sociedad el papel de educador de sus miembros y tiene como objetivo convertir a la sociedad en una especie de sociedad educadora. Finalmente, se refiere a la “*pedagogía Social como*

*doctrina de la beneficencia Pro infancia y juventud*”, para luego formularla como una doctrina de la atención a problemas humano-sociales que pueden ser tratados desde instancias educativas, en esta medida la pedagogía social se entiende “como la ayuda que la Pedagogía debe aportar a la sociedad para lograr la solución de deficiencias sociales que constituyen problemas urgentes en relación con el desarrollo y perfeccionamiento de los individuos” (Mendizabal, 2016, pág. 60).

Sin embargo, es pertinente señalar que la pedagogía social no puede ser reducida a una pedagogía de la marginación o de la necesidad en donde solo se concentre en las tres funciones clásicas de prevención, ayuda y restitución, la misma debe abarcar todo el contexto social, adaptándose y ocupándose de la promoción y el desarrollo sociocultural de las comunidades, sus grupos y personas. En este sentido, lo que define el objeto de la pedagogía social es que “actúa con sujetos, sean individuales o colectivos, que habitan en contextos socioculturales de alta complejidad...es algo más que una pedagogía de la necesidad, de la vulnerabilidad, del riesgo o, incluso de la cultura o del aprendizaje. Es una pedagogía de la vida para la vida” (Úcar, 2018, pág. 57); razón por la cual a parte de una respuesta socio pedagógica a las situaciones de vulnerabilidad, también debe haber una respuesta política.

De acuerdo con lo anterior, no consiste solo en educar y no puede por si sola conseguir que las personas salgan de las situaciones de vulnerabilidad, sino mediante profesionales que los acompañan y ayudan en sus procesos educativos y de aprendizaje se logre conseguir que el individuo elija y decida educarse. Se destaca entonces que “el protagonismo lo tiene la relación, la interacción socioeducativa que nos interpela a los dos, al técnico/profesional y al ciudadano... en búsqueda de lo común y de una mejora en la calidad de vida de las personas y las comunidades” (Úcar, 2018, pág. 61).

## **Metodología.**

La metodología seleccionada para la realización del proyecto fue de naturaleza cualitativa basada en la investigación documental que consiste en el estudio metódico y ordenado con objetivos bien definidos, de datos, documentos escritos y diversas fuentes de información que “una vez recopilados, contextualizados, clasificados, categorizados y analizados, sirven de base para la comprensión del problema, la definición o redefinición de nuevos hechos o situaciones problemáticas” (Uribe, 2011, pág. 196). El análisis documental supone entonces distintos procesos para identificar los conceptos fundamentales, reformularlos y representarlos; para lo cual se seleccionan los documentos y se realiza una lectura analítica de los mismos.

Dado que la investigación documental es una estrategia que tiene como propósito la producción de conocimiento y que “consiste en revisar que se ha escrito y publicado sobre el tema o área de la investigación... involucra muchas acciones, decisiones, saberes, estrategias y recursos, pero esencialmente una labor interpretativa” (Uribe, 2011, pág. 196). Teniendo en cuenta que la investigación documental depende fundamentalmente de la información que se recoge, se empleó la rejilla de observación como estrategia de análisis de los documentos con el fin de “permitir la construcción y comunicación de conceptos académicos y teorías” mediante algunas categorías de análisis que permitieran su categorización, caracterización, diferenciación, vinculación y metodología (Herrera & Tobon, 2017, pág. 169).

### **Criterios de selección.**

Éste trabajo se encuentra enfocado en la revisión documental sobre la información de los Modelos Educativos Flexibles en Colombia, razón por la cual los documentos seleccionados fueron artículos, trabajos de grado y demás recursos electrónicos desde el año 2010 hasta el 2022 escritas en español. Así mismo, se tuvieron como criterios para la selección de documentos los siguientes: Primero, la búsqueda virtual de documentos en bases de datos sobre la implementación de los Modelos Educativos Flexibles en términos de su aparición, población y ámbitos de aplicación. Segundo, selección de documentos que abordaran Modelos Educativos Flexibles en ambientes escolares y no escolares. Tercero, documentos enfocados en Modelos Educativos Flexibles para la atención de población infantil vulnerable.

### **Estrategia de búsqueda.**

Se realizó una revisión sistemática y ordenada de la literatura publicada en el marco nacional en las siguientes bases de datos: Scielo, EBSCO, Repositorio institucional Universidad Javeriana, Repositorio institucional Universidad Pedagógica, Redalyc. Posteriormente se seleccionaron aquellos documentos que cumplieron con los criterios de selección, publicados entre el año 2010 hasta la fecha, que estuvieran escritos en español y que además tuvieran descriptores tales como: Modelos Educativos Flexibles, población vulnerable, inclusión educativa.

## Revisión Documental.

Una vez seleccionados los documentos que cumplían con los criterios, los cuales se encuentran con sus rasgos de identificación en el anexo 1; se procedió a realizar una lectura juiciosa y detallada de los mismos, para lo cual se realizó el registro en el formato de fichas RAE de la Universidad Pedagógica Nacional. Posteriormente y con el fin de cumplir con el primer objetivo específico de la investigación se realizó una rejilla de observación (Tabla 1) para categorizar los Modelos Educativos Flexibles en términos de su: definición, tipos de modelos flexibles que aborda, objetivos y características.

**Tabla 1.** Matriz de datos: categorización de los Modelos Educativos Flexibles

# Documento	Definición MEF	Tipos de Modelos que aborda	Objetivos	Características
1.				

Para establecer las semejanzas y afinidades entre los diversos tipos de Modelos Educativos Flexibles teniendo en consideración los contextos y ámbitos de su aplicación (ya sea en instituciones educativas o espacios no formales de educación) se realizó una rejilla de observación (Tabla 2) para determinar: ámbitos de aplicación, población objeto del Modelo Educativo Flexible, contexto de implementación.



**Tabla 2.** Rejilla de observación: Semejanzas y diferencias entre Modelos Educativos Flexibles en ambientes escolares y fuera del aula.

# Documento	Ámbitos de aplicación	Población objeto del Modelo Flexible	Contexto de implementación
1.			

Finalmente, para indagar sobre los Modelos Flexibles para la población vulnerable se realizará una descripción y análisis de aquellos modelos flexibles que se enfocan en la atención a población vulnerable y que son desarrollados en ambientes fuera del aula. Para ellos se presenta una matriz de datos (Tabla 3) enfocada en el abordaje que le da cada autor a esta temática.

**Tabla 3.** Matriz de datos: Modelos Educativos Flexibles desarrollados en ambientes fuera del aula.

# Documento	Modelos Educativos Flexibles para la atención de población vulnerable en ambientes fuera del aula
1.	

## **Presentación y análisis de la información.**

Este apartado del trabajo permite presentar aquellos resultados encontrados en la revisión documental acerca de los fundamentos, principios y estrategias de los Modelos Educativos Flexibles, así como aquellos más pertinentes en los términos, contextos y población objeto de este trabajo investigativo. Para ello se presenta a continuación con base en la guía metodológica establecida un análisis general de la literatura revisada, el análisis de los documentos mediante las rejillas de observación y finalmente se presentan las conclusiones y reflexiones a las cuales se pudo llegar en aras de responder la pregunta de investigación formulada al inicio del documento.

### **Análisis general de la literatura revisada.**

En la base de datos Scielo y EBSCO con los términos de búsqueda señalados anteriormente se obtuvo un resultado general de 22 y 527 respectivamente; de los cuales sirvieron para la revisión general y de antecedentes 19 documentos que correspondían con los descriptores específicos del estudio. En el repositorio institucional de la Universidad Javeriana se obtuvieron 101 resultados de los cuales dos fueron preseleccionados. Finalmente, del repositorio institucional de la Universidad Pedagógica Nacional se encontraron 153 documentos de los cuales sirvieron para el presente trabajo 9. En esta medida, con el objetivo de realizar un ejercicio comparativo detallado se realizó la selección de aquellos documentos

que cumplieran con todos los criterios; el total de artículos seleccionados para el presente trabajo fueron de diez documentos.

Es pertinente señalar que, si bien en la búsqueda se encontró una cantidad considerable de documentos sobre la temática general muchos de esos documentos no fueron seleccionados porque no cumplían con los criterios de búsqueda específicos ya que muchos de ellos se encontraban enfocados en población adolescente, joven y adulta (Modelos Educativos Flexibles tales como SAT, SER, CAFAM enfocados en jóvenes a partir de los 15 años en contextos rurales y proyectos productivos), se desarrollaban en contextos únicamente escolares (Postprimaria, preescolar escolarizado, PAA) y no comprendían la atención de población infantil (5 a 12 años) vulnerable específicamente.

Del total de documentos seleccionados 5 corresponden a trabajos de grado de diversas especialidades, 3 artículos de revista y 2 artículos producto de investigaciones; todos se desarrollan mediante la investigación cualitativa y uno de ellos en un proceso de sistematización (Anexo 1).

## **Análisis de documentos.**

### **Categorización documental de los modelos flexibles en términos de su aparición, definiciones y características**

En el siguiente apartado a partir de una rejilla de observación (ver anexo 2, pp. 51) se presenta un análisis y síntesis en torno a las categorías: Definición de los MEF, Tipos de los Modelos que aborda el autor, los objetivos de los MEF y las características específicas de los mismos. En esta medida, si bien en la rejilla de observación se puede observar de manera detallada cada categoría se resalta de cada texto lo siguiente:

- En Zambrano Ojeda, E. (2017) los MEF se fundamentan en la escuela nueva activa, se concentra en definir los círculos de aprendizaje que son comprendidos por el autor como un modelo flexible para la educación básica primaria para permitir el acceso, permanencia y vinculación efectiva de los niños y niñas vulnerables. El principal objetivo es contribuir a dar respuestas a las necesidades de cada uno de los actores del proceso educativo. Dentro de las características explica que en los círculos de aprendizaje se desarrolla la enseñanza multigrado, el entorno curricular y docente depende del entorno social donde sea aplicado.
- Camargo, Doris (2018) define los MEF como estrategias para atender con calidad, pertinencia y equidad a poblaciones que se encuentran en alta vulnerabilidad. Si bien se concentra en el Programa de Aceleración de Aprendizaje (PAA), ahonda en escuela nueva, posprimaria, telesecundaria, servicio de educación rural y sistema de aprendizaje tutorial. Especifica que los MEF cuentan con una propuesta conceptual

de carácter pedagógico y didáctico, que responden a necesidades particulares de la población a las cuales se encuentran dirigidos.

- Narváez, M. V. (2018) define los MEF como una respuesta institucional para responder a demandas educativas de población diversa o vulnerable, dado que se enfoca en una propuesta de modelo educativo flexible para niños y niñas en condición de vulnerabilidad se concentra en ofrecer una plataforma educativa alternativa con el objetivo y característica principal de ofrecer formación pertinente y contextualizada, respondiendo a las necesidades y particularidades del grupo social específico.
- Palacio, A. (2019) define los MEF como propuestas de educación formal para atender a poblaciones diversas o en condiciones de vulnerabilidad, el autor se concentra en Escuela Nueva, Postprimaria, PAA y Camino por la Secundaria; así mismo explica que se caracterizan por contar con propuestas conceptuales de carácter pedagógico y didáctico que son coherentes entre sí.
- Díaz, K. (2019) define los MEF como estrategias que facilitan el acceso, continuidad y permanencia en el sistema educativo a personas vulnerables, se enfoca en la Propuesta de Aprendizaje para Cambiar Entornos Sociales con el objetivo de formar jóvenes en extra edad y adultos en agentes líderes que participen de manera activa en su proceso formativo.
- Chávez, L. Quiroga, D. Tautiva, A. (2021) se concentran en la Escuela Pedagógica Integral de IDIPRON, la cual se sustenta en la apuesta de los Modelos Flexibles; se caracteriza por basarse en proyectos curriculares flexibles que comprenden y atienden las necesidades de los niños desde sus realidades.

- Nivia, M. (2015) si bien aborda el Programa de Aceleración de Aprendizaje, se concentra en los Círculos de Aprendizaje definidos como una respuesta pedagógica orientada en hacer viable la formación para los niños, niñas y adolescentes desescolarizados y en situación de desplazamiento. El objetivo es buscar ambientes de aprendizaje amigables, reincorporar a los niños, nivelar a los estudiantes, desarrollar sus capacidades, aprendizajes y vivencias escolares.
- Calvo, G. (2018) realiza un esbozo de los MEF presentes en Colombia y los define como estrategias escolarizadas y semiescolarizadas con procesos convencionales y no convencionales de aprendizaje, con metodologías flexibles y que contribuyen a determinar sus propias trayectorias escolares diversas.
- Bonilla, F. (2017) define los MEF como propuestas de educación formal que permiten focalizar acciones de atención educativa a las poblaciones diversas que presentan alguna condición de vulnerabilidad con necesidades de atención latentes. Aborda todo el portafolio de Modelos que se desarrollan en Colombia junto con los objetivos y características de cada uno de ellos.
- Esther, I. Peña, E. (2012) define los modelos educativos flexibles como estrategias de inclusión y permanencia concretas que garanticen el derecho a la educación de toda la población según sus particularidades. Con el objetivo de formar individuos con capacidades para el servicio para la comunidad, recalca la importancia de la flexibilidad en horarios y metodologías de trabajo.

De acuerdo con los resultados encontrados en la matriz de datos sobre categorización de los Modelos Educativos Flexibles, se evidencia en torno a la comprensión de estos una idea homogénea en los autores la cual se enfoca en definirlos como estrategias de educación

flexible para responder a diversas necesidades de población diversa y vulnerable. Se sustentan conceptualmente en las necesidades y características de la población a la cual busca atender mediante tecnologías y materiales educativos propios. El propósito u objetivo de estos modelos se puede sintetizar en la restitución del derecho fundamental a la educación en aquellas poblaciones que no han logrado iniciar, continuar y culminar con su educación formal básica y media; mediante aprendizajes para la vida y el fortalecimiento de competencias personales, educativas y productivas.

En torno a los tipos de Modelos Educativos Flexibles al responder y dirigirse a una población específica para dar respuesta a uno o varios niveles educativos, se evidencia una cantidad notable de modelos flexibles con unas características específicas que giran en torno a las necesidades de cada población; se pueden señalar como aquellos que fueron más abordados y señalados a: Programa de Aceleración de Aprendizaje, Escuela Nueva, Preescolar escolarizado y no escolarizado, Círculos de Aprendizaje, Sistema de Aprendizaje Tutorial (SAT), Servicio de Educación Rural SER, Modelo Flexible CAFAM, Modelo Flexible IDIPRON, Telesecundaria, Postprimaria, Pacicultor, Caminar en Secundaria, entre otros. Muchos de ellos se enmarcan en metodologías cualitativas con actividades y proyectos enfocados no solo al ámbito académico, sino que a la resiliencia y realidad social de los estudiantes.

## **Semejanzas y diferencias entre modelos educativos flexibles en ambientes escolares y fuera del aula**

Dada la diversidad de los MEF ahora es pertinente señalar aquellas similitudes y diferencias de acuerdo a los ámbitos de aplicación, la población para la cual se encuentran dirigidos y las diversas estrategias utilizadas para su implementación. Para ello se realizó una matriz de observación (ver Anexo 3, pp. 66) con el propósito principal de encontrar aquellos MEF que se encuentran dirigidos para la población de nuestro interés es decir niños de 5 a 12 años y especialmente que se desarrollan en ambientes fuera del aula.

Con relación a las semejanzas y diferencias de los modelos educativos flexibles ya sea en ambientes escolares o fuera del aula, se evidencia en primer lugar que los ámbitos de aplicación responden al objetivo de cada modelo flexible, se pueden comprender en los ámbitos de aplicación de los sectores rurales los modelos como la Escuela Nueva, Telesecundaria, Sistema de Aprendizaje Tutorial (SAT), Bachillerato Virtual, Caminar en Secundaria, Servicio Educativo Rural: todos los cuales se asemejan en el sentido de que ofrecen estrategias pedagógicas encaminadas a brindar mayor accesibilidad a poblaciones que se encuentran en ambientes rurales remotos tales como la TV educativa, radio educativo y guías de aprendizaje; de igual manera muchos de ellos entendiendo la realidad social de los estudiantes abordan proyectos productivos.

En torno a las semejanzas en los ámbitos de aplicación en el sector urbano, se pueden identificar: Programa de Aceleración de Aprendizaje, Preescolar escolarizado o no escolarizado, Círculos de Aprendizaje, Grupos Juveniles Creativos, CAFAM; los cuales se



concentran en desarrollar estrategias para atender a poblaciones que se encuentran en extra edad, desescolarizados y en sectores marginados de las ciudades.

Respecto a las estrategias algunas semejanzas que se pueden resaltar en ámbitos rurales y urbanos son: primero, son estrategias escolarizadas y semiescolarizadas; segundo, se enfocan en el trabajo autónomo y colaborativo; tercero, se dirigen a una población específica; cuarto, son aplicables en diferentes regiones; quinto, deben ofrecer procesos de capacitación docente sobre el marco conceptual pedagógico y metodológico del Modelo Flexible.

En torno a las diferencias de acuerdo con los anteriores modelos se concentran en el sector rural y otros en el urbano, así mismo la mayor diferencia que se evidencia gira en torno a la población específica en la que se concentra cada Modelo Flexible. Muchos de los Modelos Flexibles que se implementan en el sector rural se enfocan en población con un rango de edad de los 12 años en adelante; así mismo se enfocan en estrategias que no solo motiven, sino que les brinden herramientas para hacer frente a los contextos complejos y diversos en los cuales habitan. Algunos modelos como Preescolar escolarizado y no escolarizado, Bachillerato virtual y telesecundaria salen de ambientes escolares tradicionales y se desarrollan en los espacios donde le sea posible al estudiante realizar su proceso de aprendizaje.

Del mismo modo, dentro de los Modelos Flexibles que se implementan en el sector urbano se evidencia un interés focalizado en estudiantes entre los 10 y 16 años que se encuentran en extra edad para integrarlos a los diversos programas de aceleración que se realizan en aulas regulares, se encuentran de igual manera variados modelos enfocados hacia la educación para el desarrollo humano, y dos modelos que se imparten fuera del aula los círculos de aprendizaje (población de los 6 a 16 años) y el Preescolar No escolarizado (niños de 5 años).

## **Modelos Educativos Flexibles para la atención de población infantil vulnerable en ambientes fuera del aula**

Teniendo en cuenta las rejillas presentadas anteriormente, en esta sección se presentan aquellos MEF que de acuerdo a sus características, ámbitos de aplicación y población a la cual están dirigidos; se desarrollan únicamente en ambientes fuera del aula.

Tabla 3. Matriz de datos: Modelos Educativos Flexibles desarrollados en ambientes fuera del aula.

<b>#</b>	<b>Modelos Educativos Flexibles para la atención de población infantil vulnerable en ambientes fuera del aula</b>
<b>1.</b>	Círculos de Aprendizaje
<b>2.</b>	No aplica
<b>3.</b>	Modelo flexible IDIPRON
<b>4.</b>	No aplica
<b>5.</b>	No aplica
<b>6.</b>	Modelo flexible IDIPRON
<b>7.</b>	Círculos de Aprendizaje
<b>8.</b>	No aplica

<b>9.</b>	Preescolar escolarizado y no escolarizado, Círculos de Aprendizaje
<b>10.</b>	Preescolar escolarizado y no escolarizado, Círculos de Aprendizaje

Con respecto a aquellos Modelos Educativos Flexibles para la población infantil vulnerable que se pueden desarrollar en espacios fuera del aula, se registra en la tabla 3 los modelos flexibles que de acuerdo con sus características, ámbitos de aplicación y población que atienden cumplen con este criterio específico. Es importante señalar que aquellos modelos que se desarrollan en ámbitos rurales muchos poseen estrategias fuera del aula, sin embargo, para los términos de éste trabajo no son elegibles dado que los Centros Proteger de la SDIS se encuentran todos en la ciudad de Bogotá.

Así mismo, en torno a los Modelos Educativos Flexibles en ámbitos urbanos la mayoría de estos modelos se desarrollan en instituciones educativas en aulas de aceleración como es el caso del Programa de Aceleración de Aprendizaje; en el cual para adelantar a los estudiantes que se encuentran en extra edad son ubicados en aulas de aceleración que se encuentran en algunos de los colegios de Bogotá. En esta medida, se evidencia entonces que aquellos programas que se desenvuelven fuera del aula, en ámbitos urbanos y que atienden a población en el rango de edad de los 5 a 12 años de edad son: Preescolar Escolarizado y no Escolarizado, Círculos de Aprendizaje y Modelo Flexible de IDIPRON.

## Conclusiones

Una vez analizadas las características de los Modelos Educativos Flexibles encontradas en los documentos revisados en este estudio se puede afirmar que estos modelos responden a estrategias que garanticen la restitución del derecho a la educación para población vulnerable y diversa, deben contar con una propuesta pedagógica, metodológica y didáctica coherente con las necesidades de la población a la cual se dirige.

En esta medida, teniendo en cuenta el primer objetivo específico formulado para el desarrollo de esta investigación documental, es evidente que existe una idea homogénea sobre la definición del concepto, así mismo se evidencia en el marco de la educación inclusiva la formulación de una gran cantidad de Modelos de Educación Flexible con metodologías muy focalizadas en la población objeto. Sus características se encuentran orientadas en brindar acceso, atención y permanencia a menores en condiciones marginales y vulnerables, se centran en ofrecer alternativas educativas, ofrecer formación pertinente y contextualizada respondiendo a las necesidades y particularidades de cada grupo.

Respecto a las semejanzas y diferencias entre Modelos Educativos Flexibles en ambientes escolares y fuera del aula, como se recaló anteriormente se evidencia dentro de los ámbitos de aplicación Modelos Flexibles orientados especialmente al sector rural tales como Telesecundaria, Escuela nueva, Sistema de Aprendizaje Tutorial, Bachillerato Virtual, Servicio Educativo Rural encaminados a brindar accesibilidad mediante estrategias como TV educativa, tutores y guías de aprendizaje. Y Modelos Flexibles en ámbitos urbanos donde se cuenta con aulas de aceleración, como es el caso del Programa de Aceleración; de hecho, sobre este último durante el proceso de búsqueda muchos de los documentos se concentraban

únicamente en este Modelo y su implementación en determinadas instituciones educativas. Así mismo, se hizo evidente que cada modelo aborda una población con un rango de edad específico y con situaciones diversas como desplazamiento forzado, en riesgo social, extra edad, desescolarizados, entre otros.

Finalmente, sobre los Modelos Educativos Flexibles para la atención de población infantil vulnerable en espacios no escolares fuera del aula se evidenciaron tres Modelos Educativos Flexibles: Preescolar Escolarizado y No Escolarizado, Círculos de Aprendizaje y Modelo IDIPRON; de los cuales teniendo en consideración sus objetivos, características y especialmente población, son los Círculos de Aprendizaje los que cuentan con aquellos elementos, principios y estrategias metodológicas pertinentes para apropiarlos en el proceso de restablecimiento de derechos en los Centros Proteger de la SDIS; esto porque el modelo Preescolar Escolarizado y No Escolarizado se concentra únicamente en niños de 5 años de edad y el Modelo IDIPRON está enfocado únicamente en población infantil y joven en riesgo social por habitabilidad en calle (desarrollando metodologías pedagógicas muy específicas en torno a las necesidades de estos niños y jóvenes).

Teniendo en consideración que un modelo educativo flexible se debe basar en las necesidades, capacidades, intereses y posibilidades propias de los niños y niñas, es pertinente pensar en las posibilidades y alternativas del restablecimiento del derecho a la educación en niños que se encuentran en el sistema de protección. En esta medida los Círculos de Aprendizaje al desarrollarse en “ambientes de aprendizaje que operan en espacios comunitarios donde la escuela sale del aula y amplía su influencia social, articulados a instituciones educativas madre” (Bonilla, 2017, pág. 18), ofrecen una atención personalizada y multigrado, incluyendo herramientas pedagógicas para el manejo de temas socioafectivos.

De acuerdo con la revisión documental realizada podemos concluir que los Círculos de Aprendizaje pueden ser un Modelo Flexible pertinente de aplicar ya que poseen estrategias y elementos metodológicos que permiten que sean un proceso transitorio hacia el ingreso o reintegro a las aulas e instituciones educativas, objetivo principal en el proceso de restablecimiento del derecho a la educación en los Centros Proteger; así mismo pueden brindar a los profesores de los centros estrategias más optimas y pertinentes para los procesos de enseñanza- aprendizaje en un ambiente educativo fuera del aula, incluyendo el manejo de temas socioafectivos aspecto fundamental teniendo en consideración las condiciones complejas como el maltrato, negligencia, abandono, abuso, entre otras; por las cuales ingresan a los centros de protección.

Para concluir, el presente trabajo se puede comprender como una mirada inicial y punto de partida para futuros proyectos encaminados a implementar y desarrollar estas propuestas educativas en ambientes fuera del aula como son los Centros Proteger; proyectos que requieren mayor capacitación de los funcionarios de la SDIS en pedagogía y didáctica, así mismo requiere un trabajo coordinado con los docentes de las instituciones educativas con el objetivo principal de lograr una mayor articulación y especialmente comprensión de los grupos poblaciones debido precisamente a las situaciones y condiciones complejas de las cuales provienen los niños y niñas en proceso de restablecimiento de derechos, dado que en la mayoría de los casos al ingresar al sistema educativo formal se convierten en “niños problema” para los docentes, lo que atañe variadas consecuencias en el avance educativo de los niños y niñas.

## Bibliografía

- Bonilla, F. (2017). *Alternativas de atención educativa para la población joven, adulta y diversa en la ciudad de Bogotá*. . Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Calvo, G. (2018). Pedagogías inclusivas para los jóvenes: dos modelos flexibles en Colombia. *Revista Latinoamericana de Educación comparada*, 54-67.
- Cantor, J., José, S., & Aristizábal, D. (2021). Prácticas Pedagógicas para la inclusión en dos modelos educativos alternativos. *Revista CS*, 43-69.
- Díaz, K. (2019). *Implementación del modelo educativo flexible PACES (propuesta de Aprendizaje para cambiar Entornos Sociales) en el municipio de Silvania*. Fusagasugá: Universidad de Cundinamarca.
- Herrera, S., & Tobon, S. (2017). El director escolar desde el enfoque socioformativo. Estudio documental mediante la cartografía conceptual. *Revista de pedagogía*, Vol. 38, 164-194.
- Mendizabal, M. (2016). La pedagogía social: una disciplina básica en la sociedad actual. *Holos*, Vol. 5, 52-69.
- Ministerio de educación nacional . (2005). *Lineamientos de política para la atención educativa a poblaciones vulnerables*. Bogotá: Ministerio de educación nacional .
- Ministerio de Educación Nacional. (2014). *Elaboración de los criterios para la evaluación, selección e implementación de Modelos Educativos Flexibles como estrategia de atención a poblaciones en condiciones de vulnerabilidad*. Bogotá: Crece.

- Miranda, I., & Aponte, M. (2017). *Factibilidad de creación de una institución educativa con modelo de educación flexible*. Chia, Cundinamarca: Universidad de la Sabana.
- Narváez, M. V. (2018). *Propuesta de modelo educativo flexible para niños y niñas en condición de habitabilidad en calle de la ciudad de Bogotá*. Bogotá: Trabajo de grado. Universidad Santo Tomas.
- Rodríguez, I. (2020). *Análisis de Modelos educativos flexibles y la deserción escolar en Bogotá en las alcaldías de Luis Eduardo Garzón y Gustavo Petro*. Bogotá: Trabajo de grado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.
- Secretaría de integración social . (10 de 10 de 2021). *Portafolio servicios Secretaría de integración social*. Obtenido de [https://www.integracionsocial.gov.co/images/\\_docs/entidad/portafolio\\_servicios\\_Secretaria\\_Distrital\\_Integracion\\_Social.pdf](https://www.integracionsocial.gov.co/images/_docs/entidad/portafolio_servicios_Secretaria_Distrital_Integracion_Social.pdf)
- Secretaría de integración social, Instituto distrital de las artes. (2015). *Manual de convivencia: un pacto a través del arte*. Bogotá: Corporación Topofilia.
- Úcar, X. (2018). La pedagogía social frente a las desigualdades y vulnerabilidades en la sociedad. *Zona proxima*, 52-69.
- Uribe, J. (2011). La investigación documental y el estado del arte como estrategias de investigación en ciencias sociales. En P. Paramo, *La investigación en ciencias sociales: estrategias de investigación* (págs. 195-210). Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.



## Anexo 1. Listado de artículos seleccionados para la revisión documental

# Documento	Bibliografía documentos de revisión
1.	Zambrano Ojeda, E. (2017). Círculos de aprendizaje promueve el desarrollo de las competencias ciudadanas. (ensayo resultado de la experiencia del proyecto de círculos de aprendizaje en la ciudad de Ciénaga y Santa Marta, desarrollados en los años 2008-2011). <i>Revista Oratores</i> , (1). Recuperado a partir de <a href="https://revistas.umecit.edu.pa/index.php/oratores/article/view/68">https://revistas.umecit.edu.pa/index.php/oratores/article/view/68</a>
2.	Camargo, Doris (2018) Estudio de caso: contribución a la paz por parte del programa de aceleración del aprendizaje operado por la Fundación Dividendo por Colombia en la región de Antioquia, Colombia. En: Romero, M. Pérez, O. (2018) <i>Las fundaciones empresariales y su inversión social para la paz: contribuciones al ODS16</i> . Publicaciones Universidad Externado de Colombia
3.	Narváez, M. V. (2018). <i>Propuesta de modelo educativo flexible para niños y niñas en condición de habitabilidad en calle de la ciudad de Bogotá</i> . Bogotá: Trabajo de grado. Universidad Santo Tomas.
4.	Palacio, A. (2019) Un modelo flexible, para una propuesta social. Rionegro, Universidad EAFIT.

5.	Díaz, K. (2019). <i>Implementación del modelo educativo flexible PACES (propuesta de Aprendizaje para cambiar Entornos Sociales) en el municipio de Silvania</i> . Fusagasugá: Universidad de Cundinamarca.
6.	Chávez, L. Quiroga, D. Tautiva, A. (2021) <i>La práctica pedagógica en el modelo flexible de IDIPRON: una mirada al quehacer del maestro y su aporte al restablecimiento de derechos</i> . Bogotá: Universidad Pedagógica de Colombia-CINDE.
7.	Nivia, M. (2015) <i>Análisis de la política pública con los niños desplazados de 10 a 14 años por el ministerio de educación nacional de Colombia (MEN) (círculos de aprendizaje)</i> En: <i>Criterios – Cuadernos de ciencias jurídicas y política internacional</i> VOL. 8 N° 2 pp. 179-204
8.	Calvo, G. (2018). <i>Pedagogías inclusivas para los jóvenes: dos modelos flexibles en Colombia</i> . <i>Revista Latinoamericana de Educación comparada</i> , 54-67.
9.	Bonilla, F. (2017) <i>Alternativas de atención educativa para la población joven, adulta y diversa en la ciudad de Bogotá</i> . Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
10.	Esther, I. Peña, E. (2012) <i>Implementación de modelo educativo flexible como estrategia de atención a poblaciones en condiciones de vulnerabilidad en el colegio integrado siglo 21</i> . Santander de Quilichao, Cauca: Universidad Católica de Manizales.

**Anexo 2. Tabla 1. Matriz de datos: Categorización de los Modelos Educativos Flexibles**

# Doc.	Definición MEF	Tipos de Modelos que aborda	Objetivos	Características
1	<p>Los círculos de aprendizaje son un modelo flexible para la educación básica primaria que fomenta el acceso, permanencia y vinculación efectiva de los niños y niñas vulnerables.</p> <p>Se fundamenta en el principio de la escuela nueva activa, acorde a</p>	Círculos de aprendizaje	<p>Fortalecer las relaciones comunidad-escuela.</p> <p>Contribuir a dar respuestas a las necesidades de cada uno de los actores del proceso educativo.</p> <p>Promover un aprendizaje activo y participativo, relaciones de confianza, afecto, respeto y responsabilidad social.</p>	<p>Brindar acceso, atención y permanencia en el sistema educativo a niños no mayores de 15 años.</p> <p>En los círculos de aprendizaje se desarrolla la enseñanza multigrado.</p> <p>Componente curricular, docente y comunitario acorde a las necesidades del entorno donde se aplique.</p>

	<p>las necesidades del entorno donde se aplique el modelo.</p> <p>Se desarrollan estrategias curriculares, comunitarias y de gestión con un enfoque sistémico.</p> <p>Se desarrolla por medio de guías de aprendizaje organizadas en cuatro proyectos: quien soy yo, yo y mi familia, mi escuela, un espacio de convivencia, juntos construimos comunidad y dos cartillas de matemáticas.</p>			
<b>2</b>	Los modelos flexibles de educación son estrategias para atender con calidad, pertinencia y	Se concentra en el Programa de aceleración de	Hacer que los estudiantes provenientes de entornos disfuncionales se	Cuentan con una propuesta conceptual de carácter pedagógico y didáctico, coherente entre sí, que responde a las

<p>equidad a poblaciones diversas que se encuentran en condiciones de alta vulnerabilidad. Permiten adaptar metodologías de enseñanza a población vulnerable en diferentes escenarios de vida, en cumplimiento del mandato constitucional del derecho a la educación y a su vez como una oportunidad de esa población para educarse.</p> <p>El PAA permite el acceso a la educación secundaria de niños, niñas y adolescentes que se encuentran en extra edad, así</p>	<p>aprendizaje (PAA).</p> <p>Sin embargo, aborda los programas: escuela nueva, posprimaria, telesecundaria, servicio de educación rural, programa de educación continuada, sistema de</p>	<p>interrelacionen según las reglas del trabajo en equipo y del respeto por el derecho del otro.</p> <p>Transformación de personas vulnerables en personas resilientes y contribuye a la construcción de sociedad.</p>	<p>necesidades y condiciones particulares de la población a la que se dirigen.</p> <p>El Programa de aceleración de aprendizaje (PAA) es un modelo de escolarización en educación formal que se imparte en aula regular.</p>
--	---	--	--

	como a la reconstrucción del tejido social.	aprendizaje tutorial		
3	<p>Los modelos educativos o pedagógicos flexibles son una respuesta institucional dada por el ministerio de educación para responder a las demandas educativas de población diversa o vulnerable que por diferentes circunstancias no puede acceder al sistema educativo colombiano.</p> <p>Se centran en ofrecer una plataforma educativa alternativa a aquella población que se encuentra en condiciones de</p>	<p>Se enfoca en una propuesta de modelo educativo flexible para niños y niñas en condición de habitabilidad en calle.</p> <p>Modelo educativo flexible para habitantes de calle: Modelo</p>	<p>Se concentra en los siguientes elementos: el derecho a la vida digna, protección del menor en el marco de un sistema garantista y positivo y que conduzca al restablecimiento de los derechos de educación de los NNHC.</p> <p>Se debe basar en las necesidades, capacidades, intereses y posibilidades propias de los niños y niñas habitantes de la calle.</p>	<p>Se centran en ofrecer una plataforma educativa alternativa a aquella población que se encuentra en condiciones de vulnerabilidad y exclusión escolar.</p> <p>Se adapta a cada una de las personas que conforman las poblaciones diversas.</p> <p>Fortalece el acceso y la permanencia en el servicio educativo de quienes lo demanden.</p> <p>Ofrece formación pertinente y contextualizada, respondiendo a las necesidades, expectativas y</p>

	vulnerabilidad y exclusión escolar.	educativo IDIPRON.	Debe garantizar el derecho a la educación del grupo beneficiario del modelo.	particularidades del grupo poblacional beneficiario
4	Propuestas de educación formal que permiten atender a poblaciones diversas o en condiciones de vulnerabilidad, que presentan dificultades para participar en la oferta educativa tradicional. Los modelos flexibles son estrategias de permanencia escolar que buscan dar respuesta a las comunidades vulnerables con metodologías	-Escuela Nueva -postprimaria -secundaria activa, - Aceleración del Aprendizaje -Camino por la secundaria.	Deben dirigirse a una población específica y dar respuesta a uno o varios niveles educativos. -Secundaria Activa: Busca articular el espacio de aprendizaje con los proyectos de vida -postprimaria: busca ampliar la cobertura con calidad en educación básica rural	Los modelos se caracterizan por contar con una propuesta conceptual de carácter pedagógico y didáctico, coherente entre sí, que responde a las condiciones particulares y necesidades de la población a la que se dirigen. Debe ofrecer procesos de capacitación al docente o tutor sobre la metodología y didáctica propia del modelo. Contar con materiales de apoyo pedagógico y didáctico como: a)

	diferentes a las tradicionales; buscan por lo general, nivelar a estudiantes excluidos del sistema educativo.		-Caminar en secundaria: brindar herramientas que permitan que los jóvenes se nivelen en cuanto a su edad y grado y continúen sus estudios.	Materiales educativos contextualizados b) Materiales didácticos que refuerzan los contenidos educativos
5	Los modelos educativos flexibles son una estrategia que facilita el acceso, la continuidad y la permanencia en el sistema educativo formal a personas vulnerables.  La propuesta de alfabetización Paces se desarrolló como sistema de educación flexible que permitió propiciar el desarrollo	Modelos Educativo Flexible PACES (Propuesta de Aprendizaje para Cambiar Entornos sociales)	Formar jóvenes en extra edad y adultos que, como sujetos de derechos y agentes líderes, participen activamente en su proceso formativo, para el mejoramiento de sus condiciones de vida y la construcción de relaciones más equitativas y respetuosas de la diversidad.	El modelo PACES está conformado por cuatro etapas: preparación, focalización, implementación y evaluación.



	académico el ciclo I de las personas que por distintos factores no accedieron o no concluyeron este ciclo educativo		Generar espacios de aprendizaje para el diálogo entre los saberes y las experiencias previas de los participantes con los conocimientos académicos.	
<b>6</b>	La escuela pedagógica integral de IDIPRON se sustenta en la apuesta de los modelos flexibles. Desde este lugar comprende la educación y pedagogía teniendo en cuenta su propio marco de realidad.	Modelo Flexible de IDIPRON	Acompañar el camino de los jóvenes que quieren dignificar su vida por medio de la educación para el desarrollo humano por medio de la construcción del ser y su medio.	Los proyectos curriculares sustentados en la flexibilidad comprenden y atienden las necesidades de los NNAJ desde sus realidades.  Su enfoque metodológico se encuentra en la investigación participativa, constante reflexión y revisión de los procesos.

	Retoma los pilares de la UNESCO del aprender a hacer, aprender a ser y aprender a conocer, convivir con el otro y aprender a vivir en contexto.			Parte de los conocimientos previos de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes.
7	Los Círculos de Aprendizaje son una respuesta pedagógica orientada a hacer viable la formación para los niños, niñas y adolescentes (NNA) desescolarizados y en situación de desplazamiento, quienes con alta	Se concentra en los Círculos de Aprendizaje Sin embargo, aborda: el programa de aceleración de aprendizaje, metodología	Los Círculos de Aprendizaje buscan crear ambientes de aprendizaje amigables, reincorporar a los niños en extraedad, dotar de guías de autoaprendizaje pertinentes e integradas con	Realizar un aprendizaje activo a través de la utilización de material real y la realización de actividades ordenadas desde lo concreto hasta lo abstracto. Se caracteriza en “nivelar” a los estudiantes y desarrollar sus capacidades, aprendizajes y

	frecuencia han estado desvinculados de la educación por períodos apreciables y además pueden estar en extra edad.	CAFAM y Grupos Juveniles creativos que no han cursado secundaria.	énfasis en destrezas básicas para la vida, y recuperar la confianza, la autoestima y el deseo de aprender de la niñez.	vivencias escolares, para que puedan posteriormente acceder a cualquier establecimiento educativo.
8	Estrategias escolarizadas y semiescolarizadas acompañadas de procesos convencionales y no convencionales de aprendizaje, metodologías flexibles, diseño de módulos con intencionalidad didáctica, articulación de recurso pedagógicos;	Realiza un breve esbozo del portafolio de modelos educativos flexibles presentes en Colombia, tales como: Aceleración de	-Aceleración de aprendizaje: articular inter disciplinariamente las cuatro áreas básicas del currículo. -Escuela nueva: integrar los saberes previos de los alumnos a experiencias formales de aprendizaje.	Recurre a estrategias analíticas cualitativas por medio de experiencias y sentidos que construyen los actores y contribuyen a determinar sus propias trayectorias escolares las cuales son diversas y contrastan con la homogeneidad formal de las variables institucionales.

<p>Tienen un sustento conceptual en las características y necesidades presentadas por la población a la cual busca atender apoyándose en tecnologías y materiales educativos propios.</p>	<p>aprendizaje, Escuela Nueva, Telesecundaria, postprimaria, SAT, Media Rural con énfasis en educación para el trabajo, Servicio de educación rural SER, SAT, concentrándose en Grupos juveniles creativos y Bachillerato pacicultor.</p>	<p>-Postprimaria: Desarrollar las áreas integrando los proyectos pedagógicos a los proyectos productivos.          -Media rural con énfasis en educación para el trabajo: articular experiencias regionales a la educación básica.          -Telesecundaria: desarrollar el currículo vigente mediante la televisión.          -SER: completar la básica primaria por medio de</p>	
---	---	--	--

			<p>proyectos de aprendizaje, lúdicos artísticos y productivos. Busca generar los mecanismos necesarios para que, reconociendo sus especificidades, se les brinde a estas poblaciones oportunidades de acceder, permanecer y promocionarse en el sistema educativo con las condiciones apropiadas de calidad, pertinencia, eficiencia y equidad.</p>	
--	--	--	---	--

<p><b>9</b></p>	<p>Propuestas de educación formal que permiten focalizar acciones de atención educativa a las poblaciones diversas que presentan alguna condición de vulnerabilidad cuyas necesidades de atención son latentes. Solo hasta el 2013 se implementaron en Bogotá, son prácticas relativamente nuevas que requieren fortalecimiento y acompañamiento para que se acoja de la manera adecuada.</p>	<p>-Preescolar escolarizado y no escolarizado -Escuela Nueva -Círculos de aprendizaje -Aceleración del aprendizaje -Caminar en secundaria -Postprimaria -Telesecundaria o escuela activa -SAT -SER</p>	<p>Restituir el derecho fundamental a la educación, en especial a la población en edad escolar que se encuentra desescolarizada o a personas jóvenes y adultas que no han culminado su proceso de educación formal básica y media, brindándoles oportunidades de aprendizaje para la vida mediante el fortalecimiento de competencias básicas, ciudadanas y socioemocionales, para que sean forjadores de</p>	<p>-Preescolar escolarizado y no escolarizado: estimula el desarrollo físico, cognoscitivo y afectivo previniendo la repitencia y deserción. -Escuela Nueva: ofrece los cinco grados de la básica primaria en aulas multigrado con uno a tres docentes para los cinco grados. -Círculos de aprendizaje: trabajo lúdico y herramientas pedagógicas para el manejo de temas socioafectivos, incluye atención psicosocial -Aceleración del aprendizaje: nivela la básica primaria en un año lectivo</p>
-----------------	---	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cafam</li> <li>-A crecer</li> <li>-Grupos juveniles creativos</li> <li>-Bachillerato pacicultor</li> <li>-Bachillerato virtual</li> </ul>	<p>cultura ciudadana, responsables con el entorno y protagonistas del progreso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Postprimaria: ejecución de proyectos pedagógicos productivos</li> <li>-Telesecundaria o escuela activa: desarrolla áreas fundamentales y obligatorias del currículo.</li> <li>-SAT: grupos de trabajo veredales y proyectos productivos</li> <li>-Cafam: procesos de autoformación y aprendizajes colaborativos</li> <li>-A crecer: modelo contextualizado a diferentes regiones del país</li> <li>-Grupos juveniles creativos: formación para el trabajo y desarrollo humano</li> <li>-Bachillerato pacicultor: cultura para la paz, la vida y la convivencia</li> </ul>
--	--	---	---	---

				-Bachillerato virtual: tecnologías de la información para crear procesos de aprendizaje.
<b>10</b>	Los modelos educativos flexibles surgen con el propósito de buscar estrategias de inclusión y permanencia concretas, que garanticen a todos los colombianos y colombianas en sus condiciones particulares, su derecho a la educación.	-Preescolar no escolarizado -Círculos de aprendizaje -Grupos juveniles creativos -Servicio educativo rural SER -Sistema de aprendizaje tutorial SAT	Formar seres humanos con capacidades para el servicio a la comunidad, para el trabajo y para la promoción del desarrollo integral de las comunidades en las que viven.	Opción de estudio valiosa para la población rural y urbano-marginal beneficiaria, toda vez que sin ellos un alto porcentaje de estudiantes estaría por fuera del sistema. Estos corroboran la importancia de la flexibilidad en horarios y metodologías de trabajo.



		-Alfabetización con virtualidad asistida -Educación continuada CAFAM		
--	--	---	--	--

**Anexo 3. Tabla 2. Rejilla de observación: Semejanzas y diferencias entre Modelos Educativos Flexibles en ambientes escolares**

# Doc.	Ámbitos de aplicación	Población objeto del Modelo Flexible	Estrategias de implementación
1.	<p>La práctica pedagógica que realiza el docente se enfoca en el aprendizaje colaborativo, por lo cual se desarrollan estrategias flexibles y personalizadas acordes a las características de los niños y diferencias en sus ritmos de aprendizaje.</p> <p>Por medio de estrategias pedagógicas y didácticas permite la construcción de conocimiento aplicado a contextos cambiantes y diversos, el desarrollo de</p>	<p>Niños y jóvenes afectados por la violencia, en situación de desplazamiento, menores en riesgo social como niños trabajadores y poblaciones con necesidades educativas especiales.</p> <p>El docente realiza su proceso de enseñanza – aprendizaje en el contexto local y en las experiencias previas de los alumnos para incluir</p>	<p>Programa incorporado por el Ministerio de Educación Nacional apoyado por las alcaldías municipales, secretarías de educación territoriales y alianzas interinstitucionales de organizaciones locales, nacionales e internacionales; se desarrollan en ambientes urbanos en aulas, consejos, salones comunales, etc.</p>

	habilidades comunicativas y destrezas de pensamiento.	logros en el comportamiento social de los estudiantes.	Los ambientes de aprendizaje de los círculos son ambientes de confianza entre estudiantes, tutora y asesora pedagógica.
2.	Los Modelos de Educación Flexible responden a las necesidades de la población, asociadas al conflicto interno dentro de los sistemas sociales. Se fundamentan en un modelo educativo que da una mejor comprensión acerca de la esencia, la filosofía y la razón de ser de la educación inclusiva, contemplando variables como la extra edad, deserción, convivencia, repitencia y resiliencia.	Personas vulnerables, entre las que se incluye aquellas en condición de desplazamiento forzado, en estado de extra edad, desertores constantes del sistema educativo, población rural dispersa, grupos étnicos, afrocolombianos, gitanos, raizales, gente de las fronteras, iletrados en alto grado de vulnerabilidad.	Se enmarca en una serie de fenómenos sociales como el desplazamiento forzado, la violencia, la pobreza, los problemas socioeconómicos y los entornos familiares y ausentes, que afectan el derecho a la educación que tienen las niñas y niños.

3.	Se establece en tres marcos legales: el marco de legislación de la infancia derivado de la legislación internacional incorporada en el bloque constitucional colombiano, el marco de protección al niño NNHC y el marco que ampara a las poblaciones vulnerables vinculado al sistema de educación inclusiva.	Niñas, niños y adolescentes en situación de vida en calle.	Contempla estas fases: Operación calle, que comprende tres etapas: (1) calle, (2) club y (3) compromiso y Cambio de Mentalidad y Proyecto de Vida, que también advierte tres etapas: (1) personalización, (2) socialización e (3) integración a la sociedad.
4.	Si bien su origen es la ruralidad, dado los fenómenos de desplazamiento del campo a las ciudades, el trabajo infantil y el embarazo adolescente, convierten estos modelos en alternativas para ser usadas en las urbes para contraatacar el	<p>-Secundaria Activa: niños y jóvenes entre los 13 y 17 años</p> <p>-postprimaria: niñas, niños y jóvenes entre los 12 y 17 años.</p> <p>-Caminar en secundaria: Jóvenes en extra edad de 13 años en adelante</p>	Estrategias escolarizadas y semiescolarizadas, desarrollo de proyectos productivos, autoaprendizajes, trabajo colaborativo, lectura de contexto, avances de dos o más grados en un año escolar; aspectos estos que difieren de la

	<p>fenómeno creciente del abandono escolar.</p> <p>-Secundaria Activa: zonas rurales y marginales urbanas</p> <p>-Caminar en secundaria: estudiantes de la zona rural.</p>		<p>educación tradicional, la cual termina por ahogar estas realidades.</p>
5.	<p>Instituciones educativas municipales.</p> <p>Zonas rurales y urbanas de sectores marginales de Colombia.</p> <p>Marcado componente de ruralidad.</p>	<p>Diferentes niveles educativos y edades, residentes del municipio de Silvania, quienes cursaron ciclo I (alfabetización, primero, segundo y tercero)</p> <p>Adultos y jóvenes mayores de 13 años.</p>	<p>La propuesta PACES tiene una duración de 800 horas anuales, divididas en 40 semanas de trabajo académico que se distribuyen en 4 niveles: el primero de alfabetización y los tres siguientes corresponden a los primeros grados de educación básica. Los niveles se encuentran divididos en 8 unidades. En</p>

			<p>cada nivel se desarrollan 2 unidades Progresivamente.</p>
6.	<p>El instituto conformó tres escenarios de trabajo: territorio, casas de cuidado (internado) y casas de acogida (externados); el primero responde a cuatro líneas de acción: prevención, calle, caminando relajado y ESCNNA (Explotación Sexual Comercial de Niños Niñas y Adolescentes). El segundo escenario, tiene dos modalidades de atención. La primera dirigida a NNA en situación de vulnerabilidad o fragilidad</p>	<p>Niños, niñas, adolescentes y jóvenes en condición de fragilidad social, habitabilidad en calle.</p>	<p>Está diseñado por cuatro grandes proyectos que componen el currículo (cultura ciudadana, cultura ambiental, comunicación y lógico matemático), el cual nace de la vida y de las necesidades de los NNAJ y busca brindar herramientas necesarias que permitan construir y transformar nuevas realidades</p>

	<p>social y la segunda enfocada a jóvenes que salen de habitabilidad de calle y con procesos de nivelación académica. El tercer escenario, posibilita a los NNAJ en extra edad culminar sus estudios y participar de convenios laborales.</p>		
7.	<p>Inicio respondiendo a necesidades de poblaciones rurales, pero posteriormente se implementó en las ciudades.</p>	<p>Niños, niñas y adolescentes (NNA) desescolarizados y en situación de desplazamiento, quienes con alta frecuencia han estado desvinculados de la educación por largos periodos de tiempo</p>	<p>Los Círculos de Aprendizaje (CA) son una estrategia educativa “puente”, que les permite a los NNA pasar por una etapa de transición hacia el sistema escolar.</p> <p>Los CA operan, además, de manera multigradual, es decir que se conforman</p>

			con uno o más grados de la básica primaria dependiendo de la población focalizada.
<b>8.</b>	<p>-Escuela nueva: sector rural, sectores urbano-marginales.</p> <p>-Postprimaria: sector rural</p> <p>-Media rural con énfasis en educación para el trabajo: sector rural</p> <p>-Telesecundaria: sector rural.</p> <p>-SER: sector rural.</p>	<p>Se han adaptado de manera pertinente y diferenciada a un grupo poblacional dentro de un contexto específico.</p> <p>-Aceleración del aprendizaje: niños y jóvenes que por su edad son mayores para estar en aulas regulares de las instituciones educativas.</p> <p>-Escuela nueva: sectores urbano-marginales.</p> <p>-Postprimaria: sector rural</p> <p>-Media rural con énfasis en educación para el trabajo: sector rural</p>	<p>Se adecuan a las necesidades y particularidades regionales y locales.</p> <p>El aprendizaje se realiza en diferentes contextos.</p> <p>Aceleración del aprendizaje: proyectos pedagógicos</p> <p>-Escuela nueva: Módulos y guías que promueven el trabajo individual y grupal.</p> <p>-Postprimaria: proyectos pedagógicos y productivos</p> <p>-Media rural con énfasis en educación para el trabajo: Nuevas tecnologías para la enseñanza virtual</p>



		<p>-Telesecundaria: población desplazada y población urbano marginal.</p> <p>-SER: población vulnerable.</p>	<p>-Telesecundaria: Televisión educativa</p> <p>-SER: materiales lúdicos y artísticos</p>
9.	<p>-Preescolar escolarizado y no escolarizado: urbana y rural</p> <p>-Escuela Nueva: Rural</p> <p>-Círculos de aprendizaje: urbana; operan en espacios comunitarios articulados a instituciones educativas madre</p> <p>-Aceleración del aprendizaje: urbana y rural, se imparte en aula de escuela regular</p> <p>-Postprimaria: medio rural</p>	<p>-Bachillerato pacicultor: atiende a partir de los 15 años</p> <p>-Bachillerato virtual: Atiende desde los quince años a jóvenes y adultos en todos los ciclos educativos.</p> <p>-Grupos juveniles creativos: niños, jóvenes y adolescentes entre 15 y 26 años en situación de extrema vulnerabilidad.</p> <p>-A crecer: jóvenes y adultos</p> <p>-Cafam: jóvenes y adultos</p>	<p>-SER: se desarrolla con mediadores pedagógicos, módulos de aprendizaje y procesos de acompañamiento permanente</p> <p>-Bachillerato virtual: se centra en las diferentes formas de interacción y aprendizaje entre estudiante y facilitadores virtuales.</p> <p>-Grupos juveniles creativos: formación académica y en competencias laborales específicas.</p>

<p>-Telesecundaria o escuela activa: Rural</p> <p>-SAT: rural con grupos de trabajo veredales</p> <p>-Cafam: rural y urbano</p> <p>-A crecer: rural y urbano</p> <p>-Grupos juveniles creativos: Urbano marginal, formación académica y en competencias laborales específicas.</p> <p>-SER: rural</p> <p>-Bachillerato virtual: urbano y rural</p>	<p>-SER: jóvenes y adultos de 15 y más.</p> <p>-SAT: jóvenes y adultos de 15 años o más.</p> <p>-Telesecundaria o escuela activa: atiende a niños entre los 12 y 17 años</p> <p>-Postprimaria: niños entre los 12 y 17 años con la educación secundaria.</p> <p>-Círculos de aprendizaje: niños de 6 a 16 años en grupos de 18 a 25 estudiantes.</p> <p>-Aceleración del aprendizaje: niños en extra edad entre los 10 y 16 años</p> <p>-Preescolar escolarizado y no escolarizado: niños y niñas de 5 años</p>	<p>-Cafam: procesos de autoformación y aprendizaje colaborativo</p> <p>-SER: se desarrolla con mediadores pedagógicos.</p> <p>-SAT: proyectos productivos</p> <p>-Telesecundaria o escuela activa: articula varias estrategias con el uso de la TV educativa, análisis de procesos, actividades prácticas y de evaluación.</p> <p>-Postprimaria: sedes educativas en redes mediante procesos activos, flexibles y participativos</p> <p>-Círculos de aprendizaje: atención personalizada y multigrado.</p>
--	---	--

		-Escuela Nueva: niños entre los 7 y 12 años de edad	-Preescolar escolarizado y no escolarizado: estrategias escolarizadas y no escolarizadas  -Escuela Nueva: estrategias curriculares, de formación docente, participación comunitaria.
<b>10.</b>	En el Sistema de Aprendizaje Tutorial desarrolla un currículo acorde a las características culturales, sociales y productivas de las zonas donde ofrece sus servicios educativos	Los Modelos Educativos Flexibles (MEF) se ajustan a las necesidades de la población rural, en la que el acceso a la educación secundaria y media disminuye.  En el SAT jóvenes y adultos campesinos	Desarrolla las competencias propuestas desde la malla curricular; mediante actividades de aprendizaje bajo la orientación de los tutores dando prevalencia a los proyectos de vida.  En el SAT se desarrolla en tres etapas, las dos primeras cubren el Nivel de la educación Básica Primaria, Secundaria y la tercera el Nivel de la Educación Media.

