



**LA HIGIENIZACIÓN MORAL EN LOS IMAGINARIOS DE LA SOCIEDAD
COLOMBIANA HEGEMÓNICA. RELATOS DE UNA EXPERIENCIA PROPIA DESDE
UNA DRAMATURGIA AUTOFICCIONAL**

SERGIO ROBERTO ROMERO VERGARA

**PROYECTO DIRIGIDO POR
CARLOS DANIEL ORTIZ CARABALLO**

**PROYECTO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO
DE LICENCIADO EN ARTES ESCÉNICAS**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE BELLAS ARTES**

BOGOTÁ 2022

“Odia, mi niña, la injusticia y a los injustos, odia el dolor que provocan unos hombres en otros, rebélate contra toda injusticia que veas cometer a tu lado. No importa si sufres un poco por ello, con el tiempo tu estatura se habrá agigantado y te regocijarás con el orgullo en tu propio valor personal, un orgullo sano, dulce y humano.”

Carlos Pizarro

AGRADECIMIENTOS

Será un poco extenso porque son demasiadas personas que me han ayudado a seguir con vida.

Agradezco a cada persona que lastimosamente por levantar su voz fue asesinado o asesinada. Por su memoria también realizo este proyecto. A cada persona que estuvo en mi vida y que ya no está. A las personas con quien me he sentido hablar en un andén sin conocernos pero que entablamos un cariño instantáneo.

A Dios porque, aunque no sea una persona creyente firmemente, fue mi compañero en mis días de depresión. A mi madre por mostrarme esa fortaleza y berraquera que tiene para sostener una familia sola, por estar a mi lado los 30 días que estuve en el hospital. A mi hermana por ser mi segunda madre y enseñarme el significado en persona de la palabra resiliencia. A mi sobrina por ser la persona que pregunta todas las noches cómo estoy, que está a mi lado siempre y por ser mi primera estudiante en la vida. A mis hermanos por hacerme reír en mis peores días y cuidarme como a un hijo. A mi Padre por ser él y apoyarme cuando es necesario. A mi familia que me juzgó y después reflexionó. A mi pareja por ese amor único que ella me da, por ayudarme incondicionalmente, estar siempre para mí cuando lo necesito y a su familia por acogerme.

A mis amigos y amigas por estar en cada momento y soportar mis caídas en depresión. A mis amigos de semestre a quienes amo hacer reír. A Charly, Dilan, Valentina, Leo, Julián y Nicolle, por su amor, por ser esos amigos que me ayudaron a no dejar la carrera y hacer que sonría cuando todo está mal. A Fernando, Mateo y Mafe, por estos últimos años donde nos hemos unido y nos amamos como una familia. A Tata, Gaby, Laura Viviana, Antonia, Inti, Fabian, Danna, Fernanda,

Mauricio, Leidy, Migue, Natalia Damaris, Daniela, Camí, Santiago, Cristian, Karen Andrea, Angie Marcela, Tefa, Diegordo, Jaime, Rochi, Natalia, Acero, Aleja, Samir, Yuli, Andrea, Cesar y Juan por ese amor que me brindan, por luchar hombro a hombro en las calles y por el apoyo absoluto. A cada amigo y amiga que no nombro acá pero siempre me han dado la mano.

A mi grupo de teatro Quira por volverse ese lugar autodidáctico y de entrenamiento tanto para ser actor, director, profesor y persona. A Natalia, Mateo, Mafe, Fernando, Mariel, Cristian, Luisa, Juanjo, Andrea, Zumo, Andres, Hilary, Karen, Karol, Juan Nicolas, Nicolas, Daniela, Pauwi, Fernanda, JP, Laura, Luna, María, Alba, Camila, Tatiana, Juanse, Vannesa, Eimy y Aleja por ser mis estudiantes, amigos y familia, por creer en este proyecto y por seguir firme, aunque las circunstancias estén difíciles, a las personas que ya no están, a las nuevas personas que se integrarán al grupo y serán parte de esto tan lindo que se ha construido.

A los profesores de la carrera que me han soportado y brindado consejos. A Luz, Angela, Isabel, Bety, Guti, Andrea, Yeny, por estar siempre presente en cada situación y por las charlas extensas que hemos tenido sobre la vida. A las personas que crearon el documental “el Eco de las Calles” por ese proceso tan lindo y ese grado de importancia que le dieron.

Gracias infinitas a cada persona que ha estado a mi lado, que me ha hecho reír, a quienes fueron fugases, pero me dejaron enseñanzas, a ustedes que pueden estar leyendo esto.

Finalmente agradezco a Dracko es lo que más amo en este mundo, lo más importante en mi vida, mi motor, mi compañero y quien me ha salvado del suicidio.

CONTENIDO:

| | |
|---------------------------------------|----|
| 1. AGRADECIMIENTOS | 4 |
| 2. INTRODUCCIÓN | 7 |
| 3. CAPÍTULO 1 | 9 |
| 3.1 IDEA: | 10 |
| 4. CAPÍTULO 2 | 14 |
| 4.1 DRAMATURGIA AUTOFICCIONAL | 15 |
| 5. CAPÍTULO 3 | 31 |
| 5.1 ESTRUCTURA DE INVESTIGACIÓN | 32 |
| 6. CAPÍTULO 4 | 45 |
| 4.1 REFLEXIÓN | 47 |
| 7. BIBLIOGRAFÍA | 50 |

INTRODUCCIÓN

La lectura de este documento estará separada en 4 momentos diferentes. El primer momento es el relato sobre la transformación de parte de mi historia personal en una dramaturgia ficcional y cómo en el correr de estos dos últimos 2 años, desde la descripción de mi cotidianidad, y la tormenta institucional del deber presentar un trabajo de grado para culminar una etapa necesaria en mi vida, termino presentando el texto que está ante ustedes los y las lectoras. La descripción va encaminada a dilucidar sensaciones que transité como consecuencia de la investigación; trabajos desechados por inconformidad, un choque interno al querer evitar hablar de mí mismo, incluso el perdón que me doy gracias a la creación de un grupo de teatro.

En el segundo momento se establece el resultado final de creación nombrada *El Retumbar de Mayo a Media Tarde*. En este apartado hago una introspección en mi memoria para jugar con ella y poder lograr una dramaturgia de autoficción escrita en 8 escenas donde se fragmenta y problematiza la noción de tiempo, puesto que el relato discurre después de que un agente del ESMAD dispara en mi ojo izquierdo dejándome un lapso de cinco segundos de total oscuridad. Es en estos 5 segundos (fragmento autobiográfico) donde se desarrolla la obra.

El tercer momento es la estructura de la investigación. Durante dos años mi panorama y perspectiva de investigación se resumieron en una estructura monográfica, incluso teniendo la posibilidad de inclinación de modalidad investigación-creación más a fin a mi proceso. O podría decirse mini-monografía (¿?). Es fundamental pues que en el lugar de exploración y entendimiento conmigo mismo, se abra el espacio de comprender las otras dinámicas y comportamientos de la sociedad con las personas a las que, como a mí, se nos ha arrebatado algo de nuestro cuerpo. Este espacio

de comprensión me permite ubicarme como sujeto de investigación para entender al otro. En otros términos, mi búsqueda de identidad se da a partir de la alteridad. Además, aunque la estructura es formal, fue la manera con la que pude desarrollar la investigación sobre un pilar importante enfocado a la “higienización moral”.

El cuarto momento es la reflexión. Este trabajo además de señalar un suceso histórico concreto derivado de mi historia personal, busca establecer un diálogo con el espectador y sus visiones de mundo. Es decir, busca una catarsis colectiva. Ante la ineficiencia de las instituciones, de los entes judiciales y de las generalidades del Estado para hacerse cargo de las responsabilidades que como sociedad se han impuesto, todo el proceso indaga en formas distintas de denunciar y de hacerse cargo de estas ausencias, desde lo emocional, desde la creación y desde el arte popular. Lo popular es un escenario donde las diferentes situaciones de precarización hacia el pueblo, la criminalización de quienes buscamos el cambio se debe rechazar tajantemente y buscar otros proyectos de sociedad donde la no repetición del abuso y violencias estatales sean garantía, donde la dignidad sea una constante y la vida se pueda vivir.

CAPÍTULO 1



Teatro Popular Quira

Antes de tener un espacio, le pedíamos el favor a las personas de la toma estudiantil que nos dejaran hacer las clases en el multipropósito de la sede 72 de la universidad Pedagógica Nacional

IDEA:

Para comenzar, me gustaría dejar claro que solo esta primera parte no utilizaré la escritura técnica y académica a la que están acostumbrados a encontrar en este tipo de documentos. Esto lo hago con la intención de poder contarles cómo surge mi idea desde una escritura narrativa y que se sienta viva cuando sea leída. Por ello, con el respeto que se merece la persona que este leyendo mi proyecto de grado, le doy el aviso pertinente antes de empezar.

Al llegar a segundo semestre en el año 2018-1 de la universidad, en mí se manifiesta la inquietud sobre el tipo de proyecto de grado que deseo elaborar. Esa inquietud se notó en mi rostro, por esa misma razón compañeros de semestres superiores de ese entonces me dicen que no es el momento de preocuparme y que viva la universidad, a pesar de ello, cada semestre que pasaba, esa piedra en mi zapato seguía y seguía. Cuando llego a séptimo semestre en el 2020-2, comienzo la etapa de investigación del ante proyecto de grado, y tras años pensando qué hacer, de imaginarme mil cosas, creí sentirme preparado para enfrentarme a ese nuevo reto, pero cuando llegó la hora de escribir, ya no se me ocurría nada, era como navegar en marea abierta sin un faro que alumbrara el camino.

Si bien mi propósito era entregar un proyecto grado que mezclara mis aprendizajes, tanto académicos como mis aprendizajes en la militancia estudiantil y popular, no tenía la menor idea de qué hacer para que esas dos enseñanzas tuvieran relación. Durante esos años donde la inquietud me persiguió tuve millones de ideas, ideas que traían mi pasado, pero siempre negué irme por ese ámbito, tenía miedo o resentimiento con hacer algo relacionado con la mutilación de mi ojo izquierdo. Entonces opté por escribir y montar una obra de teatro que narrara algún suceso de la

violencia que ha vivido nuestro país. Pensé que ya con eso lo tendría resuelto, porque tomaba elementos tanto del componente investigativo como del artístico, pero no fue así.

Cuando inició el proceso de investigación me doy cuenta en ese momento que tengo problemas nuevos. No sabía qué momento de la historia de la violencia en Colombia elegir, no tenía con quien montar la obra, y mucho menos tenía claro qué contenido pedagógico quería movilizar de allí. Con estas inquietudes, definitivamente estaba ahogándome en un vaso de agua y tras meses sin saber qué hacer, y desesperado, llega una luz de faro que alumbraría el camino. Un día entre charlas con la profesora Adriana Esguerra surge la idea de crear un grupo de teatro con el que pudiera socializar mi idea de tesis, y así poder delimitar un tema para investigar y montar. Entonces, decido hacer una convocatoria amplia en un grupo de universitarios. La idea principal era dar con personas que tuvieran nociones del teatro y los ámbitos artísticos, pero mi terquedad me llevó a decidir a realizarlo con personas alejadas de este campo para instruirles (sin que suene pretencioso) en los leguajes escénicos, que comprendan sus códigos, sus símbolos, su espacio y su importancia, etc.

Para mi sorpresa tenía más de 100 personas interesadas en participar de la creación del grupo así que organicé una reunión virtual para el 21 de diciembre del 2020, en esa reunión llegaron 53 personas a quienes les expliqué el propósito del grupo y su razón para crearlo, también se acordó vernos presencialmente el 21 de enero del 2021 un mes después. En ese momento estábamos en pandemia y para salir teníamos que tener un permiso especial, por ello me puse la tarea de crear unas cartas bajo el decreto expedido por la alcaldía mayor de Bogotá, 144 del 15 de enero de abril del 2021 punto “i”, para que las personas pudieran asistir a las posteriores clases.



La Carta

Carta de permiso para poder asistir a las clases presencialmente durante la pandemia

Al pasar los meses, el grupo teatral que nombré *Quira*¹ cada vez tenía más fuerza, pero mi propuesta de tesis se quedaba en el olvido, lo que reflejaba mi pérdida y desinterés por el gusto de lo que estaba investigando. Y cuándo estuve a punto de abandonar la propuesta de grado y darme por vencido, recordé la novela “Los ejércitos” del autor Evelio Rosero, que es narrada en primera persona y se basa en la vida de Ismael, un profesor jubilado descansando en su pueblo, hasta que la violencia destruye la paz que se vivía en este lugar. Justo en ese momento se me ocurre realizar

¹ Quira: 1. Pueblo o ciudad en muisca. 2. Nombre del grupo de teatro creado el 20 de diciembre del 2020

un proceso similar y dejar de huir de mí pasado, haciendo énfasis en la experiencia que tuve en el 2014, con la brutalidad del proceder del ESMAD². Mi trabajo de grado será entonces la creación de una dramaturgia que relatará todo el proceso que conlleva la mutilación de mi ojo izquierdo, el comportamiento de la sociedad hegemónica frente a las personas que hemos sido mutiladas por el actuar del escuadrón especial, con el fin de demostrar los prejuicios morales, y la subsecuente higienización moral que hace esta misma sociedad. Convencido de esta idea, mi propósito al realizar este trabajo de grado está encaminado principalmente a mi reivindicación política y personal, después de años de cargar con la culpa de lo ocurrido.

² ESMAD: Escuadrón móvil antidisturbios. Escuadrón Especial de la policía colombiana creado en 1999 para el control de disturbios con el fin de restablecer el orden.

CAPÍTULO 2



DRAMATURGIA AUTOFICCIONAL

El retumbar de mayo a media tarde

Para la visualización de la presente obra, el público deberá usar un objeto representativo en el transcurso de esta misma. Por ello se le va a entregar un parche ocular que va hacer usado cuando la indicación sea dada, este objeto se tendrá que utilizar hasta el final de la obra.

Personajes:

Sergio

Juez

Violeta

Ji

Ucronía

Escena 0

En el escenario está Ucronía, es un personaje totalmente cubierto de negro, se dirige al fondo del escenario donde hay una silla, sostiene un farol de mano, prende la luz, la vuelve apagar y toma asiento, se apagan las luces.

Escena 1.

Entra Sergio se sitúa en la mitad del escenario, corre de algo o de alguien. De fondo, se escucha algarabía, gritos, explosiones. Todo es confuso, tanto para el personaje, como para el espectador.

Sergio: *(Desesperado y nervioso) ¡Solo corra, huya, protéjase! (Observado los alrededores) Busqué un lugar (Suenan motos), no me hagan nada por favor, tengo que llegar a una cita con mi madre, ¡corra, huya, protéjase! ¿Como salgo de esta? Recuerdo una vez que alguien mencionó que posiblemente en una tienda no me podrían hacer nada. Busqué una tienda ¿dónde? ¿dónde? ¿dónde?, ahí, ahí fue. (En ese momento se oye un estruendo) Me van a matar... (Vuelven los estruendos, Sergio corre, pero algo le impacta en el cuello y cae)*

Ucronía se acerca a Sergio, lo levanta del suelo y lo deja en la mitad del escenario.

Sergio: *(Al público con una luz cenital, realiza las acciones que va narrando) En ese momento decido correr al segundo piso para salvar mi vida, llego a las escaleras, tienen forma de espiral con un tubo de metal que las atraviesa, empiezo a subir, pero cuando voy llegando al segundo piso, me agarran del cinturón y caigo sentando en uno de los escalones de las escaleras, entonces decido aferrarme al tubo de metal, ahí varios agentes del ESMAD me insultan, me golpean me halan el cabello, hasta que enfrente de mi hay un cañón oscuro, siento mi rostro caliente, mi cabeza se va hacia atrás, dejo de ver y escuchó. (Suena un disparo)*

Ucronía: *(Enciende la luz del farol y habla al público)* En este momento será necesario el uso del parche ocular. *(Apaga el farol)*

Escena 2

En el escenario se divisa una silueta corporal en el suelo, se encienden las luces, entra Sergio desconcertado y desubicado, pero no sé percata de lo que allí reposa.

Sergio: ¿Qué es este lugar? Buenas... ¿Hay alguien?

Todos: *(Todos responde de fondo sin entrar):* ¿Siii...?

Sergio: *(Sorprendido),* No sé qué hago acá ¿pu...pu...pueden ayudarme?

Violeta: *(Entrando lentamente)* Sonó un pum y acá estas.

Sergio: ¿Un pum? No, no entiendo nada, ¿me ayuda a buscar la salida por favor? debo ir a encontrarme con mi madre y ya se me está haciendo tarde o eso creo.

Entra Juez.

Juez: Hermano usted aún no se puede ir.

Sergio: ¿Por qué razón no me podría ir?

Violeta: *(Tono amoroso)* Razones lógicas no hay como tal, solo rencores, manipulación, y todo un sistema que se enfoca a odiar personas como tú.

Sergio: Confundido ¿Cómo así? En serio no estoy entendiendo nada, yo no hice nada malo.

Juez: *(Señalando al público)* Según ellos sí y yo opino lo mismo.

Sergio: ¿A quién señala? En serio necesito irme, tengo una cita con mi mamá.

Juez: No señalé a nadie, usted esta es loco hermano.

Violeta: Lo siento aún no te puedes ir.

Sergio: Tengo, tengo que irme, no puedo quedarme... *(La silueta que reposaba en el escenario toma vida, se sienta, todos voltean asombrados y se percatan de que se encuentra una persona allí)*

Ji: Te apoyo hay que salir de la opresión loco.

Juez: ¡Ay señor cállese!

Ji: Cálleme alineado del sistema.

Violeta: (Rápidamente se ubica en medio de Ji y el Juez) ¡Ya basta!

Sergio: En serio mi madre se enfadará, le prometí ir.

Se apagan las luces. Ucronía prende la farola hasta que vuelvan a los diálogos. Se pausa la acción, los tres personajes se miran, Violeta se dirige donde Sergio, lo manipula como si fuera un muñeco, recuesta la cabeza de él sobre su pecho, el Juez toma sus manos y las lleva hacia a la espalda, le pone unas esposas. Violeta sienta a Sergio entre sus piernas, recuesta la cabeza sobre sus hombros, se ubican mirando hacia el público, Ji grita en silencio, toma su celular y llama una ambulancia. El Juez con gestos desaprueba a Sergio mientras Violeta y Sergio dialogan.

Violeta: Todo va a estar bien, necesito que respire hondo porque esto le va arder un poco *(Riega agua en el rostro de Sergio, mira a los espectadores)* Necesito que le quiten las esposas, mire como está, no se lo pueden llevar así.

Sergio: Perdí el ojo ¿verdad? Dígame la verdad.

Violeta: No piense en eso, le juro que en 20 días vuelve a ver, ¿cuántos años tiene usted?

Sergio: Tengo 16 años.

(Todos quedan en silencio, Ucronía apaga la luz)

ESCENA 3

(Los personajes vuelven a la posición inicial, Ucronía enciende la luz.)

Juez: Aún no puede irse señor, claro... Para estar allá, ahí si no tiene afán ¿verdad?

Sergio: ¿Para allá? ¿Dónde? *(Se le nota nervioso y desconcertado)* Mire realmente me asusta este lugar y quiero irme.

Juez: Pero no le asusta gritar arenguitas y demás, ahora se las viene a dar de cobarde...

Ji: *(Se sienta y le responde al Juez)* Uy que pasa con las arengas viejo, no ve que son el canto del pueblo levantándose.

Juez: Esas son babosadas, cuenticos ahí de mamertos.

Violeta: *(De nuevo les llama la atención a Ji y al Juez)* Ya ustedes dos en serio tienen que calmarse *(A Sergio)* Sé que no te puedes quedar, pero ahorita no es posible que te vayas.

Sergio: No entiendo porque la insistencia de tenerme aquí, ustedes son unos desconocidos.

Juez: Yo tampoco lo quiero acá pero no puede irse hermano.

Ji: Loco las cadenas son la atadura de la libertad, tú eres libre pero no lo quieres aceptar.

Sergio: *(Se nota histérico)* ¿Qué?

Violeta: *(Se acerca a Sergio)* No te asustes, realmente llegamos unos minutos antes de que tú lo hicieras. No tenemos mucha información...

Juez: La única información que tenemos es que para lograr salir nos tenemos que entender.

Ji: ¡Ufff! men como esa película de jugar, pero si no juegan... ¡Mueren! Que loco ¿no?

Juez: Tras que tengo que soportar a ese "me tengo que ir", ahora me tengo que soportar a este loco.

Sergio: Entonces para salir de este lugar, tenemos que cooperar los 4...

Violeta: Exacto, el problema es que este lugar está vacío y no hay más pistas.

Ji: ¿Se imaginan? De pronto aparezca alguien en un monociclo y tas el primero sea...

Ucronía enciende la luz. Los actores se acomodan para realizar una nueva acción. Sergio se acuesta, Violeta, Juez y Ji se ponen unas tabocas todos están rodeando a Sergio, sin tapar la vista del público. Se reproduce el sonido de un hospital. Ucronía apaga la luz.

Violeta: Está perdiendo mucha sangre, necesitamos suturar esa herida.

Juez: Esto es lo que se buscan por estar allá.

Ji: Saturación de oxígeno bajando.

Violeta: Súbale 2% de oxígeno por favor, (Ve de reajo al Juez) Usted no sea cruel no estamos acá para juzgar.

Juez: Se jodió la vida este muchacho, quedo marcado para siempre como un revoltoso.

Violeta: En serio ya no más, estudiamos medicina para salvar vidas no para juzgarlas.

Ji: Sus pulsaciones están bajando hay que reanimarlo.

Violeta: ¡Despejen!

(Se apagan las luces, salen los 3 personajes y queda solo Sergio en el escenario)

ESCENA 4

(Sergio reposa en el suelo, se levanta lentamente con un fuerte ardor en el rostro)

Sergio: *(Situando sus manos en el rostro y desesperado)* ¡Aagg! ¿Qué es este ardor? Me quema, está quemando mi rostro. ¡Ayuda! ¡Ayuda por favor! No veo bien ¡Ayuda! *(Se arrodilla y le dice al público)* Necesito calmar este dolor, ayúdenme por favor.

Entran los personajes uno por uno al escenario. Durante toda la escena Sergio tendrá el ardor en el rostro y se retuerce en el suelo de dolor.

Juez: Se lo merece, seguramente no estaba rezando en su casa.

Sergio: Usted por favor ayúdeme.

Juez: Ve ¿qué tal? Que lo ayuden sus amigos.

Sergio: Por favor ayúdeme en serio me arde mucho el rostro.

Juez: El que obra bien le va a sí mismo.

Sergio: Qué le pasa, en serio solo le pido ayuda para quitarme este ardor.

Juez: ¡Altanero! hermano eso le pasó por estar allá, mire toda acción tiene su reacción.

Sergio: En serio si no me va ayudar por favor váyase.

Juez: Por grosero le pasan esas cosas.

Sergio: ¡Váyase! *(Se arrodilla, se toma su cabeza y la pone en el suelo)*

Juez: Pues me voy gamín. *(Sale de la escena)*

(Ucronía enciende la luz, entran en un bucle)

Ucronía: *(Se levanta, al público y le habla)* Es una madrugada de mayo del dos mil catorce, Sergio tiene de nuevo ese sueño, un sueño que vuelve y vuelve. *(Se vuelve a sentar)*

Sergio: *(Corriendo en el puesto y sonriente, se mira al espejo)* ¡Si! solo era un sueño, me veo normal de nuevo, soy normal *(Sonriente, juega con sus manos tapándose un ojo a la vez)* solo fue un mal sueño. *(Cae al suelo)*

(Ucronía apaga la luz. Entra Ji)

Ji: Buena loquito que hace en el piso.

Sergio: Tengo mucho ardor en mi cara no puedo levantarme.

Ji: Uff manito, eso me recuerda una vez que nos gasearon en una marcha contra los Yankees.

Sergio: Entonces puede ayudarme por favor, que hizo para quitarse el ardor.

Ji: Loquito nada, soportarlo, así es la lucha, ardía más mi corazón por la revolución.

Sergio: Esto es muy insoportable.

Ji: Compa piense en el odio hacia los Yankees, eso le ayudará.

Sergio: No me está ayudando para nada. *(Se levanta con mucho esfuerzo del suelo)*

Ji: Uff le voy a contar la anécdota compa *(comienza a caminar por el espacio hasta que sale del escenario)* Estábamos ahí gritándole a Bush, le decíamos que pa' fuera a colonizar otro pueblo, y en eso llegan los perros del estado, usted sabe, y que nos vamos para encima, esos robocobs apenas ven eso, tas su aturdidor compa, después gases y entonces.... *(Sale del escenario)*

Sergio: Amigo necesito que me ayude por favor ¿amigo? *Cae al suelo.*

(Ucronía enciende la luz, en este segundo momento del bucle los cuerpos empiezan a sentirse cansados)

Ucronía: *(se levanta, al público)* Es una madrugada de mayo del dos mil catorce Sergio tiene de nuevo ese sueño, un sueño que vuelve y vuelve. *(Se vuelve a sentar)*

Sergio: *(Corriendo en el puesto y sonriente y extrañado, se mira al espejo)* ¡Si! solo era un sueño, me veo normal de nuevo, soy normal *(sonriente, juega con sus manos tapándose un ojo a la vez)* solo fue un mal sueño. *(Cae al suelo)*

Ucronía apaga la luz. Entra Violeta.

Violeta: *(Se acerca a Sergio)* Toma aplícate esto.

Sergio: Perdona no veo ¿dónde estás? ¿qué es?

Violeta: Es una crema, me acercaré a ti ¿vale?

Sergio: Vale, en serio espero que esa crema me ayude, el dolor es insoportable.

Violeta: *(Le entrega la crema en las manos)* Espero te ayude.

Sergio: *(Recibe la crema y se aplica)* No siento que funcione, aún siento mucho ardor.

Violeta: No puedo hacer más, pero eres fuerte aguanta, tengo que salir, pero estoy contigo.

Sergio: *(Desesperado)* Ahora arde peor, en serio me está ardiendo más.

Violeta sale del escenario, pero antes de salir regresa abrazarlo y se va.

Sergio: ¿Sigues ahí? Ya no tengo ardor. (*Mirando alrededor.*) Otra vez solo... (*Mira hacia arriba, y cae de nuevo al suelo*)

Ucronía enciende la luz. Sergio cansado y extrañado

Ucronía: (*se levanta, al público*) es una madrugada de mayo del dos mil catorce Sergio tiene de nuevo ese sueño, un sueño que vuelve y vuelve. (*Se vuelve a sentar*)

Sergio: (*Corriendo en el puesto, abrumado, se mira al espejo*) Si... ¿Solo era un sueño? ¿Me veo normal de nuevo? ¿Soy normal? (*Se mira las manos*) ¿Solo fue un mal sueño? (*Cae al suelo*)

(Ucronía apaga la luz)

Escena 5

Está Sergio en el escenario, después Ji, seguido de juez y de violeta.

Sergio: (*Se levanta con dificultad*) Bueno por lo menos ya pasó el ardor, aunque no entiendo por qué sigo acá y por qué tuve que pasar por ese dolor.

Entra Ji.

Ji: No compa cosas de locos la de esa vez. ¿Usted alguna vez ha estado en una marcha?

Sergio: Si, no fue hace mucho, pero era algo muy tranquilo.

Entra Juez.

Juez: ¿Tranquilo? Por ahí estaba tirando piedras el vándalo este.

Ji: Vándalo los de las corbatas compa.

Sergio: No entiendo su odio hacia mí, ni me conoce.

Juez: No necesito conocerlo para saber cómo es.

Ji: No compas, pido orden de procedimiento, hagamos un debate... ¿o a los traques?

Entra Violeta.

Violeta: No, esperen no todo tiene que ser violencia, ¿Por qué todo lo quieren solucionar así?

Ji: Es para equilibrar los chácaras compita.

Juez: uyyy en serio ya cálese hermano.

Sergio: Si seguimos así no podemos encontrar la salida.

Violeta: Tiene razón, ustedes parecen unos monos peleando a cada rato.

Juez: Medio me la soporto a usted, *(Señalando a Sergio)* Pero ese es un vándalo y el otro *(Señalando a Ji)* Ese es un mamerto.

Ji: ¡Usted es un fascista! *(Sonriente levanta la mano esperando que alguien le dé los cinco, pero nadie lo hace solo se quedan mirándolo extrañados)*

Ucronía enciende la luz. Juez se pone de pie y toma la posición de entrevistador, Violeta, Ji y Sergio hacen una fila en ese orden.

Juez: Siguiete.

Pasa violeta. Juez no la mira solo está ocupado con los documentos.

Juez: Páseme la hoja de vida, y sus exámenes médicos.

Violeta le pasa los documentos.

Juez: ¿Se encuentra estudiando? *(Levanta la mirada para ver su gesto)*

Violeta: *(Negando con la cabeza)* No señor.

Juez: ¿Hijos?

Violeta: *(Negando de nuevo con la cabeza)* No.

Juez: Mañana 7 am la espero puntual. Bienvenida.

Violeta se emociona y sale.

Juez: Siguiete.

Pasa Ji. Juez no lo mira sigue ocupado con los documentos.

Juez: Páseme la hoja de vida, y sus exámenes médicos.

Ji le pasa los documentos.

Juez: ¿Se encuentra estudiando? *Levanta la mirada para ver su gesto.*

Ji: *(Negando con la cabeza)* No tengo el privilegio.

Juez: ¿Hijos?

Ji: Uno, de 2 años, es un cachorro por eso necesito el trabajo.

Juez: Mañana 7 am lo espero puntual. Bienvenido.

Ji se emociona y le estira la mano para agradecer, pero es ignorado.

Juez: Siguiente.

Pasa Sergio. Juez no lo mira sigue aun ocupado con los documentos.

Juez: Páseme la hoja de vida, y sus exámenes médicos.

Sergio le pasa los documentos.

Juez: ¿Se encuentra estudiando? *(Levanta la mirada para ver su gesto)*

Sergio: *(Negando con la cabeza)* No, aun no.

Juez se detiene y se queda mirando a Sergio, extrañado.

Juez: ¿Qué le paso?

Sergio: ¿Disculpe?

Juez: Si. ¿Qué le paso en el rostro?

Sergio: Un accidente durante una movilización, pero eso no afecta en mucho.

Juez: Complicado, creo que ya se llenaron los cupos.

Sergio: Uy en serio necesito el trabajo.

Juez: No puedo hacer nada.

Sergio: Gracias...

Sergio Sale.

Juez: ¡Siguiente!

Ucronía apaga la luz.

Escena 6

Juez solo en escena. Una luz cenital lo alumbra.

Juez: No es rabia, no es odio, no me fastidia el muchacho, solo me da mal genio verle así, verlo defectuoso, que le falta algo, maldita sea quien le hizo eso, pero más idiota el muchacho que se dejó hacer eso... tan joven, con tantas ganas de hacer muchas cosas y ahora el mundo se lo va a comer, es que la gente tampoco soporta las personas como él, le incomodan, les fastidia, les inquieta, personas como el son un estorbo para el resto, hasta inútiles, para ellos es alguien con una falla, no sirve, no, no sirve....

Sale del escenario. Entra Violeta se acomoda donde esta luz cenital.

Violeta: Esta muy joven, debió pasar una pesadilla, pero se nota que es fuerte, aunque frágil, me da algo en el pecho pensar que el muchacho no logrará llevar una vida tranquila, y que quizás piense en sui... no mejor no hablar de eso, pobrecito, es que no debió estar allá, si se hubiese quedado en su casa. Yo sé que todos nos dimos cuenta de lo que le pasó cuando él llegó, es imposible no notarlo, pero ninguno tiene el coraje de decirle.

Sale del escenario. Entra Ji.

Ji: El compa... da bastante rabia que esto siga pasando, que nuestras juventudes salgan heridas por levantar sus voces. ¡Ah! ¿qué país se ha construido para que la sociedad acepte esto? ¿Es que acaso no le mueven las fibras del corazón al ver un muchacho sin su ojo por la decisión de un cerdo? Como arrebatan vidas estos personajes, este sistema corrupto, porque, aunque al muchacho no lo mataron, en su mirada de su único ojo se nota que no comprende lo que está sucediendo y ese dolor que no es físico si no emocional lo está matando. Maldigo una y mil veces al ESMAD.

Sale del escenario. Entra Sergio.

Sergio: Mi madre me invitó a comer en Tato's es un restaurante de comida rápida, es mi favorito, no por el sabor si no por los recuerdos que tengo allí. De pequeño era muy feliz al llegar, tienen demasiados carteles pegados de propagandas o productos de los años 40s y mientras llegaba la hamburguesa que pedía sin cebolla y lechuga, me quedaba observando los afiches por minutos, aunque para mi eran horas, siempre buscaba uno en específico, el del mundial de 1934 en Italia, era un poster simple, un hombre golpeando un balón de fondo, una composición lineal con algunas banderas del mundo, y alrededor tenía frases en italiano. En fin, acordé con mi madre el vernos a medio día. Aunque creo que no podré llegar a tiempo hoy...

Sale del escenario. Entra Ucronía.

Ucronía: (Acomodando su cuello como si tuviera una corbata) Este es mi mundo, un mundo que yo no construí, lo hicieron para mí, no nací hace mucho, tengo algunas horas de vida. Sin embargo, el tiempo no se aplica para mí, no existo en ningún tiempo, solo relaciono historias con futuros posibles. Este muchacho tendrá que decidir qué hacer para volver.

Se dirige al fondo del escenario donde está su silla.

Escena 7

Entra Ji y violeta.

Ji: Compa, aquí entre nos ¿Recuerdas algo?

Violeta: No mucho, aunque tengo una sensación rara, como si algo me alumbrara y mi cuerpo no tuviera control.

Ji: Me sucede lo mismo compa, es como si tuviéramos recuerdos compartidos, es... No creo que sea eso.

Violeta: Si por alguna extraña razón siento que te conozco a ti y al muchacho que... Emm el que tiene algo raro en el rostro.

Ji: Pensé que yo solo lo había notado, no quería decirle nada para no hacerlo sentir incómodo, y respecto a lo de conocernos también tenía ese leve presentimiento compita.

Violeta: Pero no recuerdo dónde nos conocimos, o si nos conocimos.

Ji: Compa ¿no te causa curiosidad el otro sujeto? El facho ese.

Violeta: Si, no me causa confianza, aunque según tú que fuiste el primero que llegaste, teníamos que entendernos.

Ji: Cuando llegué compita, esa luz o esas sensaciones que tienes me abordó y escuché eso en un susurro. Después llegaste tú, seguido del facho ese y el muchacho.

Violeta: No es que no hay más, solo sabemos que en ocasiones tenemos ese destello y que por alguna razón sentimos que nos conocemos.

Entra Sergio.

Sergio: Definitivamente todo esto es un lugar vacío ¿ustedes encontraron algo más?

Ji: No loco, pero dimos con una iluminación en la cabeza.

Violeta: Si, pero antes de eso tenemos que preguntarte algo.

Sergio: Me asustan, digan de una vez.

Ji: Listo la pregunta es... *(señalando a violeta)* tú dile la pregunta compa.

Violeta: *(Nerviosa)* Emm es que queríamos saber que tienes en el rostro.

Sergio: ¿Qué tengo?

Ji: ¿En serio compa no lo sientes?

Violeta: No seas tan crudo. Lo que él quiso decir es que algo pasa con tu ojo izquierdo...

Sergio lleva su mano al rostro y queda en shock. Ucronía enciende la farola, entra Juez y le unta un líquido rojo similar a la sangre en la parte izquierda del rostro de Sergio. Ucronía apaga la farola, las manos de Juez quedan manchadas de este líquido. Vuelven a la acción inicial antes de que estuviera Juez.

Violeta: Oye, ¿estás bien?

Ji: ¡Compa, reaccione!

Violeta: Respira hondo, no estás solo.

Ji: *(Alterado y señalando a Juez)* Usted por qué tiene las manos así.

Violeta: *(Dirigiéndose a juez)* ¿Qué hizo? Usted le hizo daño.

Juez: *(Mirando sus manos y negando con la cabeza)* No sé, solo recuerdo una orden, pero yo no la acepté.

Ji: Desde el primer momento desconfié de usted. Usted es un perro del sistema.

Juez: *(Alterado)* Hermano entienda que yo no sé qué sucedió.

Ji: Falso, usted solo se quiere hacer el loco, asesino de mierda.

Juez: ¿Usted es estúpido o no me entiende? No sé qué sucedió.

Ji: Se nota que desde que llegó el muchacho usted lo odió.

Juez: Me incomodaba verle por lo que todos notamos cuando llego, pero no le agredí en ningún momento.

Ji: Solo son mentiras.

Ji alterado se abalanza sobre Juez para golpearlo. Juez alterado también reacciona y golpea a Ji hasta dejarlo inconsciente.

Violeta: ¡Basta lo va a matar!

Corre donde esta Juez para separarlo de Ji, pero Juez se voltea y de un golpe la deja inconsciente. Juez vuelve en sí, se arrodilla y agarra su cabeza arrepentido de lo que hizo. Ucronía arroja un arma a los pies de Sergio que aún sigue en shock.

Sergio: *(Aún en shock mira al suelo y se percata del arma, la recoge camina hacia donde esta juez, al llegar apunta el arma a la cabeza de juez)* ¡Levante la mirada!

Juez: *(Levantando la mirada se asusta)* ¿De dónde saco eso? baje el arma.

Sergio: *(Cegado de ira)* Usted me hizo esto, usted mutiló mi ojo izquierdo.

Juez: *(Temeroso)* Cállese, fue una orden, no tenía opción, no me haga nada por favor.

Sergio: *(Aun apuntándole)* ¿Qué no tenía opción? ¿Qué opción me dio usted?

Juez: *(Nervioso)* No me haga nada, mire, cuando salgamos de acá lo llevo donde mi hijo él es de su edad, le puede disparar o sacar un ojo y quedamos a paces.

Sergio: *(Indignado)* Usted es una basura, ¿cómo puede decir eso? Usted no vale nada.

Juez: *(Miedoso)* Lo sé, lo sé... por favor no me haga nada.

Sergio: Váyase, no importa si no salgo de acá, pero busque un lugar donde no lo vuelva a ver, este espacio es vacío, pero tan grande como el infinito así que váyase lejos.

Escena 8

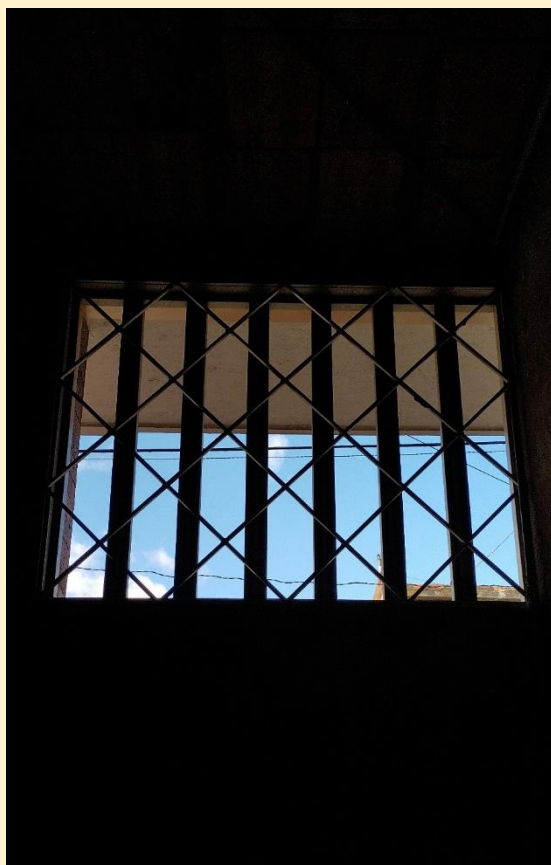
Juez sale corriendo. Ucronía enciende el farol, Sergio cae al suelo, Ucronía se destapa el rostro, deja a un lado el farol de mano y se sienta al lado de Sergio. De fondo se escucha el sonido de equipos médicos.

Sergio despertándose lentamente. Nota que su ojo izquierdo ya no ve, voltea la cabeza para saber con quién está, es su madre la que está junto a él.

Sergio: *(Con sus ojos llorosos)* Perdón Ma', se me hizo tarde para ir a comer con sumercé.

Fin.

CAPÍTULO 3



Encerrado en un día lindo

Foto que tome en la bodega de uno de los trabajos informales que he tenido donde me explotaban, pero por mi condición económica y al ser rechazado de otros trabajos formales por mi apariencia tuve que soportar 11 meses trabajando allá.

ESTRUTURA DE INVESTIGACIÓN

3.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

“Los testimonios de las personas que prestan su memoria para complementar la historia con documentos y relatos que no se encuentran en los archivos y libros históricos reflejan su capacidad de supervivencia y de resistencia, de superación de momentos traumáticos y de desarrollo de una identidad que les permite conservarse y hacer coherente su ideología con el contexto en que tuvieron que relacionarse y vivir. Reflejan, por tanto, su capacidad resiliente (M. Victoria Gómez García, 2018)

Durante el gobierno de Andrés Pastrana (1998-2002) gobierno que respondía a la crisis del conflicto armado en el país se crea la Directiva Transitoria #0205 el 24 de febrero de 1999 para el surgimiento del ESMAD como apoyo a la coyuntura temporal, cuyo propósito era apoyar a los Departamentos y Policías Metropolitanas en el manejo y control de multitudes y espectáculos públicos. Pero solo hasta el gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010) fue formalizado bajo la Resolución #02467 como un curso dentro de la institución de la Policía Nacional bajo la premisa “antiguerrilla” (Quintero, 2018) . A partir de ese momento este escuadrón especial ha sido denunciado por innumerables casos de abuso de poder o brutalidad policial y violación a los

derechos humanos. Desde el año 1999 hasta el año 2018 se han registrado 18 muertes, en la capital de Colombia, Bogotá y se han denunciado a más de 40.000 agentes del ESMAD donde solo 18 hayan sido procesados, según estudios del periódico BBC (Mundo, 2021).

Entre todas estas denuncias, dos de los casos más sonados fueron los asesinatos de Nicolás Neira, el 1 de mayo por un agente del escuadrón especial (Justicia, 2021) y el asesinato de Dylan Cruz, cuyo cráneo fue perforado con una bolsa de material textil que contiene perdigones³ de plomo (Digital, 2019). Otro caso donde el ESMAD fue protagonista y no menos importante es el desalojo a 625 familias en Leticia, Amazonas, dejando a 17 personas heridas (NACIÓN, 2020). Sin embargo, esta última noticia sucedió fuera de la capital, por lo que solo se hizo mención unos pocos minutos de noticieros y una gran parte de la población colombiana no le alteró en lo absoluto. De igual modo, sucedió con los enfrentamientos que han tenido lugar en los escenarios de protesta social, en el departamento del Cauca que ha sido epicentro de violencia estatal y de conflictos de orden público, especialmente desde la creación de esta unidad de la policía. Según el CINEP⁴ “el departamento del Cauca es el lugar que más ha registrado víctimas civiles por enfrentamientos con el ESMAD”.

Bastantes son las cifras de heridos y muertos que ha dejado este escuadrón especial, que no son fáciles de enumerar por la poca transparencia y baja sistematización de los entes estatales encargados de llevar estos casos de abuso policial (Cerosenteta, 2019). Lo inquietante es que varios de estos actos de brutalidad policial quedan sin ser registrados por todo el trámite burocrático y poco eficaz de denuncias en la fiscalía (silencio, 2019), pero quedaron instaladas en las víctimas. El actuar por

³Cada uno de los granos de plomo que forman la munición de caza.

⁴ El Centro de Investigación y Educación Popular

parte de esta rama de la policía, y en general, la represión por parte de las autoridades en Colombia es tan común que ha sido naturalizada por la población, problema que menciona Foucault

“En un sentido, el poder de normalización obliga a la homogeneidad; pero individualiza al permitir las desviaciones, determinar los niveles, fijar las especialidades y hacer útiles las diferencias ajustando unas a otras. Se comprende que el poder de la norma funcione fácilmente en el interior de un sistema de la igualdad formal, ya que en el interior de una homogeneidad que es la regla, introduce, como un imperativo útil y el resultado de una medida, todo el desvanecido de las diferencias individuales.” (Foucault M. , 2003, pág. 171)

Las denuncias solo tienen reparación ante las organizaciones internacionales. Además, debido al permanente señalamiento que hace la sociedad hegemónica a las personas que fueron agredidas por el escuadrón antidisturbios, se refleja de fondo una sociedad desmemoriada y con poco acceso a información veraz. Parafraseando a Noam Chomsky (El control de los medios de comunicación , 1992) Esta información circula de manera vigilada por varios sectores que se encargan de invalidar la realidad que sufren las víctimas para contar versiones desde intereses económicos. Ahora se disputa la memoria del país, un país al que le arrebataron la memoria.

Uno de los casos en los que participé el ESMAD y donde este puñado de la sociedad juzgó fue el mío. En el 2014, con tan solo 16 años, un agente del escuadrón móvil anti disturbios me disparó en el ojo izquierdo, mutilándome, y dejándome sin la visibilidad del ojo izquierdo por el resto de mi vida. Este suceso desencadenó otras situaciones tanto psicológicas, emocionales, físico motrices y económicas en mi diario vivir; agresión que comenzó a marginarme de las personas.

Parte del problema se debe a los imaginarios de la sociedad que sentencia a las personas afectadas por el ESMAD; una sociedad enseñada a culpar a la víctima y no a sus victimarios. Esta es la sociedad que me ha juzgado por 7 años, por participar de las movilizaciones y que no rechaza los actos desmedidos por parte de aquel agente del ESMAD, recalcando que era mi culpa infinitas veces, al punto de creérmelo, y que lo que sucedió lo tenía muy bien merecido por no estar en la casa. Los prejuicios de esta sociedad han estado viciados por una superioridad o relevancia, de acuerdo con factores comunes, como la distinción de clase social.

Es desde ese lugar que surgieron frases como: “la historia la escriben los ganadores”, argumento que da cuenta de una pugna por el relato. Una pugna que, por supuesto se desarrolla en el marco de mantener una hegemonía de la memoria y de las formas de narrar, y que, al querer transgredirse encuentra en esos transgresores una amenaza. Esta pugna por el relato es la que impulsa a contar mi historia, que no sea contada por terceros que puedan manipularla a su gusto, es mi historia la que será expuesta con el objetivo de narrar una situación no individual si no que colectiva porque no soy el único

Es cierto, el relato contado desde quienes buscan transgredir esa hegemonía amenaza el acaparamiento de prácticas y privilegios de los “ganadores” y, sobre todo, pone en riesgo las múltiples justificaciones que socialmente se les han adjudicado a sus prácticas. En otras palabras, hay una higienización moral en los relatos históricos que no dan cuenta de la multiplicidad de propósitos en los sucesos. Fernando Agis en su texto referencia a Foucault cuando menciona que

*“La salud se convierte en objeto de una verdadera lucha política”, incidiendo sobre la
“formulación de un nuevo derecho, una nueva moral, de una nueva economía, de una nueva política*

del cuerpo” (Foucault M. , Crise de la médecine ou crise de la antimédecine?, 1994, pág. 42; Agis, 2020).

Una estructura que lleva a redefinir los sistemas de poder aceptados socialmente, mediante el discurso de la higiene y la moral normalizando en un lenguaje de lo juzgable.

3.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿De qué manera logro transgredir la higienización moral en los discursos de la sociedad hegemónica en torno al ESMAD que se encuentran en gran parte de los sectores sociales del país?

3.3. JUSTIFICACIÓN

“Las historias de vida ayudan a reconstruir historias de lo diferente, a reconocer las identidades que han tomado forma en procesos al margen de los grandes relatos de dominación que han enmarcado los procesos colectivos. La historia de vida como herramienta metodológica recalca un sentido político al afirmar que existen historias que vale la pena recordar, que deben ser rescatadas del olvido” (Herrera: 2007)

Esta investigación surge de la necesidad de encontrar una reivindicación como sujeto político que fui y que soy. Quiero demostrar que la higienización moral de la sociedad frente a los actos desmedidos del ESMAD, durante las protestas sociales invoca a un juzgamiento hacia la persona afectada, desarrollando en la persona problemas de aislamiento social, depresión, y auto juzgamiento. Esto lo sé porque lo viví y lo sigo viviendo en carne propia. Y aunque al principio se me dificultaba hablar sobre este tema, ahora siento que es una necesidad contar mi experiencia para socializar estos pensamientos tan abruptos que se tiene sobre las personas que hemos sido heridas, durante una protesta social.

Hoy en día puedo decir que el teatro salvó mi vida, me acogió de la mejor manera, me demostró lo capaz que soy y las habilidades que puedo desarrollar con mi discapacidad, pese a las dificultades en el camino de aprendizaje. Es por esta razón que surge la idea de escribir este relato vivo en una dramaturgia auto ficcional, principalmente para que los lectores y espectadores logren interiorizar y exteriorizar cada sentimiento, se conmuevan con lo que leen y analicen su postura dentro de la sociedad, se analicen críticamente en relación de si han sido jueces con personas que han vivido mutilaciones perpetuadas por el ESMAD.

Por eso mismo es la importancia de la materialización de este relato en una dramaturgia que logre acercar al público a una realidad ignorada, generando una circulación del discurso que da cuenta de esta higienización moral como un mecanismo de represión, y que a su vez genera una reacción en cadena. En última, este trabajo será un relato desde los transgresores, un testimonio que tiende a ser invisibilidad por el establecimiento y las instituciones en quienes recae una ilusión moralista.

Aunque esta dramaturgia este pensada en lo que viví desde la mutilación de mi ojo izquierdo también es un acto de memoria y reivindicación a cada compañero/a que ha sufrido una mutilación o ha sido desaparecido y/o asesinado por el ESMAD, puede que las experiencias sean diferentes, pero compartimos el mismo motivo que es buscar igualdad y justicia en nuestro país, por eso desde mi propuesta de grado intento revindicar sus nombres y memorias.

3.4. OBJETIVOS

3.4.1. GENERAL.

Transgredir la higienización moral en los relatos en torno al ESMAD que se encuentra instalada en el imaginario de gran parte de los sectores sociales hegemónicos del país, por medio de la escritura de una dramaturgia autoficción.

3.4.2. ESPECÍFICOS

- Reivindicar mi posición social como sujeto político víctima de la violencia estructural ejecutada por el ESMAD.
- Sensibilizar a la población sobre las víctimas de la violencia generada por la represión del ESMAD, en las protestas sociales en Colombia 2014 - 2021.
- Denunciar los actos desmedidos del ESMAD durante la protesta social, en el 2014 en Colombia.

3.5. MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo de este marco teórico es necesario partir de 2 lugares: histórico-contextual y conceptual. Esto como una propuesta de organización para que el lector tenga una ruta que lo encamine a imaginar cómo se inició toda esta investigación.

La higienización moral se puede entender a simple vista como la limpieza de la moral, lo que se entiende que por diferentes motivos a una persona o a una población se les ha enseñado a mantener una purificación que juzga lo bueno y lo malo, pero desde el punto de vista de quien promueve esta limpieza de lo moral. Un claro ejemplo

Fue el asilo de mendigos en Cali en 1914 – 1934 (Rojas I. S., 14 de enero 2020) donde la excusa del discurso para esconder a los mendigos y otras personas que a la clase alta le incomodaba era la reacomodación de estas personas para que la ciudad fuera más atractiva y atraer más turistas que invertirían en la economía de la misma. Este es un ejemplo de condicionamiento de la moral, y para que esto funcionara, tuvieron que hacer toda una limpieza de lo que entendían como bueno y malo para que al momento de ejecutar este plan de asilo para los mendigos se juzgara estos porque sin ellos la ciudad sería más atractiva y no pensar en el trasfondo que traen estas decisiones. Esto mismo ocurre con las personas afectadas durante los enfrentamientos con el ESMAD, a través de las noticias se vende la idea de que el ESMAD es necesario para el cuidado de la ciudadanía. Esto se entendería como higienización moral en los imaginarios de la población pues cuando una persona es mutilada por el actuar de este escuadrón lo justifican con la famosa frase de “toda acción tiene su reacción”, a pesar que el derecho internacional humanitario expone que la integridad de una persona se debe proteger; En conclusión, la higienización moral que expongo, es el

reacondicionamiento del pensamiento de la población frente a sucesos de injusticias cometidas por la brutalidad del ESMAD. Según Gonzales y Alegría:

“Para alcanzar esta meta, se estructura pues todo un aparato de higiene de las clases populares, en el que el cuerpo en conjunto no tendrá importancia real, más que por las secreciones corrompidas y la capacidad de contaminación que son capaces de transmitir. Para estas clases se buscará propiciar el saneamiento de terrenos, viviendas y escuelas higiénicas para obreros y sus críos, vestidos y zapatos herméticos, alimentación adecuada, cambio de costumbres insanas... Se trató evidentemente de una nosopolítica contra todos los desórdenes que tienen sus orígenes en el organismo y sus emanaciones, en la proximidad y el contacto cuerpo a cuerpo con despojos, en la promiscuidad, en el consumo de bebidas populares, en los bailes obscenos de la muchedumbre embriagada, en la cercanía de una mirada.” (Alegría y Gonzales, 2013)

Implícitamente la moral tiene que ver con la política, pues es la configuración de mantener el orden de sostener el obediencia de la sociedad, las personas que se salen de este paradigma son ajusticiadas bajo la moral de lo malo y lo bueno. No es la moral que se traduce como el entendimiento de los comportamientos de la sociedad, si no la manera en cómo se catalogan para el debido juzgamiento y a su vez excluir a las personas que se salgan de ese margen realizado. Foucault mencionaba esto como la moral al código: el código limitando la subjetivación de la persona para después ser castigado mediante la culpa.

“Por moral entendemos un conjunto de valores y de reglas de acción que se proponen a los individuos y a los grupos por medio de aparatos prescriptivos diversos, como pueden serlo la familia, las instituciones educativas, las iglesias, etc.... estas reglas y valores serán explícitamente formulados dentro de una doctrina coherente y de una enseñanza explícita” (Foucault M. , 1984)

La etimología *de dramaturgia* viene del griego δραματουργία es el trabajo de componer un texto teatral, pero no solo en el ámbito teatral si no también es la composición textos dentro del arte escénico. La dramaturgia es entonces un acto creativo que estructura un acto escénico. Para Sinisterra (2017) “Dramaturgia representa la dimensión más estable del Sistema teatral en que se produce: huella, inscripción, registro... diseño, proyecto, mapa.” (pág. 48) Por eso para mí comprensión la dramaturgia es un manifiesto para una posterior acción política enfocada en la transformación social pues la dramaturgia es la historia que será contada para una interpretación en una representación escénica. Pero este trabajo es realizado por el dramaturgo, el cual está encargado de entender la historia que desea plasmar textualmente para que después sea interpretada. Sin embargo, la narrativa que unos optan por seguir es la de la línea aristotélica que se escribe teniendo en cuenta la siguiente estructura: planteamiento, nudo y desenlace. Este método de escritura de dramaturgia ha funcionado por siglos, no solo en el teatro si no también en la industria del cine ya que logra conectar con el espectador y entretener.

Pero esta manera no es la verdad absoluta, autores como Brecht se opone a esta. Rojas (2020) menciona que “La poética de Brecht pretende la demolición del héroe mítico, proyección del individuo burgués, o, mejor dicho, de la fantasía burguesa de la soberanía individual que se “realiza” no en la transformación de la sociedad, sino en el padecimiento de la fatalidad.” (pág. 14) contrarrestando entonces la identificación del espectador con la obra dentro de la línea aristotélica pues enfatiza en el espectador que la obra que está viendo no es real y lo que se representa es un fragmento de la problemática que tiene la sociedad en su actualidad. Hay diferentes maneras de escribir una dramaturgia dependiendo la visión del dramaturgo, que en experiencia propia prefiero

tomar diferentes formas y escribir lo que voy imaginando. No obstante, una dramaturgia no es solo escribir una historia, sino que hay que entender su estructura, y como está compuesta, apoyándose de libros y conocimientos previos, el dramaturgo José Sanchis Sinisterra (2017) describe que

“Tal proceso puede llevarse a cabo en relativa soledad, bebiendo de las diversas fuentes que el azar y la necesidad van haciendo brotar en el camino del creador, al cual suele llamársele, en este caso, “autodidacta”. Pero no nos engañemos: todos somos epígonos. Todos aprendemos de quienes recorrieron antes el camino. Y de nuestros coetáneos.” (pág. 12)

3.6. MARCO METODOLÓGICO

Al inicio de los ante proyectos busque una relación entre mi ser político y mi ser artístico, es ahí donde decido ponerme como sujeto de investigación, buscando el cómo representar la mutilación de mi ojo izquierdo en un proceso de investigación/creación. Así que decido irme por la creación de una dramaturgia que no solo funcionara como proceso de catarsis, sino también como forma de reivindicación, exponiendo a la vista del público la higienización moral. De este modo me guíe con los libros de José Sanchis Sinisterra “*Prohibido escribir obras maestras*” (2017) y de Sergio Blanco “*Autoficción una ingeniería del yo*”.

Mi proceso como escritor de una dramaturgia entonces se ve atravesado por mi realidad inmediata. Desarrollé un estilo que no está anclado a un manual de técnicas de escritura para una dramaturgia pero que si bien para lograr una mejor estructura del escrito me apoye en el capítulo V de las herramientas de creación de una dramaturgia del libro *Prohibido Escribir Obras Maestras* del maestro Sinisterra, aún así no se asemeja a una forma clásica de hacerlo. La dramaturgia se vuelve

un dispositivo de creación. Una poesía visual que está alimentada por mis acontecimientos, por mi cotidianidad; una autoficción diría Sergio Blanco. Esta dramaturgia de autoficción habla de un suceso histórico concreto de mi vida y aun así también logra reunir el tipo de relación que guardo con mi realidad. Es decir, habla de mí, como sujeto político y me descubre en mis escenarios más comunes. Una dramaturgia de autoficción aún sin ser explícita, puede hablar de como soy de colega, de hijo, de pareja, puede hablar de cómo me desenvuelvo en mis relaciones personales y que postura tengo ante la realidad. Es un metarelato en el que él o la espectadora, el o la lectora, puede inferir de que va mi estilo de vida, mis condiciones materiales, incluso mis formas de expresarme y pese a eso todo se desarrolla en un espacio ficcional.

“Sergio dice que la autoficción es el lado oscuro de la autobiografía y que ahí en donde hay un pacto de verdad, como es el caso de la autobiografía, en la autoficción hay un pacto de mentira. (..) En varias de sus conferencias en donde habla de la autoficción, muchas veces le escuché decir esto que creo que es algo que define a Sergio: No escribo sobre mí porque me quiera a mí mismo, sino porque quiero que me quieran>” (Blanco, 2018, pág. 22)

1. Documental

Para el desarrollo de esta dramaturgia me apoye en el documental/cortometraje “*El Eco de las Calles*” realizado por estudiantes de la Universidad de la Sabana. La creación de este documental fue un reto personal, era volver a los espacios donde sucedió la mutilación de mi ojo, enfrentarme de nuevo con ese pasado de una manera directa. Volver a sentir ese vacío, el preguntarme de nuevo el ¿Por qué no me quede en mi casa?, ver a mi mamá llorar una vez más contando su experiencia como madre, el duelo que vivió, las angustias que paso. Rompe de nuevo con ese Sergio que se blindaba a través del humor, pero una vez finalizo y fue presentado a mis familiares y amigos me di cuenta de la fortaleza que tuve y

de pese a ver perdido un ojo salí victorioso con todas las personas a las que le preocupo y me aman. Ahí en ese documental cuento y explico cada momento antes y después de la mutilación de mi ojo izquierdo. Este documental me da un primera estructura de la dramaturgia el cual desarrollo de una mejor manera después.

2. Desarrollo del texto dramático

Toda la dramaturgia se desarrolla en el momento en que me disparan pues cuando el balín me impacta en el ojo duro 5 segundos en total oscuridad y silencio, en este lapso de tiempo es donde se desarrolla toda la obra. Tiene 8 escenas, dentro de estas mismas escenas ocurren recuerdos reales y ficticios, este tiempo donde se representan los recuerdos se realizarán cuando el farol de mano sea encendido.

3. Personajes

| Personaje | Aspecto físico | Aspecto psicológico | Aspecto social |
|-----------|--|---|--|
| Ucronía | Una mujer, totalmente cubierta de negro. El tiempo no le afecta. | Calmada, es la única que puede ver al público. | Representa el cambio de un suceso histórico. |
| Sergio | Niño de 16 años, peinado hacia un lado. Tiene un buso capotero rojo. | Es introvertido, penoso, amable. En la mitad de la escena 7 su mente colapsa. | Esta en el colegio aun, le gusta aprender de política, pero no esta tan inmerso en ella. |
| Juez | Adulto de 40 años, utiliza un buso café de rombos. | Es odioso y poco empático para | Es una parte de Sergio y de la sociedad. |

| | | | |
|---------|---|--|--|
| | | mantener su estatus, se deja llevar por la presión social. | |
| Violeta | Chica de 26 años, utiliza en la cabeza una pañoleta roja | Amorosa y comprensiva | Es una arquetipo de la personalidad de Sergio |
| t5Ji | Tiene 20 años, utiliza una boina. | Es el típico prospecto de mamerto de universidad pública. | Es un arquetipo de la personalidad de Sergio |

CAPÍTULO 4



Resistimos como vándalos

Tras meses del paro nacional. Muchos medios de comunicación, políticos y “gente de bien” comenzaron a utilizar el término de “vándalo” a las personas que salían a marchar. Así que con un grupo de amigos decidimos pintar esta frase como apropiación de esta palabra en un acto de reivindicación en el puente ubicado sobre la Caracas entre las estaciones de Transmilenio Santa Lucía y Socorro. Ac.51 Sur #29

REFLEXIÓN

Hay un enemigo público del estado, un enemigo que tiene distintas variaciones, es enemigo por ser homosexual, por ser mujer, por ser estudiante, por ser migrante, entre otros. Pero este enemigo tiene una característica amplia o general y es ser pobre. Una de las cosas de las que me hice consiente siendo una víctima del accionar violento de la policía es que estas tienen un papel fundamental en la sociedad que se resguarda bajo el discurso de propender por la seguridad de la gente y hacer cumplir la ley para mantener el orden, este papel es proteger a quienes ostentan el poder. En Colombia, las familias que históricamente han llevado a cabo su proyecto de nación como bien se les viene en gana, no son realmente enemigos de las diferencias o las condiciones de las personas, si quienes se abanderan de esas diferencias son personas de la elite. Por ejemplo, no son las mismas violencias a las que se enfrenta una persona mutilada en los circuitos poderosos del estado a una persona mutilada del barrio. No se haría el mismo escándalo por esta persona si llegase a desaparecer que por reconocidos políticos, ni se pondría en acción la eficacia de las fuerzas policiales ni militares, ya que esta persona para quienes manejan el país no importa. O mejor dicho no importa su vida, llega a tener relevancia cuando se opone al orden establecido, y se vuelve un objetivo *moral*. En resumidas cuentas, mantener el orden es mantener a los pobres siendo pobres y a los ricos siendo ricos.

La necesidad de mantener a la Fuerza pública se hace mayor cuando las injusticias desbordan los estilos de vida y los pobres se vuelven contestatarios. Posteriormente llega la criminalización, en la persona que se opone. Este ejercicio violento de la criminalización se da apoyada por los medios

de comunicación tradicionales, quienes se encargan de difundir y circular la noticias, de infundir miedo para que la opinión publica este a su favor. Que los pobres continúen preocupando por sobrevivir a pesar de sus condiciones económicas y sociales, lo que debería ser distinto. La carga moral se transforma, los señalamientos se hacen insustentables y la persona y el pueblo termina cediendo al discurso. El arsenal de los poderosos es atacar las diferencias o aplaudirlas según su conveniencia.

Un ejemplo de diferencia soy yo, un joven con un ojo mutilado que para muchos se convierte en una consecuencia de querer ser un criminal, marchante “vándalo”, para otros una víctima y que mi vida queda resumida a un suceso. Sin embargo, hay otro escenario en donde se le puede hacer frente a esta carga moral y los valores no son solo un ojo mutilado. Estos valores se logran a partir de la construcción colectiva, la solidaridad y el amor. El amor, impulsa a seguir luchando por construir una sociedad con dignidad y en la que los verdaderos crímenes como permitir que la mayoría de la población muera por inanición sean denunciados y fuertemente castigados.

Opté por hacer mi trabajo de grado sobre la mutilación de mi ojo, en parte porque tomé consciencia de la magnitud de lo que esto significaba, en ese rol en el que la sociedad tal como está quiere mantenerme. En ese sentido, este trabajo es un paso para escaparme de ese estandarte, o de ese sentido estético en el que se busca encasillarme. Es una primera denuncia. También decidí que esta denuncia no se debía hacer frente a las instituciones que precisamente son culpables de lo sucedido y que permiten que las violencias se sigan replicando. Por otra parte, busco reivindicarme como sujeto político, un artista, profesor de teatro que no ve en el arte un mero espacio de interpretación, sino una fuerza de acción y transformación. conformar un grupo de teatro, hacer una obra sobre lo que me sucedió y seguir resistiendo son mis medios de denuncia. Aunque el proceso siga siendo

doloroso, tedioso, y frustrante, estoy decidido a no dejar de luchar para que no haya ni un mutilado más por oponerse a las injusticias, ni un muerto más. Y a los policías, ni perdón, ni olvido.



Monumento a la Resistencia

21 de julio de 2021, Cali, Colombia. Paro nacional.

Aquí encontré a ese Sergio que se había perdido y decidí perdonarlo.

BIBLIOGRAFÍA

- Agis, F. (2020). *La ética y la medicina social: La perspectiva de Michael Foucault*. Rio de Janeiro : Manguinhos.
- Alegría y Gonzales, W. G. (2013). Foucault y la pedagogía nospolítica de los discursos biomedicos en Colombia entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX. *Praxis Filosófica Nueva serie, No. 36*, 163-201.
- Blanco, S. (2018). *Autoficción Una Ingeniería del Yo*. España : Punto de Vista Editores.
- Cerosenteta. (10 de 10 de 2019). *Cerosenteta uniandes*. Obtenido de Cerosenteta uniandes: <https://cerosenteta.uniandes.edu.co/manual-contra-esmad-2020/>
- Chomsky, N. (1992). *El control de los medios de comunicación*. Obtenido de Cronicon: <https://cronicon.net/paginas/Documentos/paq2/No.31.pdf>
- Digital, R. (26 de noviembre de 2019). *Noticias uno*. Obtenido de Noticias a Uno: <https://noticias.canal1.com.co/noticias/grave-denuncia-apunta-a-que-dilan-cruz-habria-sido-asesinado-con-un-proyectil-no-convencional/>
- Foucault, M. (1984). *Historia de la sexualidad 2: el uso de los placeres*. Mexico : Siglo XXI Editores .
- Foucault, M. (1994). *Crise de la médecine ou crise de la antimédecine?* París : Gallimard .
- Foucault, M. (2003). *Vigilar y Castigar*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno de Editores .
- Justicia, R. (8 de septiembre de 2021). *El Tiempo*. Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/justicia/investigacion/caso-de-nicolas-neira-sera-revisado-por-la-cidh-616629>
- M. Victoria Gómez García, M. D. (1 de noviembre de 2018). *the conversation Academic rigour, journalistic flair*. Obtenido de the conversation Academic rigour, journalistic flair: <https://theconversation.com/por-que-es-necesaria-la-memoria-historica-105670>
- Mundo, B. N. (5 de mayo de 2021). *BBC News Mundo*. Obtenido de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56910574>
- NACIÓN. (29 de Octubre de 2020). *EL TIEMPO*. Obtenido de EL TIEMPO: <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/noticias-en-leticia-choques-con-el-esmad-por-desalojo-de-familias-546058>
- Nietzsche, F. (2003). *La Genealogía de la Moral*. Madrid, España: TECNOS.
- Pizarro, C. (2015). *De su Puño y Letra*. Bogotá: DEBATE.
- Quintero, M. (17 de Noviembre de 2018). *PARES Fundación Paz y Reconciliación*. Obtenido de PARES Fundación Paz y Reconciliación : <https://www.pares.com.co/post/esmad-y-uso-de-la-fuerza>

- Rivera, V. A. (1993). *La composición dramática estructura y canones de los 7 géneros*. México: GRUPO EDITORIAL GACITA SA .
- Rojas, I. S. (14 de enero 2020). "Una obra de higiene pública y depuración social": el asilo de mendigos en Santiago de Cali, 1914-1934. *Jamundi Colombia : Anuario Colombiano de historia social y de la cultura* 48.1 (2021): 95-130.
- Rojas, S. (08 de Abril de 2020). *Aristoteles y Brecht Escena y Artificio*. Obtenido de Aristoteles y Brecht Escena y Artificio : <https://sergiorojas.cl/wp-content/uploads/2020/05/Aristoteles-y-Brecht-Escena-y-artificio.pdf>
- silencio, L. c. (03 de diciembre de 2019). *la liga contra el silencio*. Obtenido de la liga ccontra el silencio : <https://ligacontraelsilencio.com/2019/12/03/las-cuestionables-practicas-que-el-esmad-repite-en-impunidad/>
- Sinisterra, J. S. (2017). *Prohibido escribir obras maestras*. España: ÑAQUE.