

**CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA MÁS  
UTILIZADOS POR LOS PROFESORES DE FÚTBOL DEL CLUB  
INDEPENDIENTE SANTA FE**

**INVESTIGADOR  
YOHN JAIME RAMIREZ ARCIA**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA  
BODOTÁ DC 2021**

**CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA MÁS  
UTILIZADOS POR LOS PROFESORES DE FÚTBOL DEL CLUB  
INDEPENDIENTE SANTA FE**

**INVESTIGADOR**

**YOHN JAIME RAMIREZ ARCIA**

**TUTORA**

**PILAR LEMUS ESPINOSA**

**TESIS DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE  
ESPECIALISTA EN PEDAGOGÍA**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA  
BODOTÁ DC 2021**

## TABLA DE CONTENIDO

### Capítulo 1

Resumen.....	6
Introducción.....	7
Planteamiento del problema.....	9
Pregunta de investigación.....	11
Objetivos.....	12
Justificación.....	13
Antecedentes.....	15

### Capítulo 2

#### Metodología

Paradigma investigativo.....	20
Enfoque investigativo.....	21
Instrumentos.....	22
Población.....	24
Recolección de datos.....	25
Ruta metodológica.....	26

### Capítulo 3

<b>Marco conceptual.....</b>	<b>27</b>
El fútbol.....	27
Algo de historia.....	28
Los actores y participantes del juego.....	32
La finalidad del juego, ¿en qué consiste?.....	33
Proceso de enseñanza en el fútbol.....	34
La enseñanza.....	36
Estilo de enseñanza, polisemia.....	38
El profesor.....	45
Conceptualizaciones de los estilos de enseñanza del Dr. Pedro Martínez Geijo.....	50

Estilo de Enseñanza Abierto, Formal, Estructurado y Funcional.....	51
Conceptualización de los estilos de aprendizaje de Catalina Alonso.....	54
Estilo de Aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.....	54
<b>Capítulo 4</b>	
Análisis de los resultados.....	56
Discusión de los resultados.....	62
<b>Capítulo 5</b>	
Conclusiones.....	66
Referencias.....	68
Anexos.....	72

## INDICE DE TABLAS

Numero	Tablas	Pagina
1	<b>Tabla 1.</b> Baremo resultados CEE	<b>22</b>
2	<b>Tabla 2.</b> Baremo resultados CHAEA	<b>23</b>
3	<b>Tabla 3.</b> Polisemia del concepto estilos de enseñanza	<b>37</b>
4	<b>Tabla 4.</b> Componentes estilos de enseñanza	<b>46</b>
5	<b>Tabla 5.</b> Estilo de aprendizaje	<b>54</b>

## INDICE DE FIGURAS

Numero	Figuras	Pagina
1	<b>Figura 1.</b> Ruta metodológica	<b>25</b>
2	<b>Figura 2.</b> Categorías del marco conceptual	<b>27</b>
3	<b>Figura 3.</b> Relieve atleta griego	<b>28</b>
4	<b>Figura 4.</b> Deportes de cooperación y oposición	<b>33</b>
5	<b>Figura 5.</b> Relación proceso educativo	<b>36</b>
6	<b>Figura 6.</b> Perfil del entrenador	<b>45</b>
7	<b>Figura 7.</b> Preferencia de estilos de enseñanza	<b>55</b>
8	<b>Figura 8.</b> Preferencia en cantidad sobre cada uno de los estilos de enseñanza	<b>56</b>
9	<b>Figura 9.</b> Preferencia de estilos de aprendizaje	<b>57</b>
10	<b>Figura 10.</b> preferencia en cantidad sobre cada uno de los estilos de aprendizaje	<b>58</b>
11	<b>Figura 11.</b> Relación entre los estilos de Enseñanza y los estilos de Aprendizaje	<b>59</b>

## RESUMEN

En la presente investigación se busca caracterizar el estilo de enseñanza más utilizado por los profesores de fútbol del club Independiente Santa Fe, teniendo como referencia, los cuatro estilos de enseñanza desarrollados por el Dr. Pedro Martínez Geijo: Abierto, Formal, Estructurado y Funcional (2001). Para ello, se aplicó el cuestionario de los estilos de enseñanza (CEE) validado en Chile en la Universidad de Concepción por Chiang Et al (2013) a 9 profesores del club, los cuales tuvieron alrededor de 20 días para desarrollar el cuestionario que consta de 80 preguntas. De igual manera, fue aplicado el cuestionario de los estilos de aprendizaje (CHAEA) a 4 jugadores de cada uno de los entrenadores encuestados para un total de 36 jugadores, y así poder relacionar la percepción de los profesores con la de los jugadores. Los resultados muestran que los profesores tienen un nivel de preferencia en el estilo Funcional. Esta predominancia hacia este estilo de enseñanza se ve claramente identificado por la estrecha relación que guardan sus características con los procesos metodológicos y didácticos que son propios en el fútbol y especialmente en el club. Manifiestan también, unos niveles equilibrados entre los estilos Abierto y Estructurado. Dando a entender que el club, cuenta con profesores que regularmente se basan en el proceso de la planificación y ven en ella la posibilidad de desarrollar sus prácticas a través de metodologías que desarrollan contenidos declarativos, procedimentales, reflexivos y cambiantes según las dinámicas que el entorno les presente. Finalmente, muestran unos niveles bajos de preferencia sobre el estilo Formal donde la planificación detallada y rígida es poco favorable para la dinámica interna del deporte del fútbol.

## INTRODUCCIÓN

Por mucho tiempo se ha estado en la búsqueda para encontrar unos mecanismos que mejoren de forma significativa, las formas de conocer, informar, teorizar y argumentar los conocimientos históricos, culturales y profesionales, así como también, las metodologías aplicadas para tal fin, que terminan siendo variadas y dependiendo del enfoque, la época, los posibles objetivos y quienes las transmiten a lo largo de su camino. Claramente con lo anterior, hablamos de todos los conceptos, términos y teorías que giran en torno al mundo educativo; términos que han sido creados y re-contextualizados a lo largo de la historia por diferentes comunidades de pensadores, que compartiendo o no sus teorías sobre esta amplia temática discursiva, generan una gran ambigüedad sobre la ontología y epistemología de los mismos, dificultando en ocasiones su entendimiento, pero con el único fin de buscar la mejor manera para desarrollar las prácticas educativas. Algunos de los conceptos derivados de la educación son: el campo pedagógico o pedagogía, la práctica pedagógica, la enseñanza, el aprendizaje, el maestro/profesor, el alumno, el saber, la didáctica, los estilos de enseñanza, los estilos de aprendizaje, entre otros.

Esta investigación, busca por lo menos acercarse desde uno de los contextos sociales como la práctica deportiva y específicamente el fútbol, las dinámicas desarrolladas en torno a uno o algunos conceptos anteriormente mencionados. Los estilos de enseñanza como forma de aportar en la construcción de conocimiento y los profesores como actores derivados de esta dinámica de enseñanza son la fuente principal que encausó este proceso investigativo.

El proceso que lleva el deporte en los últimos tiempos tanto a nivel mundial como a nivel local, permite dimensionarlo como un elemento indispensable en la construcción de una sociedad desde distintos enfoques y funciones sociales. Tales funciones son la educativa, la ociosa, la terapéutica, competitiva, inclusión socio-cultural y como afirma Rodríguez (2008) “uno de los objetos sociales más valiosos de la modernidad” (p.814). Aprovechar el deporte como pretexto para preguntar, aplicar, analizar, comparar y entender por lo menos lo que sucede en la población que está en este contexto sobre el proceso enseñanza-aprendizaje, es importante en el entendimiento del acto educativo.

Lo anterior y hablando específicamente del contexto educativo, escolar y deportivo, responde a la necesidad peculiar de la investigación hacia el conocimiento social, en darle el valor necesario a la pedagogía en el contexto deportivo y específicamente en el fútbol; en mejorar y otorgar la relevancia de entender la vida social a través de la perspectiva individual; construyendo una identidad que ayude a recrear, resignificar y mejorar el ejercicio y quehacer docente (reflexiones pedagógicas) sobre la enseñanza.

Poder generar un acercamiento frente a lo que está sucediendo en un club como Independiente Santa Fe y sus profesores frente al proceso de enseñanza y gracias a la teoría desarrollada por el Dr. Pedro Martínez Geijo sobre sus estilos de enseñanza, es un primer acercamiento frente a la comprensión del propio actor de su práctica como un hecho complejo, en donde no sólo tiene que comprenderla a ella, sino a los contextos en los cuales se produce. Encuentra que su práctica se ve enriquecida al convertirla en objeto de observación y redonda en una mirada que modifica su quehacer. Esto hace que la práctica pedagógica sometida a condiciones de observación con rigor desde el sujeto propio de práctica se vea obligado a construir unas características específicas que hacen de su conocimiento y saber un proceso social pedagógico, en el cual no sólo se repite, sino que se reelabora, se enriquece y reconstruye.



## CAPITULO 1

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las dinámicas y problemáticas educativas han girado en torno a los actores que hacen parte de ella (estudiante, profesor, contenido, saber, instituciones, etc.) como también, los elementos y las formas que son utilizados por los profesores como recursos o herramientas metodológicas en su quehacer diario en cualquiera de los escenarios o contextos de formación (escolar, recreativo, deportivo, etc.) en pro de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como también, una mejor interacción entre profesor, estudiante y saber, o lo que Camilloni (2007) llama “la relación del triángulo didáctico”. Por ejemplo, una de estas problemáticas son “los estilos de Enseñanza” y son una de las estructuras que mayor atención merecen por su efecto inmediato en las prácticas pedagógicas. Es por esto, que el sistema educativo, requiere unas características propias de sus actores, que giran en torno a los resultados como muestra de su interés, compromiso y habilidades hacia la comunidad educativa a la cual pertenecen (Said, Valencia, Turbay, Benítez, 2010); mejorar estos factores propios del mundo educativo, como la enseñanza, puede permitir generar procesos significativos a corto, mediano y largo plazo.

Las indagaciones realizadas hacia los actores de la educación han girado en torno a las experiencias pedagógicas de los profesores, y según Marín (2019), son el objeto de investigación, creación y apreciación en los últimos años para las políticas públicas locales e internacionales. Así mismo, los contenidos, conocimientos, reflexiones y saberes de una práctica en particular han sido tema de indagación por parte de la comunidad científica investigativa.

Esta dinámica, permite identificar que la comunidad investigativa en educación se fija en gran medida en cómo mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de algún campo del saber en particular y de quien la imparte (profesor), en función de los mismos contenidos y del sujeto que aprende (alumno).

Las metodologías, métodos y estilos de enseñanza-aprendizaje son también un elemento importante en el proceso del mundo investigativo, que tienen como objeto, desarrollar un mejor nivel educativo cualquiera que sea su escenario. El estilo de enseñanza

es entendido como la forma que utiliza el profesor para transmitir lo que quiere enseñar y la manera en que plantea el aprendizaje de sus alumnos. “variables como la personalidad, el comportamiento, el conocimiento y las concepciones implícitas o explícitas que tiene el profesor sobre la enseñanza y el aprendizaje o la combinación entre ellas” (Rendón, 2013, p. 181). Conocer el tipo de metodología, método y específicamente el estilo de enseñanza que prefieren utilizar los profesores para con sus estudiantes, es una pregunta interesante en el acto educativo, y que va relacionada directamente con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.

Centrándonos en el contexto deportivo y específicamente en el Fútbol formativo, son dinámicas que se irradian de la misma manera, conocer los actores (deportistas, entrenadores, formadores deportivos, instituciones, dirigentes, etc.) y su influencia, así como los procesos que mejoran la práctica deportiva (metodologías y estilos) son las problemáticas y temáticas generalizadas en la investigación. No obstante, se identifica que sus investigaciones sobre la reflexión en el acto de enseñar que es propio del acto educativo y la investigación pedagógica son limitadas en comparación a las demás problemáticas de reflexión que son tratadas en un deporte como el fútbol.

Lo anterior, se debe tal vez a que el fútbol es un complemento y un coadyuvante de la formación de los participantes, y por esto, centran su foco de atención en elementos como: el mejoramiento de las estructuras que componen al jugador o jugadora en su rol específico, las metodologías de entrenamiento que mejoran el rendimiento de los equipos y la relación que existe entre ambas; y no precisamente, temáticas como los estilos de enseñanza-aprendizaje. Tal vez y como premisa, sea un tema estudiado, pero poco problematizado en términos pedagógicos y didácticas.

Según la Federación Internacional de Fútbol Asociado, a partir de ahora FIFA (citado por Killion, 2020) organización que regula el fútbol mundial, cerca de 265 millones de personas a nivel mundial juegan alguna forma de fútbol organizado. Ahora, imaginemos la cantidad de personas que lo practican por hobby. Por lo que para muchos es reconocido como el deporte más popular del mundo.

Estas declaraciones hacen ver que es un deporte visto, practicado e impactado a una gran parte de la sociedad, elemento que en términos investigativos es un baluarte por su gran impacto en aras de conocer e identificar sus múltiples implicaciones hacia la práctica y a quien lo practica. Pero, como se mencionó anteriormente, su poca producción entorno a las prácticas pedagógicas hace ver un poco lo distante que está en este deporte su problematización.

Si hablamos desde el contexto nacional, las implicaciones en un orden investigativo son igualmente cortas. Existen pocos elementos que acerquen la investigación pedagógica, que busca la reflexión en el acto de enseñar a través de la interrogación y descripción de las propias practicas generadas por sus propios actores y su relación con los otros universos de la educación. Es aquí, donde se centra y atañe el interés en esta investigación. Poder considerar en darle un mayor enfoque y orientación a los estilos de enseñanza, así como a los educandos. Conocer ¿cómo?, ¿dónde?, ¿por qué aprende?, así como ¿de quién aprende? es lo esencial para el problema pedagógico. Poder relacionar las diferentes perspectivas de los actores principales, (docente y estudiante) que hacen parte del acto educativo y reflexivo, puede permitir un correcto proceso de enseñanza- aprendizaje.

Por lo tanto, se aborda el siguiente cuestionamiento o pregunta de investigación.

### **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:**

¿Cuál es el o los estilos de enseñanza (abierto, formal, estructurado y funcional) según la teoría del Dr. Pedro Martínez Geijo más utilizados por los profesores de fútbol del club Independiente Santa Fe en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas (sesiones de entrenamiento) según la perspectiva de ellos mismos?

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL**

- Caracterizar el estilo de enseñanza abierto, formal, estructurada y funcional más utilizado en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas en los profesores de fútbol del club Independiente Santa Fe en función de los estilos de aprendizaje.

### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Aplicar a una parte de los profesores y a una parte de los jugadores del club independiente Santa Fe el cuestionario de estilos de enseñanza (CEE) y el cuestionario de los estilos de aprendizaje (CHAEA) respectivamente.
- Identificar los estilos de enseñanza y aprendizaje que circulan en el club Independiente Santa Fe tras la aplicación de los cuestionarios.
- Interpretar la percepción que tienen los profesores y los jugadores sobre los estilos de enseñanza y aprendizaje gracias a los resultados obtenidos, a través de unas categorías de análisis que faciliten y ayuden en la comprensión del fenómeno expuesto.

## JUSTIFICACIÓN

Los procesos de construcción en torno a las ciencias sociales (antropología, sociología, psicología, educación) se mueven por la constante interacción que se desarrolla entre los agentes socioculturales que modifican las maneras de pensar y actuar. En el acto educativo principalmente el proceso enseñanza-aprendizaje se ve transformado al involucrar en mayor o menor medida sus protagonistas. Los docentes y alumnos como objeto de formación, reflexión y construcción sobre la práctica del conocimiento, caracterizan el tipo de sistema educativo-formativo, que está a su vez, influenciado por unas políticas gubernamentales que mantienen el quehacer cotidiano en el aula de clase.

Tal dinámica es la que posiblemente se ha mantenido algo marginada en la práctica del fútbol. La falta de reflexión y agudeza sobre los temas pedagógicos y la reconstrucción de las dinámicas entre profesor y jugador es uno de los retos que se deben afrontar, y ni hablar específicamente del sujeto que aprende, al educando, alumno, deportistas o como quiera ser llamado este actor protagónico de la educación. Tal imaginario merece ser replanteado y desde una mirada constructivista el protagonista en todo y amplio proceso educativo es el discente y no el docente (Editorial digital, 2016). En este sentido toma preponderancia el sujeto que aprende en la construcción de conocimiento gracias a las reflexiones sobre la práctica docente que permite a su vez al discente aprender a aprender, pensando bajo una propia estructura de su aprendizaje. Escucharlo y tener su punto de vista frente a todos los procesos que subyacen en la práctica deportiva (que es parte de su formación) es clave e importante en aras del mejoramiento del quehacer de los profesores.

Lo que se plantea en esta investigación es, seguirle dando el mismo protagonismo a los profesores en los procesos formativos. La investigación pedagógica que busca la reflexión en el acto de enseñar, a través de la interrogación y descripción de las propias prácticas generadas por sus propios actores, los maestros/profesores. Estos maestros constituyen su análisis de su quehacer como la toma de conciencia para producir nuevas estrategias, recursos y formas de la práctica pedagógica, que contribuya en el proceso de enseñanza-aprendizaje Calvo, Camargo y Pineda (2008), pero también, un cierto protagonismo a los deportistas sobre su mismo ejercicio de aprendizaje, mostrando interés en responder desde su percepción aquel estilo de aprendizaje que más manifiestan por el desarrollo de los profesores del club

a través de sus estilos de enseñanza, y que a través de este han logrado o no, motivar y construir su proceso formativo en lo que según Seirullo (como se citó en Beade, 2006) son las estructuras del jugador (coordinativa, condicional, cognitiva, socio-afectiva, socio-emotiva y volitiva). Reflexionando sobre la idoneidad que perciben ellos para acercarnos a unos análisis profundos hacia las características que debería tener un profesor en el acto pedagógico. Caracterizar la conducta de los profesores desde su propia forma o estilo de enseñanza para desarrollar a cabo su clase, sesión de entrenamiento, contenido o temática en función de sus objetivos.

## ANTECEDENTES

Dentro de la revisión realizada, se encontró un primer estudio que hace referencia a la identificación del estilo de enseñanza de los profesores que hacen parte de la facultad de medicina de la Universidad FINIS TERRAE (UFT) de Chile, titulado “Diagnóstico de los estilos de enseñanza Universitaria en función de los estilos de aprendizaje, en docentes de la carrera de kinesiología”. Este trabajo investigativo de maestría realizado en el año 2015 por Alejandro Eduardo Mercado Zamora, tuvo como propósito, emprender un proceso de optimización de prácticas docentes a partir de la identificación de estilos de enseñanza y ajustes instruccionales.

Para ello, se aplicó el cuestionario de estilos de enseñanza universitaria (CEE) a 30 profesores de aula de la carrera de Kinesiología de la UFT, para diagnosticar niveles de preferencia por un estilo de enseñanza (abierto, formal, estructurado y funcional) en función del estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) que promovían con su comportamiento natural docente en las respectivas disciplinas que formaban parte del plan de estudios de esta carrera. El estudio se enmarcó en el paradigma interpretativo y es un proyecto de investigación-acción de diseño exploratorio-transaccional-descriptivo con enfoque metodológico mixto (cualitativo-cuantitativo). Una metodología similar a la que se propone en esta investigación.

Los resultados mostraron niveles equilibrados de preferencia moderada para los estilos de enseñanza Abierto, Estructurado y Funcional, mientras que niveles de preferencia bajos y muy bajos se exhiben para el estilo Formal. Esto último significó que, existe un bajo número de académicos de aula que estaban promoviendo naturalmente reflexión crítica y análisis profundo en sus estudiantes. Dentro de las conclusiones entregadas en la investigación, destaco la que fue más significativa para mí. La carrera de Kinesiología de la UFT como conjunto, exhibe como fortaleza niveles equilibrados de preferencia moderada entre los estilos de enseñanza Abierto, Estructurado y Funcional. Esto significa en términos generales, que contamos con académicos que regularmente utilizan una gama de estrategias metodológicas que enfatizan la enseñanza de nuevos contenidos declarativos y procedimentales, que les gusta trabajar bajo presión y cuya preocupación es el cómo llevar a

la práctica la planificación. Los estilos de enseñanza Abierto, Estructurado y Funcional promueven el aprendizaje innovador, objetivo, sistemático, práctico y concreto.

Un segundo estudio encontrado fue el titulado “Estudio de los estilos de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva de los tres agentes educativos: alumnos, docentes y familiares” publicado este año (2021) por Carlos Bou-Sospedra; María Huertas González-Serrano y Mario Alguacil Jiménez en la Universidad Católica de Valencia, San Vicente Mártir (España). El objetivo de este estudio fue conocer los estilos de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva de los tres agentes educativos (alumnos, profesores y familiares), y analizar qué factores influyen en las puntuaciones de los distintos estilos de enseñanza-aprendizaje que estos agentes seleccionaron.

Se aplicaron 3 cuestionarios a cada actor según su rol específico dentro del proceso formativo. El primero “estilos de aprendizaje para alumnos/as”. El estilo de aprendizaje preferencial del alumno se evaluó mediante el cuestionario CHAEA-36 desarrollado por Alonso, Gallego, & Honey (1999), compuesta por 36 ítems, 9 ítems para cada uno de los cuatro estilos de enseñanza-aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático). El cuestionario se basó en una escala dicotómica donde 1 significa «Sí» y 0 significa «No», y su valor final se obtiene mediante el sumatorio de los ítems, teniendo en cuenta las diferentes dimensiones del cuestionario.

El segundo instrumento fue, “el cuestionario de Estilos de Enseñanza” (CEE) desarrollado por Chiang Salgado et al. (2013). El cuestionario consta de 72 ítems, 18 de ellos dedicados a cada estilo de enseñanza: abierto, formal, estructurado y funcional y se basa en una escala dicotómica para sacar los resultados (tal y como lo hace el cuestionario de los estilos de aprendizaje). Y por último, el cuestionario “estilos de enseñanza para padres y madres”. El estilo de enseñanza preferencial de los padres y madres se evaluó mediante un cuestionario de elaboración propia. Debido a la falta de cuestionarios validados que median desde la perspectiva de enseñanza de padres y madres, los autores procedieron a elaborar un cuestionario propio de ocho ítems con base a los cuestionarios previamente utilizados en la investigación. Todas las preguntas de este cuestionario eran descriptivas, basadas en preguntas en las que los padres y madres tenían que elegir entre varias opciones de respuestas.



Un total de 198 estudiantes de secundaria de un centro educativo de Castellón, 23 docentes que les impartían clases a estos mismos alumnos y 104 padres/madres de los alumnos fue la población que colaboró con la investigación. Se llegaron a conclusiones importantes como: no existe concordancia entre los estilos de enseñanza-aprendizaje de los tres agentes de la comunidad educativa. El estilo con una mayor puntuación entre los alumnos/as es el teórico, el estilo predominante entre los docentes es el activo, y en los padres y madres es el reflexivo.

Por lo tanto, esta investigación puede ayudar a entender la realidad educativa de los centros, determinando qué estilos de aprendizaje prefieren los alumnos, cuáles son los estilos de enseñanza más extendidos entre el personal docente, y cuál es la perspectiva familiar. Una concordancia entre todos los agentes educativos facilitaría la adquisición de conocimientos de los alumnos, la labor del docente y el apoyo aportado por los familiares.

Una tercera investigación más cercana al campo de acción específico de este estudio (el fútbol) fue la publicada por los señores, Emilio Lledó y Florentino Huertas en el año (2015) titulada, “Perfil del técnico de fútbol en escuelas de clubes de primera división en la comunidad valenciana”. Esta investigación tuvo como propósito, hacer un acercamiento a la relación, formación Universitaria/académica y su desempeño profesional en los técnicos deportivos. Poder determinar si había alguna influencia positiva o no, en aquellos que su nivel académico fuera mayor, es lo que quisieron evidenciar los autores.

Se aplicó el estudio a un total de 20 técnicos deportivos de fútbol que desarrollaban su labor en la etapa de iniciación deportiva en escuelas de clubes que militaban en la primera división de España; los técnicos deportivos pertenecían principalmente a tres equipos: Valencia, Levante y el Villarreal. Los autores estructuraron un cuestionario gracias a la revisión bibliográfica y validación de expertos, el cual quedó estructurado con cuatro dimensiones valoradas por cada técnico de la siguiente manera: ninguna (1), poca (2), alguna (3), bastante (4) y mucha (5); o, muy mala (1), mala (2), regular (3), buena (4) y muy buena (5), según fuese el caso. Las dimensiones fueron las siguientes:

- Dimensión 1. Datos generales: edad, sexo, categoría del equipo, experiencia, etc. Configurada por 8 ítems.

- Dimensión 2. Perfil formativo: inicial y permanente. Configurada por 34 ítems.
- Dimensión 3. Desarrollo profesional: aspectos pedagógicos y didácticos referentes a la planificación de su labor como entrenadores. Configurada por 35 ítems.
- Dimensión 4. Opinión personal: cuestiones referentes a otras variables que influyen en el desarrollo de su labor (competición y padres). Configurada por 10 ítems.

Los resultados mostraron, que los técnicos deportivos con formación universitaria le dan más importancia a la finalidad educativa del proceso de enseñanza-entrenamiento, incluyen más contenidos relacionados con la Educación Física y dan más protagonismo a metodologías inclusivas que aquellos técnicos que solo han cursado enseñanzas deportivas. A su vez mencionan que, para conseguir desarrollar un correcto proceso de formación del deportista en la etapa de iniciación, es necesario aumentar la presencia de titulados universitarios en el ámbito de la actividad física y del deporte que trabajen como técnicos deportivos de fútbol. Pues han recibido una formación mucho más extensiva en aspectos relacionados con la Pedagogía, de forma que desarrollan un proceso de enseñanza-aprendizaje de la modalidad deportiva mucho más adecuado a la etapa de iniciación deportiva.

El antecedente cuarto, es una tesis doctoral realizada en la Universidad de Granada (España) en el año 2013 por Julio Cesar Ambris, la cual presenta una pregunta de investigación que encierra todo el problema científico. ¿Los estilos de enseñanza promulgados por los entrenadores tienen alguna relación con los estilos de aprendizaje que perciben los futbolistas, y si estos parámetros se encuentran condicionados por variables de tipo Psicológico o sociodemográfico en el fútbol base de ciudad del Carmen?

Para tratar de dar respuesta ha dicho interrogante, el investigador generó tres objetivos generales con sus correspondientes objetivos específicos. Primero fue determinar el perfil metodológico, sociodemográfico y psicosocial de los técnicos de fútbol. Segundo, fue establecer los perfiles de aprendizaje sociodemográficos y psicosociales de los jugadores de fútbol base y finalmente, señalar las correspondencias entre los parámetros de los entrenadores y los valores de los jugadores.

Esta investigación se orientó hacia una práctica educativa (investigación educativa), con un enfoque cuantitativo, usando como herramientas las encuestas-cuestionarios (cuestionario sociodemográfico, cuestionario de teorías implícitas para profesores y de aprendizaje para jugadores, así como el test de satisfacción, el de autoestima de Rosenberg y el STAI-RASGO) para la recolección de los datos, y un método descriptivo-comparativo. La muestra estuvo compuesta por 26 entrenadores y 277 jugadores.

El análisis determinó a entrenadores jóvenes con experiencia en la práctica del deporte (fútbol) y estudios Universitarios. Utilizaban el tipo interpretativo; con unos niveles bajos de autoestima, pero satisfechos con la labor educativa, con unos índices de ansiedad normales. Por otro lado, los jugadores vienen de centros públicos, la mitad practica otra modalidad deportiva. Los estilos de aprendizaje obtuvieron valores prácticamente idénticos; se sienten satisfechos con la actividad que realizan, al igual que los entrenadores, presentan niveles de autoestima bajos y con niveles de ansiedad normal-alto.

Por último, concluyen en la nula relación existente entre, los estilos de enseñanza de los entrenadores y los estilos de aprendizaje de los jugadores.

## CAPITULO 2

### METODOLOGÍA

#### PARADIGMA INVESTIGATIVO

La inquietud por explicar y comprender el sentido de la realidad y el mundo que nos rodea es una actividad específicamente humana y ha sido una constante a lo largo de la historia (Bisquerra, 2009, p.19). Este tipo de dinámicas han generado en todas las investigaciones la necesidad de plantear la ruta que fundamenta la metodología del proceso, permitiendo delimitar el trabajo y minimizar el sesgo sobre la temática escogida en particular, mejorando sus mecanismos para recoger la información, analizándola e interpretándola, para desarrollar así, ideas que lleven consigo un mayor alcance.

El proyecto de investigación se sitúa dentro del paradigma o enfoque **Hermenéutico-interpretativo** basado en la teoría denominada **cualitativista**. Se propone comprender e interpretar la realidad social en sus diferentes formas y aspectos (Batthyany et al, 2011). Se asume entonces el conocimiento (ontología) desde este enfoque como causa de los fenómenos que subyacen en el mundo a través de las realidades sociales, formando generalidades sobre lo percibido, sobre esa relación entre los estados subjetivos y los eventos objetivos.

La percepción de los profesores y jugadores del club independiente Santa Fe sobre el estilo de enseñanza más utilizado por los mismos profesores es lo que se quiere identificar. Poder comprender el imaginario desde el propio formador y el sujeto que aprende sobre su figura en la forma de enseñar es lo que encausa esta investigación. Partiendo de la construcción de unas categorías de análisis que inicien del conocimiento de la razón, ubicados en una encuesta o prueba estandarizada, con una muestra significativa en calidad y no en cantidad que ayude a generalizar los resultados y como lo menciona Ricoy (2006) “una metodología adoptada que sigue el modelo **hipotético-deductivo** de las ciencias naturales, categorizando los fenómenos sociales (perspectiva del profesor-jugador) en variables dependientes e independientes, entre las que se establecen relaciones estadísticas, cuantificables” (p,15).

Así mismo, Pérez (como se citó en Martínez, 2013) menciona al paradigma interpretativo como:

Alternativa al paradigma racionalista, puesto que en las disciplinas de ámbito social existen diferentes problemáticas, cuestiones y restricciones que no se pueden explicar ni comprender en toda su extensión desde la metodología cuantitativa. Estos nuevos planteamientos proceden fundamentalmente de la antropología, la etnografía, el interaccionismo simbólico, etc. Varias perspectivas y corrientes han contribuido al desarrollo de esta nueva era, cuyos presupuestos coinciden en lo que se ha llamado paradigma hermenéutico, interpretativo, simbólico o fenomenológico. (p.4)

## **ENFOQUE INVESTIGATIVO**

Se podría decir que la presente investigación se enmarca en un enfoque investigativo que no pretende mantener una barrera que esté en función de las técnicas de recolección o el análisis de los datos obtenidos, sino de buscar la forma de incorporar elementos de un enfoque/método y otro, para así mejorar su alcance, relación y reflexión. No se pretende encapsularse en el enfoque cuantitativo o cualitativo que pretende reforzar la dicotomía que hay entre las mismas como ha pasado a lo largo de los años en el ejercicio de la investigación.

No obstante, la investigación se aproxima hacia un **enfoque mixto** (cuantitativo y cualitativo), aunque para De Armas, Martínez y Fernández (2010) sea un concepto errado precisamente porque cada una tiene un carácter independiente en su enfoque; para Núñez (2017) es una excelente y completa batería metodológica, siempre y cuando se respeten un cierto número de normas. La predominancia que hay hacia uno y otro según sus características fundamentales es lo que podríamos aproximar a continuación.

Teniendo en cuenta que se pretende determinar cuál es el estilo de enseñanza más aplicado y preferido por parte de los profesores del club independiente Santa Fe según ellos mismos y los jugadores que hacen parte del mismo club, se realizó una implementación de un cuestionario sobre los estilos de enseñanza (abierto, formal, estructurado y funcional), obteniendo con este, unos datos cuantificables y generales.

Los datos, resultados y material obtenido tras la aplicación, son “estériles” si no son comprendidos, analizados y estudiados a través de unas técnicas propias del enfoque cualitativo. Poder comprender el motivo que tienen los profesores a la hora de utilizar un estilo u otro, así como la relación que hay con lo que piensan los jugadores, es lo que le da validez y alcance al ejercicio en mención.

Combinar las diversas maneras de concebir la investigación para poder entender las diferentes dimensiones que hay en el contexto educativo, para así mejorarlas, es el fin de por lo menos esta investigación. Afinar la perspectiva ontológica, epistemológica y metodológica es lo que a su vez permitirá seleccionar con mayor veracidad la manera en que se aborden cada uno de los pasos que lleven a una buena finalización del ejercicio.

## **INSTRUMENTOS:**

### **Cuestionario de estilos de Enseñanza**

Para poder obtener los datos que den muestra del o los estilos de enseñanza más predominantes en los profesores del club Independiente Santa Fe, se utilizó el Cuestionario de los estilos de enseñanza, de ahora en adelante **CEE**, que fue validado en Chile en la Universidad de Concepción por Chiang Et al (2013); el cual, fue construido gracias a la idea original propuesto por el Dr. Martínez Geijo (2001) y que viene sustentada en los estilos de aprendizaje de Alonso Gallego y Honey (1994). La validación de este instrumento se realizó con el método Delphi, donde después de dos rondas de consultas a expertos, se determinó el instrumento final.

El CEE valora la preferencia por uno o varios de los estilos de enseñanza propuestos por el Dr. Martínez Geijo; abierto, formal, estructurado y funcional, caracterizando el perfil de enseñanza del educador según la predominancia hacia sus formas preferentes de llevar las dinámicas de la clase, pero sin juzgar o calificar el desempeño o inteligencia del mismo. Dicho cuestionario Contiene los siguientes criterios:

- A) Planificación dinámica de clases
- B) Actividades desarrolladas en el aula
- C) Prueba de evaluación de contenidos

D) Actitudes personales y

E) Estilos de aprendizaje

Esta versión cuenta con 80 preguntas o enunciados dinámicos y fáciles de identificar dentro del quehacer docente y que serán marcados con un (+) en la casilla (si está de acuerdo o se identifica) y con un (-) en la casilla (si no lo está). Esos 80 enunciados están divididos en cada uno de los cuatro estilos de enseñanza: Abierto 20 preguntas; Formal 20 preguntas; Estructurado 20 preguntas; Funcional 20 preguntas que están ubicadas de forma aleatoria en todo el cuestionario.

Los resultados son sumados según el número de preguntas seleccionadas con (+) a lo largo de las 80 preguntas. La clasificación según el baremo desarrollado en la misma convalidación de este instrumento, permite identificar el estilo de aprendizaje preferente, siendo el siguiente:

<b>Tabla 1. Baremo resultados CEE</b>					
<b>ESTILO DE ENSEÑANZA</b>	<b>10% Preferencia muy baja</b>	<b>20% Preferencia baja</b>	<b>40% Preferencia moderada</b>	<b>20% Preferencia alta</b>	<b>10 % Preferencia muy alta</b>
ABIERTO	0-5	6-7	8-11	12-13	14-18
FORMAL	0-10	11-13	14-15	16-17	18
ESTRUCTRADO	0-7	8-10	11-13	14	15-18
FUNCIONAL	0-7	8	9-11	12-13	14-17

Tomado de: Chiang et al (2013)

### **Cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA)**

Por otro lado, para poder obtener los resultados sobre los estilos de aprendizaje más preferente por los jugadores del club independiente Santa Fe, se utilizó el cuestionario de los estilos de aprendizaje de Honey y Alonso, de ahora en adelante **CHAEA** elaborado por Alonso, Gallego y Honey (1999) pero validado en Chile por Suazo (2007).

Este cuestionario busca identificar los rasgos cognitivos afectivos y fisiológicos, que sirven como elementos razonables para establecer en los estudiantes y en este caso en

particular, a los deportistas sobre, cómo perciben, interaccionan y responden a todos los escenarios en torno a su aprendizaje a través de 4 estilos como lo son: Activo, Reflexivo, Teórico y pragmático. Cuenta al igual que el CEE con 20 preguntas o enunciados ubicados de forma aleatoria en todo el cuestionario, los cuales asemejan varios elementos que están inmersos en los procesos que subyacen en el aprendizaje. Si el comentario o afirmación son favorables y replicados continuamente se ubica un (+) si por el contrario no lo es, se ubica la respuesta en la opción (-).

Los resultados son tomados según el número de preguntas o enunciados puestos con un (+)

**Tabla 2.** Baremo resultados CHAEA

<b>ESTILO DE APRENDIZAJE</b>	<b>10% Preferencia muy baja</b>	<b>20% Preferencia baja</b>	<b>40% Preferencia moderada</b>	<b>20% Preferencia alta</b>	<b>10 % Preferencia muy alta</b>
ACTIVO	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
REFLEXIVO	0-10	11-13	14-17	18-19	20
TEORICO	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
PRAGMATICO	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Tomado de: Mercado (2016)

### **POBLACIÓN Y MUESTRA:**

Durante el año 2021 el club conto con un total de 65 profesores en cada una de sus sedes y procesos de formación; los cuales, representaron el 100% de la población. El instrumento sobre los Estilos de Enseñanza (CEE) fue aplicado a una parte de ellos. Un total de 9 profesores que representaron el 13.84 % de ellos. Esta aplicación se llevó a cabo del 1 de septiembre al 20 de septiembre del año 2021.

Para la aplicación del cuestionario se tuvo en cuenta:

#### **Criterios de inclusión:**

- Profesores que pertenecían al programa de formación del club Independiente Santa Fe en el proceso de “profundización”. Entendido como aquel, donde los profesores con mayor experiencia en términos académicos y años en el ejercicio, desarrollaban



su quehacer con grupos de jugadores experimentados y con algunas características superiores al promedio.

- Aquellos profesores que de forma voluntaria, quisieron desarrollar el cuestionario.
- Profesores que tenían a cargo grupos de jugadores nacidos a partir del año 2007, es decir, 14 años.

Para el instrumento de los estilos de aprendizaje (CHAEA), se tomó como muestra una parte mínima de la población del club. Para el año 2021 el club contó con 950 deportistas siendo este el 100% de la población. Fueron 4 deportistas por grupo dirigido por cada uno de los 9 profesores, a los cuales se les aplicó el cuestionario, siendo un total de 36, representando el 3,78% de la población total.

#### **Criterios de inclusión:**

- Jugadores pertenecientes al programa de formación en el proceso de “profundización”
- Aquellos jugadores de la categoría 2007 en adelante (más de 14 años) que tuvieran una mayor interpretación y experiencia a la hora de resolver el cuestionario.
- Los 4 deportistas más referentes del grupo de cada profesor. Aquellos que Cognitiva y Psicológicamente fueran superiores del promedio del grupo. Tal acción fue llevada a cabo por el profesor, quien conocía a cada integrante de su grupo, facilitando la escogencia de los mismos.
- Quienes decidieron por voluntad propia resolver el cuestionario.

#### **RECOLECCIÓN DE DATOS:**

Se invitó a los profesores seleccionados a responder el CEE a través de una carta formal entregada físicamente, motivándolos a participar activamente del estudio gracias a sus aportes, explicándoles el objetivo y los beneficios de obtener tan valiosa información. Aquellos que decidieron participar, que por fortuna fueron los 9 profesores, se les envió el CEE al correo electrónico personal. Cada uno de ellos tuvo cerca de 20 días para resolverlo, enviando de nuevo, el cuestionario con las correspondientes respuestas. Las instrucciones aclaran desde un comienzo las intenciones del cuestionario, que en lo absoluto fueron para evaluar y juzgar el desempeño de cada uno.

Para los jugadores, se utilizó el mismo sistema que para los profesores. Entrega de una carta formal explicando las intenciones del estudio, su importancia e implicación no solo para ellos, sino para el colectivo en general. Las indicaciones detalladas al inicio del documento aclaran al (CHAEA) como una herramienta para identificar su preferencia hacia uno o varios estilos de aprendizaje según sus maneras de pensar y actuar; y no un test para evaluar su inteligencia. El envío y reenvío del mismo a través del correo electrónico personal. Al igual que los profesores, tuvieron 20 días para resolver el cuestionario.

Una vez terminada la recepción de cada uno de los cuestionarios en el correo, se inició con la elaboración de una matriz que posterior a ello, fue nutrida poco a poco con la información de cada uno de los cuestionarios. Tanto la matriz con los datos de los profesores, como la de los jugadores, contenía las siguientes 8 categorías: nombre, correo electrónico, número de preguntas afirmativas en cada uno de los cuatro estilos de enseñanza (abierto, formal, estructurado y funcional) y número de preguntas afirmativas en cada una de los cuatro estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático), total (estilo predominante en cada sujeto) y una casilla de observaciones.

### RUTA METODOLÓGICA

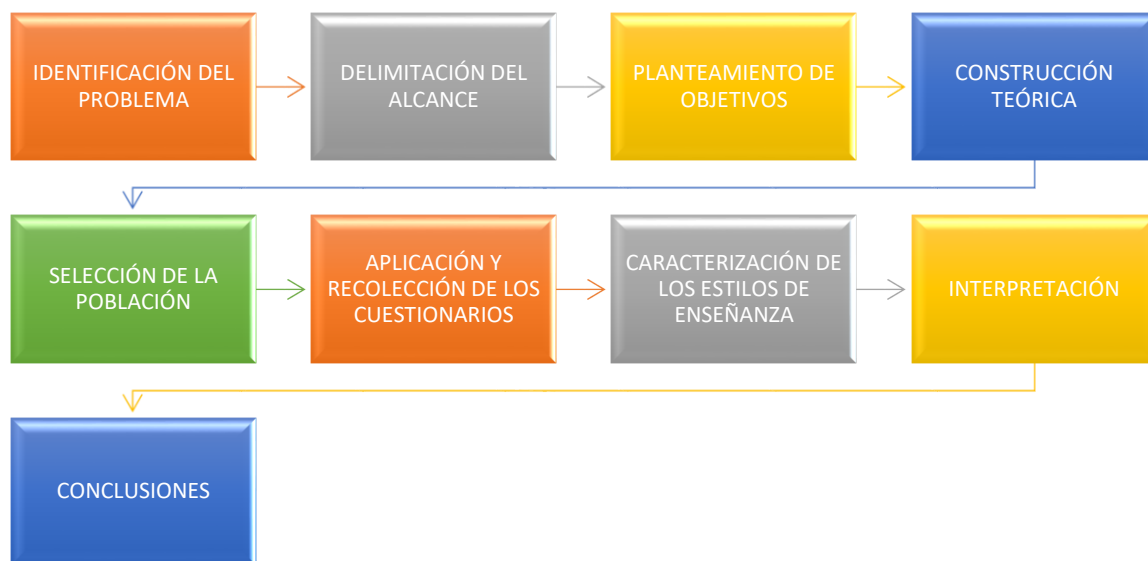


Figura 1. Ruta metodológica.

## CAPITULO 3

### MARCO CONCEPTUAL

¿Qué es lo que debe ser sustentado, argumentado y teorizado una vez planteado el problema de investigación sobre el o los estilos de enseñanza más utilizados por los profesores de fútbol del club Independiente Santa Fe para su contextualización y entendimiento? Pues bien, el papel de la educación en cualquiera de los escenarios de formación (formal, no formal, informal) reclama entender los mecanismos y procesos implicados en la construcción/formación de los individuos cualquiera que sea su función en la sociedad, mediados por los diferentes recursos que desarrollan las aptitudes Físicas, Psicológicas, Cognitivas, socio-afectivas, entre otras, de los seres humanos.

Uno de esos recursos de construcción y formación es la práctica deportiva, específicamente la del Fútbol y que como fenómeno social practicado por una gran parte de la población, termina siendo un escenario propicio para entender desde esa lógica interna del juego y contexto en general, algunos elementos del mundo de la educación, como por ejemplo, el **proceso de enseñanza-aprendizaje** que está enmarcado en los contenidos de este deporte y de los contenidos sobre la configuración humana inherentes en esta interacción social.

El Fútbol, sirve entonces como intermediario entre el proceso de enseñanza de los formadores y el aprendizaje de los deportistas sobre las dinámicas que convergen en pro de esta disciplina, sin desconocer claro está, que ambos actores (formador-deportista) pueden desempeñar el papel recíproco entre enseñar y aprender.

Por lo anterior, las categorías sustentadas, argumentadas y teorizadas en aras de una contextualización clara sobre la investigación son 3, siendo las siguientes:

**La práctica deportiva del Fútbol** entendida en su dimensión más general, conociendo algunos elementos de su historia en términos socio-culturales, geográficos, lúdicos, etc. Conocer su propósito, la población que la práctica y a quien va dirigida, así como las tareas que son diseñadas en pro del desarrollo de las estructuras (condicionales, técnicas, cognitivas, socio-afectivas, emocionales) del jugador y las características del profesor de

fútbol. Esta categoría es la base de donde parte la investigación, pero no termina siendo el eje fundamental de la misma.

**El estilo de enseñanza** es la categoría madre que enmarca esta investigación. Desarrollar la teoría de los paradigmas de la enseñanza, su definición tan polisémica, su devenir histórico en su definición y los estilos o tipos que existen (abierto, formal, estructurado y funcional) según el Dr. Pedro Martínez Geijo, que integra gran parte de los objetivos propuestos en la indagación y que dan cuenta del enfoque pedagógico.

Por último, la categoría **estilo de aprendizaje** con sus estilos (activo, reflexivo, teórico y pragmático) que caracterizan o identifican a cada individuo según sus formas en que perciben y reciben la información, así como también, la manera en que construyen su propio conocimiento.

A continuación, se ejemplifica a través de una representación gráfica las categorías del marco conceptual.



Figura 2. Categorías del marco conceptual. Elaboración propia.

## 1. EL FÚTBOL

### 1.2 Algo de historia

Poder establecer el origen de una forma exacta de cuándo y dónde inicio el fútbol, es como tratar de descifrar el principio del mundo y nuestra existencia. Lo que sí es claro, es que desde los inicios de los tiempos o desde los primeros registros, nuestros primeros ancestros empezaron con una práctica rudimentaria que no necesariamente estaba asociado al juego como se conoce actualmente. El darle patadas a las cosas, tomarlas de las manos y

entregárselas los unos a los otros, termina siendo un primer acercamiento desde la prehistoria, de cómo después del bipedismo, la manipulación de los elementos termina siendo parte de las costumbres y rutinas, que con el tiempo, se irían asentando cada vez más.

Por ejemplo y según Uyá (2019) en el neolítico aparecen en África figuras antropomórficas en rocas y en cavernas con pictogramas (pintura rupestre) individuos jugando con algo esférico. En China, concretamente siglo III y siglo II a. C., en Egipto, así como en la antigüedad clásica (Grecia y Roma) y otros lugares del continente europeo - asiático manifiestan a través de varias maneras, la existencia, práctica y numerosas modificaciones sufridas a lo largo de la historia de esta práctica que con el tiempo se moldearía a lo que conoceremos después como fútbol.

Así lo confirma Suen (2003) “los juegos de patear una pelota tienen miles de años en todo el mundo. Los mayas, los egipcios, los griegos y los chinos fueron de los primeros jugadores”



Figura 3. Relieve de un atleta griego sosteniendo un balón en el muslo, imagen plasmada en el trofeo de la Eurocopa. Museo arqueológico de Atenas.

Más adelante (saltándonos varios momentos) en la línea del tiempo y tomando como referencia el libro del señor Uyá (2019) “breve historia del fútbol” después de que el sur de Britania (actual Inglaterra) fueran conquistada por Roma a cargo del emperador Julio Cesar, empezaría a conocerse una manifestación del deporte a través de los guerreros Romanos que lo traían consigo desde sus tierras, y transmitieron a los habitantes de allí tras los periodos

transitorios de guerra. La dinámica del juego consistía en dos equipos que luchaban por tener una pelota pequeña y pasarla para hacer gol a la línea contraria del equipo rival, la cual, era delimitada por una especie de lazo. Tal dinámica, permitía a los guerreros mantener su estado físico y generar una distracción.

El juego fue tomando relevancia por su importancia en el beneficio físico y mental de las personas, siendo cada vez más practicado inclusive por grandes figuras de las culturas antiguas, pero con variabilidad en sus formas y dinámicas de desarrollo a medida que iban pasando los años. La metamorfosis que fue sufriendo a través de las variaciones a lo largo del tiempo se reflejaron en elementos como: la cantidad de participantes, las dimensiones del terreno de juego, el material, forma y tamaño del balón, los países, culturas y latitudes que lo practicaban con ciertas diferencias en su forma (estructura) y nombre, pero a su vez, con muchas similitudes.

Tiempo después, en el siglo XVI y XVII se practicaba el fútbol medieval inglés, que por cierto, fue suspendido en siglos pasados por su tendencia a la violencia, sin embargo y pese a las restricciones era practicado con frecuencia por las personas. Algunas dinámicas del reglamento y terminología empezaron a surgir, a surgir para quedarse hasta la actualidad, como por ejemplo la palabra más emblemática de este fascinante deporte; Gol... que quiere decir “objetivo, meta” es el orgasmo del fútbol (Galeano, 2010) pero con una descripción inmejorable del significado de cada una de sus letras, que le dan el verdadero valor a este término tal y como lo menciona Braselli (como se citó en Pérez, 2006):

Al estar compuesta de arranque con una “G” gutural, está servida en bandeja para la garganta. Y la garganta, recordemos, es la puerta del corazón y otros reinos interiores. Después viene esa “O” que dijimos, es redonda como el fútbol. Para colmar tanta perfección y funcionalidad la palabra desemboca en la “L”. Ele liberadora, Ele de libertad, libertad, libertad. Oíd. Oíd. Oíd mortales del grito sagrado: gooooooolllll.  
(p.17)

En este tiempo y bajo algún manto de la ilegalidad a causa de las múltiples restricciones hacia la práctica que estimulaba la violencia, empiezan a surgir pequeñas escuelas británicas de fútbol (donde su auge y apogeo se da hacia el siglo XIX), quienes van acelerando los procesos reglamentarios para la mejora de la práctica. La delimitación del

campo de juego, las superficies con las que se puede jugar y la cantidad de jugadores son unas de las primeras modificaciones que se dan, como también, los inicios del proceso de enseñanza hacia el deporte.

Es así como en la misma Inglaterra y tras ese trasegar histórico, un 26 de octubre de 1863 en la llamada Freemason's Tavern de la Great Queen Street (una especie de taberna), tuvo lugar la primera reunión entre representantes de 11 clubes londinenses (Football Association), en el cual, se saca el primer código unificado de reglas, así como la definición de algunos términos.

Durante los primeros años, se fueron conformando varios clubes que se iban afiliando a la Football Association (FA) los cuales seguían generando modificaciones al reglamento en su forma y estructura del cómo, dónde y por qué de cada modificación. Claro está, que desde el inicio de su creación y hasta la actualidad, el fútbol sigue siendo modificado.

Por último y como breve recorrido de más de 150 años de creación del fútbol, los siguientes, son los elementos más relevantes que han sucedido hasta entonces:

- 19 de diciembre de 1863, se da el primer partido oficial de fútbol, Londres, Inglaterra entre el Barnes Rugby football club VS Richmond Football club, donde empataron 0 a 0.
- 21 de mayo de 1904, fundación de la Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA) en Francia, representada por los siguientes países: Bélgica, España, Dinamarca, Francia, Países Bajos, Suecia y Suiza.
- 1908, Fútbol en los juegos olímpicos, el título se lo queda la selección del Reino Unido.
- 1930, primera edición de la copa del mundo de fútbol con sede en Uruguay. Uruguay es el primer campeón ganándole a Argentina por 4 a 2.
- 4 de septiembre de 1955, fundación de la Champions league.
- 8 de noviembre de 1972, primer encuentro internacional de fútbol femenino, casi 100 años después del encuentro masculino.
- 9 de diciembre de 2016, creación del Árbitro Asistente de Video (VAR).

### **1.3 Los actores y participantes del juego**

El señor Galeano (2010) en su libro “el fútbol a sol y sombra” hace una descripción de algunos de los sujetos que hacen parte de este majestuoso deporte, mostrando a través de una forma descriptiva, por momentos metafóricos y muy crítico de su función dentro del fútbol.

- **El jugador:** corre, esperando por un lado los cielos de la gloria, y por el otro, el abismo hacia la ruina. Es quien empezó jugando por placer y hoy por hoy lo hace como un deber, un trabajo y una obligación por ganar. Es vendido y comprado por los empresarios que mueven la chequera a lo largo y ancho del mundo. Sometido a una disciplina militar para que a los 30 años (edad a la que empieza la vejez en el fútbol) no le cueste tanto en términos físicos y económicos.

- **El arquero:** llamado también guardameta, golero, cancerbero o guardavallas. Es el jugador “diferente” dentro del campo, siendo el único que la puede tomar con la mano, quien ve el juego lo más lejano posible y en muchas de las ocasiones es el mártir, el pagano y el culpable al ser el último jugador en intervenir luego de una acción ofensiva. No hace goles, por el contrario, impide que los hagan y por más buenas actuaciones que tenga, si comete un error, lo seguirá durante toda su vida.

- **El ídolo:** es aquel individuo que desde que aprendió a caminar sabe jugar al fútbol. Aquel que juega en los potreros desde que sale el sol hasta que se va y en sus años mozos hace volar a los estadios con sus malabares que convocan a la multitud cada domingo. Pero el ídolo es ídolo por un rato nada más, cuando el pico creciente de su majestuosa carrera empieza a decaer con el cuerpo lleno de remiendos, pasa de ser un artista a una bestia.

- **El director técnico:** conocido antes como el entrenador pero a quien nadie prestaba atención por su poca influencia en los jugadores y demás actores. El entrenador murió para darle paso al nacimiento del director técnico con el fin de evitar la improvisación, contralar la libertad y potenciar al máximo el rendimiento de los jugadores.

El entrenador decía:

Vamos a jugar...

El director técnico dice:

Vamos a trabajar...



- **El hincha:** una vez por semana huye de su casa para asistir al estadio. Ondeando la bandera de su club, picando el papel, lanzando los cohetes y tocando los tambores como una religión que no tiene ateos. Mientras dura la misa pagana (partido) agita el pañuelo, ríe, llora y se rompe la garganta en una ovación y un grito de gol. Es el alma del estadio, quien se va al final del partido celebrando la victoria o llorando la derrota.

- **El árbitro:** es arbitrario por definición. Su trabajo consiste en hacerse odiar, pues todos lo detestan, lo silban y jamás aplauden. Ejerce su dictadura sin oposición posible con un poder absoluto a través de gestos de ópera tratando de hacer justicia. Los derrotados pierden por él y los victoriosos ganan a pesar de él. Durante más de un siglo vistió de luto, sólo hasta hace poco empezó a vestir de colores.

#### **1.4 La finalidad del juego, ¿en qué consiste?**

El fútbol es “un juego entre dos equipos de once jugadores cada uno, cuyo objetivo es hacer entrar en la portería contraria un balón que no puede ser tocado con las manos ni con los brazos, salvo por el portero en su área de meta” (RAE, 2001). Es un deporte reglado, de oposición y colaboración que trae consigo unas demandas físicas, coordinativas, cognitivas, emocionales y socio-afectivas, donde la estrategia y la táctica de cada equipo traerá consigo la optimización o no de cada una de las estructuras antes mencionadas, con el fin, de obtener un resultado positivo (ganar o como mínimo, empatar) durante los dos periodos de 45 minutos, 90 minutos en total. En los torneos oficiales avalados por la FIFA cada partido ganado, empatado o perdido, da como resultado (3) puntos, (1) punto o (0) puntos respectivamente, y es la manera de poder cuantificar el desarrollo del juego durante el tiempo del partido.

La finalidad del juego según Suarez y Casal (2003) está dada exclusivamente por el objetivo de marcar gol, que da lugar a una cooperación que va en contravía de las intenciones del equipo contrario. El que está en posesión del balón deberá procurar hacer el gol y el que no, debe evitarlo. Por lo anterior, el juego se desarrolla en función de hacer o evitar el gol, y para ello, requiere de la sinergia de muchos de los actores y elementos propios del juego: jugadores, hinchas, directores técnicos, dirigentes, intereses políticos y económicos, entre otros. Para la Universitat de Valencia (2003) este majestuoso deporte se describe de la siguiente manera:

El fútbol es una fiesta con normas, un rito jerárquico que se desarrolla en un escenario al que llamamos estadio, con jugadores de notable belleza muscular que representan un drama lejanamente parecido a la vida, ejecutantes de papeles que en parte están escritos y en parte improvisados; es, en fin, un teatro con espectadores que asisten para contemplar un virtuosismo, para volcar sus humores y para compartir el bullicio de esa multitud que interpela, que ruge, como sucedía en los viejos corrales de comedias. (p.18)

Dentro del análisis estructural y funcional del juego Bayer y Moreno (citados por Sainz, Llopis y Ortega, 2005) distinguen unos elementos propios de la práctica del fútbol y los deportes colectivos y que deben ser considerados para su entendimiento, planificación y control: El terreno de juego, el móvil o balón, los compañeros y rivales, la meta y por supuesto, el reglamento.



Figura 4. Deportes de cooperación y oposición. Tomado de Sainz, Llopis y Ortega (2005)

### 1.5 Proceso de enseñanza en el fútbol

Para poder desarrollar el proceso de la enseñanza del fútbol, se requiere de un conocimiento profundo del deporte, conocer las características propias, su finalidad y objetivos, así como también, conocer sobre el sujeto que practica, entrena y en últimas, al que se le enseña el deporte, es clave en el devenir de un buen proceso de enseñanza. Para ello, es necesario entender, que existen unas grandes diferencias en las etapas de desarrollo y rendimiento del fútbol, que trae consigo el nivel y el tipo de individuo que se está formando. El proceso formativo donde se da la etapa de iniciación, aprendizaje, rendimiento y

competición es en la que está enfocada esta investigación a través de la población seleccionada (profesores, jugadores e institución).

Como lo menciona Bruggemann (2004) “En las etapas de la infancia y la juventud, se adquieren y se asientan las capacidades determinantes para el posterior alto rendimiento. El entrenamiento en la edad infantil y juvenil, se adecua a los cambios y a las posibilidades del desarrollo corporal, mental y psíquico de las diferentes etapas vitales” (p 10). De aquí la importancia en la buena formación de los profesores, que asumen la responsabilidad de transformar la vida de una persona en todas y cada una de sus estructuras, seleccionando los contenidos técnicos, cognitivos-tácticos, físicos, psicológicos y emocionales más adecuados según la etapa de desarrollo.

El fútbol, es un deporte donde constantemente se está tras la disputa del balón donde la codificación del juego se da en función de tenerlo o no en su poder. Desarrollar en los jugadores los comportamientos técnicos como la conducción, el remate, los pases, los controles, entre otros, será fundamental para mantener el balón, sin embargo, el énfasis para poder conseguir un verdadero control de todas las dinámicas que se dan en el juego está dado por el mayor o menor desarrollo de la inteligencia del juego. Para ello Yague y Caminero (1997) afirman:

El entrenador/educador, por medio de una pedagogía del descubrimiento, puede ayudar al jugador a que interprete correctamente las señales del juego y desarrolle su capacidad de “leer” el juego en cada acción. La palabra “comprensión” es la clave en este apartado para acertar en la elección de las mejores opciones del juego. (p. 21)

La importancia de la enseñanza para conseguir un aprendizaje significativo está dado por elementos como: el profesor, los contenidos, las etapas metodológicas y didácticas, el jugador, entre otras. Un ejemplo sobre la etapa metodológica y didáctica es el descrito por Cortes (1981):

### **1.6 Componentes Psicopedagógicos de una clase de Fútbol:**

- a) la motivación:** aprovechamiento de las situaciones de interés automático.
- b) la explicación:** toda explicación debe tener, claridad, brevedad y precisión.
- c) la demostración:** refuerza la explicación y es dada por el profesor o por el alumno más destacado.

**d) disposición de los alumnos en el campo de juego:** una vez dada la explicación, se pasa a la práctica con los jugadores en diferentes formaciones, cantidades y material disponible.

**e) la gradación:** se debe ir paso a paso para poder aprender mejor lo propuesto.

f) la repetición: mecanismo para adquirir la habilidad para enseguida perfeccionarla y reforzarla.

**g) la variedad:** matizar el aprendizaje a través de diversas formas de práctica para evitar caer en el aburrimiento.

**h) la estimulación:** factor importante que necesita y desea el niño como incentivo a lo que está realizando.

**i) las correcciones:** es algo inherente dentro de la formación pero deben ser hechas con tino, sentido didáctico, sin apabullar o reprender.

**j) la continuidad:** debe tener dinámica y efectividad para sacarle el mayor provecho a la clase, para ello se debe planificar, distribuir, aprovechar el material, mantener la disciplina, ejerciendo dificultad en los ejercicios progresivamente y correcciones durante la clase.

Dentro del entendimiento en el desarrollo del aprendizaje, no solamente del fútbol sino de cualquier contenido en particular, es importante conocer la corriente de pensamiento a la cual está arraigada la institución a la cual pertenece el profesor, que sin duda alguna marca la línea en el desarrollo de su práctica y quehacer docente.

## 2. LA ENSEÑANZA

La enseñanza siempre ha jugado un papel importante en el desarrollo de la cultura y la sociedad en general. Constantemente ejercemos esa posibilidad de transmitir algo especialmente a quienes nos rodean. Pero, como un fenómeno humano, como una manifestación espontánea desde un escenario social, económico y político, se ha venido transformando gradualmente, pasando de ser una actividad humana a una institución humana, que ha dejado de ser un proceso natural y desordenado para ser un proceso sistemático de responsabilidad colectiva (Camilloni, 2007).

Como responsabilidad colectiva en los procesos de enseñanza, es hablar de todos los elementos que subyacen en el mundo de la educación, es hablar de la relación didáctica entre el enseñante, el alumno y el saber, o como también es llamado “triángulo didáctico” (Astolfi, 2001), y a su vez, de todas las dinámicas que se gestan gracias al fruto de estas interacciones

que permiten en cierta medida, mejorar la comprensión de las dificultades conceptuales sobre cada uno de estos fundamentos en un orden educativo.

Por la necesidad de que el estudiante adquiriera un conocimiento propio sobre los contenidos de una temática en particular, se generan unas interacciones que se producen de manera constante entre el profesor, el conocimiento y el estudiante; y que dan lugar a tres tipos de relaciones como lo mencionan Kansanen (1993) y Saint Onge (1997) (citados en Camilloni, 2007):

1. la relación entre profesor y estudiante “relación pedagógica” o “relación de mediación”
2. la relación entre el profesor y el contenido de la enseñanza “relación didáctica”
3. la relación entre el estudiante y el contenido “relación didáctica” o “relación de estudio”

En el siguiente diagrama se observan las relaciones descritas anteriormente, en conexión con la triada saber-maestro-estudiante, así como los procesos de enseñanza, aprendizaje y transposición didáctica.



Figura 5. Relación proceso educativo. Adaptado de (Camilloni, 2007 y Chevallard, 1991)

De aquí la importancia de mantener la relación entre estos elementos que permitan la asimilación, apropiación, comprensión y aplicación de las ideas, habilidades, experiencias, hábitos, información, entre otras, de una manera más adecuada, con el fin de la construcción del conocimiento.

## 2.1 ESTILO DE ENSEÑANZA, POLISEMIA

Desde una perspectiva filosófica sobre el concepto de enseñanza, Passmore (como se citó en Bernal, 2017) menciona que esta palabra tiene unas raíces muy profundas y con una gran trascendencia histórica, que le da una infinidad de aplicaciones en términos idiomáticos que hace imposible encasillar en una sola definición su significado real.

Desde los años sesenta, han existido innumerables definiciones del concepto de enseñanza, situación que se da porque los distintos investigadores le han dado su propio sentido y significado al concepto. La siguiente tabla resume de manera histórica algunos de sus diferentes significados, con su autor y año de publicación:

<b>Tabla 3.</b> Polisemia del concepto estilos de enseñanza.	
<b>Autor y año</b>	<b>Definición de estilos de Enseñanza</b>
Dolch (1960)	Cargo esencial, común, característico, la expresión peculiar de la conducta y actuación pedagógica de un educador o de un grupo de educadores que pertenecen a la misma ideología o edad (citado por Centeno et ál., 2005)
Weinert (1966)	Formas fundamentales, relativamente unitarias y que pueden describirse separadamente del comportamiento pedagógico (por ejemplo, la forma autoritaria o tolerante de la educación) (citado por Centeno et ál., 2005)
Schaller (1968)	Forma típica de expresión de la polifacética y pluriestratificada realidad educacional, está en conexión estrecha con la preponderancia o retroceso de determinadas medidas pedagógicas (citado por Centeno et ál., 2005).
Tyler (1973)	Modalidad como los educadores se apropian de lo que para ellos es una opción de la correcta formación (citado por Bomnín, 2001).

Weber (1976)	Posibilidades precisas, relativamente unitarias por su contenido, de comportamiento pedagógico, que cabe caracterizar mediante unos complejos típicos de prácticas educativas. Hay que admitir que vienen determinados por las correspondientes ideas y principios pedagógicos dominantes y más o menos reflexivos.
Bennett (1979)	Forma peculiar que tiene cada profesor de elaborar el programa, aplicar el método, organizar la clase y relacionarse con los alumnos, es decir, el modo de llevar la clase. Complejo entramado de comportamientos instructivos y de gestión del aula.
Beltrán et ál. (1979/1990)	Patrones de conducta que el profesor sigue en el ejercicio de la enseñanza, iguales para todos los alumnos y externamente visibles a cualquier observador (citados por Martínez, 2009). El clima que el profesor crea en la clase, los tipos de liderazgo, el tipo de interacción existente en el aula, los modos de ejercer el rol y de las líneas de enseñanza progresista o tradicional (citados por Álvarez, 2004).
Sánchez et ál. (1983)	Modo o forma de hacer que adoptan las relaciones entre los elementos personales del proceso educativo y que se manifiestan precisamente a través de la presentación por el profesor de la materia o aspecto de enseñanza. Viene configurado por los rasgos particulares del propio profesor que presenta o imparte los contenidos. Estos modos o formas de hacer para que se configuren como estilos de enseñanza deben tener dos características fundamentales: consistencia o continuidad en el tiempo y coherencia o continuidad a través de las personas (citados por Martínez, 2009).
Fernández y Sarramona (1987)	Forma peculiar que tiene cada profesor de elaborar el programa, aplicar el método, organizar la clase y relacionarse con los alumnos, es decir, el modo de llevar la clase (citados por Martínez, 2009).
Guerrero (1988)	Conjunto de actitudes y acciones sustentadas y manifestadas por quien ejerce

	la docencia, expresadas en un ambiente educativo definido y relativas a aspectos tales como relación docente alumno, planificación, conducción y control del proceso de enseñanza aprendizaje (citado por De león, 2005).
Johnston (1995)	Supuestos, procedimientos y actividades que la persona que ocupa el papel de educador aplica para inducir el aprendizaje en los sujetos (citado por De león, 2005).
Grasha (1996)	Conjunto de necesidades, creencias y comportamientos que los profesores preuniversitarios expresan en el aula de clase. Por tomar en consideración múltiples dimensiones, los estilos afectan el cómo los docentes presentan información, interactúan con los alumnos, dirigen las tareas en el aula, supervisan asignaciones, socializan con los estudiantes y los orientan.
Guerrero (1996)	Características que el docente imprime a su acción personal, es decir, a la forma o manera que tiene cada docente de conducir el proceso de enseñanza–aprendizaje. Entre ellas se tiene el conocimiento de la materia que enseña, preparación académica, organización y preparación de la actividad académica, métodos de enseñanza, relación docente–alumno, el ambiente de aula, procedimiento de valoración y personalidad (citado por De león, 2005).
Miras (1996)	Posibilidades precisas, relativamente unitarias por su contenido, del comportamiento pedagógico propio de la práctica educativa (citado por Martínez, 2009).
Dirks y Prender (1997)	Modelos generales que proporcionan la dirección del aprendizaje y la enseñanza. También se pueden describir como un conjunto de factores, comportamientos y modelos
Landsheere (1997)	Los profesores adoptan, sino para toda la enseñanza, al menos para ciertas actividades, modos de acción de base estereotipada, prácticamente inmutables, cualesquiera que sean los esfuerzos de



	renovación pedidos (citado por Centeno et ál., 2005).
Stenhouse (1998)	Repertorio de comportamientos pedagógicos repetidos o preferidos que caracterizan la forma de enseñanza.
Arancibia, Herrera y Strasser (1999)	Arancibia, Herrera y Strasser: Sello más o menos personal y propio con que el profesor dirige y configura los modos de educar y enseñar de acuerdo con su concepción de los objetivos pedagógicos y las características de los educandos.
Himmel (2001)	Repertorio de comportamientos pedagógicos repetidos o preferidos que caracterizan la forma de enseñanza (citada por Suárez et ál., 2008).
Sicilia y Delgado (2002)	Forma peculiar de interaccionar con los alumnos y que se manifiesta tanto en las decisiones pre-activas, durante las interactivas, así como en las pos-activas. El estilo de enseñanza es un modo o forma que adoptan las relaciones didácticas entre los elementos personales del proceso de enseñanza– aprendizaje tanto a nivel técnico y comunicativo como a nivel de organización del grupo clase y de sus relaciones afectivas en función de las decisiones que toma el profesor.
Callejas y Corredor (2002)	Manera propia y particular como el docente asume la mediación pedagógica para contribuir al desarrollo intelectual, ético, moral, afectivo y estético de sus estudiantes. Es una forma característica de pensar el proceso educativo y de realizar la práctica al poner en juego conocimientos, procedimientos, actitudes, sentimientos y valores.
De León (2005)	Son todas las adopciones y adaptaciones de diversos elementos provenientes de diferentes modelos de enseñanza, y realizadas por los docentes cuyo campo de acción se circunscribe a los institutos de formación docente, lo cual presupone la presencia de ciertas cualidades muy específicas, tendientes al logro de la optimización de la praxis educativa.

Arvayo (2005)	<p>Manera de utilizar los recursos didácticos para el aprendizaje efectivo del alumno. Conviene al modo de actuar, objetivamente, para alcanzar una meta. El estilo de enseñanza hace referencia entonces al profesor, a la forma en que este lleva a sus alumnos hacia el conocimiento. Es el conjunto de herramientas de las que se vale para tal efecto, en las que se incluyen la tendencia o preferencia cognoscitiva, la preparación académica, el intelecto, la motivación, la estrategia, el nivel de energía, el interés en los alumnos, su lenguaje, su forma de actuar (expresiones faciales y corporales) e incluso la forma de vestir. El término estilo de enseñanza se refiere entonces a que el profesor elegirá qué método y estrategia seguirá al momento de enseñar.</p>
Callejas (2005)	<p>Es la forma en que el docente responde a su compromiso, orienta su labor e interrelaciona las experiencias educativas personales y sociales propias con las de los estudiantes dentro de un contexto específico. Por esta razón, es posible hablar de variedad de estilos pedagógicos, ya que cada persona lo construye y lo expresa de manera diferente al de sus pares. En los estilos pedagógicos se expresan virtudes morales, como la honestidad, el respeto, la fiabilidad, la amplitud de criterio, e intelectuales, como la humildad, la creatividad, la actitud reflexiva, la imparcialidad, todas las cuales son propias del proceso educativo. Por consiguiente, el estilo pedagógico da cuenta de una manera de vincularse con los alumnos, entendiendo que pensar en la enseñanza es pensar en la comprensión de los alumnos y donde la práctica moral, en cuanto ética de la misma práctica, se construye en una relación que expresa como cualquier otra los vínculos solidarios, respetuosos de las diferencias y de los contextos en los cuales las prácticas se inscriben.</p>

Centeno et ál. (2005)	Modos particulares, característicos y unitarios de educar, comportamientos verbales y no verbales estables, casi inmutables, de quienes tienen a cargo el acto de enseñar en la universidad. Estos son productos de creencias, principios, ideas y conceptos subyacentes en sus prácticas que pueden ser más o menos conscientes.
Salcedo et ál. (2005)	Manera propia y particular como los docentes asumen la mediación pedagógica integralmente desde su saber, saber hacer, saber comunicar y saber ser para contribuir a la formación de educadores.
Acosta (2007)	Forma del maestro acercarse a su aprendiz, por lo que no necesariamente el estilo de aprendizaje del maestro es su estilo de enseñar.
Pinelo (2008)	Forma personal de actuar que tiene cada docente dentro del entorno de aula, sus actitudes y aptitudes, potencialidades y debilidades y los efectos de ello, tanto en los niveles y estilos de aprendizaje de sus estudiantes como en el clima que se crea en el ambiente instruccional. Los estilos son algo así como conclusiones a las que llegamos acerca de la forma como actúan las personas; nos resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos. Tienen el peligro de servir de simples etiquetas. En la mayoría de los casos, los profesores enseñan en consonancia a su estilo personal y profesional.
Suárez et ál. (2008)	Forma de interrelación entre el docente y el alumno que medios los procesos de enseñanza-aprendizaje.
Escamilla y Sánchez (2008)	Construcción simbólica que cada docente hace de sí mismo y de su actividad académica a partir de su formación profesional y docente, cristalizándola en metodologías didácticas que tienen como fin propiciar en los alumnos: aprendizajes significativos, habilidades y destrezas, actitudes y valores que les permitan hacer lecturas críticas del presente que les tocó vivir (conciencia histórica) para interpretar, como sujetos de época, que están en un

	proceso educativo y formativo (citados en Suárez et ál., 2008, p. 184).
Martínez (2009)	Categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza, que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes, que han sido abstraídos de su experiencia académica y profesional, que no dependen de los contextos en los que se muestran y que pueden aumentar o aminorar los desajustes entre la enseñanza y el aprendizaje.
Camargo (2010)	Forma específica de enseñar. Existen diferencias claramente identificables entre los profesores respecto al ejercicio de la labor educativa y remite a la propia vivencia como estudiante. Tendencia del profesor a expresarse de una cierta forma, a organizar cierto tipo de actividades, a evaluar de una determinada manera, a interactuar con sus alumnos de cierto modo, etc.

Tomado de: Rendón (2010 a).

Teniendo en cuenta la anterior descripción, se puede evidenciar la variabilidad de definiciones y denominaciones hacia el estilo de enseñanza. Denominaciones que se caracterizan por situaciones como: relación con los estudiantes, planificación de las clases, tendencia de los profesores, maneras de expresarse, utilización de recursos didácticos, comportamientos de los profesores dentro del aula, formación profesional del docente, maneras de evaluar, estilo de aprendizaje del estudiante, actividades desarrolladas en el aula, entre otras; que configuran las maneras en que los estudiantes realizan su proceso de aprendizaje, siendo directamente afectados por “el saber”, “el saber hacer”, “el saber comunicar” y “el saber ser” de los profesores.

Ahora bien, una de esas denominaciones antes mencionadas son los profesores, quienes son un actor principal en el desarrollo del mundo educativo. Dentro de la apropiación conceptual, asimilación y práctica de cada docente, es posible identificar algunas características que subyacen en cada profesor ayudando a determinar un estilo u otro.

Por consiguiente y como lo menciona Navarro y Samón (2017):

Un profesor expone un contenido de enseñanza, lo cual implica que se apoya en otros métodos como la explicación, ilustración, demostración, argumentación, fundamentación, narración, descripción; y en la misma medida en que transcurre el accionar del profesor, el estudiante emplea otros métodos que le permiten interiorizar aquellos contenidos que le impresionan, les son útiles y significativos. En ese caso, se puede apoyar en la toma de notas, la elaboración de esquemas, mapas conceptuales, modelos, resúmenes, entre otros. En fin, cuando el profesor expone, explica, ilustra, demuestra, argumenta, fundamenta; el estudiante, resume, modela, adiciona, selecciona, asocia, integra, elimina, combina. (p.31)

## 2.2 EL PROFESOR

A lo largo de toda la historia, el hombre ha tratado de construir definiciones que permitan explicar los fenómenos que ocurren en todos los escenarios del mundo. Y es precisamente la necesidad de esclarecer los sucesos, lo que ha llevado a que cada comunidad científico - investigativa tenga sus propias formas de concebir determinados fenómenos, a través, de los consensos hechos por las mismas comunidades.

En los fenómenos sociales, particularmente, se trata de establecer una conexión entre los elementos teóricos y los elementos prácticos, tratando de asegurar así, una mejor comprensión de la realidad del entorno y la propia realidad. Los maestros, por ejemplo, son uno de los actores que tratan de hacer posible dicha visión gracias a su reflexión surgida en sus prácticas pedagógicas. Ellos, constituidos por naturaleza, como sujetos del **saber** (saber hacer, saber saber y saber ser), entendido como elemento de transformación, comprensión y como también lo manifiesta Tardif (citado por Ortega, Fonseca y Castaño, 2009):

“Debemos llamar **saber** a la actividad discursiva que consiste en tratar de validar, por medio de argumentos y de operaciones discursivas (lógicas, teóricas, dialécticas, empíricas, etc.) y lingüísticas, una proposición, una acción. La argumentación es, por tanto, el lugar del saber. Saber una cosa no es solo emitir un juicio verdadero respecto a algo (un hecho o una acción), sino también ser capaz de determinar porque razones es verdadero ese juicio...”. (p.3)

Son los que tienen la posibilidad de incidir en los procesos de enseñanza y aprendizaje gracias a ese poder del saber, constituido en el marco pedagógico a través de sus construcciones teórico-prácticas diarias.

A continuación, se presenta el perfil del profesor de la escuela de formación del club Independiente Santa Fe



Figura 6. Perfil del entrenador. Tomado de: Independiente Santa Fe, la cartilla del león (2020).

El perfil del profesor a través de esas características es lo que pretende tener el club en sus escuelas de formación en cada uno de ellos. Cumpliendo con unos escenarios desde lo Pedagógico, metodológico, disciplinar, administrativo, relaciones sociales y con un sentido de pertenencia hacia la institución y hacia lo que se hace. Como lo menciona Schon (citado por Tardif y Nunez, 2018):

El profesor que actúa como profesional mantiene forzosamente un vínculo reflexivo con su trabajo, es decir, que posee la capacidad de reflexionar sobre la acción, lo que le permite entrar en un proceso de aprendizaje continuo que presenta una característica determinante de la práctica profesional. (p.392)

Teniendo en cuenta lo anterior, Rendón (2013) al igual que en las definiciones de carácter histórico sobre los estilos de enseñanza, desarrolla de nuevo una compilación de diferentes autores que identifican unos componentes propios que están inmersos en los estilos de enseñanza y que pueden y son utilizados por cada profesor:

<b>Tabla 4.</b> Componentes estilos de enseñanza	
<b>Autor y año</b>	<b>Posibles componente de los estilos</b>
Arce y Estrella (1998)	Conductas verbales, Interacción en el aula.
Arvayo (2005)	Comunicación y forma de actuar, Estrategia, Forma de actuar (expresiones faciales y corporales), Forma de vestir, Intelecto, Interés en los estudiantes, Lenguaje, Método, Motivación, Nivel de energía, Preparación académica, Tendencia o preferencia cognoscitiva.
Beltrán et ál. (1979 y 1990, citados por Álvarez, 2004)	Clima de la clase, Interacción, Liderazgo, Líneas de enseñanza, Modos de ejercer el rol.
Bennett (1979)	Método, Modo de llevar la clase, Organización de la clase, Relación con los alumnos.
Bigge (1976, citado por De León, 2005)	Rol del docente en la transmisión cultural, Interacción docente–alumno, Nivel de complejidad del proceso de enseñanza, aprendizaje, Presentación y procesamiento de la información.
Brightman (2001, citado por De León, 2005)	Presentación y procesamiento de la información
Callejas (2005)	Interrelación y vinculación con los alumnos Orientación
Callejas y Corredor (2002)	Actitudes, sentimientos y valores, Ambiente de aprendizaje, Concepciones y prácticas, Conocimientos, Contenidos de aprendizaje, Interacción entre estudiantes y profesores, Interés técnico, Papel del estudiante, Práctica, Procedimientos.
Camargo y Hederich (2007b)	Competencia comunicativa, Patrones sociales de participación en una sesión de clase, Reglas de intercambio conversacional, Roles de participación claramente establecidos.
Carreras, Guil y Mestre (1999)	Clima, Dirección, Implicación al alumno, Motivación.

Castejón, Prieto, Pérez y Giral (2004)	Actividades cotidianas, Actividades de aprendizaje, Ambiente de aprendizaje, Discusión en grupo, Estrategia, Explicación del profesor, Motivación, Organización conceptual, Organización del conocimiento.
Centeno et ál. (2005)	Acción educativa, Comportamientos verbales y no verbales, Contenidos, Evaluación, Fin de la educación, Visión del alumno, Visión del profesor.
Coronado (1993, citado por De León, 2005)	Comunicación pedagógica docente–alumno.
De la Fuente y Justicia (2003)	Criterios, Objetivos, Metodología de trabajo, Ordenación de las secuencias de enseñanza, Qué es aprender y enseñar, Sistema de evaluación, Tipos de contenidos.
De la Fuente, Salvador y De la Fuente (1992)	Actuación del profesor, Conocimientos e interpretaciones sobre el aprendizaje.
De León (2005)	Acciones instruccionales, Administración escolar, Concepción docente del fin educativo y del tipo de acción por ejecutar para alcanzar dicho fin, Interacción docente–alumno (comunicativa y procedimental), Nivel de complejidad, Organización perceptual: relación con influencias ambientales, sociales y de interacción grupal, Orientación del aprendizaje, Rol del alumno dentro del proceso, Rol docente.
Dirks y Prender (1997)	Dirección del aprendizaje y la enseñanza.
Dolch (1960, citado por Centeno et ál. 2005)	Conducta y actuación pedagógica
Fernández y Sarramona (1987, citado por Martínez, 2009)	Aplicar el método, Elaborar el programa, Modo de llevar la clase, Organizar la clase, Relacionarse con los alumnos
Gage (1978, citado por De León, 2005)	Reestructuración cognitiva, Provisión de modelos, Condicionamiento
Gargallo (2007)	Concepción del aprendizaje, Concepción del conocimiento, Evaluación, Información a los estudiantes, Metodología de enseñanza, Planificación, Preparación de clases, Visión de la enseñanza.
Grasha (1996)	Acción instruccional: manejo de la autoridad, orientación a los estudiantes,



	control ejercido por el docente en las situaciones de clase, dirección de las tareas en el aula y supervisión de las asignaciones, adiestramiento para las evaluaciones, administración escolar, Audiencia, nivel académico, Interacción con el alumno: interacciones sociales con los estudiantes: socialización o interacción con los estudiantes, naturaleza del curso, asignatura, Nivel de disfrute de la sesión de clases, presión del tiempo, presentación de la información, énfasis en el contenido, diversas, formas de enseñar.
Gravini et ál. (2006)	Estrategias de enseñanza.
Gregorc (1983, citado por De León, 2005)	Habilidad de organización perceptiva.
Green y Harker (1982, citados por Camargo y Hederich, 2007b)	Control del comportamiento de los estudiantes en el aula, Focalización de la atención sobre ciertos contenidos del discurso, Aprobación o desaprobación de las respuestas de los estudiantes, Aclaración de mensajes previos.
Guerrero (1988, citado por De león, 2005)	Ambiente educativo, Concepción docente de la educación, Conducción, Control del proceso de enseñanza–aprendizaje, Planificación, Relación docente–alumno, Tipo de acción ejecutada para lograr el fin.
Guerrero (1996, citado por De león, 2005)	Ambiente de aula, Conocimiento de la materia que enseña, preparación académica, Métodos de enseñanza, Organización y preparación de la actividad académica, Orientación del aprendizaje, Personalidad, Procedimiento de valoración, Relación docente–alumno, Rol docente.
Johnston (1995, citado por De León, 2005)	Inducción del aprendizaje, Orientación de las actividades de aprendizaje.
Joyce y Weil (1985)	Orientación del aprendizaje (cognitiva y de interacción grupal).
Kolb et ál. (1976, citado por De León, 2005)	Experiencias de aprendizaje como conceptos guía.
Martínez (2009)	Actitudes personales, Planificación Dinámica de clase, Prueba de evaluación, Contenidos, Actividades y cuestionarios personales, Estilo de aprendizaje
McCroskey et ál. (2006, citados por Camargo y Hederich, 2007b)	Claridad de las expresiones producidas por el profesor, Cercanía psicológica con los

	estudiantes, Asertividad o control activo de contenidos y acciones de la clase, Receptividad frente a los intereses y necesidades de los estudiantes.
Palomino (2001, citado por De León, 2005)	Concepción de la tarea educativa.
Pinelo (2008)	Actitudes y aptitudes, Actuación en el entorno de aula, Clima/ambiente instruccional.
Salcedo et ál. (2005)	Saber, Saber hacer, Saber comunicar, Saber ser.
Sánchez et ál. (1983, citados por Martínez, 2009)	Contenidos, Presentación de la materia, Relaciones en el proceso educativo.
Sicilia y Delgado (2002)	Condiciones de aula, Contenido de enseñanza, Corrección (interacción didáctica de tipo técnico), Diseño instructivo, Interacción socio afectiva con los alumnos, Objetivos Organización–control de la clase/del grupo, Presentación de la materia, Relaciones didácticas, técnicas y comunicativas, Toma de decisiones.
Stenhouse (1998)	Entrenamiento como medio para el desarrollo de habilidades, Instrucción como conjunto de procesos orientados a la adquisición y retención de información, Iniciación como adquisición de compromisos, normas y valores por parte del estudiante, Inducción orientada a facilitar el conocimiento disciplinar.
Suárez et ál. (2006 y 2008)	Interacción docente–alumno.
Weber (1976)	Prácticas educativas.
Weinert (1966, citado por Centeno et ál., 2005)	Comportamiento pedagógico.

Tomado de Rendón (2013)

### **2.3 CONCEPTUALIZACIONES DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA DEL DR. PEDRO MARTÍNEZ GEIJO**

Los estilos de enseñanza se presentan como rasgos personales y profesionales, que muestran características que son propias y se relacionan con los estilos de aprendizaje, así como el contexto socio-cultural que los rodea. Esta investigación, gira en torno a las propuestas elaboradas por el Dr. Martínez-Geijo sobre los estilos Abierto, Formal,

Estructurado y Funcional y que se desarrollan en función de los estilos de aprendizaje propuestos por Alonso, Gallego y Honey (1999) Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. A continuación se define cada uno de los cuatro estilos de enseñanza descritos en: Martínez-Geijo (2009); Chiang, Díaz, Rivas y Martínez-Geijo (2013); Renes, Echeverry, Chiang, Rangel y Martínez-Geijo (2013); Renes y Martínez-Geijo (2016); Guerra, Pérez, Martínez-Geijo (2016):

### **Estilo de Enseñanza Abierto**

Dentro de este Estilo de Enseñanza se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos docentes favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje ACTIVO. Los docentes de este Estilo de Enseñanza se plantean con frecuencia nuevos contenidos, aunque no estén incluidos en el programa, lo que significa que no se ajustan de manera estricta a la planificación. Motivan a los estudiantes con actividades novedosas, con frecuencia en torno a problemas reales del entorno, y los animan en la búsqueda de la originalidad en la realización de las tareas.

Promueven el trabajo en equipo y la generación de ideas por parte del estudiante sin ninguna limitación formal. Permiten que se debatan las cuestiones y argumentos que se plantean en el aula dejando que los alumnos actúen de forma espontánea. Suelen cambiar con frecuencia de metodología. Utilizan las simulaciones, dramatizaciones y otras estrategias metodológicas de carácter abierto para que en la clase se asuman roles y se realicen presentaciones, intervenciones no preparadas, debates y otras que hagan del aula un espacio dinámico. Procuran que los estudiantes no trabajen mucho tiempo sobre la misma actividad, para lo que plantean varias tareas a la vez y dejan libertad en la temporalización y el orden de realización. Anuncian las evaluaciones con poca anticipación, las cuales, por lo general, son de pocas preguntas y abiertas, no concediendo demasiada importancia a la presentación, los detalles y orden. Se inclinan por los estudiantes y colegas/compañeros con ideas originales, espontáneos, participativos e inquietos. Son partidarios de romper las rutinas, transmisores de su estado de ánimo y de trabajar en equipo con otros docentes. Suelen estar bien informados del hilo de la actualidad en casi todos los campos. Son activos, creativos, improvisadores, innovadores, flexibles y espontáneos.

### **Estilo de Enseñanza Formal**

Dentro de este Estilo de Enseñanza se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje REFLEXIVO. Los docentes de este Estilo de Enseñanza son partidarios de la planificación detallada de su enseñanza y se la comunican a sus alumnos. Se rigen estrictamente por lo planificado. No admiten la improvisación y no suelen impartir contenidos que no estén incluidos en el programa. Tienden a abordar la enseñanza con explicaciones y actividades diseñadas con detalle, profundidad analizando el contenido desde diferentes perspectivas, sin importarle el tiempo, aunque teniendo como referente su programación. Fomentan y valoran en los estudiantes la reflexión, el análisis y que sustenten sus ideas desde la racionalidad y dejan tiempo para las revisiones y repasos. Promueven el trabajo individual sobre el grupal con estrategias metodológicas donde las funciones y los roles vienen delimitados para que los estudiantes no actúen de forma improvisada y sepan en cada momento su quehacer. Anuncian las fechas de los exámenes o controles con suficiente anticipación. Suelen ser extensos de muchas preguntas y de respuesta cerrada. Otorgan importancia a la profundidad y exactitud de las respuestas valorando, además de su realización, el orden y el detalle.

Se inclinan por los estudiantes tranquilos, reflexivos, ordenados y metódicos. No son partidarios del trabajo en equipo con otros docentes y si lo hiciesen prefieren que se les asigne la parte de la tarea a desarrollar. Les afecta las opiniones que se tienen de ellos y el temor a quedar por debajo de las expectativas que despiertan. Son responsables, reflexivos, cuidadosos, tranquilos y con mucha paciencia.

### **Estilo de Enseñanza Estructurado**

Dentro de este Estilo de Enseñanza se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje TEORICO. Los docentes de este Estilo de Enseñanza otorgan bastante importancia a la planificación y ponen énfasis en que sea coherente, estructurada y bien presentada. Tienden a impartir los contenidos integrados siempre en un marco teórico amplio, articulado y sistemático. La dinámica de la clase suele desarrollarse bajo una cierta presión, evitando cambiar por frecuencia de metodología. Las actividades para trabajar son preferentemente complejas, de establecer relaciones y solicitar las demostraciones. Aunque no son partidarios del trabajo en equipo entre los estudiantes, cuando lo hacen favorecen que

los agrupamientos sean homogéneos intelectualmente o por notas. Inciden en mantener un clima de aula ordenado y tranquilo. No dan opción a la espontaneidad, la ambigüedad ni a respuestas no razonadas. Rechazan las respuestas sin sentido y requieren objetividad en las respuestas.

En las evaluaciones solicitan a los alumnos que los ejercicios/preguntas los resuelvan/contesten especificando y explicando cada paso. Valoran el proceso sobre la solución. Se inclinan por los estudiantes coherentes, lógicos, ordenados y detallistas. En la relación y trabajo con otros docentes, casi siempre cuestionan las temáticas que se tratan procurando ser los últimos en dar sus opiniones. Se levantan de las reuniones con cierto grado de desasosiego producido sobre como habrá quedado ante los demás. No consideran las opiniones de aquellos compañeros que por su trayectoria profesional o académica consideran inferiores. Admiran a los que considera superiores. Dentro de este estilo se encuentran los docentes que se caracterizan por ser objetivos, lógicos, perfeccionistas y sistemáticos.

### **Estilo de Enseñanza Funcional**

Dentro de este Estilo de Enseñanza se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje PRAGMATICO. Los docentes de este Estilo de Enseñanza siendo partidarios de la planificación, ponen el énfasis en su viabilidad, funcionalidad y concreción. Su preocupación es como llevarla a la práctica. Otorgan más ponderación a los contenidos procedimentales y prácticos que a los teóricos. En las explicaciones sobre contenidos teóricos, siempre incluyen ejemplos prácticos y frecuentemente tomados de la vida cotidiana y de problemas de la realidad. En la dinámica de la clase no emplean mucho tiempo en las exposiciones teóricas o magistrales, sustituyéndolas por experiencias y trabajos prácticos. Son favorables a llevar técnicos y expertos a clase para que explicar ante la clase como lo hacen. Con el alumnado son partidarios del trabajo en equipo, dándoles las instrucciones lo más claras y precisas posibles para el desarrollo de la tarea.

Continuamente orientan a los estudiantes para evitar que caigan en el error. Si la tarea se realiza con éxito reconoce a menudo los méritos. En las evaluaciones tienden a poner más ejercicios prácticos que conceptos teóricos, valorando más el resultado final que los procedimientos y explicaciones. Aconseja que las respuestas sean breves, precisas y directas. Se inclinan por los estudiantes prácticos, realistas, curiosos, emprendedores y siempre

amantes de las experiencias prácticas que tengan utilidad. En la relación y trabajo con otros docentes se implican en todo aquello que le sea útil tanto en lo personal como en lo profesional. En las reuniones de trabajo suelen insistir una y otra vez en que no se divague y se vaya a lo concreto. En caso contrario suelen abandonar la reunión o aislarse en su realidad. Dentro de este estilo se encuentran los docentes que se caracterizan por ser prácticos, realistas, concretos y con tendencia a rentabilizar su esfuerzo. Lo práctico y lo útil lo anteponen a lo emocional.

### **3. CONCEPTUALIZACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE CATALINA ALONSO**

Los estilos de aprendizaje son categorías de comportamiento por parte de los estudiantes que adoptan según sus conductas y rasgos personales, además de que son permeados y cambiados de forma cíclica por el contexto que los rodea. Ante las condiciones de aprendizaje similares, cada estudiante, deportista o individuo tienen formas de respuesta diferente, lo que llevó a Alonso, Gallego y Honey (2007) a desarrollar su propuesta sobre los estilos y la manera en que podía llegar a ser determinada (cuestionario CHAEA). Las características de cada estilo (activo, reflexivo, teórico y pragmático), son descritas brevemente a continuación.

#### **Estilo de aprendizaje Activo**

Las personas que tienen predominancia en Estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

#### **Estilo de aprendizaje Reflexivo**

Las personas que tienen predominancia en Estilo reflexivo les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no

dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

### **Estilo de aprendizaje Teórico**

Las personas que tienen predominancia en Estilo teórico adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

### **Estilo de aprendizaje Pragmático**

Las personas que tienen predominancia en Estilo pragmático el punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienen a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

Lo anterior, es resumido de la siguiente manera según Valencia, Alonzo y Maldonado (2015):

**Tabla 5.** Estilo de aprendizaje

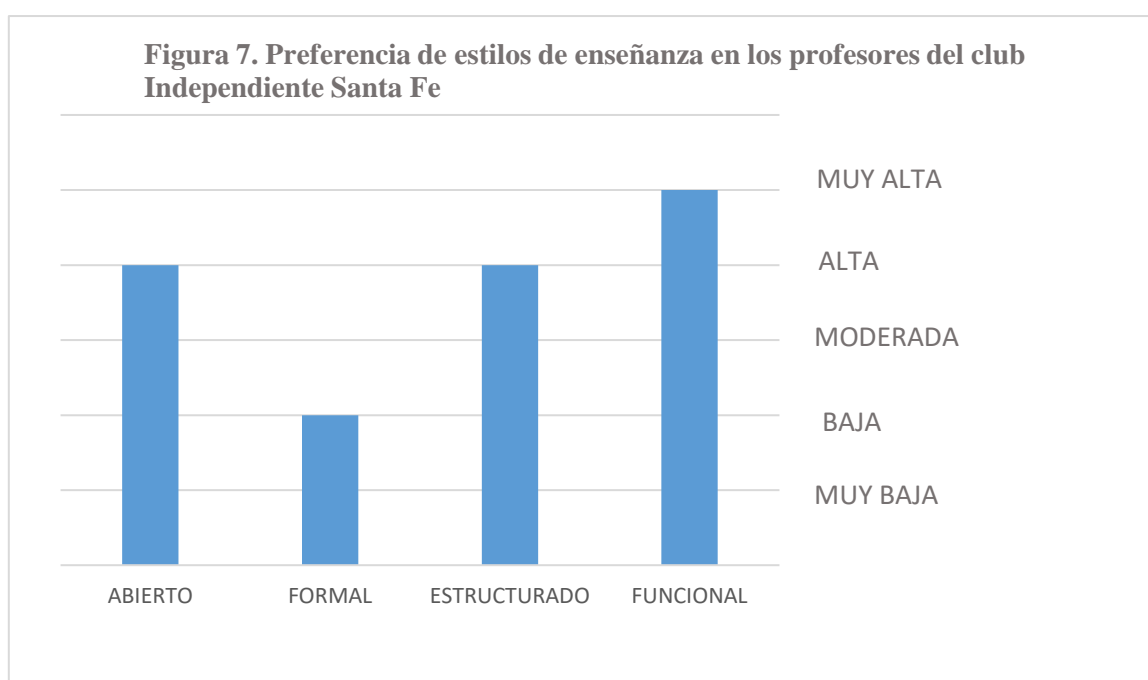
<b>Estilo Activo</b>	Vivir la experiencia
<b>Estilo Reflexivo</b>	Reflexión
<b>Estilo Teórico</b>	Generalización, elaboración de hipótesis
<b>Estilo Pragmático</b>	Aplicación

## CAPITULO 4.

### ANALISIS DE LOS RESULTADOS

#### Estilos de enseñanza

Como primera medida se analizaron en conjunto, los resultados obtenidos en el cuestionario aplicado a los 9 profesores del club Independiente Santa Fe sobre los cuatro estilos de enseñanza (Abierto, Formal, Estructurado y Funcional). Para realizar dicho análisis se promediaron los valores obtenidos en una hoja de cálculo en Excel por cada uno de los estilos de enseñanza a través del cuestionario que respondió cada profesor; después de tener los valores, se interpretaron a través del baremo (representado en la tabla 1) que fue propuesto por Chiang et ál (2013) en su validación instrumental como clasificación en el total de preguntas positivas (+) a lo largo de las 20 que son propuestas por cada estilo. Aclarando, que un profesor puede tener preferencia por más de un estilo de enseñanza gracias a los elementos que ofrece uno y otro. El siguiente grafico muestra los resultados obtenidos.

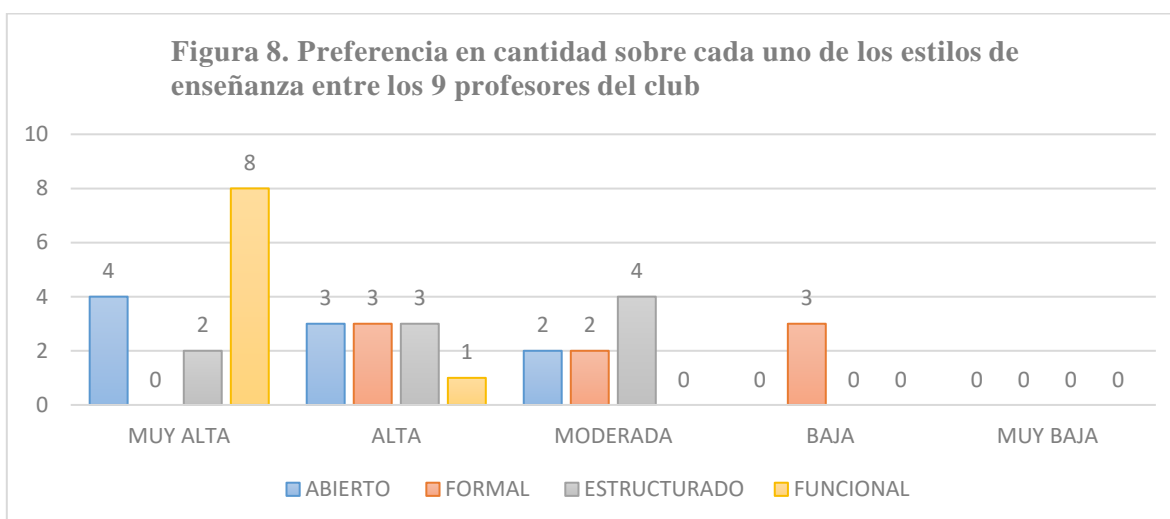


Se puede observar que dentro de las generalidades dadas tras el desarrollo de los cuestionarios por parte de los profesores seleccionados durante el año 2021, ningún estilo de enseñanza se encuentra dentro del rango “muy baja” indicando que cada uno de los



profesores en cierta medida, utiliza uno o algunos elementos propios de los cuatro estilos; no obstante, el estilo Formal está ubicado como el estilo menos preferente en este grupo al estar en la denominación “baja”. Por otro lado, los estilos de enseñanza Abierto y Estructurado están en la denominación “alta” lo que indica su gran valor en el desarrollo de las prácticas por parte de cada profesor y está dada en función de las características de uno y otro estilo. Finalmente, el estilo Funcional es el que tiene una preferencia predominante en el promedio de los profesores, estando en la denominación de “muy alta”. Las implicaciones en este hallazgo hacen ver unas relaciones directamente proporcionales entre las características del deporte y el perfil de los profesores, con la propuesta desarrollada por el Dr. Pedro Martínez Geijo en sus estilos de enseñanza, principalmente con el estilo Funcional.

Para el siguiente análisis, se observó de manera individual los cuatro estilos de enseñanza y la predominancia hacia estos por parte de cada uno de los 9 profesores, ubicando unas etiquetas de datos (cantidad de profesores) en cada una de las barras que corresponde a cada estilo; haciendo nuevamente la salvedad, que un profesor puede tener preferencia por más de un estilo.



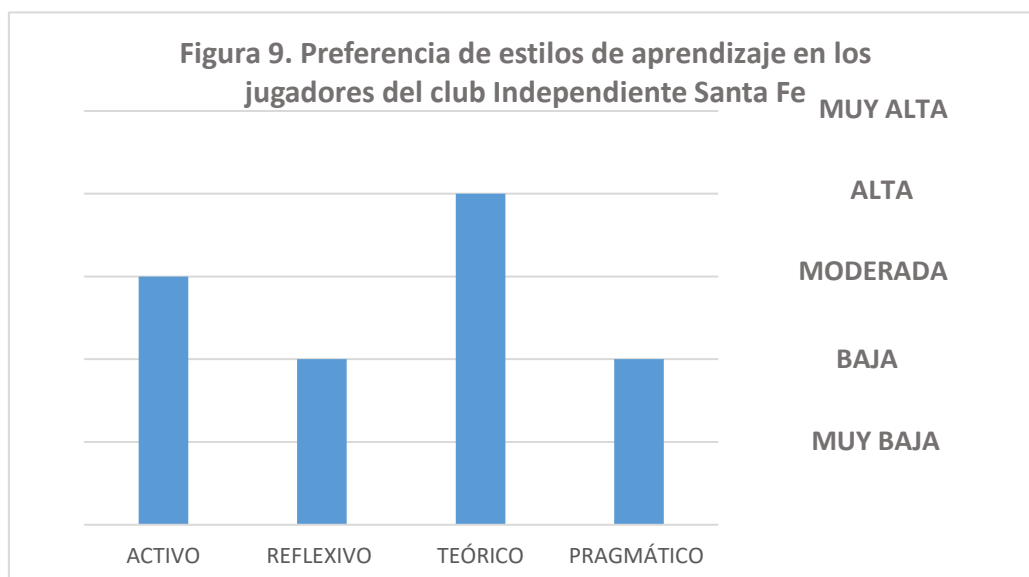
Expresados estos resultados en cantidades, se puede evidenciar en la categoría “muy alta” a (4) profesores en los que predomina según sus respuestas el estilo Abierto, (2) profesores hacia el estilo estructurado y (8) profesores hacia el estilo funcional, siendo este último, claramente, el predominante en casi todos. Para la categoría “alta” se mantiene una relación entre los estilos, Abierto, Formal y Estructurado con (3) profesores y (1) en el

funcional. En la categoría “moderada” los estilos abierto y formal poseen a (2) profesores y (4) en el estilo estructurado; para finalizar, con la categoría “baja” a (3) profesores en el estilo Formal, y sin ningún estilo en la categoría “muy baja” recordando así, que todos los profesores, por lo menos mínimamente desarrollan en su quehacer, dinámicas que contienen elementos de los 4 estilos de enseñanza.

### **Estilo de aprendizaje**

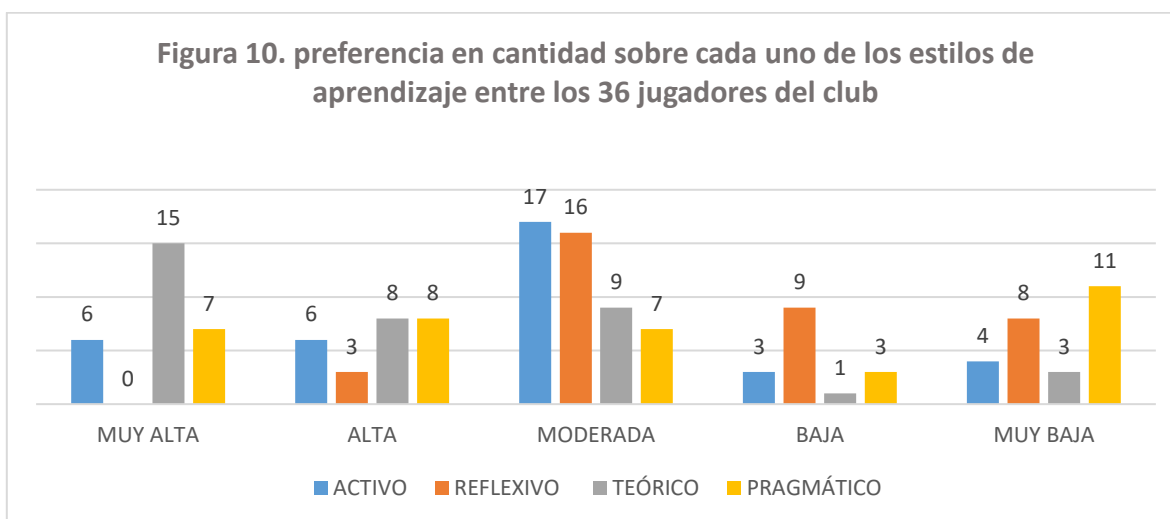
Al igual que en los estilos de enseñanza, los resultados fueron primero analizados en conjunto, obtenidos a través de la aplicación del cuestionario de los estilos de aprendizaje (CHAEA) elaborado por Alonso et al. (1999). Desarrollado por los 36 jugadores seleccionados del club independiente Santa Fe, el cuestionario buscó identificar los rasgos cognitivos y afectivos, que sirven como elementos razonables para establecer en los deportistas, cómo perciben, interaccionan y responden a todos los escenarios en torno a su aprendizaje en torno a los 4 estilos: Activo, Reflexivo, Teórico y pragmático, a través de las 80 preguntas (20 por cada estilo) distribuidas de forma aleatoria.

Una vez obtenidos los valores de los 36 cuestionarios, se promedió y comparo con el baremo (representado en la tabla xxx) desarrollado por los autores en la convalidación del instrumento. Vale aclarar también, que un jugador puede tener preferencia en más de un estilo de aprendizaje, seleccionando elementos de uno y otro, que le permitan identificarse con su manera de aprender. El siguiente gráfico, evidencia los resultados obtenidos.



Observamos a lo largo del gráfico la distribución de preferencia por parte de los jugadores, donde ninguno de los estilos está en la denominación “muy baja” refiriendo así, al valor que le dan así sea de forma mínima, a características que existen en los cuatro estilos. Para la denominación “baja” encontramos a los estilos Reflexivo y Pragmático. En “moderada” se encuentra el estilo Activo. Finalmente y como preferencia en el grupo de jugadores el estilo Teórico está en denominación “alta”.

Ahora bien, para seguir con los análisis de los resultados, se identificó el número de jugadores que encuentran en un (unos) estilo (los) una preferencia significativa, permitiendo así, ver en cantidad correspondiente en cada uno de los 4 estilos.

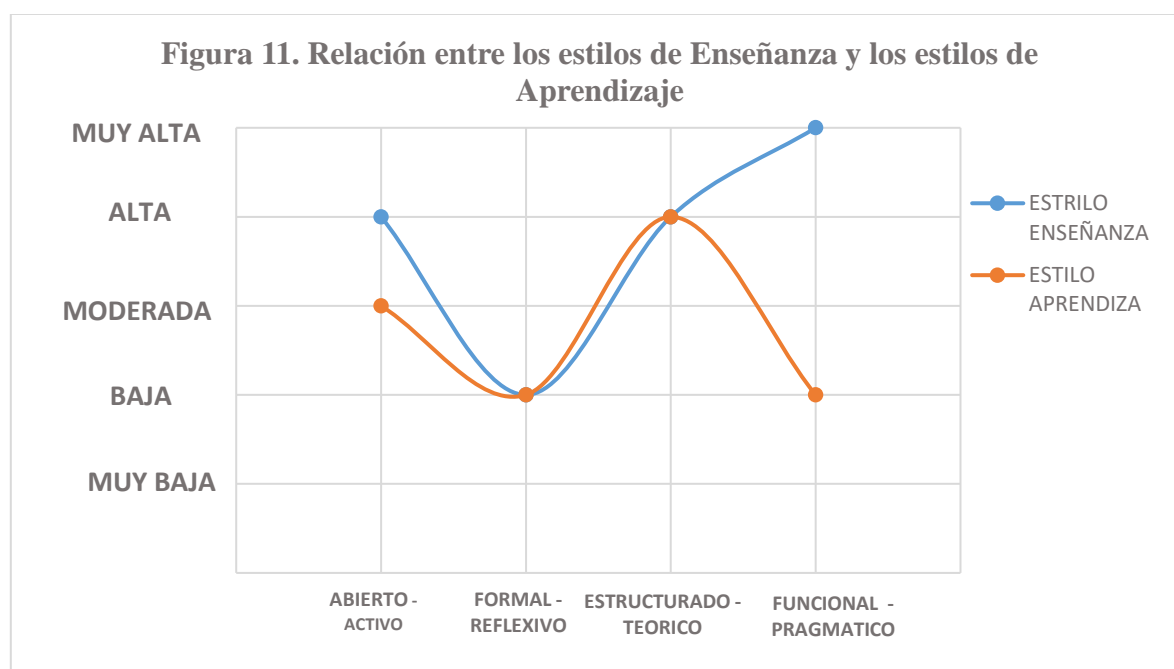


Se evidencia el total de jugadores sobre cada estilo de aprendizaje de la siguiente manera: en “muy alta” el estilo activo con (6), a (7) jugadores en el estilo Pragmático y a (15) en el Teórico, siendo este último el predominante o preferente en esta categoría; en la denominación “alta” vemos a (6) en el Activo, (3) en el Reflexivo y una equidad en el Teórico y Pragmático con (8) jugadores; para la denominación “moderada” encontramos el mayor número de deportistas que hace ver una tendencia hacia la preferencia en los estilos Activo (17) y Reflexivo (16) siendo los estilos que en definitiva priman en el baremo “moderado” con un promedio de 9-12 preguntas (+) en Activo y 14-17 preguntas (+) en Reflexivo. La denominación “baja” vemos a (3) jugadores en el estilo Activo, (1) en el Teórico, (3) en

Pragmático y (9) en Reflexivo; finalmente en “muy baja” se encuentran varios estilos con números importantes de jugadores (4) Activo, (8) Reflexivo, (3) Teórico y (11) en Pragmático.

### **Relación estilo de Enseñanza y estilo de Aprendizaje**

Es clave reconocer la importancia que tiene comparar las características y resultados arrojados hacia los estilos de Enseñanza y los estilos de Aprendizaje dados a través de los cuestionarios y lo que la teoría en ambos procesos desarrolla. Para ello, se realizó un cruce entre las coordenadas “muy alta”, “alta”, “moderada”, “baja” y “muy baja” expuestos en los gráficos anteriores, fijándose en cuál de los puntos logran relacionarse uno y otro. La teoría ya nos indica la tendencia a desarrollarse por parte de los estilos de Enseñanza en función de los estilos de Aprendizaje, y cómo cada estilo de Enseñanza favorece un estilo de aprendizaje a través de una sinergia que mejora uno y otro. Recordemos que el estilo de enseñanza Abierto favorece el estilo de aprendizaje Activo, el estilo Formal favorece el Reflexivo, el Estructurado favorece el Teórico y el Funcional favorece el Pragmático. El siguiente gráfico muestra la cercana o lejana relación entre ambos estilos y si se cumple o no, lo descrito por la teoría del Dr. Martínez-Geijo seleccionando los estilos de enseñanza adheridos a un enfoque cognitivo constructivista de acuerdo a los cuatro estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey (1994).



El gráfico muestra la tendencia que se da entre cada relación (estilo Enseñanza-estilo Aprendizaje) y en qué punto se cruzan (si se da) unos y otros. Por ejemplo, la relación Abierto-Activo tiene una ligera cercanía al estar en “alta” el estilo Abierto y en “moderada” el estilo Activo, tiende a cumplirse de cierta manera, la relación que estructura la teoría del Dr. Martínez-Geijo. La relación Formal-Reflexivo efectivamente se cruza en el punto o coordenada “baja” queriendo decir, que tanto para los profesores como para los jugadores las características del estilo correspondiente no se asemejan a sus formas de concepción de Enseñanza y Aprendizaje y son directamente proporcionales en este contexto y por estos actores según la tendencia. Para la relación Estructurado-Teórico encontramos una dinámica interesante y es que, convergen en la coordenada “alta” siendo proporcionales en cada estilo y demostrando de alguna manera, que se cumple con lo propuesto desde lo conceptual en que un estilo favorece a otro. Y finalmente, la relación Funcional-Pragmático generó una sensación nebulosa o confusa, ya que hay una dispersión bastante significativa entre ambos, donde el estilo Funcional denominado “muy alta” o reconocido como la preferencia en los profesores, está muy alejado de lo que perciben los deportistas sobre el estilo de enseñanza por la “baja” identificación hacia sus características. Muestra así que, en este caso no se cumple con lo propuesto por el Dr. Martínez-Geijo en la práctica del fútbol en la población seleccionada.

## DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En este apartado se discuten los resultados obtenidos en la investigación y que fueron plasmados previamente, tomando como referencia tres categorías de análisis que permiten extraer de una mejor manera, las dinámicas presentadas en este contexto de enseñanza-aprendizaje en torno a una práctica como la del fútbol. Según la predominancia de los profesores hacia sus formas de llevar las dinámicas de la clase, se desarrollan estas tres categorías que están inmersas en las discusiones:

- A) Planificación dinámica de clases
- B) Actividades desarrolladas en el aula
- E) Estilos de aprendizaje

El rendimiento académico, deportivo y hasta social de los alumnos y deportistas, depende en cierta medida del grado de preparación que tengan consigo los profesores que los tienen a cargo, así como su experiencia en el ejercicio docente, “los comportamientos de enseñanza de un docente, son el resultado de la interrelación de los valores propios del docente y de su significación de la enseñanza, así como del contexto socio-educativo-cultural donde se ubican” (Martínez y Renes, 2016, p. 228). Es por esto, que cada uno trae consigo, unas maneras de desarrollar los procesos de aprendizaje de los educandos, teniendo como referencia a su vez, las instituciones educativas formales, no formales y complementarias, (en este caso, el club de formación deportiva de Independiente Santa Fe) a las cuales pertenezca el profesor y que traen consigo unas dinámicas y enfoques de desarrollo plasmados en su misión y visión.

El estudio analizó la preferencia que tiene el grupo de profesores seleccionados referente al estilo o los estilos de enseñanza que los caracterizan en su práctica profesional. Con relación al estilo “Formal” ubicado en la denominación “baja” podemos decir, que es el estilo que menos elementos aporta en el trabajo de los profesores, tal vez, porque los profesores que están enfocados bajo este estilo y según el Dr. Martínez Geijo tienen una predominancia hacia la planificación detallada, rigiéndose estrictamente por lo planificado, sin admitir la improvisación y mucho menos, incluir contenidos que no estaban plasmados en el programa, desarrollando el programa en los tiempos acordados, promoviendo en gran medida el trabajo individual. Son los profesores que bajo estas dinámicas, favorecen el

desarrollo de los educandos que están en el estilo Reflexivo, estudiantes que observan las cosas desde diferentes puntos de vista y no actúan hasta tener una determinación clara traída con gran detenimiento, creando un ambiente a su alrededor distante y condescendiente.

Estas características si bien son válidas y ya sustentadas, se alejan un poco de las dinámicas que desarrollan los profesores de fútbol o por lo menos los del club, ya que el fútbol, al ser un deporte donde prolifera la entropía en todo el contexto del juego, merece que sus contenidos giren en torno a la mejora por parte de sus participantes para decidir y adaptarse mejor a estos cambios drásticos y duraderos que el mismo entorno presenta. Como lo menciona Becerra (2020):

“el jugador como un sistema complejo mediado por estructuras que se auto organizan constantemente y, el juego como preparación y competición, hacen florecer la entropía, donde sus niveles se disparan exponencialmente dependiendo del entorno al que se enfrente cada ser humano como supra sistema”. (p.13)

Por esta razón, las características del estilo Formal e inclusive del estilo de aprendizaje Reflexivo, van de cierta manera en contravía con las características que se dan en el fútbol y sus procesos de formación (enseñanza-aprendizaje) necesitando por el contrario, planificaciones que puedan ser moldeadas y adaptadas constantemente, donde de cierta medida sea aceptada la improvisación como fruto de las interacciones dadas entre los actores durante las práctica deportiva y la misma competición, incorporando nuevos contenidos a lo largo del proceso así no hayan sido estructuradas previamente. Utilizando por obvias razones, la colaboración y oposición en las prácticas, (trabajo grupal) con participantes activos y dinámicos, dispuestos al error como parte de su formación. Tal vez, por esta razón, el estilo Formal tuvo una tendencia “baja” a lo largo de los cuestionarios desarrollados por los profesores y simultáneamente, una tendencia “baja” en el estilo Reflexivo por parte de los jugadores, mostrando la relación entre la teoría y lo encontrado en los resultados.

Una dinámica diferente fue la presentada con los estilos Abierto y Estructurado los cuales tuvieron una denominación “alta” o una preferencia importante por parte de los profesores. Y pasa por que, en el estilo Abierto, los docentes son caracterizados por plantear nuevos contenidos, lo que significa que no están sujetos de manera estricta a la planificación.

Son novedosos con sus actividades que generan motivación y problemáticas que deben ser resueltas, buscando la creatividad y la originalidad en sus respuestas. Son profesores que cambian de metodología según el contexto presentado en el momento y son transmisores de su estado de ánimo. Mostrando con lo anterior, una relación estrecha con lo que busca el club en el perfil de sus profesores, además favorece el aprendizaje de los educandos del estilo Activo, quienes se caracterizan por someterse a nuevas experiencias y tareas nuevas, les gusta el trabajo en grupo y se relacionan acertadamente con los demás. Las anteriores dinámicas descritas, responden según los jugadores a un perfil que los identifica y es evidente al estar entre la denominación “alta” con un gran número de educandos que lo seleccionó a lo largo del cuestionario.

Así mismo, los docentes del estilo Estructurado le dan importancia a la planificación siempre y cuando sea coherente y bien organizada, bajo un desarrollo teórico amplio y sistemático. Desarrollan actividades complejas, estableciendo relaciones y demostraciones, procurando mantener un ambiente armónico y ordenado. No obstante, tiene algunas diferencias con el Abierto en términos de planificación y no suelen ser muy partidarios del trabajo en equipo (en ocasiones lo implementan) como sí lo son en el Abierto; y con la característica que marca mayor diferencia en la que, coartan la posibilidad de la espontaneidad y ambigüedad en los estudiantes (siendo muy necesaria en el fútbol). Este estilo, favorece el aprendizaje de los educandos pertenecientes al estilo Teórico, caracterizados por ser lógicos y perfeccionistas, analizando las maneras en que se desarrollan las cosas, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo. Para los jugadores fue igualmente importante y semejante en sus maneras de pensar y actuar ya que en su mayoría, fue relacionado por ellos mismos quedando situado en la denominación de “alta”. Ambos estilos (Estructurado-Teórico) logran relacionarse tanto en la teoría expuesta por el Dr. Geijo como en los resultados de los cuestionarios.

Se puede aseverar que los profesores pueden optar por tener dentro sus características, elementos de un estilo y otro, desechando aquellos que no cumplen con sus criterios personales, profesionales e institucionales. Es por esto y como lo menciona Martínez (2011) “cada docente tiene una manera peculiar, unas características propias y únicas de cómo organizar y hacer la enseñanza; por tanto, no resulta fácil elaborar significados que recojan



esos diferentes comportamientos de enseñanza, y menos todavía establecer determinadas categorías con ellos” (p, 4). Tal vez lo que se dio en la tendencia “alta” responde a que los profesores ven en sus prácticas, características tanto del estilo Abierto como del Estructurado.

Y finalmente, el estilo de enseñanza Funcional, elegido por los profesores como el estilo preferente al estar en la denominación “muy alta”. Aquel estilo que con sus características y énfasis hacia la planificación viable, funcional y concreta cautivaron a través del cuestionario a los profesores objeto de este estudio.

Estos profesores otorgan una gran preponderancia a los contenidos procedimentales y prácticos, como efectivamente se dan en las prácticas deportivas y específicamente en el fútbol. Emplean poco tiempo en las explicaciones teóricas y le dan prioridad a lo práctico y experiencial a través de los trabajos en grupo, inherentes en el contexto deportivo. Siendo prácticos, realistas y concretos.

Cumpliendo las características anteriormente mencionadas en este estilo de enseñanza y según lo que quiere tanto el club como los profesores es poder desarrollar el fin último de los profesores del área del deporte, así tal cual lo menciona Lledó y Puertas (2012) “serán los encargados de producir beneficios, hábitos, estilos de vida saludables y de realizar, organizar y gestionar, fomentar, establecer y enseñar aquellas actividades relacionadas con la actividad física y el deporte” (p, 36).

Estos profesores son los que favorecen el aprendizaje de los educandos caracterizados por el estilo Pragmático, los cuales desarrollan de manera práctica sus ideas, experimentan cada oportunidad que les es presentada, actuando rápidamente y con seguridad sobre aquellas ideas. Sin embargo, curiosamente la relación entre ambos estilos (Funcional-Pragmático) en la teoría tienen una relación estrecha pero en lo presentado en los resultados, pasó lo contrario, mientras que para los profesores el estilo Funcional fue el más preferente, para el estilo Pragmático en los estudiantes fue el más “bajo” el que la minoría de jugadores ubicó dentro del cuestionario. En este caso, no se estaría cumpliendo con el enfoque y característica del estilo de enseñanza sobre el estilo de aprendizaje.

## CONCLUSIONES

Los principales hallazgos encontrados en el proceso investigativo como aporte al desarrollo y construcción del conocimiento son:

- a) La población de profesores seleccionados de la escuela de formación del club Independiente Santa Fe, manifiesta tener un nivel de preferencia en el estilo Funcional. Esta predominancia hacia este estilo de enseñanza se ve claramente identificado por la estrecha relación que guardan sus características con los procesos metodológicos y didácticos que son propios en el fútbol y especialmente en el club. Siendo partidarios de la planificación, procurando que los estudiantes o deportistas no fracasen en el desarrollo de sus experiencias.
- b) Los resultados manifiestan unos niveles equilibrados entre los estilos Abierto y Estructurado. Dando a entender que el club, cuenta con profesores que regularmente se basan en el proceso de la planificación y ven en ella la posibilidad de desarrollar sus prácticas a través de metodologías que desarrollan contenidos declarativos, procedimentales, reflexivos y cambiantes según las dinámicas que el entorno les presente. Estos profesores a través de sus estilos, favorecen un aprendizaje objetivo, práctico, innovador y sistemático hacia sus estudiantes o deportistas.
- c) Estos profesores, muestran unos niveles bajos de preferencia sobre el estilo Formal donde la planificación detallada y rígida es poco favorable para la dinámica interna del deporte del fútbol, evidenciado en sus metodologías de trabajo y procesos de enseñanza-aprendizaje unos programas, contenidos y conceptos nuevos y cambiantes al mismo tiempo que se va dando el proceso deportivo.
- d) Muchos de los profesores, utilizan en su quehacer cotidiano, características de uno y otro estilo, manejando el eclecticismo como algo fundamental al adoptar los recursos y elementos más apropiados para ellos mismos según lo que ofrece cada estilo, con el fin de desarrollar mejor sus prácticas docentes.
- e) La relación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje, representa en cierto modo la importancia de “escoger” seguir o implementar un cierto estilo de enseñanza donde se pueda equiparar el contexto, población y maneras de llevar a cabo la práctica pedagógica,

facilitando el quehacer de los educadores independientemente del campo del saber y con esto, ayudar con escenarios propicios el aprendizaje de los estudiantes.

**f)** Evidentemente estos estilos de enseñanza y aprendizaje no son excluyentes para los profesores y estudiantes/deportistas respectivamente, ya que los estilos lo conforman la categorización de los diversos comportamientos que hacen que cada persona sea particular y original. Nuestros estilos nos diferencian de los demás y nos hacen originales a la vez que particulares, no obstante, es importante mencionar que los profesionales de la enseñanza deben mostrar unos comportamientos adecuados para enseñar, pero además, deben exhibir aquellos que mejor se adapten a los contenidos que imparten a su alumnado.

**g)** Es un primer estudio que aproxima las dinámicas que convergen entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje con la práctica del fútbol a nivel local. Es necesario ahondar más en los procesos educativos y formativos que se dan en un deporte como el fútbol, ampliando la población y muestra que permita así, obtener unos promedios y resultados más enriquecedores y significativos, identificando otras categorías en la formación docente.

## REFERENCIAS

- Alonso, c., Gallego, D., y Honey, p. (2007). Los estilos de aprendizaje. Bilbao, España: Mensajero.
- Ambris, J. (2013). Estilo de enseñanza-aprendizaje en relación con la satisfacción y ansiedad que provoca el fútbol en edades tempranas en ciudad del Carmen. (Tesis de maestría). Universidad de Granada, Granada, España.
- Astolfi, J. (2001). Conceptos clave en la didáctica de las disciplinas. Sevilla, España: Diada Editoras S.L.
- Barrantes, R. (2019). La práctica pedagógica como núcleo de experiencia: herramienta conceptual para su caracterización. En Marín, D. (Ed.), *Práctica pedagógica y formación de maestros* (pp. 57-63). Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Batthyany, K; Cabrera, M; Alesina, L; Bertoni, M; Mascheroni, P; Moreira, N; Picasso, F; Ramírez, y Rojo, V. (2011), *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Montevideo, Uruguay: Unidad de comunicación de la Universidad de la Republica (UCUR).
- Beade, F. (2006). *Aplicaciones prácticas desde la preparación física*. España: Mc Sport.
- Bernal, C. (2007). Un análisis crítico del modelo del triángulo pedagógico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 12 (32), 435-456.
- Bisquerra, F. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid. España: La muralla
- Boryi. B. (2020). Fútbol: el juego como neuro-interacción. España: MCS Sports.
- Bruggemann, D. (2004). Fútbol, entrenamiento para niños y jóvenes. Barcelona, España: Paidotribo.
- Calvo, G., Camargo, A y Pineda, C. (2008). ¿Investigación educativa o investigación pedagógica? *Revista internacional de investigación en educación*, 1 (1), 163-173.
- Camilloni, A., Cols, E., Basabe, L., y Feeney, S. (2007). La enseñanza. En Basabe, L., y Cols, E. (Ed.), *El saber didáctico* (pp. 125-158). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Bou, C., González, M., Jiménez, M. (2021). Estudio de los estilos de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva de los tres agentes educativos: alumnos, docentes y familiares. *Retos*, 39, p 330-337.
- Cortes, C. (1998). Metodología propia de la enseñanza del futbol. *Educación física y deporte*, 3(2), 42-48. Recuperado de file:///C:/Users/HOGAR/Downloads/Dialnet-MetodologiaPropiaDeLaEnsenanzaDelFutbol-7349501%20(1).pdf
- Chevallard, Y. (1991). *La transposición didáctica, del saber sabio al saber enseñado*. Buenos aires, Argentina: Aique grupo editor.

- De Armas, N.; Martínez, A. y Fernández, A. (2010). Dos formas de orientar la investigación en la educación de postgrado: lo cuantitativo y lo cualitativo. *Revista pedagógica Universitaria*, 15(5), 13-28.
- Editorial digital Unid. (2016). *Antología de Motivación Escolar en el Aula*. Recuperado de [https://books.google.com.co/books?id=Jp8SDQAAQBAJ&dq=antologia+de+motivacion+escolar&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.co/books?id=Jp8SDQAAQBAJ&dq=antologia+de+motivacion+escolar&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Galeano, E. (2010). Fútbol a sol y sombra. Madrid, España: siglo XXI de España editores.
- Independiente Santa Fe. (2020). Cartilla guía formativa escuela de formación deportiva, a cartilla del león. Recuperado de <https://www.escuelaindependientesantafe.co/portal/html/flip.html>
- Killion, A. (2020). *Campeones del fútbol mundial*. Recuperado de <https://books.google.com.co/books?id=bmwZEAAAQBAJ&lpg=PT9&dq=e1%20f%20C3%20BA%20bol%20es%20el%20deporte%20m%20C3%20A1%20s%20popular%20del%20mundo%20segun%20la&pg=PT4#v=onepage&q=e1%20f%20C3%20BA%20bol%20es%20el%20deporte%20m%20C3%20A1%20s%20popular%20del%20mundo%20segun%20la&f=false>
- Lledó, E., y Huertas, F. (2021). Perfil del técnico de fútbol en escuelas de clubes de primera división en la comunidad Valenciana. *Apunts Educación Física y deportes*: 108(2), 35-45. Doi: 10.5672/apunts.2014-0983
- Martínez, G. (2009). Estilos de enseñanza: conceptualización e investigación, en función de los estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey. *Revista estilos de aprendizaje*, 3(2), 3-19.
- Martínez, V. (2013). Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialectico critica. Recuperado de [http://www.pics.uson.mx/wp-content/uploads/2013/10/7\\_Paradigmas\\_de\\_investigacion\\_2013.pdf](http://www.pics.uson.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf)
- Mercado, A. (2015). Diagnóstico de los estilos de enseñanza Universitaria en función de los estilos de aprendizaje, en docentes de la carrera de Kinesiología de la Universidad Finis Terrae. (Tesis de maestría). Universidad Finis Terrae, Santiago, Chile.
- Martínez, G., y Renes, P. (2016). Una mirada a los estilos de enseñanza en función de los estilos de aprendizaje. *Revista de estilos de aprendizaje*, 9(18), 224-243.
- Navarro, D., y Samón, S. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *Edusol*, 17(60), 26-3.
- Núñez, J. (2017, 6). Los métodos mixtos en la investigación en educación: hacia un uso reflexivo. *Cuadernos de pesquisa*, 47 (164), 632-649. doi: 10.1590/198053143763
- Ortega, P., Fonseca, G, y Castaño, C. (2009). La sistematización como práctica reflexiva. Recuperado de

[https://www.academia.edu/25627516/la\\_sistematizacion\\_como\\_pr%c3%81ctica\\_reflexiva](https://www.academia.edu/25627516/la_sistematizacion_como_pr%c3%81ctica_reflexiva)

- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.a ed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Rendón, M. A. (2010a). Los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia (primera fase Facultad de Educación). *Revista Unipluriversidad*, 1 (10), 13 - 29.
- Rendón, M. A. (2013). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. *revista colombiana de educación*, 64, 175-195.
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista de centro de educación*, 31 (1), 11-22.
- Rodríguez, A. (2008). El deporte en la construcción del espacio social. *Book Reviews*, 68 (3), pp.813-817.
- Said, E., Valencia, J., Turbay, M., y Benítez, M. (2010). *La calidad educativa, desde los actores vinculados al sector educativo en barranquilla*. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 6 (1), pp. 111-132.
- Uyá, M. (2019). Breve historia del fútbol. Recuperado de [https://books.google.com.co/books?id=mr6PDwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.co/books?id=mr6PDwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Suen, A. (2003). *Historia de los deportes, la historia del fútbol*. New York, Estados Unidos: Buenas letras.
- Pérez, R. (2006). *Con sabor a gol-fútbol y prensa*. Quito, Ecuador: Flacso.
- Suarez, T., Casal, C. (2003). *Metodología de la enseñanza del fútbol*. Barcelona, España: Paidotribo.
- Universitat de Valencia. (Ed.). (2003). *El futbol o la vida*. Valencia, España: Universidad de Valencia.
- Sainz, P., Llopis, L, y Ortega, E. (2005). *Metodología global para el entrenamiento del portero de fútbol*. Sevilla, España: Wanceulen Editorial Deportiva.
- Tardif, M., y Nunez, J. (2018). La noción de “profesional reflexivo” en educación: actualidad, usos y límites. *Cuadernos de pesquisa*, 48 (168), 388-411. [Doi.org/10.1590/198053145271](https://doi.org/10.1590/198053145271)
- Valencia, M., Alonzo, D., y Maldonado, M. (2015). Estilos de aprendizaje según Honey y Alonso de los alumnos de Química Farmacéutica Biólogo, generaciones 2012-2014 de la Universidad Autónoma de Campeche. *Boletín Virtual*, 4 (11), 52-58.

Recuperado de: file:///C:/Users/HOGAR/Downloads/Dialnet-EstilosDeAprendizajeSegunHoneyAlonsoDeLosAlumnosDe-6232387.pdf

Yague, J., y Caminero, F. (1997). Fútbol, una propuesta curricular a través del juego, unidades didácticas. Recuperado de <https://books.google.com.co/books?id=7vgQwd8W1sMC&pg=PA9&dq=como+se+ense%C3%B1a+el+deporte+del+futbol&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwiAzIWw1sXzAhXCSTABHTvnBJsQ6wF6BAgFEAE#v=onepage&q=como%20se%20ense%C3%B1a%20el%20deporte%20del%20futbol&f=false>

## ANEXOS

### ANEXO 1.

#### CUESTIONARIO DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA (CEE)

**Objetivo general:** Evaluar los estilos de enseñanza Abierto, Formal, Estructurado y Funcional del docente universitario, como estrategia para adecuaciones en las planificaciones didácticas de las asignaturas para el ciclo lectivo.

**Información específica:** ¿Cómo auto aplicarse el Cuestionario Estilos de Enseñanza (Martínez Geijo, 2007)?

El cuestionario ha sido diseñado para delimitar los Estilos de Enseñanza en función de los Estilos de Aprendizaje. No se trata nunca, de analizar y juzgar ni su inteligencia, ni su personalidad, ni su profesionalidad y, ni mucho menos su forma de enseñar. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero(a) en sus respuestas.

**Si está más de acuerdo** que en desacuerdo con el ítem **ponga un signo de más (+)**  
Si por el contrario, **está más en desacuerdo** que de acuerdo, **ponga un signo menos (-)**

Por favor conteste a todos los ítems. Muchas gracias.

Cuestionario Estilos de Enseñanza	+	-
1. La programación me limita a la hora de enseñar.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
2. Durante el curso prefiero desarrollar pocos temas pero con profundidad.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
3. Cuando propongo ejercicios dejo tiempo suficiente para resolverlos.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
4. Las actividades de clase implican, en la mayoría de las veces, aprendizaje de técnicas para ser aplicadas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>



<b>Cuestionario Estilos de Enseñanza</b>	+	-
5. Siempre acompaño las explicaciones de ejemplos prácticos y útiles.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
6. Las actividades que propongo a los estudiantes están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y entendibles.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
7. Las cuestiones espontáneas o de actualidad que surgen en la dinámica de la clase, las priorizo sobre lo que estoy haciendo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
8. En las reuniones de trabajo con los colegas asumo una actitud de escucha.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
9. Con frecuencia reconozco el mérito de los estudiantes cuando han realizado un buen trabajo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
10. Con frecuencia la dinámica de la clase es en base a debates.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
11. Cumpliendo la planificación cambio de temas aunque los aborde superficialmente.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
12. Fomento continuamente que los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de expresarlo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
13. Con frecuencia llevo a clase expertos en diferentes temas ya que considero que de esta manera se aprende mejor.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
14. La mayoría de los ejercicios que planteo se caracterizan por relacionar, analizar o generalizar.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
15. Frecuentemente trabajo y hago trabajar bajo presión.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>

Cuestionario Estilos de Enseñanza	+	-
16. En clase solamente se trabaja sobre lo planificado no atendiendo otras cuestiones que surjan.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
17. Doy prioridad a lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
18. Me agradan las clases con estudiantes espontáneos, dinámicos e inquietos.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
19. Durante la clase no puedo evitar reflejar mi estado de ánimo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
20. Evito que los estudiantes den explicaciones ante el conjunto de la clase.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
21. Tengo dificultad para romper rutinas metodológicas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
22. Entre los estudiantes y entre mis colegas tengo fama de decir lo que pienso sin consideraciones.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
23. En los exámenes predominan las cuestiones prácticas sobre las teóricas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
24. Sin haber avisado, no pregunto sobre los temas tratados.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
25. En clase fomento que las intervenciones de los estudiantes se razonen con coherencia.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
26. Generalmente propongo a los estudiantes actividades que no sean repetitivas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>

<b>Cuestionario Estilos de Enseñanza</b>	+	-
27. Permito que los estudiantes se agrupen por niveles intelectuales y/o académicos semejantes.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
28. En los exámenes valoro y califico la presentación y el orden.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
29. En clase la mayoría de las actividades suelen estar relacionadas con la realidad y ser prácticas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
30. Prefiero trabajar con colegas que considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
31. Muy a menudo propongo a los estudiantes que se inventen problemas, preguntas y temas para tratar y/o resolver.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
32. Me disgusta mostrar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
33. No suelo proponer actividades y dinámicas que desarrollen la creatividad y originalidad.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
34. Empleo más tiempo en las aplicaciones y/o prácticas que en las teorías o lecciones magistrales.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
35. Valoro los ejercicios y las actividades que llevan sus desarrollo teóricos.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
36. Al iniciar el curso tengo planificado, casi al detalle, lo que voy a desarrollar.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
37. A los estudiantes les oriento continuamente en la realización de las actividades para evitar que caigan en el error.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>

<b>Cuestionario Estilos de Enseñanza</b>	+	-
38. En las reuniones de Departamento/Facultad, Claustros, Equipos de Trabajo y otras, habitualmente hablo más que escucho, apporto ideas y soy bastante participativo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
39. La mayoría de las veces, en las explicaciones, apporto varios puntos de vista sin importarme el tiempo empleado.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
40. Valoro que las respuestas en los exámenes sean lógicas y coherentes.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
41. Prefiero estudiantes reflexivos y con cierto método de trabajo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
42. Potencio la búsqueda de lo práctico para llegar a la solución.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
43. Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, no me agobio y, sin reparos, la replanteo de otra forma.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
44. Prefiero y procuro que en durante la clase no haya intervenciones espontáneas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
45. Con frecuencia planteo actividades que fomenten en los estudiantes la búsqueda de información para analizarla y establecer conclusiones.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
46. Si la dinámica de la clase funciona bien, no me planteo otras consideraciones y/o subjetividades.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
47. Al principio del curso no comunico a los estudiantes la planificación de lo que tengo previsto desarrollar.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
48. Con frecuencia suelo pedir voluntarios/as entre los estudiantes para que expliquen actividades a los demás.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>

<b>Cuestionario Estilos de Enseñanza</b>	+	-
49. Las ejercicios que planteo suelen ser complejos aunque bien estructurados en los pasos a seguir para su realización.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
50. Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
51. En los primeros días de curso presento y, en algunos casos, acuerdo con los estudiantes la planificación a seguir.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
52. Soy más abierto a relaciones profesionales que a relaciones afectivas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
53. Generalmente cuestiono casi todo lo que se expone o se dice.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
54. Entre mis colegas y en clase ánimo y procuro que no caigamos en comportamientos o dinámicas rutinarias.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
55. Reflexiono sin tener en cuenta el tiempo y analizo los hechos desde muchos puntos de vista antes de tomar decisiones.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
56. El trabajo metódico y detallista me produce desasosiego y me cansa.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
57. Prefiero y aconsejo a los estudiantes que respondan a las preguntas de forma breve y concreta.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
58. Siempre procuro impartir los contenidos integrados en un marco de perspectiva más amplio.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
59. No es frecuente que proponga a los estudiantes el trabajar en equipo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
60. En clase, favorezco intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>

<b>Cuestionario Estilos de Enseñanza</b>	+	-
61. En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
62. Las fechas de los exámenes las anuncio con suficiente antelación.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
63. Me siento bien entre colegas y estudiantes que tienen ideas capaces de ponerse en práctica.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
64. Explico bastante y con detalle pues considero que así favorezco el aprendizaje.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
65. Las explicaciones las hago lo más breves posibles y si puedo dentro de alguna situación real y actual.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
66. Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
67. Ante cualquier hecho favorezco que se razonen las causas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
68. En los exámenes las preguntas suelen ser lo más abiertas posibles.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
69. En la planificación trato fundamentalmente de que todo esté organizado y cohesionado desde la lógica de la disciplina.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
70. Con frecuencia modifico los métodos de enseñanza.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
71. Prefiero trabajar individualmente ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir agobios ni estrés.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
72. En las reuniones con mis colegas trato de analizar los planteamientos y problemas con objetividad.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>

Cuestionario Estilos de Enseñanza	+	-
73. Antes que entreguen cualquier actividad, aconsejo que se revise y se compruebe su solución y la valoro sobre el proceso.	+ <input checked="" type="radio"/>	- <input type="radio"/>
74. Mantengo cierta actitud favorable hacia los estudiantes que razonan y actúan en coherencia.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
75. Dejo trabajar en equipo siempre que la tarea lo permita.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
76. En los exámenes, exijo que los estudiantes escriban/muestren las explicaciones sobre los pasos/procedimientos en la resolución de los problemas y/o ejercicios.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
77. No me gusta que se divague, enseguida pido que se vaya a lo concreto.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
78. Suelo preguntar en clase, incluso sin haberlo anunciado.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
79. En ejercicios y trabajos de los estudiantes no valoro ni califico ni doy importancia a la presentación, el orden y los detalles.	+ <input checked="" type="radio"/>	- <input type="radio"/>
80. De una planificación me interesa como se va a llevar a la práctica y si es viable.	+ <input type="radio"/>	- <input checked="" type="radio"/>

## ANEXO 2

### CUESTIONARIO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

**Objetivo general:** Evaluar los estilos de aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático como estrategia para adecuaciones en la planificaciones didácticas de las asignaturas.

**Información específica:** ¿Cómo auto aplicarse el Cuestionario Honey-Alonso Estilos de Aprendizaje –CHAEA–?

Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero(a) en sus respuestas.

**Si está más de acuerdo** que en desacuerdo con el ítem **ponga un signo de más (+)** Si por el contrario, **está más en desacuerdo** que de acuerdo, **ponga un signo menos (-)**

Por favor conteste a todos los ítems. Muchas gracias.

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA	+	-
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>



Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA	+	-
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
16. Escucho con más frecuencia que lo que hablo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>

<b>Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA</b>	+	-
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
26. Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>

<b>Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA</b>	+	-
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
33. Tiendo a ser perfeccionista.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el paso o en el futuro.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA	+	-
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
48. En conjunto hablo más que escucho.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>

<b>Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA</b>	+	-
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA	+	-
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
74. Con frecuencia soy una de las personas más animadas en las fiestas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>

<b>Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA</b>	+	-
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>