

CONFIGURACIÓN DEL CAMPO PROFESORAL EN LA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES DE LA
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS,
SECCIONAL BELLO, ANTIOQUIA, 2016.

WILMAR ARLEY JIMÉNEZ TABORDA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BOGOTÁ D.C., COLOMBIA
2017

CONFIGURACIÓN DEL CAMPO PROFESORAL EN LA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES DE LA
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS,
SECCIONAL BELLO, ANTIOQUIA, 2016.

WILMAR ARLEY JIMÉNEZ TABORDA

Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Educación

Director

Dr. RENÉ GUEVARA RAMÍREZ

Doctor en ciencias sociales con especialidad en sociedad y educación

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BOGOTÁ D.C
2017

Nota de aceptación

Firma del jurado

Firma del jurado

Para todos los efectos, declaro que el presente trabajo es original y de mi total autoría. En aquellos casos en los cuales he recurrido al trabajo de otros autores o investigadores, ubico los respectivos créditos y referencio las obras consultadas.

Dedicatoria

A mi esposa María Fernanda y mi hija Sofía, fuentes de ánimo y apoyo incondicional,
especialmente en los momentos más difíciles.

A mi madre, generosa y esmerada muestra de amor, buen ejemplo y sacrificio.

Agradecimientos

Este trabajo suscita mi gratitud con dos importantes instituciones. En primer lugar, con la Universidad Pedagógica Nacional, por abrirme sus puertas y permitirme continuar con mi formación. Como parte fundamental de ella, con sus profesores, por su gran aporte a esta investigación, su entrega constante a la educación y su pasión por el conocimiento y la formación de otros. Un agradecimiento especial al profesor René Guevara, mi asesor en esta labor investigativa, por sus palabras, paciencia y apertura en el conocimiento.

En segundo lugar, con la Corporación Universitaria Minuto de Dios y todo su equipo docente, por ser el centro de interés en mi camino laboral y profesional, así como el espacio perfecto para mis motivaciones académicas e investigativas.

Por último, pero no menos importante, gratitud con mi cuñada Catalina Sepúlveda, por su apoyo y sus comentarios, siempre oportunos y pertinentes.

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN – RAE

1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado en Maestría
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Configuración del campo profesoral en la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Seccional Bello, Antioquia, 2016
Autor(es)	Jiménez Taborda, Wilmar Arley
Director	Guevara Ramírez, René
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 78 p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	EDUCACIÓN SUPERIO, PROFESORES, FORMACIÓN, RELACIONES, DOCENCIA, CAMPO, HABITUS Y CAPITAL

2. Descripción
<p>El documento presenta un análisis de tipo cualitativo mediante el cual se identifican las condiciones de constitución en el campo, entendido como un conjunto de relaciones objetivas entre posiciones históricamente definidas, espacio social, espacio de juego —y su transformación en el mismo— y relaciones en las dinámicas de convivencia de los profesores que componen la planta docente de la Facultad.</p>

3. Fuentes
<p>Aldana, E., Chaparro, L. F., García Márquez, G., Gutiérrez, R., et al. (1995). <i>Misión Ciencia, Educación y Desarrollo. Colombia: al filo de la oportunidad</i>. Bogotá: Ed. Zeta periodismo.</p>
<p>Asmar., M., Díaz, M. y Reyes, M. T. (2001). <i>Elementos de política para la educación superior colombiana</i>. Bogotá: ICFES.</p>
<p>Axpe, M. A. (2003). <i>La investigación etnográfica en el campo de la educación. Una aproximación meta-analítica</i>. (Tesis de grado de pregrado). Santa Cruz de Tenerife: Universidad de la Laguna.</p>
<p>Bourdieu, P. (1997). <i>Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción</i>. Barcelona: Ed. Anagrama.</p>
<p>Bourdieu, P. y Wacquant L. (2005). <i>Una invitación a la sociología reflexiva</i>. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.</p>
<p>Bourdieu, P. (2008). <i>Homo Académicus</i>. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.</p>
<p>Bustamante R. D. y Flores, M. (1995). <i>Misión nacional para la modernización de la universidad pública</i>. Bogotá: Ed. Presencia Ltda.</p>

- Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Bogotá: ICFES.
- Congreso de la República de Colombia. (1992, diciembre 28). Ley 30, por la cual se organiza el servicio público de la educación superior. *Diario Oficial*, 40700. Recuperado de http://www.cna.gov.co/1741/articulos-186370_ley_3092.pdf. Consultado el 12 de agosto de 2016.
- Congreso de la República de Colombia. (1994, febrero 8). Ley 115, por la cual se expide la Ley General de Educación. *Diario Oficial*, 41214. Recuperado de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=292>. Consultado el 22 de agosto de 2016.
- Corcuff, P. (2013). *Las nuevas sociologías. Principales corrientes y debates, 1980-2010*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Galeano, M. E. (2011). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT. 61
- Guevara Ramírez, R. (2012, septiembre 12). *Nominación rectoral y colegios electorales universitarios: estudio de caso UAM (México) y UPN (Colombia)*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Gil A, M. (1994). *Los rasgos de la diversidad*. México, D.F: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Gutiérrez, B. A. (2012). *Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu*. Argentina: Ed. Euvim.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. P. (2014a). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Bogotá: McGraw-Hill Education.
- Hernández, R., Méndez, S. y Mendoza, C.P. (2014b). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Bogotá: McGraw-Hill Education.
- Ischinger, B. et al. (2012). *La educación superior en Colombia 2012. Evaluaciones de políticas nacionales de evaluación*. Bogotá: OCDE - Banco Mundial.
- Lemaitre, M. y Zenteno, M. E. (2012). *Aseguramiento de la calidad en Iberoamérica. Educación Superior*. Santiago de Chile: Ril Editores.
- López, H. J. (2001). *Investigación cualitativa y participativa*. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Luz M, et al. (2015). *Análisis comparativo: condiciones iniciales e informe de autoevaluación institucional del sistema UNIMINUTO 2010-2014*. Bogotá: Dirección de comunicaciones sede principal.
- Lucio, R. y Serrano, M. (1992). *La educación superior. Tendencias y políticas estatales*. Bogotá: Ed. Tercer Mundo Editores.
- Martínez Barrios, P., et al. (2001). *Bases para una política de estado en materia de educación superior*. Bogotá: ICFES.
- Muñoz U, L., et al. (1997). *Comisión nacional para el desarrollo de la educación superior. Hacia una agenda de transformación de la educación superior: planteamientos y recomendaciones*. Bogotá: ICFES.
- Orozco, L. E., Castillo, L. C. y Roa, A. (2011). *La educación superior en Iberoamérica 2011. La educación superior en Colombia 2005-2009*. Bogotá: CINDA.
- Orozco S, L. E. (2013). *La educación superior: retos y perspectivas*. Bogotá: Ed. Ediciones Uniandes. 62
- Pérez, A. (2012). *Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. La etnografía como método*

- integrativo. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41. Bogotá, Colombia, 2012.
- Rama, C., et al. (2006). *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior*. Venezuela: IESALC, Ed. Metrópolis.
- Strauss, A. y Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- UNIMINUTO. (2014a). Proyecto Educativo Institucional (PEI) UNIMINUTO. Bogotá: Centro Editorial UNIMINUTO. Recuperado de <http://www.uniminuto.edu/documents/941377/1434225/Proyecto+Educativo+Institucional+2013.pdf/849a034b-2ee8-448c-9aa9-93e2cef4a317>. Consultado el 25 de abril de 2016.
- UNIMINUTO. (2014b). *Informe ejecutivo de autoevaluación con fines de acreditación institucional*. Bogotá: Centro Editorial UNIMINUTO. Recuperado de <http://www.uniminuto.edu/documents/941377/1434221/Informe+de+Autoevaluaci%C3%B3n+con+fines+de+Acreditaci%C3%B3n+Institucional/32b3e287-9b7d-4159-b08d-9165abe4ccca>. Consultado el 25 de abril de 2016.
- UNIMINUTO. (2014c). *Plan de Desarrollo 2013-2019. Resumen Ejecutivo*. Bogotá: Centro Editorial UNIMINUTO. Recuperado de <http://www.uniminuto.edu/documents/941377/1434225/Plan+de+Desarrollo+del+Sistema+Universitario.pdf/e6bad9fe-6aba-4c11-9d16-834f8a42afe0?download=true>. Consultado el 25 de abril de 2016.
- UNIMINUTO. (2014d). *Reglamento profesoral UNIMINUTO*. Bogotá: Centro Editorial UNIMINUTO. Recuperado de <http://www.uniminuto.edu/documents/941377/941434/Auerdo+217+del+4+de+Abril+de+2014+Reglamento+Profesoral.pdf/7a477345-2445-46b7-9551-b1aaa109e81f>. Consultado el 25 de abril de 2016.
- UNIMINUTO. (2015). *Análisis comparativo 2010-2014*. Bogotá: Centro Editorial UNIMINUTO. 63
- Uricoechea, F. (1999). *La profesionalización académica en Colombia. Historia, estructura y proceso*. Bogotá: Ed. Tercer Mundo.
- Sandoval, C.A. (2002). *Investigación cualitativa*. Bogotá: ICFES.
- Toro, J. et al. (2014). *Plan de formación integral docente UNIMINUTO 2014-2019*. Vicerrectoría Académica Seccional Bello, Antioquia.
- Toro, J. et al. (2014). *Informe final de autoevaluación con fines de acreditación institucional*. Rectoría Seccional Bello, Antioquia.
- Yarce, J. et. al. (2002). *La educación superior en Colombia. Informe*. Bogotá: IESALC-UNESCO.
- Zapata D. A., et al. (2014). *Acuerdo por lo Superior 2034. Propuesta de política pública para la excelencia de la educación superior en Colombia en el escenario de la paz*. Bogotá: CESU.

4. Contenidos

El presente documento se compone de cinco capítulos. En el primer capítulo se plantean los elementos estructurales de la investigación, como la identificación del problema de investigación y los objetivos del estudio.

En el segundo capítulo se exponen los antecedentes de investigación que dan luces sobre la problemática identificada. El tercer capítulo desarrolla el análisis de la perspectiva teórica, por lo que pretende dilucidar sus principales conceptos, sus relaciones y las dinámicas e interacciones que presentan

en relación con el objeto de investigación. En el cuarto capítulo se describe la metodología de corte cualitativo y de tipo etnográfico a través de la cual se aborda el análisis, reflexión e interpretación de los datos suministrados por la interacción entre sujeto y objeto de investigación. En el quinto capítulo se presentan los hallazgos obtenidos, así como el análisis del estudio sobre la caracterización de los profesores y la definición de las categorías que presenta el trabajo. Por último, se hacen explícitas las conclusiones a las que llevó el desarrollo de la investigación.

5. Metodología

En tanto que la investigación pretende realizar un acercamiento a la realidad intersubjetiva del campo profesoral en la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Seccional Bello, la metodología predominante fue la de investigación cualitativa, ya que se privilegia la interacción entre el objeto de estudio y la comprensión del mismo. Para ello se utilizaron encuestas de tipo etnográfico y descriptivo, así como la revisión de documentos institucionales de la Corporación.

6. Conclusiones

Dentro de las conclusiones es necesario decir que los profesores que laboran en la institución son experimentados en la docencia universitaria, lo que se constituye en un reto de acción de cara a la estructuración del eje transversal de los programas y a corte social.

Las condiciones que enmarcan el ámbito profesoral se relacionan con los intereses que los docentes tienen desde lo particular; es decir, se manifiestan en la vocación, en el proceso de cualificación y en la idea de que la educación es el camino para construir una sociedad más avanzada. Esto se evidencia en los intereses que llevan a los profesores —a quienes lo hacen— a investigar, en el tipo de énfasis de las maestrías que cursaron, en el tipo de relaciones que tejen en el ámbito académico y en la forma en que configuran su quehacer.

Así mismo, cuando un docente transita por un espacio académico sin habitarlo en su totalidad y su acción se queda solo en el marco de la enseñanza deja de aprovechar un mundo lleno de posibilidades para su crecimiento profesional —por ejemplo, la poca participación en congresos y ponencias son ejemplo de ello—, pues el marco de la enseñanza no está conformado solo por la acción misma de enseñar sino que involucra la red de relaciones que se tejen alrededor de ella, que hacen que el crecimiento sea integral. Por lo tanto, parece necesario promover una transición del enfoque de docencia a un enfoque investigativo, que en UNIMINUTO se apalanca en el marco de los procesos de acreditación.

Elaborado por:	Jiménez Taborda, Wilmar Arley
Revisado por:	Guevara Ramírez, René

Fecha de elaboración del Resumen:	3	06	2017
--	---	----	------

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
Identificación del problema	3
Pregunta de investigación	8
Objetivos.....	9
Objetivo general.....	9
Objetivos específicos:	9
Justificación.....	9
CAPÍTULO 2. ANTECEDENTES	12
Criterios de clasificación	13
CAPÍTULO 3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	23
Campo.....	23
Capital	26
Los profesores como agentes	26
CAPÍTULO 4. RUTA METODOLÓGICA	28
Justificación del enfoque, tipo y diseño de investigación seleccionado	28
Tipo de muestreo y muestra	29
Técnicas de recolección de datos	30
Plan de análisis.....	32
CAPÍTULO 5. HALLAZGOS.....	34
Categoría docente - Subcategoría laboral	35

Categoría docente - Subcategoría profesional	38
Categoría formación (Escalafón) - Subcategoría cualificación	39
Categoría formación - Subcategoría niveles de formación	45
Encuesta etnográfica – resultados.....	47
CONCLUSIONES	58
REFERENCIAS	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de categorías y relaciones	34
Tabla 2. Fuentes de ingreso distintas a la academia y trabajo en otras instituciones	35
Tabla 3. Proveniencia más alta de ingresos.....	35
Tabla 4. Tipo de contrato, dedicación y escalafón	36
Tabla 5. Tiempo de labor en UNIMINUTO y en educación superior.....	37
Tabla 6. Estudios a nivel de pedagogía	38
Tabla 7. Pertenencia a red académica y a cuerpo colegiado	39
Tabla 8. Estudios, pasantías e inmersiones en el exterior	39
Tabla 9. Nivel de inglés.....	40
Tabla 10. Otros idiomas diferentes al inglés	40
Tabla 11. Autoría, coautoría, contribución o negociación de un libro	41
Tabla 12. Publicaciones en revistas especializadas y coautoría de artículos científicos	42
Tabla 13. Publicaciones en revistas especializadas extranjeras	42
Tabla 14. Ejercicio investigativo en la actualidad.....	43
Tabla 15. Motivación para realizar una investigación	43
Tabla 16. Número de proyectos de investigación	43
Tabla 17. Formación complementaria.....	44
Tabla 18. Ponencias o congresos.....	44
Tabla 19. Pregrado por tipo de universidad	45
Tabla 20. Estudios de especialización.....	45
Tabla 21. Maestría terminada o en curso	45
Tabla 22. Doctorado terminado o en curso	46
Tabla 23. Otra formación académica	46
Tabla 24. Categorías de investigación y preguntas de la entrevista	48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Número de docentes por programa. Encuesta descriptiva	31
Figura 2. Muestra de la encuesta etnográfica	32
Figura 3. Énfasis de la maestría	45
Figura 4. Énfasis del doctorado.....	46

Introducción

La presente investigación se inserta en la línea de investigación en política y políticas en educación superior de la Maestría en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional. Al respecto, me he interesado por indagar el caso de la Corporación Universitaria Minuto de Dios —UNIMINUTO— como una de las instituciones de educación superior —IES— que muestra en la actualidad un crecimiento acelerado e importante a nivel del país en su oferta educativa, así como distintas modalidades de formación. Una de las ideas centrales dentro de este trabajo es el análisis de la configuración del campo profesoral en esta IES, de su constitución, de sus dinámicas y de sus agenciamientos, razón por la que se buscó la articulación de la labor investigativa con una de sus rectorías y, específicamente, con la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales —FCHS— presente en la Seccional Bello, Antioquia, que tiene dentro de su plan estratégico la meta de expansión y prospectiva más alta de UNIMINUTO.

La motivación principal para tomar como objeto de estudio a los profesores radica en que ellos, en su carrera académica, se enfrentan día a día con exigencias y demandas provenientes tanto de las instituciones en las que ejercen su función educadora como de los estudiantes que reclaman cada vez más y mejores herramientas de formación y de conocimiento. Esta circunstancia no deja de ser una preocupación en tanto que se evidencian las demandas realizadas sobre la formación, cualificación, competencias y demás elementos requeridos a los profesores con el fin de que el sistema educativo esté en capacidad de cumplir con los estándares exigidos en la educación superior. Por tal razón, se requiere ampliar un poco el conocimiento sobre los profesores, de forma que se tenga una idea acerca de quiénes son, cuál es su formación, cuáles son sus expectativas, cuáles sus características y cuáles las condiciones que hacen de esta profesión una de las más exigentes y con un mayor compromiso social.

El abordaje de la investigación no solamente consiste en identificar cómo se configura el campo profesoral, sino también entender la forma en que piensan los profesores con respecto a su profesión —cuáles son sus representaciones al respecto— y las relaciones que se tejen entre profesores y estudiantes, administrativos y comunidad

educativa en general, así como la forma en que estas relaciones influyen en sus trayectorias académicas y profesionales. El conocimiento de la situación actual y real de los profesores en tanto pilares fundamentales de toda institución educativa —en especial en el marco de la educación superior— es necesario para identificar los principales retos y las acciones que permitan favorecer su desarrollo y proyección profesional. Así, la realización de este estudio permitió evidenciar algunas de las dificultades que afrontan los profesores, pero también muchas de sus fortalezas y percepciones sobre el campo profesoral, así como sus motivaciones y su amor por la docencia, los estudiantes y la propia institución en que laboran.

La perspectiva de análisis permite mostrar en una dinámica relacional la forma en que se configuran el campo y sus agentes en función de las prácticas sociales —enmarcadas por sus habitus incorporados— que emanan y se entretajan con cada una de las condiciones que permean el mundo social y académico en el campo de la educación superior, así como la forma en que tales prácticas generan unas disposiciones según el lugar que se ocupa en el campo.

El presente documento se compone de cinco capítulos. En el primer capítulo se plantean los elementos estructurales de la investigación, como la identificación del problema de investigación y los objetivos del estudio. En el segundo capítulo se exponen los antecedentes de investigación que dan luces sobre la problemática identificada. El tercer capítulo desarrolla el análisis de la perspectiva teórica, por lo que pretende dilucidar sus principales conceptos, sus relaciones y las dinámicas e interacciones que presentan en relación con el objeto de investigación. En el cuarto capítulo se describe la metodología de corte cualitativo y de tipo etnográfico a través de la cual se aborda el análisis, reflexión e interpretación de los datos suministrados por la interacción entre sujeto y objeto de investigación. En el quinto capítulo se presentan los hallazgos obtenidos, así como el análisis del estudio sobre la caracterización de los profesores y la definición de las categorías que presenta el trabajo. Por último, se hacen explícitas las conclusiones a las que llevó el desarrollo de la investigación.

Capítulo 1. Planteamiento del problema

Identificación del problema

La expansión que ha tenido lugar en el sistema de educación superior desde mediados de los años 70, así como su consiguiente crecimiento y la profesionalización de la docencia universitaria, han llevado a que, en palabras de Lucio y Serrano (1992), “los docentes se han incrementado en 2,3 veces, subiendo de 21.153 en 1975 a 47.990 en 1989” (p. 25). Tal incremento en los docentes que laboran en la educación superior en el país también es resaltado por el estudio de la UNESCO-IESALC (2002), en el cual se refiere un aumento entre los años de 1981 (34.844 docentes) y 2000 (85.743 docentes), por el del CINDA (2011), que referencia el aumento entre los años 2005 (97.880 docentes) y 2010 (102.552 docentes), y por el informe del “Acuerdo por lo Superior 2034” (2013), que plantea un incremento de los docentes en un 11% entre los años 2010 y 2013.

Estos datos evidencian un incremento de docentes en las últimas décadas, que indica que un número mayor de profesionales busca como opción laboral su incursión en la academia a través de su dedicación como profesores en la educación superior. A su vez, indican que este campo laboral abre sus puertas cada vez en mayor medida a nuevos profesionales de todas las áreas del saber, a quienes se les exigen estudios, formación y cualificación que permitan validar el conocimiento en el área de experticia, y se les realizan nuevas demandas que pretenden mejorar el nivel de la universidad. En virtud de ello, y a través de la contratación de tales profesionales, algunas universidades buscan satisfacer las necesidades de investigación y de educación o formación de estudiantes, lo que trae consigo un cambio en el perfil laboral de los profesores y en sus trayectorias.

A partir de lo anterior, cabe pensar en varios aspectos relacionados con los profesores, como ¿quiénes son?, ¿cómo llegan a la educación superior?, ¿qué conocimiento tienen de la docencia y la investigación?, ¿cómo se relacionan con ellas?, ¿cuál es la formación que han recibido?, ¿cuáles son sus intereses?, ¿cuáles son sus perfiles? y ¿qué le

aportan a la institución? Al explorar estas preguntas se puede observar que el conocimiento que se tiene acerca de los profesores, la profesión académica y la profesionalización del rol de los intelectuales que se dedican a los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación y transformación de una sociedad es insuficiente, pasa desapercibido o se vuelve cotidiano — por lo que la dinámica y el rol que cumple el profesor en la educación superior son naturalizados—, de forma que se percibe que el conocimiento que se tiene de los profesores es poco y merece atención.

Con este interés, se inicia desde la línea de política y políticas en educación superior de la Maestría en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional una propuesta de investigación que pretende ser desarrollada en la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales —FCHS— de la Corporación Universitaria Minuto de Dios —UNIMINUTO—, Seccional Bello, Antioquia, específicamente en sus programas de pregrado en psicología, trabajo social y comunicación social - periodismo, con el fin de adelantar un análisis mediante el cual se identifiquen las condiciones de constitución en el campo —entendido como un conjunto de relaciones objetivas entre posiciones históricamente definidas, espacio social, espacio de juego y su transformación en el mismo— y las relaciones en las dinámicas de convivencia de los profesores que componen la planta docente de la FCHS. En los últimos años, se ha evidenciado desde la rectoría de la Seccional Bello un incremento en la planta docente, que puede verse representado al tener en cuenta que en 2009 se contaba con 261 docentes, mientras que en 2014 se encuentra un total de 564 docentes. Para el año 2016, la FCHS alberga en total 131 docentes que llevan a cabo su labor en los tres programas adscritos en pregrado. Esta situación invita a preguntarse tanto por el número de docentes o sus funciones dentro de la UNIMINUTO —específicamente en la FCHS— como por su configuración en el campo de la educación superior, por lo que se evidencia la necesidad de indagar sobre los profesores y sus dinámicas. En palabras de Uricoechea (1999), quien hace referencia a la cultura académica contemporánea en Colombia,

(...) se hace indispensable saber algo también sobre ellos mismos; esto es, sobre los actores. Y como actores que son, los profesores se encuentran inscritos en un circuito cultural, en un contexto normativo que define pautas de conducta. Ese contexto cultural que contribuye a moldear el sistema de conducta del profesorado, por supuesto, en el contexto universitario” (p. 63).

Es así como el espacio de las posiciones sociales en el campo define las disposiciones y sus propiedades, características y relaciones como factores diferenciadores de los agentes en el campo.

Adicionalmente, informes como los realizados por el ICFES (Asmar, Díaz y Reyes, 2001; Martínez Barrios et al., 2001), la Comisión Nacional para el Desarrollo de la Educación Superior (Muñoz et al., 1997), la Misión Nacional para la Modernización de la Universidad Pública (Bustamante y Flores, 1995) y la Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo (Aldana, Chaparro, García, Gutiérrez et al., 1995) muestran que la formación, desarrollo, trayectoria y cualificación de los profesores son preocupaciones constantes en estudios e investigaciones en educación superior, no solo con respecto a los conocimientos que favorecen las instituciones, sino también a la relación que se construye desde la academia, debido a que los profesores son agentes fundamentales en los procesos formativos, académicos y curriculares.

La presente investigación pretende aportar al conocimiento disponible sobre los profesores, con el fin de intentar una comprensión de sus estructuras objetivas e incorporadas, de sus signos distintivos y de sus diferencias. Por tanto, se busca conocer la población de profesores, de forma que sea posible identificar sus rasgos propios, las cualidades más determinantes en el ejercicio de su profesión, y los elementos y atributos peculiares que lo distinguen.

En tanto que los profesores han sido, son y serán un punto de referencia importante para la buena marcha y el desarrollo de las instituciones de educación, la importancia de esta investigación radica en que uno de sus propósitos es realizar un acercamiento que permita el análisis de la configuración del campo profesoral de la planta docente de la FCHS de la UNIMINUTO, Seccional Bello, Antioquia, ya que “los profesores se encuentran inscritos en un circuito cultural, en un contexto normativo que define pautas de conducta” (Uricoechea, 1999, p. 63), que se entretienen en las dinámicas propias y cotidianas del día a día del profesor. En consecuencia, el presente estudio constituye una iniciativa del investigador —primera en la UNIMINUTO— que pretende buscar un acercamiento al conocimiento de las realidades personales, relacionales y de rol en cada uno de los profesores, así como iniciar el camino para continuar con la indagación por los profesores de educación superior en la región Antioqueña.

Con el interés de caracterizar el espacio situado de la UNIMINUTO dentro del campo de la educación superior, se presentan a continuación algunos elementos de su Proyecto Educativo Institucional —PEI— (UNIMINUTO, 2014a), específicamente en lo que corresponde a su vinculación con respecto a la Organización Minuto de Dios.

En su presencia diversa, la Organización Minuto de Dios hace representación social a través de varias entidades, como la Corporación Minuto de Dios, la Corporación Educativa Minuto de Dios —CEMID—, la Corporación Centro Carismático Minuto de Dios, la Fundación de Asesorías para el Sector Rural —FUNDASES—, la Fundación Eudes, la Corporación Universitaria Minuto de Dios —UNIMINUTO—, la Corporación Industrial Minuto de Dios —CIMD—, la Cooperativa Minuto de Dios —CoopUNIMINUTO— y Minuto de Dios Corporación —creada en 2003 en Estados Unidos, con el objetivo de incrementar la presencia en el plano internacional—.

Específicamente sobre la Corporación Universitaria Minuto de Dios —UNIMINUTO—, se puede decir que nace en el año 1992 en la ciudad de Bogotá y que cuenta con las rectorías de Bogotá, de Cundinamarca, Virtual y Distancia, de Bello, del Valle, de Bogotá Sur y de nuevas regionales. A su vez, contempla algunas vicerrectorías, como la de Bogotá Sur, de los Llanos, del Norte-Oriente y de Tolima-Huila, así como la Fundación Universitaria de Popayán —FUP—. Con esta distribución, el Sistema hace presencia en una gran parte de la geografía colombiana.

Este crecimiento le ha permitido tener más de 100.000 mil estudiantes en los diferentes niveles de formación —pregrado, posgrado, educación continua y bachilleres en integración—, generar estrategias en torno a la calidad del servicio educativo y buscar la acreditación institucional y de sus programas. Sin embargo, también ha generado la necesidad de implementar estrategias para fortalecer la carrera docente y la estimulación de un alto desempeño en la docencia, la extensión y la investigación.

A su vez, UNIMINUTO cuenta con unos retos estratégicos para el cumplimiento de sus objetivos, dentro de los que se busca “fortalecer la docencia, la enseñanza y el aprendizaje a través de la formación de profesores, una interacción constructiva y permanente con el entorno local, nacional e internacional, y el conocimiento de las necesidades de formación de los estudiantes” (UNIMINUTO, 2014c, p. 21). Con este precedente, se hace importante indagar sobre las particularidades en la configuración del

campo profesoral en UNIMINUTO, sus características y sus principios de diferenciación. Para ello, el análisis toma en cuenta el crecimiento en la planta profesoral a través del sistema —nacional— de los últimos años, el cual muestra que mientras en 2010 se tenían 1.365 docentes, en 2015 esta cifra había ascendido aproximadamente a 5.000 en las tres modalidades de contratación —tiempo completo, medio tiempo y tiempo parcial—. A nivel de formación, en 2010 había apenas 15 colaboradores que estaban adelantando estudios de maestría y especialización, mientras que en 2015 se tenían 295 colaboradores en formación o graduados de especialización, maestría y/o doctorado. Por su parte, a nivel del reglamento profesoral “se han realizado varias reformas con la finalidad de promover el desarrollo de la carrera profesoral, mejorar la escala salarial y fortalecer los estímulos a la producción académica”. (UNIMINUTO, 2015).

Para efectos de aquello que se desea observar, se seleccionó la rectoría ubicada en Bello —más las regionales en los departamentos de Antioquia, Risaralda y Caldas—, que a partir del año 2009 presentó una alta demanda en la matrícula de estudiantes y una ampliación de la oferta académica, que se evidencia dado que el año 2009 tenía 1.671 estudiantes y en el 2014 llegó a 10.115 estudiantes, y que en mientras en Bello solo había 1.671 estudiantes al inicio de este mismo periodo, hacia el final tenía 6.696 estudiantes. Este crecimiento obedece tanto a la ampliación de la oferta académica y la apertura de los Centros Regionales de Educación Superior —Ceres— como al plan maestro de desarrollo en la infraestructura física —que abre la posibilidad de crecimiento en la región— y a la apuesta por la calidad y la acreditación —que impulsa a la institución hacia el mejoramiento tanto de las condiciones de contratación como de los perfiles de los docentes y de su formación—.

Al respecto, se evidencia que en el año 2013 se contaba con 486 docentes vinculados a UNIMINUTO mediante tipos de contrato que no eran pertinentes para fortalecer una comunidad académica sólida y competitiva, y que con posterioridad fueron tomadas las medidas necesarias para que en 2015 se contara con 289 docentes con una importante mejora en la contratación de tiempo completo, medio tiempo y, en algunos casos, con contratos anualizados.

Es así como se evidenciaría en el plan integral de formación docente 2014-2019 que en las 5 facultades —ingeniería, administración de empresas, educación, salud y ciencias

humanas y sociales— habría un incremento significativo de estudiantes, lo que ameritaría un incremento de la planta profesoral para dar cubrimiento a las funciones de docencia, investigación y proyección social. Para ello sería elegida la FCHS como aquella que debía congregarse un mayor número de estudiantes y que, de manera relacionada y según lineamientos institucionales, aportaría la mayor cantidad de docentes —131— adscritos en sus tres programas —trabajo Social, comunicación social - periodismo y psicología— en el período 2016-1.

La Seccional Bello, situada en uno de los enclaves de mayores problemáticas sociales de los alrededores de Medellín, es una sede que busca liderar el crecimiento de UNIMINUTO en el noroccidente y el eje cafetero de Colombia. Con unas instalaciones nuevas que le han permitido generar gran impacto, se ha propuesto llevar una formación integral con altos estándares de calidad, tanto en la implementación del modelo educativo como del modelo de gestión UNIMINUTO, a las distintas regiones mencionadas, al igual que proyectarse a nivel internacional. (UNIMINUTO, 2014c, p. 28).

La MEGA —Modelo estratégico que orienta el logro de los objetivos institucionales— es una “meta grande y ambiciosa”, máximo norte estratégico de UNIMINUTO, que sería visualizada a largo plazo y que, desde la Seccional Bello, indica que en 2019:

(...) será líder en procesos de transformación social basado en el humanismo cristiano y el espíritu de servicio, alcanzando una cobertura de 33.000 estudiantes en el noroccidente y el eje cafetero de Colombia; enmarcada en una cultura de calidad, sostenibilidad, pertinencia y fortalecimiento institucional”. (UNIMINUTO, 2014c, p. 154).

Pregunta de investigación

¿Cómo se configura el campo profesoral en la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Seccional Bello, en el primer semestre del año 2016?

Objetivos

Objetivo general

Analizar la configuración del campo profesoral en la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Seccional Bello, en el primer semestre del año 2016.

Objetivos específicos:

- Indagar los elementos de la formación docente que vinculan a la intencionalidad misional institucional y al docente como articulador de la formación
- Caracterizar el ejercicio de la docencia en relación con lo humano, lo disciplinar, lo formativo y lo laboral
- Identificar los tipos de relaciones que se tejen en el marco del ejercicio de la docencia y la intencionalidad formativa de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Justificación

Se presenta adicionalmente la posibilidad de tener otras miradas, tales como las del Ministerio de Educación Nacional —con su Viceministerio de Educación Superior y la Ley 30 de 1992, además de la Ley General de Educación (1994)—, del Consejo Nacional de Acreditación —CNA—, de la Comisión Nacional para el Desarrollo de la Educación Superior (Muñoz et al., 1997) y de la Misión Ciencia, Educación y Desarrollo (Aldana, Chaparro, García Márquez et al., 1995), entre otras entidades que se relacionan con la educación superior. La mirada de todas ellas ha incluido históricamente a los profesores dentro de sus objetivos, por lo que se soportan en las necesidades de formación y cualificación, de nuevos perfiles, de fortalecimiento, mejoramiento y perfeccionamiento de la docencia y del nivel académico de los docentes, de mejora en las prácticas pedagógicas, de profesionalización —y del grado de profesionalización— del profesor universitario, de

la especialización en la docencia, del entrenamiento específico en investigación y en lo disciplinar —la profesión—, del recurso humano, de la formación recibida por magísteres y doctores, del establecimiento de requisitos para el ejercicio de la docencia y del desarrollo activo de comunidades académicas, así como de su antigüedad, sus méritos, su carrera y su desarrollo.

Si bien estos aspectos enmarcan una serie de preocupaciones que recaen sobre los profesores, se carece de un estudio que indague de manera profunda los rasgos que constituyen y configuran al profesor universitario y que, a partir de dicho conocimiento, propenderían por su desarrollo integral. En atención a esta situación, el abordaje de esta investigación proporcionaría la posibilidad de identificar y analizar las características particulares del cuerpo docente de la FCHS de UNIMINUTO, Seccional Bello, Antioquia, desde una mirada sociológica y una perspectiva relacional, dado que se pretende evidenciar los principales rasgos, acciones y elementos claves de su condición personal, profesional y laboral.

Esta investigación permite observar distintas dinámicas —tanto individuales como grupales— de los profesores de la FCHS, que incluyen la forma en que se configuran sus grupos, prácticas, liderazgos, motivaciones y relaciones interpersonales, a fin de que impacten sus estilos de vida en las interacciones cotidianas. Es por esto que la investigación cobra interés en UNIMINUTO, específicamente en la FCHS de la Seccional Bello, por el alto número de profesores adscritos a la misma, por la proyección de crecimiento que tiene la Seccional y por su expansión en el departamento de Antioquia y sus regionales.

Esta es la primera labor investigativa de este tipo que se realiza en la institución, que a su vez aporta a los procesos de investigación y conocimiento, además de a otros como selección, ingreso, permanencia, rotación, retiro, diagnóstico de necesidades de cualificación, formación, perfil y desarrollo docente. Así, a la vez que beneficia a los mismos profesores, en tanto que propende por hacerlos más competentes y calificados en su rol, aporta al mejoramiento y cumplimiento de las labores asignadas, al trabajo con los docentes en la región y en el país, a la calidad académica y a la imagen institucional. Para lograr lo anterior, se presenta en los resultados de la investigación un análisis de las variables que se identificaron y de los elementos encontrados en los profesores de la FCHS de UNIMINUTO, Seccional Bello, Antioquia.

Adicionalmente, este estudio aporta a la línea de política y políticas en educación superior de la Maestría en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional tanto porque apoya la formación de investigadores en temas de educación superior como porque genera conocimiento sobre el tema.

Capítulo 2. Antecedentes

Este trabajo se inició con mi motivación por conocer acerca de los docentes —en tanto constituyen uno de los pilares fundamentales de la educación— y derivó en la articulación entre este interés personal y uno de los objetivos del grupo Política de la Maestría en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional. En este momento de coincidencia tendría lugar un trabajo de exploración en bases de datos científicas, realizada con el fin de indagar sobre los conceptos clave en relación con mi objeto de estudio, tales como carrera académica, profesión académica, profesionalización académica, trayectoria académica, formación académica, recorrido académico, condiciones laborales de los académicos, comunidad académica, escalafón docente, perfil de los académicos, evaluación docente y condiciones laborales de los docentes, los cuales fueron dando forma a la configuración del objeto de estudio en relación con el campo de interés —el ejercicio profesoral en la educación superior—.

Al pretender la realización de un análisis sobre la configuración del ejercicio profesoral de los docentes en la educación superior, se busca entender la construcción de dicho espacio y la posición ocupada por los docentes en él, así como su punto de vista, sus prácticas y sus representaciones. Como ya se ha planteado con anterioridad, este análisis involucró especialmente a los docentes de la FCHS de UNIMINUTO, Seccional Bello, Antioquia, que alberga tres programas de pregrado —psicología, trabajo social y comunicación social - periodismo— que contaban con un contrato laboral en el período 2016-1.

Para la selección, identificación y clasificación de la información, se indagó en la biblioteca de UNIMINUTO, Seccional Bello, en la que se identificaron 626 registros en educación superior en modalidad de libros, de los cuales 17 estaban referidos al asunto profesoral y solo 2 estaban disponibles en la Seccional Bello. También se realizó la búsqueda en la revista Polisemia —institucional—, que cuenta con 21 números publicados hasta la fecha, dentro de los cuales se identificaron 6 referencias a la educación superior, constituidas por 4 referencias a los académicos, solo 3 referencias a los docentes y ninguna

sobre profesores o sobre el campo profesoral. Con respecto a los trabajos de grado, se encontraron 92 de ellos sobre educación superior, de los cuales 16 se ocuparon de la docencia universitaria y solo 3 presentes en Bello —una en 2015 y dos en 2016—. Adicionalmente, se consultaron las bases de datos con que cuenta la biblioteca —que son referenciadas en la bibliografía— y el reporte presentado por la dirección de investigación de la Seccional Bello.

También se realizó la búsqueda referida puntualmente al objeto de estudio de la investigación, dentro de la que se identificó el archivo histórico de investigaciones que hubieran sido avaladas por el sistema de investigación de la institución desde el año 2013 y que hicieran referencia a la educación superior. Al observar con detalle las fuentes encontradas se encontró que el archivo de la Dirección de Investigaciones contaba con 95 investigaciones distribuidas en 5 variables o temáticas de mayor énfasis e interés: con respecto a proyectos sociales se encontraron 42 trabajos, al componente tecnológico se adscribían 3 trabajos, al componente creativo se acercaban 2 trabajos, al campo laboral correspondían 19 trabajos y en el de la educación superior se encontraron 29 trabajos, 4 de los cuales tenían referencia directa al ejercicio profesoral —representaciones sociales, salud, estrés y Saber Pro—.

En relación con los documentos institucionales, se identifica que UNIMINUTO ha desarrollado estratégicamente una apuesta en búsqueda de la acreditación, que es uno de los objetivos —traducido en indicador— del Plan de Desarrollo 2013-2019 que influencia y orienta la función profesoral y su dinámica. Por este motivo, la investigación se realiza en este año 2016 y en una de las facultades más grandes de la Seccional, en tanto que congrega el equipo docente más amplio.

Criterios de clasificación

Para la clasificación de los trabajos de grado de toda la Seccional Bello se eligieron aquellas que tenían relación con la educación superior; los artículos se clasificaron según las revistas en que habían sido publicados, el año de publicación y el tema de investigación. Luego de haber definido los criterios para esta clasificación, se inició el análisis y

sistematización de la información. Para su identificación se realizaron cuadros, los cuales mostraban claramente el dato analizado.

De acuerdo con la búsqueda, se encontraron los estudios de Uricoechea (1999), Lucio y Serrano (1992), Aldana, Chaparro, García, Gutiérrez et al. (1995), Bustamente y Flores (1995), Muñoz et al. (1997), Gil (1994), Martínez Barrios et al. (2001), Asmar, Díaz y Reyes (2001), Lemaitre y Zenteno (2012), Guevara (2012) y Orozco, Castillo y Roa (2011).

Estos estudios, informes e investigaciones hacen referencia a aspectos de la función profesoral en diferentes espacios y temas, como la profesionalización de la docencia, la profesión académica, los académicos políticos, sus perfiles, su rol, sus rasgos, su crecimiento, su desarrollo profesoral, su prestigio, el género, su especialización, su formación, el tipo de selección, contratación y vinculación, sus condiciones de trabajo, su promoción, la estabilidad laboral, su dedicación, su remuneración, su nivel de formación, la titulación, su cualificación, la investigación, la producción académica, su desempeño, su práctica académica, el uso de las nuevas tecnologías, su motivación, estímulo, carrera docente, méritos, trayectoria, calidad y excelencia, entre otras. Algunos de sus hallazgos más importantes se presentan a continuación.

Uricoechea (1999) identifica dos grandes rasgos del proceso de profesionalización académica en Colombia: el origen “exógeno” determinado por el papel del Estado y la dinamización del proceso a través de fuerzas como la creación de “organismos oficiales orientados a promover el proceso de desarrollo científico y tecnológico en los establecimientos académicos como COLCIENCIAS, ICFES e ICETEX y el aumento vertiginoso del volumen de docentes universitarios a partir de la década de los años setenta” (p. 25). A su vez, define para el análisis los indicadores de “dedicación” y “alta titulación”, además de unas tipologías del profesorado universitario —el profesional académico, el profesor disciplinario, el profesor profesionalizante y el profesor de medio tiempo—. Estos elementos, abordados en la investigación, hacen referencia a dinámicas funcionales y relacionales en la constitución del campo profesoral en dos de las mejores universidades del país, son el referente de las condiciones de dominio y muestran un panorama estructural del conjunto de las instituciones de educación superior.

En el documento de Lucio y Serrano (1992) se destaca un incremento de 2,3%, al pasar de 21.153 en 1975 a 47.990 en 1989, a la vez que se señala una lenta

profesionalización de la docencia universitaria, un cuerpo profesoral predominantemente masculino —que muestra una diferencia para 1988 entre 36.438 hombres (76%) y 11.552 mujeres (24%)—, un proceso lento a nivel de la especialización docente entre 1982 y 1989 consistente en que un número de docentes cercano al 30% tenían algún tipo de especialización, maestría o doctorado, un tipo de vinculación que incluía contratos a tiempo completo, tiempo parcial y hora cátedra, y una percepción de flexibilidad en el mercado laboral que afectaba la consolidación de cuerpos académicos estables. Adicionalmente, los autores plantean que los docentes no contaban con estabilidad laboral por el tipo de contratos a término fijo, y que esto sumado a la dedicación de tiempo a otras funciones sustantivas —como investigación, extensión y la relación docente-alumno— hacía necesario que se contara con docentes de tiempo completo. Sin embargo, este requerimiento implica la revisión de otros asuntos, como los méritos académicos, los salarios, la carrera docente, la carga académica, entre otras. Por su parte, la contratación de docentes por horas trae consigo dificultades para formar un cuerpo profesoral y consolidar la profesión académica. Esta investigación logra explorar y develar algunas de las tensiones y lógicas estructurales del campo profesoral en el país, sus exigencias, sus luchas y su importancia en el mundo social de la educación superior. Así mismo, posibilita ir más allá de lo inmediato y hacerse la pregunta acerca de cuáles son las exigencias de la profesión, sus leyes o su definición, entre otras.

El documento de Aldana, Chaparro, García, Gutiérrez et al. (1994) resalta algunos elementos referidos a los profesores en el análisis de las problemáticas por núcleos, tales como “el estatus, el desempeño, la formación, las organizaciones y movimientos de los maestros y, en general, de los actores internos de la educación formal” (p. 134). Acerca de sus recomendaciones, manifiesta la importancia de “elaborar un conjunto de criterios mínimos de formación académica, así como una serie de perfiles ocupacionales y de características personales, que orienten a los establecimientos educativos en la selección de sus rectores y docentes” (p. 176). También se propone una renovación que vincula la calidad en el sentido de “lograr que sus docentes sean tutores y líderes, verdaderos docentes que desarrollen al máximo su potencial y el de sus estudiantes” (p. 191), a partir del hecho de “incorporar una alta proporción de profesores de tiempo completo, comprometidos con la creación de conocimiento, la promoción de sus estudiantes y la interacción con la

sociedad” (p. 192). En esta medida, se destaca la exigencia de un derecho de entrada a nivel de la formación, cualificación y desarrollo que demuestre los tipos de capital con que se cuenta para tener un lugar o posición en el campo, que permita producir o reproducir a los agentes en cada una de las posiciones del mismo, según sus hábitos y capital.

El informe final de Bustamante y Flores (1995) propone 15 estrategias para la modernización de la universidad pública, de las cuales una hace referencia específica al fortalecimiento de la comunidad académica y administrativa, y se centra inicialmente en algunos elementos muy personales como la dignificación de la docencia, que depende de que el profesor recupere la conciencia de la importancia y trascendencia de su trabajo, el sentido de responsabilidad y el entusiasmo por la investigación y la pedagogía, así como la convicción de que su ejemplo, dedicación y permanente formación son determinantes en la formación de los estudiantes (p. 22). Adicionalmente, los autores proponen que se debe buscar en la docencia una forma de liderazgo, y que es necesario “asegurarles a los docentes las condiciones económicas, instrumentales y operativas para que realicen la excelencia a través de la educación permanente, la investigación y la reflexión” (p. 22).

En esta misión, Bustamante y Flores (1995) invitan a:

Superar los análisis unilaterales sobre la docencia, con lo que hace referencia al diagnóstico facilista sobre la docencia, negativo y generalizador. Encontró centenares de docentes adelantando proyectos académicos multidisciplinarios de provecho para el país. (...) En estas como en otras circunstancias de la vida académica, lo característico es la diversidad; existen profesores buenos y malos; unos apasionados por la investigación, otros rutinarios; incrédulos, y optimistas. Esa diversidad es dato esencial de todo diagnóstico y de toda propuesta (p. 22 y 23).

Adicionalmente, la misión sustenta que los salarios de los docentes en las universidades públicas no son competitivos ni medianamente adecuados para exigir mejores niveles de calidad, responsabilidad y productividad, que son contraprestaciones ineludibles en cualquier negociación con el Estado (p. 23). Finalmente, se refiere a la importancia de una “sólida evaluación, que identifique la calidad, desempeño y la producción académica” (p. 24).

En esta investigación se resalta la función instrumental del sistema en relación con la profesión y los signos distintivos y de diferenciación que han permeado su posición

históricamente, de forma que devalúan su rol y son indiferentes a la diversidad de aportes, al espacio de posibilidades y al volumen global en la autonomía de cada agente que aporta al campo académico.

Dentro de los principales planteamientos y recomendaciones del documento de la Comisión nacional para el desarrollo de la educación superior (Muñoz et al., 1997) se destaca la importancia del profesorado en la variable de calidad, de la siguiente manera:

La calidad de las instituciones educativas depende de quienes producen, transforman y transmiten el saber, es decir, de los docentes y de los investigadores. Las instituciones de educación superior son lo que son sus profesores y su historia es la historia de sus académicos: de la formación que han alcanzado, del prestigio que han logrado adquirir, de los nichos que han construido. En últimas, la excelencia académica radica en la calidad, la competencia, el compromiso y la motivación del cuerpo profesoral (p. 15).

Adicionalmente, señala que se impone una “política de parte del Estado y de las instituciones, orientada a subsanar el bajo nivel de formación de los docentes, prevalente en la educación superior del país” (Muñoz et al., 1997, p. 15). Entre otros aspectos a resaltar están la iniciativa de formar nuevos profesores e investigadores, de fomentar el ingreso de generaciones de relevo, de complementar la formación de los docentes menos experimentados y de establecer redes y alianzas que permitan la comunicación, el intercambio y el trabajo cooperado de los docentes a nivel nacional e internacional. En cuanto a la motivación y compromiso de los docentes, se busca favorecer la vinculación y la dedicación de tiempo completo, mejorar las condiciones de organización y gestión para favorecer la realización apropiada de las tareas académicas y generar políticas de estímulos y bienestar institucional —como la carrera docente, sistemas de méritos, buenas prácticas y mejores niveles salariales—.

Esta mirada permite la conservación de una posición en el campo de la educación superior y, específicamente en la del profesorado, sitúa y redefine los intereses, a la vez que ayuda a tensionar las fronteras sociales para dar una nueva orientación y ordenación al espacio profesoral.

Por su parte, la investigación de Gil (1994) parte de una serie de interrogantes referentes a las condiciones y la comprensión del surgimiento de la profesión académica en México, evento que se cataloga como un elemento distintivo o una de las dimensiones más

relevantes en la transición del sistema de educación superior en México. Algunas de las inquietudes del autor con respecto a los docentes son ¿qué edad tienen?, ¿cómo se incorporan a esta actividad?, ¿cuándo?, ¿por qué razones la consideran atractiva?, ¿la combinan con otras actividades laborales o están centralmente ocupados en las cuestiones académicas?, ¿cuántas son mujeres?, ¿cómo se distribuyen entre las diversas disciplinas y profesiones que se cultivan en las instituciones?, ¿cuáles son, proporcionalmente, las distribuciones de sus grados académicos en general? ¿estos grados difieren entre las instituciones públicas, privadas o tecnológicas?, ¿qué opinan de los frecuentes procesos de evaluación? y ¿cómo perciben la situación de este peculiar oficio en el futuro próximo? Adicionalmente, plantea que estas son algunas de las preguntas e interrogantes que motivan el estudio de los académicos mexicanos.

Esta investigación realiza una introducción y, posteriormente, una contribución a las dinámicas propias del campo profesoral, en la cual destaca al agente objeto de investigación y le otorga la posibilidad de configurar una mirada a los conceptos centrales de la perspectiva relacional, en la que el campo, el hábitus y los tipos de capital conforman un espacio de posibilidades para identificar los problemas prácticos que avivan el campo y que emergen en sus cotidianidades e historicidad.

Dentro del análisis de las variables de expansión del sistema que realizan Martínez Barrios et al. (2001), los docentes no evidencian una mejora significativa en su cualificación entre 1991 y 1997, dado que el porcentaje de docentes con formación doctoral o con maestría permanece prácticamente inalterado. El único indicador que apunta hacia una mejora en la cualificación es el aumento de la participación de especialistas dentro del total de docentes, que pasaron de ser el 13% del total en 1990 a convertirse en un 26,5% en 1999. Otros elementos a tener en cuenta son el crecimiento del personal docente a un 35,8% entre 1990 y 1999, el deterioro de las condiciones de trabajo que hace que no se pueda contar con una nómina de profesores bien formados, el hecho de que los métodos de enseñanza no trasciendan la cadena tradicional de hablar, copiar, memorizar y reproducir, el carácter desestimulante de la remuneración de los docentes —máxime cuando al existir gestos de una política de estímulos, esta se configura con base en la antigüedad más que en el mérito y la excelencia—.

Desde esta mirada institucional, y según su análisis de la problemática específica enunciada, se identifican algunos intereses particulares como especie de conatos para reproducir una mejora al campo y su sistema desde su función social, desde la manifestación del dominio que se tiene del mismo.

En relación con el plan estratégico de inspección y vigilancia, uno de los hallazgos de Asmar, Díaz y Reyes (2001) con referencia a los profesores fue que, aunque existe una preocupación general por la formación de docentes e investigadores, no se cuenta con políticas y programas de desarrollo profesoral de carácter institucional y permanente. De hecho, solo en contadas instituciones se propicia institucionalmente y de forma permanente el intercambio con comunidades académicas e investigativas (p. 72). Los autores destacan las acciones de fomento, sobre las cuales mencionan:

En lo referente a las acciones de fomento, se destaca la intensión del fortalecimiento de la docencia universitaria y la conformación de un programa destinado a la formación de profesionales de diferentes disciplinas y profesiones, vinculados como profesores en la educación superior. Su interés inicial es de atender la formación pedagógica, la formación en nuevas tecnologías y la formación disciplinar de los profesores en los diversos contenidos de las ciencias, para dinamizar a través de la investigación, las prácticas docentes y las innovaciones académicas en pedagogía y didáctica. (Asmar A, M., 2001, p. 123).

Esta mirada a las problemáticas dentro del campo profesoral y su configuración representa la diversidad de estrategias utilizadas para subsanar una dificultad estructural, que aún no se ha mostrado o evidenciado en su conjunto de relaciones de sentido, fuerza, forma, posición e influencia de todos los mecanismos presentes en un campo.

Dentro de las tendencias y desafíos para el aseguramiento de la calidad en América Latina, Lemaitre y Zenteno (2012) destacan en la región un cuadro de baja cohesión social, caracterizado por niveles agudos de exclusión, pobreza y desigualdad, así como por un insuficiente desarrollo de la educación fundamental. Sociedades con desequilibrios básicos de equidad, como varias en América Latina, tienden a acentuar el carácter selectivo de la educación superior y producen efectos indeseados sobre la distribución de capital humano. La educación superior se ve obligada a abordar el acceso de los sectores, grupos y regiones

postergados de la sociedad, y a otorgar una alta prioridad a la preparación de profesores para el sistema escolar (p. 46).

En cuanto a los resultados encontrados en Colombia y especialmente referente a los profesores, se destaca la identificación de cambios positivos en los programas de formación docente, en la evaluación de los profesores y en los planes de mejoramiento de la docencia. También hay indicios de que se han incrementado las partidas orientadas a invertir en la cualificación y ampliación de la planta profesoral. Se observan interpretaciones ambiguas en relación con las exigencias de que los profesores obtengan títulos más avanzados, ya que no siempre dichos títulos se adecuan al área de conocimiento propia de los distintos programas (p. 240).

Se puede observar un mayor interés por parte de los profesores por mejorar sus prácticas docentes y se identificaron incrementos en los recursos asignados a los procesos formativos, para la incorporación de recursos tecnológicos como apoyo al aprendizaje y el fortalecimiento de los recursos bibliográficos (p. 241).

Por último, plantean estos autores que “también se observa un leve incremento en la contratación de profesores de planta que parece que no transforma sustancialmente el perfil del cuerpo docente” (p. 242). Puede plantearse que, en tanto que esta mirada resulta más general que las anteriores, permite una visión colectiva del campo y una proyección o desarrollo en coherencia con las condiciones de producción y las exigencias que el campo requiere.

En el estudio de caso sobre la nominación rectoral en la Universidad Autónoma de México (México) y la Universidad Pedagógica Nacional (Colombia), Guevara (2012) aborda el concepto de los académicos políticos y desprende un análisis sobre sus competencias y el capital que se pone en juego para obtener la posición y el espacio de interés, lo que se encuentra dentro de la estructura del campo de juego, en el que se tejen un cumulo de sentidos y relaciones.

(...) el monopolio que opera a favor de los profesionales, académicos - políticos, los facultaría para participar pertinentemente en la producción de las formas de percepción y expresión legítimamente actuantes dentro del campo, a partir de su

activa consolidación de su autonomía, aunada a la dedicación y dominio práctico de sus reglas de operación, mediante un reconocimiento específico del campo que ellos mismos, cotidianamente, contribuyen a re - producir (p.57).

Lo anterior evidencia que la autonomía, las relaciones con sus pares y el ejercicio práctico en el campo posibilitan una posición importante en el espacio social y en el juego que allí se desarrolla.

Orozco, Castillo y Roa (2013) destacan la relación entre docencia e investigación en la Universidad de los Andes, a la vez que cuestionan sobre el nuevo camino de la universidad en esta modernidad. Para ello, “se incorpora en el programa de desarrollo integral, la propuesta de convertirse en una universidad investigativa” (p. 251), hacia lo que apuntan fenómenos que pesan cada vez más entre nosotros. Es así que en los concursos para nuevos profesores prácticamente ya no cuenta el hecho de que los candidatos tengan o no experiencias y cualificaciones en la formación de estudiantes, pues lo que importa son las publicaciones en revistas indexadas que “posicionan” en los rankings. El peso está ahora del lado de quienes están dimensionados para las “necesidades de investigación” y no de quienes lo están para las “necesidades de educación”. “Los nuevos profesores buscan, como es lógico, delegar obligaciones docentes en la medida de lo posible y refugiarse en la paz investigativa de sus cubículos” (p. 251). Por otra parte, el documento señala:

Los grandes cambios que se vienen dando envuelven desde luego también a la docencia, toda vez que la información, merced a los motores de búsqueda, está a disposición universal. El profesor que hasta hace poco mediaba contenidos tiene ahora que, con solvencia en los nuevos medios y formatos, tratar de mediar un manejo crítico de la información para que los jóvenes piensen por sí mismos y para que de este lado de lo virtual sean conscientes de sus pertenencias sociales, culturales, políticas y económicas, así como de las inequidades en que discurren sus vidas hoy por hoy (p. 252).

Estos elementos nos muestran una diversidad de perspectivas del campo profesoral, sus prácticas, su ejercicio, sus dinámicas, sus exigencias, sus necesidades, sus fortalezas y los intereses que en ella se concentran, para tratar de fortalecerlo y proyectar sus condiciones, sin desconocer su crecimiento acelerado y las dificultades estructurales en su regulación y proyección. Lo anterior debe complementarse con los procesos de calidad que circundan el campo profesoral con mayor rigor en los últimos años que, si bien buscan

favorecer su desarrollo, no dejan de lado las exigencias de formación, titulación y cualificación que permean las comunidades académicas, afectando en ocasiones su consolidación y configuración en el campo.

Por tanto, se evidencia un principio de reconfiguración del campo profesoral, así como la tendencia dentro de una de las principales instituciones de educación superior del país a imponer una exigencia al nuevo perfil docente y su ejercicio en el campo y espacio de posibilidades.

Al tomar como referencia los estudios anteriores y la posibilidad de profundizar la temática en UNIMINUTO, específicamente en la FCHS, Seccional Bello, encontramos que la formación docente ha sido una preocupación inicial que pasa por encima del proceso de formación humana y el reconocimiento social, puesto que no solo basta con la profesionalización docente sino con el otorgamiento de un lugar al ejercicio de su profesión; en tanto que esta situación involucra directamente al docente como ser humano, podría posibilitar su desinterés por profundizar en su quehacer humano y profesional. A partir de esto, se generan las principales preguntas sobre esta profesión, referidas a sus ritmos de trabajo, disciplina, esfuerzos, posibilidades, capacidades, salud, hábitos, costumbres, procedencia, entre otras, en especial dirigidas hacia el conocimiento acerca de quiénes son y cuáles son las características que los determinan.

Es así como se inicia en la identificación y/o clasificación de los estatutos, políticas, lineamientos, documentos, resoluciones, reglamentos y planes estratégicos, entre otros, en los que UNIMINUTO orienta sus metas y objetivos en relación con los docentes y su función.

Capítulo 3. Fundamentación teórica

Este capítulo presenta una breve revisión de los conceptos fundamentales para la comprensión de la perspectiva relacional con que se pretende realizar el abordaje de la presente investigación. Cabe aclarar que esta perspectiva contempla los aportes de Pierre Bourdieu y su enfoque en el constructivismo estructuralista —que aporta una mirada del mundo social y de los esquemas de percepción—, y que buena parte de la presentación de los conceptos se realiza mediante el recurso a sus propias palabras o a las de expertos en su perspectiva, con el fin de tratar de ser fiel a los mismos.

Campo

Desde la perspectiva de Pierre Bourdieu, el concepto de “campo” está fundamentado en los conceptos centrales de la sociología, especialmente desde una mirada relacional. Para tratar de comprender la mirada relacional se hace importante destacar algunos conceptos importantes, como el de habitus —esquemas de percepción, pensamiento y de acción— y campo —estructuras sociales—, en tanto ejes centrales en esta investigación. Para comprender estos conceptos es importante retomar algunos elementos propios en los que se refleja la manera en que la mirada relacional concibe las estructuras sociales y las instituciones como configuración de relaciones entre agentes individuales y colectivos, sus dinámicas y sus leyes.

El campo es una esfera de la vida social que fue volviéndose autónomo a lo largo de la historia, en torno a relaciones sociales, desafíos y recursos propios, diferentes a los de otros campos. Así, las personas no se agitan por los mismos motivos en el campo económico, artístico, periodístico, político o deportivo. Cada uno es a la vez un campo de fuerzas—está marcado por una distribución desigual de recursos (y por tanto una correlación de fuerzas entre dominantes y dominados)- y un campo de luchas, ya que allí los agentes sociales se enfrentan para preservar o transformar esa correlación de fuerzas (Corcuff, 2013, p. 41-42).

Y el campo universitario reproduce en su estructura el campo del poder cuya estructura contribuye a reproducir por su propia acción de selección e inculcación. En efecto, es en y por su funcionamiento en tanto espacio de diferencias entre posiciones (y, al mismo tiempo, entre las disposiciones de sus ocupantes) que se lleva a cabo, fuera de toda intervención de las conciencias y de las voluntades individuales y colectivas, la reproducción del espacio de las posiciones diferentes que son constitutivas del campo del poder (Bourdieu, 2008, p. 61).

Es en este punto en el que se hace interesante explorar el campo, sus dinámicas, sus variables, sus apuestas y definiciones, con el objetivo de acercarnos a los diferentes espacios sociales donde se develan las relaciones, las prácticas, los agentes, sus luchas y sus fuerzas.

Para Bourdieu, la definición misma de campo y la delimitación de sus fronteras pueden estar en juego en esas luchas, lo cual diferencia esa noción de “sistema” usualmente más cerrada. Cada campo está marcado —término utilizado por Bourdieu— por relaciones competitivas entre sus agentes, aunque la participación en el juego supone un mínimo de acuerdos acerca de la existencia de un campo.

Un campo se caracteriza por mecanismos específicos de capitalización de los recursos legítimos que le son propios. No hay, pues, en Bourdieu un solo tipo de capital (el capital económico), sino una pluralidad de capitales (capital cultural, capital político, etc). No se está ante una representación unidimensional del espacio social —como gran cantidad de ‘marxistas’ tienden a pensar, al considerar el conjunto de la sociedad ante todo en función de ‘relaciones de producción’—; se está más bien frente a una representación pluridimensional: el espacio social está compuesto por una pluralidad de campos autónomos, y cada uno define modos específicos de dominación. Lo que Bourdieu llama campo de poder es un lugar donde se pone en relación campos y capitales diversos: allí se enfrentan los dominantes de los diferentes campos, un campo de luchas por el poder entre quienes poseen diferentes poderes (Corcuff, 2013, p. 44-45).

Es así como el concepto de capital cobra fuerza para la investigación y permite evidenciar la importancia de identificar los tipos de capital que se ponen en juego en el campo académico objeto de investigación.

En ese sentido Bourdieu define los campos sociales como

(...) espacios de juego históricamente constituidos con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias. Distingue leyes generales, leyes de funcionamiento invariables, válidas para campos tan diferentes como pueden serlo el campo económico, el campo político, el campo científico, el campo del deporte, el campo de la religión, etc. Esas leyes generales del funcionamiento de los campos logran ser comprendidas en relación con otros conceptos, tales como posición, capital, interés, espacio social. En su aprehensión sincrónica, los campos se presentan como ‘sistemas de posiciones y de relaciones entre posiciones’. Recordemos que pensar en términos de campo, es pensar relacionamente: se trata de espacios estructurados de posiciones, a las cuales están ligadas cierto número de propiedades que pueden ser analizadas independientemente de las características de quienes las ocupan (Gutiérrez, 2012, p. 39).

Por ello, el objetivo es el análisis de las dinámicas de configuración —de los elementos de formación docente y de su ejercicio profesoral— en uno de los campos universitarios y/o de educación superior —el capital intelectual— con los profesores de UNIMINUTO pertenecientes a la FCHS, Seccional Bello, Antioquia; lo anterior implica reconocer el campo, su diversidad y su importancia como objeto de investigación y análisis. Además de ello, reconocer el habitus “como conjunto de relaciones históricas incorporadas a los agentes sociales” (Gutiérrez, 2012, p. 31) y, en su definición más amplia, como

(...) sistema de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predisuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente “regladas” y “regulares” sin ser en nada el producto de la obediencia a reglas y, siendo todo esto, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta(Gutiérrez, 2012, p. 71).

Otra forma de concebirlo es planteada por la misma autora, quien menciona que son “disposiciones a actuar, percibir, valorar, sentir y pensar de una cierta manera más que de otra, disposiciones que han sido interiorizadas por el individuo en el curso de su historia” (Gutiérrez, 2012, p. 71).

Capital

El capital es entendido como un “conjunto de bienes acumulados que se producen, se distribuyen, se consumen, se invierten, se pierden” (Gutiérrez, 2012, p. 42). De acuerdo con esta idea, en el campo universitario y el espacio social prima un principio de diferenciación que permite que cada agente defina su propia trayectoria, favorecida por los recursos en su habitus y por la forma en que se desarrolle en el campo, según sus formas de poder y su capital. Para ello, se ponen en juego algunas lógicas específicas de distribución de capital a nivel de formación —capital intelectual—, del ejercicio docente —capital político—, o de sus tipos de relación —capital cultural—, que se entretajan en las cotidianidades de la estructura y en las prácticas como principio de clasificación que prima en el espacio académico según la posición ocupada.

Los profesores como agentes

Los profesores tienen en su trayectoria una serie de elementos acumulados que configuran un capital simbólico que les permite ocupar un espacio en el campo profesional de la academia. Es así como se representa en este espacio todo su conocimiento y experiencia —tanto individual como social—, además de sus intereses por el mismo. En relación con el campo de interés y objeto de estudio enmarcado en un espacio institucional o incorporado por el agente que se apropia en sentido simbólico, cabe enunciar la manera de concebirlo desde el Reglamento Profesorado de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, que concibe a los “profesores” como:

(...) las personas contratadas especialmente por la institución para que se dediquen a la gestión académica, a la docencia, a la investigación y a la proyección social; ellos aportan al proceso educativo, además de su conocimiento y experiencia para crear y transmitir la ciencia y el conocimiento, sus valores personales, pues su formación es esencial para el desarrollo integral de las personas de la comunidad universitaria y para el cumplimiento de los objetivos de la institución. (UNIMINUTO, 2014d, p. 14).

Como lo demuestra Bourdieu (2008) en su texto *Homo Academicus*,

(...) el campo de la universidad es el lugar de una constante lucha de poderes que se desarrollan siguiendo una lógica específica: el poder académico y el prestigio intelectual o científico son los dos polos de esa lucha, y las disciplinas y las prácticas dominantes se distribuyen en torno a ellos (contracarátula).

Este análisis invita a comprender la presente investigación desde algunos elementos relacionales que develan varias de las condiciones del campo universitario, con énfasis en la configuración de lo profesoral —su formación, el ejercicio de la docencia y sus formas de relación— y en sus dinámicas y elementos configurativos que, según la posición ocupada en el campo, ejercen —según las representaciones del agente y sus disposiciones— un poder simbólico que lo diferenciará de otras posiciones y constituirá sus estrategias con respecto a otros agentes o grupos.

Capítulo 4. Ruta metodológica

Justificación del enfoque, tipo y diseño de investigación seleccionado

La presente investigación pretendió realizar un acercamiento a la realidad intersubjetiva del campo profesoral en la FCHS de UNIMINUTO, Seccional Bello. Por esta razón, la metodología predominante en este diseño fue la cualitativa, ya que se privilegia la interacción entre el objeto de estudio y la comprensión del mismo.

Se enfatiza en el diseño de investigación de corte etnográfico, un tipo de investigación esencialmente descriptivo, cuya pretensión cognoscitiva se orienta a “la representación lo más fielmente posible de contextos socioculturales. No es una investigación de fenómenos individuales sino grupales” (López, 2001, p. 89).

De esta manera, la etnografía como tipo de investigación social tiene las siguientes características, siguiendo a Atkinson y Hammersley, (1994, citado por López, 2001, p. 91):

- a. Fuerte énfasis en la exploración de los fenómenos sociales.
- b. Tendencia a trabajar inicialmente con datos “inestructurados”, es decir, datos que no han sido codificados en términos de un sistema de categorías analíticas cerradas.
- c. Se trabaja con un número reducido de datos, frecuentemente con un solo caso, que se aborda en detalle.
- d. El análisis de datos implica una interpretación explícita de significados y funciones de las acciones humanas.

De modo que una investigación etnográfica, según Galeano (2011), se concibe como la descripción, el registro sistemático y el análisis de un campo específico de la realidad social. En lo que atañe a la presente investigación, dicho ámbito específico es referido al campo profesoral de la FCHS de UNIMINUTO, Seccional Bello.

En suma, el enfoque, el diseño y el tipo de investigación elegidos permitieron captar el punto de vista de un grupo social concreto —los docentes de la FCHS— y describir las acciones y hechos que se desarrollan en su contexto, resultando en una teorización que

emerge de la interacción entre sujetos sociales, la confrontación de lógicas, visiones, modos de ser y estar; y la reconstrucción analítica-interpretativa del campo profesoral (Galeano, 2011).

El estudio etnográfico permite un acercamiento a la comprensión, articulación e integración de investigaciones que busquen la descripción de las dinámicas propias de los objetos de investigación, en este caso, la docencia universitaria, su campo y sus relaciones. Además de ello, permite la interpretación de las representaciones del individuo al cual observa, dinamizando conceptualmente el objeto de estudio. Como lo menciona Pérez (2012):

La etnografía es entendida como un proceso de descripción/interpretación, por medio del cual se elabora una interpretación de lo que piensan, dicen y actúan los sujetos bajo observación, que se realiza a través de un trabajo sistemático encaminado a un contexto específico. Es así, entonces, como esa “descripción” no es lo que ellos creen, tampoco es su mundo, sino una conclusión basada en la interpretación del investigador. Esta conclusión es el resultado de la articulación entre una elaboración teórica que tiene el investigador y el contacto que tiene con el o los individuos observados. (p. 422-423).

La etnografía da la posibilidad de “utilizar el conocimiento para que se produzcan procesos de cambio social” (Axpe, 2003, p. 42). Por ello, esta investigación se formula con el fin de identificar los intereses, las fuerzas sociales, sus dinámicas, sus disposiciones, sus significados e interpretaciones del mundo social y sus prácticas en la educación superior, así como analizar cada uno de los agentes y las posiciones ocupadas en el espacio social de la educación y el espacio profesoral, comprender sus percepciones y representaciones y poder interpretarlas para aportar a un conocimiento del campo profesoral.

Tipo de muestreo y muestra

El tipo de muestreo es intencionado, debido a que no parte de características preestablecidas, sino que se concibe con base en la aportación a la comprensión del objeto de investigación. Es así que el investigador define los criterios de inclusión de los participantes en la muestra. Es decir, para una investigación sobre el campo profesoral, con base en la teoría sociológica de Pierre Bourdieu, y con una modalidad etnográfica, se

requería que el grupo de docentes participantes compartieran un contexto social común —la FCHS—, al tiempo que tuvieran características diferenciales específicas, tanto demográficas como subjetivas.

Por consiguiente, los criterios de selección de los docentes para integrar la muestra, fueron:

1. Tener un contrato laboral vigente en alguno de los tres programas de la FCHS, en el periodo 2016-1.
2. Estar escalafonados según lo referido en el reglamento profesoral UNIMINUTO (Acuerdo 217 de 2014).
3. Tener un promedio de evaluación igual o superior a 4.0. (escala de 1.0 a 5.0).
4. Tener asignadas responsabilidades docentes.

Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos elegidas acordes al tipo de investigación fueron:

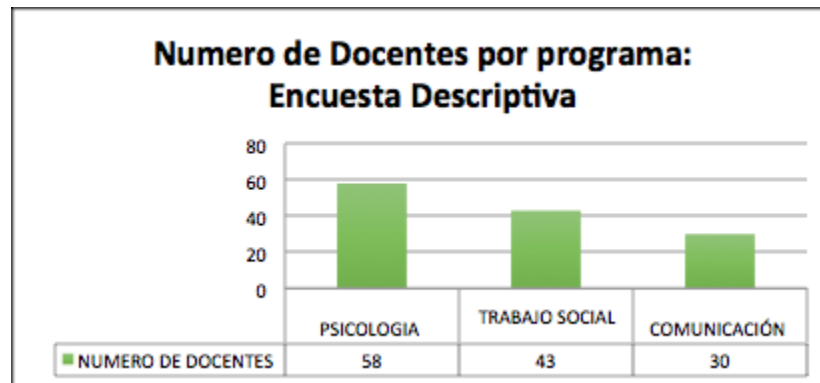
Encuesta descriptiva¹: se diseñó con el objetivo de obtener los datos cuantitativos (demográficos, socio-económicos y conductuales) del estudio. Briones (2002) afirma que la encuesta social descriptiva pretende:

- 1) Describir la distribución de una o más variables en el total del colectivo objeto de estudio o en una muestra del mismo; 2) realizar la misma operación en subgrupos significativos de ese colectivo o en su muestra (p. 52).

La encuesta descriptiva diseñada para el presente estudio se entregó por medio virtual, para lo cual se elaboró un formulario de Google que se puede consultar en el siguiente enlace permanente: <https://goo.gl/forms/6B9WTrF7mN4MmXw63>

¹ Se habla de encuesta, no por el carácter explicativo de la misma ni porque se haya tenido como prioridad establecer variables, sino porque permitió caracterizar elementos que desbordaban las entrevistas.

Figura 1. Número de docentes por programa. Encuesta descriptiva

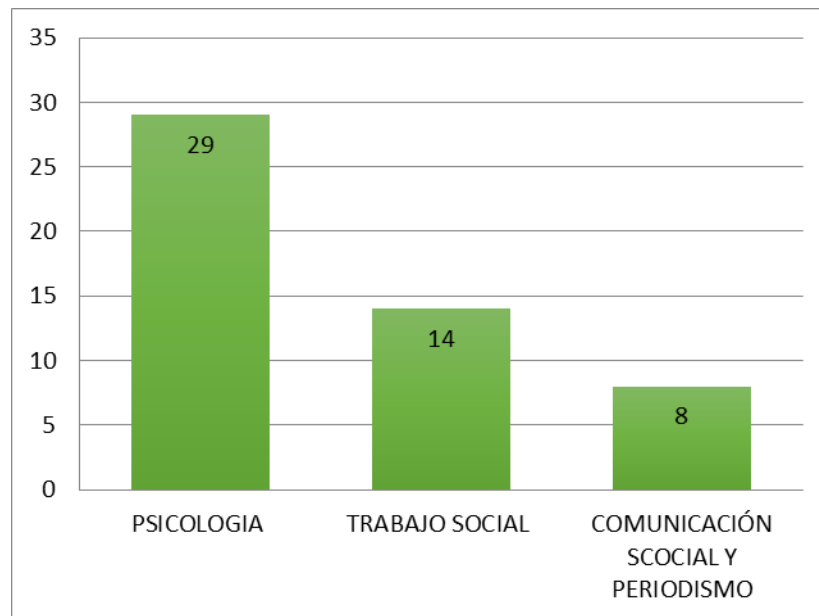


Fuente: Elaboración propia.

Encuesta etnográfica: esta técnica de recolección de datos cualitativos “toma como su preocupación y eje básico de articulación el análisis de las dimensiones culturales (simbólicas y materiales) de la realidad humana sometida a investigación” (Sandoval, 2002, p. 138).

Asimismo, la encuesta etnográfica pretende hacer equivalentes las categorías de análisis adoptadas con la intención de facilitar los análisis comparativos. Para su construcción, se tuvo sustento en la postura teórica sociológica de Pierre Bourdieu. Las categorías y subcategorías de estudio son las siguientes:

- Docente (personal, laboral, profesional; docencia-función docente) (relación: docente-estudiante; docente-docente; docente-administrativo);
- Formación (proceso de cualificación, nivel de formación).

Figura 2. Muestra de la encuesta etnográfica

Fuente: Elaboración propia.

Plan de análisis

Según el tipo de investigación y el diseño elegido, el proceso de análisis tuvo como referente la convergencia entre los fundamentos teóricos, la resignificación de las categorías iniciales y la emergencia de nuevas categorías. Tomando como ruta lo que nos plantea Galeano (2011):

- Registro de la información recolectada, a través de matrices de análisis
- Lectura temática
- Codificación: abierta², axial³ y selectiva⁴ (Strauss y Corbin, 1998).
- Lectura relacional de subcategorías
- Integración categorial
- Análisis descriptivo

² Proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones.

³ Proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías; se denomina "axial" porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones.

⁴ Proceso de integrar y refinar la teoría.

- Interpretación

La recolección, identificación, selección y análisis de los documentos se realiza con el objetivo de tener claridad sobre cuáles son las investigaciones en el campo de la educación superior, sus objetos y sus hallazgos, con el fin de facilitar la continuidad de investigaciones en pro y beneficio de la educación

Capítulo 5. Hallazgos

Para dar cuenta del objeto de investigación se contemplaron las categorías definidas (docente, docencia-función docente y formación) con sus respectivas sub-categorías, las cuales permitieron que la población ofreciera elementos para el análisis del objeto de investigación. Es así que después de la encuesta descriptiva y de la encuesta etnográfica realizada, se pueden analizar los siguientes aspectos que favorecen las categorías de investigación:

Tabla 1. Matriz de categorías y relaciones

Categoría	Subcategoría
Docente (función sustantiva)	Personal
	Laboral
	Profesional
Docencia-función docente (hetero-auto-coevaluación)	Docente-estudiante
	Docente-docente
	Docente-administrativo
Formación (escalafón)	Proceso de cualificación
	Niveles de formación

Fuente: Elaboración propia

A continuación se presentan los resultados del análisis de relaciones establecidas entre las categorías y subcategorías:

Categoría docente - Subcategoría laboral

Tabla 2. Fuentes de ingreso distintas a la academia y trabajo en otras instituciones

Criterio de observación	Sí	No
Fuentes de ingresos diferentes a la academia	49%	51%
Trabaja en otras instituciones	43%	57%

Fuente: Elaboración propia.

En relación a este punto, es necesario anotar que los profesores de la Facultad tienen en un porcentaje considerable de otras fuentes de ingreso distintas a la academia, lo que podría indicar que en la configuración de la docencia la ocupación en otras áreas laborales está siendo un fuerte factor de desarrollo profesional de sus profesores.

Así mismo, que el porcentaje de profesores que trabaja en otras instituciones distintas a la UNIMINUTO, Seccional Bello, resulta considerable (aún sin ser el de mayor resultado: 43% vs. 57%) por la calidad de la permanencia en la Corporación, es decir, el sentido de pertenencia podría verse afectado por la no generación de vínculos que permitan que el porcentaje sea mayor, por lo cual, en la dinámica del trabajo profesoral, podría verse este comportamiento como típico.

Tabla 3. Proveniencia más alta de ingresos

Criterio de observación	De la Universidad	De trabajo no académico	Otros
Proveniencia del porcentaje más alto de los ingresos	76%	10%	14%

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 2 se refleja el resultado de la apropiación del ejercicio profesoral por parte de los participantes: la mayor proporción de los ingresos económicos proviene del trabajo académico; relacionándolo con la Tabla 3, querría decir que, aunque tienen otras fuentes de ingresos, no es de allí donde devengan el mayor porcentaje. Podría decirse entonces que en la apropiación del docente, el trabajo académico marca una tendencia en su regulación profesoral.

Tabla 4. Tipo de contrato, dedicación y escalafón

Criterio de Observación	Definido	Indefinido	Anualizado	
Tipo de contrato	76%	2%	22%	
Criterio de observación	Medio tiempo	Tiempo completo	Tiempo parcial	
Dedicación	41%	57%	2%	
Criterio de observación	Asistente 1	Asistente 2	Instructor 1	Instructor 2
Escalafón	8%	10%	22%	61%

Fuente: Elaboración propia.

En estos criterios de observación se puede evidenciar que en la dinámica profesoral que se viene analizando, el tipo de contratación influye en la búsqueda de trabajo en otras instituciones: el 76% de los profesores tiene un contrato a término definido que se prórroga cada seis meses; el 22% labora mediante contrato anualizado y solo el 2% tiene un contrato a término indefinido. Esto se suma a que en la alta proporción de contratos a término definido (entre 6 meses y anualizados), el 57% de los profesores son de tiempo completo, el 41% son de medio tiempo y solo el 2% es de tiempo parcial. Con esta dinámica de la función profesoral, la permanencia en la Corporación Universitaria se ve afectada por las dinámicas laborales en el ámbito académico, haciendo que la opción de hacer parte del equipo de profesores se restrinja, es decir, con la no seguridad en la contratación se hace necesario la búsqueda de otras opciones laborales, sea en la academia o en otro sector de la economía.

En el proceso de ingreso al escalafón profesoral⁵, los profesores están en un 61% en el nivel instructor 2, esto se debe al perfil de los profesores, en su mayoría con estudios de maestría.

⁵ Los niveles del escalafón profesoral estimados para UNIMINUTO son: Instructor 1 y 2, Asistente 1 y 2, Asociado 1 y 2; y Titular. Instructor 1: el profesor que haya obtenido como mínimo un título de pregrado de Educación Superior y que tenga por lo menos un (1) año de experiencia.

Instructor 2: el profesor que haya obtenido un título de Especialista y tenga por lo menos un (1) año de experiencia.

Asistente 1: el profesor que, además de su título de pregrado, haya obtenido un título de maestría y tenga como mínimo tres (3) años de experiencia académica en UNIMINUTO o en otra institución de educación superior, y una evaluación de desempeño en el cuartil

Tabla 5. Tiempo de labor en UNIMINUTO y en educación superior

Criterio de Observación	6 meses	1-2 años	3-4 años	5 años o más
Tiempo de labor en UNIMINUTO	20%	29%	22%	29%
Tiempo de labor en educación superior	12%	27%	12%	49%

Fuente: Elaboración propia.

Los profesores de la Facultad que llevan 6 meses en la educación superior, un 12% ha acumulado su experiencia en UNIMINUTO y un 8% lo ha hecho en otras IES. Se puede decir que en un mayor porcentaje, los profesores llevan varios años enseñando en la educación superior, un 39% lleva entre 1 y 4 años y hay un porcentaje mayor de 49% que lleva 5 años o más en la educación superior. Si se revisa el porcentaje en relación con la

superior (25 % más alto) en los dos (2) períodos académicos anteriores al ingreso o ascenso como Asistente. Asimismo, debe demostrar como mínimo, el nivel A2 o su equivalente en el dominio del idioma inglés, de conformidad con la escala MCER.

Asistente 2: El profesor que además de su título de pregrado, haya obtenido un título de maestría y tenga como mínimo tres (3) años de experiencia académica en UNIMINUTO o en otra institución de educación superior, una evaluación de desempeño en el cuartil superior (25 % más alto) en los dos períodos académicos anteriores al ingreso o ascenso como Asistente, demuestre una producción académica consistente en por lo menos un artículo publicado en revista indexada B o C o que haya participado en una exposición (artística) arbitrada o en la elaboración de un prototipo certificado o un capítulo de un libro aceptado por una editorial nacional o de universidad acreditada o un libro publicado por UNIMINUTO, y que haya alcanzado como mínimo el nivel A2 o su equivalente en el dominio del idioma inglés, de conformidad con la escala MCER.

Asociado 1: El profesor que haya obtenido título de doctorado o se haya titulado en dos maestrías, tenga experiencia académica de seis (6) años y con una evaluación de desempeño en el cuartil superior (25 % más alto) en los dos (2) períodos académicos anteriores al ingreso o ascenso como Asociado. Igualmente, deberá demostrar como mínimo, el nivel B1 o su equivalente en el dominio del idioma inglés, de conformidad con la escala MCER.

Asociado 2: El profesor que haya obtenido título de doctorado o se haya titulado en dos maestrías, tenga experiencia académica de seis (6) años, con una evaluación de desempeño en el cuartil superior (25 % más alto) en los dos (2) períodos académicos anteriores al ingreso o ascenso como Asociado; que demuestre una producción académica de por lo menos un artículo publicado en revista indexada tipo A o un libro publicado por editorial nacional o de IES acreditada o una patente o un premio (artístico) nacional, y que haya alcanzado, como mínimo, el nivel B1 o su equivalente en el dominio del idioma inglés, de conformidad con la escala MCER.

Titular: El profesor que haya obtenido título de doctor, que demuestre experiencia académica de ocho (8) años, con evaluación de desempeño en el decil superior (10 % más alto) en los dos (2) períodos académicos anteriores al ingreso o ascenso como Titular, y que demuestre una producción académica de por lo menos un artículo publicado en revista indexada internacional o un libro publicado por editorial internacional o una patente o un premio (artístico) internacional, y que haya alcanzado, como mínimo, el nivel B1 o su equivalente, en el dominio del idioma inglés, de conformidad con la escala MCER.

Tomado

de:

<http://www.uniminuto.edu/documents/941377/941434/Acuerdo+217+del+4+de+Abril+de+2014+Reglamento+Profesoral.pdf/7a477345-2445-46b7-9551-b1aaa109e81f>

UNIMINUTO, los docentes de la FCHS tienen una experiencia importante en la enseñanza en educación superior y esto hace que las distintas interacciones que tienen en los ámbitos de su quehacer docente, estén permeadas por los aprendizajes adquiridos y las formas en las que relacionan los distintos ámbitos.

Categoría docente - Subcategoría profesional

Tabla 6. Estudios a nivel de pedagogía

Criterio de Observación	Sí	No
Estudios a nivel de Pedagogía	69%	31%

Fuente: Elaboración propia.

Los profesores tienen en su mayoría estudios en pedagogía, es decir, desde su formación y desarrollo profesional han adquirido conocimientos para ampliar su marco de acción en la docencia universitaria.

Tabla 7. Pertenencia a red académica y a cuerpo colegiado

Criterio de observación	Sí	No
Pertenece a una red académica	25%	75%
Pertenece a un cuerpo colegiado	25%	75%

Fuente: Elaboración propia.

Los profesores de la FCHS, en su mayoría, no pertenecen a una red académica o cuerpo colegiado; ello puede deberse a la falta de conocimiento sobre la existencia de una red o colegio, o a la desconexión entre su quehacer docente y las agremiaciones de cada profesión. Se hace entonces necesario que en la Corporación se instauren alianzas con los cuerpos colegiados y las redes académicas para que así los conocimientos que se impartan en dichas redes lleguen a los profesores.

Categoría formación (Escala fón) - Subcategoría cualificación

Tabla 8. Estudios, pasantías e inmersiones en el exterior

Criterio de observación	Sí	No
Estudios en el exterior	20%	80%
Pasantías en el exterior	21%	98%
Inmersión en el exterior	8%	92%

Fuente: Elaboración propia.

En este aspecto cabe resaltar que en el proceso de cualificación no se evidencia formación en el exterior, y se han hecho pasantías y estudios o inmersiones en el exterior en un porcentaje muy bajo, por lo cual se puede indicar que en la búsqueda del proceso de configuración del sujeto docente la cualificación con estándares internacionales se vuelve un hito importante para el desarrollo profesoral.

Tabla 9. Nivel de inglés

Criterio de observación	A1	A2	B1	B2	C1
Nivel de inglés	47%	16%	27%	8%	2%
	Nivel A1 Acceso	Nivel A2 Plataforma	Nivel B1 Umbral	Nivel B2 Avanzado	Nivel C1 Dominio operativo eficaz
	(INICIACIÓN)	(BÁSICO)	(INTERMEDIO)	(INTERMEDIO ALTO)	(AVANZADO)
	X	Examen KET	Examen PET	Examen FCE	Examen CAE
	BULATS: 0-19	BULATS: 20-39	BULATS: 40-59 puntos	BULATS: 60-74 puntos	BULATS: 75-89 puntos
	IELTS: X	IELTS: 3.0	IELTS: 4.0-4.5 puntos	IELTS: 5.0-6.0 puntos	IELTS: 6.0-7.0 puntos
	TOEFL: X	TOEFL: 337-459	TOEFL: 460-542 puntos	TOEFL: 543-626 puntos	TOEFL: 627 puntos
	TOEIC: 120-224	TOEIC: 225-549	TOEIC: 550-784 puntos	TOEIC: 785-944 puntos	TOEIC: 945 puntos

Fuente: Elaboración propia con base en información obtenida en Cambridge Institute.

Según los niveles de inglés de los profesores de la Facultad, de acuerdo con la tabla comparativa de Cambridge Institute, están su mayoría en los niveles iniciales (iniciación y básico), es decir, su nivel de inglés no les permite tener acceso a formación avanzada en el exterior y la comprensión lectora de textos actualizados en inglés es pobre. Es necesario que los niveles de inglés se incrementen para tener acceso a formación técnica avanzada y tener un dominio operativo eficaz de la lengua inglesa.

Tabla 10. Otros idiomas diferentes al inglés

Criterio de Observación	Sí	No
Otros idiomas diferentes al inglés	20%	80%

Fuente: Elaboración propia.

Así como en la Tabla 9 se evidencia en los profesores baja apropiación del idioma inglés, en otros idiomas distintos también se identifica un nivel bajo de conocimiento; esto se analiza de la misma forma que la tabla anterior: es necesario cualificar a los docentes en

el aprendizaje de otros idiomas con el fin de abrir mayores posibilidades de desarrollo profesional.

Tabla 11. Autoría, coautoría, contribución o negociación de un libro

Criterio de Observación	Sí	No
Ha sido autor de un libro	14%	86%
Ha sido coautor de un libro	10%	90%
Ha contribuido a un capítulo de un libro	22%	78%
Actualmente tiene un libro en negociación para edición	12%	88%

Fuente: Elaboración propia.

En esta tabla se evidencia que el nivel de producción intelectual de los profesores es inferior, pues en su mayoría no han contribuido a capítulos de libros, ni han sido coautores, ni tienen libros en negociación. Esto se puede traducir en que la mayoría se dedica a la docencia y hay poca capacidad investigativa en tiempo y en conocimiento, esto hace que los niveles de desarrollo profesional se vean menguados por la no producción intelectual. Así mismo, las habilidades investigativas (instrumentales, de pensamiento, procedimentales, de construcción conceptual, de construcción metodológica y metacognitiva), se constituyen en una herramienta para un mejor desempeño del individuo, llevándolo hacia la formación de una cultura investigativa.

En relación con la Tabla 12, en la que se evidencia igualmente la baja producción intelectual en revistas especializadas, el enfoque de la investigación es importante. Es relevante anotar que en las tres funciones sustantivas de la universidad (docencia, investigación y proyección social) se pueden articular los planes que se definan de cara a la formación acerca del ejercicio docente, es decir, se deben orientar a fomentar el perfil investigativo para que el rol del docente se acerque a lo que la Universidad requiere.

Tabla 12. Publicaciones en revistas especializadas y coautoría de artículos científicos

Criterio de Observación	Hasta 3	Hasta 6	Ninguno
Publicaciones en revistas especializadas, exceptuando reseñas bibliográficas	22%	2%	76%
Criterio de Observación	1	2	Ninguno
Cuántos trabajos de los anteriores han sido publicados en coautoría	10%	4%	86%
Cuántos en revistas extranjeras	6%	2%	92%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 13. Publicaciones en revistas especializadas extranjeras

Criterio de Observación	1-3	4-5	Ninguna
Publicaciones de reseñas bibliográficas en revistas científicas especializadas	4%	2%	94%
Criterios de Observación	1	Ninguno	
Cuántas de estas reseñas han sido publicadas en revistas extranjeras	1%	99%	

Fuente: Elaboración propia.

Las Tablas 12 y 13 evidencian la condición histórica de la variable de producción académica en la seccional de Bello de la UNIMINUTO, es decir, no solo en la FCHS, así como la falta de orientación en el perfil docente de cara a la necesidad actual de la universidad; se puede decir que existe una brecha de aplicación del conocimiento en relación con la investigación.

Tabla 14. Ejercicio investigativo en la actualidad

Criterio de Observación	Sí	No
Actualmente se encuentra realizando una investigación	59%	41%

Fuente: Elaboración propia.

El 59% de los profesores se encuentra realizando una investigación, lo cual da cuenta de su necesidad de desarrollar habilidades y estrategias de producción intelectual. El ejercicio investigativo permite al docente establecer diferenciadores y esclarecer las distinciones necesarias para la labor docente para poder afianzar su lugar en la docencia y, a través del espíritu investigador, poder generar mejores análisis de cara a su rol.

Tabla 15. Motivación para realizar una investigación

Criterio de observación	Financiación institucional	Relación con el proyecto personal	Ninguna
En relación a esta investigación, qué apareció primero	8%	55%	37%

Fuente: Elaboración propia.

Es por eso que en el interés particular aparece como una motivación para investigar el proyecto personal en un 55% y en una proporción de 37% otros intereses adicionales.

Tabla 16. Número de proyectos de investigación

Criterio de Observación	1-3	4-6	7 o más	Ninguno
Número de proyectos de investigación.	27%	4%	6%	63%

Fuente: Elaboración propia.

En este aspecto, llama la atención que la participación en investigación por parte de los docentes es escasa, como se ha venido evidenciando en las tablas anteriores; así mismo, cuando hay presencia de investigación, esta obedece a proyectos e intereses personales, lo cual muestra una tendencia al trabajo individual, que si bien garantiza permanencia en la

institución, no regula el interés colectivo (programas y seccional) que sostiene el capital intelectual en el ámbito institucional. Esto hace que los esfuerzos de la seccional deban centrarse principalmente en la generación de capacidades investigativas y de cuerpos académicos que se orienten a generar conocimiento; se vuelve un reto, a la luz de la Mega de la Corporación que manifiesta el desarrollo profesoral desde lo investigativo como un factor relevante.

Tabla 17. Formación complementaria

Criterio de Observación	Diplomados en pedagogía y docencia	Diplomados en salud	Diplomados en Investigación	Diplomados en áreas creativas	Técnico o Tecnológico	Ninguno
Formación complementaria	35%	8%	18%	4%	6%	29%

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 17 se evidencia que la formación complementaria que han realizado los investigadores se decanta en mayor porcentaje de escogencia por la pedagogía y la docencia en un 35%; hay unos porcentajes más bajos en temas de salud y en investigación, y un 29 % que no tiene ninguna formación adicional. Esto se traduce en las necesidades de formación y ampliación de conocimientos que tienen los profesores.

Tabla 18. Ponencias o congresos

Criterio de Observación	1-3	4 o más	Ninguno
Ponencias o Congresos	16%	12%	72%

Fuente: Elaboración propia.

Es preciso que al análisis relacionado con la cualificación de los docentes se sume una reflexión sobre la disposición que existe para la producción académica y para la aplicación y circulación de los resultados de investigación, dado que un 72% de la planta docente no ha hecho presencia en congresos a través de ponencias. Lo anterior constituye una brecha de desarrollo en torno a la capacidad en tiempo y desarrollo intelectual que un docente de educación superior necesita tener para cualificarse mejor y así poder aplicar en

el aula sus conocimientos, debido a que es en la socialización del mismo donde se puede ampliar la mirada de la labor docente.

Categoría formación - Subcategoría niveles de formación

Tabla 19. Pregrado por tipo de universidad

Criterio de Observación	Pública	Privada
Pregrado por tipo de universidad	53%	47%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 20. Estudios de especialización

Criterio de observación	Sí	No
Cursó especialización	39%	61%

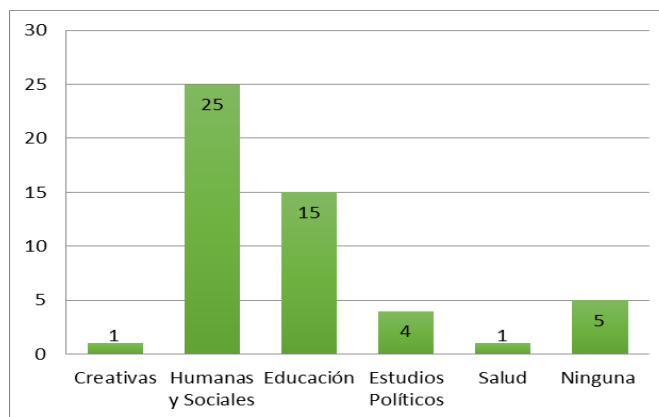
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 21. Maestría terminada o en curso

Criterio de Observación	Sí	No
Maestría terminada o en curso	90%	10%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3. Énfasis de la maestría

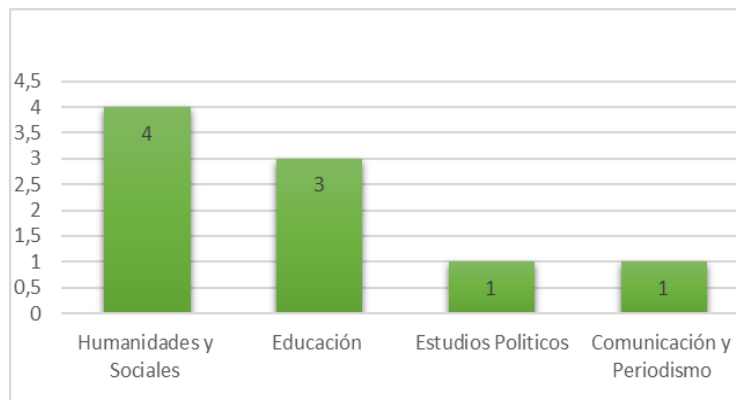


Fuente: Elaboración propia.

Tabla 22. Doctorado terminado o en curso

Criterio de observación	Sí	No
Doctorado terminado o en curso	18%	82%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4. Énfasis del doctorado

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 23. Otra formación académica

Criterio de Observación	Técnico	Tecnólogo	Licenciatura	Ninguna
Otra formación académica	2%	2%	10	86%

Fuente: Elaboración propia.

La formación profesional de los docentes de la FCHS de la UNIMINUTO en la Seccional Bello, fue cursada en un 53% en universidad pública y el 47% en universidad privada; el 39% cursó especialización frente a un 61% que no cursó este nivel, lo cual indica que la mayoría inició la maestría sin haberse especializado. El 90% de los docentes tiene maestría, y en nivel de doctorado, solo el 18% lo hizo o lo está cursando. Al leer estos datos, es posible señalar que en el nivel de formación, los docentes han recurrido a optar por la que les favorece para el ejercicio profesional, dejando de la lado aspectos de profundización que en una especialización pueden verse si se elige el énfasis adecuado. Por ello, es necesario que en el desarrollo del programa de formación docente se tengan en

cuenta los énfasis escogidos en los niveles de maestría o especialización, de manera que puedan cerrarse brechas de conocimiento enfocados en la labor docente. En las maestrías, más allá de un requisito para la enseñanza universitaria, se ven elementos que favorecen la investigación, por lo cual en los análisis del proceso de cualificación y de formación docente, este aspecto de desarrollo investigativo retoma un lugar importante en los planes de desarrollo profesoral.

En conclusión, es preciso que los docentes den un mayor énfasis a la producción intelectual no solo con respecto a su trayectoria académica en función del desempeño profesoral, sino con respecto a la enseñanza, pues esta se verá fortalecida por el aporte al análisis de variables y generación de conocimiento tanto en el ámbito personal como en el de los estudiantes que forman.

La baja producción intelectual puede incidir en la forma como el docente habita su espacio académico, se relaciona y lo transforma de acuerdo con su bagaje interno. Es de igual relevancia que en la configuración del campo profesoral se tenga presente que la forma en la que el docente se transforma, transforma su entorno, el ejercicio docente se enriquece y cierra brechas de conocimiento. De esa misma forma, existe una motivación interna (elección individual) en el fortalecimiento de capacidades que permitan esclarecer las distinciones que ayuden a enriquecer el campo profesoral y que el capital intelectual se evidencie en el campo académico.

Encuesta etnográfica – resultados

A continuación se presenta la matriz de resultados del instrumento de encuesta etnográfica aplicado a los docentes partícipes de la muestra según las categorías de análisis definidas; en la matriz se incluyen de los hallazgos más relevantes de cara a las percepciones y vivencias de los docentes en su labor profesoral.

Tabla 24. Categorías de investigación y preguntas de la entrevista

Categorías	Subcategorías	Preguntas		
Docente (función sustantiva)	Personal	1. Cuáles fueron las razones para incorporarse a la docencia	2. Cuáles son las mayores motivaciones que lo vinculan al ejercicio profesoral	3. Qué caracteriza su ejercicio de docencia
	Laboral	1. Se siente identificado con su rol actual. Sí__No__ Explique_____	2. Qué representa para usted SER profesor	3. Qué mejoraría de su práctica docente
	Profesional	1. Cómo valora sus condiciones de trabajo actualmente. Explique_____	2. Tiene oportunidades de crecimiento en su rol actual. Sí__ No__explique _____	3. Cómo cree que ha sido su desempeño. Explique
Docencia- función docente (Hetero-Auto- Coev)	Relación Docente- estudiante	1. Según sus criterios, cuáles son las características principales de esta relación	2. Cómo se evidencia en el día a día este tipo de vínculo o relación	3. Cómo se describe en esa relación
	Relación Docente-docente	1. Según sus criterios, Cuáles son las características principales de esta relación	2. Cómo se evidencia en el día a día éste tipo de vínculo o relación	3. Cómo se describe en esa relación
	Relación Docente- administrativo	1. Según sus criterios, Cuales son las características principales de esta relación	2. Cómo se evidencia en el día a día éste tipo de vínculo o relación	3. Cómo se describe en esa relación
Formación (Escalafón)	Proceso de cualificación	1.Cuál es la Naturaleza del proceso de cualificación que ha realizado. Explique	2. Cuál es la finalidad de esa cualificación	3. Qué incidencia tiene esa cualificación en su desempeño profesional
	Niveles de formación	1. Qué necesidades de formación percibe en usted	2. Cómo aporta esta formación a las dimensiones de su vida	

Fuente: Elaboración propia.

Como se evidencia en la tabla anterior, la encuesta etnográfica contempla una batería de preguntas, entre las que se cuenta una que indaga sobre las razones que llevó a los participantes a incorporarse a la docencia; a partir de los resultados se puede afirmar que el factor más importante es que más allá de la elección de la carrera profesional, los motivos de elegir ser docentes están ligados a la vocación y pasión por transmitir sus conocimientos a otros, “por la posibilidad de seguir multiplicando su ser persona, conocimientos y experiencias con las nuevas generaciones” (docente 4).

Esta vocación se transmite a través de la cualificación y el deseo de servir a otros, con la convicción de que la educación es el camino para construir una sociedad más avanzada. Esto implica que en los docentes se deben desarrollar unas competencias para impartir adecuadamente los conocimientos y que en los estudiantes se generen análisis que afiancen su formación.

En aquellos casos en los que los encuestados coinciden en su profesión, se evidencia en los encuestados un deseo de contribuir con la formación de colegas con una visión crítico-reflexiva que permita aportar al mejoramiento de la sociedad; así mismo, una consideración sobre el papel social del conocimiento; la valoración social de la educación; entender que con la educación, fundamentalmente desde la docencia, se contribuye a la transformación social.

En la pregunta sobre cuáles son las mayores motivaciones que lo vinculan al ejercicio profesoral, los docentes de la muestra encuestada argumentan que los motiva la posibilidad de entregar lo aprendido, ya sea desde la experiencia o la academia, el contacto permanente con los estudiantes, las posibilidades de investigación y el trabajo colaborativo con otros docentes. Desde esta perspectiva, se puede decir que las motivaciones se basan en la necesidad de hacer comunidad con otros, generar conocimientos a partir de la interlocución: “cambiar o fortalecer proyectos de vida, reforzar aspectos axiológicos y observar miradas alternativas del mundo” (Docente 13).

Igualmente, en las motivaciones manifestadas por los docentes encuestados, se identifica la posibilidad de contribuir con la formación profesional de tantos jóvenes que, en otras épocas, difícilmente hubiesen podido acceder a la educación superior compartiendo con los estudiantes una visión crítica del ejercicio profesional, atravesado por una posición ética, lo cual genera preguntas alrededor de la cotidianidad y cómo se le puede dar un lugar desde lo teórico.

Al indagar sobre las características del ejercicio docente, los encuestados expresan que unas de las características principales son la innovación, la creatividad y la investigación, siendo esta última un factor importante en el impacto que se genera en los estudiantes y en los docentes mismos. El pensamiento crítico empieza a aparecer como una posibilidad de aplicación del conocimiento en la labor docente, lo cual permite fortalecer en los estudiantes las capacidades de ir más allá del texto e incorporar en su discurso temas

relacionados con la investigación, que es el aspecto que más motiva y caracteriza a los docentes sujetos de la muestra.

Adicionalmente, en la relación docente-estudiante los participantes de la muestra identifican la rigurosidad y la exigencia como una invitación a ser activo en la construcción de conocimiento, sin ser autoritarios en la práctica docente; por ello, orientan su labor como un acompañamiento al estudiante desde su saber docente como seres humanos. Otro aspecto importante que resaltan como una característica fundamental es la posición crítico-reflexiva, la pregunta constante, la cual permite evitar conclusiones viciadas y que no van más allá de la rotulación de las personas; en ese escenario, el sentido del humor aparece como un elemento diferenciador en la relación docente-estudiante, posibilitando relaciones cercanas y con credibilidad. Así es como la pasión por la enseñanza permite que fluyan las palabras, el conocimiento y las experiencias en las diferentes temáticas que se trabajan; manifiestan que estar al frente de un grupo es un aliciente que permite que el conocimiento surja sin mayores problemas.

Al indagar si se sienten identificados con el rol actual, se evidencia en los docentes encuestados una motivación personal generalizada, por la forma en que aportan a la construcción de personas creativas, críticas y con sentido humano; así mismo, evidencian una ferviente intención de generar cambios en los estudiantes a través de su proceso de enseñanza, de transmitir sus conocimientos y de igual manera de propiciar en ellos preguntas de cara a su futura profesión y su papel en la sociedad.

No obstante, lo que más valoran los docentes encuestados es cómo aporta la docencia a su proyecto de vida, a pesar de las condiciones adversas que el ejercicio docente pueda tener (remuneración por debajo de lo esperado, alumnos que no se adaptan al proceso, problemas administrativos, etc.), pues sienten que con esto generan un sentido de propósito en la vida y así, pueden lograr generar sentido, en otros. De la misma entre las motivaciones señalan que es un espacio que permite dinamizar el conocimiento, conocer otras perspectivas a partir del contacto intergeneracional y ubicarse en una posición de construcción constante. Como parte de sus reflexiones individuales, los docentes de la muestra identifican su rol docente con la historia de vida en su recorrido académico, incorporan sus aprendizajes con sus antiguos docentes, a la práctica de hoy, para así decir

que tienen una identidad propia producto de la experiencia. Al preguntarles sobre lo que significa ser profesor, una docente encuestada manifiesta que:

Es un donarse día a día a otros, en pro de los que se están formando para el mañana no solo a nivel académico sino también humano. El ser profesor es tener un compromiso no solo con el estudiante, sino con la sociedad, ya que se está aportando a la formación de los profesionales que en el mañana harán patria mediante el ejercicio de su rol. (Docente 20).

Más allá de profesar un discurso, es tener la convicción de que la presencia del profesor sostiene un deseo de saber y de transmisión, de tal manera que se convierte en una experiencia para los estudiantes, donde ellos pueden poner a circular sus preguntas y sus inquietudes, encuentran un punto de referencia para la dialectización de temas de interés para su formación. Una docente encuestada dice:

Significa ser capaz de sostener mi deseo y el de los estudiantes frente al saber, es decir, hacer constantemente algo con la máxima socrática "Solo sé que nada sé", tratar de hacer algo con el vértigo que produce no tener todas las respuestas y que, por tanto, se constituye en el motor de la búsqueda de cualificación (Docente 38).

Este planteamiento indica que ser profesor es dar las bases para la construcción de conocimiento de manera colectiva, a través de herramientas pedagógicas que desarrollen el pensamiento crítico y reflexivo, y conecten la teoría con la praxis.

Al preguntarles por lo que mejoraría de su quehacer docente, el fondo de las respuestas señala la importancia del fomento a la investigación y esto se une con la encuesta realizada donde un porcentaje considerable no ha tenido mucha participación en investigación. Así mismo, los docentes encuestados coinciden en la necesidad de reforzar los recursos pedagógicos buscando actualización permanente en diseños de investigación, mediante la integración de prácticas interculturales e interdisciplinarias de las humanidades.

Con respecto al aprendizaje de una segunda lengua, genera en ellos un interés por los cambios que han llegado con la globalización de la educación y de las posibilidades de crecer en conocimiento en otros lugares fuera del país. Otro factor relevante que mejorarían de su práctica docente es el uso de las nuevas tecnologías, ya que cada día salen nuevas ayudas que pueden aportar para que la docencia sea más didáctica y motivadora para los estudiantes. Adicionalmente, manifiestan que podrían mejorar la identificación de intereses en los estudiantes y así orientar de una mejor manera los procesos particulares que motivan

los aprendizajes. En su quehacer permanentemente están reflexionando sobre su práctica docente, tendiente hacia las relaciones entre lo administrativo y lo académico, para que ninguna de ellas sea simplemente algo formal y sin contenido.

En relación a sus condiciones actuales de trabajo, los docentes encuestados afirman que se centran en tres aspectos fundamentales: remuneración, escalafón docente y carga de trabajo. En su mayoría dicen que tienen buenas condiciones laborales; sin embargo, una buena parte manifiesta que su remuneración no es acorde con lo que se realiza en la actividad académica, pues el tipo de interrelación que se establecen hace que el esfuerzo físico y mental sea mayor que la sensación de lo percibido en la remuneración. Por ejemplo, al facilitar el proceso de escalafón profesoral mejorando las posibilidades de acceso a las demás categorías, haría que la carga de trabajo no fuera percibida alta. Ser parte de un proyecto educativo incluye reconocer las posibilidades de mejora en el contexto en el que se participa y de cuidar los recursos con los que se cuenta para alcanzar lo planeado.

En cuanto a las posibilidades de crecimiento en su rol actual, ven en el escalafón docente la posibilidad para hacerlo; esto implica que deban formarse en estudios de maestría, estudiar inglés, investigar y publicar; para la mayoría de los docentes entrevistados hay un deseo no solo de seguir creciendo en este sentido sino también temas de formación y desarrollo profesional. Ven en la opción de seguir formándose en lo académico una posibilidad de crecer como personas y así poder dejar un legado en la sociedad, que es en lo que más énfasis hacen a la hora de buscar un propósito. Uno de los docentes manifiesta esto:

La docencia siempre será una gran oportunidad para crecer como persona y como profesional. El problema radica en la cantidad de tiempo que hay que invertir en los procesos que implica la docencia, en la medida que son muchos frentes para atender, lo que implica un acortamiento en los tiempos disponibles para crecer en otras cosas importantes en la vida, porque a veces las universidades lo arropan totalmente a uno como persona (Docente 47).

Esto resume en gran medida el sentir general de los encuestados en esta pregunta.

Ahora bien, vamos a entrar en un marco de análisis ya no solo del docente, sino de las relaciones que establece en su quehacer profesional, se hicieron tres preguntas relacionadas

con las características de dichas relaciones, como se evidencia ese tipo de vínculo en el día a día y como las describe. Los tres agentes de estas son los estudiantes, entre los mismos docentes y con la parte administrativa.

El análisis del componente relacional establecido entre docentes y estudiantes indica una relación respetuosa, provocadora del cambio y motivadora para generar interés por parte de los estudiantes con los procesos académicos; los docentes encuestados se preocupan por la comunicación, por generar interés y tener dominio de los temas que enseñan en las aulas; de igual manera, manifiestan la necesidad de que las normas de convivencia sean claras para que el trabajo en el aula de clase con los estudiantes sea adecuado. El estudiante requiere límites claros, pero también la posibilidad de ser escuchado y visibilizado como un agente importante que puede expresarse y que también tiene una historia personal que puede incidir en los resultados académicos que logre.

En relación a cómo se evidencia este tipo de vínculo en el día a día con los estudiantes, dan una mayor relevancia en que deben mantenerse unos criterios claros frente al saber: se debe tener respeto por la diferencia, la cual no se da por el lugar social de cada uno sino por la razón de criterios, mantener el lugar que corresponde según el rol, para evitar perderse en su tarea, no rebasar el marco de la confianza porque se corren riesgos éticos que se pueden romper, mantener una relación bidireccional de aprendizaje-aprendizaje, ya que se reconoce el saber de las partes, y reconocer el saber en el otro, así se puede pensar una relación de crecimiento mutuo. Esto se logra acompañando el desarrollo adecuado de los cursos, el semillero, la investigación y las inquietudes que los estudiantes presentan continuamente; también, a través del logro de la estructura metodológica, en la confianza y en las respuestas positivas de los estudiantes frente al proceso del curso y en la construcción de valores.

Esta relación con el estudiante la describen como una relación de mutuo crecimiento, de constante retroalimentación e interacción y como el momento de propiciar formas de pensamiento desde ambos lados, partiendo de los intereses y los acuerdos.

Ahora bien, en relación con las tres preguntas en las relaciones entre docentes, las características de dicha relación son de colegaje, donde comparten el espacio académico para la discusión de las áreas del saber; adicionalmente, manifiestan que la camaradería y el apoyo, porque esto permite que se fortalezca la comunidad académica. Lo principal es el

respeto y la capacidad de escuchar y entender al otro desde su riqueza no solo laboral, sino principalmente humana. Prima la posibilidad de ver al otro como un colega con experiencias diversas que pueden aportar tanto a la vida personal como a su propia construcción de conocimiento. Adicionalmente, un docente encuestado dice que

Es ir hacia la creación y consolidación de una comunidad académica, entender que la presencia docente, es un campo fundamental del ejercicio profesional (Docente 29).

De igual forma, en el día a día de esta relación manifiestan un compromiso ético y profesional para la construcción de un ambiente educativo que genere resultados universitarios y académicos de alta calidad humana; entre los docentes se ejerce un clima laboral favorable para la realización de las actividades cotidianas de actividades grupales y compromisos específicos con relaciones amables, trato respetuoso y evidencia de cualificación conceptual y de habilidades profesionales. Así mismo, cuando se indagó el uno al otro sobre aspectos relacionados con el ejercicio docente; con los compañeros y estudiantes, sobre asuntos académicos disciplinares y pedagógicos, cuando discutimos sobre posturas ante asuntos que nos conciernen como compañeros de trabajo sin tomar actitudes parcializadas o llevarlo a nivel personal, cuando nos apoyamos para cumplir con las exigencias del cargo.

La relación entre docentes la describen como cálida, de camaradería y mutuo aprendizaje. Algunos la describen como un ejercicio de poder, donde prevalece el conocimiento o la experiencia en investigación, pero con espacios de propiciar formas de pensamiento desde ambos lados, partiendo de los intereses y los acuerdos. La relación entre los docentes es de respeto y en general hay un buen ambiente laboral; sin embargo, esto es una construcción diaria que se nutre de la interacción y de la posibilidad de intercambiar saberes e intereses.

En las relaciones entre docentes y administrativos, las relaciones son de respeto y cordialidad, aunque no niegan que existe una subordinación y por ende se da una relación vertical en la que el administrativo cumple las funciones encomendadas por el docente, aunque sobre la base del diálogo, el consenso, la discusión académica y el respeto mutuo. Las características de esta relación son formales y concretas, orientadas a los objetivos y procesos institucionales. Lo administrativo es muy importante pero definitivamente tiene que estar al servicio de la función de la formación, particularmente potenciando la

presencia con alta calidad de lo académico que realmente aporte a la transformación de los sujetos que se encuentran en el proceso. Lo administrativo debe estar presto a las necesidades docentes y lo docente a lo administrativo. Es una unidad, dado que se propende por un mismo fin: la formación profesional. Es un permanente compartir de experiencias que generen un ambiente universitario-académico que correspondan a la filosofía institucional y a las expectativas del estudiante y la sociedad.

En el día a día, esta relación puede fracturarse por los procesos mismos que la cruzan, así mismos la atraviesan la dinámica interactiva horizontal y flexible, con respeto, pero sin perder los niveles de exigencia y compromiso adquiridos de ambas partes.

Se describe de la misma forma en que se vive en el día a día, cálido, respetuoso, pero sin perder de vista que esta mediada por el cumplimiento de los procesos que la conectan y que propenden por un fin administrativo.

Entrando a otro campo, en las encuestas con los docentes de la muestra se indagó por la naturaleza del proceso de cualificación que inicia en la universidad con el pregrado y posteriormente un postgrado al nivel de maestría. La naturaleza es lograr adquirir las competencias pedagógicas necesarias para poder transmitir el conocimiento que se tiene a los estudiantes. Además de lo pedagógico, poder fortalecer de forma paulatina los conocimientos propios de la disciplina. Así mismo, el proceso de cualificación ha pasado por la educación formal en el ámbito profesional y posgradual además de cursos de actualización y de desarrollo humano. Estos se han iniciado por el deseo de fortalecer el saber y las metodologías de trabajo. En la mayoría de los docentes encuestados la naturaleza del proceso de cualificación tiene dos ejes: el profesional académico y el profesional personal.

En relación con la pregunta sobre la finalidad del proceso de cualificación, los docentes de la muestra expresan que esto tiene por objeto brindar mejor formación a los alumnos y crecer personal y profesionalmente. La cualificación a nivel educativo les permite ser un mejor ser humano, tener criterios adecuados de profundización para la investigación y para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y aportar de manera significativa con los distintos actores con los que se relaciona. Adicionalmente, aprender más, tener una formación investigativa más sólida y subir en el escalafón. También, lograr una formación adecuada a nivel de la disciplina específica que se tenga, que se comprometa

con su labor pedagógica, con la investigación y con la producción de nuevo conocimiento, fomentando de esta manera en los estudiantes la capacidad de pensar y de crear. Un factor relevante en esta pregunta fue que buscan adquirir una mejor calidad de vida para ellos y sus familias, y finalmente, desarrollar competencias profesionales y humanas, que les permitan mejorar la relación con su familia, con los miembros de la organización en la que participan, con la comunidad, y aportar al desarrollo del país.

Pasando a otra pregunta, sobre la incidencia que tiene la cualificación en el desempeño profesional, en general se evidencia una tendencia de que enriquece el discurso, amplía la mirada en relación a la formación con los estudiantes, porque aumenta la calidad de los criterios académicos e investigativo. La incidencia es determinante, ya que a partir de esta es que se fortalecen las competencias básicas para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje con responsabilidad ética y claridad para el otro. Por la misma vía, les permite hacer presencia y proyectarse con elementos más valiosos en la finalidad de orientar los procesos de formación. Igualmente, lo cuentan como estrategia académica para las clases y con mejores recursos emocionales para afrontar las diferentes transferencias de los estudiantes y de todas las personas con las que se relacionan cada día. Los equipa para proponer ambientes de aprendizaje contextualizado y pertinente para la formación integral de los estudiantes. Se capacitan para elevar la calidad de los procesos investigativos en los que participa y generar la posibilidad de participar en escenarios especializados de la profesión.

Ahora bien, pasando a las necesidades de formación que dicen tener los docentes de la muestra, es la formación en una segunda lengua, el perfeccionamiento de la TICS, en estudios de doctorado y, con una mayor fuerza, la actualización constante en herramientas pedagógicas.

Por último, el aporte a las dimensiones de la vida se fundamenta en el ámbito personal por una gran satisfacción, y a nivel profesional por un mayor impacto en los procesos educativos, en el mejoramiento de las relaciones humanas y la comprensión del por qué y para qué de la educación. Una mayor formación pedagógica los lleva a tener más herramientas para promover espacios que posibiliten aprendizajes significativos, esto mismo podría trasladarse a los espacios donde tienen relaciones en las cuales estén en una posición de guía y/o acompañante y en su propio proceso formativo, facilitando y generando experiencias de introspección que conllevan a la vez, a contemplar posibles

nuevos escenarios de experiencia que enriquecen la propia humanidad y abren caminos para trascender.

Conclusiones

A lo largo del texto se han mostrado paulatinamente algunas conclusiones resultantes de los hallazgos de la encuesta etnográfica y descriptiva que dan cuenta del análisis particular del campo específico, razón por la que aquí solamente se presentan conclusiones generales constituidas a partir de este análisis.

Para comenzar, vale la pena decir que los profesores que laboran en UNIMINUTO son experimentados en la docencia universitaria, hecho que hace que el perfil docente sea de alto nivel y, por ende, que las necesidades de desarrollo se fundamenten en su experiencia. Adicionalmente, esta condición hace que el foco de trabajo de la FCHS se oriente hacia las capacidades desarrolladas, razón por la que los énfasis de los programas se orientan en mayor medida por el perfil del docente que por la dinámica de la universidad; este es un reto de acción frente a la estructuración del eje transversal de los programas de corte social.

Así mismo, la intención investigativa que plantea UNIMINUTO puede ser una “palanca” que lleve a que la universidad transite desde el ejercicio docente hacia un rol intelectual investigativo generador de conocimiento, que es requerido para sobrellevar las dificultades que se relacionan con las políticas y su implementación.

Las condiciones que enmarcan el ámbito profesoral se relacionan con los intereses que los docentes tienen desde lo particular; es decir, se manifiestan en la vocación, en el proceso de cualificación y en la idea de que la educación es el camino para construir una sociedad más avanzada. Esto se evidencia en los intereses que llevan a los profesores —a quienes lo hacen— a investigar, en el tipo de énfasis de las maestrías que cursaron, en el tipo de relaciones que tejen en el ámbito académico y en la forma en que configuran su quehacer.

En el ámbito del ejercicio de la docencia, prevalecen las características orientadas hacia la obtención de espacios de formación desde la innovación y la creatividad, así como hacia un deseo de investigar que, a pesar de ser intención, se constituye en real y se enmarca en las perspectivas del campo académico para fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes y en la enseñanza misma. De igual manera, el pensamiento crítico no puede

ser solo retórica producida desde la falta, sino que involucra la posibilidad de crear nuevas realidades en el ejercicio docente, ya que es en este escenario en el que se identifican adicionalmente las relaciones que tejen ese rol y de las cuales el docente se ancla para decidir su actuar en el campo académico y, con esto, ir más allá del texto; es decir, que deje de ser retórica.

Por esta misma línea, desde la propia formación y el proceso de cualificación se pone de manifiesto el poco interés —o posibilidad— de realizar estudios doctorales, ya que solo el 18% de los docentes de la muestra está cursando un doctorado. Esta situación da cuenta de una realidad que excede el marco de UNIMINUTO y que habla de las posibilidades que tienen los profesionales en Colombia de involucrarse en programas de formación con énfasis investigativo. El poco énfasis en la investigación es otro elemento que da cuenta de esta situación, pues en los énfasis de las maestrías se encuentran opciones diferentes de la investigación, lo que lleva a que el foco no esté centrado en esta actividad y a que se presente poco avance en este sentido; en este contexto toman relevancia las capacidades individuales desde la estructura misma del docente, lo que a su vez enmarca el tipo de relaciones que cada persona establece.

Así mismo, cuando un docente transita por un espacio académico sin habitarlo en su totalidad y su acción se queda solo en el marco de la enseñanza deja de aprovechar un mundo lleno de posibilidades para su crecimiento profesional —por ejemplo, la poca participación en congresos y ponencias son ejemplo de ello—, pues el marco de la enseñanza no está conformado solo por la acción misma de enseñar sino que involucra la red de relaciones que se tejen alrededor de ella, que hacen que el crecimiento sea integral. Por lo tanto, parece necesario promover una transición del enfoque de docencia a un enfoque investigativo, que en UNIMINUTO se apalanca en el marco de los procesos de acreditación.

De esta forma el campo, entendido como esfera social en los distintos entornos, marca la dinámica en la que los docentes se mueven en su estructura individual y en la que impacta el campo mismo, en tanto que en el campo del poder y del saber se hace visible la pluralidad de los capitales que cada docente tiene y usa en el marco del ejercicio de la docencia, y que a su vez hacen que cada uno defina su propia trayectoria. En este punto, UNIMINUTO juega un papel clave para promover la unión de los intereses individuales en

colectivos, que llevaría a que el campo académico se fortalezca y a que se cumplan las metas definidas a través del tránsito de lo individual a lo colectivo; esto quiere decir que es muy importante reconocer al docente en un entorno pluralista.

REFERENCIAS

- Aldana, E., Chaparro, L. F., García Márquez, G., Gutiérrez, R., et al. (1995). *Misión Ciencia, Educación y Desarrollo. Colombia: al filo de la oportunidad*. Bogotá: Ed. Zeta periodismo.
- Asmar., M., Díaz, M. y Reyes, M. T. (2001). *Elementos de política para la educación superior colombiana*. Bogotá: ICFES.
- Axpe, M. A. (2003). *La investigación etnográfica en el campo de la educación. Una aproximación meta-analítica*. (Tesis de grado de pregrado). Santa Cruz de Tenerife: Universidad de la Laguna.
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Ed. Anagrama.
- Bourdieu, P. y Wacquant L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Bourdieu, P. (2008). *Homo Académicus*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Bustamante R. D. y Flores, M. (1995). *Misión nacional para la modernización de la universidad pública*. Bogotá: Ed. Presencia Ltda.
- Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Bogotá: ICFES.
- Congreso de la República de Colombia. (1992, diciembre 28). Ley 30, por la cual se organiza el servicio público de la educación superior. *Diario Oficial*, 40700. Recuperado de http://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_ley_3092.pdf. Consultado el 12 de agosto de 2016.
- Congreso de la República de Colombia. (1994, febrero 8). Ley 115, por la cual se expide la Ley General de Educación. *Diario Oficial*, 41214. Recuperado de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Normal.jsp?i=292>. Consultado el 22 de agosto de 2016.
- Corcuff, P. (2013). *Las nuevas sociologías. Principales corrientes y debates, 1980-2010*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

- Galeano, M. E. (2011). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Guevara Ramírez, R. (2012, septiembre 12). *Nominación rectoral y colegios electorales universitarios: estudio de caso UAM (México) y UPN (Colombia)*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Gil A, M. (1994). *Los rasgos de la diversidad*. México, D.F: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Gutiérrez, B. A. (2012). *Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu*. Argentina: Ed. Eduvim.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. P. (2014a). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Bogotá: McGraw-Hill Education.
- Hernández, R., Méndez, S. y Mendoza, C.P. (2014b). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Bogotá: McGraw-Hill Education.
- Ischinger, B. et al. (2012). *La educación superior en Colombia 2012. Evaluaciones de políticas nacionales de evaluación*. Bogotá: OCDE - Banco Mundial.
- Lemaitre, M. y Zenteno, M. E. (2012). *Aseguramiento de la calidad en Iberoamérica. Educación Superior*. Santiago de Chile: Ril Editores
- López, H. J. (2001). *Investigación cualitativa y participativa*. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Luz M, et al. (2015). *Análisis comparativo: condiciones iniciales e informe de autoevaluación institucional del sistema UNIMINUTO 2010-2014*. Bogotá: Dirección de comunicaciones sede principal.
- Lucio, R. y Serrano, M. (1992). *La educación superior. Tendencias y políticas estatales*. Bogotá: Ed. Tercer Mundo Editores.
- Martínez Barrios. P., et al. (2001). *Bases para una política de estado en materia de educación superior*. Bogotá: ICFES.
- Muñoz U, L., et al. (1997). *Comisión nacional para el desarrollo de la educación superior. Hacia una agenda de transformación de la educación superior: planteamientos y recomendaciones*. Bogotá: ICFES.
- Orozco, L. E., Castillo, L. C. y Roa, A. (2011). *La educación superior en Iberoamérica 2011. La educación superior en Colombia 2005-2009*. Bogotá: CINDA.

- Orozco S, L. E. (2013). *La educación superior: retos y perspectivas*. Bogotá: Ed. Ediciones Uniandes.
- Pérez, A. (2012). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. La etnografía como método integrativo. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41. Bogotá, Colombia, 2012.
- Rama, C., et al. (2006). *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior*. Venezuela: IESALC, Ed. Metrópolis.
- Strauss, A. y Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- UNIMINUTO. (2014a). Proyecto Educativo Institucional (PEI) UNIMINUTO. Bogotá: Centro Editorial UNIMINUTO. Recuperado de <http://www.uniminuto.edu/documents/941377/1434225/Proyecto+Educativo+Institucional+2013.pdf/849a034b-2ee8-448c-9aa9-93e2cef4a317>. Consultado el 25 de abril de 2016.
- UNIMINUTO. (2014b). *Informe ejecutivo de autoevaluación con fines de acreditación institucional*. Bogotá: Centro Editorial UNIMINUTO. Recuperado de <http://www.uniminuto.edu/documents/941377/1434221/Informe+de+Autoevaluaci%C3%B3n+con+fines+de+Acreditaci%C3%B3n+Institucional/32b3e287-9b7d-4159-b08d-9165abe4ccca>. Consultado el 25 de abril de 2016.
- UNIMINUTO. (2014c). *Plan de Desarrollo 2013-2019. Resumen Ejecutivo*. Bogotá: Centro Editorial UNIMINUTO. Recuperado de <http://www.uniminuto.edu/documents/941377/1434225/Plan+de+Desarrollo+del+Sistema+Universitario.pdf/e6bad9fe-6aba-4c11-9d16-834f8a42afe0?download=true>. Consultado el 25 de abril de 2016.
- UNIMINUTO. (2014d). *Reglamento profesoral UNIMINUTO*. Bogotá: Centro Editorial UNIMINUTO. Recuperado de <http://www.uniminuto.edu/documents/941377/941434/Acuerdo+217+del+4+de+Abril+de+2014+Reglamento+Profesoral.pdf/7a477345-2445-46b7-9551-b1aaa109e81f>. Consultado el 25 de abril de 2016.

- UNIMINUTO. (2015). *Análisis comparativo 2010-2014*. Bogotá: Centro Editorial UNIMINUTO.
- Uricoechea, F. (1999). *La profesionalización académica en Colombia. Historia, estructura y proceso*. Bogotá: Ed. Tercer Mundo.
- Sandoval, C.A. (2002). *Investigación cualitativa*. Bogotá: ICFES.
- Toro, J. et al. (2014). *Plan de formación integral docente UNIMINUTO 2014-2019*. Vicerrectoría Académica Seccional Bello, Antioquia.
- Toro, J. et al. (2014). *Informe final de autoevaluación con fines de acreditación institucional*. Rectoría Seccional Bello, Antioquia.
- Yarce, J. et. al. (2002). *La educación superior en Colombia. Informe*. Bogotá: IESALC-UNESCO.
- Zapata D. A., et al. (2014). *Acuerdo por lo Superior 2034. Propuesta de política pública para la excelencia de la educación superior en Colombia en el escenario de la paz*. Bogotá: CESU.