

**Prácticas discursivas en organizaciones sociales. Un análisis de las mediaciones y tecnologías en la organización “Loma Sur” (2004 – 2018)**

**Autor:**


**Mario Alejandro Sepúlveda Castaño**

Tesis presentada para optar por el título de Magister en Estudios Sociales

Directora:

Nydia Constanza Mendoza Romero


**Universidad Pedagógica Nacional  
Facultad de Humanidades  
Departamento de Ciencias Sociales  
Maestría en Estudios Sociales  
Bogotá D.C.  
2019**

|                                                                                   |                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|  | <b>FORMATO</b>                              |
|                                                                                   | <b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b> |
| Código: FOR020GIB                                                                 | Versión: 01                                 |
| Fecha de Aprobación: 10-10-2012                                                   | Página 1 de 12                              |

| <b>1. Información General</b> |                                                                                                                                             |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Tipo de documento</b>      | Tesis de maestría.                                                                                                                          |
| <b>Acceso al documento</b>    | Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central                                                                                         |
| <b>Título del documento</b>   | Prácticas discursivas en organizaciones sociales. Un análisis de las mediaciones y tecnologías en la organización "Loma Sur" (2004 – 2018)  |
| <b>Autor(es)</b>              | Sepúlveda Castaño, Mario Alejandro                                                                                                          |
| <b>Director</b>               | Mendoza Romero, Nydia Constanza                                                                                                             |
| <b>Publicación</b>            | Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2019. 282 p.                                                                                       |
| <b>Unidad Patrocinante</b>    | Universidad Pedagógica Nacional                                                                                                             |
| <b>Palabras Claves</b>        | PRÁCTICAS DISCURSIVAS, MEDIACIONES, TECNOLOGÍAS, PRODUCCIÓN DE SUBJETIVIDAD, ORGANIZACIONES SOCIALES, PRÁCTICAS EDU-COMUNICATIVAS, LOMA SUR |

| <b>2. Descripción</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>En esta tesis de maestría se analizan las prácticas discursivas que se elaboraron para la producción de "Loma Sur" como organización social, desde el encadenamiento de enunciados que la han posicionado como "comunitaria", "popular", de "izquierda" y desde allí, las regularidades que han estabilizado discursivamente su carácter de comunicación popular para la "construcción de memoria e identidad en el territorio".</p> <p>En ese sentido, se hace un estudio de sus acumulados históricos a través de la lectura de los acontecimientos discursivos que, de manera contingente, fueron produciendo, modificando o estabilizando ciertos objetos, modalidades enunciativas, conceptos y estrategias en una regularidad discursiva que se analiza a partir de las mediaciones que fue generando la organización. De otro lado, se elabora una aproximación a las tecnologías de producción de subjetividad que desde diversos dispositivos, permitieron, por un lado, la constitución de la experiencia de sí de los activistas de la organización de donde devienen sujetos; y de otro lado, las tecnologías que aportan a "la producción discursiva del otro" con quién "Loma Sur" desarrolla sus accionar político y edu-comunicativo.</p> |

| <b>3. Fuentes</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Acosta, F. (2014). Políticas y política de jóvenes y juventud, en Jóvenes, juventudes, participación y políticas. Bogotá. Pp 47-74.</p> <p>Adorno, T. (1992). Dialéctica negativa, Taurus, Madrid.</p> <p>Agamben, G. (2016). ¿Qué es un dispositivo? Colección Fuera de Serie. Adriana Hidalgo Editores. Ciudad autónoma de Buenos Aires. Argentina, 7-31.</p> <p>Aguilera, A y González M. (2014) Educación y movimientos sociales. La sostenibilidad de las propuestas. En FOLIOS. Segunda época N.º 39 Primer semestre de 2014 pp. 117-14.</p> <p>Amador, J. C., &amp; Muñoz, G. (2018). Comunicación-Educación en Abya Yala: lo popular en la reconfiguración del campo. Nómadas, (49), 47-67</p> <p>Álvarez, S. E. (2009). Repensando la dimensión política y cultural desde los movimientos sociales: algunas aproximaciones teóricas. En Repensar la política desde América Latina. Cultura, Estado y movimientos sociales. Programa Democracia y Transformación global. Universidad de San Marcos. Lima.</p> <p>Archila, M., Cote, J., Delgado, A., García, M., Mandariaga, P. &amp; Pedraza, O. (2009). Una historia inconclusa: izquierdas políticas y sociales en Colombia. Centro de Investigación y Educación Popular.</p> <p>Baraldo, N (2009) Movimientos sociales y educación en Argentina: una aproximación a los estudios recientes, Eccos - Revista Científica, Vol. 11, Núm. 1, enero-junio, 2009, pp. 77-93, Universidade Nove de Julho. Brasil.</p> |

|                                                                                   |                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|  | <b>FORMATO</b>                              |
|                                                                                   | <b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b> |
| <b>Código: FOR020GIB</b>                                                          | <b>Versión: 01</b>                          |
| <b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>                                            | <b>Página 2 de 12</b>                       |

\_\_\_\_\_ (2010). Educación en y desde los movimientos sociales: ¿nuevo objeto y nuevos abordajes en educación? Cuadernos de educación, (8).

Barranquero, A., & Sáez Baeza, C. (2012). Teoría crítica de la comunicación alternativa para el cambio social. El legado de Paulo Freire y Antonio Gramsci en el diálogo Norte-Sur. En: Razón y palabra, 17. (agosto-octubre) [En línea] [Fecha de consulta: 28 de septiembre de 2018] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199524426004>>

Barragán, D., Mendoza N y Torres A (2006) "Aquí todo es educativo" Saberes Pedagógicos y Prácticas formativas en Organizaciones Populares Urbanas, en Revista Folios (23), Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.

Barragán, D., & Torres, A. (2018). Estudios sobre procesos educativos en organizaciones y movimientos sociales, en Revista Folios, (48), Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.

\_\_\_\_\_ (2018). Producir conocimiento desde la acción colectiva. Colección CIUP 41 años. Balance de la trayectoria de Los grupos de investigación de la Universidad Pedagógica Nacional

Beltrán, L. R (1995) Intervención en el I Festival de Radioapasionados y televisonarios – Quito Ecuador.

\_\_\_\_\_ (1995B) Comunicación para el desarrollo: una evaluación al cabo de cuatro décadas, mimeo, Lima, Perú.

\_\_\_\_\_ (1996). La radio popular y educativa en América Latina. En Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación, (53), P, 08-11.

Bolívar, I. J. (2001). Estado y participación: ¿La centralidad de lo político? M. Archilla and M. Pardo (eds).

\_\_\_\_\_ (2006). Identidades y Estado: La definición del sujeto político. En: Identidades culturales y formación del Estado en Colombia: colonización, naturaleza y cultura, 1-45. Universidad de Los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Ciencia Política, Centro de Estudios Socioculturales e Internacionales – CESO. Bogotá.

Botticelli, S. (2011). Prácticas discursivas. El abordaje del discurso en el pensamiento de Michel Foucault. Instantes y Azares: Escrituras Nietzscheanas, (9), 111-126.

Britos, M. (2003) Michel Foucault. Del orden del discurso a una pragmática de lo múltiple Tópicos [en línea] 2003, (); [Fecha de consulta: 29 de septiembre de 2015] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28801104>> ISSN 1666-485X

Burgos, H (2006). Música de pueblo. Medellín, Editorial Lealón.

Caisso, L. (2013) Movimientos sociales y Estado en la configuración de experiencias educativas. Intersecciones en Antropología, vol. 14, núm. 1, 2013, pp. 399-407 Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires Buenos Aires, Argentina.

Canciani, M. L.; Wanschelbaum, C. (2008) Saberes en y para la Lucha en la Historia Argentina Reciente. En: Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos: los Movimientos Sociales en América Latina. Pasado, Presente y Perspectivas. Universidad Nacional de Mar del Plata.

Castells, M. (1999). Globalización, sociedad y política en la era de la información, en Análisis Político. No 37, mayo- agosto p. 3-16.

Castro-Gómez, S. (2010). Historia de la Gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault. Bogotá, Siglo del Hombre Editores.

Chakrabarty, D (2008) Al margen de Europa. Pensamiento Postcolonial y diferencia histórica. Tusquets Editores, Barcelona. España.

Chaparro, M (2015) Claves para repensar los medios y el mundo que habitamos La distopia del desarrollo. Ediciones desde Abajo, Bogotá Colombia.

Chaves, M. (1998). Identidad y representación entre indígenas y colonos de la Amazonia occidental colombiana. En Modernidad, identidad y desarrollo, editado por María Lucía Sotomayor, ICAN, Bogotá, P. 283-296.

Corrales G, F, & Hernández F.H. G. (2009). La comunicación alternativa en nuestros días: un acercamiento a los medios de la alternancia y la participación. En: Razón y Palabra, 14(70). [en línea] (noviembre-Enero): [Fecha de consulta: 28 de septiembre de 2018] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520478050>> ISSN 1605-4806

Cruz, E. (2017). Caminando la palabra: movilizaciones sociales en Colombia (2010-2016). Ediciones Desde abajo. Bogotá.

Díaz Bordenave, J: (2012) La comunicación y el nuevo mundo posible. Conferencia de apertura XI Congreso Latinoamericano de Investigadores de La Comunicación. Montevideo, Uruguay


De Oliveira Soares, I. (2009). Caminos de la educocomunicación: utopías, confrontaciones, reconocimientos. Nómadas, (30), 194-207.

Escalante, F. (1991) La política del terror, FCE, México.

Escobar, A. (1999) Lo cultural y lo político en los movimientos sociales de América Latina, en El fin del salvaje. Cerec, ICANH Bogotá.

Escobar, A., Álvarez, S., & Dagnino, E. (2001). Introducción: lo cultural y lo político en los movimientos sociales latinoamericanos. En Política cultural y cultura política. Una nueva mirada sobre los movimientos sociales latinoamericanos, 17-48.

Escobar, M. R., Quintero, F., Arango, A. M., Hoyos, D., García, C. I., & Pulido, M. (2004). Estado del arte del conocimiento producido sobre jóvenes 1985-2003. Bogota, DC: Programa Presidencial Colombia Joven-Agencia de Cooperación Alemana GTZ-UNICEF Colombia. Recuperado en: <https://semillerojovenes.files.wordpress.com/2010/07/informe-estado-del-arte-sobre-jovenes-1985-2003.pdf>. Consultado el, 10 de noviembre de 2019.

|                                                                                   |                                             |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--|
|  | <b>FORMATO</b>                              |  |
|                                                                                   | <b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b> |  |
| <b>Código: FOR020GIB</b>                                                          | <b>Versión: 01</b>                          |  |
| <b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>                                            | <b>Página 3 de 12</b>                       |  |

Eslava, G. E. G. (2014). Goles son amores... Un acercamiento al Programa Goles en Paz. De la seguridad a la integralidad (un vacío). *Análisis Político*, 27(81), 80-97. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/45767>. Consultado el 16 de febrero de 2019.

Espinosa, J. (2011) La construcción del partido Polo Democrático Alternativo en Colombia. Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título de profesional en Estudios Políticos. Universidad del Valle. Santiago de Cali, Colombia. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/3839/5/CB-0449730.pdf>. Consultado el 18 de octubre de 2018.

Fals-Borda, O. (1985). El problema de cómo investigar la realidad para transformarla: por la praxis. Tercer mundo.

Fernández, C. H., & Otero, S. (2009). Panfletos y limpieza social. Efectos mortales y no mortales. *Revista Cien días vistos por CINEP*, 67.

Flic, Judit. (1997). Entre el parentesco y la política. Familia y dictadura 1976-1983. Buenos Aires: Biblos.

Flórez, J. F. (2007). Tácticas de des-sujeción: disensos, subjetividad y deseo en los movimientos sociales. Relaciones de género en la red "Proceso de Comunidades Negras" del Pacífico colombiano. Tesis. Doctorado en la Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona.

\_\_\_\_\_ (2014). Lecturas emergentes: Volumen II: Subjetividad, poder y deseo en los movimientos sociales. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Freire, P. (1985) Pedagogía del oprimido, Tierra Nueva. México, Siglo XXI Editores.

\_\_\_\_\_ (1993). Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido. México, Siglo XXI Editores

\_\_\_\_\_ (1997). Pedagogía de la autonomía. Ciudad de México, Siglo XXI Editores.

Freire, P., & Schilling, C. (1975) Acción cultural para la libertad. Buenos Aires: Tierra nueva.

Foucault, M. (1987) La arqueología del saber, Siglo XXI, México

\_\_\_\_\_ (1992) El orden del discurso, trad. A. González Troyano, Buenos Aires, Tusquets.

\_\_\_\_\_ (1994) Dits et Écrits III, 1976-1979, París, Gallimard, (traducción de E. Castro).

\_\_\_\_\_ (1991), El interés por la verdad, en Saber y verdad, La Piqueta, Madrid.

\_\_\_\_\_ (1990). Tecnologías del yo y otros textos afines. Barcelona: Paidós Ibérica

\_\_\_\_\_ (1982). La imposible prisión. Barcelona: Anagrama.

\_\_\_\_\_ (2000). Defender la sociedad. Buenos Aires, FCE.

\_\_\_\_\_ (2001). El sujeto y el poder. En Dreyfus, H. L. y Rabinow, P., Michel Foucault. Más allá del estructuralismo y la hermenéutica. Nueva Visión, Buenos Aires, pp. 241-260

\_\_\_\_\_ (2002). Historia de la sexualidad: La voluntad del saber (Vol. 1). Siglo XXI.

\_\_\_\_\_ (2002b). Historia de la sexualidad: El uso de los placeres (Vol. 2). Siglo XXI.

\_\_\_\_\_ (2014). Del gobierno de los vivos. Curso en el Collège de France (1979-1980). Buenos Aires: FCE.

Ghiso, A. (1999). Acercamientos: el taller en procesos de investigación interactivos. Estudios sobre las culturas contemporáneas, (9), 141-153.

González de Cardenal, O. (2001). Cristología (No. 232). Biblioteca de Autores Cristianos.

Gramsci, A. (2004) Los intelectuales y la organización de la cultura. Buenos Aires: Nueva Visión.

Guha, R. (1997). Dominance without Hegemony. History and Power in Colonial India. Cambridge: Harvard University Press.

Gumucio D, A. (2001). Haciendo olas. Historias de comunicación participativa para el cambio social. Nueva York, Fundación Rockefeller.

\_\_\_\_\_ (2004) El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social. En: Investigación y Desarrollo. Vol. 12, No. 1. Pág. 02-23. Recuperado de: <http://goo.gl/nix3YS>. Consultado el 28 de septiembre de 2018.

\_\_\_\_\_ (2011). Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. En: Signo y pensamiento, N° 30(58).


Gupta, A. (2012) Red Tape. Burocracia, violencia estructural y pobreza en India. Duke University Press.

\_\_\_\_\_ (2015). Fronteras borrosas: el discurso de la corrupción, la cultura de la política y el estado imaginado. En Antropología del estado (pp. 71-144). Fondo de Cultura Económica.

Guzmán, S. B. (2012). La administración de Álvaro Uribe y su política exterior en materia de derechos humanos: de la negación a la contención estratégica. *Análisis Político*, 25(75), 111-137.

Hall, S. (1984). Notas sobre la deconstrucción de lo popular. Historia popular y teoría socialista. Barcelona: Crítica, 93-110. Recuperado de: <http://www.ram-wan.net/restrepo/hall/notas%20sobre%20la%20deconstruccion%20de%20lo%20popular.pdf>. Revisado el 2 de octubre de 2019.



|                                                                                   |                                             |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--|
|  | <b>FORMATO</b>                              |  |
|                                                                                   | <b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b> |  |
| <b>Código: FOR020GIB</b>                                                          | <b>Versión: 01</b>                          |  |
| <b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>                                            | <b>Página 4 de 12</b>                       |  |

\_\_\_\_\_ (2010), Sobre postmodernismo y articulación. En: Eduardo Restrepo, Catherine Walsh y Víctor Vich (editores), Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales.

Hernández, E. (2009) La Victoria: Tras las huellas de la memoria. Bogotá D.C.

Herrera, A. C. (2009). Cultura organizativa que recorre, narra y practica la ciudad (Tesis de Maestría, Facultad de Comunicación y Lenguaje) Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

\_\_\_\_\_ (2016) La producción del espacio suroriental. (Tesis Doctoral en ciencias sociales y humanas) Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

Herrera E, Rugeles M, Sotelo A, Vega J (2014) Emergencia del territorio y comunicación local Experiencias de comunicación y desarrollo sobre medio ambiente en Colombia, Universidad del Norte. Barranquilla, Col: Editorial Universidad del Norte.

Hodgson, G. M. (2011). ¿Qué son las instituciones? Revista CS, (8), p. 17-53.

Huergo, J (1998) La construcción del campo de la comunicación en Comunicación Inf, v.1, n. 2, p. 247-265. jul. /dic

\_\_\_\_\_ (2000), Comunicación/Educación: itinerarios transversales, en: Carlos Eduardo Valderrama (ed.), Comunicación- educación: coordenadas, abordajes y travesías, Bogotá, Universidad Central/Siglo del Hombre.

\_\_\_\_\_ (2005) Hacia una genealogía de Comunicación/Educación. Rastreo de algunos anclajes Político-Culturales. Argentina: Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata.

\_\_\_\_\_ (2007) Una primera aproximación al campo de Comunicación/Educación. En: Comunicación- educación. Textos de la cátedra de comunicación y educación. [Mensaje en un blog]. Recuperado de: <http://comeduc.blogspot.com/2007/04/documento-de-ctedra-una-primer.html>. 18 de abril. Consultado el 29 de septiembre de 2018.

Kaplún, M. (1978). Producción de programas de radio. Ciespal. Quito.

\_\_\_\_\_ (1987) El comunicador popular. Ciespal. Quito.

Laclau, E. (1987) Los movimientos sociales y la pluralidad de lo social, en Revista Foro, N2 4, noviembre

Lamus, D. (2010) De la subversión a la inclusión: Movimientos de mujeres de la segunda ola en Colombia, 1975-2005. Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Langer, E. (2007) La recuperación de la pedagogía autogestionada. Análisis del vínculo educación y trabajo en el MNER. 50º Aniversario de la carrera. II Jornadas de Sociología. Pasado, Presente y Futuro, 1957-2007, 7., Buenos Aires, Universidad Nacional de Buenos Aires.

Latorre, M. (2005). Los movimientos sociales más allá del giro cultural: apuntes sobre la recuperación de las emociones, Política y Sociedad, vol. 42, núm. 2, pp. 37-48.

Larrosa, J (1995). Tecnologías del yo y educación. Notas sobre la construcción y la mediación pedagógica de la experiencia de sí. En Escuela, poder y subjetivación. Madrid: La Piqueta, 259, 329.

Lazzarato, M. (2006). Políticas del acontecimiento. Buenos Aires: Tinta Limón Ediciones.

\_\_\_\_\_ (2006b). Por una política menor. Acontecimiento y política en las sociedades de control. Madrid: Traficantes de sueños.

Leal, G. (2008) Redes sociales, nuevas identidades y dispositivos de formación de actitudes y acciones políticas desde lo cotidiano: un estudio de caso. Tesis de grado Maestría en Ciencia Política. Bogotá: Universidad Javeriana. (Documento inédito).

Lechner, N. (1981) Acerca del ordenamiento de la vida social por medio del Estado, en Revista Mexicana de Sociología, año XLIII, vol XLIII, Ns 3.

MacKinnon, C. (1995), Hacia una teoría feminista del Estado, Madrid, Cátedra, Universidad de Valencia.

Martín B, J. (1983). Comunicación popular y los modelos transnacionales, En: Chasqui N° 8, CIESPAL, Quito.

\_\_\_\_\_ (1999) La educación en el ecosistema comunicativo. Revista Comunicar 13.

Martínez, A. (2000) Educación en la Televisión Comunitaria. El caso del canal 10 de la Localidad de San Cristóbal. Universidad Central Bogotá. Tesis para optar por el título de especialista en Comunicación educativa.


Martínez, N., & Silva, O. (2013). Luchas políticas por la memoria del conflicto armado interno colombiano: el caso de la Masacre de Trujillo.

Mata, M. C. (2011). Comunicación popular: continuidades, transformaciones y desafíos. Oficios terrestres, Vol 26 La Plata, p 1-22.

Mendiola, I. (2002), Movimientos sociales. Definición y teoría, Barcelona, Universitat Oberta de Catalunya.

Mendoza, N. C. (2010) Organización campesina y producción de subjetividades en zonas de conflicto social y armado. El caso de la Asociación Campesina del Valle del río Cimitarra. Tesis para optar por el título de Magister en estudios culturales. Universidad Javeriana. Colombia.

\_\_\_\_\_ (2011). Políticas Culturales y Cultura Política en una organización campesina del Magdalena Medio. Nómadas, 34, Universidad Central. Bogotá. Pag: 31-44.

|                                                                                   |                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|  | <b>FORMATO</b>                              |
|                                                                                   | <b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b> |
| <b>Código: FOR020GIB</b>                                                          | <b>Versión: 01</b>                          |
| <b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>                                            | <b>Página 5 de 12</b>                       |

Mouffe, C (1994) La democracia radical: ¿moderna o postmoderna?, en Revista Foro, N2 Pag: 13 a 23.

Mora, A (2014) Colombia es U'wa: multitud en el proceso de resistencia indígena en la década de 1990. En Comunicación Educación Un Campo De Resistencias, Corporación Universitaria Minuto de Dios. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Bogotá.

Mora, A. I., Bautista, Z. M., Bustamante Marin, P., Campuzano, C., Cortes, C. E., Duarte Forero, G. G. & Gumucio Dagron, A. (2014). "Comunicación educación un campo de resistencias". Corporación Universitaria Minuto de Dios. Facultad de Ciencias de la Comunicación

Morabes, P. (2008). La investigación en Comunicación/Educación: problemas epistemológicos y teóricos en la (in) definición del campo. Revista Oficios Terrestres, 21.

Múnera, L. (1998). Rupturas y continuidades. Poder y movimiento popular en Colombia 1968-1988. Bogotá: IEPRI y CEREC-Universidad Nacional de Colombia.

Muñoz, G. (Ed.). (2016). Comunicación-Educación en la Cultura para América Latina: Desafíos y nuevas comprensiones. Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Muñoz, G (Ed.) [y otros 14] (2018) Re-visitari la Comunicación Popular. Ensayos para comprenderla como escenario estratégico de resistencia social y re-existencia política. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Muñoz, G & Linares, B (2018) Bases para construir la relación entre comunicación popular y re-existencia política. En Re-visitari la comunicación popular: ensayos para comprenderla como escenario estratégico de resistencia social y re-existencia política, 85. Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Muñoz, M.T (2018) Comunicación popular alternativa en la localidad 4ª de San Cristóbal. Una historia desde abajo. Trabajo para optar por el título de Maestría en Comunicación, desarrollo y cambio social, Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá. (Documento Inédito)

Obregón, J. S. (2007). La escuela como dispositivo estético. En Frigerio, G., Diker, G. (comps). Educar:(sobre) impresiones estéticas, p 73-86.

Ortiz, A. (2012) Medios alternativos, memoria y construcción de lo público. En: Revista Punto de Divergencia No. 6. Febrero. Bogotá.

\_\_\_\_\_. (2014) Eso fue lo que se inventaron los pobres del sur para contarse a sí mismos, Alter-comunicación y construcción política de lo público en el sur de Bogotá. Tesis para optar por el título de Magister en estudios sociales. Universidad Pedagógica Nacional. Colombia.

Osses, S. (2002). Nuevos sentidos de lo comunitario: Radios comunitarias en Colombia. (Tesis para optar por el título de magister en ciencias sociales. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.

Pinheiro, L. (2013) Educación, Movimientos Sociales y Estado en América Latina: Estudio Analítico de las experiencias de resistencia contra-hegemónica en Brasil y México, Tesis para optar por el título de Doctorado en Estudios Latinoamericanos. Universidad Nacional autónoma de México.

Plata, M & Yanuzova, M. (1988) Los derechos humanos y la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (1979), Bogotá, Profamilia/Fundación Ford.

Polanco, R. (2003). La Iglesia y la universalidad de la salvación en el cristianismo. Teología y vida, 44(4), 423-443.

Rabotnikof, N. (2004). Izquierda y derecha: visiones del mundo, opciones de gobierno e identidades políticas. , en García canclini Néstor (editor) Reabrir espacios públicos. México: UAM-Plaza y Valdés, 268-307.

Rahman, M. A., & Fals Borda, O. (1992). La situación actual y las perspectivas de la investigación-acción participativa en el mundo. En: La investigación-acción participativa. Inicios y desarrollos, pp: 205-233.

Restrepo, E. (1991) Retóricas y políticas de la alteridad: 'comunidad negra' en el pacífico sur colombiano, The Journal of Latin American and Caribbean Anthropology, 7(2), 34-58.

\_\_\_\_\_. (1998) La construcción de la etnicidad. Comunidades negras en Colombia, en Modernidad, identidad y desarrollo, editado por María Lucía Sotomayor, ICAN, Bogotá

\_\_\_\_\_. (2008) Identidades: Planteamientos teóricos y sugerencias metodológicas para su estudio en Jangwa Pana N° 5, Pp. 24-35.


\_\_\_\_\_. (2008) Cuestiones de método: «eventualización» y problematización en Foucault en Tabula Rasa, No.8: 111-132, enero-junio. Bogotá – Colombia

\_\_\_\_\_. (2013) Etnización de la negritud: La invención de las "comunidades negras" como grupo étnico en Colombia. Universidad del Cauca, Popayán

\_\_\_\_\_. (2016) Etnografía: alcances, técnicas y éticas. Colección Caja de Herramientas Departamento de Estudios Culturales Pontificia Universidad Javeriana Bogotá

Rockwell, E (2012) Movimientos Sociales Emergentes y Nuevas Maneras De Educar. En Educação & Sociedade, vol. 33, núm. 120, Jul- Sep, 2012, pp. 697-713. Centro de Estudos Educação e Sociedade, Campinas, Brasil.



|                                                                                   |                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|  | <b>FORMATO</b>                              |
|                                                                                   | <b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b> |
| <b>Código: FOR020GIB</b>                                                          | <b>Versión: 01</b>                          |
| <b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>                                            | <b>Página 6 de 12</b>                       |

Rodríguez, B.C. (1983) El poder de la palabra. En: Comunicación popular educativa, CIESPAL, Quito, 1984.

Rodríguez, C. (2010). De medios alternativos a medios ciudadanos: trayectoria teórica de un término. En: Folios, revista de la Facultad de Comunicaciones, N° 21. Pp: 13-25.

Roji, M. (2012). Reseña Constitución Dogmática "LUMEN GENTIUM". Recuperado de <http://cvx-uruguay.org/wp-content/uploads/2012/06/Rese%C3%B1a-Lumen-Gentium-Miguel-Roj%C3%AD.pdf>, consultado el 25 de septiembre de 2019.

Sánchez, O. (1995) El movimiento social de mujeres: la construcción de nuevos sujetos sociales, en Velásquez, M (dir.), Las mujeres en la historia de Colombia: Mujeres, historia y política, 1, Bogotá.

Sandoval, R. (2009). El zapatismo urbano en Guadalajara: contradicciones y ambigüedades en el quehacer político. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.

Sepúlveda, A. (2015) Memoria y subjetividad: Una relación discontinua entre narrativa y temporalidad para la enunciación del sujeto colectivo. En Revista mediaciones N° 15 (Julio diciembre) P 46 a 58.

Simpson, M. (1986) Comunicación alternativa y cambio social: América Latina. México: Premia.

Spivak, G. C. (1998). ¿Puede hablar el sujeto subalterno? Orbis Tertius, Vol 3 N° 6.

Torres, A (1999) Barrios Populares e Identidades Colectivas. Serie ciudad y hábitat - No. 6 - 1999 recuperado de [www.barriotaller.org.co](http://www.barriotaller.org.co)

\_\_\_\_\_ (2006) Organizaciones populares, construcción de identidad y acción política, en Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud (Vol. 4 no. 2 jul-dic) Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE, Manizales.

\_\_\_\_\_ (2007) La educación popular. Trayectoria y actualidad. Bogotá: El Búho.

\_\_\_\_\_ (2013) AVESOL: 36 años de resistencia popular en el suroriente bogotano. Bogotá: Asociación Vecinos Solidarios – Avesol.

Torres, A., Avendaño, M., Barragán, D., González, M.I., Vargas, A., Vallejo, M. & Mendoza, N. C. (2003). Organizaciones populares, identidades colectivas y ciudadanía en Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, División de Gestión de Proyectos, Facultad de Humanidades, Departamento de Ciencias Sociales.

Torricó E. (2013) Una comunicación para salir del desarrollo. En revista Quorum Académico N° 2, Universidad de Zulia, Maracaibo.

Trujillo, H, Gómez, C, & Quiceno, E. (2016). Medios de comunicación para el cambio social y comunicación para el fortalecimiento del tejido social. En Comunicación, (34), 85-97.

Unesco (1980). Un solo mundo, voces múltiples. Informe dela Comisión Internacional sobre problemas de la comunicación. París: Unesco y México: FCE

Uribe S, J. (2017) Movimiento, calle y espectáculo. El hip hop de Bogotá (Tesis Doctoral de estudios políticos y relaciones internacionales, Universidad Nacional de Colombia-Sede Bogotá).

Vargas, A. (1994) Participación social, planeación y desarrollo regional. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

Velásquez, F. (2003). La participación ciudadana en Bogotá. Lectura de procesos. Documento de trabajo. En web: [https://issuu.com/procesosurbanosinformales/docs/planeacion\\_participativa](https://issuu.com/procesosurbanosinformales/docs/planeacion_participativa). Consultado el 29 de Julio de 2018.

Villamayor, C (2014) La grieta para la rebelión. Comunicación popular y radios comunitarias en Argentina, en Comunicación educación un campo de resistencias / Zully Marcela Bautista y [23 más]; Aura Isabel Mora (compiladora). Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Bogotá, p. 271-310.

Villar, R & Pradilla, N. (1995) Las ONG y la sociedad civil, oportunidades y retos en un contexto cambiante, Documento de trabajo, febrero.

Vigil, J. I. L., & Barrientos, I. (2000). Manual urgente para radialistas apasionados. Pablo de la Torriente Editorial.

Vigil, J. I. L. (1991). Las mil y una historias de Radio Venceremos (Vol. 4). UCA Editores.


\_\_\_\_\_ (2015). Pasión por la radio. Capacitación de capacitadores. Quito, Ecuador. Radialistas apasionados.

Virno, P., & Gómez, A. (2003). Gramática de la multitud: para un análisis de las formas de vida contemporáneas. Ediciones Colihue SRL.

Zibechi, R (2005) La educación en los movimientos sociales, Programa de las Américas (Silver City, NM: International Relations Center.

**Fuentes primarias documentales:**

Acuerdo N° 257 de 2006, (2006) Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones. Concejo de Bogotá (30 de noviembre de 2006). Recuperado de [www.gobiernobogota.gov.co/sgdapp/sites/default/files/normograma/Acuerdo%20257%20de%202006.pdf](http://www.gobiernobogota.gov.co/sgdapp/sites/default/files/normograma/Acuerdo%20257%20de%202006.pdf). Consultado el 19 de octubre de 2018.

|                                                                                   |                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|  | <b>FORMATO</b>                              |
|                                                                                   | <b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b> |
| <b>Código: FOR020GIB</b>                                                          | <b>Versión: 01</b>                          |
| <b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>                                            | <b>Página 7 de 12</b>                       |

Acuerdo 292 de 2007. (2007) Por medio del cual se establecen los lineamientos de política pública, en materia de comunicación comunitaria en Bogotá y se ordena implementar acciones de fortalecimiento de la misma. Concejo de Bogotá D.C. Recuperado de: <http://goo.gl/MJEDGa> Consultado el 7 de junio de 2018

Alcaldía Mayor de Bogotá, (2004). Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas de Bogotá. (2004-2008). Bogotá sin indiferencia. Recuperado de [http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/Plan%20de%20Desarrollo%20-%20Bogot%C3%A1%20sin%20Indiferencia\\_0.pdf](http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/Plan%20de%20Desarrollo%20-%20Bogot%C3%A1%20sin%20Indiferencia_0.pdf). Consultado el 20 de marzo de 2018.

\_\_\_\_\_. (2004b). Plan Sectorial de Educación 2004–2008. Bogotá: una Gran Escuela. Secretaria de Educación. Recuperado de: [https://www.educacionbogota.edu.co/Centro\\_Documentacion/anexos/publicaciones\\_2004\\_2008/plan\\_sectorial\\_2004\\_08.pdf](https://www.educacionbogota.edu.co/Centro_Documentacion/anexos/publicaciones_2004_2008/plan_sectorial_2004_08.pdf). Consultado el 26 de octubre de 2018.

Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaria de Hacienda, Departamento Administrativo de Planeación Distrital. (2003) Recorriendo la Localidad, Bogotá D.C. Aproximación a lo local, Bogotá D.C. Abril.

Alcaldía Local de San Cristóbal (sf) Mapa localidad de san Cristóbal. Recuperado de: <http://www.sancristobal.gov.co/mi-localidad/mapas>, Consultado el 17 de octubre de 2018.

Autoridad Nacional de Televisión (1999) Acuerdo 006 de 1999: Por el cual se reglamenta la prestación del servicio de televisión comunitaria sin ánimo de lucro. Recuperado de <https://www.antv.gov.co/index.php/component/jdownloads/send/982-acuerdos-1999/741-acuerdo-006-de-1999>. Consultado el 30 de octubre de 2018.

Censat Agua Viva (2009) Referendo por el agua. El agua un derecho fundamental, recuperado de <http://censat.org/es/agua/referendo-por-el-agua>. Consultado el 10 de septiembre de 2018.

Consejo Local de Política Social (2004) Diagnóstico Social y lineamientos de Política Social. CLOPS, Localidad San Cristóbal.

Corte Constitucional de Colombia. (2006) Sentencia T-460/06: Concesión de licencias para la prestación del servicio de radio comunitaria en Bogotá. Bogotá, 8 de junio de 2006. Recuperado de: <http://bit.ly/1dPFst> Consultado el 8 de agosto de 2018.

Cumbre Agraria, Campesina, Étnica y Popular, (2014) Declaración Política Fundacional de la Cumbre Agraria, Campesina, Étnica y Popular. 17 de marzo. Recuperado de <https://www.cumbreadraria.org/declaracion-politica-de-la-cumbre-agraria-campesina-etnica-y-popular/>. Consultado el 12 de marzo de 2019.

Decreto 1421 de 1993 (1993) Por el cual se dicta el régimen especial para el Distrito Capital de Santa Fé de Bogotá. Bogotá julio 22. Recuperado de <http://www.gobiernobogota.gov.co/sgdapp/sites/default/files/normograma/Decreto%201421%20de%201993.pdf>. Consultado el 16 de febrero de 2019.

Decreto 1447 de 1995 (1995) Por el cual se reglamenta la concesión del servicio de radiodifusión sonora en gestión directa e indirecta, se define el Plan General de Radiodifusión Sonora y se determinan los criterios y conceptos tarifarios y las sanciones aplicables al servicio. Bogotá, 30 de agosto de 1995. Recuperado de: <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=1504>. Consultado el 25 de octubre de 2018.

Decreto 190 de 2004 (2004) Por medio del cual se compilan disposiciones contenidas en los decretos distritales 619 de 2000 y 469 del 2003. Bogotá 22 de junio de 2004. Recuperado de: <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/14414/DECRETO-190-DE-2004.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Consultado el 16 de agosto de 2018.

Decreto 482 de 2006, Por el cual se adopta la Política Pública de Juventud para Bogotá 2006-2016. Bogotá D.C., 27 de noviembre de 2007, en Política Pública de Juventud, Jóvenes sin Indiferencia, Alcaldía Mayor de Bogotá" [en línea], disponible en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=22240>, recuperado 20 de julio de 2018.

Decreto 149 de 2008. (2008) Por medio del cual se establece la conformación y las funciones de la Mesa de Trabajo de la Política Pública Distrital de Comunicación Comunitaria, de que trata el Acuerdo Distrital 292 de 2007. Alcaldía Mayor de Bogotá. Recuperado de: <http://goo.gl/4OqftD> Consultado el 5 de septiembre de 2018.

Decreto 150 de 2008. (2008) Por medio del cual se adopta la Política Pública Distrital de Comunicación Comunitaria 2008-2016. Alcaldía Mayor de Bogotá. Recuperado de: <http://goo.gl/C6yedi> Consultado el 5 de septiembre de 2018.

Fundación Creciendo Unidos (sf) Objetivo social. Recuperado de: <https://www.fundacioncreciendounidos.org/metodologia>. Consultado el 5 de noviembre de 2018.

Periódico Desde abajo (sf) ¿Quiénes Somos? Recuperado de: <https://www.desdeabajo.info/quienes-somos.html>. Consultado el 5 de noviembre de 2018.


Periódico El Tiempo. (18 de febrero de 2010) Polo Democrático Alternativo. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7251716>. Consultado el 18 de octubre de 2018.

La Iniciativa de Comunicación (16 de mayo de 2003) Proyecto "Jugando de Locales" Colombia. Recuperado de <http://www.comunit.com/la/content/proyecto-jugando-de-locales%E2%80%9D-colombia>. Consultado el 31 de octubre de 2018.


Leal, G (2010) El discurso miembros Loma Sur y comunidad. (Informe) Recuperado de archivo interno de la organización.

\_\_\_\_\_. (2013) Circulación de saberes, producción de conocimiento y prácticas pedagógicas al interior de la Red Loma Sur (Ensayo) Texto Inédito. Recuperado de archivo interno de la organización



|                                                                                                                                                                         |                                             |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--|
| <br><b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b><br><i>Institución de Educación Superior</i> | <b>FORMATO</b>                              |  |
|                                                                                                                                                                         | <b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b> |  |
| <b>Código: FOR020GIB</b>                                                                                                                                                | <b>Versión: 01</b>                          |  |
| <b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>                                                                                                                                  | <b>Página 8 de 12</b>                       |  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Loma Sur, (2004) Red de comunicadores populares de San Cristóbal "Loma Sur". Proyecto de fortalecimiento de la red de procesos comunicativos de la Localidad Cuarta de San Cristóbal primer informe. Bogotá D.C. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2007) Encuentro de trabajo, proyectando nuestra acción desde la loma. Villeta, Cundinamarca. Enero 27 y 28. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2007b) Proyecto de fortalecimiento de las líneas de acción en el proceso de articulación de la Red de comunicadores de la Localidad cuarta de San Cristóbal- cuarto informe. Bogotá D.C. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2007c) Primer informe del proceso investigativo sobre comunicación y comunidad en la localidad. Bogotá D.C. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2008) Hacia una democratización de la comunicación. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2008b) Cualificación, fortalecimiento organizativo y empoderamiento de jóvenes y procesos comunitarios de la localidad 4 de San Cristóbal. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2009) Escuela humanista de red de comunicación alternativa "Loma Sur". Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2009b) Conceptualización de cuatro propuestas para fortalecer la iniciativa liberando la noche. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2009c) El ejercicio político de loma sur: un balance a las fortalezas organizativas y relacionales. Informe para la Agencia Christian Aid. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2009d) Relatoría de reunión "Liberando la noche" Viernes 21 de Agosto. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2010) Documento de sistematización del ejercicio de diagnóstico participativo a través de la metodología de cartografía social. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2010b) Mujeres de mi barrio, Voces contra el silencio. Proyecto radiofónico para la emisora Vientos Estéreo. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2010c) Propuesta para la consideración del apoyo al plan de co-gestión. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2010d) Propuesta "liberando la noche". Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2011) Comunicado de prensa: Censura en la emisora comunitaria vientos estéreo 94.4 f.m. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2011b) Propuesta de programa Mujeres de mi barrio. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2011c) Propuesta de formación en radio con colegios y comunidad juvenil para la WACC. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2011d) Ponencia encuentro de radios comunitarias. Bogotá Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2011e) Relatoría de reunión 27 de enero. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2011f) El estigma negativo hacia los jóvenes como una forma de violencia estructural. Reflexiones desde el cotidiano barrial. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2012) Radio Revista Loma Sur: programa educativo para la recuperación de la memoria histórica y la promoción - defensa de los derechos humanos a través de la emisora comunitaria Vientos Estéreo 94.4 Fm. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2012b) Cromotoxi-K crew Publicidad y arte urbano. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2013) De camino al encuentro de planeación. Recuperado del archivo interno del colectivo.</p> <p>_____ (2013b) Proyecto "Nuestras voces al derecho" Recuperado del archivo interno del colectivo.</p> <p>_____ (2014) Acta de reunión 31 de mayo. Recuperado del archivo interno del colectivo.</p> <p>_____ (2014b) Propuesta de formación en comunicación popular y alternativa. Recuperado del archivo interno del colectivo.</p> <p>_____ (2014c) Acta de reunión 12 de abril. Recuperado del archivo interno del colectivo.</p> <p>_____ (2015) Proyecto ondas informativas: formación en comunicación y periodismo radial para grupos escolares en San Cristóbal. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2015b) Reflexiones sobre los procesos de resistencia y memoria en Loma Sur. Ponencia presentada en la X Semana Internacional de la Comunicación. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2015c) Los procesos de articulación de organizaciones y Loma Sur. Intervención en el II Foro Popular del Sur Oriente. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2015d) Relatoría de reunión. 28 de marzo. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2015e) El derecho a la libre expresión y comunicación. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|


|                                                                                   |                                             |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--|
|  | <b>FORMATO</b>                              |  |
|                                                                                   | <b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b> |  |
| <b>Código: FOR020GIB</b>                                                          | <b>Versión: 01</b>                          |  |
| <b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>                                            | <b>Página 9 de 12</b>                       |  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>_____ (2015f) Relatoría de reunión. 30 de mayo. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2016) Formato de presentación de iniciativas concurso "comunidades creativas en territorios prioritarios 2016" Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2016b) Relatoría de reunión 12 de marzo. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2017) Encuentro de planeación 2017. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2017b) El accionar político y comunicativo de Loma Sur. Balance de nuestra experiencia. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>_____ (2018) Homenaje a Doña Evelia Castro. [Audio Podcast] Radio Nómada. 25 de noviembre de 2018. Recuperado de <a href="https://radioteca.net/userprofile/lomasur/?content=audios#filters">https://radioteca.net/userprofile/lomasur/?content=audios#filters</a>. Consultado el 10 de enero de 2019.</p> <p>Loma Sur, Epao. (2013) Proyecto casa de la cultura Libertadores. Recuperado del archivo interno de la organización.</p> <p>Mesa de articulación de organizaciones sociales del Sur Oriente (2016) Relatoría de reunión 26 de enero. Recuperado del archivo interno de "Loma Sur"</p> <p>_____ (2017) Relatoría de reunión 29 de septiembre. Recuperado del archivo interno de "Loma Sur"</p> <p>_____ (2018) Encuentro mesa de organizaciones del sur oriente. Arbeláez Cundinamarca, Recuperado del archivo interno de "Loma Sur".</p> <p>_____ (2018b) Relatoría de reunión 6 de agosto. Evaluación. Equipo pedagógico. Presentación de informa diplomado. Recuperado del archivo interno de "Loma Sur".</p> <p>Secretaría de Hacienda Distrital. (2004). Recorriendo San Cristóbal. Diagnóstico físico y socioeconómico de las localidades de Bogotá, D.C. Recuperado de <a href="http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/recorriendo_san_cristobal.pdf">http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/recorriendo_san_cristobal.pdf</a>. Consultado el 17 de octubre de 2018.</p> <p>Secretaría de Hacienda y Departamento Administrativo de Planeación Distrital (2003) Recorriendo la Localidad, Bogotá D.C. Aproximación a lo local, Alcaldía Mayor de Bogotá.</p> <p>Secretaría distrital de cultura, recreación y deporte (2007) Diagnóstico cultural local localidad 4ª san Cristóbal. Subdirección De Prácticas Culturales Bogotá D.C. recuperado de: <a href="http://siscred.scrd.gov.co/biblioteca/bitstream/123456789/231/1/DIAGNOSTICO%20SAN%20CRISTOBAL.pdf">http://siscred.scrd.gov.co/biblioteca/bitstream/123456789/231/1/DIAGNOSTICO%20SAN%20CRISTOBAL.pdf</a>. Consultado el 18 de octubre de 2018.</p> <p>Secretaría Distrital de Planeación, (sf) Normatividad Vigente, UPZ en Bogotá, Recuperado de: <a href="http://www.sdp.gov.co/">http://www.sdp.gov.co/</a>. Consultado el 15 de agosto de 2018.</p> <p>_____ (2011) 21 Monografías de las Localidades del Distrito Capital en el 2011. Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos año 2011. Localidad #4 San Cristóbal. Alcaldía Mayor de Bogotá. Bogotá D.C. 2011. Disponible en: <a href="http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estadisticas/Documentos/">http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estadisticas/Documentos/</a>. Consultado el 18 de octubre del 2018.</p> <p>_____ (2017) Informe Localidad de san Cristóbal. Caracterización de sectores sociales LGBTI. Encuentro multipropósito y Bienal de culturas 2015. Recuperado de <a href="http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/locsancristobalvf.pdf">http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/locsancristobalvf.pdf</a>. Consultado el 18 de octubre del 2018.</p> <p>_____ (2017b) Monografías de las Localidades N° 4 San Cristóbal. Diagnóstico de los principales aspectos territoriales, de infraestructura, demográficos y socioeconómicos. Alcaldía Mayor de Bogotá. Bogotá D.C. Recuperado de: <a href="http://www.sdp.gov.co/gestion-estudios-estrategicos/informacion-cartografia-y-estadistica/repositorio-estadistico/monografia-localidad-de-san-cristobal-2017%5D">http://www.sdp.gov.co/gestion-estudios-estrategicos/informacion-cartografia-y-estadistica/repositorio-estadistico/monografia-localidad-de-san-cristobal-2017%5D</a>. Consultado el 22 de enero de 2020.</p> <p>Radioteca.net (sf) Jurado Número 13. Recuperado de <a href="https://radioteca.net/audioseries/jurado-13/">https://radioteca.net/audioseries/jurado-13/</a>. Consultado el 18 de octubre del 2018.</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 4. Contenidos

El presente documento se divide en tres capítulos: el primero aborda un estado del arte sobre las miradas que han abordado la educación en movimientos sociales y procesos de comunicación educación. Seguido se establece el abordaje conceptual de la investigación que se orienta desde el análisis de las prácticas discursivas que han establecido unas tecnologías y mediaciones en la producción de subjetividad en la organización "Loma Sur". De otro lado, se plantea el enfoque metodológico desde el que se desarrolló esta investigación pensado desde el análisis de prácticas discursivas, de tecnologías y mediaciones en el proceso organizativo.



|                                                                                   |                                             |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--|
|  | <b>FORMATO</b>                              |  |
|                                                                                   | <b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b> |  |
| <b>Código: FOR020GIB</b>                                                          | <b>Versión: 01</b>                          |  |
| <b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>                                            | <b>Página 10 de 12</b>                      |  |

El segundo capítulo se dedica al análisis histórico de los procesos edu-comunicativos de "Loma Sur", orientado por la reflexión de las prácticas discursivas, en su lugar de emergencia. Es decir, de acuerdo con la intención investigativa de este trabajo, un recorrido histórico de esta organización a partir de sus acontecimientos discursivos. Esto en relación con las mediaciones o redes de relaciones que se establecieron en la organización y que se entienden como articulaciones que forman parte de las condiciones de posibilidad para la emergencia de dichos acontecimientos discursivos. De esta manera, el análisis de la trayectoria de la organización se hace partiendo de cuatro cortes temporales: "Pensando la comunicación popular y alternativa", (2004-2006), "Salir a botar algo con la gente" (2006-2012), "Darle voz a los sin voz" (2006- 2014) y "Hacer con otros" (2009-2018) que no corresponden a una cronología o una linealidad histórica, sino que pretenden evidenciar los momentos en los que ciertos discursos cobraron relevancia para "Loma Sur". Estos acontecimientos discursivos a su vez se inscriben en el entramado de mediaciones que los posibilitaron, influenciaron, les dieron sus condiciones de aparición, y las estrategias que incorporaron para mantenerse, transformarse y modificarse, en un ejercicio de eventualización que pone en evidencia las tensiones en las que estos acontecimientos discursivos se producen.

En el tercer capítulo se establecen las tecnologías entendidas en dos dimensiones: por un lado, como aquellos procedimientos que posicionaron un quehacer particular en la organización y en quienes hemos hecho parte de la misma, que son producto de esa estabilización o modificación de los discursos y que marcaron la producción de los procesos de subjetivación en "Loma Sur". Un sinnúmero de acciones que se materializaron en los procesos edu-comunicativos, recurrentes, naturalizadas por sus activistas y desde donde los miembros de la organización devienen sujetos. En segunda instancia, las tecnologías entendidas como aquellas que producen discursivamente a "otros" que participan de las acciones de la organización.


### 5. Metodología

En coherencia con el encuadre conceptual, esta investigación se inscribe en el análisis de prácticas discursivas, en primera instancia, desde una perspectiva de *eventualización* como procedimiento en el que se cuestionan por lo menos dos constantes del pensamiento: el presentismo histórico y la indagación metafísica (Restrepo, 2008). Esto para hacer una lectura de los acumulados históricos de "Loma Sur" desde el análisis de acontecimientos discursivos y las mediaciones que se produjeron para el posicionamiento de ciertos enunciados en determinado periodo histórico.

Esto implicó hacer un análisis del archivo documental de la organización (del 2004 a 2018) que se categorizó como *superficie de emergencia* con la intención de revisar la filigrana de los encadenamientos discursivos que permitieron hacer visibles los objetos, modalidades enunciativas, conceptos y estrategias; y la comprensión de la densidad de los acontecimientos discursivos. En esta misma línea, se establecieron elementos referidos a los procesos de subjetivación de los miembros de la organización, de las tecnologías y dispositivos que se incorporaron para la producción de la experiencia de sí y su continuidad, dispersión o transformación a lo largo de su historia.

Aquí se definieron unas formas particulares de la "Subjetividad Loma Sur" y la representación de unos sujetos a los que la organización dirige su accionar.

En segunda instancia, se acudió a estrategias de corte etnográfico por cuanto interesó también realizar una lectura de la experiencia "Loma Sur" a la luz de las tecnologías o procedimientos que constituyeron una forma particular de actuar y de producir unas subjetividades en quienes hemos participado en la organización que supuso un ejercicio de observación participante y análisis de las prácticas cotidianas, las acciones y las relaciones al interior de la organización. El análisis estuvo enfocado a revisar las formas como se materializan las *tecnologías* en procedimientos, y actividades concretas. También a comprender el lugar desde donde se habla o la posición de sujeto que se ocupa en cada tecnología y las mediaciones que se desarrollaban durante el trabajo de campo.

|                                                                                                                                     |                                             |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--|
| <br><small>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</small> | <b>FORMATO</b>                              |  |
|                                                                                                                                     | <b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b> |  |
| <b>Código: FOR020GIB</b>                                                                                                            | <b>Versión: 01</b>                          |  |
| <b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>                                                                                              | <b>Página 11 de 12</b>                      |  |

En tercera instancia, se realizaron entrevistas semi-estructuradas, sobre el quehacer de "Loma Sur" con distintas personas que la integran o la integraron ya sea como activistas de la organización, participantes en los procesos de formación y miembros de organizaciones cercanas para confrontar los hallazgos de la revisión del archivo, con las miradas que hacen algunos integrantes del equipo en cuanto a los acumulados históricos de la práctica edu-comunicativa. De otro lado, darle densidad a las prácticas discursivas, que se materializan en el archivo, en la idea de triangular la información y detallar los sentidos que estas prácticas cobran para sus activistas en contraste con los resultados de la observación participante.

Finalmente se hace una triangulación del análisis del archivo documental, las matrices del trabajo etnográfico y de las entrevistas, recogiendo los elementos discursivos, las prácticas edu-comunicativas y los procesos de subjetivación que fueron apareciendo en los diferentes procedimientos analíticos.

### 6. Conclusiones

Este trabajo de investigación se ha centrado en describir las prácticas discursivas que han acompañado el proceso histórico de "Loma Sur" como organización social en el sur de Bogotá del año 2004 al 2018. Esto ha implicado en términos conceptuales y metodológicos pensar de manera distinta la trayectoria de los procesos de organización popular, en tanto que el interés está en buscar los acontecimientos discursivos, entendiendo que estos se presentan justo en el momento en el que se produce un discurso en particular en virtud de unas reglas de aparición, del encadenamiento de una serie de enunciados y de la manera como estos se modifican, se transforman o se estabilizan para delimitar el accionar mismo de la organización.

Las mediaciones o encuentros azarosos que "Loma Sur" fue generando con personas, conceptos, otras organizaciones, con las agencias de cooperación y sus modalidades de acción e incluso con la complejidad del entramado que supone el Estado y sus instituciones; en gran medida han aportado a su configuración como proceso social.


Fruto de estas mediaciones se estabilizan una serie de discursos asociados a su carácter de "comunicación popular y alternativa", a la organización en "red", a la configuración del "Sur Oriente" como objeto del discurso en el que se materializa su vocación territorial, a la idea de "botar algo con la gente" como definición de estrategias de trabajo con la "comunidad", con influencia de la Teología de la liberación y la Educación popular, como un marco distintivo de los procesos educativos desde las organizaciones y movimientos sociales.

En ese sentido, se puede concluir que los discursos con los que hemos generado toda una propuesta de organización popular desde la comunicación en la materialización de un sueño colectivo de más de quince años, no necesariamente es una elaboración autónoma y aislada de un grupo de activistas que ha construido una cadena conceptual coherente con su trabajo, sino que obedece a la confluencia de diversas y complejas mediaciones, que se articulan de las aproximaciones conceptuales, de las organizaciones que antecedieron nuestro trabajo, de las representaciones que ha elaborado tanto la academia, como las agencias de cooperación internacional que han producido conceptos y estrategias para objetivar las organizaciones sociales como "Loma Sur".

Allí se perfilan otros acontecimientos discursivos preponderantes en la elaboración de las apuestas de la organización: "dar voz" en un comienzo a los "sin voz" (2004-2010) que se entendían desprotegidos y marginados de la vida política y económica de la ciudad, a quienes se debía llegar con una propuesta comunicativa que les permitiera "tomar conciencia" del "Sur Oriente" y pronunciar su "propia palabra", para visibilizar y mantener vivas las luchas de aquellos que otrora, impulsaron la construcción de los barrios y unas identidades en la localidad.

Con el tiempo se transforma este argumento para producir una "comunidad" que evidentemente tiene una "voz", que se expresa en la cotidianidad de quienes habitan la localidad. Sin embargo, procesos como "Loma Sur" asumen la bandera de producir una comunicación en la que la "comunidad" se pueda expresar, administrando esa palabra, dándole un estatuto de verdad, tutelándola y dirigiéndola temáticamente en la dirección que interesa a la organización, otorgando unas características a esos pobladores del "Sur Oriente". Pese a todo esto, el análisis ha puesto de plano que esas "comunidades" son cada vez más indescifrables



|                                                                                   |                                             |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--|
|  | <b>FORMATO</b>                              |  |
|                                                                                   | <b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b> |  |
| <b>Código: FOR020GIB</b>                                                          | <b>Versión: 01</b>                          |  |
| <b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>                                            | <b>Página 12 de 12</b>                      |  |

para los intereses de estos procesos sociales y de allí emerge un sujeto popular que pone en conflicto ese estatuto que se le ha otorgado para "levantar su voz", prefiriendo hablar de otros temas, produciendo una serie de fisuras que ponen en sospecha el enunciado de "exaltar la palabra del otro", cuando su interés no concuerda con el de la organización.

En cuanto a las mediaciones con el Estado, lo que se evidencia es una relación ambivalente y contradictoria que se complejiza en la medida que la representación que construyen las organizaciones del Estado, son el resultado de las interacciones cotidianas de sus funcionarios en el orden de lo local con la ciudadanía y las articulaciones que se establecen.

Las instituciones producen el sujeto "joven", "mujer", "comunidad" que hace parte de esa denominada "población vulnerable", que requiere de los programas del Estado que se instala en la dinámica de las organizaciones sociales, a tal punto de encontrar un lugar común como la planificación y ejecución de proyectos. Es una relación liminal (Mendoza, 2011) que hace que el Estado necesite de las organizaciones, pero también las organizaciones necesiten de la institucionalidad.

Por su parte las tecnologías aquí analizadas no se entienden como simples mediadoras para "la posibilidad de desarrollar habilidades" o como oportunidades para "la toma de conciencia", para generar procesos críticos y emancipadores o para el pronunciamiento de "la palabra acallada", sino como mecanismos de producción de la experiencia de sí, de sus activistas. Cada una de ellas está inscrita en los dispositivos de la autobservación, de expresión, narración, autoevaluación y gobierno de sí; para la producción, no solo del objeto percibido, o enunciable, sino también del sujeto que observa, que expresa, que se cuenta y que se juzga.

La producción de la experiencia de sí de los activistas, destaca elementos afectivos que se establecen como criterio de relación dentro de "Loma Sur". Estos se constituyen en procesos de subjetivación a partir de procedimientos que hacen una conexión entre la vida organizativa, la vida personal y la naturalización de la comparación de la organización con la familia, recurrente en organizaciones populares planteando valores de confianza, lealtad y solidaridad. Sin embargo, esta comprensión de los vínculos al interior de la organización tiende a evadir la presencia de tensiones y relaciones de poder.

Los dispositivos hacen que las acciones y estrategias estén conectadas con una serie de valores que culturalmente se han afianzado dentro del círculo social del proceso organizativo. Estos se han producido en una práctica discursiva que no es exclusiva de "Loma Sur", más bien, hace parte de los discursos que se han sedimentado en las organizaciones sociales alrededor del "territorio", de la "comunidad", de los "sectores populares" asociados al trabajo colectivo, al liderazgo, la "opción preferencial por los pobres", entre otros, que les permiten construir juegos de verdad desde sus propias representaciones de la realidad y su acción sobre ella.

En cuanto a las *tecnologías de producción discursiva del "otro"*, se entiende que en ellas se constituye no solo un sujeto de la organización, sino que, al tiempo, se produce una objetivación (representación) de eso que es ser "joven", "mujer", o del "Sur Oriente", desde la mirada de la organización.

|                       |                                    |
|-----------------------|------------------------------------|
| <b>Elaborado por:</b> | Sepúlveda Castaño, Mario Alejandro |
| <b>Revisado por:</b>  | Mendoza Romero, Nydia Constanza    |

|                                          |    |    |      |
|------------------------------------------|----|----|------|
| <b>Fecha de elaboración del Resumen:</b> | 20 | 12 | 2019 |
|------------------------------------------|----|----|------|

## Tabla de contenido

|                                                                                                                                                                         |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Introducción .....</b>                                                                                                                                               | <b>18</b>  |
| <b>Capítulo 1.....</b>                                                                                                                                                  | <b>29</b>  |
| <b>Aspectos teóricos y metodológicos para el análisis de las prácticas discursivas, mediaciones y tecnologías en los procesos edu-comunicativos de “Loma Sur” .....</b> | <b>29</b>  |
| 1.1 Estado del arte: educación en movimientos sociales y procesos de comunicación-educación.....                                                                        | 29         |
| 1.1.1 Los sujetos individuales y colectivos que se construyen en las propuestas educativas de los movimientos y organizaciones sociales. ....                           | 31         |
| 1.1.2 Lo educativo como parte de la reflexión de los movimientos y organizaciones sociales .....                                                                        | 37         |
| 1.1.3 Las relaciones que construyen las organizaciones y los movimientos sociales con actores sociales e institucionales .....                                          | 40         |
| 1.1.3.1 Relaciones de tensión y cooperación con el Estado.....                                                                                                          | 41         |
| 1.1.3.2 Las relaciones con “las comunidades” .....                                                                                                                      | 42         |
| 1.1.4 La comunicación educación como campo de análisis.....                                                                                                             | 43         |
| 1.2 Perspectiva conceptual de la investigación.....                                                                                                                     | 46         |
| 1.2.1 La configuración de las prácticas discursivas .....                                                                                                               | 47         |
| 1.2.2 De tecnologías y mediaciones.....                                                                                                                                 | 60         |
| 1.2.3 Los procesos de organización social.....                                                                                                                          | 67         |
| 1.3 Planteamiento metodológico.....                                                                                                                                     | 71         |
| 1.3.1 Fases (no lineales) para el desarrollo de la investigación .....                                                                                                  | 76         |
| <b>Capítulo 2.....</b>                                                                                                                                                  | <b>79</b>  |
| <b>Prácticas edu-comunicativas y mediaciones: Una mirada histórica de “Loma Sur” .....</b>                                                                              | <b>79</b>  |
| 2.1 El proceso histórico de “Loma Sur” desde la eventualización: acontecimientos discursivos y mediaciones.....                                                         | 84         |
| 2.1.1 “Pensando la Comunicación popular y alternativa” (2004-2006).....                                                                                                 | 87         |
| 2.1.2 “Salir a botar algo con la gente” (2006-2014) .....                                                                                                               | 106        |
| 2.1.3 “Darle voz a los sin voz” (2006-2014).....                                                                                                                        | 125        |
| 2.1.4 “Hacer con otros” (2009-2018).....                                                                                                                                | 147        |
| <b>Capítulo 3.....</b>                                                                                                                                                  | <b>168</b> |

|                                                                                      |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Tecnologías y producción de subjetividades en “Loma Sur”</b> .....                | <b>168</b> |
| 3.1 Tecnologías de producción de subjetividad en los integrantes de “Loma Sur” ..... | 173        |
| 3.1.1 La reunión y el encuentro de planeación.....                                   | 174        |
| 3.1.1.1 Reflexionar-se, expresar-se.....                                             | 184        |
| 3.1.1.2 Narrar-se, Juzgar-se .....                                                   | 193        |
| 3.1.1.3 Gobernar-se: el lugar de la acción en la constitución de sí.....             | 202        |
| 3.2 Tecnologías de producción discursiva del “otro” .....                            | 211        |
| 3.2.1 El Taller .....                                                                | 212        |
| 3.2.2 “Radio Nómada” .....                                                           | 222        |
| 3.2.3 Producción de sujetos representados.....                                       | 229        |
| 3.2.3.1 “La comunidad” .....                                                         | 230        |
| 3.2.3.2. Los “jóvenes” .....                                                         | 234        |
| 3.2.3.3 Las “Mujeres” .....                                                          | 241        |
| <b>Conclusiones</b> .....                                                            | <b>252</b> |
| <b>Referencias bibliográficas</b> .....                                              | <b>261</b> |
| <b>Anexos</b> .....                                                                  | <b>276</b> |

## Índice de Ilustraciones

|                                                                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Ilustración 1:</b> Mapa de la Localidad de San Cristóbal Fuente: Alcaldía Local de San Cristóbal (sf) .....                                                   | 81  |
| <b>Ilustración 2:</b> Último número del periódico, en edición especial Referendo por el agua, 2008. (Archivo interno de “Loma Sur”).....                         | 107 |
| <b>Ilustración 3:</b> Taller Colegio Aldemar Rojas Plazas 2016 (Archivo interno de “Loma Sur”) .....                                                             | 115 |
| <b>Ilustración 4:</b> Grupo de trabajo del Colegio 20 de julio en la emisora “Vientos estéreo”. 2007. (Archivo personal de Johan Guevara) .....                  | 129 |
| <b>Ilustración 5:</b> Instalación Radio Nómada. Cumbre nacional de paz 2017. (Archivo interno de “Loma Sur”).....                                                | 134 |
| <b>Ilustración 6:</b> Primera pieza de Ediciones al Poste 2009 (Archivo interno de “Loma Sur”) .....                                                             | 138 |
| <b>Ilustración 7:</b> Galería fotográfica “Radio Nómada” San Martín de Loba septiembre de 2016. (Archivo interno de “Loma Sur”).....                             | 140 |
| <b>Ilustración 8:</b> II Foro popular del Sur oriente. Mesa de articulación de organizaciones del sur. Septiembre de 2015 (archivo personal, Johan Guevara)..... | 158 |
| <b>Ilustración 9:</b> Reunión en la casa de Antonio Martínez (2010). (Archivo interno de “Loma Sur”).....                                                        | 177 |
| <b>Ilustración 10:</b> Taller de audiovisual 2007. (Archivo interno de “Loma Sur”).....                                                                          | 215 |
| <b>Ilustración 11:</b> Taller de muralismo Centro de Desarrollo comunitario “La Victoria”2011 (Archivo interno de “Loma Sur”).....                               | 219 |
| <b>Ilustración 12:</b> Radio Nómada en San Martín de Loba octubre de 2016 (Archivo interno de “Loma Sur”) .....                                                  | 225 |
| <b>Ilustración 13:</b> Invitación a una de las emisiones del programa “Mujeres de mi barrio”. 2015 (Archivo interno de “Loma Sur”).....                          | 242 |



## Índice de esquemas

|                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Esquema 1</b> Resumen mediaciones "Pensando la comunicación popular y alternativa" (Elaboración propia) ..... | 106 |
| <b>Esquema 2:</b> Resumen mediaciones “Salir a botar algo con la gente”. (Elaboración propia) .....              | 125 |
| <b>Esquema 3:</b> Resumen mediaciones “Darle voz a los sin voz”. (Elaboración propia).....                       | 147 |
| <b>Esquema 4:</b> Resumen mediaciones “Hacer con otros” (Elaboración propia).....                                | 164 |
| <b>Esquema 5:</b> Resumen mediaciones “Loma Sur”. (Elaboración propia) .....                                     | 167 |
| <b>Esquema 6:</b> Resumen tecnologías (Elaboración propia) .....                                                 | 173 |
| <b>Esquema 7:</b> Dispositivos reflexionar-se y expresar-se (Elaboración propia). .....                          | 193 |
| <b>Esquema 8:</b> Dispositivos narrar-se, juzgarse (Elaboración propia). .....                                   | 201 |
| <b>Esquema 9:</b> Dispositivo gobernar-se. (Elaboración propia) .....                                            | 210 |
| <b>Esquema 10:</b> Resumen tecnologías de producción discursiva del Otro (Elaboración propia) .....              | 248 |

## **Agradecimientos**

A los (las) amigos (as) de “Loma Sur” por aportar a la construcción de esta reflexión sobre nuestro quehacer y por seguir pensando que desde la comunicación, vale la pena construir proceso social.

A Constanza Mendoza por su apoyo permanente, paciencia, consejo oportuno y su insistencia en la necesidad de pensar diferente.

A mi madre y mis hijos, Gabriel y Selva por su comprensión, apoyo solidario y profundo amor. Son el motor que hizo posible concretar esta apuesta académica.

A Sofía, por su compañía, su apoyo incansable y las eternas conversas amorosas que contribuyeron a las siguientes reflexiones.

## Introducción

Fue por el año 2005 que escuché por primera vez a Antonio Martínez, a quien cariñosamente le decimos “Toño”, hablar de los procesos de comunicación popular del “Sur Oriente” en Bogotá. De las experiencias del “Popular Amistad” y del periódico “El Vecino” que él mismo había impulsado con otros activistas del sector de Guacamayas y San Martín de Loba en los años ochenta.

Trabajamos juntos en una organización religiosa que hacía formación de radio escolar a instituciones educativas públicas en toda la ciudad de Bogotá. Antonio, siempre entusiasmado, hablaba de la importancia de una comunicación transformadora, de la necesidad de vincular el trabajo de los colegios con el barrio, con el vecino, con el ama de casa y de una iniciativa que estaba impulsando con algunos líderes de la localidad de San Cristóbal y los grupos de comunicación de los colegios “Los Alpes”, “El Rodeo” y “San José Sur Oriental” todos ubicados en esas montañas que solo conocí cuando fui su apoyo en alguna actividad pedagógica en una de estas instituciones. Se refería con frecuencia a los pelaos de “la red”, a la profe de “la red”, a “la red” como ese proceso organizativo que germinaba en San Cristóbal y que finalmente conocí como “Loma Sur”.

Aunque siempre estuvo la invitación de Antonio a vincularme a la propuesta, fue solo dos años después que por los azares de la vida laboral, terminé otra vez en esos cerros del sur oriente y empecé a participar activamente del espacio de reunión que generaba en su casa del barrio “La Victoria” y que me sorprendió desde el primer momento, por la variedad de personas que allí llegaban y por lo inusual, (desde mi forma de verlo en ese momento) de las prácticas de encuentro que utilizaban para un sábado en la tarde.

Ya son doce años (2007 – 2019) desde que me vinculé a este proceso organizativo que se piensa las prácticas sociales, el territorio, “la comunidad” desde la comunicación. Que ha elaborado a lo largo de su historia una serie de discursos que le han permitido enunciarse como “popular”, “de izquierda”, “en defensa de la palabra acallada”. Han sido doce años en los que nos hemos dedicado a hacer piezas radiofónicas, procesos de formación con estudiantes de colegios, con mujeres, con adultos mayores; hemos sido “La Red” y ahora somos un colectivo. Hemos ido y venido en la lucha por las licencias de las radios comunitarias en Bogotá, hemos abierto los

micrófonos en espacios públicos para que se escuchen esas voces de los pobladores de los barrios del sur oriente. Nos hemos juntado con otras organizaciones y las instituciones en la localidad, la ciudad y el país para hacer de la comunicación también un encuentro y para poner a prueba nuestras ideas sobre lo que puede ser el territorio.

Muchas de estas ideas y acciones permanecen una década después, algunas se han transformado en otras prácticas, otras interpretaciones de la realidad, otras justificaciones para seguir haciendo el trabajo. Los sujetos sobre los que recae nuestro accionar también han cambiado, se han mantenido o incluso, algunos han salido de nuestra reflexión permanente. ¿Qué hace posible que en el recorrido histórico de una colectividad como “Loma Sur”, existan tantos pliegues, sedimentaciones y variaciones en las elecciones temáticas, en los procedimientos, en las prácticas cotidianas y en la forma como se configuran los sujetos que hacen parte de la organización, pero también, de aquellos que están influenciados por su trabajo? ¿Qué producen estas combinaciones azarosas en las que se refuerzan, mantienen, se transforman o desaparecen algunos de estos elementos? ¿Cómo es que un tipo de discurso se estabiliza dentro del colectivo, organizando las prácticas, los conceptos con los que se opera y produciendo los sujetos que realizan las acciones y sobre los que recaen las mismas?

Mi hipótesis al respecto, es que “Loma Sur” ha venido planteando a lo largo de su recorrido histórico, un discurso que no necesariamente obedece a los propósitos de Antonio y sus fundadores o a los legados de los procesos organizativos de los años setenta y ochenta en América Latina que se han transmitido con cierta precisión en quienes hemos llegado después. Más bien, esta discursividad particular es contingente e histórica, obedece sí, a unas formas particulares de organización de los objetos que se producen y sobre los que se actúa; perfila unas formas de entender conceptos (la organización social, lo popular, el territorio); incide directamente en las acciones que se desarrollan (la reunión, el taller, el programa de radio, la articulación con otros) y constituye una subjetividad particular a partir de una serie de tecnologías que operan en la cotidianidad de sus miembros y sobre aquellos que se acercan al proceso, pero no es definitiva, está en permanente cambio.

De otro lado, puede llegar a ser el resultado de una red de relaciones que construyen los colectivos y organizaciones sociales con otros procesos, con el Estado y su institucionalidad, con el aparato jurídico, con la academia que también los ha vuelto objeto de estudio, con sus propias

representaciones del pasado de las luchas y la resistencia, en definitiva, con otros, que no se presentan en un mismo momento, ni con la misma intensidad, pero que a su llegada operan como mediaciones que pueden influenciar la estabilidad, la transformación, la ruptura o dispersión de esos discursos que un primer momento se entendían como fijos, inamovibles y que pasan por la cotidianidad sin mayor sospecha.

En ese sentido, vale la pena rastrear en estas experiencias de organización social eso que Foucault llamó *acontecimientos discursivos*, y que se entienden como “el momento del discurso en su irrupción de acontecimiento, en esa coyuntura en que aparece y esa dispersión temporal que le permite ser repetido” (Foucault, 1986, p.41) y que puede revisarse cuando se logra “captar el enunciado en su estrechez y singularidad de su acontecer, determinar las condiciones de su existencia, fijar sus límites, establecer su relación con otros enunciados, mostrar que formas de enunciación excluye” (Foucault, 1986, p.45)

Siguiendo esta perspectiva interesa entonces para este trabajo de investigación, hacer un análisis de las prácticas discursivas que han posibilitado la constitución de “Loma Sur” como proceso organizativo en el que hemos pensado su accionar como un ejercicio *edu-comunicativo*, a partir de la comprensión de las tecnologías y mediaciones que le han permitido moldear unas formas de la subjetividad en la organización, sus activistas y la gente con las que trabaja y que no puede reducirse a una sola forma de la identidad, o de entender su accionar. Por el contrario, sugiere un estudio minucioso de las múltiples tensiones en las que se produce el proceso social, así como de las articulaciones que permiten establecer unos discursos particulares no solo para “Loma Sur”, sino para muchos procesos organizativos con características similares.

Se ha resaltado lo *edu-comunicativo* como elemento característico de “Loma Sur” en su acción política con la intención de perfilar el análisis, teniendo en cuenta que el colectivo se ha asumido desde los legados de la educación en organizaciones y movimientos sociales, en una relación directa con la comunicación, en lo que podríamos caracterizar como *prácticas edu-comunicativas*, entendidas estas, como aquellas relaciones, articulaciones, que se piensan de manera intencionada, en un contexto y un tiempo determinado para elaborar un discurso particular en el que lo comunicativo y lo educativo se definen como apuestas concretas de la organización.

Desde allí, mi intención es analizar cómo se han producido estos acontecimientos discursivos a partir de una serie de mediaciones y tecnologías en los procesos de organización social, para la



invención de una subjetividad, que se enuncia desde el lugar de lo popular, el territorio, la comunidad, como referentes de acción y que ha permitido que quienes hacemos parte de estos procesos, los entendamos como críticos, emancipadores y transformadores, pero además que asumamos una serie de procedimientos sobre nosotros mismos que configuran la *experiencia de sí*, de ese activista comprometido y que se siente parte de la organización.

Vale la pena entonces, caracterizar a “Loma Sur” como un colectivo que se ha autodenominado de *comunicación alternativa y popular* de la localidad de San Cristóbal<sup>1</sup> (Loma Sur, 2011). Desde el 2004, ha planteado la comunicación como elemento de reivindicación de las voces de los habitantes de los barrios de las localidades del sur de Bogotá, su cotidianidad y expresiones culturales. Tal como lo plantea su slogan “*construyendo memoria e identidad en nuestro territorio*” tiene un fuerte arraigo a las montañas del “Sur Oriente” bogotano y le interesa trabajar con sus pobladores, que ha caracterizado como sectores populares, definir sus identidades y mantener viva la memoria de las luchas históricas que hicieron posible la construcción de estos barrios. (Loma Sur, 2010)

Las acciones de “Loma Sur” están asociadas a la producción de medios impresos, audiovisuales, radiofónicos; a la formación en radio con colegios, con mujeres, jóvenes, adultos mayores; desarrolla apoyo comunicativo a organizaciones sociales de distinto carácter, en ocasiones ha realizado investigaciones relacionadas con jóvenes, organizaciones y defensa de los derechos humanos. Ha tratado de tejer la articulación de procesos sociales en San Cristóbal y la llamada “Media Luna del Sur”<sup>2</sup>.

En los últimos años, se ha abierto a la articulación con plataformas a nivel nacional como la “Cumbre Agraria, Étnica y Popular” y el “Sistema Nacional de Medios Alternativos”, animado

---

<sup>1</sup> La localidad de San Cristóbal está ubicada al sur oriente de Bogotá, caracterizada por hacer parte de la periferia de los cerros de la ciudad. Desde principios del siglo XX empezó a recibir pobladores migrantes de diferentes regiones del país, proceso que se aceleró entrados los años 50 por el desplazamiento forzado de la violencia política y las expectativas del progreso que prometió la industrialización de las grandes ciudades en Colombia. Según algunos historiadores como Alfonso Torres (1999) Los barrios populares se poblaron por gente de regiones con una diversidad de costumbres y prácticas que enriquecieron las expresiones culturales y propiciaron distintas formas de organización social.

<sup>2</sup> *La medialuna del sur*, es la denominación que han dado las organizaciones sociales del sur de Bogotá al territorio comprendido por los cerros del sur oriente y sur occidente de la ciudad, que hace referencia a las localidades de Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal, Usme y Ciudad Bolívar, que están localizadas en la cuenca del Río Tunjuelo (Agencia prensa rural, 2015). Este territorio concentra población con características sociales y económicas similares. La denominación se hace desde los diversos procesos sociales con la idea de construir nuevos referentes sobre el territorio sur, más allá de la distribución arbitraria de las localidades como división administrativa.

por el periódico “Desde Abajo” y otras experiencias de medios donde “Loma Sur” se ha involucrado en la producción de piezas comunicativas, pero también, en el planteamiento de la definición de una propuesta de política pública de comunicación para el país que vincule todas estas experiencias.

El nombre de “Loma Sur”, según Antonio, tiene que ver con la construcción de sentidos frente a la cultura popular de los barrios periféricos situados en los cerros del sur de la ciudad, destacando unas identidades particulares de sus pobladores y donde interesa recuperar las memorias de los habitantes de la localidad y de las luchas que permitieron los procesos de poblamiento de estos sectores. “Lo popular es una de las cosas que nos da identidad frente a la clase que pertenecemos, al sector de dónde venimos, de la barriada, de la gente humilde, de los sin nada, de los ninguneados como dice Galeano” (Antonio Martínez citado por Leal, 2010, p.8).

“Loma Sur” ha encontrado en lo edu-comunicativo la posibilidad de establecer un quehacer particular desde la comunicación, articularla a los discursos de la educación popular, a los horizontes de los movimientos sociales latinoamericanos, a las disputas de los comunicadores populares, alternativos y comunitarios. Le ha permitido pensar las relaciones que teje con los colegios, con otras organizaciones, con la institucionalidad y con la academia (Leal, 2013).

Lo edu-comunicativo ha perfilado su accionar político y comunicativo pensando el territorio, la memoria, las identidades de lo popular y enunciar las subjetividades que allí conviven. Problematizando estos elementos, esta investigación quiere centrar su atención en el análisis de las prácticas discursivas que se han producido en esta relación de lo edu-comunicativo, como aspecto para visibilizar las tecnologías, las mediaciones y la producción de subjetividad que se han configurado históricamente en este proceso organizativo.

Este trabajo supone por lo menos dos retos interesantes desde los estudios sociales, el primero tiene que ver con el carácter implicative del investigador como sujeto-objeto de estudio, en segundo lugar, valorar de manera crítica el legado de las observaciones, análisis y representaciones construidas por la academia e incluso, por las mismas organizaciones sociales de su trabajo y que tiene una tradición amplia evidenciada en el alto volumen de literatura académica producida en este campo.

En cuanto al carácter implicativo de la investigación, como ya lo he puesto en evidencia, “Loma Sur” está incrustada en una parte importante de la vida de quien realiza esta investigación. He participado en ella como activista social y político desde distintos roles, es decir, mi historia personal está directamente ligada a la historia de este proceso organizativo.

Las representaciones que he construido de mí mismo para los otros están asociadas a los discursos que hemos elaborado colectivamente sobre la comunicación, la comunidad, lo popular, la organización social en sí misma, como posibilidad de acción política. En ese sentido, revisar de manera crítica el proceso histórico de las prácticas discursivas en los dispositivos educacionales en “Loma Sur” requiere de situarme en el lugar del sujeto que observa una realidad y se observa a sí mismo dentro de esa realidad. En lógica de pensar las tecnologías que se han incorporado en los procesos educativos para la producción de una subjetividad particular, sería la revisión de *la experiencia de sí* o como diría Jorge Larrosa una “*genealogía y pragmática de la experiencia de sí*”, es decir, un procedimiento a través del cual se analizan “las condiciones prácticas e históricas de la posibilidad de producción del sujeto a través de las formas de subjetivación que constituyen su propia interioridad en la forma de su experiencia de sí mismo”. (Larrosa 1995, p.283)

En otras palabras, este análisis de la experiencia de sí del investigador dentro del proceso organizativo, puede develar los procedimientos por los cuales el sujeto ha sido inducido a revisarse a sí mismo, descifrarse, reconocerse en una serie de tecnologías que han constituido una subjetivación de sí. Sería entonces un ejercicio de auto-indagación de lo que yo mismo he sido, en unas condiciones prácticas (las acciones) e históricas (la forma como se han mantenido, transformado, marginado u olvidado esas acciones), de las distintas formas de subjetivación que me han constituido como sujeto implicado en “Loma Sur” y que han constituido a la organización como colectivo.

De allí surge el segundo reto de la investigación, pues el reconocimiento de esta experiencia de sí como referencia para el análisis, requiere de una comprensión crítica de las formas como han sido producidos los procesos educativos en organizaciones y movimientos sociales desde la perspectiva de la academia, e incluso, desde las organizaciones mismas.

Es interesante la forma como desde los discursos de los procesos educativos y comunicativos de organizaciones y movimientos sociales, e incluso de quienes se han interesado por estudiarlos,

ha predominado una manera de entenderlos como alternativas a una educación y comunicación dominantes, que traen impresa una vocación transformadora, crítica, emancipadora; que juegan en contraposición al Estado. Sin embargo, tiende a pensarse que las identidades que permean a estas formas de la acción colectiva son únicas y que sus actores se entienden en una dimensión totalizadora e inamovible, que allí se construyen formas de poder horizontal e inalterable y que las disposiciones ideológicas están ligadas a una tradición de izquierda.<sup>3</sup> En consecuencia, se tiende a esencializar el accionar de los procesos sociales.

En ese orden de ideas, esta investigación quiere plantear una problematización a las construcciones históricas que han posibilitado estas prácticas discursivas, que si bien han calado de manera concreta en las organizaciones, sus activistas y las comunidades con las que trabajan, no puede reducirse a una forma inamovible de la identidad, por el contrario, sugiere un estudio minucioso de las múltiples tensiones en las que se produce el proceso social desde las mediaciones y tecnologías que se disponen en el accionar político, educativo y comunicativo, así como de las articulaciones que permiten establecer estos discursos como regímenes de verdad.

Esta problematización, he decidido hacerla en primera instancia, desde el análisis del campo de estudio de los procesos educativos en los movimientos sociales en Latinoamérica, la mayoría de ellos, inscritos en los últimos quince años (del 2001 hasta el 2018), desarrollados en Argentina, pasando por algunos análisis en Ecuador, Brasil y Colombia, y motivados en gran parte por los cambios en las economías latinoamericanas a principios del siglo XXI, por la necesidad de sistematizar las experiencias educativas en procesos rurales y por la intención de recoger los acumulados de las históricas luchas por una educación intercultural de los movimientos indígenas.

---

<sup>3</sup> Cuando se habla de organización de izquierda, se está haciendo referencia a lo que Mauricio Archila (2009) ha caracterizado como estar en una posición concreta desde una perspectiva política, que se ha configurado a partir de una serie de elementos que la diferencian de la derecha, por ejemplo, se puede hablar de una izquierda que contrasta con la derecha por su perspectiva de cambio, sobre el continuismo; la democracia y los derechos humanos (de la llamada nueva izquierda), en contraposición a la seguridad nacional; la soberanía nacional y la identidad, sobre la integración regional, la lucha por la reducción de las desigualdades, en contraposición con la competitividad; la distribución de ingresos sobre el desempeño económico, que marcan una distancia entre una y otra no solo en términos económicos y políticos, sino también ideológicos, si por estos se entienden no las formas de ocultamiento de la verdad, sino formas particulares de concebir el mundo. Estas representaciones no son estáticas, por el contrario, desde una perspectiva histórica tienden a ser variables en tanto las dinámicas del capitalismo y las estrategias de un mercado cada vez más global, hacen que se replanteen e incluso se generen procesos de mimesis o imitación entre los valores de una y otra postura e incluso los debates actuales plantean su desdibujamiento y cuestionan la validez de esta distinción (Archila, M., Cote, J., Delgado, A., García, M., Mandariaga, P. & Pedraza, O, 2009).

Estos movimientos, han impulsado sus propuestas educativas como parte del proceso de construcción de una sociedad diferente, *un mundo nuevo*, así como plantearse una crítica a un modelo tradicional de educación ejercido por el Estado, la necesidad de formar sus propias bases y cuadros políticos, hacerle frente a la exclusión de sectores deprimidos en las ciudades y el reconocimiento de las culturas indígenas y campesinas, invisibilizadas en la educación formal (Aguilera y González, 2014).

Las principales inquietudes en este campo han girado en torno al análisis de los procesos educativos desarrollados en los movimientos sociales en escenarios formales como los bachilleratos populares, (creados como respuesta a las crisis urbanas), algunas experiencias escolares, otras arraigadas a una territorialidad, la cultura y prácticas agrarias, como las propuestas de educación rural del Movimiento sin Tierra (MST) y La Escuela de Nacional de Formación de la Confederación Nacional de Trabajadores Agrarios (ENFOC) en Brasil, para hablar de aquellos que han pensado las prácticas educativas intencionadas y otros que han asumido sus enfoques formativos desde los mismos escenarios de la práctica del movimiento, planteando la educación en un sentido amplio, que da cuenta de factores arraigados a las prácticas culturales, la construcción de subjetividades y la acción colectiva como parte de los procesos formativos en la organización<sup>4</sup>.

Si bien, este recorrido ha estado centrado en los estudios de la educación en movimientos sociales y sus intersecciones con el campo de la comunicación-educación, es necesario entenderlo como una de las múltiples entradas que puede tener la reflexión por los procesos de organización social, en tanto que son formas de la acción colectiva que se han pensado desde propósitos cercanos a los de los movimientos sociales y desde la comunicación, avanzando en una dirección complementaria.

En correspondencia, el objeto de estudio de esta investigación está enmarcado en un proceso organizativo ubicado en la ciudad de Bogotá: “Loma Sur”, experiencia que desde la comunicación, como ya se mencionó, ha dado especial relevancia a sus procesos educativos, y desde sus particularidades históricas, permite establecer una mirada analítica de los elementos aquí

---

<sup>4</sup> Algunos de los estudios e investigaciones incluidos en el estado del arte (capítulo 1), tienen en cuenta las dos dimensiones.



planteados, para indagar en las prácticas comunicativas que se entienden como potencialmente educativas, más allá de los escenarios formales y del uso y apropiación de los medios de comunicación.

Por lo general cuando se enuncian los procesos educativos o comunicativos de organizaciones sociales, se hace partiendo de su potencial emancipador, transformador, de concientización y de posturas críticas de la realidad. Son amplios los estudios que han dado cuenta de estas características y de las formas como estos han planteado sus luchas contra la dominación, en la búsqueda constante del *hombre nuevo*, caracterizado por Rockwell (2012).

Esta investigación quiere sustraerse de estas reflexiones que en gran medida han aportado a la configuración de unas identidades y apuestas políticas de estos colectivos, de la reivindicación por la libertad de la palabra y la enunciación de la voz acallada de sectores oprimidos. Una representación de las luchas sociales como enfrentamiento con el Estado, en contradicción con los grupos de poder, pero que también han esencializado el accionar de los procesos sociales. Tampoco se pretende entrar en la lógica reduccionista de oposición, de aquellos que entienden las organizaciones como aparatos burocráticos que se benefician económica y simbólicamente de las comunidades. (Restrepo, 2013)

Para esto, el interés particular no está en evidenciar las prácticas edu-comunicativas, sino en entender los recorridos históricos que han constituido estas prácticas a partir de complejas mediaciones y cómo estas prácticas han aportado a un quehacer de la organización y a la producción de subjetividades.

De este modo, los interrogantes principales de esta investigación son los siguientes: ¿Cuáles prácticas discursivas, mediaciones y tecnologías han configurado la relación comunicación-educación en la organización “Loma Sur”? y ¿qué implicaciones han tenido en la producción de subjetividades de los participantes de este proceso?

En este orden de ideas, el objetivo principal de esta investigación es entonces:

Analizar las prácticas discursivas que han configurado la relación comunicación-educación en la organización “Loma Sur” y las implicaciones que estas han tenido en la producción de subjetividades de los participantes de este colectivo, a partir del análisis de las mediaciones y tecnologías que han hecho posibles estas construcciones discursivas.

Por su parte los objetivos específicos son:

- Analizar las mediaciones que históricamente, ha construido la organización “Loma Sur”, y que permiten identificar una serie de prácticas discursivas referidas a los procesos educ-comunicativos.
- Analizar las tecnologías que han incidido en la producción de subjetividades de los integrantes de “Loma Sur”.

Esto con el fin de establecer nuevos puntos de análisis de estas organizaciones, entendiéndolas como procesos que no son estáticos, que están en permanente cambio, a partir de las mediaciones y tecnologías de las que se alimentan y que las ubican en una permanente contingencia histórica, permitiendo configurar sus prácticas como un campo discursivo en el que se producen subjetividades de distinto tipo.

Este es un esfuerzo por tensionar los lugares en los que se inscriben los estudios sobre organizaciones sociales, pero también de interpelar el vínculo que he tenido con “Loma sur” como activista de este colectivo y por otro lado como acompañante y gestor de procesos comunicativos en otras organizaciones sociales. Todo ello para hacer también un ejercicio de auto indagación crítica, no sólo desde la motivación académica, más bien desde un compromiso ético y político con las apuestas comunicativas de estas expresiones organizativas, que permitan abordar claves interpretativas diferentes de sus luchas y accionar político.

El presente documento se divide en tres capítulos: el primero aborda los elementos conceptuales y metodológicos desde donde se plantea el análisis estableciendo la discusión sobre las prácticas discursivas, mediaciones y tecnologías en las que se ha posicionado “Loma Sur” para darle forma a su trabajo y a sus apuestas edu-comunicativas y políticas que han justificado su accionar a lo largo de su historia.

El segundo capítulo recoge el proceso histórico de “Loma Sur” a la luz de las mediaciones de carácter conceptual, institucional, con agencias de cooperación y con otros procesos organizativos, que han configurado una serie de prácticas discursivas. Aquí se desarrolla el análisis de las redes de relaciones que se tejieron como acontecimientos discursivos a través del ejercicio de eventualización y que permitieron mantener, implementar o transformar prácticas discursivas sobre el territorio, los procesos educativos, la comunicación popular y alternativa. Se pretende

hacer evidentes las múltiples influencias que tienen estas mediaciones y la forma como han aportado a la construcción de un discurso en la organización.

En el tercer capítulo se establecen las tecnologías entendidas en dos dimensiones: por un lado, como aquellos procedimientos que posicionaron un quehacer particular en la organización y en quienes hemos hecho parte de la misma, producto de esa estabilización o modificación de los discursos y que marcaron la producción de los procesos de subjetivación en “Loma Sur”. Un sinnúmero de acciones que se materializaron en los procesos edu-comunicativos, que son recurrentes, naturalizadas por sus activistas y desde donde los miembros de la organización devienen sujetos. En segunda instancia, las tecnologías entendidas como aquellas que producen discursivamente al “otros” sujetos “jóvenes”, “mujeres”, “comunidad” que participan de las acciones de la organización.

Finalmente, las conclusiones que condensan las reflexiones suscitadas del análisis de las prácticas discursivas, mediaciones y tecnologías en la producción de procesos de subjetivación en “Loma Sur”.

# Capítulo 1

## **Aspectos teóricos y metodológicos para el análisis de las prácticas discursivas, mediaciones y tecnologías en los procesos educativos de “Loma Sur”**

Son diversas las formas como se han comprendido los procesos de educación en Movimientos Sociales en América Latina desde la perspectiva de los estudios sociales, muchos de ellos conducentes a elaborar una mirada contrastada con las formas de la educación convencional que los Estados han desarrollado desde las políticas públicas y las necesidades de los procesos de modernización.

Este primer capítulo plantea en primera instancia un estado del arte sobre las miradas que han abordado la educación en Movimientos Sociales y procesos de comunicación educación. Seguido se establece el abordaje conceptual de esta investigación que se orienta desde otra perspectiva: el análisis de las prácticas discursivas que han establecido unas tecnologías y mediaciones en la producción de subjetividad en organizaciones y procesos edu-comunicativos, en este caso en particular en la organización “Loma Sur”.

Finalmente se plantea el enfoque metodológico desde el que se desarrolló esta investigación en concordancia con la perspectiva conceptual antes descrita.

### **1.1 Estado del arte: educación en movimientos sociales y procesos de comunicación-educación**

Para la construcción de este estado del arte se rastrearon investigaciones relacionadas con el campo de la educación en movimientos sociales y la comunicación- educación, como elementos fundamentales para hacer una lectura de los diversos estudios que en Latinoamérica y especialmente en Argentina y Colombia, se han producido en las últimas dos décadas.

Se han priorizado estos dos países, en primera instancia porque es en Argentina donde se han desarrollado iniciativas académicas que permiten evidenciar un abordaje conceptual amplio desde la educación en movimientos sociales desde el 2001 hasta el 2014 y algunos referentes desde



la comunicación educación, que hacen énfasis en los proyectos radiofónicos comunitarios que surgieron en los años 80, a raíz de la transición de la última dictadura militar (1976-1983), hacia la democracia.

De otro lado, en Colombia existen trabajos de investigadores que desde la perspectiva de la educación en movimientos sociales, han realizado estudios focalizando su interés sobre todo en los movimientos indígena y campesino, planteado un análisis desde las identidades y la sostenibilidad de los procesos para aportar en este aspecto<sup>5</sup>.

Desde la comunicación-educación hay otros estudios que han intentado caracterizar experiencias de comunicación indígena, medio ambientales y de manera menos sistemática, propuestas de organizaciones comunitarias en Bogotá, Cali y Medellín<sup>6</sup>, siempre en una diversidad de iniciativas que se ligan a proyectos comunicativos, en la mayoría de los casos, no como complementariedad de la formación en las organizaciones, sino como estrategias para abordar a las comunidades o acercándose a escenarios educativos formales para pensar desde allí lo comunicativo sin hacer explícitas las intenciones educativas de las experiencias.

Para la construcción del estado del arte se abordaron nueve investigaciones, tres de ellas, resultados de tesis de maestría, una de doctorado, seis resultados de trabajos de investigación. Cinco de ellas, abordadas desde la educación en movimientos sociales y cuatro desde procesos de comunicación-educación en el marco de procesos organizativos. La lectura analítica de estos trabajos se hizo teniendo en cuenta la relación que construyen las investigaciones entre educación en movimientos sociales y la comunicación-educación.

Dentro del balance realizado se elaboraron cuatro ejes temáticos: 1) Los sujetos individuales y colectivos que se construyen en las propuestas educativas, desde los trabajos que dan cuenta de un sujeto particular que está en permanente producción desde los procesos educativos; 2) Lo educativo como parte de la reflexión de los movimientos y organizaciones sociales, 3) las relaciones que construyen las organizaciones y los movimientos con actores sociales e

---

<sup>5</sup> Al respecto se puede revisar el trabajo *Emergencia del territorio y comunicación Local* (2014) de Herrera E, Rugeles M, Sotelo A y Vega J (Editores) que realiza una mirada panorámica de las experiencias de comunicación y desarrollo sobre medio ambiente en Colombia.

<sup>6</sup> El libro *Emergencia de la comunicación educación un campo de resistencias* (2014), de Mora A. (compiladora), recoge algunas reflexiones académicas con respecto a los procesos de comunicación-educación desde experiencias del movimiento indígena, propuestas radiofónicas y desde la cibercultura.

institucionales para el desarrollo de sus propuestas y proyectos, entre ellas las de carácter educativo; y finalmente 4) la comunicación educación como campo de análisis, teniendo en cuenta que la pregunta por la acción colectiva y los procesos educativos en los movimientos sociales, han sido también objeto de las reflexiones conceptuales del campo de la comunicación.

### **1.1.1 Los sujetos individuales y colectivos que se construyen en las propuestas educativas de los movimientos y organizaciones sociales.**

Siguiendo la perspectiva de Elsie Rockwell (2012), las corrientes teóricas desde las que se ha analizado el tema de la educación en movimientos sociales, están inscritas en marcos temporales concretos, haciendo evidentes los cambios históricos en la formación de las clases trabajadoras, cada vez más fragmentadas por las disposiciones de la economía global. En respuesta, según esta autora, se han generado nuevos sujetos sociales que, desde otras maneras de pensar los procesos educativos, reconocen y fortalecen las apuestas educativas de los mismos, en la diversidad de saberes y prácticas culturales (2012, p.700).

Las primeras experiencias de educación en movimientos sociales en Latinoamérica, se registran en los años treinta del siglo XX, impulsadas por comunidades indígenas en Bolivia, para recuperar “el derecho a hablar del que el indio, había sido despojado por siglos” (Zibechi, 2005, p.2) pero es a partir de los años cincuenta que los movimientos se piensan la constitución de procesos educativos desde aspectos como la lucha por el reconocimiento de la cultura campesina, ante un proyecto educativo modernizante que no tuvo en cuenta a los sectores rurales, sus prácticas y saberes. Así se gestan las propuestas educativas de los movimientos agrarios (Aguilera y González 2014).

Otro referente importante, es la experiencia del movimiento indígena en Ecuador que ha gestado una lucha por el reconocimiento de un Estado plurinacional con procesos educativos diferenciados desde la Educación Intercultural Bilingüe (EIB) desde iniciativas como la de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) que a su vez desarrolla la propuesta de la Universidad Intercultural de los Pueblos y Nacionalidades Indígenas Amwtay Wasi.

En estos casos, las apuestas de transformación social impulsadas por los movimientos sociales desde sus proyectos educativos, tienen inspiración en la Teología de la Liberación y la

Educación Popular de Paulo Freire, quien propone una educación liberadora con carácter político, partiendo de la condición de la conciencia humana, en el sentido de un sujeto que es y está, con y en el mundo. (Freire, & Schilling 1975). Conciencia que hace evidente el carácter político de los procesos educativos y que se inscribe en la necesidad de plantear alternativas a las coyunturas históricas latinoamericanas.

Su postura frente al carácter socio político de la educación, le permitió abordar su dimensión ideológica y dotar estos procesos de posibilidades para hacer lecturas críticas de la realidad, permitiéndole al sujeto, la comprensión dialéctica de esa realidad que tendía a deshumanizar, reconociendo su lugar histórico. Desde este punto de vista, las investigaciones revisadas tienen una preocupación por el análisis de la transformación de los sujetos desde el proceso educativo de los movimientos sociales, las opciones educativas y la militancia como posibilidades de dar continuidad y vigencia a los proyectos políticos.

La investigación denominada, “Educación y movimientos sociales. La sostenibilidad de las propuestas”, de Alcira Aguilera y María Isabel González, presenta el tema de la sostenibilidad no como un problema financiero, sino como un elemento que debe tener una legitimidad social, “pues es allí donde convergen el potencial emancipador, pluralista y contra-hegemónico de los movimientos sociales” (Aguilera A y González M, 2014, p.118), que se hace manifiesto en la urgencia por plantear una crítica al modelo tradicional de educación al monopolio del Estado y la necesidad de formar sus propias bases para dar continuidad a un proyecto político de largo aliento.

Se plantea el problema de los sujetos que se construyen en las propuestas educativas desde el análisis de dos de las cuatro experiencias abordadas en la investigación: La Escuela Nacional de Formación de la Confederación Nacional de Trabajadores Agrarios (ENFOC) de Brasil que está articulada a la Confederación Nacional de Trabajadores Agrarios (CONTAG) y los Bachilleratos Populares “Impa y Telar”, que emergen del Movimiento Nacional de Empresas Recuperadas en Argentina en 1998 y que agrupan diversos movimientos en Buenos Aires (Argentina). En los dos casos, la construcción de sujetos está valorada en la cualificación de “sus propios líderes, militantes, bases y delegados en los principios del movimiento porque ello contribuye a dar continuidad organizativa y política al proyecto”. (Aguilera A y González M, 2014, p.122).

Sin embargo, no se queda en la formación política, sino que pasa por las prácticas cotidianas de la agricultura, el contexto de los trabajadores campesinos que lideran las luchas culturales por

la tierra y que evitan el éxodo de los campesinos a los sectores urbanos. En ese sentido existe una especie de transmisión de los procesos de formación de sus militantes y nuevos líderes.

Otro trabajo que se refiere a los estudios en este campo es el de Natalia Baraldo denominado “Movimientos Sociales y educación en Argentina: Una aproximación a los estudios recientes”, que ofrece una panorámica de los trabajos investigativos desarrollados en este país desde el 2001 hasta el 2014, momento en el que cobran especial visibilidad los movimientos que confrontan las políticas económicas y proponen nuevas formas de participación democrática. (Baraldo; 2009)

La metodología desarrollada en esta investigación esta puesta en el análisis de veintisiete disertaciones extractadas de publicaciones digitales de ocho eventos científicos, celebrados del 2004 al 2008, sus aportes teóricos y la elaboración de instrumentos para la codificación de la información, que revelan las perspectivas teóricas en los estudios sobre el campo.

El trabajo trata de agrupar las experiencias rastreadas desde las principales preocupaciones que suscitan los estudios revisados, que van desde las características de los movimientos a los que se hace referencia (campesinos, obreros asalariados, trabajadores desocupados), hasta las propuestas educativas de los denominados *Movimientos pedagógicos*, que plantean su campo de acción en escenarios formales de escolarización como los Bachilleratos Populares. (Baraldo, 2009)

Desde el punto de vista teórico, el trabajo se refiere a tres categorías que ponen de plano el lugar del sujeto en el proceso de educación en los movimientos sociales, centrando su interés, no en los escenarios formales, sino en la *educación en un sentido amplio*, para hablar de aquellas prácticas cotidianas que constituyen espacios educativos:

1) Aquellos que ponen el énfasis en la producción y reproducción cultural de la experiencia educativa, los procesos de subjetivación en clave “freireana” de la praxis y donde se presta especial atención a las prácticas culturales y políticas. Reconocer saberes o conocimientos y su aporte a la construcción de un sujeto individual y colectivo en su experiencia organizativa.

2) Los que abordan la experiencia educativa como escenario para *la construcción de alternativas pedagógicas*, lo que Pierre Bourdieu llamó *saberes socialmente productivos*, como aquellos que modifican los hábitos de los sujetos, enseñándoles a transformar la naturaleza y la cultura. Aquí se hace referencia al tipo de conocimiento producido en procesos de lucha social, especialmente los relacionados del 2001 en adelante. Autores como Laura Caciari y Cinthia

Wanschelbaum (2008) se plantean la categoría de *Saberes en y para la lucha*, a partir de la lectura de Antonio Gramsci en la construcción de sentidos y de activación cultural de los procesos educativos para la incorporación de nuevos proyectos hegemónicos.

3) Los análisis que resaltan los procesos de subjetivación, pero esta vez desde la perspectiva de Michel Foucault y Gilles Deleuze, a partir de categorías como *resistencia* y construcción de *dispositivos emergentes*, (escuelas y bachilleratos populares) y su diferencia con los dispositivos de “educación tradicional”, en donde se resalta la construcción de subjetividad desde la experiencia educativa en estos espacios.

De esta manera, los trabajos académicos analizados por la autora, plantean varios elementos de la subjetividad en los procesos educativos de los movimientos sociales, ampliando la perspectiva teórica de la educación, pues las prácticas culturales, traen impresos elementos para conocer e interpretar la realidad. De igual forma, hay aprendizajes que se construyen *en y para la lucha*, que se caracteriza como un nuevo elemento para el análisis de cuál es el conocimiento que se produce en los movimientos sociales.

Por su parte, la tesis de doctorado en estudios latinoamericanos titulada “Educación, Movimientos Sociales y Estado en América Latina: Estudio Analítico de las experiencias de resistencia contra-hegemónica en Brasil y México” de Lía Pinheiro (2013), propone una mirada del movimiento indígena y campesino, como sujeto histórico-político, con una centralidad en lo educativo, no como algo separado, sino como elemento constitutivo del mismo, desde la construcción de un proyecto colectivo con un fuerte arraigo histórico y en la necesidad de establecer otras lecturas del proceso histórico que resignifiquen y den sentido al accionar del movimiento.

En ese orden, las experiencias educativas del Movimiento Sin Tierra (MST) en Brasil y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en México, dan cuenta de una construcción identitaria en la lucha por la tierra y la configuración de su potencial político en el territorio. Allí se inscribe un sujeto educativo, en el caso del MST, referido a *la no proletarización en el campo* y a una lucha constante por incidir en la construcción de una política agraria que reconozca el valor del trabajo y no del capital, “de la tierra para quien la pueda trabajar” y la necesidad de condiciones dignas para los trabajadores del campo en la constitución de sus apuestas de vida.



El proceso organizativo del MST, pasa por la coordinación para las acciones de ocupación de tierras improductivas y el asentamiento como *legítimas acciones rebeldes*, en la elaboración de un proyecto, socio-cultural y político alternativo para el campo, en contradicción con el proyecto del Estado. Allí los procesos educativos son la base de las nacientes comunidades de tierras ocupadas, priorizadas desde los “Núcleos de base” que propician el trabajo colectivo, el intercambio de experiencias, el debate político, constituyéndose en un importante espacio educativo para los militantes.

El sujeto educativo del MST, es un sujeto del trabajo colectivo por la tierra, en tanto que esta, es espacio de vida y de producción. Un sujeto que se educa en la cotidianidad de la lucha organizada contra el latifundio y como resultado de participar de un proyecto histórico-político. La educación se entiende como práctica política y organizativa, que garantiza la participación de mujeres y jóvenes en la *mística revolucionaria*. (Pinheiro, 2013)

En el caso del EZLN, la complejidad de los antecedentes históricos que permiten su consolidación, muestran un tanto indescifrable su conformación como un movimiento indígena o como un movimiento guerrillero, que tiene matices culturales y sociales propios de las culturas indígenas y campesinas latinoamericanas y específicamente mexicanas. (Pinheiro, 2013)

El Movimiento Zapatista ha hecho uso de elementos simbólicos, con un fuerte arraigo en la identidad indígena, con un alcance en lo educativo para transmitir sus demandas: la metáfora de la larga noche de los 500 años, de los hombres y mujeres sin rostro, su subjetividad colectiva que se dirige a otro colectivo, *los hermanos mexicanos*. Las tomas de cabeceras municipales en la noche hacia la mañana, como un discurso rico en elementos poéticos y simbólicos.

En este mismo eje analítico se inscribe la tesis de Maestría en Ciencias Sociales Contemporáneas de la Universidad Central, “Colombia es U’wa: una propuesta de multitud en el proceso de resistencia indígena en la década de 1990”, adelantado por Aura Mora en el año 2012, en la cual se hace una interpretación del proceso de creación del Comité Colombia es U’wa como una *multitud*. (Mora, 2014)

Según la autora, la metodología utilizada fue la construcción teórica de la categoría *multitud*, con la cual, se pudiera llevar a cabo su análisis de la experiencia de Colombia es U’wa. De otro lado, se realizó el análisis documental y algunas entrevistas con actores partícipes en esta iniciativa

para caracterizarla. (Mora, 2014). Su intención, es analizar la reorganización de los movimientos sociales para hallar pistas de resistencias contemporáneas. Para ello se remite a la experiencia de resistencia de la comunidad U' Wa, en contra de la intervención minera en su territorio en 1995, que da origen al Comité Colombia es U' Wa.

Desde la categoría *multitud*, Mora recoge las posturas de autores post-estructuralistas (M Lazzarato, M. Hard y A. Negri), entendiendo que las formas como se configura el poder hoy, obedecen a dinámicas distintas a las concentradas en el Estado Nación, como una simple cuestión de dominio desde estructuras políticas o la dirección de los gobiernos. Pasan por estrategias más sofisticadas que involucran las conductas de los individuos, controladas por instituciones (pedagógicas, médicas, penales, industriales) que se encargan de gestionar la dimensión temporal de la vida (Mora, 2014).

Es una investigación abordada desde los procesos de comunicación-educación, en la medida que las actividades desarrolladas por el Comité, permitieron sumar actores sociales, requiriendo, en primera instancia, de toda una propuesta pedagógica establecida desde actividades académicas, culturales, mediáticas, plantones en la sede de la multinacional Oxy en Colombia y Washington y acciones jurídicas, como estrategias que estructuraron un nivel de trabajo en redes; y en segunda instancia permite activar las resistencias. (Lazzarato, 2006).

Dentro de esta categoría se incluye también la tesis de Maestría en Estudios Sociales de la Universidad Pedagógica Nacional titulada “Eso fue lo que inventaron los pobres del sur para contarse a sí mismos; Alter-comunicación y construcción política de lo público en el sur de Bogotá” de Andrés Felipe Ortiz, trabajada desde la sistematización de experiencias y las historias de vida organizativa, que hace referencia a la construcción de lo que allí se denomina *Alter-comunicación, en los sectores periféricos del sur de Bogotá*, para dar cuenta de cómo históricamente sus pobladores, han venido planteándose formas alternativas para establecer espacios comunicativos donde el territorio es fundamental en la comprensión de unas formas propias de expresión para reconocerse como sujetos. (Ortiz, 2015)

Es interesante que dentro de las tres experiencias que toma el autor para describir la *alter-comunicación* está “Loma Sur”, caracterizada como contra-hegemónica, popular, capaz de crear discursos desde la resignificación de las prácticas sociales, culturales y políticas, en contradicción

con una comunicación dominante que excluye de manera física y simbólica a los sectores populares

De esta manera, los cinco trabajos analizados ponen el énfasis en los sujetos de los procesos de formación dirigiendo lo educativo en los movimientos sociales a la cualificación de sus propios líderes y militantes, buscando garantizar la continuidad de las organizaciones o movimientos. Son sujetos que asumirán la responsabilidad de los procesos de formación y en el caso del movimiento indígena y campesino, reconocen y valoran su cotidianidad como parte de lo educativo, constituyendo una episteme propia en contraposición a la educación occidental.

Por otro lado, los trabajos investigativos dan un lugar especial a las subjetividades emergentes desde la llamada educación en un sentido amplio, “aquello que se aprende y se enseña en el proceso de participar en la organización, en las acciones de lucha, en el trabajo colectivo, en las reuniones, fiestas y celebraciones” (Baraldo, 2009, p.85). Se hace referencia a las prácticas culturales y políticas, a la escuela como proceso de organización social, a *los saberes producidos en la lucha social* y al distanciamiento de los procesos educativos como “dispositivos pedagógicos emergentes” (Langer 2007) de las organizaciones sociales, frente al “modelo de escuela tradicional”, para revisar *la experiencia de sí*, desde la categoría de “Modalidad Pedagógica de la Organización social Emergente”<sup>7</sup>

También se posiciona desde una lectura post-estructuralista, inspirada en los trabajos de M Lazzarato, M. Hard y A. Negri, un sujeto que toma forma en la multitud, donde su acción está marcada por su singularidad, con capacidad de actuar con otros, distintos y en colectivo. Allí el proceso de comunicación- educación se inscribe en la capacidad de generar redes de trabajo colectivo, activando resistencias, en diversos niveles.

### **1.1.2 Lo educativo como parte de la reflexión de los movimientos y organizaciones sociales**

Otro asunto a problematizar desde las diversas miradas que han analizado los estudios sobre educación en movimientos sociales, tiene que ver con la discusión de los procesos de reflexión de los movimientos y organizaciones sociales a partir de sus experiencias educativas. En el caso de

---

<sup>7</sup> Se inscriben como pedagógicos los procesos de recuperación y producción auto gestionada de las empresas por sus trabajadores.

organizaciones urbanas populares en Bogotá desde el reconocimiento de ciertos saberes y prácticas relacionados con los propósitos formativos y de otro lado la discusión de los procesos de reivindicación intercultural promovidos desde los movimientos étnicos, materializados en sus propuestas educativas. Allí las experiencias resultan ser todo un desafío, en la medida que reconocerse y construir proyectos políticos y pedagógicos pasa también por el reconocimiento de ese otro, que, en lógica de una cultura occidental o ilustrada, ha impuesto unas formas de conocer el mundo, invalidando estas elaboraciones de organizaciones y movimientos sociales.

Para evidenciar esta tensión, en el artículo resultado de investigación titulado: “‘Aquí todo es educativo’. Saberes pedagógicos y prácticas formativas en organizaciones populares urbanas”, (Barragán, Mendoza, Torres; 2006), se presenta un análisis del lugar que ocupa lo educativo y lo pedagógico en tres organizaciones urbanas, los saberes pedagógicos construidos desde sus prácticas educativas y el significado que tiene la organización como espacio formativo para sus integrantes. Allí se evidencia que la relación entre lo educativo y los sujetos políticos de las organizaciones urbanas en Bogotá, está asociado a las prácticas políticas y apuestas de futuro que se han planteado desde sus proyectos y acciones para contribuir a la transformación de su realidad (Barragán, Mendoza, Torres; 2006).

Si bien los actores que allí confluyen, están pensando en el proceso pedagógico desde la reflexión de los espacios intencionalmente educativos, este no figura como una categoría en el discurso de las organizaciones involucradas, de tal forma que allí cobra vital importancia, ese saber que se circunscribe en la acción cotidiana.

Sin embargo, el análisis de las prácticas pedagógicas es interesante porque los formadores asumen un lugar para reflexionar acerca de sus posturas frente a lo educativo, que va modificándose según los contextos históricos que atraviesa la organización, hasta proponer “un lugar pedagógico propio” donde se expresan apuestas políticas y criterios para desarrollar el trabajo educativo.

Los miembros que cumplen roles de formación, parten de la riqueza educativa que tienen las reuniones periódicas, los espacios de reflexión, las actividades diarias, que pone al formador en el plano del acompañante de los miembros nuevos o menos experimentados. Así se evidencia en las organizaciones unos sujetos que están en capacidad de asumir un rol político transformador desde

ese escenario educativo, que no está en la lógica de los espacios institucionalizados para educar, sino que comprende la necesidad de plantear alternativas.

En estas experiencias resulta indispensable que los sujetos asuman responsabilidades específicas, no se entienden los formadores como “sujetos con poderes exclusivos”, sino como personas que han pasado por un proceso de formación y una trayectoria dentro de la organización, donde se pone en juego su propia experiencia. En conclusión, los sujetos se forman en el día a día, reconociendo las experiencias de los otros y la realidad social en la que se encuentran inmersos. (Barragán, Mendoza, Torres; 2006).

En una perspectiva congruente, la investigación ya mencionada de Alcira Aguilera y María Isabel González, analiza las experiencias de la Universidad Autónoma Intercultural Indígena (UAIIN), en Colombia y Amawtay Wasi en Ecuador, La primera suscrita al proyecto pedagógico del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) y la segunda desde la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), que proponen una educación desde el saber ancestral articulado a la interculturalidad.

La necesidad de formar a sus propias comunidades porque la educación ofrecida por el Estado desconoce las cosmovisiones de los pueblos indígenas y las apuestas comunitarias, anima la conformación de las Universidades Interculturales con una perspectiva plural que promueve otras formas de pensamiento, contextualizadas desde las necesidades de los pueblos indígenas y otros sujetos, que, sin pertenecer al movimiento, asumen espacios para su formación, contribuyendo a los procesos políticos del mismo.

Las dos universidades interculturales, los bachilleratos populares y las escuelas sindicales de ENFOC, asumen al sujeto indígena, campesino, trabajador, desde un lugar de reconocimiento de la exclusión a la que ha sido sometido, sea porque la educación estatal desconoce los saberes ancestrales, o porque privilegia la educación urbana que no llega a todas las capas de la sociedad, otorgando así un reconocimiento mutuo que “se distancia radicalmente de la educación (oficial y privada) porque se construye una propuesta educativa que reconoce y acoge a los excluidos por el sistema de educación” (Aguilera A y González M, 2014, p.120).

Como balance de los estudios encontrados con relación a esta categoría se destaca que el vínculo generado desde las organizaciones y movimientos sociales con los sujetos con quienes



trabajan o desarrollan sus procesos educativos, permite sostener y mantener la fuerza del movimiento, involucrando a los sujetos educativos en acciones políticas, organizativas y educativas. Estos van asumiendo responsabilidades en las tareas educativas y de organización, desde acciones de docencia, liderazgo, coordinación de grupos de trabajo dentro de los procesos sociales y culturales, como parte de su propio proceso de aprendizaje.

Se destaca que el desarrollo de procesos formativos, requiere del reconocimiento, pero también de legitimidad y posicionamiento frente a las políticas educativas promovidas por los Estados, que no siempre reconocen la pluralidad y las dimensiones epistémicas de las organizaciones y movimientos sociales.

Los procesos educativos, según las investigaciones consultadas, contribuyen a la construcción de las identidades de los sujetos vinculados al movimiento o cercanos, que se relacionan a partir de la propuesta comunitaria, trascendiendo al barrio, a los espacios de discusión, a la coordinación y liderazgos políticos que hacen parte del ejercicio de aprendizaje. Llama la atención que en ocho años entre una investigación y otra los hallazgos permitan llegar a conclusiones similares.

### **1.1.3 Las relaciones que construyen las organizaciones y los movimientos sociales con actores sociales e institucionales**

Los estudios abordados dan cuenta de la preocupación por las relaciones que tejen los proyectos educativos de los movimientos sociales con el Estado y las comunidades influenciadas en sus procesos. En este orden se problematiza el tema de la autonomía, el fortalecimiento y continuidad de los proyectos políticos, frente a las exigencias para que el Estado asuma la garantía de la educación como derecho y la necesidad de financiar los crecientes proyectos educativos de este carácter.

La comunicación juega un papel fundamental, pues es allí, donde se materializan las relaciones que se construyen, ya sea desde la solidaridad y las apuestas colectivas, la interculturalidad como presupuesto de sus proyectos educativos o donde se evidencian las tensiones y puntos en disputa con otros actores sociales. Allí se resaltan dos grupos de relaciones: Las que están asociadas al Estado y otras que se establecen con las comunidades influenciadas por el trabajo de las organizaciones y movimientos.

### **1.1.3.1 Relaciones de tensión y cooperación con el Estado**

En el caso de la investigación, “Movimientos sociales y Estado en la configuración de experiencias educativas” de la argentina Lucia Cassio (2013), se plantea una problematización de las relaciones que construyen los movimientos con el Estado, desde la perspectiva “gramsciana” de sociedad civil.

Su punto de partida es el estudio que desarrolló en el año 2010 con una organización perteneciente al Frente Popular Darío Santillán, en la ciudad de Córdoba. La investigación consistió en “observaciones de clases y de múltiples actividades del movimiento, acompañamientos a militantes en diversos ámbitos de acción, registros de reuniones, así como entrevistas en profundidad, tanto a militantes como a educadores y estudiantes” (Cassio, 2013, p. 400). Su interés estaba en reconocer las formas concretas en que políticas y agentes estatales inciden en las experiencias educativas de organizaciones sociales.

Analiza el contexto socio-histórico en el que se da impulso a este movimiento, comenzando el siglo XXI, a raíz de la crisis económica que vive Argentina y que acrecentó los índices de desocupación, originando el “Movimiento de Vecinos Autoconvocados de Córdoba”, en una etapa de fuerte confrontación con el gobierno donde la ocupación de edificios públicos, la demanda por alternativas de empleo y el freno al embargo de sus viviendas, se constituyó en la constante para la acción colectiva.

Después de varios años, el movimiento logró ganar legitimidad en varias barriadas, con el desarrollo de actividades en las que se incluyen las tareas educativas, enmarcadas dentro o no, de programas estatales. Allí se abrió un Bachillerato Popular en el 2009 donde jóvenes y adultos que no habían terminado la secundaria, podían acceder a las clases que ofrecían militantes del movimiento y maestros comprometidos.

La relación con el Estado pasó por la demanda de alimentos y útiles para los estudiantes, la dotación de pupitres y muebles, la interlocución. Pero la demanda más significativa del Movimiento a las instancias estatales es el de la oficialización del bachillerato. (Cassio, 2013)

Lucia Cassio plantea la necesidad de leer la experiencia educativa del movimiento en una relación compleja con el medio político institucional en el que se desenvuelve. Las políticas

educativas son asumidas, por el movimiento en tanto que pueden aportar a su propia construcción, desde allí se complejiza la tarea educativa, pues además de las funciones concretas concernientes a lo académico, también es necesario fortalecer la capacidad administrativa y de gestión de sus propios programas. Para la autora, esta relación es determinante en la medida que la acción educativa va más allá de la confrontación con las políticas estatales, se constituye en escenarios para la cooperación y el desarrollo de los proyectos políticos y la configuración de la “Sociedad civil”.

Esa contradicción entre la financiación como intervención del Estado que pone en peligro la autonomía de los proyectos políticos desarrollados desde los procesos educativos, también hace parte del análisis del trabajo ya mencionado de las investigadoras Aguilera A y González M (2014). Las experiencias se han debatido entre la autonomía de las propuestas, el respaldo del Estado y las agencias de cooperación internacional, para viabilizar económicamente sus procesos.

En conclusión, las relaciones que construyen los proyectos educativos de las organizaciones y movimientos sociales con el Estado tienen dos entradas, por un lado, la idea de mantener la autonomía, criterios y apuestas sin estar subordinados a los títulos ofrecidos desde la educación tradicional, partiendo de sus propuestas formativas como elemento fundamental para la construcción de identidades y referentes contextuales de sus luchas. De otro lado, desde la lectura de Cassio, no se puede partir del antagonismo con el Estado, en la medida que este, no se puede reducir a su función político administrativa que restringe y reprime, sino que está presente en las relaciones que construyen los maestros, estudiantes, las políticas, en determinado momento.

### **1.1.3.2 Las relaciones con “las comunidades”**

En este aspecto se plantea la relación directa desde los procesos educativos de los movimientos con los sujetos que se inscriben en este, se hace el análisis del vínculo social que se construye con lo que los trabajos identifican como “las comunidades”. Es allí, donde se generan mayores posibilidades de respaldo, dando sentido a las acciones y apuestas educativas y políticas.

Lo interesante de este vínculo, es la relación que “las comunidades” construyen con sus espacios educativos, el respaldo legítimo de los trabajadores, los indígenas, campesinos y mujeres. De otro lado, el fortalecimiento de los sujetos, pertenecientes a un proceso organizativo, con unas identidades concretas y “una lucha por el reconocimiento de sí y el reconocimiento mutuo”

(Aguilera A y González M, 2014, p.120) que, al considerarse sujetos excluidos, se contraponen a las políticas educativas del Estado y asumen espacios para la construcción y transmisión de conocimientos desde los escenarios educativos propios. En ese mismo sentido se reconoce la propuesta educativa de los sectores agrarios como respuesta a esa educación que privilegió a los sectores urbanos. (Aguilera A y González M, 2014).

Los proyectos educativos analizados, tienen su razón de ser en los sujetos hacia quienes dirigen su accionar (indígenas, jóvenes urbanos marginados, trabajadores rurales). El vínculo que se construye, fortalece no solo la propuesta educativa, sino también al movimiento, ampliando su marco de acción a otros que siendo simpatizantes o no, obtienen el reconocimiento desde su experiencia formativa, a través de los liderazgos y la coordinación de grupos. En consecuencia, la lucha por desarrollar procesos de formación en las organizaciones y movimientos sociales, requiere del reconocimiento de los saberes propios, en diálogo con otras formas de producir conocimiento, pero siempre en el contexto de las necesidades del fortalecimiento del proyecto político del movimiento. Sin embargo, queda planteada la pregunta, por la relación con agentes institucionales, que si bien, pueden constituirse en mecanismos de gestión y financiación de los proyectos educativos, también plantean cierto recelo a los procesos, por temor a alterar el marco de autonomía en los que se promueven estas experiencias en su carácter de alternativos o contra-hegemónicos.

#### **1.1.4 La comunicación educación como campo de análisis**

A la par que los movimientos sociales se plantearon reflexiones desde lo educativo a mediados de siglo XX, en diferentes organizaciones sociales de países del Cono Sur emergieron propuestas de comunicación popular inspiradas en la experiencia de radio educativa en Colombia con Radio Sutatenza, y la propuesta del movimiento de trabajadores de las minas de estaño en Bolivia, que fundó la primera radio sindical, siendo esta la semilla de muchos otros proyectos radiofónicos de este carácter (Beltrán L.R, 1995).

Para los procesos de comunicación popular, también fue común la matriz teórica que encarnó la pedagogía de Paulo Freire. En tal sentido los aportes del argentino/uruguayo Mario Kaplún (1987), son significativos, en la medida que destacan la comunicación como un proceso que permite el aprendizaje y la problematización de temas sociales (poniendo de plano la necesidad de

replantear la relación vertical entre emisores y receptores, propuesta por las corrientes de los *mass media* de Norteamérica, pensando un modelo comunicativo, que profundizara en los procesos de transformación de los sujetos, teniendo en cuenta la relación dialógica de la comunicación.

La llamada comunicación para el desarrollo, llega a Latinoamérica en los años sesenta como instrumento para modificar los hábitos que conducirían al crecimiento económico, y para transitar de la “vida tradicional”, hacia un modo de “vida modernizado”. Perspectiva que Luis Ramiro Beltrán, sitúa por lo menos en tres momentos: 1) La comunicación de apoyo al desarrollo en la concepción difusionista de la década del sesenta, en la que se usan los medios como influencia en el desarrollo económico; 2) Los años setenta con los discursos de cambios estructurales para conseguir el desarrollo con la “comunicación de desarrollo” basada en la creación de un clima favorable de aceptación del crecimiento económico; y 3) la comunicación alternativa para el desarrollo democrático, “definida como el proceso de apropiación de los medios masivos para conseguir la justicia social, la libertad para todos y el gobierno de las mayorías” (Beltrán 1995, p.7).

En el discurso actual de los comunicólogos latinoamericanos de estas corrientes, se acentúa cada vez más el concepto de *comunicación para el cambio social*, que, en concreto, busca pensar la comunicación desde un cambio en el modelo desarrollista cuestionado desde diferentes perspectivas. Según Alfonso Gumucio (2011), uno de sus principales impulsores, esta tendencia propone una comunicación horizontal, participativa, que reconoce las particularidades culturales de las comunidades, promoviendo sus saberes y el intercambio en condiciones equitativas. Sin embargo, reconoce que si bien, es un modelo que recoge mucho de las formulaciones de la comunicación participativa, también lo hace desde las posturas del desarrollo, “mientras incorpora algunas nociones innovadoras y progresistas de los modelos de modernización” (Gumucio, 2011, p.28) y concluye afirmando que en definitiva el cambio es en lógica del paradigma economicista.

A esta corriente de la comunicación se le suele confundir con la comunicación popular o alternativa, sin embargo, sus posturas han sido criticadas por pensadores latinoamericanos que plantean que la redefinición del desarrollo por más democrático que parezca, tiene siempre impresa



la mirada economicista del concepto, sin reconocer las prácticas propias y siempre en la búsqueda de homogenizar la sociedad desde las lógicas del consumo y los grandes proyectos económicos<sup>8</sup>

Desde el enfoque de la comunicación educación, quien ha visibilizado de manera más concreta su campo de análisis y problematización en Latinoamérica ha sido Jorge Huergo, caracterizando dos relaciones funcionales entre lo comunicativo y lo educativo: “Una educación para la comunicación: Que sigue las huellas de la escolarización como mecanismo de control y moralización de los sujetos, en ese sentido no puede ser entendida como comunicación y menos como comunicación popular, por sus formas disciplinares, su centralidad en los contenidos más que en los procesos y que no tiene mayores pretensiones de promover la construcción de un sujeto político” (Huergo, 2000,p.5). La otra perspectiva es la que llamó “una comunicación para la educación”, desde la idea de que las tecnologías traerán a la humanidad una vida feliz y armoniosa, donde tanto emisores como receptores tendrán la posibilidad de retroalimentar los mensajes, pero solo si pueden acceder al canal que unos sectores sociales han determinado para este objetivo.

Se puede afirmar que, aunque el campo de la comunicación-educación ofrece un sin número de pistas sobre la construcción de sujetos-históricos educativos, desde la perspectiva de Lia Pinheiro (2013)<sup>9</sup>, son pocas las experiencias que desarrollan su propuesta desde el análisis de la educación en los movimientos sociales y procesos de organización social.

De otro lado, la comunicación popular, que surge de la mano de la propuesta de Paulo Freire en Latinoamérica para darle un lugar al “pronunciamiento de la palabra acallada”, tiene elementos vinculados al carácter de las organizaciones o movimientos sociales, como apoyo a las estrategias

---

<sup>8</sup> Algunos autores que trabajan sobre esta tesis son Erik Torrico (2013), que amplía la mirada sobre los intereses de la comunicación para el desarrollo y se afirma en la necesidad de construir “una comunicación para salir del desarrollo” Otros como el paraguayo Díaz Bordenave (2012), advierte en la urgencia de una revisión crítica de los postulados de la comunicación para el desarrollo, así como de las experiencias *significativas*. Por otro lado, Manuel Chaparro Escudero (2015) habla de la ambigüedad permisiva del desarrollo y el cambio social desde la perspectiva de la comunicación en Latinoamérica.

<sup>9</sup> La referencia de Lía Pinheiro (2013) al sujeto histórico educativo se inscribe en las características de los movimientos sociales de carácter indígena y campesino, en la idea de que sus luchas están enmarcadas en la necesidad de re-configurar y re configurarse en las tensiones históricas que han generado la exclusión y que se recrean en los procesos educativos y territoriales Esta necesidad de repensarse en los procesos educativos, en la dimensión histórico-política también hace parte de las preocupaciones de las organizaciones sociales de carácter urbano popular, como elementos para su constitución como sujetos educativos, que implica reconocer lo educativo como fundamento en el campo de disputa política.

de lucha social, denuncia y toma de conciencia, pero dejando de lado la perspectiva educativa, como elemento de la dinámica cotidiana de estos procesos.

En ese sentido, el reciente libro “*Re-Visitar La Comunicación Popular; Ensayos para comprenderla como escenario estratégico de resistencia social y re-existencia política*” (2018), editado por German Muñoz González da cuenta de cómo estas luchas por la comunicación popular articuladas a los movimientos sociales, a partir del año 2000 empiezan a dar un giro hacia el acceso universal y uso de las tecnologías de la información y la comunicación, las redes de intercambio por el software libre, el control y monitoreo de contenidos sexistas, racistas, excluyentes y las apuestas por ligas de televidentes y lectura crítica de medios a la par que se da una relectura a los procesos organizativos de donde emana el concepto pero con una fuerte influencia de los movimientos ambientalistas, las culturas ancestrales andinas y los vinculados a la diversidad sexual (Amador, J.C & Muñoz, G 2018).

Varios de los ensayos recogidos en el libro están pensando el lugar de la comunicación en procesos de “re-existencias” recogiendo los aportes de Paolo Virno y Adriana Gómez (2003) alrededor del concepto de *multitud* en el contexto de jóvenes latinoamericanos. (Muñoz, g & Linares, B, 2018). De igual forma, otros trabajos de este libro se preguntan por el lugar de la crítica decolonial de la comunicación en procesos como los movimientos de comunicación en el norte del Cauca, en eco aldeas y villas ecológicas en Colombia.

## **1.2 Perspectiva conceptual de la investigación**

El balance presentado permite hacer una mirada del amplio recorrido de las ciencias sociales por los procesos educativos y comunicativos de los movimientos sociales en América Latina desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas. Varios de estos estudios, han abordado el carácter reivindicativo desde la posibilidad de darle curso a las problemáticas de las comunidades, planteando la acción colectiva como procesos de concientización, de análisis crítico de la realidad y la transformación de la misma (Zibeche, 2005; Pinehiro 2013).

De otro lado, se han estudiado las apuestas pedagógicas y políticas donde las organizaciones y movimientos sociales, asumen una relación concreta con las comunidades, fortaleciendo los lazos de solidaridad, vecindad y aportando a la construcción de unas identidades propias de los sectores populares (Torres, 2006) para la constitución de un sujeto histórico que asume un papel

activo en su entorno. El análisis de otro grupo de investigaciones está centrado en elementos culturales y simbólico expresivos que se dan en escenarios educativos no formales, los entendidos como educación *en y para la lucha* (Baraldo, 2009), desde el lugar que ocupa la movilización, las recuperaciones de tierras, el sujeto histórico–político (Pinehiro, 2013; Aguilera y González 2014) y otros centrados en el contexto de las luchas urbanas (Caissio, 2013).

Estas miradas se han centrado en las apuestas organizativas, desde los aportes de la Educación Popular, la Teología de la Liberación, los movimientos de izquierda que motivaron la construcción de organizaciones sociales desde los años setenta y que hoy despliegan acciones en el plano de lo cultural y lo artístico como estéticas diferentes para llegar a las comunidades (Torres, 2006). Estos trabajos, se han desarrollado dando prioridad a la voz de los sujetos participantes, valorando estas experiencias como críticas, emancipadoras, y transformadoras.

En el caso de esta investigación, como se indicó líneas antes, se parte de una perspectiva diferente en tanto que el propósito es hacer un análisis de las prácticas discursivas que han posibilitado la constitución de “Loma Sur” como proceso organizativo que entiende su accionar como un ejercicio *edu-comunicativo*, para desde allí pensar las mediaciones y tecnologías que históricamente han permitido moldear unas formas de la subjetividad en la organización y sus activistas.

En concordancia con esto, la perspectiva conceptual plantea tres categorías pertinentes para el análisis: las prácticas discursivas que hacen posible la producción de subjetividades desde la comunicación-educación; las mediaciones y tecnologías como elementos para situar las construcciones discursivas de las organizaciones sociales y finalmente la organización social como dispositivo de la modernidad en donde efectivamente se producen todas estas mediaciones y tecnologías, aportando a la producción de una subjetividad particular.

### **1.2.1 La configuración de las prácticas discursivas**

Para Michel Foucault (1987), los discursos son construcciones que expresan no solo el lugar donde se nombran las cosas y las acciones, el discurso es acción en sí mismo, a través de un análisis que pone en el centro de la discusión, no los procedimientos que permiten distinguir los discursos verdaderos y los falsos o la estructura lingüística de los mismos, más bien los discursos como los lugares que producen las cosas, que generan un despliegue de enunciaciones con efectos de verdad,

produciendo prácticas colectivas: “los mecanismos a través de los cuales las formulaciones discursivas, producen los objetos de los que hablan” (Britos, 2003, p.64). En tal sentido:

Lejos de poder disponer de ellas [las palabras] como si se tratara de instrumentos inocuos de un decir que se pretende inactivo, descubrimos que las palabras no son transparencias; tienen densidad, son ellas mismas trazos que afirman correspondencias, similitudes, diferencias, pertenencias, exclusiones. Las palabras concentran la acción del discurso desplegando un espacio de regulaciones capaces de ordenar –y estabilizar– el juego de fuerzas del lenguaje (Britos, 2003, p.6).

Desde este punto de vista, Michel Foucault (1987) busca renunciar a los análisis que garantizan la continuidad del discurso en su juego lingüístico, ese que se encarga de definir los enunciados efectivos, en una gama de posibilidades que ofrece la lengua en su presunta transparencia; y de otro lado, evita los análisis de la historia del pensamiento, que buscan el lugar y la función del sujeto parlante y lo que ha querido decir de manera consciente o inconsciente. Esto, según el autor, lo que produce es una serie de unidades en la formación de los enunciados que no permite cuestionar esa presencia muda de las cosas dichas y la naturalidad con la que se producen.

Propone desde allí, una mirada distinta del discurso desarrollada en sus investigaciones a través de la “Arqueología del saber”. Aquí lo importante es dilucidar el funcionamiento del lenguaje, aquello que se hace con él, la historicidad en el discurso como formador de subjetividad, una descripción del lenguaje en lo que él denomina, *formaciones discursivas*. “Abordar el lenguaje en su dispersión, su materialidad, sin referirlo ni a la sistematicidad de una estructura ni a una significación originaria” (Boticelli, 2011, p.116) En las propias palabras de Michel Foucault:

La cuestión que plantea el análisis de la lengua, a propósito de un hecho cualquiera de discurso, es siempre éste: ¿según qué reglas ha sido construido tal enunciado y, por consiguiente, según qué reglas podrían construirse otros enunciados semejantes? La descripción de los acontecimientos del discurso plantea otra cuestión muy distinta: ¿cómo es que ha aparecido tal enunciado y ningún otro en su lugar? (Foucault, 1987:44)

Lo que interesa desde este análisis, es entonces, buscar el *acontecimiento discursivo*, entendiendo que no hay unidad natural en la que se encadenen los grupos de enunciados, sino que más bien, lo que se propone es buscar el momento preciso en el que se produce un discurso particular, sus condiciones de aparición, las reglas a las que obedece, las estrategias que incorpora para mantenerse, transformarse, modificarse, excluirse u olvidarse.

Allí el discurso no será más una representación de las cosas ya existentes, no la correspondencia entre las palabras y las cosas, sino el discurso como el efecto de una serie de reglas, de formas de control, de ciertos criterios de legitimidad, inscritos en un determinado momento histórico. En ese sentido, la Arqueología no es otra cosa que la descripción del *acontecimiento discursivo*, que permite poner en evidencia aquello que se hace con el lenguaje y que produce procesos de subjetivación.

El interés que mantengo, respecto del discurso, no está dirigido tanto a la estructura lingüística que hace posible tal o cual serie de enunciaciones sino al hecho de que nosotros vivimos en un mundo en el cual ha habido cosas dichas. Estas cosas dichas, en su realidad misma de cosas dichas, no son, como tenemos demasiada tendencia a pensarlo a veces, una suerte de viento que pasa sin dejar huellas; ellas subsisten, y nosotros vivimos en un mundo que está todo tramado, todo entrelazado de discurso, es decir, de enunciados que han sido efectivamente pronunciados, de cosas que han sido dichas, de afirmaciones, interrogaciones, discusiones, etc. que se han ido sucediendo. En esa medida, no se puede disociar el mundo histórico en el cual vivimos de todos los elementos discursivos que han habitado este mundo y lo habitan aún (Foucault, 1994, p.602).

De acuerdo con lo planteado por Sebastián Boticelli (2011), el discurso tiene como características: 1) no está reducido a la materialidad de un objeto; 2) Los discursos pueden fundarse en criterios como: las reglas de formación de los objetos a los que se refiere y la definición de esas reglas; su forma de encadenamiento desde las modalidades enunciativas o posiciones de sujeto, la preeminencia de determinados conceptos, las estrategias que ha incorporado en las elecciones temáticas. 3) El objetivo del análisis no es su contenido, sino las condiciones de su surgimiento, las reglas que lo conforman, las estrategias de las que da cuenta, sus efectos de poder; 4) El discurso es una construcción pre-conceptual, no está precedido por las cosas que nombra, no es simple expresión de las ideas, es el lugar de emergencia de los conceptos. Estos últimos se forman en las múltiples relaciones que están en permanente dinámica.

Cada dominio discursivo (economía, medicina, gramática, ciencia de los seres vivos, etcétera) da lugar a ciertas organizaciones conceptuales, ciertos reagrupamientos de objetos, ciertos tipos de enunciación que forman temas o teorías según su grado de coherencia, de rigor y de estabilidad (Boticelli, 2011p.18)



Michel Foucault desde la Arqueología, caracterizó estos elementos del discurso (*objetos, modalidades enunciativas, conceptos y estrategias*), con la idea de establecer el encadenamiento que se produce desde las *prácticas discursivas*, entendidas estas, no como las acciones por las cuales los sujetos expresan ideas, palabras o imágenes, ni la capacidad de usar el lenguaje, sino como “un conjunto de reglas anónimas, históricas, siempre determinadas en el tiempo y en el espacio, que han definido, para una época dada y para un área social, económica, geográfica o lingüística dada, las condiciones de ejercicio de la función enunciativa” (Foucault, 1987, p.153-154).

Resulta entonces importante la caracterización de dichas *prácticas discursivas*, en tanto que el análisis que se propone en esta investigación está relacionado no con el discurso como una entidad independiente de las formaciones históricas o el discurso como una manifestación de las cosas ya preexistentes, más bien, como análisis de las prácticas que han definido las reglas, estableciendo unas formas particulares de entender las organizaciones sociales, otorgándoles el carácter de: populares, horizontales, transformadoras, de izquierda y que han producido una subjetividad particular en sus activistas.

Para hablar de los objetos, es necesario establecer en el discurso *las superficies de emergencia* que “se constituyen en el lugar de aparición de prácticas discursivas que son analizadas por la arqueología como el suelo de coexistencia de los objetos” (Martínez, N., & Silva, O.2013, p.34) El lugar donde pueden surgir unos objetos determinados, para ser analizados, “la posibilidad de delimitar su dominio, de definir aquello de que se habla, de darle el estatuto de objeto, y, por lo tanto, de hacerlo aparecer, de volverlo nominable y descriptible” (Foucault, 1987, p. 67-68).

Entonces, los objetos no son las cosas, no están en el umbral del lenguaje, esperando a ser nombrados, no son preexistentes al discurso, sino que aparecen en la medida que las relaciones entre *superficies de emergencia, instancias de delimitación* (instituciones reglamentadas que desde su lugar de saber delimitan los objetos) y *rejillas de especificación* (sistemas según los cuales se separa, se opone, se entronca, se reagrupa), les dan estatuto de objetos, los delimitan, son capaces de dar nacimiento a otros objetos que los excluyen, lo transforman, lo relegan al olvido, a través de una serie de reglas que permiten formarlos en unas condiciones históricas y bajo un estatuto determinado, más allá de la correspondencia entre las palabras y las cosas.

Desde ese lugar, el discurso no es la unidad entre los objetos y las palabras que los nombran, que los mantendrían constantes, sino un conjunto de reglas que definen la aparición, delimitación y clasificación de esos objetos, desde el lugar de las prácticas discursivas, entre instituciones, técnicas, formas sociales, que son quienes ofrecen los objetos de los que se puede hablar y las circunstancias en las que se habla.

En una palabra, se quiere, totalmente, prescindir de las "cosas". "Des-presentificarlas". Conjurar su rica, henchida e inmediata plenitud, de la cual se acostumbra hacer la ley primitiva de un discurso que no se desviaría de ellas sino por el error, el olvido, la ilusión, la ignorancia o la inercia de las creencias y de las tradiciones [...] Sustituir el tesoro enigmático "de las cosas" previas al discurso, por la formación regular de los objetos que sólo en él se dibujan. Definir esos objetos sin referencia al *fondo de las cosas*, sino refiriéndolos al conjunto de las reglas que permiten formarlos como objetos de un discurso y constituyen así sus condiciones de aparición histórica. Hacer una historia de los objetos discursivos que no los hundiera en la profundidad común de un suelo originario, sino que desplegara el nexo de las regularidades que rigen su dispersión, (Foucault, 1987, p.78-79).

En conclusión, el análisis arqueológico propuesto por Michel Foucault, en cuanto a los objetos, pretende hacer visible que la conexión entre las palabras y las cosas es más frágil de lo que se piensa y que si existe una unidad en ese sentido, obedece justamente a un conjunto de reglas que definen la existencia de los objetos, Es decir, las prácticas discursivas o los *discursos como prácticas*, son los que forman los objetos de los que se puede hablar en determinado contexto espacial e histórico.

En el caso de esta investigación vale la pena revisar cómo en las prácticas discursivas de procesos organizativos como "Loma Sur", se han producido objetos del discurso como "la comunidad", el "Sur Oriente" o "los jóvenes" en términos de un estatuto particular que los ha configurado de maneras distintas a otros dominios discursivos y que ha establecido unas reglas que definen su existencia en la *invención* particular de estos objetos, desde las prácticas de sus procesos edu-comunicativos, permitiendo entre otras cosas, justificar la necesidad de la organización social en el sur de Bogotá o una representación de estos procesos como de izquierda, alternativos o populares.

De otro lado están las *modalidades enunciativas*, que están referenciando un lugar particular que se ocupa en el discurso, en tanto que lo dicho implica un lugar desde donde se enuncia

produciendo unos efectos diferenciados. Según Michel Foucault, esto tiene que ver con tres elementos para el análisis: El estatuto que da legitimidad a ciertas posiciones de sujetos, el lugar institucional y técnico desde donde se habla y la posición como sujetos que perciben, observan describen y enseñan (Foucault, 1987, p.88)

En primer lugar, el *estatuto que da legitimidad* a ciertos criterios de competencia y saber para decir algo (instituciones, sistemas, normas pedagógicas, condiciones legales, entre otras) que dan derecho, dotan de prestigio y fijan los límites a lo que se dice (Foucault, 1987, p.82). Estas posiciones generan un sistema de clasificación y diferenciación con otros grupos de saber que tienen también el estatuto para hablar de ciertas cosas, desde un lugar socialmente aceptado.

En segunda medida, está el *ámbito institucional*, que permite que emerja la posición del sujeto en todo su esplendor (el hospital para el médico, la escuela para el maestro, la organización comunitaria para el activista) Estos lugares se convierten en espacios especializados para ver, *máquinas ópticas*, que imponen unos límites entre el lugar privilegiado del sujeto que observa y el objeto observado, el sujeto que habla y el objeto del cual se habla. Sin embargo, los trabajos de Michel Foucault con respecto a las máquinas ópticas, plantea un desplazamiento del sujeto y el objeto, descrito por Jorge Larrosa en su trabajo “Escuela, poder y subjetivación”:

La visibilidad no está del lado del objeto (de los elementos sensibles o las cualidades visibles de las cosas, de las formas que se revelarían a la luz) ni del lado del sujeto (de sus aparatos de sensibilidad o percepción, de sus sentidos, de su voluntad de mirar). En los trabajos de Foucault, tanto el objeto como el sujeto son variables de los regímenes de visibilidad y dependen de sus condiciones. Un régimen de visibilidad compuesto por un conjunto específico de máquinas ópticas abre el objeto a la mirada y abre, a la vez, el ojo que mira. Determina el algo que se ve o se hace ver, y el alguien que ve o que hace ver. (Larrosa, J. 1995, p.296).

Lo visible y lo decible están directamente relacionados, la mirada del médico está dotada de legitimidad, en la medida que habla y puede *hacer hablar* al cuerpo, sin embargo, esta operación no hace referencia a un sujeto individual o colectivo que pueda ser tomado como el origen del discurso, más bien lo que se propone desde el análisis arqueológico, es comprender el discurso en su autonomía, para determinar eso que se ve o se dice y la manera de ver o la posición desde dónde se dice a partir de los *dispositivos* que le permiten ver y orientan su mirada.

El discurso, en esta perspectiva, no remite a ningún sujeto, a ningún yo personal o colectivo que lo haría posible. Lo que sucede, más bien, es que para cada enunciado existen emplazamientos de sujeto. El sujeto es una variable del enunciado. Y son esos emplazamientos, esas posiciones discursivas, las que literalmente construyen al sujeto en la misma operación en la que le asignan un lugar discursivo. (Larrosa, J. 1995, p.304).

El tercer elemento de definición de la posición de sujeto está determinado por la situación que le es posible ocupar en cuanto a los dominios de objetos, y su percepción, descripción y enseñanza. Es decir, dependiendo de si el sujeto, observador o enunciante, utiliza determinados instrumentos que le permiten ver o preguntar de manera particular. Esto ya implica una percepción modificada radicalmente por dichos instrumentos. En ese sentido, quien tiene autonomía para decir no es el sujeto, sino que es el discurso quien produce los objetos de los que habla, pero también al sujeto que ve o que enuncia.

En síntesis, no se puede atribuir la función enunciativa al dominio de un tema o a la legitimidad expresa de quien conoce o está socialmente autorizado para hablar, ni tampoco a un sujeto creador o portador de una “verdad”, sino entender la discontinuidad del sujeto y el lugar que ocupan las prácticas discursivas en la producción de las posiciones de sujeto desde donde se habla de determinados objetos.

En cuanto a los *conceptos*, Michel Foucault plantea que su constitución no obedece necesariamente a condiciones rigurosas de emergencia simultánea de unas categorías, sino a una discontinuidad entre las descripciones, las dependencias y encadenamientos de conceptos.

El conocimiento no está depositado en una serie de conceptos que se producen y se modifican con el tiempo, sino que estos terminan siendo un conjunto de reglas, para poner en series de enunciados, un conjunto de esquemas de dependencia, de orden y de sucesiones en las que se distribuyen los elementos recurrentes que pueden valer como conceptos.

De esta manera los conceptos obedecen a *formas de sucesión* en donde estos, se vuelven dependientes a otros o generan inferencias, implicaciones y encadenamientos que permiten que estos, no se mantengan estáticos, sino que sufran modificaciones o muten; también a *formas de coexistencia*, en la medida que hay unos enunciados que se han posicionado a título de verdad y que se han mantenido sin mayor problema, mientras que otros son excluidos. Finalmente definir

los *procedimientos de intervención*, que tienen que ver con el tipo de refinamiento y vinculación de los enunciados para la construcción de un concepto.

En suma, lo que se plantea frente a la formación de los conceptos es que estos no obedecen a un:

[...] horizonte de idealidad, situado, descubierto o instaurado por un gesto fundador, y hasta tal punto originario, que escaparía a toda inserción cronológica; no es, en los confines de la historia un apriori inagotable, a la vez fuera del tiempo, ya que escaparía a todo comienzo, a toda restitución genética, y en retroceso, ya que no podría ser jamás contemporáneo de sí mismo en una totalidad explícita. De hecho, se plantea la cuestión al nivel del discurso mismo, que no es ya traducción exterior, sino lugar de emergencia de los conceptos; no se ligan las constantes del discurso a las estructuras ideales del concepto, sino que se describe la red conceptual a partir de las regularidades intrínsecas del discurso (Foucault, 1987, p.101).

Lo que está allí, es que el discurso es de un nivel pre-conceptual, no está a la espera de la traducción de las ideas en estructuras coherentes, sino que, por el contrario, es en el discurso donde emergen las categorías que configuran los objetos, los hacen pensables desde un dominio discursivo en donde se producen las cosas de las que se habla:

En todo caso, las reglas de formación de los conceptos, cualquiera que sea su generalidad, no son el resultado, depositado en la historia y sedimentado en el espesor de los hábitos colectivos, de operaciones efectuadas por los individuos; no constituyen el esquema descarnado de todo un trabajo oscuro, en el curso del cual los conceptos hubieran aflorado a través de las ilusiones, los prejuicios, los errores, las tradiciones. El campo pre-conceptual deja aparecer las regularidades y compulsiones discursivas que han hecho posible la multiplicidad heterogénea de los conceptos, y más allá todavía, la abundancia de esos temas, de esas creencias, de esas representaciones a las que acostumbramos dirigirnos cuando hacemos la historia de las ideas (Foucault, 1987, p.101).

En el caso de esta investigación se pueden definir grupos de enunciados que dan cuenta de las prácticas *edu-comunicativas* de “Loma Sur”, como por ejemplo la idea de “toma de conciencia”. Esta es una categoría que si bien se ha producido desde los legados de la educación popular de Paulo Freire, se ha constituido, hasta nuestros días, en un propósito de los procesos edu-comunicativos en la organización, pero a su vez permite construir un objeto que sería ese *sujeto popular*, que a la luz de estos dispositivos de formación de las organizaciones sociales, se

produce como consciente, con capacidad de leer su realidad, que reconoce su territorio, que se identifica con él, e incluso, que construye la memoria de las luchas que se gestaron allí, soberano de *su propia voz*.

Interesa para el análisis, la forma como estos conceptos han venido modificándose, ampliándose, sedimentándose en el tiempo o excluyéndose por otros. De igual manera las discontinuidades que han formulado tales relaciones sin invocar su aparente “horizonte de idealidad, situado, descubierto o instaurado por un gesto fundador” (Foucault, 1987, p.101) sino como trama que les permite las sucesiones, coexistencias e intervenciones sobre los mismos conceptos.

El último elemento del análisis arqueológico es el de la *formación de las estrategias*. Allí los discursos buscan un nivel de organización de los *conceptos*, dando lugar a un reagrupamiento de los *objetos* y a ciertos *tipos de enunciación*, según su grado de coherencia, de rigor, de estabilización de ciertos temas o teorías. A estos temas o teorías es lo que Michel Foucault llama las estrategias y el análisis arqueológico querrá identificar cómo se distribuyen en la historia. (Foucault, 1987, p.105)

Son entonces las estrategias, elecciones teóricas que permiten la organización del discurso y la producción de las reglas que posicionan determinada práctica discursiva en unos procedimientos complejos:

Maneras sistemáticamente diferentes de tratar objetos del discurso (de delimitarlos, de reagruparlos o de separarlos, de encadenarlos y de hacerlos derivar unos de otros), de disponer formas de enunciación (de elegirlas, de situarlas, de constituir series, de componerlas en grandes unidades retóricas), de manipular conceptos (de darles reglas de utilización, de hacerlos entrar en coherencias regionales y de constituir así arquitecturas conceptuales) (Foucault, 1987, p.115).

De esta manera las estrategias son disputas en las cuales se encuadran posibilidades de pensar los objetos, las posiciones de sujeto y los conceptos de tal manera que el discurso no es una masa homogénea, más bien, está en permanente contradicción, no ha sido elaborado de manera exacta o definitiva. Los discursos no son, ni verdaderos, ni falsos, sino que están encadenados por las reglas que le permiten una regularidad en su dispersión y que encadenan de manera estratégica unos efectos de verdad.

En el caso de esta investigación se pretende dilucidar la manera como los discursos de la organización, se posicionaron en la constitución de una “subjetividad Loma Sur” desde la organización de ciertas elecciones teóricas que permitieron la producción de una serie de objetos, enunciaciones y conceptos que en ocasiones se mantienen, otros que se transforman, se articulan con otros o se excluyen. Entender allí, cuáles son estas regularidades y cuáles son los acontecimientos discursivos que se han establecido en la historia de esta organización, vale la pena, en términos de plantear otras preguntas sobre los procesos edu-comunicativos de organizaciones sociales que se reconocen como populares, alternativas, de carácter comunitario y que requieren pensar sus referentes identitarios y de acción.

Sin embargo, esta caracterización sobre el discurso desde la perspectiva del autor, no es definitiva. En su texto “El orden del discurso” (1992), otorga valor a los procedimientos de exclusión (quién está autorizado para emitir un discurso, en qué circunstancias y de qué cosas se puede hablar), de esta forma señala que:

Se sabe que no se tiene derecho a decirlo todo, que no se puede hablar de todo en cualquier circunstancia, que cualquiera, en fin, no puede hablar de cualquier cosa. Tabú del objeto, ritual de la circunstancia, derecho exclusivo o privilegiado del sujeto que habla: he ahí el juego de tres tipos de prohibiciones que se cruzan, se refuerzan o se compensan, formando una compleja malla que no cesa de modificarse. (Foucault, 1992, p.12)

En este nuevo enfoque del análisis, Michel Foucault propone otra manera de mirar que ha llamado *genealogía*, para demarcar las prácticas discursivas “en las que los enunciados se expanden, se multiplican, se reproducen y –a través de operaciones precisas y relaciones vectoriales inestables– rigen el juego de interpretación de posibilidades de la experiencia en una época dada”. (Britos, 2003, p.69)

Estas prácticas discursivas son también de orden social, están constituidas en relaciones de desigualdad, de poder y control. Hay entonces una acción del discurso que está en la producción de efectos de verdad.

En correspondencia con lo que se ha planteado, las prácticas discursivas son una serie de reglas que actúan en una época y espacio determinado, donde se producen operaciones de distinta índole que permiten la emergencia de objetos del discurso, posiciones enunciativas desde donde se puede hablar de estos, los conceptos que les denomina, estudia, estabiliza o excluye y las

estrategias, por las cuales se posicionan estas disputas en el orden del discurso, todo esto con la intención de mostrar su fuerza en el orden de las prácticas y en su capacidad de producir efectos.

Así el discurso no es una consecuencia de las cosas ya dadas y su análisis ya no se inscribe en la efectividad de sus enunciados. Desde la propuesta “foucaultiana”, se interroga por los efectos de verdad que se producen, es decir, hay una relación directa entre el discurso y las relaciones de poder:

El tipo de análisis que yo practico no se ocupa del problema del sujeto hablante, sino que examina las diferentes maneras en las que el discurso cumple una función dentro de un sistema estratégico donde el poder está implicado y por el cual el poder funciona. El poder no está, pues, afuera del discurso. El poder no es la fuente ni el origen del discurso. El poder es algo que funciona a través del discurso, porque el discurso es, él mismo, un elemento en un dispositivo estratégico de relaciones de poder (Foucault, 1994, p.465).

Surge entonces una nueva categoría que para Foucault es clave en la construcción de su propuesta teórica. *Los dispositivos* como estrategias de relaciones que soportan un tipo de saber determinado y a su vez se soportan en él, legitimados de acuerdo a un conjunto de condiciones de posibilidad históricamente situadas, como por ejemplo en el prestigio de la institucionalidad de la ciencia o la medicina. Allí se producen los objetos de los que se habla, pero también los sujetos hablantes, Así el dispositivo produce las subjetividades y da características a los sujetos que objetiva en esa relación. (Boticelli, 2011)

Estos dispositivos, para Giorgio Agambem (2016) tienen tres características desde la perspectiva de Foucault:

- 1) Es un conjunto heterogéneo, que incluye virtualmente cualquier cosa, lo lingüístico y lo no-lingüístico, al mismo título: discursos, instituciones, edificios, leyes, medidas de policía, proposiciones filosóficas, etc. El dispositivo en sí mismo es la red que se establece entre estos elementos.
- 2) El dispositivo siempre tiene una función estratégica concreta y siempre se inscribe en una relación de poder.
- 3) Es algo general, *le réseau*, una "red", porque incluye en sí la episteme, que es, para Foucault, aquello que en determinada sociedad permite distinguir lo que es aceptado como un enunciado científico de lo que no es científico. (Agambem, 2016, p.9)



En ese sentido el dispositivo estaría definido como un conjunto de prácticas o mecanismos de distinto orden que tiene un fin estratégico, resolver algo inmediato. Pero donde el poder y el saber están implicados. Desde allí se administra y se gobierna a los seres humanos. Los dispositivos también operan, como productores de sujetos, es decir, esta relación desde el poder y el saber implica un proceso de subjetivación o de modelamiento de los sujetos.

[...]llamaré literalmente dispositivo cualquier cosa que tenga de algún modo la capacidad de capturar, orientar, determinar, interceptar, modelar, controlar y asegurar los gestos, las conductas, las opiniones y los discursos de los seres vivientes. No solamente, las prisiones, los manicomios, el panóptico, las escuelas, la confesión, las fábricas, las disciplinas, las medidas jurídicas, etc., cuya conexión con el poder es en cierto sentido evidente, sino también la pluma, la escritura, la literatura, la filosofía, la agricultura, el cigarrillo, la navegación, las computadoras, los celulares y – por qué no – el lenguaje mismo, que es quizás el más antiguo de los dispositivos, en el que millares y millares de años un primate – probablemente sin darse cuenta de las consecuencias que se seguirían – tuvo la inconciencia de dejarse capturar (Agamben, 2016, p.21)

Las implicaciones de esta relación entre dispositivos y seres vivientes es lo que Michel Foucault advirtió en lógica de la *gubernamentalidad* o gobierno de los hombres, y que tiene que ver con la acción de los dispositivos como máquinas de subjetivación, en la producción de cuerpos dóciles pero libres.

En lógica del análisis de esta investigación resulta interesante la forma como se han constituido ciertos dispositivos en la práctica edu-comunicativa de “Loma Sur” que han permitido la producción de un sujeto organizado, que actúa desde la idea del *compromiso con la causa*, pero que en el fondo extiende toda una red discursiva de lo que implica para las organizaciones sociales, el trabajo comunitario, la voluntad colectiva y un deseo de distinguirse desde la acción organizada.

Esto no quiere decir que los discursos sean totalizantes o que tengan un *sujeto-autor* que les da origen y que se desarrollan con límites impuestos. Por el contrario, el movimiento discursivo tiene múltiples pliegues, es dinámico, es el resultado de una tensión permanente de fuerzas que se dan de la experiencia del devenir y la contingencia de estas prácticas discursivas.

Los sujetos que están en el juego discursivo asumen posiciones desde su pretensión de conservación, control, transformación de los discursos. Allí la clave de lectura “foucaultiana” está en revisar cuáles son las posiciones de sujeto que se estabilizan, las voces que sobresalen, las

discontinuidades que hacen posible esta dinámica. Las continuidades y transformaciones son el resultado accidental de la persistencia, de ciertas estrategias discursivas. En ese sentido:

[...] la práctica discursiva no se entiende [como] la actividad de un sujeto, se designa la existencia objetiva y material de ciertas reglas a las cuales el sujeto está sujetado desde el momento en que toma parte en el ‘discurso’. Los efectos de esta sujeción del sujeto son analizados como “posiciones del sujeto” (Britos, 2003, p.76).

Las prácticas instauran los procedimientos, las reglas, las técnicas mediante las cuales se construyen las relaciones entre los sujetos con sí mismos y con otros, pero también las que les permiten construirse y transformarse. Esto se da en contextos situados, que hacen del sujeto no una sola cosa, sino un permanente devenir un ser nunca definitivo. (Boticelli, 2011)

De este modo los discursos operan en el orden de las prácticas, éstas reafirman la idea de que los discursos son acción en la medida que tengan fuerza y que logren condicionar otras acciones posibles. Esto genera ciertas estrategias de control (dispositivos) que aseguran la continuidad de las prácticas instituidas.

El dispositivo permite la organización de los enunciados dando vitalidad o debilitando otras enunciaciones y se fortalece en la medida que generan continuidad, estabilidad y legitimidad al discurso que se afirma como acción regulativa y productora de verdad. (Britos, 2003)

Este trabajo de investigación está enmarcado en el análisis de las prácticas discursivas en tanto interesa hacer una descripción de los *acontecimientos discursivos*, que se han instaurado en “Loma Sur” en relación con las mediaciones y a partir de ello, las tecnologías que han producido subjetividades concretas en sus activistas.

Este enfoque sobre las prácticas discursivas, se nutre de esta categorización que ha hecho Michel Foucault, para la descripción de los acontecimientos discursivos. Así el análisis, sugiere una identificación de objetos, modalidades enunciativas, conceptos y estrategias que se evidencian en el accionar edu-comunicativo de la organización, algunos de estos elementos con mayor precisión que otros, en algunos casos con mayor capacidad de poner en evidencia las formas como se ha dispuesto la práctica discursiva para la producción de ciertos enunciados que se estabilizan en la dinámica de “Loma Sur”, pero también en muchas otras organizaciones que vienen apostándole a procesos educativos, comunicativos o edu-comunicativos desde estas herencias

discursivas.

De igual manera resulta interesante visibilizar la forma como estas representaciones y construcciones discursivas han estado conectadas a una serie de dispositivos que en la mayoría de los casos se pasan por alto, pero que en buena medida han posibilitado constituir una subjetividad particular en quienes participan de las organizaciones y permean discursivamente el proceso colectivo.

### 1.2.2 De tecnologías y mediaciones

Los desarrollos teóricos de Michel Foucault, sobre las prácticas discursivas en la producción de la subjetividad, están ligados a la intención de encontrar la forma como los sujetos son objetivados para sí mismos y para los otros, en unos procedimientos de *gobierno*.<sup>10</sup> Su análisis entonces se estructura en revisar no las ideas o representaciones constituidas culturalmente para “el sujeto”, ni los comportamientos que socialmente han caracterizado una forma de ser sujeto. Su principal interés está en analizar lo que llamó la *experiencia de sí* y que en el segundo volumen de “La historia de la sexualidad” (el uso de los placeres) advierte:

[...] ni una historia de los comportamientos ni una historia de las representaciones. Sino una historia de la "sexualidad" [...]. Mi propósito no era reconstituir una historia de las conductas y de las prácticas sexuales según sus formas sucesivas. Tampoco era mi intención analizar las ideas (científicas, religiosas o filosóficas) a través de las cuales se han representado esos comportamientos [...]. Se trataba de ver cómo, en las sociedades occidentales modernas, una experiencia se había constituido, tal que los individuos han tenido que reconocerse como sujetos de una sexualidad [...]. El proyecto era entonces el de una historia de la sexualidad como experiencia, si se entiende por experiencia la correlación, en una cultura, entre dominios de saber, tipos de normatividad y formas de subjetividad (Foucault. 2002, p.9 -10).

Allí la clave del análisis del filósofo no es entonces un *sujeto*, como determinación antropológica o como sustancia inacabada, más bien, el *sujeto* como resultado de la contingencia

---

<sup>10</sup> En ese sentido, M. Foucault se preocupó por analizar las tecnologías de poder y de dominio del sujeto, en relación a las tecnologías del yo, a esto lo llamó gobernabilidad. “ese «gobierno» queda caracterizado como punto de contacto entre la tecnología política de los individuos y las tecnologías de uno mismo «Gobernar [*governing*] es siempre un difícil y versátil equilibrio, con conflictos y complementariedades, entre las técnicas que aseguran la coerción y los procesos a través de los cuales el "uno mismo" [*the self*] es construido y modificado por sí mismo.»” (Foucault, 1990:34)

histórica que lo ha producido en la articulación de discursos, instituciones, prácticas regulatorias, normas, sistemas penales; que definen su verdad, las prácticas que regulan su comportamiento y las formas de la subjetividad.

Se puede decir que la experiencia de sí, es el resultado de aquello que se devela cuando el sujeto se observa, se descifra, se interpreta, se cuenta. Es decir, cuando realiza una serie de acciones e interpretaciones sobre sí mismo, en su constitución histórica y con relación a estos mecanismos de control. En palabras de Michel Foucault: “analizar, no los comportamientos ni las ideas, no las sociedades ni sus ideologías, sino las problematizaciones a cuyo través el ser se da como pudiendo y debiendo ser pensado y las prácticas a través de las cuales se forman aquellas” (Foucault, 2002b, p.17).

Pero esa experiencia de sí, por más histórica y contingente que sea en su constitución, es también transmitida y aprendida, en el caso de la educación, no solo se está preparando al *sujeto* para el trabajo o la participación, también está moldeando la experiencia misma de ser trabajador y un ciudadano que participa, con relación a otros:

Toda cultura debe transmitir un cierto repertorio de modos de experiencia de sí, y todo nuevo miembro de una cultura debe aprender a ser persona en alguna de las modalidades incluidas en ese repertorio. Una cultura incluye los dispositivos para la formación de sus miembros como sujetos [...] además de construir y transmitir una experiencia "objetiva" del mundo exterior, construye y transmite también la experiencia que las personas tienen de sí mismas y de los otros como "sujetos" (Larrosa, 1995, p.273).

Estas modalidades de *objetivación* de los *sujetos* a partir de dispositivos como la escuela, la cárcel, el hospital y el manicomio, caracterizaron, según Jorge Larrosa, el trabajo de Michel Foucault, en una primera y segunda etapa de sus investigaciones (de 1961 a 1976)<sup>11</sup> donde las relaciones saber-poder marcaron las formas de conocimiento sobre el hombre y a la vez los dispositivos de control, desde las instituciones, aparatos jurídicos y el estatuto científico.

---

<sup>11</sup> Hay algunos estudiosos de la obra de Foucault que prefieren no caracterizar su trabajo en términos cronológicos, la propuesta de Jorge Larrosa (1995), lo hace en lógica de establecer unas inquietudes temporales del filósofo francés, que permiten dar cuenta de sus acercamientos metodológicos a la arqueología y las cuestiones del saber, otra etapa abordada desde la genealogía, para explorar el poder. Una tercera dedicada a las “Tecnologías del yo” y los procesos de subjetivación. (Larrosa, 1995)

Los sujetos allí, son el resultado de los discursos que los nominan, teniendo en cuenta elementos históricos de las prácticas discursivas y los dispositivos que los capturan, orientan, determinan, modelan y controlan, produciendo un sujeto particular. (Larrosa, 1995, p.284)

En “La historia de la Sexualidad” (1984), Foucault introduce una alineación distinta en su trabajo a partir del análisis de la *confesión* y el *examen*, como *tecnologías* de producción de la sexualidad y como objeto del discurso científico de la medicina y la psicología social. (Larrosa, 1995, p.284). Allí su trabajo se orienta al análisis interior del sujeto, *el trabajo sobre sí mismo* y del problema del *gobierno* y el *autogobierno*, con relación a estos procesos de subjetivación:

¿Cómo ha ocurrido que, en la cultura occidental cristiana, el gobierno de los hombres exige de aquellos que son dirigidos, además de actos de obediencia y sumisión, "actos de verdad" que tienen como particularidad el que el sujeto es requerido no solamente a decir la verdad, sino a decir la verdad a propósito de sí mismo, de sus faltas, de sus deseos, del estado de su alma, etc.? ¿Cómo se ha formado un tipo de gobierno de los hombres donde no se es requerido simplemente a obedecer, sino a manifestar, enunciándolo, lo que uno es? (Foucault, 2014, p.123- 124).

Esta modalidad de gobierno tiene que ver con las relaciones consigo mismo y con los otros, desde el arte de gobernar en el campo político, pero también en el campo moral y que implicó en términos de la subjetivación la activación de unas “Tecnologías del yo”. Esas tecnologías, entendidas como:

[...] aquellas técnicas que permiten a los individuos efectuar un cierto número de operaciones en sus propios cuerpos, en sus almas, en sus pensamientos, en sus conductas, y ello de un modo tal que los transforme a sí mismos, que los modifique, con el fin de alcanzar un cierto estado de perfección, o de felicidad, o de pureza, o de poder sobrenatural, etc., etc. (Foucault, 1990, p.36)

Así la idea de gobernarse a sí mismo pasa por una serie de procedimientos (tecnologías), que implican la adquisición de habilidades y de actitudes, que buscan o se orientan a modificar la conducta individual y funcionan de manera complementaria. (Foucault, 1990)

“Las tecnologías del yo”, presentan este problema desde la idea de que el sujeto no es sintetizado como la base de la sociedad, ni como una ilusión de la economía liberal, sino un artefacto efectivo con un largo y complejo proceso histórico (Foucault, 1990), partiendo de la estructura del *conocerse a sí mismo* (principio delfico) y el *ocuparse de sí mismo*, para su análisis de la antigua Grecia, en el que se incorporan la política, la pedagogía y el conocimiento; pasando

por la cultura grecorromana, donde las tecnologías están dispuestas desde la preparación para los acontecimientos a partir de la *la melete (meditado)*<sup>12</sup>.y la *gymnasia (exercitatio)*<sup>13</sup>, como fundamento para el *arte de vivir*. Explora también el cristianismo con la confesión y “la *Hermenéutica de sí* en sentido estricto, es decir, la exigencia de descubrir y decir la verdad acerca de uno mismo, cuya finalidad última es la renuncia al sujeto”. (Foucault, 1990, p.38)

El cuestionamiento a partir de las tecnologías que plantea el autor y que es fundamental en esta conceptualización, tiene que ver con su análisis de cómo se forma un tipo de gobierno de los hombres, donde se obedece, se manifiesta y se comunica eso que uno es y los mecanismos (tecnologías) que hacen posible que esto se materialice a partir de ciertas prácticas institucionalizadas.

Michel Foucault se preocupa por entender cómo se han constituido las formas de conocimiento de los seres humanos desde la economía, la filosofía, la medicina, la biología; como *juegos de verdad*, donde operan ciertas tecnologías que los seres humanos han utilizado para entenderse y para objetivarse. (Foucault; 1990). Es decir, para hacer su propio análisis de la *experiencia de sí*. En el caso del abordaje investigativo de este trabajo, se entienden las prácticas edu-comunicativas de “Loma Sur” como un dispositivo de la organización para la constitución de la subjetividad en la *experiencia de sí*, de sus participantes, desde un punto de vista pragmático y desde su historicidad tal como lo plantea Larrosa:

Desde esta perspectiva, [la educación] no puede ser vista ya como un espacio neutro o aporético de desarrollo o de mediación, como un mero espacio de posibilidades para el desarrollo o la mejora del autoconocimiento, la autoestima, la autonomía, la autoconfianza, el autocontrol, la autorregulación, etc., sino que produce formas de experiencia de sí en las que los individuos pueden devenir sujetos de un modo particular. (Larrosa, 1995, p.29)

---

<sup>12</sup> *Melete* es el trabajo que uno ha realizado con el fin de preparar un discurso o una improvisación pensando en términos y en argumentos que sean útiles. Se tenía que anticipar en el pensamiento, a través del diálogo, cuál iba a ser la situación real. La meditación filosófica es este tipo de meditación: está compuesta de respuestas memorizadas y de la reactivación de estas respuestas, al colocarse uno mismo en la situación donde se puede imaginar cómo se reaccionaría. Uno juzga el razonamiento que utilizaría en un ejercicio imaginario («Supongamos que...») para examinar un acto o un acontecimiento (por ejemplo, «Cómo reaccionaría yo»). Imaginar la articulación de posibles acontecimientos para examinar cómo reaccionaría uno: esto es la meditación. (Foucault, 1990:74)

<sup>13</sup> En el polo opuesto “se encuentra la *gymnasia* («el entrenarse a sí mismo»). Mientras que la *meditatio* es una experiencia imaginaria que ejercita el pensamiento, *gymnasia* es entrenamiento en una situación real, aunque haya sido inducida artificialmente. Existe una larga tradición detrás de esto: abstinencia sexual, privación física y otros rituales de purificación”. (Foucault, 1990:76)

Teniendo en cuenta este elemento se plantea como horizonte de análisis la búsqueda de las tecnologías que operan desde el principio *délfico* (conócete a ti mismo) y que plantean toda una serie de mecanismos de subjetivación en las prácticas edu-comunicativas de “Loma Sur” y que permiten revisar los dispositivos que están presentes en cinco dimensiones particulares, según plantea Larrosa (1995):

[...] una dimensión óptica, aquella según la cual se determina y se constituye lo que es visible del sujeto para sí mismo. A continuación, una dimensión discursiva en la que se establece y se constituye qué es lo que el sujeto puede y debe decir acerca de sí mismo. En tercer lugar, una dimensión jurídica, básicamente moral, en la que se dan las formas en que el sujeto debe juzgarse a sí mismo según una rejilla de normas y valores. Cuarto, y en una dimensión que incluye, relacionándolos, componentes discursivos y jurídicos, [...] la narrativa; esta es la dimensión en la que la experiencia de sí está constituida de una forma temporal y la que determina, por tanto, qué es lo que cuenta como un personaje cuya continuidad y discontinuidad en el tiempo es implícita a una trama. Por último, una dimensión práctica que establece lo que el sujeto puede y debe hacer consigo mismo. (P.292)

En este mismo sentido, Eduardo Restrepo ha planteado sus desarrollos investigativos a partir de esta aproximación conceptual de las tecnologías. Es el caso de su análisis del proceso de “etnización” de la negritud en el pacífico colombiano, donde las tecnologías son entendidas como dispositivos que contribuyeron a la producción de las “comunidades negras” como grupo étnico. Para el autor las tecnologías están inscritas en procesos históricos no homogéneos, con una serie de dispersiones y despliegues en donde se producen los fenómenos sociales. Estas requieren de una serie de visibilidades, entendidas estas como un régimen de verdad en donde se fundamentan los discursos, las relaciones y prácticas que constituyen unas subjetividades. (Restrepo 2014)

El análisis de estas tecnologías, según este autor, pasa por el ejercicio de invención y de formas de visualización que operan silenciosamente desde una aparente neutralidad en la configuración de percepciones, experiencias y subjetividades:

[l]as nociones de ‘invención’ y ‘visualización’ que propongo aquí deben precisarse en aras de evitar los usuales malentendidos. ‘Invención’ lo entiendo en el sentido de fabricación, de construcción histórica como ha sido ampliamente utilizado en la teorización de la nación (Anderson [1983] 1991), de las identidades (Hall [1992] 2010) o del desarrollo (Escobar 1998). Por su parte, con el término de visibilización no estoy haciendo eco del de ‘invisibilidad’ que en Colombia ha connotado la

preexistencia de ‘algo’ cuya visibilidad no ha sido aún permitida. Visibilización es producción, no simplemente evidenciación de entidades pre-existentes que son ‘descubiertas’ o permanecen ‘ocultas’ esperando el momento de ser sacadas a la luz. Cualquier forma de visibilización no solo produce lo que se visibiliza, sino que implica también, y necesariamente, un campo de no-visibilidades. (Restrepo, 2013, p.158)

Estas tecnologías de invención, siguiendo a este autor, van desde la reunión, pasando por el taller, las asambleas, los encuentros, la organización de proyectos y otros elementos que las organizaciones han venido asumiendo como formas de entender su accionar político y educativo para las cuales se disponen unos tiempos, unas disposiciones de los cuerpos, que contribuyen a la producción de una subjetividad individual y colectiva en la que se desarrollan las prácticas discursivas de las organizaciones sociales.

También han sido aprovechadas por otros actores como agencias de cooperación internacional, agentes del Estado, procesos de movilización social más globales que en una aparente neutralidad y objetividad, han permitido la emergencia de múltiples mediaciones y relaciones con los procesos organizativos y que, según este autor, obedecen a una racionalidad moderna. En ellas se produce y circula un tipo de palabra, un particular manejo del cuerpo y de las relaciones, son espacios para la “concientización” de las comunidades. Aquí la concientización es entendida como:

[...] la intervención en el plano de la subjetividad, para la constitución del sujeto político [...] Hay que entender sin embargo que estos procesos de concientización no se producen de manera mecánica ni homogénea, así como tampoco, están garantizados por el despliegue de tecnologías y formas de visibilización (Restrepo, 2013, p.160)

Estas tecnologías suponen una disposición especial de los cuerpos una disciplina para atender al taller, la moderación de la palabra, la rigidez del discurso experto que aporta a la formación de cada sujeto, a la “concientización” y a la apropiación del discurso de la organización.

Se capacita en temas de interés para la organización, en el caso que aquí se analiza: el uso de los medios de comunicación, la distancia de los medios comunitarios y populares con los masivos, la importancia de la palabra y de hacer producciones *de calidad*, para propagar las apuestas de estos procesos en diferentes espacios escolares y comunitarios. Allí se sigue un modelo



de escolarización en el que se presta atención, se regula el uso de la palabra, hay una temporalidad y espacialidad que requiere de ciertas condiciones para su realización, donde las expresiones de los asistentes también irrumpen como despliegue de diversas subjetividades.

Otro tipo de tecnologías, siguiendo la línea de análisis de Eduardo Restrepo, son aquellas que se presentan desde la acción, por ejemplo, el proyecto como una forma de atraer recursos financieros de agencias de cooperación o de entidades del Estado, allí se planean y diseñan una serie de acciones, que el autor caracteriza como “dispositivos de la modernidad donde el discurso experto coloniza el mundo de la vida de lo social” (Restrepo, 2013, p.163). Se diagnostican y definen las problemáticas, se representan a las comunidades con las que se trabaja, se plantean unas metodologías y objetivos de acción, entre otros aspectos.

Estos proyectos están escritos y tienen unos destinatarios con los cuales las organizaciones deben establecer una serie de negociaciones y de posicionamientos para intentar no perder el rumbo de su accionar político. Tienen unos presupuestos y tiempos definidos y obedecen a una lógica financiera que también rompe con la cotidianidad de los procesos organizativos. Allí los miembros de la organización distribuyen las tareas y coordinan las acciones de tal manera que puedan responder de manera satisfactoria a las entidades financiadoras.

Por su parte, las mediaciones son para Eduardo Restrepo, una red de actores conformada por instituciones, personas, recursos y discursos que se articulan de distintos modos para generar la emergencia y transformación de los movimientos sociales. (Restrepo, 2013)<sup>14</sup>

Pasan por los discursos de líderes, activistas sociales, instituciones y expertos que han sido cruciales en la configuración de las experiencias organizativas. Las mediaciones contribuyen al surgimiento y consolidación de los procesos organizativos y el perfilamiento de sus activistas (Restrepo, 2013)

De esta manera en el análisis de la experiencia “Loma Sur” es necesario revisar de manera atenta las mediaciones que a lo largo de sus procesos históricos han permitido la constitución de unos discursos que en la práctica edu-comunicativa se han fijado, para entender las relaciones y

---

<sup>14</sup> Pardo las caracteriza como “[...] los movimientos sociales aparecen como el resultado de la confluencia de distintas fuerzas de la sociedad civil y no solamente como la movilización autónoma y aislada del grupo social en cuestión o como resultado de las acciones de dedicados activistas [...]” (Pardo citado en Restrepo 2013, p.130).

las discontinuidades que han caracterizado un tipo de sujeto.

Estas mediaciones no son unívocas, tienen múltiples despliegues y operan de manera compleja en el entramado de las organizaciones, allí se pueden rastrear las dispersiones y tensiones que existen en el recorrido histórico de las organizaciones, las relaciones que se han constituido, el papel que juega cada uno de los actores en la posición de sujeto y la construcción de identidades, las diversas formas de entender el Estado, no solo como un antagonista de las organizaciones y movimientos sociales, como seguramente ha sido, pero también una compleja trama de relaciones que hacen del Estado un hecho cultural como lo plantea Restrepo “un denso entramado de representaciones, prácticas y relaciones de poder tejidas en torno a las instituciones estatales y los funcionarios que las encarnan y que varían significativamente de acuerdo con las diferentes posiciones de los actores” (Restrepo, 2013, p.147)

Esto para dejar de pensar el Estado como un actor monolítico, separado de la sociedad, con una racionalidad única, encarnada en sus funcionarios, para entenderlo como parte de la configuración discursiva que permite determinados ejercicios de poder, de administración, de destinación de recursos desde el orden político moderno. (Restrepo, 2013).

### **1.2.3 Los procesos de organización social**

Pensar esta compleja relación entre Estado y organización social requiere una problematización de las formas como se ha producido una lectura de estos procesos organizativos. Para Ingrid Bolívar (2001) caracterizar el papel de las organizaciones sociales plantea la necesidad de establecer una diferencia conceptual entre lo político y lo público, donde lo primero, desde la ciencia política, ha sido categorizado como “representación de intereses y el Estado como red organizativa, como aparato” (Bolívar, 2001, p.210), que ha venido transformándose en tanto que lo político hoy, no solo obedece a la representación, sino también al reconocimiento de los límites cambiantes en lo político, es decir a las construcciones que del orden social, se han definido desde lo colectivo.

[...] un problema político no es sólo cómo se representan y traducen en políticas de Estado los intereses y objetivos de distintos grupos sociales y como las instancias del Estado se hacen cada vez más representativas, sino, sobre todo, cómo se construye aquello que denominamos interés o identidad política y qué visión particular del orden social se expresa en ella. (Bolívar, 2001, p.210)

Para Fernando Escalante (1991), el desplazamiento en lo político está justamente en el desborde de la representación como intermediación política, en la medida que las necesidades de los sectores sociales, son algo mucho más inmediato que las viejas fórmulas como se tramitaba la política desde la representación (Escalante, 1991, p.64).

[...] y es precisamente esa "aparición más inmediata de las necesidades" lo que nos hace retomar el planteamiento de Lechner [1981] para quien "no hay una sociedad *per se*, en sí misma, sino a través de su representación simbólica" Así, pues, las necesidades que nos aparecen como inmediatas, como naturales, como obvias, no lo son, en sentido estricto. Han sido configuradas y articuladas como necesidad a partir de la representación simbólica que la política hace del orden social. De ahí que se insista en que el análisis de la política tiene que dar cuenta de la manera como una sociedad elabora sus necesidades e intereses (Bolívar, 2001, p.210).

En ese orden de ideas lo que plantea Ingrid Bolívar, es una problematización del lugar desde donde se enuncian los movimientos sociales como "nuevas formas de ciudadanía" y "maneras alternativas de construir la democracia", precisando esta idea de lo político donde la pregunta no está en su lugar de representación, sino en la configuración de los intereses que predominan hoy en las necesidades inmediatas, y que según Norbert Lechner, son producto de la *representación simbólica* que la política hace del orden social.

En cuanto a lo público, Ingrid Bolívar hace un recuento de lo que ha implicado la participación en el contexto de la constitución de 1991 para Colombia desde varias perspectivas, una primera, en la que el Estado ha buscado un acercamiento y vinculación del ciudadano con lo público y en ese sentido con el "nuevo país", superando el clientelismo a partir de la "democratización del Estado" y la participación activa de la sociedad civil y sus organizaciones (Villar & Pradilla, 1995).

Por otro lado, está la idea de la participación como una estrategia del Estado para entrar en el contexto internacional de apertura de mercados, de neo regulación de la sociedad y donde la participación se fundamenta en las lógicas del mercado:

En dicho modelo, se establece una "nueva relación Estado-ciudadano, similar a la que se establece entre productor y consumidor de mercancías, donde el indicador fundamental es la eficiencia en la acepción económica del término"[Vargas, 1994, p.15]. Así, se interpreta la participación como una

salida a la congestión del Estado y como una garantía de que se van a mantener ciertos niveles de legitimidad (Bolívar, 2001, p.213).

Esta forma de entender la participación es la que ha sido invocada a suplir o “colaborar” en la ejecución de políticas sociales y de escenarios de participación en temas que antes eran de incumbencia exclusiva del Estado, pero en la que ahora se vinculan otros sectores de la sociedad, en un despliegue de posibilidades que vinculan no solo a la ciudadanía a *participar* en las elecciones, sino que surgen un sinnúmero de espacios cotidianos donde los individuos se vinculan a instancias de carácter territorial, de grupos étnicos, del sector de la economía, la salud, de género, ambientalistas, entre otros que pueden incluso tener contradicción entre ellos mismos y defender intereses contrapuestos (Bolívar, 2001).

Este tipo de afiliación y participación de los actores sociales en los asuntos públicos parece compatible con lo que Laclau y Mouffe han llamado las múltiples identidades y "posiciones de sujeto". Resaltamos el parece, porque, en efecto, la existencia simultánea de esos distintos espacios de participación puede ser vista como el correlato de la no preeminencia de unas identidades sobre otras, de su movilidad y, en general, como una expresión del descentramiento de la vida social en la época (post)moderna. Sin embargo, esas distintas identificaciones no están articuladas a un proyecto de sociedad (Bolívar, 2001, p.215- 216).

Estos espacios de participación abiertos desde la Constitución, están fragmentados desde lo territorial o lo temático a partir de las leyes que los reglamentan. Así pues, hay distintas identidades y distintos niveles de participación, donde la ciudadanía es solo una de ellas, entendida esta, como la participación desde lo político electoral. Para la autora, este es un elemento de problematización entre el estatuto conceptual de la ciudadanía y lo político.

Como parte del análisis que esta investigación plantea, interesa, entender estas formas asociativas generadas desde el ordenamiento jurídico, que han hecho de la organización social un *dispositivo*, en tanto que obedecen a unas formas particulares en las que el Estado, ha dispuesto su relación con la sociedad civil, en el marco de la participación, pero siempre desde una normatividad que no necesariamente está acorde a las necesidades de los procesos organizativos y sociales, pero que sí establece las formas como se puede participar e incidir.

Una relación que se refiere también a una *agenda de la sociedad civil*, que como lo plantea Sonia E Álvarez (2009), ha promovido la *participación cívica*, desde los gobiernos neoliberales e

instituciones como el Banco Mundial y la ONU, que juega en el antagonismo del discurso de “promover y fortalecer la democracia”, opuesto a que aquella expresión del descontento social, que lo hace de manera “menos civil-izada” y más contenciosa, [que] “amenaza la democracia” (2009:32). Esta arbitraria caracterización, de lo que da cuenta es de otras formas de producción de la organización alrededor de las identidades, que no necesariamente generan un vínculo antagónico.

Un ejemplo que ilustra esta comprensión del marco normativo que produce la participación, es el que aborda Eduardo Restrepo (1998) desde la relación que han construido las comunidades negras con el Estado desde la titulación colectiva de baldíos en las discusiones preliminares de la ley 70 de 1993 que las reconoce como comunidades rurales, con un uso colectivo de la tierra, armónico, social y ambientalmente.

Allí la figura jurídica que permite tal relación es la del “Consejo Comunitario”. Según el autor, esta tiene varios problemas entre los que se puede destacar el desconocimiento de la diversidad y de las formas de articulación de estas organizaciones a nivel regional, no tener en cuenta otras comunidades negras distintas a las del Pacífico Colombiano y la carencia de reconocimiento de estas comunidades, como sujetos políticos. Por el contrario, terminó siendo un aparato que recogió acuerdos pequeños y sin conexión entre los Consejos Comunitarios y las entidades públicas. (Restrepo, 1998, p.357).

Todo este recorrido para revisar que las organizaciones y movimientos sociales han sido pensados desde sus demandas en la incorporación de políticas institucionales, pero que en la ambivalencia de lo político y lo público vale la pena indagar, como lo propone Arturo Escobar, “sobre la manera como los discursos y las prácticas de los movimientos [y organizaciones] sociales pueden desestabilizar y, en esta medida, por lo menos parcialmente, transformar los discursos dominantes y las prácticas excluyentes de la democracia latinoamericana actualmente existente” (1999, p.147).

En ese sentido vale la pena pensar no solo la relación de las organizaciones y movimientos sociales con el Estado, sino también con otros sectores de la sociedad. Esto en la medida que no solo se logra este escenario de reconocimiento institucional, por la vía de la presión de determinado movimiento o que el reconocimiento le dé una dinámica a este, más bien, como lo afirma Eduardo

Restrepo, puede que los cambios constitucionales enmarquen una autoproducción de un movimiento:

[...] se trata de cuestionar aquellos análisis que suponen unos movimientos sociales emergiendo en su aislamiento simplemente por la dialéctica moral de la justeza de sus reivindicaciones. Así, se insiste en la necesidad de atender al dinamismo social que el cambio constitucional promueve, pero sobre todo al tipo de ciudadanía o de vinculación política que empieza a representar y producir. (Restrepo, 1991, p.47)

Esta disolución de lo público y lo político que se ha manifestado en la fragmentación de las agendas de las organizaciones, no necesariamente obedece a estos marcos regulatorios que ha dispuesto la Constitución de 1991 en términos de la participación y la acción ciudadana. Según Ingrid Bolívar, esto tiene que ver con los cambios de las dinámicas en lo político global, sin embargo, concebir la participación como *tecnología* para la relación del Estado con sus ciudadanos, pero desde la sectorización, desde la “atención” en su particularidad; no solamente genera los mecanismos para la interlocución “válida”, sino que además hace que el Estado se entienda como una contraparte que simplemente ejecuta tareas administrativas y de gestión pública pero no se visibiliza una relación entre actores políticos que transforman el horizonte de la sociedad en su conjunto y en el caso de las organizaciones y movimientos sociales, que no logran desestabilizar ni las prácticas ni los discursos que condicionaron su accionar.

Para el proceso de análisis de “Loma Sur” como organización social, es importante revisar este abordaje en la medida que permite problematizar esas lecturas naturalizadas de los procesos sociales como entidades monolíticas, para abrir camino a las interpretaciones que posicionan las subjetividades como formas de apropiar las apuestas colectivas desde la contradicción y la permanente dinámica propiciada por las personas que allí interactúan, desmitificando las identidades fijas, poniendo en evidencia los múltiples pliegues y articulaciones que hacen posible entender de otras formas el espacio organizativo.

### **1.3 Planteamiento metodológico**

Pensar las categorías de análisis que hacen parte de este trabajo de investigación, en lógica de revisar y describir los acontecimientos discursivos por los que organizaciones sociales como

“Loma Sur” desarrollan sus apuestas edu-comunicativas, no es ajeno a la reflexión metodológica que de alguna manera se va trazando en el apartado anterior de encuadre conceptual.

Es así como los aportes del análisis arqueológico y genealógico, permiten establecer un enfoque metodológico en concordancia con la perspectiva conceptual y los objetivos de esta investigación para pensar la revisión de las construcciones históricas que han posicionado una serie de prácticas discursivas desde la edu-comunicación en la organización “Loma Sur” y a su vez identificar las mediaciones que en su trayectoria, han incidido en la configuración de ciertos discursos que se han posicionado en el proceso colectivo.

Como ya se ha planteado, es importante tener en cuenta en este abordaje metodológico la descripción de los acontecimientos discursivos como “el momento del discurso en su irrupción de acontecimiento, en esa coyuntura en que aparece y esa dispersión temporal que le permite ser repetido” (Foucault, 1986, p.41) y que han hecho posible la incorporación, mantenimiento, transformación o exclusión de ciertos discursos. En una perspectiva histórica esto permite hacer una lectura de objetos, modalidades enunciativas, conceptos y estrategias incorporados en los discursos y prácticas edu-comunicativas.

Desde este planteamiento, son importantes los presupuestos de la *eventualización*, que son coherentes con la idea de hacer un análisis de las prácticas discursivas, en lógica de pensar por fuera de las constantes históricas y más allá de la determinación de un sujeto que reduce el discurso a la unidad y sobre quien recae la autoría.

Esto da la posibilidad de revisión de los encadenamientos discursivos que se producen al generarse ciertas *mediaciones* y que permiten incorporar ciertas *tecnologías* en la constitución de la misma organización social y de una subjetividad particular de sus activistas. Es así como Michel Foucault (1982) propone la eventualización como procedimiento de análisis en el que se cuestionan por lo menos dos constantes del pensamiento: el presentismo histórico y la indagación metafísica.

El presentismo histórico hace referencia a la tendencia a usar categorías y supuestos, que se reproducen cíclicamente sin mayor sospecha, negando la comprensión de singularidades. Siguiendo a Eduardo Restrepo,

La eventualización como sospecha radical y lucha con los conceptos y supuestos que tienden a tomarse como evidentes y en general se mantienen fuera de examen, implica un procedimiento de acercamiento cauteloso a otros horizontes de historicidad y a los propios, buscando entender sus singulares amarres (2008, p.116).

Cita Eduardo Restrepo la crítica de Michel Foucault a la mayoría de los historiadores que buscan remitirse a una estructura lo más unitaria posible, desde mecanismos económicos, estructuras antropológicas, procesos demográficos que no permiten entender la densidad de los acontecimientos, en suma, es una historia deseventualizada. (Restrepo, 2008, p.116)

Someter a examen estos supuestos pasa por entender los condicionamientos del presente, que distan de ser homogéneos y varían según la experiencia y el entendimiento del propio presente. Tal como lo anota Ranajit Guha (1997) citado por Restrepo:

No es posible escribir o hablar sobre el pasado sin el uso de conceptos y supuestos derivados de la propia experiencia y entendimiento del presente, es decir, es desde estas ideas que el escritor o quien habla interpreta su propio tiempo para él o para otros (Restrepo, 2008, p.117).

En cuanto a la indagación metafísica Foucault plantea la necesidad de hacer un análisis que permita “allí donde nos sentimos bastante tentados a una constante histórica, o a una característica antropológica inmediata o también a una evidencia que se impone de manera igual para todos, se trata de hacer surgir una singularidad” (Foucault, 1982, p.61). Así, son tres los principales rasgos de la indagación metafísica: Pensar en términos de constantes históricas, universales antropológicas o generalizaciones; rasgos que quiere poner en evidencia el ejercicio de eventualización.

Con relación a las constantes históricas Michael Foucault resalta además de la crítica al presentismo histórico, *la lectura lineal de la historia*, que supone la repetición y extensión de acontecimientos a lo largo de la historia de las sociedades. Propone desde allí la genealogía como posibilidad de mirar líneas de transformación y dispersión de eventos o series de eventos que emergen de la correlación de fuerzas determinadas. Para Eduardo Restrepo, citando a Michel Foucault, la genealogía es entendida como “Una forma de historia que da cuenta de la constitución de los saberes, los discursos, de los dominios de objetos, etc, sin tener que referirse a un sujeto que



sea trascendente en relación al campo de los acontecimientos o que corre en su identidad, vacía a través de la historia” (Restrepo, 2008, p.118)

Hacer un análisis de este carácter, puede ser la posibilidad de superar las constantes históricas en la idea de la existencia de entidades que mantienen la naturaleza y fijeza a lo largo de la historia.

Para efectos de esta investigación, entender que lo que supone ser una estructura pensada desde elementos políticos autónomos de la organización, es más bien el resultado de las mediaciones que históricamente han pasado por “Loma Sur” y han posicionado unas prácticas discursivas. Un ejercicio de eventualización permitiría al investigador plantear líneas de dispersión y transformación en el proceso organizativo en su propia particularidad.

En cuanto a los universales antropológicos, Michel Foucault prefiere hacer el análisis de las prácticas concretas y sus historicidades, más que de los universales que las han caracterizado. Asumir el estudio “desde los entramados de relaciones, prácticas y representaciones que emergen se transforman y dispersan en un momento dado” (Restrepo, 2008, p.119)

Lo que interesa desde este análisis es entonces buscar el *acontecimiento discursivo*, entendiendo que no hay unidad natural en la que se encadenen los grupos de enunciados, sino que más bien, lo que se propone es buscar el momento preciso en el que se produce un discurso particular, sus condiciones de aparición, las reglas a las que obedece, las estrategias que incorpora para mantenerse, transformarse, modificarse, excluirse u olvidarse.

Por último, las generalizaciones también se oponen a la eventualización, en la medida que no permiten que afloren los eventos o series de eventos en su singularidad, En ese sentido Chakravarty, plantea que “la singularidad es una cuestión de ver, entra en existencia como lo que se resiste nuestro esfuerzo de fijar algo como un caso particular de una idea general o categoría” (Chakravarty, 2008, p.82)

Eventualizar entonces pasa por revisar eso que se analiza desde una ley, principio general o entidad que subsume la singularidad, los análisis metafísicos están enmarcados por la pregunta del “qué es” o por el “ser”, la naturaleza de una cosa o acontecimiento determinado. Para la eventualización, la pregunta es “cómo” se construye un suceso o una serie de sucesos que

establecen objetos, posiciones de sujeto, cómo se encadenan unos conceptos, una red de categorías, unas prácticas o subjetivaciones determinadas (Restrepo, 2008, p.117).

Desde esta perspectiva metodológica es muy útil pensar desde la eventualización para el análisis de la historicidad de “Loma Sur”, en el sentido de entender los acontecimientos discursivos, más allá de los supuestos dados por la linealidad histórica con que se suelen contar las organizaciones sociales y los conceptos, poniendo en evidencia la singularidad de las relaciones y sus amarres. Desde allí, abrir el horizonte para preguntarse no por “qué” o “cuáles” prácticas, sino por el “cómo” se han incorporado unas determinadas mediaciones y tecnologías a la dinámica de la organización, permitiendo unas formas particulares de objetivación del trabajo educativo y de los sujetos que se constituyen en él.

Por otro lado, permite la sospecha de los universales que se han constituido en el accionar de las organizaciones sociales y que han posicionado los discursos de lo popular, su vocación de izquierda, su carácter emancipador e incluso otros que se pasan por alto, para asumir una indagación sobre las prácticas como sucesos o series de sucesos que establecen esos objetos, posiciones de sujeto, una red de categorías, subjetivaciones, y las redes que intervienen en estos procesos.

Para desarrollar este proceso de eventualización, la investigación acudió a estrategias de corte etnográfico por cuanto interesó también realizar una lectura de esta experiencia de organización social, a la luz de las tecnologías o procedimientos que constituyeron una forma particular de actuar y de producir unas subjetividades en los activistas de la organización y la producción de unos sujetos con los que se trabaja. Esto supuso un ejercicio de análisis de las continuidades, dispersiones y sedimentaciones que en esas tecnologías se han incorporado en la *invención*, de un sujeto “Loma Sur” que se entiende “comprometido con la causa” y se “siente parte de” al realizar una serie de procedimientos sobre sí mismo a partir de una compleja gama de dispositivos en los que está signado por unos discursos más o menos constituidos colectivamente.

En este orden de ideas, Eduardo Restrepo ha definido la etnografía como:

[...] la descripción de lo que la gente hace desde la perspectiva de la misma gente. Esto quiere decir que a un estudio etnográfico le interesa tanto las prácticas (lo que la gente hace) como los significados que estas prácticas adquieren para quienes las realizan (la perspectiva de la gente sobre estas prácticas) (Restrepo, 2016, p.9).

En el caso de esta investigación, desde el enfoque etnográfico interesa hacer una revisión de lo que la gente hace (análisis de las tecnologías) y lo que se dice que se hace (para el análisis de las prácticas discursivas). Esto con el fin de contribuir a nuevas lecturas y conceptualizaciones de las prácticas edu-comunicativas que desde la reflexividad permita establecer marcos críticos para pensar los procesos que desarrollan las organizaciones sociales. En este caso, con un matiz particular, puesto que el lugar del investigador no es él de quien indaga y busca una interpretación de un colectivo, sino también como parte de ese colectivo, en el que ha participado por varios años y en donde también se ha incorporado a muchas de estas prácticas, discursos y representaciones que se quieren problematizar.

### **1.3.1 Fases (no lineales) para el desarrollo de la investigación**

Para el desarrollo de este abordaje metodológico se realizó en primer momento la lectura y organización del archivo de “Loma Sur”, un compendio de ciento tres (103) documentos entre los que se encuentran actas de reuniones, declaraciones, propuestas metodológicas, reflexiones académicas y políticas de sus integrantes, piezas radiofónicas, gráficas y audiovisuales fruto del trabajo edu-comunicativo de la organización; que fueron concebidos como *las superficies de emergencia* o los “lugares de aparición de prácticas discursivas que son analizadas por la arqueología como el suelo de coexistencia de los objetos” (Martínez, N., & Silva, O.2013, p.34) El lugar donde pueden surgir unos objetos determinados, para ser analizados, “la posibilidad de delimitar su dominio, de definir aquello de que se habla, de darle el estatuto de objeto, y, por lo tanto, de hacerlo aparecer, de volverlo nominable y descriptible” (Foucault, 1987, p. 67-68).

Esta lectura analítica de documentos permitió hacer una revisión desde el año 2007 (solo se encontró un archivo físico del 2004 que es el más antiguo) hasta el 2018 (momento en el que se cerró el análisis de la información) que dan cuenta de la forma como los discursos van incorporándose, sedimentándose, transformándose y cómo otros van desapareciendo e incluso como muchos de ellos ni siquiera lograron entrar en la discusión colectiva. En esa clasificación también se identificaron las mediaciones de carácter conceptual, institucional, académico, político o de solidaridad. Aquellas que se mantienen, las que han desaparecido, las que cobran mayor validez para la organización en lógica de sus articulaciones, de su mismo proyecto comunicativo. Todas estas mediaciones se fueron tejiendo durante los catorce años en los que se enmarca este estudio.

Se hizo también una revisión de cuatro trabajos de investigación (tres tesis de maestría y una de doctorado) que se realizaron tomando como objeto de estudio a “Loma Sur”<sup>15</sup> o algunos de sus integrantes. Allí se logró hacer una mirada de la forma como las representaciones académicas han concebido estos procesos sociales y en particular la mediación que estos trabajos trazaron en la organización para su producción discursiva.

Esta clasificación inicial permitió definir unos cortes temporales a partir de la delimitación de una serie de *acontecimientos discursivos* marcados en la trayectoria histórica descrita en el archivo, a partir de la emergencia, continuidad y/o transformación en la delimitación de los objetos, posiciones de sujeto y conceptos, también puso en evidencia las mediaciones que se produjeron durante esos cortes temporales y la influencia que marcaron dichas relaciones en la configuración de determinadas prácticas discursivas (Ver *Anexo 1*).

Esta herramienta dio origen a una matriz de análisis actancial, donde se realizó la caracterización de los sujetos a los que se dirigió el trabajo edu-comunicativo, la organización y la representación que se hacía de los mismos con la delimitación de una serie de atributos que se les otorgaban, en la medida que se producen los encadenamientos de enunciados, produciendo esa subjetividad de los otros, al tiempo que produce la subjetividad de sus activistas. Es decir, aquí se definieron unas formas particulares de la “Subjetividad Loma Sur” y la representación de unos *sujetos* a los que la organización dirige su accionar (Ver *Anexo 2*).

De manera simultánea al análisis de estas tecnologías y prácticas discursivas en perspectiva histórica, se definió el trabajo de campo, en lógica de hacer un análisis de las tecnologías durante el proceso de investigación (años 2016 al 2018) y de los significados que producen estas prácticas para la organización y sus activistas. Es así como se realizaron ejercicios de observación participante en espacios cotidianos de la organización y donde se desenvuelven las prácticas educativas de la organización y el análisis estuvo enfocado a revisar las formas como se materializan las *tecnologías* en procedimientos, y actividades concretas. También a comprender el

---

<sup>15</sup> El primer trabajo de este carácter que habla del proceso “Loma Sur” es el de (Leal, 2008) en la que se plantea como una red que construye “otras prácticas sociales desde la acción política y la cotidianidad”, luego (Ortiz, 2014) la caracteriza como un proceso “alter-comunicativo”. Más recientemente, se hizo un acercamiento a “Loma Sur”, y otros procesos organizativos de la localidad de San Cristóbal, en lógica de entenderlos como “productores del espacio suroriental” (Herrera, 2016). Finalmente (Muñoz, 2018), una aproximación a las luchas históricas por la comunicación popular en San Cristóbal.

lugar desde donde se habla o la posición de sujeto que se ocupa en cada tecnología y las mediaciones que se desarrollaban durante el trabajo de campo (ver *Anexo 3*).

De igual manera, también se realizaron diez (10) entrevistas, sobre el quehacer cotidiano de “Loma Sur” con distintas personas que la integran o la integraron ya sea como activistas de la organización, participantes en los procesos de formación y miembros de organizaciones cercanas<sup>16</sup>. Una primera intención de estas entrevistas era confrontar los hallazgos de la revisión del archivo, con las miradas que hacen algunos integrantes del equipo en cuanto a los acumulados históricos de la práctica edu-comunicativa. De otro lado darle densidad a las *prácticas discursivas*, que se materializan en el archivo, en la idea de triangular la información y detallar los sentidos que estas prácticas cobran para sus activistas en contraste con los resultados de la observación participante (ver *Anexo 4*).

Finalmente se hace una triangulación del análisis del archivo documental, las matrices del trabajo etnográfico y de las entrevistas, en una matriz que recoge los elementos discursivos, las prácticas edu-comunicativas y los procesos de subjetivación que fueron apareciendo en los diferentes procedimientos analíticos planteados, a la par que se mantuvo una lectura permanente de trabajos relacionados con el enfoque de esta investigación. En el caso del segundo capítulo referido a la historización de “Loma Sur” desde el análisis de las mediciones, se realizó un esquema que permitía una mirada global desde las diferentes fuentes de información (ver *Anexo 5*).

De esa manera el trabajo de la descripción de los acontecimientos discursivos a partir del ejercicio de eventualización, estuvo concentrado en los datos que pudieron analizarse en la aproximación al archivo histórico de “Loma Sur” (superficies de emergencia), contrastado con las construcciones de algunos de los entrevistados y los registros de campo, resultados del proceso de observación participante. A partir de esto se elaboró un índice analítico de la tesis, organizado por capítulos que luego se fue desarrollando en la fase de redacción del documento final.

---

<sup>16</sup> No todas las personas entrevistadas dieron su consentimiento para que su nombre se incluyera en las citaciones de esta investigación, en esos casos se les ha dado un nombre genérico.

## Capítulo 2

### Prácticas edu-comunicativas y mediaciones: Una mirada histórica de “Loma Sur”

Este capítulo se dedica al análisis histórico de los procesos edu-comunicativos de “Loma Sur”, orientado por la reflexión de las prácticas discursivas, en su lugar de emergencia. Es decir, de acuerdo con la intención investigativa de este trabajo, un recorrido histórico de esta organización a partir de sus *acontecimientos discursivos*. Esto en relación con las mediaciones o redes de relaciones que se establecieron en la organización y que se entienden como articulaciones que forman parte de las condiciones de posibilidad para la emergencia de dichos acontecimientos discursivos.

De esta manera, el análisis de la trayectoria de la organización se hace partiendo de cuatro cortes temporales: “Pensando la comunicación popular y alternativa”, (2004-2006), “Salir a botar algo con la gente” (2006-2012), “Darle voz a los sin voz” (2006- 2014) y “Hacer con otros” (2009-2018) que no corresponden a una cronología o una linealidad histórica, sino que pretenden evidenciar los momentos en los que ciertos discursos cobraron relevancia para “Loma Sur”. Estos acontecimientos discursivos a su vez se inscriben en el entramado de mediaciones que los posibilitaron, influenciaron, les dieron sus condiciones de aparición, y las estrategias que incorporaron para mantenerse, transformarse y modificarse, en un ejercicio de eventualización que pone en evidencia las tensiones en las que estos acontecimientos discursivos se producen.

La mediaciones a las que se hace referencia corresponden a una red de relaciones que construyen los colectivos y organizaciones sociales con otros procesos, con el Estado y su institucionalidad, con el aparato jurídico, con la academia que también los ha vuelto objeto del discurso experto, con sus propias representaciones del pasado de las luchas y la resistencia; en definitiva, con otros, que no se presentan en un mismo momento, ni con la misma intensidad, pero que a su llegada pueden influenciar la delimitación de los objetos, los conceptos y que generan la estabilidad, la transformación, la ruptura o dispersión de esos discursos que un primer momento se entendían como fijos, inamovibles y que pasan por la cotidianidad sin mayor sospecha.

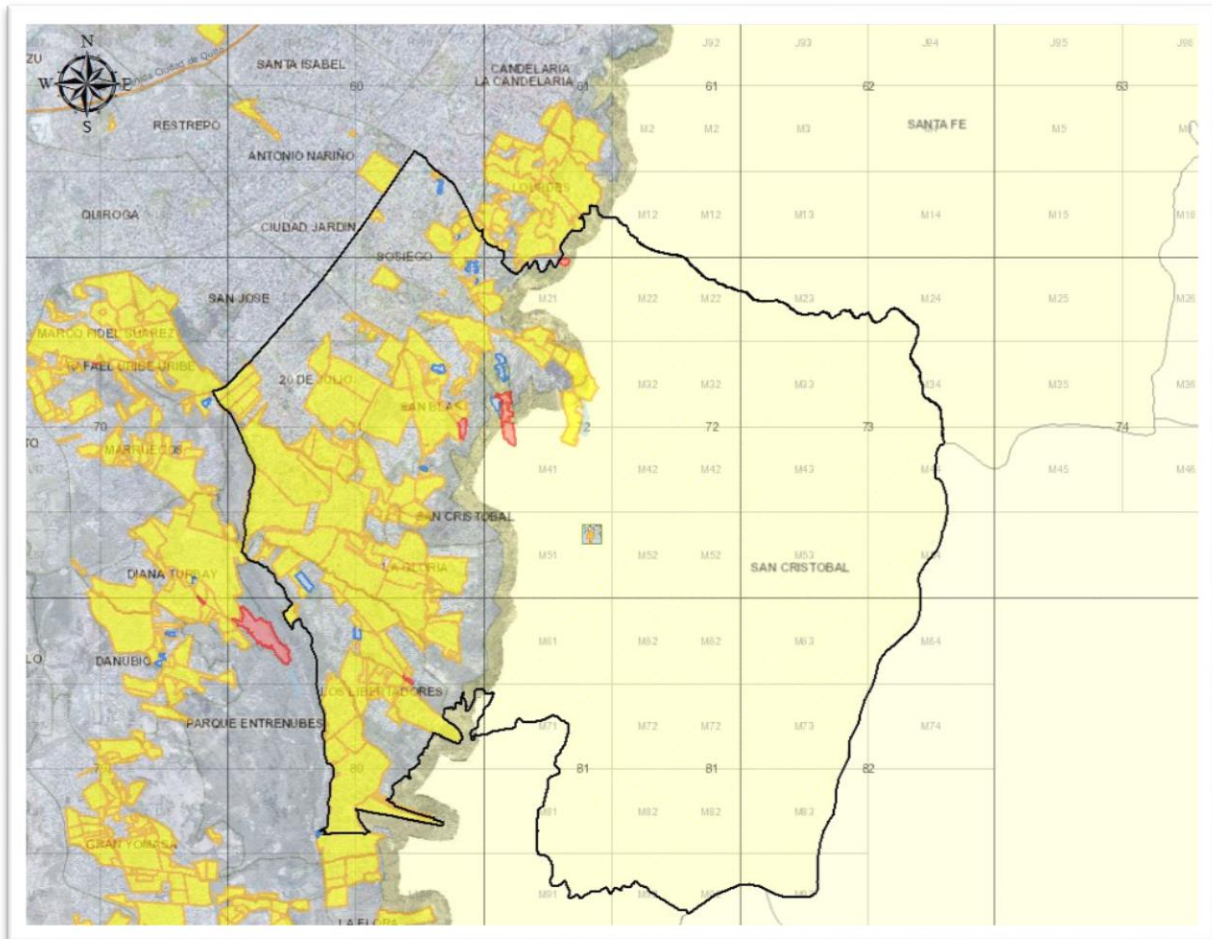
Las mediaciones que se han propuesto para este estudio son en primera medida, de carácter *conceptual*, para caracterizar aquellas influencias que pasan por el discurso académico en un esfuerzo por teorizar la comunicación, la educación popular, la misma organización social, el territorio, lo popular y que han establecido unas perspectivas y discusiones sobre el accionar mismo de “Loma Sur”. Otro tipo de mediaciones son las *institucionales*, que se establecen desde la relación con las instituciones del Estado, las tramas y formas ambivalentes en las que se expresa esta compleja mediación, que a simple vista se ve como unívoca en el antagonismo de las organizaciones, pero que plantea un denso entramado de prácticas y relaciones que sin duda cobran influencia en el accionar de procesos como “Loma Sur” e incluso la producen como objeto del discurso. En esa medida se incluyen dentro de estas mediaciones, las relaciones con las instituciones educativas.

En tercera instancia, están las mediaciones con *agencias de cooperación internacional* que a su llegada han garantizado la financiación de ciertas acciones de la organización pero que inscriben unos discursos desde sus intereses temáticos y metodológicos al punto de definir en periodos concretos las prácticas discursivas en “Loma Sur”. Finalmente, unas mediaciones que producen relaciones con *otras organizaciones y espacios de articulación* con los que la organización también ha modificado o generado una práctica discursiva particular que incide directamente en su quehacer edu-comunicativo.

Como ya se ha planteado “Loma Sur” es una organización que ha focalizado su trabajo en la localidad de San Cristóbal en lo que sus activistas han caracterizado como el “Sur Oriente” de la ciudad de Bogotá y ha justificado su trabajo en una perspectiva territorial que hace referencia justamente a esos elementos históricos, sociales y demográficos que han caracterizado este sector de la ciudad.

Para hacer un breve contexto espacial, la localidad de San Cristóbal está ubicada en el Sur de Bogotá, en las faldas de la cordillera oriental. Una zona caracterizada por el terreno montañoso y en su mayoría, de calles empinadas. Limita con la localidad de Santa Fé por el norte, con la

localidad de Usme por el Sur, con las localidades de Rafael Uribe Uribe y Antonio Nariño por el Occidente y por el Oriente con los municipios de Choachí y Ubaque.<sup>17</sup>.



**Ilustración 1:** Mapa de la Localidad de San Cristóbal Fuente: Alcaldía Local de San Cristóbal (sf)

Es la quinta localidad más grande en extensión de la ciudad y la cuarta más pobre según la Secretaria Distrital de Planeación (2017b, p. 139). Cuenta con cinco Unidades de Planeación Zonal (UPZ) “San Blas”, “la Gloria”, “Libertadores”, “20 de Julio” y “Sosiego” (Secretaria Distrital de Planeación 2011). Distribuidas en una *zona baja*, que corresponde a la parte occidental de la localidad donde están los barrios más antiguos, con las mejores condiciones físicas y de infraestructura, con predominante uso comercial del suelo. Allí se ubican barrios como “Villa Javier”, “20 de Julio”, “El Velódromo”. Una *zona media o de ladera*, que corresponde a una parte

<sup>17</sup> Su superficie total es de 4.909,9 hectáreas, que abarcan 1.649 de suelo urbano y 3.269,9 son suelo rural, en lo que se ha llamado, Estructura ecológica principal de los cerros orientales de Bogotá. Esto Según la Secretaria de Hacienda y el Departamento Administrativo de Planeación Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá (2003).



intermedia y de terrenos inclinados, poblados a partir de los años cuarenta y cincuenta, según la Secretaria Distrital de Cultura (2007, p. 16) y que comprende el 70% de los barrios de la localidad. Allí están barrios importantes para el proceso “Loma Sur” como “La Victoria”, “Guacamayas”, “Columnas”, “Atenas”, “San Vicente”, que en algunos periodos históricos fueron epicentros del trabajo de la organización. La mayoría de su población es de estratos uno y dos.

Finalmente una *Zona Alta* que surge después de los años sesenta, ubicada en las inmediaciones de la zona de páramo y es, según la Secretaria Distrital de Cultura (2007), donde se concentran los mayores problemas de orden social<sup>18</sup> en la localidad. Su población es de estratos bajos, predominantemente (cero, uno y dos). Cuenta con infraestructura de carácter privado en su mayoría desde organizaciones religiosas que hacen presencia en este sector para la atención en educación y salud. Es un sector muy cercano a las fábricas de ladrillo que se ubican en estos cerros orientales de la ciudad (Consejo Local de Política Social, 2004), allí se destacan barrios como “Juan Rey”, “Libertadores”, “La Belleza”, en los que “Loma Sur” también ha desarrollado parte de su actividad.

Los primeros asentamientos urbanos de la localidad cuarta de San Cristóbal se registran en sectores como “San Vicente”, “San Cristóbal” y “La Regadera”: “Entre 1890 y 1948 se da la configuración de cerca de quince barrios, estimados como fundacionales de su territorio urbano”. (Secretaría de Hacienda Distrital, 2004, p. 18).

Desde la década de los años cincuenta la localidad se caracterizó por ser un asentamiento urbano de barrios informales, producto del fenómeno del desplazamiento forzado por razones de la violencia política y también de la precaria situación económica del campo; es así como San Cristóbal ha recibido familias provenientes en su mayoría del campo, principalmente de municipios de Cundinamarca y de departamentos como Boyacá, Santander y Tolima. Algunas familias llegaron a ocupar terrenos baldíos en los que fueron construyendo sus viviendas con precarias condiciones de salubridad ocasionadas por la carencia de los servicios públicos básicos como el agua y la luz); también hubo ocupaciones de sectores organizados y venta de lotes por parte de urbanizadores informales. Otro sector de la población [se] ubicó como inquilino [...] la ubicación geográfica en

---

<sup>18</sup> Se refiere este “Diagnóstico cultural local localidad 4ª San Cristóbal” tanto a condiciones de pobreza como a su lejana y alta localización en los cerros orientales. También la caracteriza como de “mayor índice de Necesidades Básicas Insatisfechas – NBI, reflejando el deterioro en la calidad de vida de sus habitantes” (Secretaría de Cultura, 2007, p.16).

zonas escarpadas, y la escasez de recursos económicos generaba una situación de vulnerabilidad a dichos pobladores (Muñoz, 2018, p.50)<sup>19</sup>.

Otro elemento histórico característico de la localidad es la temprana llegada de actividades económicas ligadas a la extracción de materias primas y chircales ubicados en las faldas de la cordillera oriental, fábricas de ladrillo y tubo que motivaron la primera fase de poblamiento de San Cristóbal. Finalizando el siglo XIX, hubo una ocupación de terrenos baldíos alrededor del Río Fucha con cultivos de maíz, trigo y asentamientos artesanales e industriales (Hernández, 1999, p.2).

A finales de los años veinte y principios de la década del treinta del siglo XX surgió el emblemático barrio “20 de Julio” y luego en 1935 se construyó el templo del “Divino Niño Jesús”, por parte de la comunidad Salesiana, que sigue siendo un referente de peregrinación en la ciudad. Por la mitad del siglo XX hubo una nueva ocupación masiva de pobladores de la localidad con ocasión del periodo de la *violencia partidista* (1948-1952) dando lugar al surgimiento de nuevos asentamientos de carácter improvisado e ilegal en urbanizaciones piratas (Secretaría Distrital De Cultura, Recreación y Deporte, 2007, p. 15).

Desde los años setenta, se presentan las primeras expresiones de organizaciones sociales en la localidad<sup>20</sup>, procesos que en los noventa se caracterizaron por plantear iniciativas de comunicación en periódicos barriales como es el caso de PEPASO, que hacía una publicación con el mismo nombre, AVESOL, con “Ya Casi” y la Promotora Cultural Zuro Riente con “El Tizón”<sup>21</sup>.

---

<sup>19</sup> Esta caracterización de los primeros habitantes de la localidad como campesinos, con unas costumbres de arraigo a la tierra y unas formas de relación establecidas desde las zonas rurales, tiende a identificarlos con la acción comunitaria, la solidaridad, las prácticas celebrativas de encuentro como el carnaval, el bazar y el reinado, manteniendo una comprensión de estos primeros pobladores que se ha naturalizado desde el discurso académicos y de las mismas organizaciones sociales, como aquellos que desde lo colectivo, sacaron adelante sus barrios y se organizaron alrededor de la construcción de la parroquia, el centro de salud, la escuela, asociaciones, comités cívicos barriales y la participación en procesos de autoconstrucción que vinculaban a los vecinos en prácticas que se constituyeron en elementos de la cotidianidad y de las luchas populares en el sur de Bogotá. Un trabajo desde esta perspectiva es el de María Teresa Muñoz denominado “Comunicación popular alternativa en la localidad 4ª de San Cristóbal. Una historia desde abajo” (2018).

<sup>20</sup> En las décadas del setenta y ochenta se dio el surgimiento de movimientos cívicos y organizaciones comunitarias, sociales y culturales algunas de las cuales todavía se mantienen como el caso de la Asociación de Vecinos Solidarios (AVESOL), Fundación Programa de Educación para Adultos del Sur Oriente (PEPASO) o la Promotora cívico cultural del Zuro-riente.

<sup>21</sup> Revista realizada por la Promotora Cultural Zuro Riente que sirvió en su momento para construir relaciones entre la organización y los vecinos del sector, su principal propósito era “recoger la identidad y el origen campesino de sus primeros pobladores” (Herrera, 2009, p 39)

Por otro lado, también por esos años llegaron las primeras experiencias de televisión comunitaria<sup>22</sup>, que, en el caso de San Cristóbal, estaban representadas por “Tele Bacatá” “Televisión Comunitaria del Sur” y “Tele Victoria”<sup>23</sup> que fueron desapareciendo con la entrada de los canales privados. Hasta el 2010 se mantuvo la última antena parabólica que existió en la localidad de San Cristóbal llamada “Canal 10” con la que “Loma Sur”, también tuvo un momento de articulación.

## **2.1 El proceso histórico de “Loma Sur” desde la eventualización: acontecimientos discursivos y mediaciones**

De “Loma Sur” bastante se ha escrito en estos quince años de existencia. Han sido por lo menos dos tesis de maestría, en las que se ha leído el proceso. Primero como una *red* que construye “otras prácticas sociales desde la acción política y la cotidianidad” (Leal, 2008), o desde la caracterización de la organización como un proceso “alter-comunicativo” como aquel que ha heredado las luchas de los *sectores populares*, y se ha planteado desde la comunicación, un lugar de disputa y resistencia en el plano de lo simbólico al orden establecido. (Ortiz, 2014). Más recientemente, se hizo un acercamiento a “Loma Sur”, y otros procesos organizativos de la localidad de San Cristóbal, en lógica de entenderlos como “productores del espacio suroriental” que contempla el accionar de las organizaciones sociales, como parte de la producción de un espacio que va más allá de lo físico, para establecerse en las prácticas sociales de sus habitantes desde lo cultural y lo político (Herrera, 2016).

Para contar la historia de “Loma Sur” estos trabajos se han remontado a los acumulados históricos de las luchas urbanas de los años ochenta y noventa, justo cuando Antonio Martínez, uno de los gestores de la organización, llegó a Bogotá en el año 1981 y se instaló en el barrio

---

<sup>22</sup> El concepto de televisión comunitaria alude a la especificidad de los canales surgidos en Colombia a partir de la ley 182 de 1995 y que se distinguen de la televisión pública financiada por el Estado y la televisión privada que presta un servicio con ánimo de lucro y financiada por empresas de carácter privado. La televisión comunitaria se entiende como la posibilidad de participación de las “comunidades” desde los procesos de producción audiovisual y se ha definido por la Autoridad Nacional de Televisión (ANTV) como “el servicio de televisión cerrada prestado por las comunidades organizadas que tiene como finalidad satisfacer necesidades educativas, recreativas y culturales, y cuya programación tiene un énfasis de contenido social y comunitario” (Autoridad Nacional de Televisión, 1999).

<sup>23</sup> Experiencias significativas de televisión comunitaria en la localidad de San Cristóbal, que dejan de ser rentables con la entrada de la televisión por cable y la privatización de los canales de televisión en el país. Para profundizar en este tema consultar “Educación en la Televisión Comunitaria. El caso del canal 10 de la Localidad de San Cristóbal” (Martínez, 2000), que es uno de los pocos trabajos de investigación que se preocuparon en su momento por el tema de la televisión comunitaria en el sur de Bogotá.

“Guacamayas” motivado por las incipientes iniciativas de organización de microempresas y pre-cooperativas que allí se gestaron.

Venía influenciado por las experiencias de comunicación del movimiento obrero y estudiantil en su natal Cali, pero fue en esos cerros del “Sur Oriente”, según los trabajos investigativos antes citados, donde se dejó contagiar por las acciones de los sacerdotes de la Teología de la liberación y los grupos del Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) que trabajaban allí, en la politización de los habitantes de estos barrios como consecuencia de los desalojos y las condiciones económicas de estos sectores de la ciudad.

Allí, entre novenas, “curas izquierdosos” y reflexiones sobre la situación del país, se fueron configurando las primeras experiencias de comunicación en este sector de la ciudad y entre ellas el “Popular Amistad”<sup>24</sup> como una iniciativa desde la parroquia de San Martín de Loba que quería convocar jóvenes para hacer trabajo comunitario. Allí se gestaron diferentes comités. Antonio lideró el de recreación, en un primer momento, para luego darle funcionamiento al de comunicación. De este último salió en el año 1983 el periódico “El Vecino”<sup>25</sup> (Herrera, 2009, p. 74).

A la par de todas estas expresiones de medios impresos de las organizaciones de la localidad y canales comunitarios, se gestaron procesos de radio escolar y comunitaria<sup>26</sup> liderados por

---

<sup>24</sup> Organización promovida por el Sacerdote Jesuita Felipe Enens, que en 1981 convocó a los feligreses de los barrios “Guacamayas” y “San Martín” a participar de actividades recreativas, de alfabetización para adultos, campañas sociales y comunicación popular y alternativa. “El nombre de este grupo pretendía reivindicar el aspecto social de un barrio periférico junto con la alegría de la solidaridad entre sus habitantes” (Muñoz, 2018, p.51)

<sup>25</sup> Publicación impresa que realizaba el “Popular Amistad” que pretendía generar un trabajo de alfabetización y reflexión con los habitantes del sector de Guacamayas, San Martín de Loba, La Victoria y La Colmena. Su nombre hace referencia a los lazos de vecindad que sus gestores entendían como posibilidad comunicativa desde la amistad, la celebración, la solidaridad entre otros valores con los que se han generado ciertas representaciones de las comunidades por esta época. Tenía un tiraje de mil ejemplares y de 1985 a 1991, salieron 25 números. (Muñoz, 2018, p. 79)

<sup>26</sup> Cuando se habla de “radio comunitaria” se está hablando de una auto denominación que tomaron algunas experiencias de comunicación que no se entienden como masivas o comerciales y que en sus propósitos imprimen un carácter “participativo” o de interacción (Osse, 2002, p.27). De otro lado se entiende como la que se produce por grupos organizados que visibilizan su “realidad local” con su “propia voz” (Trujillo, H, Gómez, C, & Quiceno, E, 2016, p.87). También se han ligado a “iniciativas audiovisuales de carácter local desarrolladas por comunidades y colectivos ciudadanos con una clara vocación de servicio a la sociedad” (Gumucio, 2001, p.212), Sin embargo, las implicaciones legales de esta denominación, tiene que ver con que han sido cobijados por la reglamentación del Estado, en el caso de Colombia a partir del Decreto 1447 de 1995 que reglamentó la concesión del servicio de radiodifusión sonora en el país. Es decir que mucho de lo comunitario de las radios comunitarias tiene que ver con la relación que establecieron estas experiencias con el Estado a partir de la normatividad que les dio este carácter.

instituciones educativas de carácter público, algunas entidades como la Unidad Coordinadora de Prevención Integral, de la Alcaldía Mayor de Bogotá (UCPI) y por procesos organizativos que surgieron de estos espacios como el caso de “Red-acción” ya iniciado el siglo XXI.

Esta lectura histórica, aunque necesaria, en términos de retomar los antecedentes de “Loma Sur” para poner la discusión sobre las organizaciones del sur de Bogotá y los legados políticos que han establecido una reflexión de los sectores populares como potenciadores de la transformación en la ciudad; es justamente la que se ha naturalizado con respecto al surgimiento de la organización, otorgándole unas identidades de izquierda, ligadas a procesos de autoconstrucción de los barrios, pensadas desde el impulso dado por los sacerdotes de la Teología de la liberación y grupos estudiantiles. Esto se ha materializado en un discurso medianamente uniforme frente a su accionar, sus trayectorias y la vitalidad de sus luchas.

Vale la pena retomarla porque es desde allí que se despliega una *práctica discursiva* casi invisible e incuestionable que ha dotado a “Loma Sur” y a otras organizaciones de estas características, de un carácter territorial, en una búsqueda por las identidades de lo “popular” y “la construcción de memoria” que permanecen inmóviles en el relato de la organización a lo largo de sus quince años de historia.

Sin embargo, la lectura histórica de “Loma Sur”, que propongo desde esta investigación, atiende al propósito de poner en evidencia las *prácticas discursivas* y *mediaciones* en los procesos edu-comunicativos de la organización, por tanto lo que interesa de este análisis, es entonces buscar el *acontecimiento discursivo*, en los términos antes descritos.

Esto con dos propósitos que se expresan en la intención de esta investigación: en primera medida, apartarnos de una historia lineal que dé cuenta de los efectos del accionar político y comunicativo de la organización, en lógica de unos discursos fijados de una sola vez y para siempre.

Un propósito que busca no la enunciación de un sujeto particular, en una determinación antropológica, ni una correlación coherente de conceptos encadenados que producen de manera organizada el proceso social. Por el contrario, se orienta a poner en evidencia la contingencia histórica en la que surgen estos acontecimientos, *la eventualización* como posibilidad de comprender las tensiones en las que se ha producido la organización social y las articulaciones que permiten establecer unos discursos, configurando la producción de los sujetos que allí participan.

En segunda medida, este recorrido por la trayectoria de “Loma Sur”, se hace desde la necesidad de entender las *mediaciones y prácticas discursivas* que se producen desde sus procesos edu-comunicativos. Entonces esta no es una historia de “Loma Sur”, es una lectura histórica de las mediaciones que fueron construyéndose con la organización, en la incorporación de procesos edu-comunicativos y de las prácticas discursivas que fueron surgiendo en esta compleja red de relaciones, que ha aportado a la configuración de la organización social. En ese sentido, no hay una cronología lineal, paso a paso, más bien una serie de encuentros azarosos con personas, conceptos, procesos, instituciones y discursos que complejizan esa red y hacen que los cortes históricos no sean seguidos uno a uno en una continuidad, sino que entrecruzan distintos momentos, tendiendo en ocasiones a retroceder, a buscar y encadenar el *acontecimiento discursivo* y a generar rupturas.

Esta historia entonces no inicia, como todas las anteriores con “El Popular Amistad” (1981) o con el periódico “El Vecino” (1985), sino en el año 2004 justo cuando empiezan a confluír un grupo de personas preocupadas por la comunicación en los espacios de participación que promueve la Alcaldía Mayor de Bogotá para vincular a su Plan de Desarrollo las propuestas de los ciudadanos y grupos organizados.

### **2.1.1 “Pensando la Comunicación popular y alternativa” (2004-2006)<sup>27</sup>**

Es el año 2004 y el primer mandato de Álvaro Uribe Vélez (2002-2006) va por la mitad de su gestión con una política de “Seguridad Democrática” que en su momento cuenta con mucha favorabilidad de la sociedad colombiana y sectores de opinión del país, pero con una estrategia militar y de seguridad con consecuencias negativas en materia de derechos humanos (Guzmán S.B, 2012). Pese a esto, en Bogotá la ciudadanía le dio el primer mandato a la “izquierda democrática”. Los bogotanos eligieron para su gobierno (2004-2008) a Luis Eduardo Garzón, un líder sindical

---

<sup>27</sup> De estos primeros años de “Loma Sur” no se encontraron documentos escritos, salvo un archivo digital del 2004, por eso en su mayoría la reconstrucción de este momento está basada en las entrevistas a Antonio Martínez y Edwin Guzmán como parte de los activistas iniciadores y a partir de otros documentos de años más recientes que se refieren a este acontecimiento discursivo o que dan cuenta de la manera como se fueron produciendo y estabilizando ciertos discursos en la organización.

vinculado al partido Polo Democrático Alternativo<sup>28</sup>, quien desde su campaña se comprometió a trabajar por una Bogotá más solidaria, moderna y con mayor nivel de justicia y equidad social<sup>29</sup>:

Despertaba la esperanza de los sectores sociales de la izquierda que nunca habían visto materializadas sus apuestas organizativas en un plan de desarrollo, sintiéndose incluidos, representados y con amplia posibilidad de participar en las grandes transformaciones que la ciudad requería:

Una nueva era en la que superemos la indiferencia y tengamos la certeza de que hemos sido capaces de generar condiciones sostenibles para erradicar el flagelo del hambre. Una era en la que se privilegien los derechos de los niños y las niñas, y los jóvenes cuenten con las condiciones para construir un futuro de bienestar y esperanza, al igual que las mujeres, por cuyos derechos trabajaremos sin descanso.[...] una era de democracia, sustentada en la vigencia de la Constitución de 1991, que defenderemos y promoveremos en todas instancias, porque ella es el resultado de un pacto soberano de hombres y mujeres libres y una ruta segura que nos permitirá construir un verdadero Estado Social de Derecho que nos redima de la guerra y del atraso (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004, P. 15).

---

<sup>28</sup> Es uno de los principales partidos de oposición en Colombia, su antecedente es la candidatura de Luis Eduardo “Lucho” Garzón a la presidencia, en el año 2002, con el respaldo de una confluencia de sectores de izquierda que se denominó “Frente social y político”. Elecciones en que quedó elegido como presidente para su primer mandato Álvaro Uribe Vélez (2002-2006). Con la preocupación de un gobierno con un tratamiento militar al conflicto armado del país, se conforma en el año 2003 el Polo Democrático Independiente (PDI) como partido político, pero donde no lograban articularse todas las fuerzas de izquierda del país. Con el triunfo de Garzón en la alcaldía de Bogotá para el periodo 2004-2007, se consolida la Alianza Democrática, con partidos y fuerzas como la Anapo, Moir, Alianza M-19, sindicatos y organizaciones comunitarias que suscriben el Polo Democrático Alternativo (PDA) que mantuvo durante dos periodos la alcaldía de Bogotá, eligió un número significativo de congresistas y tuvo en el 2006 en Carlos Gaviria, la votación más alta de un partido de izquierda en una disputa por la presidencia de la República (Espinosa, 2011). A 2019 funciona con la estructura de confluencia de distintos sectores de izquierda que mantienen su identidad dentro de la alianza.

<sup>29</sup> Según el alcalde electo. “El 1 de enero, [de 2004] me propuse, junto con mi equipo de gobierno, construir una Bogotá moderna y humana, sin indiferencia, solidaria, participativa, descentralizada y comprometida con la promoción de nuevos valores ciudadanos, la ampliación de la democracia, la reconciliación, la desactivación de la polarización, el cierre de la brecha entre ricos y pobres, la erradicación de la corrupción y la generación de empleo y el mejoramiento de los ingresos y la productividad”. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004, P.13)

Desde esa expectativa, Antonio Martínez<sup>30</sup> al igual que muchos otros líderes de la localidad de San Cristóbal, acuden a los Encuentros Ciudadanos<sup>31</sup>, celebrados en marzo del 2004, con la idea de posicionar los temas de comunicación que en la campaña habían sido protagonistas y muy llamativos desde la propuesta del nuevo alcalde Garzón, tal como lo comentó el mismo Antonio:

[...] era la época en que “Lucho” Garzón entra a la alcaldía, [...] y el man era de los promotores de la comunicación alternativa. Antes de ser alcalde, en la campaña, ya varia gente decía que había que meterle a la comunicación alternativa a la legalización de las emisoras y en ese sentido Carlos Acero<sup>32</sup> si hace un trabajo, un Lobby. Y cuando sube el man a la alcaldía eso es en el 2004 [...] para esa época nosotros ya andábamos en combo, entonces nos metemos a los Encuentros Ciudadanos en la localidad y movimos harto parche, logramos posicionar la comunicación como un plan de gran impacto estratégico, o una vaina así. (A, Martínez, en entrevista el 23 de enero de 2016).

Es en ese espacio de participación que confluyen por primera vez Antonio Martínez, Martha Medina, Pablo Clavijo y Mauricio García<sup>33</sup>, desde la necesidad de plantear a esa nueva administración una propuesta de comunicación que incluyera a quienes habían trabajado este tema en la localidad, las experiencias que se venían gestando desde la radio comunitaria en los noventa y a los que hacían prensa barrial, para materializarla en planes, programas y proyectos. Antonio fue muy entusiasta en esta convocatoria tal como lo planteó Edwin Guzmán<sup>34</sup>, otro de los activistas

---

<sup>30</sup> Antonio Martínez es uno de los activistas sociales y políticos más reconocidos de la localidad de San Cristóbal. Desde principios de los años 80, recién llegado de Cali, se vinculó a procesos como el “Popular Amistad” y dinamizó la elaboración del periódico “El Vecino”, hizo parte también de la experiencia del “Club Activos” que movilizó un número significativo de jóvenes en la localidad desde las expresiones artísticas y deportivas, convirtiéndose en una experiencia referente de prevención de consumo de sustancias psicoactivas. Es uno de los gestores de “Loma Sur”.

<sup>31</sup> Los Encuentros Ciudadanos son espacios de participación reglamentados a partir del Acuerdo 13 del 2000, expedido por el Concejo Distrital durante la primera administración de Enrique Peñalosa (1998-2001) que introdujo mecanismos de planeación participativa para la ciudad y en concreto para las localidades. Estos Encuentros ciudadanos están pensados como herramienta institucional que convoca a los ciudadanos y organizaciones para la formulación de planes y presupuestos locales (Velásquez, F. 2003).

<sup>32</sup> Es uno de los promotores de la radio comunitaria en San Cristóbal, pero también en la ciudad, al año 2018 es el director de la emisora “Vientos Estéreo” y durante la administración de Garzón fue funcionario de la Secretaría de gobierno, desde donde gestaba la propuesta de medios comunitarios y participación ciudadana.

<sup>33</sup> Los primeros activistas de “Loma Sur” son todos habitantes de la localidad de San Cristóbal, destacados por su liderazgo en procesos de agricultura urbana, y comunicación. La organización se ha caracterizado por tener un grupo heterogéneo en el que confluyen estudiantes de colegio y universidad, líderes sociales, docentes universitarios, amas de casa, trabajadores informales, profesionales de distintas disciplinas, que en su mayoría viven en la localidad.

<sup>34</sup> Edwin Guzmán es otro de los gestores de “Loma Sur” que se mantiene desde sus inicios. Desde muy joven hizo parte de organizaciones de objetores de conciencia y como estudiante universitario, se vinculó al equipo de



fundadores de “Loma Sur”:

No estaba conformada “Loma Sur”, pero buscábamos que la gente hablara de comunicación en una coyuntura concreta como esa [los Encuentros Ciudadanos]. Hay que decirlo, fue Toño [Antonio] el que asumió ese liderazgo de convocar mucha gente para pensarse la comunicación, pensando que la administración recogiera estas iniciativas y las transformara en los proyectos que era lo mínimo que uno podía esperar de una administración. Esto nunca se dio, se dilató administrativamente en el tiempo, pero quedaron las ganas de hacer lo comunicativo. (Guzmán, E en entrevista el 9 de marzo de 2017)

Lo que hace interesante este momento de gestación de la organización no es solo el liderazgo y capacidad de convocatoria de Antonio para la consolidación del proceso “Loma Sur”, más bien, lo que está en la discusión de Edwin Guzmán, es esa primera *mediación* que resulta con las instituciones del Estado, en la esperanza de incidir de manera directa en estos Encuentros ciudadanos como ejercicios efectivos de *planeación participativa*, pero también del desencantamiento de estos activistas con los procedimientos administrativos que implicaron la participación en ese momento.

A pesar de la expectativa que generó la administración de Garzón en los activistas de la comunicación para los Encuentros Ciudadanos, aquellos que se convocaron a estos espacios terminaron desgastados por los procedimientos e instancias a las que debían acercarse para poder influir en la elaboración del Plan de Desarrollo Distrital y en los proyectos locales que involucraran este interés particular:

[...] ya llevando eso a la alcaldía local, nosotros dijimos aquí tenemos para posicionar la vaina y llega el alcalde [local], que no me acuerdo como se llamaba, desconoció eso y yo no volví a creer en esa mierda de los comisionados, ahí estábamos Pablo [Clavijo], Mauricio [García], Martha Medina, yo... Mejor dicho, teníamos gente de todas las UPZ<sup>35</sup> y eso no sirvió pa’ nada, solo para crear

---

redacción del periódico “Desde Abajo”. Es reconocido por su liderazgo en las organizaciones políticas, culturales y juveniles de la localidad.

<sup>35</sup> Las UPZ (Unidades de Planeamiento Zonal) son instrumentos de clasificación y planeación definidos en la normatividad de Bogotá y que “establecen la reglamentación urbanística para un conjunto de barrios que presentan características comunes en su desarrollo urbanístico, así como en sus usos y actividades predominantes. Su objetivo es precisar y complementar la norma urbana de la ciudad desde una escala más local y con participación de la ciudadanía”. (Decreto 190 de 2004, p 42)

escepticismo. (A, Martínez, en entrevista el 23 de enero de 2016).

Sin embargo, estos Encuentros Ciudadanos lo que lograron fue reunir a varios de estos activistas de la comunicación que tenían como antecedentes los periódicos y experiencias de radialistas aficionados de los años noventa, mencionados anteriormente.

Como un primer *enunciado* en la conformación de “Loma Sur” se puede destacar ese entramado institucional propiciado para la “participación ciudadana”, donde se encuentran un grupo de personas que decide más allá de los trámites burocráticos y de la venia de las instituciones, emprender acciones con respecto a la comunicación desde la localidad, sin mucha claridad de cuál podía ser su ejercicio o desde dónde pararse para hacer comunicación, pero con el propósito de configurarse como espacio de encuentro, de articulación de experiencias comunicativas, pensando que desde allí podía surgir una fórmula para hacer el trabajo en los barrios, pero con la intención de plantear un ejercicio de organización en *red*:

[...] surge la necesidad de unir esfuerzos y eso se pensó cuando vino el primer momento como “Loma Sur” de constituirse. Yo creo que en el fondo hay una discusión de si es una red de comunicadores o un colectivo, porque la idea en el Encuentro Ciudadano si era como una red, gente de distintas zonas, distintas temáticas [que] se encontraban alrededor de la comunicación [...] muy intuitivamente, no se tenía una definición, no se tenía un horizonte sino se veía la necesidad de tener la comunicación como una herramienta, una estrategia para hacer trabajo comunitario (Guzmán, E en entrevista el 9 de marzo de 2017).

Este elemento constitutivo de “Loma Sur” es importante en dos sentidos: el primero es de carácter organizativo o de estructura si se quiere entender así, pues en la medida que el planteamiento inicial no era el de conformar una organización social desde la suma de las históricas experiencias comunicativas en la localidad, sino por el contrario, había una intención de mantener la autonomía y dinámicas propias de estas iniciativas. Esta especificidad es la que da la primera denominación a “Loma Sur” como *red*.

En segunda medida, en la idea de ser *red* se acude a unas mediaciones, esta vez de carácter *conceptual e institucional*, que venían promoviendo otras estructuras organizativas pensadas desde las redes y que en su momento dirigen la discusión de “Loma Sur” hacia este concepto, dado que algunos de sus activistas se vieron vinculados desde sus estudios universitarios a exploraciones

teóricas que apuntaban a estas comprensiones de lo organizativo e incluso porque algunos estaban vinculados a entidades de la administración distrital que por ese entonces planteaban la estructura en red como una forma novedosa de la organización y participación social.

[...] institucionalmente también se pensó [la idea de la red], pues porque yo era el que trabajaba allí [en el proyecto de “participación y redes” de la Secretaria Distrital de Integración Social] y facilitaba los recursos para las salidas las iniciativas cuando fui referente de participación. (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017)

Se trata de una mediación de tipo *conceptual*, porque la estructura de *red* viene gestándose en la discusión académica desde finales de los años noventa con una lectura que hace Manuel Castells (1999) de las sociedades globalizadas en la era de la información, como una expresión de un predominio del liberalismo económico y de apertura a procesos de globalización como una transformación, no en el plano económico, más bien, como resignificación de la dimensión política de los seres humanos (Castells, 1999). Estos cambios están ligados a los avances tecnológicos de la información y las comunicaciones.

Esto tuvo una resignificación desde los procesos de organización social, pues más allá de entender las *sociedades red* como una operación del modelo económico, se comprenden como posibilidad de transformación de las estructuras sociales que influyen todas las esferas de la vida, “particularmente la producción de subjetividad, que pone a los individuos en una serie de valores que podrían enfatizar el principio de la autonomía, es decir, individualismo excluyente que va desde las prácticas globales hasta la relaciones interpersonales.” (Leal, 2008, P. 23),

En ese sentido y siguiendo a Giovanni Leal (2008), en su estudio sobre “Loma Sur” como una red, se puede dar cuenta de esta experiencia organizativa a la luz de esas individualidades que no solo fragmentan, sino que hacen posible el ejercicio de la autonomía, pero desde una reflexión, que, en primera instancia, es individual y que se traduce en la acción política, esta sí, de carácter colectivo. Según el autor, es este elemento, el que permite el trabajo en red de distintos procesos organizativos como, por ejemplo, líderes comunitarios, representantes de la iglesia, partidos políticos, gremios locales, que construyen un marco de identidad frente a sus propósitos: “promover al interior de cada una de las organizaciones de comunicación y desarrollo social que integran la red, el intercambio solidario de productos comunicativos, saberes y experiencias”

(Loma Sur, 2004, p.3).

Entonces en primera instancia se entiende la red como posibilidad de articular el trabajo de un grupo de organizaciones que van llegando al espacio de “Loma Sur” que deciden juntarse en un horizonte común, pero manteniendo un nivel de autonomía expresado en las acciones individuales de cada organización. Esta discusión estaba en las influencias conceptuales de algunos de los miembros de “Loma Sur” en sus procesos de formación profesional que permitieron incorporar a la estructura de la nueva organización estos elementos, tal como lo plantea Giovanni Leal (2008) y que generaban una sensación de horizontalidad, de autonomía y de una manera novedosa de comprender el proceso social.

Sin embargo, esta seductora idea del trabajo en red, también se posicionó *institucionalmente* a partir de la interlocución que la naciente “Loma Sur” y varias organizaciones sociales establecieron con algunas instituciones del Estado, concretamente de la administración de la ciudad. Para el caso de Bogotá desde el 2004 los Planes de Desarrollo Distrital, han contemplado la construcción de redes como la posibilidad de fortalecer la incidencia de las organizaciones sociales y comunales en la ciudad. Así surge el Instituto Distrital para la participación y Acción Comunal (IDPAC), adscrito a la Secretaria de Gobierno a través del Acuerdo 257 de 2006, que le da la función de “garantizar el derecho a la participación ciudadana y propiciar el fortalecimiento de las organizaciones sociales, atendiendo las políticas, planes y programas que se definen en estas materias” (Acuerdo 257 de 2006, p.30).

Esta institución además de la promoción y fortalecimiento de la participación y el desarrollo de los temas comunales, también ha construido toda una línea de *redes* que las clasifica en una variada gama de grupos (medios comunitarios y alternativos, migrantes, animalistas, biciusuarios, grupo de discapacidad, persona mayor, víctimas, infancia y ambientalistas) pero que en la particularidad define elementos de interés para interlocutar desde la administración distrital con sus ciudadanos de manera diferenciada.

Esto ha generado la sensación de que hay una construcción diferencial según las necesidades de los diversos sectores sociales que permite no solo una interlocución con el Estado, sino la relación que construye con sus ciudadanos a partir de la clasificación. Ha sido la manera como la institucionalidad ha venido articulando las lógicas de la participación desde la organización de las

relaciones entre los grupos sociales dentro de un orden político definido, no desde una clasificación vacía e inocente, sino en un ejercicio de jerarquización de unos comportamientos o grupos como “culturales”, otorgándoles no solo una identidad desde unos rasgos propios del grupo, sino también ocultando que esta clasificación ha sido en si misma producida para moderar y definir la interlocución (Bolívar, 2006, p.5).

Esta mediación con la que las instituciones del Estado han venido normatizando la participación desde las redes, ha permeado de manera contundente la estructura misma de los procesos organizativos e incluso produce la organización en esa relación:

La comunicación es siempre con el otro, o con los otros, nuestra vocación es “con nosotros”, seguramente por eso desde nuestros inicios pretendimos llamarnos *Red de comunicadores y comunicadoras*, porque entendemos que transformar radicalmente y desde lo cultural un modelo de sociedad, implica arriesgarse a hacerlo con otros, a revisar como hemos entendido nuestra condición de habitantes del sur oriente, las prácticas y nuestras identidades populares. Somos o pretendemos ser una Red justamente porque no nos interesa hacerlo solos. (Loma Sur, 2015c, p.2) [La cursiva es del documento original]

Este fragmento de una declaración de “Loma Sur” justamente en un escenario de articulación entre organizaciones (muchos años después de este momento de conformación), habla en primera instancia de la concepción de la comunicación que ha elaborado “Loma Sur” con respecto a la articulación y su alcance como proceso social, más allá del lugar de los medios, pero llama la atención la importancia que otorga al trabajo organizado en red, como posibilidad de “transformar”, de arriesgarse a hacer con “los otros” y sin interés de “hacerlo solos”. Allí está la mediación inscrita en la interlocución que parece depender mucho de la capacidad de generar correlaciones de fuerzas y que, según estos registros, es un discurso que se mantuvo por varios años a lo largo de su recorrido histórico.

Por otra parte, hay una resignificación de eso que es la red, en su etapa inicial, entendida desde la relación que se construía más allá de la acción concreta, desde los afectos que se producían entre los sujetos que allí se encontraban:

Una red tiene que cautivar, la gente no tiene que ser atrapada y después darse cuenta que está ahí para ser parte, no, lo que hay es que encantarla [...] De cómo aunar mi amistad con la tuya, con la

otra con la experiencia de allá y acá, entrar en una cuestión de colaboración entre todos. La cuestión del afecto tiene que cruzar esto y fuertemente, por eso es crear nuevas relaciones, una manera de encontrarnos unos y otros para construir estos procesos (A, Martínez, en entrevista con Leal, G, 2008, p.67).

De esa manera hay una forma particular de entender el trabajo en red, pensada en términos de cohesionar procesos organizativos, de cara a unos intereses comunes que se van gestando en la medida que se va proponiendo un horizonte de trabajo. No es necesariamente una expresión de las formas autónomas y aisladas como se produce la organización social, sino que obedece a un sinnúmero de mediaciones de distinta índole que se configuran de manera contingente en un momento particular y que hacen aparecer una serie de enunciados y discursos que se van encadenando para establecer su emergencia, en este caso desde la necesidad de darle un carácter a la comunicación.

Esta articulación de *enunciados* de los que parte la gestación de “Loma Sur” como proceso organizativo, está vinculado a esas *mediaciones* que se establecen de carácter *conceptual* e *institucional* y que hacen posible imaginar el trabajo con otros de una forma particular de la organización, pero en relación a la interlocución con las instituciones del Estado, a las formas normalizadas de la “participación ciudadana” pensadas no como elementos transparentes, sino desde las disposiciones con las que el mismo Estado ha delimitado y diseñado la relación con sus ciudadanos a partir de la estructura de red.

Con respecto a esto, vale la pena hacer una mirada a otro *enunciado*, que opera en la cadena propuesta desde la caracterización de la comunicación y que tiene que ver con unas reflexiones sobre el lugar desde donde “Loma Sur” sustenta su trabajo en la localidad. Estos primeros acercamientos de las experiencias que se constituían como *nodos* de la red, estuvieron acompañados por una persona externa a la localidad, cercana a algunos de los activistas de “Loma Sur” por trabajos previos, pero que, al conocer la intención de consolidar una red de comunicación en San Cristóbal, se interesó en dinamizar discusiones pensadas en clave de los debates políticos de la comunicación:

Entonces llega Caluca, que ya sabes cómo es, con “Christian Aid”<sup>36</sup>, pero es Caluca con una intención

---

<sup>36</sup> Christian Aid es una agencia de cooperación en Gran Bretaña e Irlanda de carácter confesional, que recibe

clara de motivar procesos políticamente. Y ahí le imprime una cuestión política a la comunicación. Entonces empezamos esta primera etapa de las discusiones conceptuales de ¿qué es comunicación alternativa, popular, comunitaria? Hicimos una serie de conversatorios, no solo entre nosotros sino con esta gente de “Jugando de Locales”<sup>37</sup>, estuvo “El Mono”<sup>38</sup> de “Desde Abajo”<sup>39</sup>, estuvo otra gente dinamizando esas discusiones y las hacíamos en [la sede de la organización] “Creciendo Unidos”<sup>40</sup>. (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017)

En esta primera etapa la red planteó la discusión de estos temas que conceptualmente inquietaban a los asistentes, donde se compartían visiones sobre estas categorizaciones de la comunicación que habían sido fuertes en América Latina en la década de los ochenta, desde la comunicación popular (Mata, 2011; Kaplún, 1987), las radios comunitarias en Argentina (Villamayor, 2014), Bolivia (Beltrán, 1996) y las experiencias de radios insurgentes en Centroamérica (Vigil, 1991).

Sin embargo, según Edwin Guzmán, estas discusiones no lograban conectarse con la cotidianidad de los barrios y de las necesidades comunicativas del contexto en el que estas organizaciones tenían una influencia:

Discutimos entre comillas, en el caso personal yo venía con unas disertaciones académicas muy acartonadas pero poca apuesta en la práctica, entonces, que la comunicación alternativa o alterativa

---

auspicios de iglesias en estos dos países. En Colombia lleva más de 20 años. Carmen Luisa Castro (Caluca) trabajaba con esta organización durante los años de consolidación de “Loma Sur” y desde su gestión se impulsaron algunos de los primeros procesos comunitarios desarrollados en el colectivo, incluyendo el trabajo inicial de reflexión conceptual.

<sup>37</sup> Es una organización social que trabajó investigación en comunicación, veedurías de medios, procesos de participación ciudadana a partir de estrategias de comunicación y visibilización de la gestión local. Es curioso que en las reseñas encontradas se resalta dentro de sus propósitos la consolidación de redes: “Jugando de Locales responde al propósito de abrir una ventana de acción ante la ciudad que amplíe el ámbito de influjo de la red de las organizaciones” (La Iniciativa de Comunicación, mayo 16 de 2003).

<sup>38</sup> Seudónimo con el que se conoce al director del Periódico “Desde Abajo”.

<sup>39</sup> Medio impreso de circulación nacional con más de 25 años de trayectoria, que se denomina como “una opción mediática que le permite a la ciudadanía colombiana conocer temas que están por fuera de la agenda noticiosa de los grandes medios masivos” (Periódico Desde Abajo, sf). Su nombre está pensado en la concepción de “lo que debe ser el trabajo popular, la manera de propiciar la comunicación entre las distintas experiencias comunitarias, los sectores prioritarios en estos campos, el ritmo del esfuerzo por hacer, así como la reafirmación en la urgencia de no desfallecer en la construcción de la utopía de la justicia y la libertad. (Periódico Desde Abajo, sf) Es una de las propuestas de comunicación que ha estado acompañando el proceso de “Loma Sur” desde sus inicios.

<sup>40</sup> La Fundación Creciendo Unidos es una de las organizaciones sociales con mayor antigüedad de la localidad de San Cristóbal. Fundada en 1986, por un activista chileno llamado Hugo Fernández, dentro de sus objetivos plantea “buscar alternativas laborales, educativas y artísticas para la población infantil trabajadora, previniendo la explotación y promoviendo el respeto por sus derechos” (Fundación Creciendo Unidos, sf). Actualmente (2019) tiene sede en Bogotá y en Cúcuta y ha estado cercana a la organización “Loma Sur” desde sus inicios.

porque lo que quería era alterar el orden simbólico y las relaciones sociales, pero eso era carreta, puro conceptual porque ¿cómo se aterrizaba a una emisión? incluso me atrevería a decir que las demás personas y colectivos, hacían conceptualizaciones acartonadas, no había una discusión aterrizada al territorio, eran unas discusiones de lo que creíamos, opinábamos y leíamos en cada una de las referencias, echándonos el cuento entre nosotros. (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017).

Así la relación con “Caluca” y la organización *Cristhian Aid*, estuvo dispuesta desde una conceptualización de la comunicación que induce en “Loma Sur” este carácter de *lo alternativo*, *lo popular* y que pasa por la reflexión conceptual pero también de las experiencias de las organizaciones que confluían en el espacio de red, caracterizadas por hacer medios escolares, prensa, procesos educativos; espacio al que se acercaban también amas de casa, estudiantes universitarios, docentes, comunicadores de profesión y líderes comunitarios interesados en plantear inquietudes sobre la comunicación en sus contextos barriales, que ponían en juego estas referencias de los intelectuales de la comunicación.

Es un periodo que permite hacer un afianzamiento de elementos discursivos para la construcción de los elementos de identificación de la organización, desde la comprensión de la comunicación “alternativa” o “popular” que había tenido un amplio debate en la producción académica de los años ochenta y que cobraba influencia de la educación popular inspiradora de los procesos formativos de organizaciones y movimientos sociales. Una comunicación que, pensada desde San Cristóbal, involucraba, según los integrantes de “Loma Sur”, elementos de la vida en comunidad:

La comunicación no es independiente del sistema social. Es este el que la configura y la posibilita, ella aporta a la construcción de identidades individuales y colectivas donde las relaciones ponen en la arena pública las discusiones de carácter social, económico y político para generar propuesta desde lo colectivo (Loma Sur, 2008, sp).

Esta comprensión de la comunicación pretende ir más allá de los medios para propiciar discusiones sobre la cotidianidad, tal como lo planteó en su momento Mario Kaplún (1987), para traducir los debates de la educación popular en una apuesta comunicativa en la que se inspiran estos primeros acercamientos de “Loma Sur” pensando el carácter “popular”, bajo la idea de hacer una lectura distinta de aquella que reproducían los *medios masivos*. De esa manera, el lugar de la comunicación “popular” y “alternativa” sería el de encontrar una modalidad enunciativa distinta,



en reivindicación de los sectores dominados, desde sus voces, pero también en un ejercicio de comprensión del lugar histórico de transformación de la realidad.

Frente a este panorama surgen los medios alternativos, en primera medida como negación y rechazo al sistema de comunicación dominante, desde las necesidades de expresión de la cosmovisión de nuestros pueblos, desde nuestras prioridades de información y con lenguajes nuevos y auténticos. La comunicación alternativa es un proyecto colectivo que pretende democratizar la comunicación, reflejar las experiencias desde los principios de pluralismo, participación y acceso, donde se reflejen las experiencias locales que promueven la identidad, la cultura la reconstrucción de la memoria y *el reconocimiento del territorio* (Loma Sur, 2008, sp) [La cursiva es mía]

En esa perspectiva otra mediación *conceptual* que emerge en las discusiones iniciales de “Loma Sur” y que años después se mantiene, (como se evidencia en los fragmentos de documentos que aquí se recogen) están inspiradas en pensadores latinoamericanos que cuestionaron los modelos funcionalistas y de masificación, para establecer unas apuestas contextualizadas en el clima político y social que se vivía durante las dos últimas décadas del siglo XX en Latinoamérica, que permitieron la emergencia de un discurso de oposición a la comunicación de masas, a la información reproducida y legitimada desde los medios comerciales y la respuesta de quienes “han sido despojados históricamente de su palabra” (Mata, 2011, p.4).

De otro lado, se perfila como posibilidad de democratizar la comunicación y el acceso a la información, en la medida que los “sectores populares” reivindicaran su capacidad de crear discursos desde *otras* comprensiones de la realidad y de re-significar la sociedad, la política, las expresiones comunicativas y la cultura (Ortiz, 2014).

Allí emerge el “territorio” como un *concepto* (en términos de la práctica discursiva) que hace pensable y produce *objetos* tales como el “Sur Oriente” y sus pobladores, “el barrio”, “la loma”. La idea del “territorio” es predominante y resulta transversal en la construcción discursiva de “Loma Sur”<sup>41</sup>.

En la secuencia discursiva propuesta desde la comunicación popular, el “territorio” se entiende como ese escenario por el que transitan una serie de creencias, lenguajes, estéticas y

---

<sup>41</sup> Los encadenamientos entre acontecimientos y enunciados desde el “territorio” en “Loma Sur” se pueden encontrar a lo largo de todos los momentos aquí relatados, sin embargo, en cada uno de ellos cobra especial relevancia alguna característica en particular que hace que como categoría no permanezca estática, por el contrario, se va modificando y con ella también los objetos que produce.

simbolismos que están arraigados a la memoria de sus habitantes. Estos a su vez, son comprendidos como “sectores populares”, que han sido excluidos y por tanto la comunicación se constituye en un proyecto político, en la medida que permita recrear las historias de la cotidianidad de estos barrios y sus pobladores, como un aporte de la organización para la construcción de identidades locales (Leal, 2008, P.62).

Esta mirada sobre el territorio no es exclusiva de “Loma Sur”, por el contrario ha sido una impronta de las organizaciones sociales en Bogotá, tal como lo plantean Alfonso Torres, Nydia Mendoza, Disney Barragán, Adriana Vargas, María Isabel González, Marisol Avendaño y Mario Vallejo; en el trabajo *Organizaciones populares, identidades colectivas y ciudadanía en Bogotá*. En los años ochenta y noventa los procesos organizativos denominados de carácter popular, produjeron sus identidades alrededor de “la llegada al barrio”, los “mitos fundacionales” o “irse a vivir al barrio” que están directamente relacionados con una comprensión sobre el territorio y sus habitantes<sup>42</sup>.

Esta lectura desde la comunicación también caracterizó el tipo de proceso que se pretendía construir, pues allí estaba inspirada toda la reflexión metodológica de los procesos comunicativos en los que se inscribe la organización: “metodologías dialógicas, participativas y activas a la hora de promover procesos comunicativos en perspectiva popular” (Torres, 2007, p.14).

Otra característica que se adhiere a esta matriz discursiva, según los activistas de “Loma Sur” en su momento, es la idea de que la comunicación popular se hace *desde abajo*, es decir, al igual que la educación popular, se perfila como un ejercicio *desde* los oprimidos y *no para* ellos y donde el diálogo es el ejercicio de mediación pedagógica por excelencia; la comunicación popular aboga, de igual forma, por la construcción de procesos comunicativos donde el lugar del receptor de las teorías empírico-analíticas de la comunicación sea superado para producir un “sujeto comunicativo”, en una relación horizontal, denominado por Mario Kaplún (1987) como *perceptor*

---

<sup>42</sup> En ese sentido, es muy dicente una de las conexiones que hacen las organizaciones con el territorio alrededor de los contextos de pobreza y problemáticas sociales, justificando la presencia de la organización y su acompañamiento a unas “comunidades necesitadas de algo” para “transformar las condiciones de vida”. Esto ha funcionado como metarrelato de los mitos fundacionales de las organizaciones populares en Bogotá (Torres, A., Avendaño, M., Barragán, D., González, M. I., Vargas, A., Vallejo, M. & Mendoza, N. C., 2003, p. 42).

*activo*, y que alude a dos emisores en permanente diálogo, que fracturan las relaciones verticales producidas por la comunicación masiva o lo que él llama “la información”.

Kaplún marcó un hito, Yo oía a Kaplún cuando era niño, pero no sabía. Yo oía “Jurado número trece, a sala por favor”<sup>43</sup> y con mis hermanos decíamos, ¿por qué si estas emisoras son de la élite por qué pasan un dramatizado de estos? Donde cuestionaban al terrateniente, al alcalde, porque ¿has escuchado alguna vez eso? Eso es hijueputa, una vaina muy adelantada en el tiempo frente a la vaina radial y cómo cuestionaba desde un dramatizado, por ejemplo, frente a la salud, cómo un niño del campo lo llevan y no lo atienden, o cómo un man le corre la cerca al campesino y le empieza a robar la tierra y la gente se organiza, se rebota y unas vainas que yo decía ¿cómo pasan una vaina de estas tan crítica? (A, Martínez en entrevista el 23 de noviembre de 2016).

En ese orden de ideas, en las discusiones propiciadas en la organización, la comunicación popular, tiene la intención de situar como protagonistas del ejercicio comunicativo a los sectores excluidos del orden simbólico, desde la posibilidad de *contarse a sí mismos*, construyendo sus propias formas de decir-se y de re-presentar-se desde discursos diferentes a los que utilizan los medios masivos, ahora, de información.

[...] es importante destacar que otro nivel del trabajo comunitario de “Loma Sur”, se expresa en el interés por promover la articulación de experiencias de comunicación alternativa como una propuesta contra hegemónica al monopolio de la comunicación y su funcionalidad masiva, dinámica que se constituyen en una fuente de contra información de los medios masivos de comunicación, de la cultura hegemónica y en una manera de afrontar críticamente la situación social, política y económica del país (Loma Sur, 2009c, p. 1).

Esto también da cuenta de una definición del quehacer de “Loma Sur” en cuanto a esta especificidad de lo comunicativo en la idea de ir en *contravía* de los medios masivos y comerciales, que se acusaban en todas estas referencias como reproductores de un modelo económico que acrecentaba las desigualdades, mantenía las formas de dominación y encubría los gobiernos autoritarios, como en muchos casos sucedió, pero aquí lo interesante es que la respuesta era una *comunicación popular y alternativa* que pudiera visibilizar las historias locales, los héroes

---

<sup>43</sup> Jurado número 13 fue una serie en formato de radio drama realizada por Mario Kaplún en los años 70, que consistía en un juicio que planteaba situaciones de los países latinoamericanos. Se desarrollaba como un “tribunal del pueblo” que juzgaba problemas de orden social, político donde había doce jurados y se ofrecía al oyente la posibilidad de tomar partido frente a la situación, haciendo de “Jurado Número 13”. Piezas radiofónicas que tenían una duración de veinticinco minutos y eran distribuidas por emisoras en toda Latinoamérica. (Radioteca.net, Sf)

cotidianos de los barrios, consolidar la acción colectiva y el tejido social y promover apuestas políticas para la transformación en los territorios (Muñoz, 2018).

De esa manera las teorizaciones sobre la comunicación popular de los años setenta y ochenta, cobraron vigencia en el proceso “Loma Sur” desde las búsquedas de sus activistas por establecer un carácter *crítico* del ejercicio comunicativo, pero que definió también, unas formas de concebir la radio en términos del formato (el dramatizado) en la práctica radiofónica y en los procesos formativos, en la búsqueda de oportunidades creativas para contar las historias de los barrios, de sus personajes cotidianos y las dinámicas locales.

En ese sentido, esta *mediación conceptual* es importante en el reconocimiento del lugar de la palabra y de la posibilidad de *tener voz*, por parte de aquellos sobre los que recaía el sistema de explotación capitalista y el derecho de pronunciar la única palabra posible, como camino para la liberación de los que habían sido despojados de ella en su condición de oprimidos (Rodríguez B,C, 1983).

Pero la palabra que se pronuncia desde allí, no es cualquiera, ni de todas las formas. Esta mediación es importante desde el lugar del discurso de la “comunicación popular” articulado a las luchas sociales del contexto latinoamericano en la segunda mitad de siglo XX, en la definición de los enfoques con los que se plantea la discusión por la comunicación, su modalidad enunciativa desde los “sectores populares” en su condición de la *palabra*, asociada a las organizaciones y movimientos sociales, tal como lo planteó Jesús Martín Barbero:

[...] en América Latina la comunicación popular es comunicación planteada en términos de las mayorías [...] dominadas, y por tanto ligada no solamente a un fenómeno de contracultura, y mucho menos a un fenómeno de marginalidad, sino ligada a los movimientos sociales, a los procesos de dominación y de réplica a la dominación, y por tanto atravesada por un proyecto, o al menos, por un movimiento de lucha política[...] cualquier tipo de movimiento que genera solidaridad, que genera conciencia, que genera capacidad de decisión, defensa de los intereses y de la identidad de una colectividad (1983, p.5).

La mediación producida allí desde la presencia de “Caluca” y la agencia de cooperación internacional, está en ese rasgo característico que le otorga a la comunicación un nivel de intención política, en la medida que perfila el quehacer de “Loma Sur” en una relación con los “sectores populares” como aquellos pobladores de esas montañas del “Sur Oriente”, para los que cobra

sentido ese territorio y donde se definen unas identidades particulares que se alimentan de las memorias de sus barrios y sus habitantes. De allí surge el eslogan: “Construyendo memoria e identidad en nuestro territorio”, no como una elaboración autónoma y genuina de la naciente red, sino como parte de esta aproximación conceptual a las teorizaciones de la *comunicación popular* y *alternativa* que fue asociada a los procesos de lucha social en el contexto latinoamericano. Es desde allí que se despliega una práctica discursiva casi invisible e incuestionable que ha dotado a “Loma Sur” de un carácter territorial, en una búsqueda por lo “popular” y “la construcción de memoria” que permanecen en las subjetividades que se producen en sus activistas a lo largo de los quince años de historia de la organización.

Al respecto se puede inferir que esta cadena de enunciados terminó generando una genuflexión de las ideas asociadas al pronunciamiento de una “palabra acallada”, invocada desde la comunicación popular, pero que también puede ser entendida como un ejercicio de teorización de ciertos círculos intelectuales latinoamericanos que plantearon la manera como debían ser concebidas las prácticas de comunicación en estos sectores sociales, con el riesgo de establecer una mirada generalizada de las dinámicas barriales, pero que termina siendo un discurso muy provechoso en la intención de posicionar una apuesta colectiva por la comunicación como la que se estaba gestando en ese momento. Como lo plantea Gayatri Spivack (1998) esto hace que se mantenga la legitimidad y la necesidad histórica de que esos sujetos sean representados por otros, que en efecto son concedores del orden del discurso y gozan del estatuto que les da autoridad (p.9). Por tanto, este “sujeto popular” que *hace escuchar su voz*, requiere de la tutela de ese otro que lo ha producido como el germen de la transformación, que lo supo observar y le dio un lugar de *visibilidad* y de *enunciación* académica, política y comunicativa.

De otro lado, vale la pena detenerse en este carácter reivindicativo de la comunicación popular que se expresa como una comunicación “desde abajo”, permitiendo a los pobladores del “Sur Oriente” *hablar* y buscar la organización como posibilidad de enunciar esa “palabra acallada”. Resulta problemático en tanto que la forma como se podría pensar “alzar la voz”, está determinada por las prácticas con las que el Estado normatizó la posibilidad de hacerlo (la organización), es decir, es desde las estructuras y reglas de juego propias de la institucionalidad como los *sectores populares* van a poder interpelar y ser interpelados por el Estado. Es desde ese lugar que se le concedió a la organización social, que el Estado produce una interlocución con sus

ciudadanos. La comunicación popular va a canalizar esa “palabra acallada” para que estos sujetos “sin voz” puedan “contar-se a sí mismos”.

Lo otro que se definía en esta *mediación* era la relevancia que cobraba *la palabra o tener voz*, como sujetos populares, pronunciar la palabra históricamente acallada como plantea María Cristina Mata (2011) para la construcción de espacios de poder desde la visibilización de sus posiciones, ideas y afirmándose como posibilidad de otras comprensiones del mundo, de la política, que están en el reconocimiento de lo cotidiano. Por eso aluden a la necesidad de contar las historias del barrio, de la localidad, de los personajes que le dan vida a estos espacios desde sus pequeñas acciones y desde *su propia voz*.

En ese sentido, la práctica discursiva prioriza un lugar de enunciación particular, validando ese sujeto que ha sido disminuido bajo otros estatutos, prioriza y exalta sus voces, en defensa de un saber propio y de una forma de pensar la comunicación:

[...] y entonces, recobrar la palabra para la gente que nunca la ha tenido ni en su casa por ejemplo[...] Cómo la palabra empodera al ser humano en lo que es él, si no podés verbalizar que te respeten, que yo tengo una necesidad y que la quiero decir, si no puedes verbalizar eso estas paila, pero en la medida que el pelao, se empodera de su palabra y la vuelve pública y no le da vergüenza salir al descanso y conducir el programa, así sea para anunciar la canción o para dar el mensaje, pasar de esa mudeza a decir cosas, es una ganancia la verraca y ahí es donde hay que formar que el pelao tenga su palabra para expresar lo que piensa y para decir lo que le pasa a su comunidad, en su barrio (A, Martínez en entrevista el 23 de enero de 2016).

Es decir, se da una relevancia a *la palabra*, pero siempre y cuando, esta pusiera en lo público los temas del barrio, la cuadra, de su comunidad. Su lugar de legitimidad está en *quién* lo dice. Prescindir de las fuentes oficiales o quienes habitualmente figuran en los medios masivos, para que sean los personajes locales quienes ponen sus voces en los medios alternativos y populares, se entiende como una forma de superar las asimetrías en la capacidad de “pronunciar la palabra acallada”.

Esta trama discursiva justifica la existencia de “Loma Sur” como organización, pues es en el marco de la comprensión de estas formas de la exclusión simbólica y de la lucha por recuperar la palabra que se puede pensar la comunicación desde esta denominación de lo popular con

referencia a las identidades, las memorias locales y de la construcción del territorio como posibilidad comunicativa de estos sectores de la ciudad.

Nuestra apuesta es otro tipo de comunicación: La Comunicación Alternativa, creando una interacción en contraposición a la masiva. Su propuesta va desde una estética inusual o artística hasta un mensaje crítico y conspirador [...] propende por la continua participación de los receptores generando una horizontalidad. [...] Popular: Forma de comunicación de los sectores urbanos y rurales que propenden por el reconocimiento autónomo y la emisión de información local de carácter social, cultural y político [...] Alterativa: Una mayor preocupación por el otro (alter). Pero fundamentalmente para explicitar su intención de alterar o subvertir el orden simbólico y social que domina [...] este proceso incide en el cambio de las condiciones subjetivas con las cuales la comunidad aborda su devenir y sus problemáticas, de manera que se contribuye significativamente en la generación de nuevas dinámicas sociales, a fortalecer procesos autónomos, de transformación social (Loma Sur, 2008b, p.4).

En resumen, la mediación de la *cooperación internacional* encarnada en “Caluca” y, en consecuencia, la mediación de carácter *conceptual*, que suscita una discusión interna en la construcción de un quehacer edu-comunicativo para “Loma Sur” en su etapa inicial, fue el que afianzó un carácter de *alternativo y popular* de la organización, inspirado en las luchas históricas de los movimientos sociales en Latinoamérica. De otro lado permitió darle un carácter territorial a la comunicación desde el contexto del “Sur Oriente”.

Todo esto ofreció un encadenamiento de enunciados que se traducen en el acontecimiento discursivo, justificando la existencia de “Loma Sur” como organización de comunicación, que propende no solo por rescatar “*la voz*, de quienes han sido despojados de ella”, en un ejercicio de democratizar la comunicación, sino que también comprendió la comunicación como escenario de disputa por el poder simbólico de la palabra.

De esta manera, la primera etapa de procesos histórico de “Loma Sur” se ha caracterizado por un acontecimiento discursivo: *la comunicación popular y alternativa* que configura un momento de conformación y afianzamiento de la organización, influyendo de manera relevante en la construcción de unos elementos de identificación y quehacer organizativo. En el caso de la comprensión de la comunicación como un escenario de disputa por la palabra con los medios convencionales y por las historias que permiten reforzar las identidades locales desde las memorias

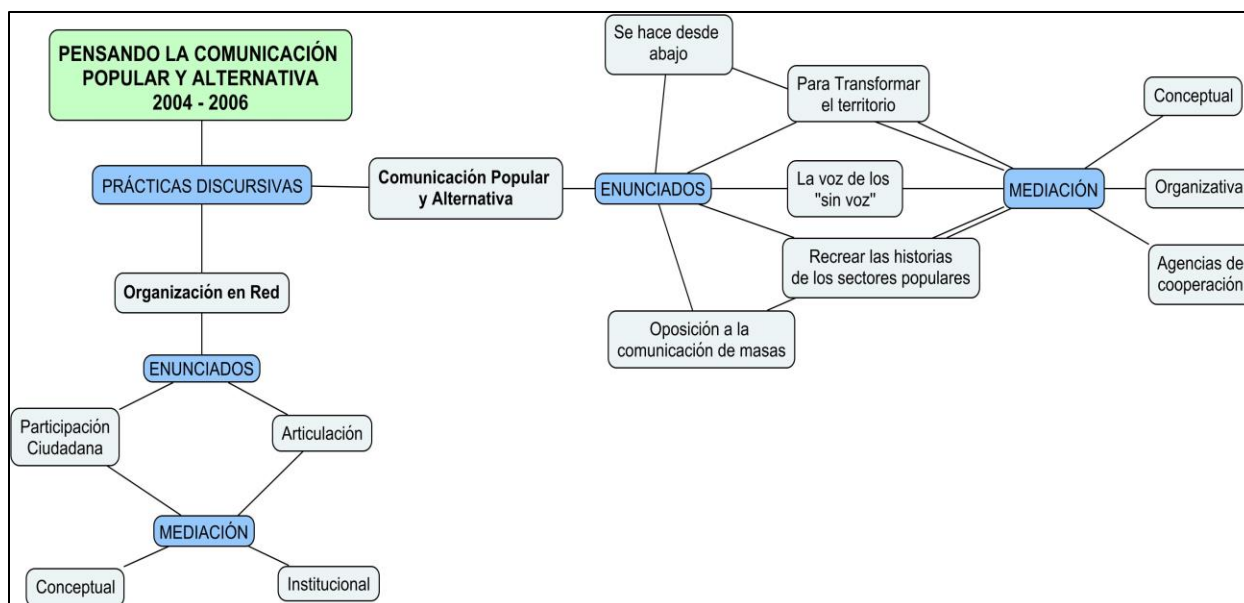
de los habitantes del “Sur Oriente”; se estabiliza una práctica discursiva en las ideas sobre el “territorio” que son comunes a otros procesos de organización popular en Bogotá.

De otro lado, hay un encadenamiento de *enunciados* que le permiten a los activistas de “Loma Sur” pensarse como organización social, desde la estructura *red* y la especificidad de la comunicación, en un momento determinado de la historia de la ciudad de Bogotá que les facilita encontrarse en una disposición a la prácticas formales de la participación ciudadana, pero en las que ven una posibilidad de juego político, en una ciudad que prometía transformar sus formas de gobernabilidad en diálogo directo con las organizaciones y movimientos sociales.

La manera como se van configurando las cadenas de enunciados en este primer corte temporal, hace posible no solo el encuentro y la definición de un quehacer, sino que también han estabilizado una serie de discursos heredados de las organizaciones sociales que la preceden en las voces de sus primeros activistas. Es así como las referencias de Antonio Martínez o Edwin Guzmán son predominantes, transmiten al resto de los integrantes de la organización estos encadenamientos de enunciados, muchos de los cuales se mantienen en el tiempo desde el lugar de autoridad que estos activistas representan, pero que en últimas lo que reflejan es una *modalidad enunciativa* o una posición de sujeto que da legitimidad a eso que se dice, a eso que se posiciona como objeto del discurso y a la elección de los conceptos que hacen posible una categorización particular y no otra.

En el caso de “Loma Sur” la *comunicación popular*, hizo posible el encadenamiento discursivo que deriva en una relación entre el territorio y lo popular para la producción del “Sur Oriente” que por lo general pasa sin mayor sospecha. También hizo posible el encuentro entre activistas y procesos en la estructura red, que los puede mantener en una condición ambivalente con la institucionalidad (dentro y fuera del juego con el Estado) con otras organizaciones, y que les permite en esa primera etapa, darse un momento para reflexionar sobre lo que quisieran hacer como organización. Justamente este corte temporal termina ahí, en el agotamiento de la reflexión y una sentida necesidad de pasar a la acción.





Esquema 1 Resumen mediaciones "Pensando la comunicación popular y alternativa" (Elaboración propia)

## 2.1.2 “Salir a botar algo con la gente” (2006-2014)

Los primeros espacios de reflexión sobre la comunicación, descritos en el apartado anterior, y de “echarnos el cuento entre nosotros mismos” como bien lo caracterizó Edwin Guzmán en su momento, generó una sensación de “inactividad” que supuso la necesidad de materializar todos estos acercamientos a la comunicación en unas primeras piezas comunicativas. Así surge el periódico “Loma Sur”.

En ese salto de comunicar se pensó en unas piezas. [...] para la primera edición del periódico de “Loma Sur”, el primero que lo editamos entre Mauricio [García] y yo, diseñándolo haciéndolo [...] Yo fui a la “Promotora”<sup>44</sup>, hicimos varias reuniones, porque yo tenía el referente histórico del “Tizón”<sup>45</sup>. Pues esta gente logró sacar una revista cultural durante tanto tiempo, pues por lo menos van a salir con un artículo y hable y hable y finalmente quien escribió el artículo de la “Promotora” fue un viejito del barrio que escribió sobre los huecos del barrio, sobre las vías secundarias de la

<sup>44</sup> La Promotora Cultural Zuro Riente, es una de las organizaciones más antiguas de la localidad de San Cristóbal, se remonta a las experiencias culturales de los años 80 a partir del teatro, otras actividades culturales y deportivas. Hoy en día que todavía mantiene un trabajo con la Biblioteca Comunitaria “Simón el Bolívar” y algunos niños del sector del Barrio San Vicente. (Herrera, 2009, p.39).

<sup>45</sup> Revista realizada por la Promotora Cultural Zuro Riente que sirvió en su momento para construir relaciones entre la organización y los vecinos del sector, su principal propósito era “recoger la identidad y el origen campesino de sus primeros pobladores” (Herrera, 2009, p 39)

localidad, en ese también hablamos con doña Evelia [Castro] de “Vamos al grano”<sup>46</sup>, hicimos una entrevista, Mauricio se escribió un artículo sobre una fundación que trabaja con portadores de VIH en Juan Rey, y ese fue el periódico. (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017)

Del periódico “Loma Sur” salieron tan solo tres ediciones (entre el 2006 y 2007) pero resulta significativa esta incipiente iniciativa por ser la primera expresión de los debates suscitados alrededor de la comunicación popular, que incorpora la tradición de los periódicos barriales (que ya se han mencionado) e incluso los toma como referencia, más de veinte años después, afirmando una particular manera de comprender la comunicación, donde lo impreso se consideró decisivo para el desarrollo de estas propuestas<sup>47</sup>.



Ilustración 2: Último número del periódico, en edición especial Referendo por el agua, 2008. (Archivo interno de “Loma Sur”)

<sup>46</sup> Doña Evelia Castro fue la fundadora del Jardín Infantil “Blanca Nieves” en el sector de Guacamayas y San Martín de Loba en los años ochenta. Activista de los procesos de huertas comunitarias y agricultura urbana en la localidad haciendo parte de una organización que a mediados de los noventa se denominó como Asociación Comunitaria “Vamos al Grano”. Es uno de los referentes de los procesos organizativos de la localidad (Loma Sur, 2018).

<sup>47</sup> Para el 2008, la propuesta impresa de “Loma Sur” se transformó en una pieza gráfica al estilo de un recibo del agua que se distribuyó por debajo de las puertas con ocasión de la campaña por el referendo por el agua. De allí surge la propuesta de “Ediciones al Poste” un diseño con muy poco texto y privilegiando la imagen para pegar en los postes.

De otro lado se pensó en realizar ejercicios formativos en colegios, dado que algunos de los miembros de “Loma Sur” eran docentes de instituciones educativas y uno de ellos trabajaba con una organización no gubernamental que desarrollaba procesos de formación en radio y video en los colegios de la localidad:

Siempre me había llamado la atención la vaina de la radio, trabajando con la UCPI<sup>48</sup> en el “Club Activos”<sup>49</sup> armamos una vaina de radio y estábamos en llavería con los de “Vientos Estéreo”<sup>50</sup> [...] Entonces yo venía haciendo cosas con colegios en radio y ahí es donde entro a trabajar con Paulinas<sup>51</sup> y me enrolló con la vaina de la radio escolar y comunitaria, y empiezo a meterle el hombro a eso. (A, Martínez, en entrevista el 23 de enero de 2016).

Para el año 2005 la relación que se construyó con los colegios públicos a partir del trabajo en formación de radio escolar, se fue afianzando cada vez más desde los propósitos de articulación de nuevos nodos que la “Red Loma Sur” venía postulando. Se logró un reconocimiento de las apuestas comunicativas con los profesores que lideraban estos proyectos, coordinadores y rectores. Además, se había vinculado un grupo significativo de estudiantes de distintos colegios de la localidad, con la producción radiofónica. Esto produjo unas condiciones excepcionales para que la propuesta de la organización, se pensara desde el escenario escolar:

En Paulinas la gente empieza a hacer talleres en los colegios y ahí yo me enrollé más con lo estudiantil, se puede decir con lo escolar y empiezo a invitar gente de la localidad y realizamos un encuentro en [el barrio] La Victoria donde invitamos a Alma Montoya<sup>52</sup> y ella echó una carreta de

---

<sup>48</sup> La Unidad Coordinadora de Prevención Integral, de la Alcaldía Mayor de Bogotá (UCPI), fue una entidad de la alcaldía Mayor de Bogotá adscrita durante los años noventa a la Secretaría General, dedicada a la prevención y tratamiento del consumo de sustancias psicoactivas.

<sup>49</sup> “El Club Activos hacía parte de un programa de la Cruz Roja, desde el cual se adelantaba un programa integral de prevención de drogas dirigido a jóvenes de sectores populares”. (Herrera, 2009, p 81). Estaba ubicado en un salón del centro comunitario del barrio La Victoria y allí se desarrollaban actividades pedagógicas con niños y jóvenes desde las artes, el deporte y desde la vinculación de Antonio Martínez a la UCPI, se planteó un trabajo de comunicación desde la prensa. Esta es una de las experiencias paradigmáticas de las políticas de prevención de drogas en la medida que, a pesar de hacer parte del entramado institucional, lograba establecer acuerdos colectivos y un diálogo de saberes, teniendo en cuenta las dinámicas e intereses de los jóvenes (Uribe, 2017. P 130).

<sup>50</sup> Emisora comunitaria de la localidad de San Cristóbal.

<sup>51</sup> Paulinas Centro de Comunicación Social, era el espacio de formación en comunicación desarrollado por la comunidad religiosa Hijas de San Pablo, que tiene un énfasis especial en la comunicación. Desde allí han desarrollado procesos de formación en radio escolar y comunitaria en convenios con la Alcaldía Mayor de Bogotá y especialmente con la Secretaria Distrital de Educación.

<sup>52</sup> Alma Montoya es una de las promotoras de la radio popular y escolar más reconocidas en América Latina. Hace parte de diferentes asociaciones de defensa de la democratización de los medios de comunicación y para ese entonces trabajaba como asesora de Paulinas Centro de Comunicación Social y participó en algunas jornadas de la primera etapa del trabajo con colegios de “Loma Sur”.

“Barrio Galaxia” una vaina súper bacana y cada que había un proyecto con Paulinas, San Cristóbal estaba en la lista del Distrito, entonces había por ejemplo seis colegios, estaba los Alpes, El Rodeo, 20 de Julio, Francisco Javier Matiz, Juan Evangelista, San José Sur Oriental. Yo siempre me pedía acá por lo que vivía acá y me interesaba contactar la gente para estas vainas y ahí fui conociendo a Luis Ernesto, Dolly, a Ramiro ya lo conocía de hace años, Esperanza Martínez y otra serie de profes y los empiezo a encarretar (A, Martínez en entrevista el 23 de enero de 2016).

Más que una estrategia de acción de “Loma Sur”, el trabajo con los colegios surgió de la contingencia, de la *mediación*, en este caso, de carácter *institucional* con los proyectos que Paulinas ejecutaba para la Secretaria de Educación Distrital (SED), en el marco de un énfasis del Plan de Desarrollo de la administración distrital que viabilizó la emergencia de iniciativas de comunicación escolar por toda la ciudad para el mejoramiento de los ambientes de aprendizaje y la incorporación de unidades de producción de radio, prensa y video en los colegios públicos (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004b).

En un primer momento la intención era hacer procesos comunicativos, pero no necesariamente desde la formación en los colegios, sin embargo, esto posibilitó las condiciones logísticas y unos asistentes garantizados.

Primero había una intencionalidad de hacer formación a toda la comunidad y lo que se encontró es que no se podía, no había una sintonía para eso y por eso los colegios caen como anillo al dedo, porque es una población cautiva, sujeta a procesos de aprendizaje y que por experiencia y afinidad tenemos una serie de relaciones, entonces lo que Loma Sur hizo en formación pasó fuertemente o mayoritariamente en los colegios, tomando a jóvenes (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017).

A pesar del encuadre institucional que tenían las capacitaciones en radio y video escolar de Paulinas, según los requerimientos de la SED; cuando se empezó a pensar en el contexto de la apuesta formativa de “Loma Sur”, se marcó una diferencia en las temáticas y las miradas que, sobre la comunicación, se planteaba la organización:

[...] los talleres que yo hacía en los colegios les daba la dimensión del territorio, de la identidad de este “Sur Oriente”. Como yo tenía que trabajar en el día en los colegios yo echaba la carreta, pero yo

no se lo decía a Paulinas porque Alma y Lucelly<sup>53</sup> eran muy celosas, yo les contaba por encimita que estábamos haciendo una red [...] Entonces esa parte de la formación yo la mezclo con lo que hago en Paulinas, pero ellas nunca se lo pensaron así. La identidad o el territorio, eso me lo pensaba era yo, entonces cada colegio y cada proceso tenían su énfasis en la participación o la comunicación. (A, Martínez en entrevista el 23 de enero de 2016)

De esa manera se empezaron a vincular a la entonces red, un grupo de profesores que lideraban los proyectos de radio escolar en los colegios donde el trabajo de formación comenzó a motivar una serie de expectativas que se conectaron con sus intereses educativos y políticos, dando una dinámica particular a “Loma Sur”, tal como lo planteó en su momento una de las profesoras del colegio 20 de Julio, que empezó a participar en las reuniones después de vincularse a una de estas sesiones de producción de radio escolar:

En esas reuniones yo escuchaba cómo ellos elaboraron unos proyectos [...] en esos momentos todavía no estaba muy interesada pero cuando empiezan a vincular a las emisoras escolares, ahí sí empiezo a trabajar activamente, porque veo que tienen un sentido para el cuerpo educativo realmente fuerte, que yo creo que eso es lo fundamental (M, Avilán en entrevista con Leal, 2008, p.61).

Allí surgió una valoración especial de estos procesos edu-comunicativos que se producían en los colegios y una forma particular de comprender a los maestros que empezaban a vincularse a la organización<sup>54</sup>. De allí una nueva forma de entender la *mediación institucional*, ya no desde la posibilidad abierta de entrar a los colegios, sino desde las mismas relaciones que se iban construyendo con los actores de la comunidad educativa y en especial, con estos profesores que lideran los proyectos, entendidos como personas claves en el desarrollo de estas primeras experiencias formativas de “Loma Sur”, pero también en la necesidad de vincularlos a la red. Así se referenció unos años después en un balance que hace la organización para un encuentro de radios comunitarias:

[...] hablamos de red porque a “Loma Sur” la conforman estudiantes de educación media y profesional, profesores, personas que hacen parte de otros procesos, personas que hacen parte del

---

<sup>53</sup> Se refiere a Lucelly Villa que por ese entonces era la directora de Paulinas Centro de Comunicación Social.

<sup>54</sup> Unas características que la organización otorgó a los docentes aliados, que tenían la intención y capacidad de liderar los proyectos comunicativos en los colegios con cierto nivel de afinidad con la propuesta, como vivir en la localidad, participar en las reuniones, facilitar el trabajo de formación al interior de los colegios, entre otras. Estos procesos de subjetivación en “Loma Sur” se trabajan a profundidad en el tercer capítulo.

barrio, de la localidad y todo aquel que ve que la comunicación es uno de los caminos para construir una sociedad más justa y humana (Loma Sur, 2011d, sp).

En ese sentido, la emergencia de un *acontecimiento discursivo* estimado en la necesidad de superar el momento de la conceptualización para empezar a desarrollar acciones, “salir a botar algo con la gente”, se encadena con la idea de trabajar en *red*, que años atrás había dispuesto toda una estructura organizativa, pero que en la producción de esta *mediación institucional* con los colegios, se materializaba en una relación de carácter instrumental, en el sentido de las facilidades que ofrecían las instituciones educativas en beneficio de los propósitos y actividades de “Loma Sur”.

[...] se invitaban a los estudiantes de diferentes colegios a participar de los talleres, en los cuales se sacaban piezas comunicativas, como muestra de este resultado, pero más importante aún, se creaban lazos de amistad, de fraternidad, de concientización y apropiación del territorio (Loma Sur, 2011d, sp)

Sin embargo, esa mediación no estuvo del todo resuelta, pues la inquietud de ese momento giraba en torno a cómo vincular los intereses, apuestas por el territorio y las identidades barriales a esos procesos formativos que se desarrollaban con los colegios, en el sentido de darle la dimensión de la *comunicación alternativa y popular* que se gestó en las discusiones iniciales y que en el aprendizaje de los medios de comunicación escolar debía guardar una coherencia con estos elementos acordados para el quehacer de “Loma Sur”. Esto entendiendo que los colegios hacen parte de ese andamiaje institucional, que se pensaba desde la organización, como poco operativo, burocrático, sin conocimiento del contexto en el cual actúa, pero que estaba ofreciendo una posibilidad para el trabajo de la organización.

Como un *enunciado* encadenando a este *acontecimiento discursivo* de “botar algo con la gente”, se planteó, una discusión no muy elaborada sobre la educación convencional que termina por establecer una distancia entre estas formas educativas propias de la escuela y la propuesta comunicativa de “Loma Sur” a partir de la necesidad de plantear como procesos, esos proyectos que realizaba la SED y que para la organización, tenían limitaciones en los tiempos y una concepción funcional de las apuestas comunicativas de los colegios.

[...] como educadora, creo que para los estudiantes que han participado ha sido un espacio educativo, de aprendizaje de romper con las formas de la estructura más cerrada que tiene la escuela y mostrar que hay otras formas de aprender del otro, aquí en la red, por ejemplo, se habla de la gente de la comunidad y estudiantes que vienen aprender cada uno con sus saberes (M, Avilán en entrevista a Leal 2008, P.112)

En ese sentido, la incorporación de contenidos desde las intenciones políticas de la organización para pensar “la memoria”, la dimensión del “territorio” y de la identidad del “Sur Oriente”, sugería una ruptura con los marcos normativos de la oferta educativa convencional.

Esta representación de la escuela como un escenario frío en las relaciones, aislado del contexto que lo rodea y cerrado en su estructura, refiere a una comprensión un tanto contradictoria, pues era el mismo lugar donde se disponía de los espacios en los que paradójicamente se cobraría autonomía frente a las dinámicas de las instituciones educativas, donde se construirían las metodologías propias que permitieran acercarse al territorio, a las historias de los barrios y explorar las identidades y memorias locales, donde estudiantes y docentes se vinculaban a la propuesta “alternativa” de la organización.

Todo esto como si en el plano de la vida escolar estas cosas no sucedieran. Vale la pena complejizar estas representaciones de la escuela que han construido las organizaciones, pues son múltiples las dinámicas que se desarrollan a partir de otros procesos de comunicación escolar, los derechos humanos, el medio ambiente y demás propuestas que circulan por el colegio y que también se conectan con esos elementos que para “Loma Sur”, eran impensables al interior de las instituciones.<sup>55</sup>

Lo que permite encadenar esta *práctica discursiva*, es una forma de posicionar la organización en un escenario donde no estaba, pero en el que anhelaba trabajar, por eso “Salir a botar algo con la gente” en los colegios, requería pensar su lugar dentro de este escenario, en una distinción de todo lo que estaba ya instalado en la institución educativa y que a simple vista haría de la organización un aditivo casi imperceptible, por eso la necesidad de la elaboración de un discurso de la organización que marcara la diferencia en un quehacer particular: “entonces lo que

---

<sup>55</sup> Proyectos como los Planes escolares de derechos humanos, liderados en muchas instituciones por los mismos estudiantes, o los PRAE (Proyecto Ambiental Escolar) donde algunos docentes hacían recorridos por la localidad o trabajaban la agricultura urbana y huerta escolar.

Loma Sur hizo en formación pasó fuertemente o mayoritariamente en los colegios, tomando a jóvenes, haciendo trabajo de animación sociocultural [...] sin tratar de ser académico, ni nada de eso” (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017).

En términos organizativos la intención era mucho más sencilla: vincular estos equipos de comunicación escolar a la organización:

[...]Hacíamos reuniones los días martes o miércoles en el Colegio 20 de Julio que nos quedaba equidistante para que llegaran los de [los colegios] Juan Rey, Alpes, y llegaban alrededor de unos catorce o quince profes, hacíamos talleres de lenguaje radiofónico, de producción y luego lo ampliamos con estudiantes y entonces llegaban los profes con uno o dos estudiantes de los colegios y nos reuníamos de seis a ocho de la noche (A, Martínez en entrevista el 23 de noviembre de 2016).

Esta nueva modalidad de encuentro permitió al grupo base de “Loma Sur” pensar en las prácticas edu-comunicativas de manera más rigurosa para establecer una serie de criterios en sus procesos de formación, que permitieran superar el carácter instrumental y las limitaciones de tiempo y continuidad que se cuestionaron de los proyectos institucionales. En ese sentido se piensa en el *taller* como posibilidad para recrear una apuesta formativa de los medios de comunicación en el ámbito de lo “escolar” o lo “alternativo y popular” en la que se pone en juego la “construcción colectiva” o el “diálogo de saberes”, elementos de la educación popular que hacen parte de las prácticas discursivas de las organizaciones y movimientos sociales.

Metodológicamente se desarrolló a partir de ejercicios que permitieran *la acción* o el “aprender haciendo”, como otro enunciado que se encadena a este *acontecimiento discursivo*, expresado en el aprendizaje de los medios de comunicación, la producción de historias en el lenguaje radiofónico, subrayando el uso de sus posibilidades narrativas, los formatos de la radio escolar, los instrumentos dispuestos para la apropiación temática y la vinculación de esos saberes que están en el contexto (“la comunidad”), recorrer los barrios, hablar con sus pobladores, tal como se puede ver en los documentos donde se formulan proyectos formativos de “Loma Sur”:

[...] se trata de *aprender haciendo*, partiendo de la vida cotidiana y de la experiencia de cada uno de los participantes, recorridos de los barrios, la UPZ y la Localidad para el reconocimiento y apropiación del territorio; además se busca que se realicen trabajos individuales y en grupo (Loma Sur, 2011c, p.6). [La cursiva es mía]



En ese sentido, estos enunciados se articulan al *concepto* del “territorio”, que en el corte temporal anterior estaba referenciado desde la especificidad de la comunicación popular, pero que ahora se vincula a los procesos edu-comunicativos de la organización como un escenario de aprendizaje y como elemento fundamental que debían adquirir los estudiantes, al reconocer las historias que están allí, contar a sus habitantes, y dar cuenta de las formas como estos han reaccionado a los embates de la vida en el barrio.

Hay que ser muy práctico en eso, entonces hay que dar ejemplo en ese sentido y lo que implique formar en los colegios tiene que estar relacionado con la calle, con el barrio entonces uno no puede hacer una formación de veinte jornadas metidos [en un salón], sino *hay que salir a botar algo con la gente*, ¿me entiende? (A, Martínez en entrevista el 23 de noviembre de 2016).

Lo que está en la delicada vinculación discursiva es una concepción sobre el territorio pensada en lo barrial, en “la calle”, que al sentir de “Loma Sur”, era imprescindible de sus procesos de formación. Esto les distanciaba de las formas convencionales de la escuela, justamente porque no estarían “veinte jornadas metidos” en la rigidez del salón de clase, más bien, les permitía salir *dando ejemplo* (de lo que la organización sí puede hacer), encadenado a una necesidad de incluir unos elementos del contexto local, sus habitantes y expresiones que resultarían muy fructíferas en la idea de “botarle algo a la gente”.

Esta lectura del *acontecimiento discursivo* está claramente marcada por la voz de Antonio Martínez quien siendo uno de los iniciadores de “Loma Sur” ha venido perfilando desde su posición de líder histórico local (de los más viejos en el proceso organizativo y gestor de estas prácticas edu-comunicativas), un relato desde esta *modalidad enunciativa* que le da el estatus para referirse a estos años de gestación de la organización. Una posición que ha permitido hacer el encadenamiento discursivo para la producción del “Sur Oriente” en una relación sin cuestionamiento alguno entre el territorio, la comunicación alternativa y el quehacer de la organización a partir de la vinculación con lo barrial y el contexto local.

Sin embargo, esta comprensión de Antonio sobre los propósitos de los procesos edu-comunicativos de “Loma Sur”, no es unívoca, hay una curiosa interpretación de aquellos que asistieron en calidad de participantes de esas primeras jornadas, como en el caso de Johan Camilo Prada, que por esos años acudió a estos procesos de formación y hoy hace parte de la organización:

Esa invitación a realizar actividades en el barrio, caminarlo identificando los lugares, lo puntos de encuentro, volvían las jornadas muy divertidas, pues era entender que había algo más allá del colegio donde aprender [...] Lo que más me acuerdo es que la pasábamos muy bueno, correteando, metiéndonos en los charcos (J. Prada, en entrevista el 12 de abril de 2018).

Esto para entender que esta exploración del barrio o el “aprender haciendo”, están dispuestas también desde unas formas particulares de apropiación de estos procesos de formación, ligados a la tradición de la educación popular, pero también en una necesidad de mantener esos escenarios de trabajo con estudiantes, que si bien, estaban garantizados por la convocatoria que podía desplegar el colegio, requería de mantener activo un público que acudía a cada jornada.



**Ilustración 3:** Taller Colegio Aldemar Rojas Plazas 2016 (Archivo interno de “Loma Sur”)

Es justamente en ese momento de pensar lo formativo en “Loma Sur” que surgió una nueva *mediación*, esta vez de carácter *organizativo* que se vincula a la discusión y propone nuevos elementos a esta elaboración de enunciados sobre el quehacer edu-comunicativo en la organización:

A finales del año 2007, se acerca a “Loma Sur” la “Escuela popular de artes y oficios” (Epa). Una organización conformada por activistas procedentes de organizaciones que en los años

noventa hicieron parte del movimiento por la objeción de conciencia<sup>56</sup>, ya conocidos por los “iniciadores” de “Loma Sur”. Recién graduados de una licenciatura en la Universidad Distrital, llegan con la intención de articularse a los procesos de formación que realizaba “Loma Sur”, pero también en lógica obtener experiencia en el trabajo organizativo:

La “Epao” se constituye como una Ong y “Kike” con “Pecas”<sup>57</sup> y otros dos integrantes, tantean la necesidad de hacer una formación humanística, entonces teníamos que formar una dupla entre la comunicación y la parte humanista [...] nosotros ya habíamos hecho formación en los colegios y había una demanda impresionante, yo me acuerdo que hicimos una reunión en el coliseo de “La Victoria” llegaban unos cien pelaos, porque había una demanda impresionante y la “Epao” se echó al hombro la cosa sin recursos, a hacer formación con nosotros (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017).

Es un momento en el que la relación con los colegios se fortaleció de manera exponencial, según Giovanni Leal (2008, p.74), se logró conformar una red de radios escolares en San Cristóbal en la que participaban alrededor de doce emisoras de las instituciones educativas de la localidad, motivadas en la mayoría de los casos por la formación, pero principalmente por el vínculo que en ese entonces ya se había definido con la emisora comunitaria “Vientos Estéreo” en el que cada colegio tenía la posibilidad de emitir programas al aire<sup>58</sup>, esto hizo desbordante el trabajo educativo y requirió de la solicitud de espacios mucho más amplios, como lo describe la cita, pero al que la “Epao”, llega con un interés particular de aprender de los procesos que desarrolla “Loma Sur” en el plano de la formación, tal como lo expresó Luis Enrique Buitrago “Kike” de la “Epao”:

Cuando nosotros empezamos en la “Epao” más o menos en el año 2002, en eso fuimos muy juiciosos y muy conscientes de tratar de hacer un diseño de la propuesta, eso implicó un primer momento, una primera etapa [...] después de un tiempo, ponle tu un año y medio, empezamos a sentir la necesidad de poner eso en la práctica, de mirar hasta qué punto las reflexiones que teníamos, las discusiones que habíamos hecho, lo que habíamos estudiado, servía en el ejercicio de la práctica y lo primero que

---

<sup>56</sup> Una de las organizaciones más representativas que al 2018 todavía funciona es la Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia (ACOOC), también están las iniciativas de la Iglesia Menonita como Justapaz, que han desempeñado un papel importante en el tema de objeción al servicio militar obligatorio.

<sup>57</sup> Luis Enrique Buitrago y Fundadores de la “Epao” quienes fueron por esa época los encargados del proceso de articulación con “Loma Sur”. (E, Buitrago en entrevista el 8 de marzo de 2017)

<sup>58</sup> Esta relación con la emisora comunitaria y el trabajo de producción se ampliará en el siguiente apartado “Darle voz a los sin voz (2006- 2014)”.

se nos ocurre, o bueno, el fruto de la reflexión, es decidir, que vamos a acercarnos a un proceso amigo que se da en la localidad de San Cristóbal que es “Loma Sur” y que cuenta con la experiencia [y] la capacidad de un man como “Toño” [Antonio] Martínez, de uno decir, bueno uno ya sabe que va a entrar a una experiencia que se conoce que no va a golpear una puerta que no se conoce, a ver si nos permiten entrar, hablar sobre esta cosa que queremos hacer. No, sino que sabíamos que podíamos generar un proceso con el acompañamiento [...] Lo que “Loma Sur” propiciaba era espacios de participación para la construcción de conocimiento público y en la práctica era entonces ir a hacer los talleres pues “Loma Sur” venía guerreando hace rato en la localidad, conocían al Toño, era una persona referenciada, ya algunos comenzaban a mover, gestionaban los espacios en los colegios ya tenían entrada y más bien nosotros a la saga, detrasito íbamos ahí entrando pero también con una propuesta muy interesante (E, Buitrago en entrevista el 8 de marzo de 2017).

De esta manera se tejió una relación para plantear el trabajo edu-comunicativo en el que se instaló un nuevo enunciado: “la formación humanista”, que se encadena al acontecimiento discursivo, incluyendo algunas actividades sobre identidades, lo juvenil, derechos sexuales y reproductivos, derechos humanos, la dignidad; entre otros, que no estaban incorporados en las propuestas iniciales de “Loma Sur”, pero que se entendían como complementarios con las apuestas formativas que venía planteando la organización en coherencia con la idea de “botar algo con la gente”.

Decidimos entonces acercarnos con un planteamiento que básicamente era trabajar dos frentes por un lado *formación política de lectura de la realidad del contexto desde la educación popular con metodologías participativas* que era el fuerte de la “Epao” y por otro lado “Loma Sur” con un trabajo de elaboración de piezas comunicativas a través de distintas técnicas y temáticas que ustedes trabajan muy bien que darían como resultado, piezas comunicativas con un alto componente crítico (E, Buitrago, en entrevista el 8 de marzo de 2018).

En este argumento hay dos elementos que pueden delimitar claramente este enunciado. En primer lugar la idea de la “formación política de lectura de la realidad del contexto”, en segundo lugar una especificación de carácter metodológico que influye de manera decidida en las intenciones políticas de las prácticas edu-comunicativas de “Loma Sur”: *la educación popular y las metodologías participativas*, no porque fueran novedosas estas ideas, sino porque la llegada de la “Epao” lo que posibilita es que eso se concrete en la construcción de una propuesta formativa unificada con estas características.

En cuanto a la “formación política y lectura del contexto”, se colocaron en una dimensión distinta los procesos edu-comunicativo de “Loma Sur” planteando en sus proyectos, además de un eje de comunicación alternativa, uno de cultura política, ecología y derechos humanos que se comprendían como parte del fortalecimiento del tejido social, superación de necesidades, exigibilidad de derechos desde una interpretación de la cotidianidad de los colegios y de los barrios; y la acción comunicativa que permitiera “promover la cultura popular y las identidades” (Loma Sur, 2008b, p.11).

En estos proyectos se planteó también la necesidad de pensar el proceso educativo anclado a una lectura del contexto que sustentara la idea de “ir a botar algo con la gente” y un nivel de trabajo práctico, en lógica del *hacer*, que destaca de nuevo el concepto del territorio como impronta del trabajo de las dos organizaciones.

[...] es un espacio de reflexión y formación para visibilizar las voces de los niñ@s, jóvenes y adult@s a través de la radio, con el propósito de hablar de la *vida cotidiana*, recuperar la *memoria histórica y colectiva del territorio*, generar *procesos identitarios* y buscar la reivindicación de la *cultura popular* de los barrios de la Localidad Cuarta de San Cristóbal, promover y fortalecer procesos comunitarios desde la comunicación popular tendiente a propiciar transformaciones en el territorio (Loma Sur, 2011c, p.2). [La cursiva es mía]

Otro de los documentos de planeación de actividades entre las dos organizaciones hacia más referencia al lugar de la acción en los procesos formativos y la necesidad de que estos redundaran en alternativas para transformar las condiciones materiales de quienes participaban y sus comunidades:

La actividad desarrollada debe trabajar desde las inclinaciones y habilidades del sujeto de tal manera que pueda desarrollar posteriormente un “hacer” permanente y más cualificado sobre su realidad, en este caso la comunicación [...] La flexibilidad debe levantarse como un criterio básico de construcción no sólo del momento educativo –que permite nueva información y nuevas habilidades– sino también para que éstas sean recontextualizadas por la vía de la acción en su medio y en su experiencia cotidiana, permitiéndole a los sujetos participantes un empoderamiento real sobre su acción [...] El acto educativo desplegado desde la educación popular implica no sólo la vida cotidiana de los actores sino también *una lógica del conocimiento ligada a procesos de praxis* [...] Enfocar su acción al proceso de aprendizaje, de manera que se busca operar cambios en los sujetos y en las

comunidades para proyectar salidas a una problemática concreta. Es decir, desarrolla *una pedagogía para la acción transformadora* (Loma Sur, 2009, p.1) [La cursiva es mía]

En el encadenamiento discursivo que se propone, surge entonces un nuevo enunciado que refiere al proceso edu-comunicativo como elemento de construcción política de sujetos que en su proceso de diálogo, hacen una “toma de conciencia” o la “concientización”<sup>59</sup>, ligado también a *la acción*. Es decir, la educación popular refiere a un elemento que politiza el proceso educativo, en la medida que se actúa y se comprende la importancia de su quehacer. En ese sentido, “botar algo con la gente” tiene que ver también con “actuar” con aquellos a quienes se dirige sus ejercicios de formación.

Se puede entender lo anterior como el resultado de una *mediación* de carácter *conceptual*, vinculada a la *mediación organizativa* con la “Epao”, fijada en una tradición “freireana” de las posibilidades emancipadoras que tienen los procesos educativos, cuando su intencionalidad es poner en evidencia la contradicción histórica entre *oprimidos* y *opresores* para que desde el mismo proceso educativo, se forme el “hombre nuevo”, un hombre en proceso de liberación que además, es capaz de comprender el lugar de la *acción transformadora* y volverla *praxis* (Freire, 1985,p. 32).

La concientización, según Paulo Freire, es un proceso de *acción cultural* a través del cual las mujeres y los hombres *despiertan a la realidad* de su situación social y avanzan más allá de las limitaciones y alienaciones a las que están sometidos. Allí se afirman a sí mismos como sujetos conscientes y co-creadores de su lugar histórico (Freire, 1985, p.14).

La *concientización* está ligada a la idea de la *acción*, desde un cambio de percepción de la realidad y la acción sobre la misma, que se constituye en toda una apuesta formativa de “Loma Sur” pero que mantiene algunos elementos del modelo educativo convencional que allí se pretendía criticar, puestos en la racionalización como proceso mental que actúa como procedimiento de intervención en las subjetividades (Restrepo, 2013), en el caso de la organización, como una búsqueda de la constitución de un sujeto político. De esta manera se planteó en los documentos del proceso de formación construidos entre “Loma Sur” y la “Epao”:

---

<sup>59</sup> Esta idea se desarrolla de manera más amplia en el siguiente capítulo dedicado a las tecnologías.

La acción educativa es un medio para transformar con las comunidades la realidad económica, social y política, hacia la vigencia de la integralidad de sus derechos y el ejercicio de la democracia radical [...] Se quiere plantear una acción educativa que tenga una opción política y que brinde la capacidad de comprender y construir un escenario alternativo a la situación vivida por las comunidades[...] Enfocar su acción al proceso de aprendizaje, de manera que se busca operar cambios en los sujetos y en las comunidades para proyectar salidas a una problemática concreta. Es decir, desarrolla una pedagogía para la acción transformadora (Loma Sur, 2009, sp).

En el Paulo Freire de la “Pedagogía del oprimido” hay otro elemento que lo hace vinculante en las prácticas discursivas de “Loma Sur” en consonancia con esta idea de lo “participativo” y tiene que ver con el carácter dialógico del proceso educativo que subraya el pensador brasileño. Este se puede caracterizar desde la incorporación de las prácticas edu-comunicativas de dos maneras.

Una primera, tiene que ver con el lugar de tensión y en algunos casos, de articulación discursiva de la comunicación y la educación, que supone la práctica educativa como un diálogo en el sentido de desestabilizar los roles del maestro que habla y enseña con el estudiante que escucha y aprende. Es en ese sentido que los teóricos de la comunicación en América Latina, también van recogiendo toda esta influencia del pensamiento de Paulo Freire para construir lo que en primera instancia se denominó *una pedagogía de la comunicación* (Kaplun, 1987) y luego la *comunicación-educación* (Huergo, 2000), como uno de los campos desde donde se puede comprender las relaciones sociales.

En segunda instancia, está el papel del educador- comunicador en el proceso de intercambio y en esa especificidad del diálogo que distingue la “educación bancaria” de una propuesta “problematizadora”, en lógica de afianzar un saber que se produce colectivamente y desde la experiencia misma de quienes ya no serían más educandos o *receptores pasivos*, en un proceso mecánico de transmisión. Más bien, “sujetos” con capacidad de poner en el ejercicio educativo unos saberes, unas valoraciones sobre la realidad y participar activamente en una construcción colectiva. Esto en términos de la comunicación es lo que Mario Kaplún (1987), llamaría “la superación de una comunicación basada en los contenidos”, dirigida a una masa inconsciente, para establecer una comunicación basada en los procesos y que permita ese diálogo que Paulo Freire propone desde la “Pedagogía del oprimido”.

Lo que es relevante en este caso, es que se acude al Paulo Freire de “La pedagogía del oprimido”, en donde la presencia del poder y la dominación está en la práctica educativa, planteando una ruptura con los modelos de la escuela formal por tener un carácter “bancario” y desde allí, el entramado discursivo de “Loma Sur” se permite asumir escenarios de trabajo “autónomos” distanciándose de aquello que se criticó de la dinámica escolar y que no permitía establecer una apuesta desde lo edu-comunicativo, tal como se expresaba en los proyectos que se redactaron conjuntamente con la “Epa0”:

La institución educativa es un espacio, que por sus características, presenta diversidad de conflictos en los cuales son vulnerados los derechos de niños, niñas y jóvenes, lo que hace necesario desarrollar espacios donde se sientan con libertad para explorar, atreverse, equivocarse y pensar un posible quehacer político, social, cultural o humano frente a temas como la justicia, las condiciones de vida y la dignidad humana; queremos aportar a ello abriendo un pequeño espacio de reflexión y aprendizaje que propende por la construcción de pensamiento y conocimiento desde la realidad concreta de ellos y ellas. (Loma Sur, 2008b, P.8)

Esa insistencia en trabajar a Freire desde este enfoque dejando de lado reflexiones posteriores desarrolladas en la “Pedagogía de la esperanza” (1993) o la “Pedagogía de la Autonomía” (1997) y que marcan una diferencia clara con respecto al lugar de la educación, las instituciones educativas y la necesidad de actualizar el sentido de las luchas; ha sido característico de algunos abordajes conceptuales del campo de la comunicación educación que en sus discusiones mantienen la representación de ese antagonismo de la educación y la comunicación, (Barbero, 1999) (Kaplún 1987), (Huergo, 2005) como parte de los anclajes político-culturales de esta relación.<sup>60</sup>

Esa ruptura del Freire de la “Pedagógica del oprimido” con lo escolar posiciona el discurso que le permite a “Loma Sur” presentarse como alternativa y novedosa. Es una manera de plantear sus identidades por diferenciación de ese otro, en este caso el contexto escolar. Tal como lo advierte Eduardo Restrepo (2007) en una aproximación teórica de las identidades, este ejercicio relacional de distinción y marcación con respecto a lo que “no somos” o lo que “no queremos

---

<sup>60</sup> Sin ser este posicionamiento el único, ni el definitivo, si fue muy influyente en procesos de organización social que se plantearon el problema de la comunicación como un horizonte estratégico de su trabajo y también en las orientaciones de los estudios sobre comunicación educación en América Latina.



hacer” hace posible la configuración de eso que se es como organización y como proceso educativo.

De otro lado, esta estabilización discursiva en el posicionamiento del Paulo Freire de la “Pedagogía del oprimido”, puede estar relacionado con la justificación de la existencia misma de la organización social, en el sentido de que era la posibilidad de establecer otras perspectivas educativas dirigidas a los procesos de “liberación” y “concientización” que la escuela no realizaría:

Aquí se sostiene que estamos presenciando un cambio de dinámicas culturales impulsadas por los jóvenes que no han tenido el suficiente espacio y apoyo de las organizaciones ya existentes [...] Tampoco existe una escuela de formación para crear nuevos liderazgos, y ese ha sido el principal problema del crecimiento de los colectivos en la localidad. (Loma Sur, 2007c, p.7)

[...] una educación que le permita llegar a la conclusión de que, si no cambiamos las relaciones materiales nos jodimos, *si no se transforman las relaciones* con los seres humanos, las relaciones con el ambiente, las relaciones con el planeta, eso requiere la constitución de una nueva subjetividad[...] todo eso en definitiva se vuelven hechos formativos, es decir: ¿cómo se entiende el arte, el deporte, el feminismo como resistencia?, como un proceso continuado, un proceso prolongado en el tiempo que para que se mantenga, requiere de la reflexión constante de la cotidianidad, de *la toma de conciencia*, requiere que el efecto de la acción política en cualquiera de estas áreas, del efecto de la acción política desde la comunicación alternativa en la comunidad, requiere de esa reflexión (E. Buitrago en entrevista el 8 de marzo de 2017).

La mediación con la “Epao” también transformó la dinámica de trabajo. Durante el año 2008 se abrieron cinco espacios de formación en distintos puntos de la localidad, de tal manera que se pudieran abarcar todos los sectores de San Cristóbal y aunque, el epicentro seguía siendo el de los colegios, desde la propuesta de la “Epao” se abrió la convocatoria de formación para que participaran no solo estudiantes sino personas de los barrios, no escolarizadas. De esta manera se vincularon juntas de acción comunal, comedores comunitarios y espacios de organizaciones sociales.

Entonces habíamos dos en [el colegio] Juan Evangelista, [en el colegio] Atenas, [...] luego en el [barrio] Vitelma fue a través de una convocatoria con la junta de acción comunal ese si era más abierta, pero sobre todo definíamos el rango etario, no era cualquiera, es decir no tan abierto decíamos de catorce a veinte tantos años, pero era la junta la que convocaba, otro más arriba que no me acuerdo

como se llamaba y otros. Entonces podíamos hablar de colegios y juntas de acción comunal que hacia convocatorias por edades en los espacios donde tenía campo de acción (E, Buitrago, en entrevista el 8 de marzo de 2017).

Esto abrió nuevamente el anclaje al *territorio*, esta vez ligado a una búsqueda por las historias del barrio, de los protagonistas de la dinámica local, las formas como se construyen identidades en la interacción con los espacios y como parte de una urgencia por definir el “Sur Oriente” como objeto del discurso. *El territorio* aquí fue entendido como ese escenario en el que se establecen las luchas históricas de quienes han sido excluidos de la ciudad y que, en una perspectiva de la comunicación alternativa, en la que se despliegan los espacios de formación, deberían ser quienes marquen las agendas mediáticas locales.

Nosotros tenemos un slogan y es “Construyendo Memoria, identidad y territorio”, ese es nuestro reto a futuro, seguir construyendo memoria local, seguir recorriendo el territorio, seguir recuperando la memoria y lucha de nuestras organizaciones y nuestros barrios (Loma Sur, 2010, sp).

Otra nueva disposición para el trabajo edu-comunicativo de “Loma Sur” es que se incluyeron otros lenguajes, además de la radio, con el que siempre la organización planteaba sus procesos de formación, de esta manera, surgió el “Club de medios” que propuso una nueva estructura organizativa, permitiendo diversificar la oferta de formación no solo en el plano de lo político a partir de la relación con la “Epao”, sino en los lenguajes mediáticos con los que reorienta el proceso desde unas líneas de acción: (radio, video, impresos, investigación, expresión artística y formación), en esta última se ubicó el “Club de Medios”.

Pero a pesar de todas estas condiciones que en primera medida, se perfilaban como favorables para el desarrollo de este proceso de formación en articulación con la “Epao”, no fue un periodo de larga duración y terminó desbordando a las dos organizaciones en tiempos y recursos con lo que significaba desarrollar cada sábado un taller en cinco lugares distintos de la localidad, con grupos de personas que acogieron con mucho entusiasmo la convocatoria pero que con el tiempo fueron dejando de asistir a las jornadas:

La “Epao” se hecho al hombro la cosa sin recursos, a hacer formación, no resistió ni la mitad del año, hay que decirlo, no resistió y “el Kike”, como es bien pedagógico en sus discusiones y sus discursos, alzó la discusión para tratar de salirse de lo que se había comprometido (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017)

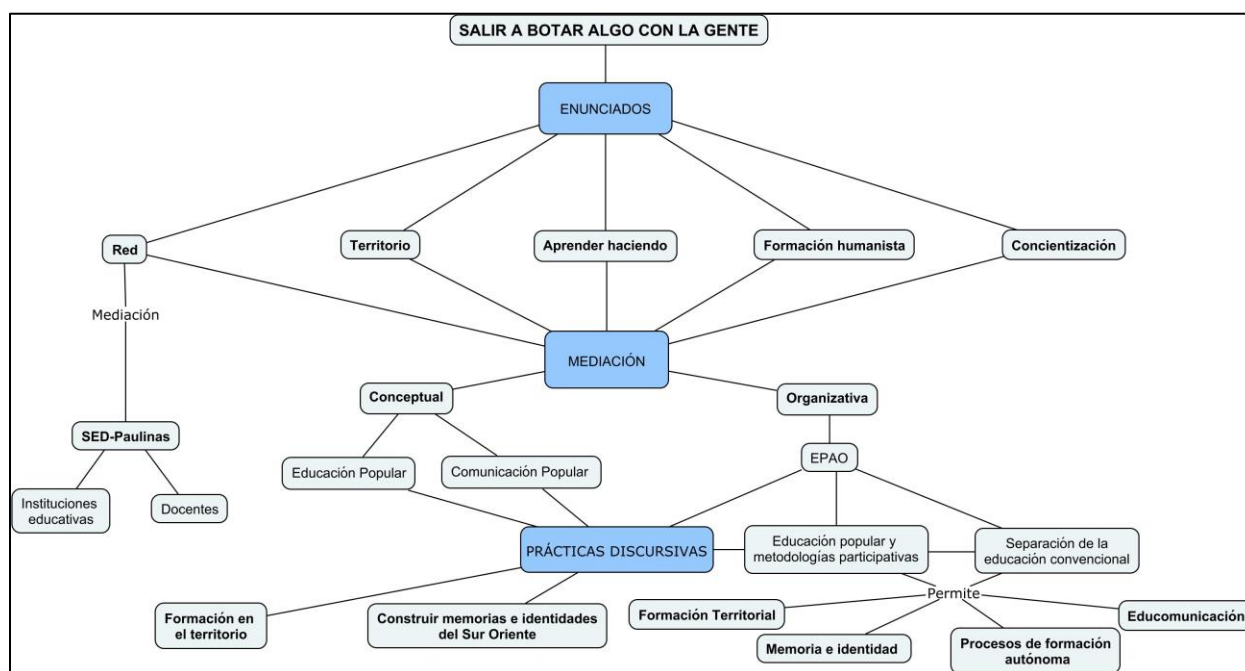
Es importante esta *mediación* en el sentido del esfuerzo por construir metodologías inspiradas en la educación popular y pensar unos contenidos de la formación política propuestos desde la “Epao”, que se constituyeran en ejes temáticos de la producción planteada en el aprendizaje de la radio, el video y los medios escritos, porque al año 2018, si bien no se mantienen los diseños de talleres y actividades formativas, sí se conserva esta estructura temática en las prácticas edu-comunicativas de “Loma Sur” que tiene que ver con este componente específico de la formación.

En ese orden, se mantuvo una regularidad en las experiencias de formación que realizó “Loma Sur” en adelante en relación con los colegios y la ambivalencia de estos procesos en las pocas garantías que ofrecían las instituciones educativas para el desarrollo de estos espacios, algunas experiencias con mujeres desde la Casa de la cultura de Libertadores y otros tanto que surgieron con el tiempo, más ligadas a la producción radiofónica pero que tenían algunos alcances en torno a espacios formativos. Los procesos edu-comunicativos como se perfilaron en esos años de “botar algo con la gente” se mantuvieron en esa estructura hasta el año 2016, momento en el que se plantearon los últimos ejercicios formativos de la organización. Los últimos años de la organización (al 2019) han presentado serias dificultades en la planeación de una estructura que permita seguir pensando estos espacios y generar las condiciones necesarias para su desarrollo.

De este modo, puede caracterizarse un momento en la historia de “Loma Sur” de auge en los procesos edu-comunicativos, que lograba convocar a más de cien jóvenes en cinco puntos de la localidad, desde una *mediación* con otra organización que redefinió las prácticas edu-comunicativas con la incorporación de otros elementos temáticos, pero que fundamentalmente posicionó un nuevo *acontecimiento discursivo*, dando cuenta de la emergencia de una serie de *enunciados* que dotaron de una diferenciación de sus procesos de formación en lógica de producir una relación ambivalente con la escuela convencional, en la idea de “aprender haciendo” y del lugar de la “concientización” como propósito expreso de los mismos. De otro lado influyó en el funcionamiento y estructura de la organización con las líneas de trabajo.

De igual forma se va estructurando unas *estrategias discursivas* que perfilan el concepto del territorio como una impronta de la organización, aportando a la construcción de eso que se ha denominado como el “Sur Oriente” y que produce también unas comprensiones sobre su proceso

histórico y de sus habitantes como sectores populares, producto de esas representaciones que allí se van encadenando.



Esquema 2: Resumen mediaciones “Salir a botar algo con la gente”. (Elaboración propia)

### 2.1.3 “Darle voz a los sin voz” (2006-2014)

Desde los encuentros ciudadanos en el 2004 en los que se reunieron los primeros activistas de “Loma Sur”, Germán Acero se vinculó al proceso. Aunque de manera menos frecuente, participó en algunas de las discusiones que aportaron al proceso de constitución de la organización. Germán, junto a su hermano Carlos, era uno de los promotores de la radio comunitaria en el sur de la ciudad, ellos hacían parte de “Voces Nuestras”<sup>61</sup> proceso que ya había logrado materializar la idea de una emisora comunitaria en la localidad y en ese entonces, trabajaba en los temas jurídicos que solo hasta el 2008 permitieron que estas fueran legales en las ciudades capitales.

<sup>61</sup> Organización comunitaria de la localidad de San Cristóbal, que en los años noventa impulsó los procesos de radio comunitaria, sin ser ni la primera, ni la única experiencia, pues en Usme ya se había dado rienda suelta a los noticieros comunitarios con altoparlantes. En los años noventa surgieron en la localidad de Suba procesos como “Suba al Aire”, hoy en día concesionario de la emisora con este mismo nombre (Sepúlveda, 2015, p.50). “Voces Nuestras” en la organización que da origen a la emisora “Vientos Estéreo” y que en el proceso de legalización se convierte en el operador al que el Ministerio de Comunicaciones, le concedió la licencia.

A la par que se venían gestando unas condiciones interesantes para desarrollar la formación en radio escolar y la apertura que generó el “Club de medios”, se posibilitó también esta articulación con la emisora “Vientos Estéreo”, en la búsqueda de escenarios donde el *aprender haciendo* pudiera ir más allá del ámbito escolar:

Nosotros empezamos con Mariana y con Martha a recorrer la localidad y a sintonizar [la emisora] “Vientos [Estéreo]”, entonces uno iba a un barcito, se tomaba una cerveza y sonaba la emisora ahí, con la música de la emisora funcionaba el bar, yo llegaba al conjunto y el celador tenía “Vientos Estéreo”, iba a la tienda y mejor dicho por todo lado escuchaban la emisora, yo decía tiene una audiencia, metámonos a hacer un programa ahí. Entonces German que iba a la red, bueno, abrió el espacio y empezamos a cranearnos la “Radio revista Loma Sur” que era con emisoras estudiantiles (A, Martínez en entrevista el 23 de noviembre de 2016).

De esa manera se planteó la producción radiofónica como una de las acciones con mayor relevancia en los procesos edu-comunicativos, que claramente había tenido antecedentes desde el escenario de la formación pero que cobraba mayor expectativa en la medida que buscaba ampliar la influencia a una audiencia local con las características técnicas de un programa radial, tal como lo plantearon los parámetros de la radio convencional que sale por Frecuencia Modulada (FM) y con los que las emisoras escolares no contaban.

De otro lado, esto amplió la posibilidad de vincular en un primer momento a los docentes de los colegios que participaron de la formación, pero que luego se convirtieron en activistas de la organización en la medida que pudieron involucrar su reflexión pedagógica con la propuesta organizativa y política; de esa manera las primeras iniciativas de “Loma Sur” para la radio comunitaria en el año 2006, fueron la radio revista “Loma Sur” y “Aula al aire”:

Con [los profesores] Dolly, Luis Ernesto, Ramiro, con Mariana, con Nancy<sup>62</sup> hicimos los libretos para los programas y después se les ocurre: hagamos una vaina para maestros, que tenga que ver con lo escolar, la innovación en los colegios y surge “Aula al aire”, ya teníamos dos programas y audiencia porque cada profe le decía a sus estudiantes, vamos a hacer programa y el lunes, el martes cuando había evaluación, ¿quiénes escucharon el programa?, eso teníamos una audiencia grande y te

---

<sup>62</sup> Grupo de docentes de los colegios El Rodeo, San Cristóbal, San José Sur Oriental y Los Alpes con los que se tejieron los primeros acercamientos desde los procesos de formación con Paulinas CCS y que luego se vincularon a la organización, motivados por el trabajo de producción radiofónica.

dabas cuenta cuando llamaban los chinos, las mamás a felicitar al niño en la emisora, tenía su swing (A, Martínez en entrevista el 23 de noviembre de 2016).

Se dispusieron unos equipos de trabajo en cada una de las emisoras escolares pertenecientes a la red, coordinadas por Antonio y Mariana para la emisión semanal, en las que cada colegio asumía unas tareas de producción para cada sábado, donde se incluían la elaboración de los guiones, la investigación, algunas entrevistas con diversos actores en el colegio y la musicalización para la “Radio revista Loma sur”. Por otro lado, los profesores planeaban el espacio de “Aula al aire” en el que generalmente contaban con algún experto en temas de educación, convivencia, voceros sindicales con los que se analizaban temas educativos, del contexto social y político local, pero también se visibilizaban los proyectos realizados por los docentes en su quehacer pedagógico.

Entonces el enfoque de Loma Sur fue el de la edu-comunicación: los profesores encontraban sintonía porque los pechos estaban emocionados, los papás los escuchaban y apuntaban a las clases, incluso había colegios tan organizados que preparaban en las emisiones de descanso lo que iban a hacer el sábado (E, Guzmán en conversación personal el 9 de marzo de 2017).

Esta *mediación* de carácter *organizativo* con “Vientos Estéreo” pensada en darle una dinámica distinta a los procesos de formación que ya se venían consolidando, logró fortalecer la *mediación institucional* con los colegios, pero sobre todo, con los docentes y estudiantes que participaban de los espacios con la intención de hacer de la comunicación una práctica que trascendiera el escenario escolar y garantizara la promoción de los contenidos producidos por los colectivos de comunicación de los colegios y las apuestas educativas y políticas de los profesores, tal como quedó planteado en un documento de planeación de la radio revista “Loma Sur” de esa época:

[...] Los grupos de estudiantes y profesores que coordinan proyectos de emisoras escolares, con el aval del equipo pedagógico que dirigen las instituciones escolares distritales en diferentes localidades y el apoyo de la Red de comunicadores y comunicadoras de San Cristóbal, Loma Sur en cuanto a formación, producción y realización, hacen de las emisoras escolares, auténticos laboratorios de comunicación [...] mediante el tratamiento de un tema central de situaciones y temas de interés de los colegios, recuperar la historia local de los barrios aledaños, tratar temas ambientales y ecológicos del colegio y los barrios (Loma sur, 2012, sp).

De esa manera “Loma Sur” fue tomando cada vez más espacios en la franja de los sábados<sup>63</sup>, formulando otros programas, que incluían temas como la soberanía alimentaria, la expresión artística y cultural de la localidad, la música para los jóvenes, entre otros:

Pablo dijo: yo quiero hacer uno de agricultura urbana y con otra pelada de Santa Rita, entonces hablamos con “Vientos [Estéreo]” y pues dijeron tengan las llaves y prenden la emisora y la apagan, o no la apagan, sino la prenden y a la cinco que acabábamos, llegaba el “Gallito del sur oriente”<sup>64</sup> y le dábamos las llaves [...] Teníamos programación de ocho de la mañana a cinco de la tarde eso era tenaz porque Mauricio era el que iba a prender la emisora con Piñeros, llegaba Pablo y al ratico íbamos llegando nosotros y después llegaban esa mano de estudiantes y los profes a hacer el siguiente programa, los de música, eso toda la franja del día.[...] dijimos hagamos “Quinientos años de engaño” ese programa lo hacíamos Giovanni, Sandra y yo entonces oíamos el programa y hacíamos un concurso que quién llamara, se ganaba un CD y llamó gente, -que yo soy de aquí de la plaza de La Victoria- y opinaban del programa, daban el nombre y luego se le entregaba el Cd[...]Luego Marianita y otros amigos de ella, arman un programa musical como de rock, no recuerdo el nombre, pero cada vez invitaban un grupito y como lo poníamos por internet, llamaba gente de Venezuela, llamaba gente de Canadá, desde España, gente que se sintonizaba con la vaina (A. Martínez en entrevista el 23 de nov de 2016).

Este ejercicio de producción dinamizó el carácter local de la emisora, que, hasta ese momento, respondía a una inquietud por la programación musical que se escuchaba en los barrios de la localidad, pero sin una pretensión clara de elaborar contenidos conducentes a ser un canal de expresión para sus audiencias. Es “Loma Sur” a través de esta vinculación de estudiantes, docentes, artistas, jóvenes, activistas de la agricultura urbana, que le da una impronta territorial, proponiendo unas temáticas ligadas a lo cultural, de visibilización de algunos liderazgos, estableciendo cierto nivel de vinculación con quienes escuchaban la emisora, posicionando unos elementos que le interesaba destacar en coherencia con lo que años atrás se había planteado para el accionar comunicativo y político de la organización.

En esa perspectiva, las *mediaciones* que hasta aquí se habían entendido como relaciones que despliegan una serie de discursos, que pueden influenciar la emergencia y transformación de

---

<sup>63</sup> Único día de funcionamiento de la emisora, dado que en ese momento (2007) no se contaba con licencias de radio comunitaria en las ciudades capitales, incluyendo Bogotá.

<sup>64</sup> El sobrenombre con el que se identificaba uno de los más reconocidos locutores de la emisora que hacía un programa de música campesina llamado “Lunada Popular”. Emitido los sábados después de las cinco de la tarde.

“Loma Sur”, se empiezan a comprender de carácter recíproco, es decir, que no solo modifican a la organización aquí caracterizada, sino que ella misma produce influencia en las otras organizaciones como resultado de la confluencia de sus prácticas edu-comunicativas articulando distintos modos de acción en otros procesos con los que se relaciona.



**Ilustración 4:** Grupo de trabajo del Colegio 20 de julio en la emisora “Vientos estéreo”. 2007. (Archivo personal de Johan Guevara)

Este ejercicio de producción radiofónica vinculó distintos procesos organizativos y colectivos de comunicación escolar como reflejo del trabajo desarrollado desde el “Club de medios”, pues desplegó una práctica que marcó el horizonte de la producción, congruente con las posturas de la comunicación que se había planteado “Loma Sur”. También permitió generar unas afinidades y vinculaciones con otras personas y sectores. En el 2007 se llegaron a realizar siete programas de radio, emitidos todos los sábados de ocho de la mañana hasta las cinco de la tarde:

En este espacio se producen diferentes piezas radiales que son emitidas en las emisoras escolares y en la Emisora Vientos Estéreo 95.5 FM, de la organización “Voces Nuestras”, con quien la red tuvo una parrilla de programación conformada por siete programas producidos por jóvenes y personas independientes (Ciudad Semilla, Colombia vista desde abajo, 500 años de Engaño, Aula al aire,



Loma sur, Juventud Urbana, Onda del ocio y un programa interlocal) que se emitieron hasta diciembre de 2007. (Loma Sur, 2008b, p.5)

Había en ese momento en “Loma Sur” una dinámica de producción, en los colegios los pelaos recogiendo las notas, entrevistas, organizando al invitado, haciendo la convocatoria en el colegio para que escuchen la emisora. Había un movimiento muy fuerte de estudiantes y profesores. Pablo haciendo entrevistas, cada semana había una entrevista a algún agricultor y eso andaba [...] pero a nivel de producción y de audios era muy malo, porque las entrevistas salían con ruidos y no sabíamos editar (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017).

Todo este trabajo tenía un agravante y era que para ese entonces la radio comunitaria en Bogotá y las otras ciudades capitales no estaba reglamentada y por lo tanto era un ejercicio ilegal para el Ministerio de Comunicaciones (hoy Ministerio de las TICs) y era perseguido por organismos de seguridad como lo relató Carlos Acero en entrevista con Andrés Ortiz:

Comenzamos a operar en una frecuencia libre, porque tampoco hemos utilizado frecuencias que estén ocupadas dentro del espectro, frecuencias libres que de todos modos se cuentan en el espectro. Y ahí comenzó nuestra lucha, obviamente perseguidos porque el Ministerio de Comunicaciones había determinado, desde hacía varios años, no entregar licencias para emisoras comunitarias en las ciudades, y nosotros que habíamos peleado, que habíamos estado en toda esta lucha para que se diera el marco legal, pues nos quedábamos por fuera de esa posibilidad, porque el [M]inisterio determinó inicialmente dar licencias solamente a las emisoras de las regiones, de los municipios, dejando por fuera las ciudades capitales (Entrevista a Carlos Acero, en Ortiz, 2014, p.116)

Esto hizo que el proceso siempre se mantuviera en la clandestinidad y en un permanente riesgo que “Loma Sur” en su momento no dimensionó, en el afán por *la acción*, pero que años después, Antonio reflexiona sobre las consecuencias que pudo tener en la vinculación de estudiantes y profesores: “fuimos muy irresponsables, actuamos desde el corazón, donde hubiera llegado la fiscalía, nos quitan los equipos y meten gente a la cárcel, menores de edad y todo. Menos mal nunca tuvimos un inconveniente de ese tipo” (A, Martínez en entrevista el 23 de febrero de 2016).

El proceso de radio comunitaria en Bogotá tuvo que pasar por un largo camino de luchas jurídicas para la adjudicación de licencias que requirieron de acciones de tutela, derechos de petición, acciones de cumplimiento y cuanto recurso legal se pudiera para que finalmente en el

año 2008 se establecieran los pliegos de contratación que adjudicarían las licencias de funcionamiento a las radios comunitarias en las ciudades capitales<sup>65</sup>.

Esta lucha fue liderada por “Voces Nuestras”, organización a la que pertenecen Germán y Carlos Acero, Hernando Urrutia, Jorge Londoño, gestores de la radio comunitaria en el sur de Bogotá y que hasta el 2019 opera la emisora “Vientos Estéreo”; sin embargo, “Loma Sur” estuvo muy cerca a la discusión desde el 2006, momento en el que la Corte Constitucional, emite la sentencia que obligó al Ministerio de Comunicaciones a abrir la convocatoria de licencias en las ciudades capitales y donde participó de las reuniones, haciendo derechos de petición, objetando cuando los pliegos querían beneficiar a grandes corporaciones y ONGs para la adjudicación de dichas licencias. A finales del 2007, cuando “Voces Nuestras” decide desmontar la emisora, terminando su ciclo en la “ilegalidad”, para participar de la convocatoria por la licencia que finalmente le fue concedida en el año 2010, “Loma Sur” también hizo presencia de manera activa.

Tuvimos que cerrar la emisora porque uno de los requisitos de la licitación era que no podían participar en ella organizaciones que hubieran emitido de manera “pirata”, como dicen ellos. Fue entonces que nuestros amigos de Voces Nuestras, gestores de la emisora Vientos Estéreo, decidieron participar y nosotros como Red apoyamos el proceso haciendo parte del comité de programación. Voces Nuestras puso la personería jurídica para participar y nosotros apoyamos la programación cuando salga al aire la emisora (Entrevista a Carlos Acero En Ortiz, 2012, p. 37).

Allí surge una nueva *mediación*, esta vez de carácter *institucional* y si se quiere *jurídica*, dado que “Loma Sur” tuvo que insertarse en los debates y procedimientos legales, en las discusiones que reglamentan la radio comunitaria en Colombia, en la conceptualización de lo que implica el *derecho a la comunicación*. En ese sentido, tuvo que hacer un viraje de la comunicación alternativa y popular que se entendía en contradicción con los monopolios corporativos de la información, para moderar la apuesta, pensando la *radio comunitaria*, como aquella que materializa la garantía del Estado a ese derecho a la comunicación a todos los sectores de la sociedad, pero que está fuertemente tutelada por el aparato jurídico del Estado.

[...] es la oportunidad de producir *radio comunitaria* basada en la relación dialéctica entre *emisores* y *receptores*, es decir, involucrando a la comunidad y los vecinos en la producción de los cinco

---

<sup>65</sup> Sentencia T-460 del 2006 de la Corte constitucional “Concesión de licencias para la prestación del servicio de radio comunitaria en Bogotá”.

programas de radio que se emiten diariamente, permitiendo así, ejercer *el derecho a la comunicación y a la libertad de expresión*, abriendo posibilidades de interacción con organizaciones, colectivos e individuos (Loma Sur, 2011c, p.2). La cursiva es mía]

En esta cita, tomada de una propuesta de proyecto formulado para financiar la producción radiofónica de “Loma Sur” en la emisora comunitaria, se evidencia una marcada diferencia con los postulados planteados en los debates iniciales de la organización: en primera instancia se afirma la condición de *emisores y receptores* que en la definición del quehacer de la red se intentaron superar, aunque lo enuncian con un carácter “dialéctico”, se vuelve a marcar una frontera que parecía superada en las perspectivas comunicativas de los pensadores latinoamericanos influyentes en el sentido *popular y alternativo* inicial de “Loma Sur”. Aquí se da un giro, en la medida que los enunciados que producen la radio comunitaria como *concepto*, se plantean el problema de *las audiencias*, posicionando la condición informativa y de trasmisión en los medios comunitarios, pero con una vocación participativa y vinculante de los receptores (Rodríguez, C. 2010, p.15).

Esto se encadena con el *enunciado* de la “democratización de la comunicación y la información”, de uso común en el discurso de los teóricos latinoamericanos desde los años ochenta, época en la que se redacta el Informe McBride de la Unesco. Aquí se plantea la necesidad de una redistribución de los medios de comunicación y el acceso a la información en el mundo.

[...] hoy [1980] el suministro de medios es numeroso y más variado a un mayor número de personas, pero no puede reproducir simplemente a unos aspectos cuantitativos y a un suplemento de material. Implica un acceso mayor del público a los medios de comunicación, pero el acceso no es sino uno de los aspectos de la democratización. Significa también unas posibilidades mayores - para las naciones, las fuerzas políticas, las comunidades culturales, las entidades económicas y los grupos sociales - de intercambiar informaciones en un mayor plano de igualdad, sin una dominación de los elementos más débiles y sin discriminaciones contra nadie (Unesco, 1980, p.302).

Esta idea de la “democratización de la comunicación”, invoca un cambio no solo en los términos conceptuales, sino en las aspiraciones políticas que desde la comunicación había construido “Loma Sur”, pues lo que sugiere el informe en su momento, es la necesidad de desconcentrar los monopolios informativos en el mundo y los esfuerzos que debían plantear los Estados para garantizarlo. Esto supone una distancia con los discursos de “la comunicación

alternativa y popular de carácter contra hegemónico al monopolio de la información y su funcionalidad masiva” (Loma Sur, 2007b, p.1).

Este cambio de posición está ligado a la *mediación institucional y organizativa* que requirió una alineación con los propósitos de la radio comunitaria en esa decidida lucha de “Voces Nuestras” por lograr las licencias en las grandes ciudades, que define una distancia con los procesos de comunicación que planteaba “Loma Sur” en cuanto al lugar de la disputa por una comunicación desde los sectores populares, pero no desde la regulación del Estado.

La primera implicación que tiene esta articulación de nuevos *enunciados*, es que de ahí en adelante aquellos que eran caracterizados como los habitantes el “Sur Oriente”, en el marco de la comunicación alternativa y popular, se empezaron a entender como “los sin voz” en esta nueva articulación conceptual. El “derecho a la comunicación” entonces se constituyó en la reivindicación para fundamentar el acontecimiento discursivo al que se refiere este tercer corte temporal: *Darle voz a los sin voz*.

Después del cierre de “Vientos Estéreo” y el proceso licitatorio que duró alrededor de dos años, “Loma Sur” decidió continuar la producción radiofónica, pues la dinámica que se gestaba a partir del “Club de Medios” posibilitaba seguir trabajando de manera autónoma, más allá del escenario de la emisora comunitaria y manteniendo los procesos edu-comunicativos en los colegios participantes.

Ante la dificultad de acceder a un estudio donde grabar la producción y emitir, la propuesta fue volver el espacio público una cabina de radio, en la que los interlocutores serían los transeúntes y vecinos que se lograran convocar desde la música y la ruptura con la cotidianidad de los espacios. Es así como surge “Radio Nómada” en el año 2008, como resultado de la propuesta de formación desarrollada en la articulación con la “Epao”, con la intención de instalar un estudio de radio improvisado en un parque o una calle y hacer un programa de radial con los vecinos, dirigido a motivar el encuentro desde las expresiones de la gente y hacer ejercicios de memoria de los barrios por donde pasaba la iniciativa.

Radio Nómada es un evento sonoro, diseñado por el colectivo Loma Sur hace más de seis años [2008-2016]. Se ha desarrollado en barrios de San Cristóbal. Consiste en una celebración en vivo que se realiza durante dos horas, en una plaza o parque, en la que un grupo de personas de la comunidad

reconstruyen su historia personal, barrial y local. Se trata del encuentro cara a cara entre vecinos donde se visibiliza la historia local, la memoria colectiva, las costumbres, problemáticas, alegrías y saberes de los vecinos, familiares y amigos que a diario transitan por las calles del barrio o sector. (Loma Sur, 2016, p.2)



**Ilustración 5:** Instalación Radio Nómada. Cumbre nacional de paz 2017. (Archivo interno de “Loma Sur”)

El primero se realizó frente al salón comunal del barrio San Martín de Loba (parte media de la localidad) que contaba en ese entonces, con un sistema de altoparlantes en los postes, al que fácilmente se accedió con la gestión del presidente de la Junta de Acción Comunal.

[...] es importante destacar la apuesta pedagógica de la Red de Comunicadoras y Comunicadores Populares de San Cristóbal – Loma Sur, que ha logrado integrar acciones colectivas[...] entre ellas, Radio Nómada, una radio que vive, que camina los parques, las esquinas, la palabra, las escuelas, cualquier rincón de la localidad, para visibilizar y *dar voz a los que no tienen voz* como apuesta de *democratización de la expresión* a partir del lenguaje radial, en vivo y con participación de la comunidad, liderada por los estudiantes involucrados en los procesos de formación (Loma Sur, 2011d, p.3)[la cursiva es mía]

De esta manera la mediación con “Vientos Estéreo” y con el dispositivo jurídico de la legislación de las radios comunitarias, articulada a “Radio Nómada” como respuesta para darle continuidad al “salir a botar algo con la gente”, son el punto de emergencia al “Darle voz a los sin voz” como *acontecimiento discursivo* que está relacionado con los antiguos debates de la comunicación popular en donde la posibilidad de hablar fue uno de los elementos constitutivos del

llamado “modelo latinoamericano de la comunicación” (Mata, 2013) y donde los sectores excluidos fueron nominados como los “sin voz”, aquellos que habían perdido la “palabra propia” y que convertía en un imperativo la idea de recuperarla como único camino para la liberación de la opresión (Rodríguez B.C, 1983). Esta *mediación conceptual*, justifica la producción de un espacio como “Radio Nómada” en una decidida apuesta por los “sin voz”:

“Radio Nómada” debe visibilizar su palabra, exaltar la palabra del otro, que el otro hable en público, en la esfera pública y se empodere de ella para ser persona, no es una palabra por palabra, no. Quien habla en “Radio Nómada” le cambia su historia de vida porque va a compartir su experiencia o va a manifestar algo, nuestra gente ha sido silenciada por el miedo, por el hambre, por las balas, por los asesinatos y que alguien se pare a contar eso es otro paseo (J, Vargas en entrevista el 15 de octubre de 2018).

“Dar voz a los sin voz” en “Loma Sur”, pasa por una comprensión particular de los habitantes de la localidad, o de eso que comúnmente refieren los textos de la organización a “la comunidad”<sup>66</sup>, de aquellos que “no han tenido posibilidad de compartir su palabra”, que han sido “silenciados por las balas, el hambre y el miedo”, es decir, que están marcados por la exclusión y el abandono estatal, pero que son herederos de las luchas que aportaron a la construcción de sus propios barrios y que se sospecha, tienen un arraigo a ese “Sur oriente”, como el “territorio” donde están por contarse esas historias barriales, esas memorias de las solidaridades, de la capacidad organizativa de acción en ese espacio y de darle sentido a esas “montañas olvidadas del sur de la ciudad”.

Así se fue definiendo un objeto del discurso (la comunidad) o “los Sin voz” que años más tarde se problematizó, con el argumento de que pensar los habitantes del “Sur Oriente” sin voz, era pasar por alto sus prácticas cotidianas y la palabra que se expresaba en la capacidad de organización. Sin embargo, este encadenamiento de enunciados se mantuvo por lo menos en la intencionalidad de hacer posible la emergencia de esa “voz” capaz de enunciar esas palabras que a la organización le interesaba resaltar:

[...]se busca, entre otras cosas, indagar y recuperar la historia personal y barrial, quiénes fueron los primeros habitantes, cómo consiguieron los servicios públicos, cómo se organizaron para lograr el barrio que hoy tienen; qué agrupaciones comunitarias existen en el barrio, lugares principales, etc (Loma Sur, 2016, p 4).

---

<sup>66</sup> Sobre este aspecto se enfatizará en el tercer capítulo.

Sin embargo, la idea de “dar voz”, pasa por alto un aspecto que Gayatri Chakravorty Spivak (1998) recalcó en su famoso ensayo “¿Puede hablar el sujeto subalterno?” y tiene que ver con una tendencia a empalmar la discontinuidad entre la representación como hablar por otros, (en el sentido de la participación política) y re-presentar como producción de expresiones del sujeto. La primera vinculada a la ciencia política y a la teoría del Estado y la segunda más cercana a las artes o la filosofía (Spivak, 1998, p.6). En este caso, la idea de “dar voz” supone la segunda en la idea de la “predicación de un sujeto” que en el entendido de la organización habla de su barrio, de las historias personales y barriales, las memorias de las luchas organizadas, pero que en última instancia termina siendo solo la expresión de aquello que la organización quiere hacer visible desde la tecnología “Radio Nómada”. Es decir, no es el habitante del “Sur Oriente” quien está “levantando su voz”, sino son los temas e inquietudes de la organización los que se posicionan, donde se sigue “hablando por el otro” aunque sea con “su propia voz”.

Pero este cuestionado empalme no es gratuito, tiene una función en el orden de la *práctica discursiva* en la objetivación de eso que “Loma Sur” entiende como ese habitante del “Sur Oriente” que puede ser “concientizado” para que “levante su voz” a través de estos ejercicios. Sin embargo, ese sujeto imaginado contrasta con ese que se produce en la cotidianidad indeterminada de “lo popular” y que no necesariamente está interesado en “hablar” (o por lo menos de lo que las organizaciones le proponen), produciendo una serie de fisuras que ponen aún más en sospecha el enunciado de “exaltar la palabra del otro”, cuando el interés de ese sujeto no concuerda con el que se propone desde la organización.

Un ejemplo de esto, se registra en uno de los diarios de campo en los que “Loma Sur” realiza un “Radio Nómada” en el barrio Santa Rosa, (parte alta de la localidad), a finales del año 2016. Esta actividad se había preparado con niños y niñas habitantes de este sector en el marco de un proyecto con la Secretaria de Cultura, en ella se da una situación inusitada durante una de las secciones del programa llamada “Parloteando” en el que los asistentes hablan de sus impresiones sobre la actividad o dan opiniones diversas:

[...] muchos de ellos hablan de la importancia de estas actividades que integran a la comunidad, “comparto aquí en la iglesia la oración y es muy bueno porque participamos de los cursos de inglés, de radio y de artes”, “he aprendido a pintar, a jugar, a divertirme”, “lo rico que quedó el sancocho”. Un grupo de niñas se acerca en la sección para ofrecer una interpretación musical, ellas quieren cantar

y cuando el locutor les pide que anuncien la canción, sorprenden al auditorio presentando la canción “Que sufra, que chupe y que llore”<sup>67</sup>. Después de las adecuaciones técnicas requeridas las niñas empiezan a cantar. Los asistentes susurran la canción, aplauden y celebran la intervención de las niñas. Al finalizar los locutores retoman el micrófono para tratar de generar reflexiones sobre el contenido de la canción y el lugar de los niños que la escuchan: “esta es la música que escuchan en los sectores populares, música que escuchan los niños con contenido fuerte que invita a la cantina y a beber y esa no es la idea. La idea es que los niños deben escuchar música que los invite a estudiar, de hacer otro tipo de actividades que los construya”, comenta Sofía Bermúdez quien conducía el programa (Diario de campo. 6 de noviembre de 2016).

Este es tal vez uno de los síntomas de un sujeto representado en el discurso de la comunicación popular que no necesariamente está alineado con los temas que a la organización le interesa posicionar; de otro lado, da cuenta del carácter indeterminado de eso que desde la imaginación académica y desde las organizaciones se ha caracterizado como “lo popular” y cuando se trata de “alzar la voz” puede responder por fuera de los códigos que establece el espacio y la *modalidad enunciativa*, que estos le han otorgado. Es entonces una voz o una posición particular de los “sin voz” la que se autoriza en este escenario, por tanto, que se mantenga así, requiere de la corrección o la tutela de quienes les han posibilitado “re-presentarse”.

En el 2009, surge una nueva *mediación organizativa*. “Radio Nómada” se articula al trabajo teatral que hace el grupo “Artífice Inimaginable” en un momento en el que circulaban panfletos amenazantes a jóvenes de la localidad, las dos organizaciones visibilizaron la problemática tomándose espacios públicos en las noches, pues, el miedo que se quería imponer con las amenazas, operaba justamente en la restricción a que los jóvenes salieran en ese momento del día. “Radio Nómada” y la puesta en escena de “Artífice” buscaba la vinculación de otros habitantes de los barrios donde circulaban estas amenazas<sup>68</sup>, invitando a salir a la calle, a participar de estas actividades con el propósito de reconstruir la confianza en la noche y generar una comprensión del problema más allá de la representación de lo juvenil como peligroso.

---

<sup>67</sup> Canción de música popular colombiana interpretada por Paola Jara y Francy, reconocidas cantantes de este género musical de origen campesino, caracterizado por una estructura rítmica sencilla y por evocar en sus letras historias de infidelidad, decepción amorosa y consumo de licor. (Burgos, 2006).

<sup>68</sup> Durante el año 2009 se registró la circulación de panfletos amenazantes en todo el país incluyendo algunos sectores de Bogotá (localidades de Rafael Uribe Uribe, Ciudad Bolívar, Usme, Kennedy y San Cristóbal. Un informe detallado al respecto en (Fernández, C. H., & Otero, S. 2009) en la revista “Cien días vistos por CINEP” N° 67.



Luego para el 1 de mayo, ahí es cuando llega la limpieza eso es en el 2009 y donde dijimos, saquemos “Ediciones al poste”<sup>69</sup>, vamos a hacer “Radio Nómada” y lo hacemos ahí con el “Chato”<sup>70</sup> en [el barrio] “La Victoria”, ahí hicimos como unos tres en el parque, en “Santa Inés” y “El Manantial”, aquí en el comedor del 20 de julio, [...] luego se hizo uno en “La Gloria”, otro en “Juan Rey” y ya la vaina baja la temperatura, porque fueron anclados uno con el otro (A, Martínez en entrevista el 23 de enero de 2016).



**Ilustración 6:** Primera pieza de Ediciones al Poste 2009 (Archivo interno de “Loma Sur”)

A esta alianza se le denominó “Liberando la Noche”, allí se sumaron otras organizaciones desde distintas prácticas y reflexiones sobre los temas juveniles, atravesados por la música, los derechos humanos, lo ambiental, la comunicación<sup>71</sup>, tal como lo plantearon las propuesta de la organización a otros procesos locales que se vincularon: “Liberando la noche, se convierte en una

<sup>69</sup> “Ediciones Al Poste” es otra estrategia desarrollada por “Loma Sur” desde el lenguaje gráfico, que pretende darle relevancia a la imagen, reduciendo el texto en la composición de piezas impresas y que sea de fácil acceso a los habitantes de la localidad. Con ocasión de estos primeros intentos de contener las amenazas a jóvenes en la localidad, se pensó en hacer unas piezas gráficas muy sencillas, para pegar en los postes, que pudieran llevar un mensaje pensado desde la ilustración y que pudiera contener algunas de las discusiones que se tejían en torno a esta problemática. Desde entonces “Ediciones al Poste” se constituyó, como una acción permanente de la organización. (J, Vargas en entrevista el 15 de octubre de 2018).

<sup>70</sup> “El Chato” es como se conoce a Hernando Merchán, líder comunitario del barrio “La Victoria” que en los años 90 hizo parte de procesos artísticos y culturales en la localidad. Hoy en día es el director del grupo de teatro “Artífice Inimaginable” con el que “Loma Sur” ha tejido relaciones y acciones concretas en distintos momentos de su historia.

<sup>71</sup> “Liberando la Noche” como proceso se trabajará de manera más profunda en el siguiente apartado dedicado al acontecimiento discursivo de “Hacer con otros”.

excusa para reivindicar esos derechos colectivos, en especial los de la población juvenil [...] fortalecer escenarios de participación, con el objetivo de que se vean como actores fundamentales en sus territorios” (Loma Sur, 2009b, p.1).

De esa manera “Radio Nómada” se posicionó como una acción colectiva en la localidad que en el entendido de “dar voz” (ahora a los sectores juveniles), articulaba una problemática concreta que se estableció como elemento de análisis y discusión de unos discursos que en el “Sur Oriente”, estaban ligados a la estigmatización y criminalización de este grupo poblacional. Luego fueron las mujeres, los niños y niñas, los adultos mayores, los participantes de los comedores comunitarios y los líderes históricos de la localidad los que protagonizaron el “Radio Nómada”, dependiendo de la temática específica o del propósito en el que se inscribía cada emisión callejera. Esta delimitación también estaba influenciada en las intenciones de las organizaciones que se vinculaban para el desarrollo de la actividad.<sup>72</sup>

En la propuesta edu-comunicativa de “Loma Sur” se incluyeron expresiones como la galería fotográfica, la olla comunitaria, el muralismo y la música en vivo; como parte de la puesta en escena que pretendía conectar a los vecinos de determinado sector para pensar el barrio y sus memorias, los problemas, las soluciones y visibilizar esos liderazgos y acciones con los que la gente sortea su cotidianidad.

En el 2016, para “Radio Nómada” se configuró una nueva *mediación institucional*, pues en la inquietud por la financiación de las acciones, se elaboró un proyecto donde esta apuesta terminó siendo parte del Programa Distrital de Estímulos para la Cultura que financió la Secretaria de Cultura Recreación y Deporte de la Alcaldía Mayor de Bogotá, esto para decir que los pliegues en los que se inscriben estas mediaciones, no son unívocos y que las relaciones que en un momento han sido de tensión y contradicción, en otro pueden problematizar y matizar ciertos postulados de la organización social, modificando en el mismo accionar su relación con la institucionalidad o con otros actores.

---

<sup>72</sup> La forma como se producen estas objetivaciones discursivas de lo juvenil, la comunidad, las mujeres y demás participantes del quehacer de “Loma Sur” hace parte del abordaje del tercer capítulo.



Ilustración 7: Galería fotográfica “Radio Nómada” San Martín de Loba septiembre de 2016. (Archivo interno de “Loma Sur”)

De esa manera, las *mediaciones* que “Loma Sur” ha constituido con el Estado, no están elaboradas de una sola vez y para siempre, por el contrario, obedecen a la manera como se van tejiendo los *acontecimientos discursivos* y las estrategias con las que se van incorporando nuevos enunciados a la práctica discursiva; en este caso, “dar voz” desde la propuesta de “Radio Nómada”, significó buscar entidades que financiaran la propuesta y en ese interés, cambia la relación que en otros momentos había tenido cierto nivel de tensión.

Pero el matiz del cambio en esta *mediación* no se da solo en términos de la posición que se ocupa con respecto al otro actor, sino que condiciona de manera inusitada los mismos propósitos y prácticas discursivas de la organización. En el marco de ese proyecto, “Loma Sur” desarrolló tres “Radio Nómada” en los barrios, San Martín de Loba, Malvinas y Santa Rosa (parte media de la localidad). Como lo expresa la propuesta a la Secretaria de Cultura, estos barrios son considerados por esta entidad como “de alto riesgo por violencias, con altos índices de pobreza y falta de oportunidades” (Loma Sur, 2016, p.4).

Esta caracterización de los barrios, que está asociada a una percepción de las variables institucionales para la medición de problemáticas barriales, influyó de manera directa en el sentido que cobraba para “Loma Sur” el “territorio” y estas “comunidades” para pensar la relación

institucional que los representa como aquellos sobre los que se requiere hacer una intervención para matizar los “índices de violencia, pobreza y falta de oportunidades”.

Allí el “Radio Nómada” le permitió a la organización plantear alternativas a partir de la comunicación, en lógica de que “las voces de nuestros abuelos y abuelas, niños y niñas, jóvenes, adultos y adultas hagan presencia en una radio viva, que trasciende la recepción pasiva” (Loma Sur, 2016, p.4).

Sin embargo, esta relación ambivalente con las instituciones distritales, no se reduce a un aparato que se apropia de las iniciativas o que actúa como una tecnología de gobierno, limitando el accionar de las organizaciones para vaciar su contenido político, sino que por el contrario, están en esa constante tensión de fuerzas que hacen posible que procesos como “Loma Sur” pongan en función de su trabajo los recursos, infraestructura y capacidad administrativa de la institucionalidad, en una relación estratégica. En el caso del proyecto mencionado, la consecución de unos recursos para el desarrollo de una acción que para la organización es necesario seguir construyendo, con aquellos que han sido excluidos de la posibilidad de contarse desde su comprensión de la realidad.

Se trata de un encuentro cara a cara con (y entre) la comunidad, a través de un evento que visibiliza la historia local, la memoria colectiva, las costumbres, problemáticas, alegrías y saberes de los vecinos, familiares y amigos que a diario transitan por las calles del barrio o sector. (Loma sur, 2016, p.3).

Lo que se produce entonces a partir de esta *mediación*, es una transformación del objeto sobre el que recaen las acciones de la organización (jóvenes, abuelos, niños, niñas, adultos) para entenderlos ya no como aquellos que han heredado las luchas de sus antecesores que construyeron los barrios, sino como sujetos expuestos a las “violencias, pobreza y falta de oportunidades” que requieren que alguien “les de voz”, les otorgue la posibilidad de hablar de “la historia local, de los vecinos, los problemas, alegrías y saberes”, como una serie de *estrategias o elecciones temáticas del discurso* que le son de interés a la institución que financió el proyecto.

Si bien “Radio Nómada” dio un carácter distinto al quehacer de la organización y permitió toda una elaboración sobre el papel de la comunicación local, sus integrantes nunca pasaron por alto el proceso que paralelamente se iba desarrollando en lógica de las licencias de radio

comunitaria en Bogotá. Tras más de 10 años de luchas jurídicas con cartas, derechos de petición, acciones de cumplimiento, tutelas y discusiones sobre el papel de estas radios en la construcción de procesos sociales en Bogotá, finalmente en el 2010 “Voces Nuestras” gana la licitación para una de las siete emisoras comunitarias en Bogotá, la que correspondía a la *Zona 7 de Servicio Comunitario de Radiodifusión Sonora*, que abarca las localidades de San Cristóbal, Antonio Nariño, Usme, Rafael Uribe Uribe, y parte de Ciudad Bolívar.

Cumplidos los requisitos y la participación en el proceso licitatorio en que se concursó con aproximadamente diez organizaciones, finalmente salió elegida la propuesta de “Vientos Estéreo”, iniciativa de la organización comunitaria “Voces Nuestras” que le permitió iniciar un nuevo ciclo en el año 2010. Esto trajo implicaciones jurídicas y económicas que hasta el momento no se habían dimensionado, tal como lo expresó en una entrevista Leonidas Mosquera, director de la emisora comunitaria “Ciudad Estéreo” de la localidad de Tunjuelito: “con el permiso de la institución nos volvimos institucionales también, porque ya tenemos que cumplir con una cantidad de requisitos y frente a esos requisitos hemos podido ser como ‘obedientes’ para poder defender un derecho [peleado] por muchos años” (L, Mosquera en entrevista con Ortiz, 2014, p.109).

Uno de estos requerimientos era conformar una Junta de programación<sup>73</sup> que debía estar integrada por diversos sectores sociales y organizaciones que garantizaran la pluralidad y el *sentido de lo comunitario* de estas emisoras. En la Junta de programación de “Vientos Estéreo” participa “Loma Sur” con el aporte a los debates previos a las licitaciones, que referían al proyecto comunicativo y político de estas emisoras, en la conformación de redes que permitieran orientar el trabajo de estos medios en Bogotá:

Otro momento importante es el momento de constitución de la emisora, porque ahí también hubo una serie de discusiones sobre lo comunicativo [...] nos reuníamos en el Park Way con otras emisoras en ese momento lo que iba a hacer “Suba al aire” y “La Kalle”<sup>74</sup>, [hoy en día “Ciudad Estéreo”] de

---

<sup>73</sup> Las juntas de programación son instancias de participación dispuestas por el Decreto 1981 de 2003 (por medio del cual se reglamentan el servicio comunitario de radiodifusión sonora), las cuales están integradas por las comunidades organizadas, diversos sectores y gremios que hacen presencia en la zona de operación de la emisora comunitaria y las concesionarias del Servicio. Estas juntas se encargan de “la formulación y seguimiento de políticas, planes y programas en materia de programación, y de velar por el cumplimiento de los fines del Servicio Comunitario de Radiodifusión Sonora.” (Decreto 1981 de 2003)

<sup>74</sup> “Suba al Aire” y “La Kalle”, hoy llamada “Ciudad Estéreo”, son otras emisoras comunitarias en Bogotá, la primera con operación en el noroccidente de la ciudad, en la localidad de Suba y en el caso de “La Kalle”, al sur occidente entre las localidades de Tunjuelito, Puente Aranda y Kennedy. Las dos son resultado de procesos históricos

qué entendíamos por lo comunicativo. Recuerdo una que estuvo Omar Rincón en la Javeriana, que nos dijo la necesidad del edu-entretenimiento y como ofrecer entretenimiento alternativo, pero no eran encuentros sino una coyuntura de pasar propuestas ante el Ministerio, incluso nos reunimos en “Creciendo Unidos” varias veces con toda la junta de programación. [Jorge]Londoño y Carlos [Acero] como contando las dificultades que hubo sobre la licencia y bueno una vez que se logró, se discutió unas 2 o 3 sesiones en Rafael Uribe Uribe porque ya estaba la alcaldesa [Martha] Bolívar, sobre qué entendíamos por la comunicación, pero más operativos, no una discusión de fondo (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017)

Así comienza un nuevo ciclo de producción radiofónica para “Loma Sur” en la ya *legalizada* “Vientos Estéreo” desde la realización de programas como la “Radio revista Loma Sur” y “Aula al aire” integrando nuevamente a las emisoras escolares de la localidad y vinculando otros procesos educativos territoriales como el caso de la “Red de emisoras alternativas del territorio sur” (Reats) que estaba coordinado por un grupo de docentes de colegios públicos de las localidades de Usme, Ciudad Bolívar, Tunjuelito y Kennedy, con ellos un grupo significativo de estudiantes que ya venía haciendo producción de radio escolar, pero que acudían a “Loma Sur” con el ánimo de posicionar un programa en la emisora comunitaria.

Por otro lado, se estableció un espacio de discusión sobre temas de género y feminismos en la organización, liderado por Milena Cervera, que años atrás, venía generando estos elementos al interior de “Loma Sur” y Alexandra Rodas<sup>75</sup>, una profesora que estuvo por esos años vinculada, proponiendo una problematización de las relaciones de género como elemento central para pensar no solo la comunicación sino la organización social.

De esa manera surge “Mujeres de mi barrio” como “una propuesta de comunicación alternativa que busca generar reflexiones y nuevas sensibilidades frente a la situación de las mujeres de sectores populares [...] generar espacios que *den voz* a sujetos sociales invisibilizados o estereotipados por los medios masivos” (Loma Sur, 2010, p.1. la cursiva es mía). Este programa estaba pensado en lógica de tensionar prácticas cotidianas de hombres y mujeres que producen relaciones desiguales y la forma como esto opera culturalmente en “lo popular” desnaturalizando

---

similares al de “Vientos Estéreo”.

<sup>75</sup> El nombre de estas dos activistas fue cambiado porque no se logró obtener de ellas el consentimiento informado para su mención en esta investigación.

las formas de violencia. El programa estuvo al aire aproximadamente por un año, todos los sábados al medio día.

Este nuevo *enunciado* en el *acontecimiento discursivo* de “dar voz a los sin voz”, propone centrar la discusión sobre el tema de género que hasta el momento estuvo aislado de las construcciones de la organización a pesar de estar incluido en las temáticas que con la “Epao” se plantearon para los procesos de formación. Solo hasta la propuesta de “Mujeres de mi barrio” se estableció como un elemento problematizador dentro de las dinámicas de los habitantes de la localidad e incluso, al interior de la organización.

Es interesante cómo a pesar de ser un campo temático distinto a los trabajados, terminó anclado a una construcción discursiva que se mantiene en “Loma Sur” como un enunciado al que no se renuncia: la idea del “barrio” como instancia inicial de la caracterización de los pobladores del “Sur Oriente” y que en el contexto de las relaciones de género lo que produce es una estabilización de las apuestas de la organización, en un interés particular por seguir produciendo unas identificaciones alrededor de sus ideas sobre “el territorio”. En el caso de las mujeres, se perciben en un documento de propuesta del programa de radio como: “las mujeres de sectores populares urbanos. Entre esta amplia categoría ubicamos a las mujeres amas de casa, trabajadoras, estudiantes, líderes sociales y comunitarias” (Loma Sur, 2010b, p.2).

Unas mujeres que como *objeto del discurso*, son caracterizadas en la especificidad que les otorga el anterior fragmento, al tiempo que son producidas en una intención de articularlas a la necesidad de “darles voz” y de colocarlas en un lugar (el barrio), como si este determinara una manera particular de ser mujer, o por lo menos de establecer un criterio que las define como “sin voz” para poder “botar algo con ellas”. Es decir, existen para la organización en tanto que se constituyen en un objeto que se puede delimitar, definir, darle un estatuto e intervenirlo o trabajar con ellas. Según “Mujeres de mi barrio”, es importante un programa de estas características dado que:

[...]entre las cinco localidades con los índices más altos de violencia contra la mujer se encuentran San Cristóbal, Ciudad Bolívar y Usme; que muchas mujeres agredidas no denuncian por miedo o desconocimiento de sus derechos [...] muchas veces silenciadas e invisibilizadas, que surgen tanto desde las propias mujeres como de hombres y colectivos sociales. (Loma Sur, 2010b, p.2).

Esto no para decir que la violencia de género sea una ilusión de “Loma Sur” y los procesos organizativos para desarrollar y justificar su trabajo, por el contrario, ante la evidente naturalización de estas prácticas, la preocupación de las organizaciones sociales de la localidad ha venido promoviendo agendas donde las discusiones de género se han articulado a sus accionar de manera cada vez más notable<sup>76</sup>. La pregunta que está implícita en toda esta delimitación de las mujeres como *objeto del discurso*, es si esta representación que construyen las organizaciones y en el caso concreto de “Loma Sur”, obedece a una comprensión de las “mujeres de los barrios”, sujeta a una *práctica discursiva* que las define de una sola forma y posibilita, entre otras cosas, darles el estatuto de populares, anclarlas al barrio y por tanto, asumirse como quienes están en capacidad de “darles voz”.

El “Darle voz a los sin voz” se constituye como acontecimiento discursivo a partir de la *mediación* con “Voces Nuestras”, en tanto que las luchas jurídicas por la legalización de las “emisoras comunitarias” lo justificaban marcando una pauta también de una compleja relación con el aparato institucional y transformando los *enunciados* que hasta el momento “Loma Sur” se había planteado como proyecto comunicativo y político.

De esa manera se entrecruza la *mediación institucional*, que se ha caracterizado por ser ambivalente, por tener momentos en donde se presenta de manera antagónica y otras en las que la tensión se armoniza para trabajar con el Estado y otras donde la relación pasa por someterse al despliegue discursivo del aparato institucional, como en el caso de la discusión por la apertura de licencias de radio comunitaria en Bogotá y otras ciudades capitales en la que “Loma Sur” se vinculó en apoyo a las organizaciones que contemplaron las acciones jurídicas al respecto.

*Mediación* que no es unívoca, que se replantea y se transforma en la contingencia de los *acontecimientos discursivos*, pues luego de ofrecer apoyo incondicional a las acciones que permitieron que existiera radio comunitaria en Bogotá y de acompañar el proceso licitatorio que dio como resultado la licencia a “Voces Nuestras” para operar la emisora comunitaria, vienen los desencuentros de lo *comunitario* y lo *alternativo*, entre el *derecho a la comunicación* y *darle voz*

---

<sup>76</sup> En el caso de la Mesa de Articulación de Organizaciones del Sur Oriente, hay toda una línea de trabajo a partir de la vinculación de estas discusiones al interior de las organizaciones en el que se destaca “la articulación y la construcción del territorio y la territorialización de las luchas en perspectiva de género como parte de los principios de la Mesa” (Mesa de Organizaciones del Sur Oriente, 2018, p.4)



a los sin voz<sup>77</sup>. Todo esto puede entenderse como la huella del aparato jurídico en el que se dispone esta tensión con el Estado. Este no opera como una transparencia o una simple posibilidad de acceder a los derechos, sino que está diseñado como una estratégica coordinación de fuerzas que en la organización político estatal, produce una suerte de clasificaciones y separaciones de los procesos, imposibilitando la armonización de las posturas e incluso, el disenso como potencia en la producción de las organizaciones sociales (Flórez, J.F, 2014).

El otro *enunciado* relevante en este periodo es el que produce una *mediación conceptual* con los feminismos y la incorporación de prácticas al interior de la organización con relación al lugar de las activistas que hacen parte de la organización y una perspectiva de género en los discursos que de allí en adelante caracterizaron el accionar de “Loma Sur” pero también en la construcción del espacio radiofónico de “Mujeres de mi barrio” en la idea de explorar la cotidianidad de las relaciones asimétricas entre hombres y mujeres que se mantienen en “el territorio”, con la idea de profundizar en el “empoderamiento” y la “concientización” desde las “voces de las mujeres” en el programa de radio y problematizando estas desigualdades de género.

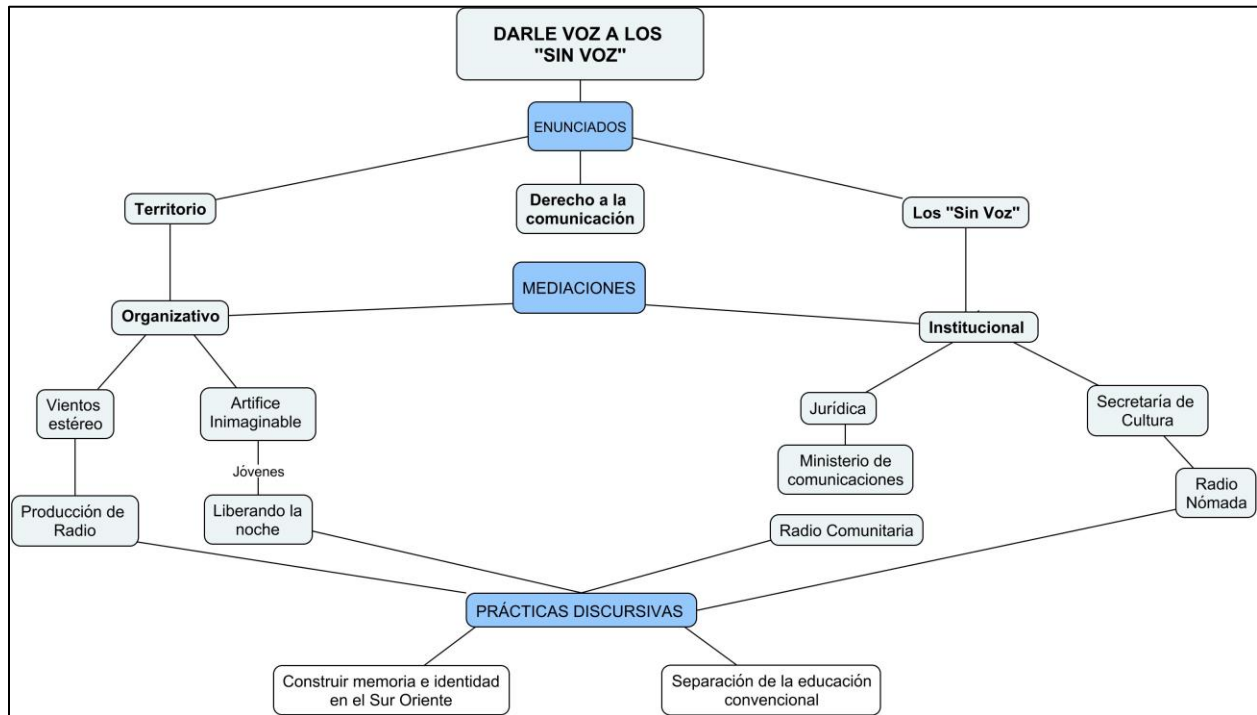
Otro *enunciado* que se presenta en este periodo y que se articula al “dar voz a los sin voz” es el referido a la producción de “Radio Nómada”, como una experiencia radiofónica por la “palabra de los pobladores del ‘Sur Oriente’”, la construcción de las memorias de los barrios y las prácticas culturales que establecen la “identidad popular”. Este sentido de “Radio Nómada” se va transformando en la medida que se tejen *mediaciones* de carácter organizativo, posicionando el *enunciado* de la defensa de la vida de los jóvenes en la localidad, pero que también varía cuando esta *mediación* se da con la *institucionalidad* que quiere caracterizar las zonas de *alto riesgo por violencias, con altos índices de pobreza y falta de oportunidades*.

Esto para decir que estas redes de relaciones que se configuran en el accionar de la organización a través de su historia, van influenciando de manera directa las apuestas iniciales, transformando sus comprensiones de la realidad, sus actividades y los propósitos de las mismas, incluso dándole otras formas a partir de los *enunciados* y de la transformación de los *objetos del*

---

<sup>77</sup> Esto hace referencia a la ruptura que tienen “Vientos Estéreo” y “Loma Sur” en el proceso de producir radio ya desde las disposiciones del entonces Ministerio de Comunicaciones. En el siguiente apartado se profundiza en esta situación.

*discurso* que también se tejen en la contingencia en la que se presentan determinadas *mediaciones*, aun cuando las organizaciones intenten presentar cierta estabilidad en sus discursos.



Esquema 3: Resumen mediaciones “Darle voz a los sin voz”. (Elaboración propia)

### 2.1.4 “Hacer con otros” (2009-2018)

Una de las prácticas discursivas que se ha estabilizado en la trayectoria histórica de “Loma Sur” desde sus inicios, es la de la articulación. Seguramente a esto obedece que las discusiones que dieron forma a su estructura organizativa en un comienzo, plantearon la idea de ser una *Red* en una novedosa forma de desarrollar acciones desde las iniciativas y organizaciones que de manera autónoma compartían sus experiencias que contribuían a ese propósito de generar una discusión desde la comunicación en la construcción de una mirada particular sobre el “Sur Oriente”.

Esto ha generado una forma propia de significar la comunicación, más allá de los medios y las posibilidades técnicas de los lenguajes de la radio, el audiovisual o los formatos digitales, más bien, pensando en un contexto particular en el que “Loma Sur” insiste en producir unas comprensiones sobre el “territorio”, lo “popular” y las “identidades” que tejen los pobladores de la localidad de San Cristóbal. En ese sentido “hacer con otros” como *acontecimiento discursivo* ha posicionado tres elementos claves en la trayectoria histórica de la organización: el primero está

vinculado a la capacidad que tiene la comunicación para establecer *relaciones* con los habitantes de los barrios, con sus líderes, con las iniciativas y distintas fuerzas sociales, para trascender de la acción a los cambios, es decir, pensar la comunicación como motor de las transformaciones:

[...] Loma Sur ha insistido en que la comunicación aporta a las transformaciones de la realidad, pero no cualquier idea de la comunicación, insistimos en que esta no tiene que ver con los medios o los dispositivos tecnológicos, es mucho más compleja que proyectar la voz en un parlante o caer en el juego de las imágenes y las representaciones de la realidad. Nuestra búsqueda está en el lugar que ocupan las relaciones que hemos construido como vecinos, como habitantes de estos cerros, que dialogan con las situaciones de todos los días, con los embates propios de la cotidianidad. La comunicación es el sentido que le damos a nuestros relatos, nuestras formas de contar las calles que caminamos y los símbolos que construimos. (Loma Sur, 2015c, p.2)

En segunda instancia, la comunicación como posibilidad de tejer la acción colectiva con otras organizaciones, establecer las relaciones para el encuentro, para compartir sus experiencias, sus saberes acumulados que las fortalece, pero también les permite pensar un horizonte de trabajo más estructurado en términos de sus intereses particulares, en perspectiva territorial (local) y de esa manera, generar mayor incidencia en la interlocución política con las instituciones, en el análisis riguroso de las problemáticas en las que se desenvuelve su accionar y en la movilización.

El tercer elemento del “hacer con otros” se refiere a la ambivalente relación que se construye con el Estado y sus instituciones, a las formas como la estructura burocrática de este, en ocasiones posibilita y en otras se constituye en obstáculo para la *acción* de las organizaciones. Una *mediación* contradictoria en la medida que el Estado tiende a analizarse como “aparato institucional, coherente y unificado” pero que desde una perspectiva de la relación cotidiana con los procesos sociales vale la pena revisar su carácter contradictorio, desagregado o traslocal, que tiene efectos en las prácticas localizadas de sus funcionarios e instituciones (Gupta, 2012, p. 43) y en las medicaciones con organizaciones como “Loma Sur”.

Puede decirse entonces que el propósito de la articulación ha sido inherente al trabajo de “Loma Sur”, o es la base de las intenciones comunicativas y políticas de la organización materializadas en la misma acción. En este apartado se quiere establecer un periodo histórico en el que “hacer con otros” se fija como *acontecimiento discursivo*, que se alimenta de enunciados

como “la unidad” o la “articulación” para racionalizar desde allí su horizonte de acción política y de incidencia en el contexto político en el que se desenvuelve.

Para caracterizar este *acontecimiento discursivo*, partimos de la *mediación* ya mencionada con la “Asociación cultural Artífice Inimaginable” en el contexto de las amenazas que advertían de las restricciones para la circulación de jóvenes hasta ciertas horas de la noche en la localidad.

En el año 2009 “Loma Sur” se había concentrado en la actividad de “Radio Nómada” en búsqueda de una posibilidad para la producción de contenidos, manteniendo el entusiasmo de los colectivos de comunicación escolar que por ese entonces se habían consolidado para hacer radio en “Vientos Estéreo”, pero dado el cierre en búsqueda de una licencia desde la convocatoria del entonces Ministerio de comunicaciones, se convirtió en la alternativa para seguir haciendo radio y manteniendo un vínculo con los barrios y sus habitantes.

La preocupación llegó por Hernando Merchán “El Chato”, director del grupo de teatro “Artífice Inimaginable” quien se acercó a algunos de los activistas de “Loma Sur” para plantear un pronunciamiento frente a las amenazas a jóvenes de la localidad.

La propuesta de comunicación de “Radio Nómada”, se da en una discusión con “Artífice”. En un momento clave para la ciudad que era el tema de los panfletos, entonces ahí si ambos colectivos vemos la necesidad de visibilizar los procesos en la noche y la idea de la noche porque era allí donde los jóvenes eran identificados como agresores, violentos y era en ese escenario de la noche, mostrar que los jóvenes también eran agentes de cultura. (E. Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017)

Así surgió “Liberando la Noche”, como el resultado de la acción colectiva de dos organizaciones que desde la comunicación y el teatro desarrollaron una actividad el 1 de mayo del 2009, atravesada por una emisión de “Radio Nómada” con una puesta en escena, la elaboración de un mural, la vinculación de músicos del barrio “La Victoria” y la acogida de los vecinos de ese sector. Todo esto alrededor de una reflexión de lo juvenil en la localidad, más allá de la criminalización y estigmatización que justificaba las amenazas y los asesinatos, tal como quedó planteado en un documento posterior a esta actividad donde se vincularon otras organizaciones y líderes locales: “Liberando la noche, se convierte en una excusa para reivindicar esos derechos colectivos, en especial los de la población juvenil [...] fortalecer escenarios de participación juvenil, con el objetivo en que se vean como actores fundamentales en sus territorios” (Loma Sur,

2009b, p.1).

El entusiasmo que despertó en las organizaciones locales la actividad y las primeras jornadas que lograron reunir a muchas personas, hicieron que se fuera vinculando también un número importante de funcionarios de la administración distrital que tenían a su cargo los temas de juventud desde distintas instancias de la alcaldía:

Hicimos varios “Radio Nómadas” en “La Victoria” que fueron un éxito, trecientas o cuatrocientas personas y de ahí surge la propuesta de la Mesa [de jóvenes de San Cristóbal] [...] ahí llegó la Gerencia de juventud con Meyer [Cuesta], los de “Goles en paz”<sup>78</sup> que hacían un trabajo en la localidad y los de la Subdirección de juventud (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017)

De esa manera lo que inició como una conjunción entre dos organizaciones fue tejiendo una nueva *mediación institucional* que puso en función del “Liberando la Noche” a los funcionarios y recursos de la Alcaldía de Bogotá al servicio de la actividad, en una fusión de esfuerzos institucionales y la convocatoria de diversas organizaciones sociales que desembocó en un incipiente intento de articulación de organizaciones denominado “Mesa de jóvenes de San Cristóbal”, con la intención de construir una plataforma para pensar los debates locales sobre lo juvenil y los problemas de violencia, consumo de sustancias psicoactivas, estigmatización y criminalización de este grupo poblacional en la localidad.

Sin embargo, la *mediación institucional*, en este momento en particular, no se puede pensar solamente como la concreción de una serie de consignas en las que coincidían las instituciones del Estado y las organizaciones sociales de la localidad, sino que es el resultado de un momento que consolidó la gestación de una política pública de juventud en Bogotá (2006-2016) y que pretendió “generar una discusión amplia con organizaciones de la ciudad en la construcción de procesos que fortalezcan la participación de los y las jóvenes” (Decreto 482 de 2006, p.2).

A partir de este Decreto la Alcaldía Mayor de Bogotá dispuso una serie de recursos y todo un aparato burocrático desde las entidades públicas que hizo posible este diálogo entre

---

<sup>78</sup> El programa “Goles en Paz” es un programa creado por La Secretaria de Gobierno de la Alcaldía Mayor de Bogotá, el programa para la Vida Sagrada, El Instituto Distrital para la Recreación, Deporte y la Policía Metropolitana en el año 2000 en el que se pretendía trabajar la violencia generada en los estadios por parte de los aficionados o Barras y que se trasladó a distintas localidades de la ciudad. Allí se posicionó la idea del “barrismo social” como posibilidad de generar en los hinchas una característica de “gestores de paz” a partir de la capacitación a los líderes y personas influyentes de estas barras para mitigar los problemas de violencia en los barrios. (Eslava, 2014)

organizaciones e instituciones con respecto a los temas de juveniles con la creación de la Gerencia de Juventud, dependencia de la Secretaría Distrital de Gobierno y el IDPAC<sup>79</sup>, mediante Acuerdo del Consejo de Bogotá en el 2006 desde donde se planteó toda la política pública dirigida a esta población. Al mismo tiempo se generó la Subdirección de Juventud como una instancia de la Secretaria Distrital de Integración Social que durante el año 2008 y 2009 apoyó iniciativas de organizaciones juveniles con presupuestos de esta entidad.

Este elemento resulta de vital importancia en la consolidación de la “Mesa de Juventud de San Cristóbal” dado que un número significativo de organizaciones allí participantes (incluyendo a “Loma Sur”), asumieron una actitud de sospecha y desconfianza hacia las instituciones que llegaban a participar a este escenario. En alguna de las relatorías de reunión de “Liberando la noche” quedó registrado de la siguiente manera: “La independencia del evento, su carácter popular más que juvenil y el objetivo de dirigirse a la gente, las comunidades, más que a las instituciones para que no se legitime lo está pasando en los barrios” (Loma Sur, 2009d, sp).

Este ejercicio de eventualización del proceso “Loma Sur” ha mostrado permanentes pero variables *mediaciones* con las instituciones del Estado, en este caso, el *acontecimiento discursivo* parte, por un lado, de la manera como se organizan los *enunciados* sobre lo juvenil planteado como “población vulnerable” que requería de protección y la tutela de entidades como las secretarías de Gobierno e Integración social. De otro lado, un interés particular de las organizaciones en la defensa de la vida y de su libre circulación por la localidad, que permitieron la puesta en marcha de acciones conjuntas. Tal como lo plantea Nydia Mendoza, aquí cobran relevancia “los criterios orientados a la rentabilidad y los beneficios económicos y sociales diseñados desde las agencias [o el Estado] y programas que financian los proyectos, con preceptos centrados en la equidad, el compromiso y el trabajo colaborativo” (Mendoza, 2011, p.37).

En el caso de “Loma Sur” esto ha marcado un contraste especial en cuanto a una representación particular sobre el Estado, en la que se prefería estar “al margen” o establecer una relación antagónica desde enunciados referidos a “mantener la autonomía” o una contradicción con las apuestas institucionales que reificaban a las organizaciones y se apropiaban de su trabajo.

---

<sup>79</sup> Instituto Distrital Para la Participación y Acción Comunal.

Para la organización ha sido un espacio de formación, para saber cuáles son los mecanismos básicos. Para la institución seremos un indicador más de cumplimiento de meta, o de base de datos, de ahí no vamos a salir [...] había una [funcionaria] de secretaría de integración social que iba a la casa de libertadores, ella llegaba y se creía la reina del barrio. Yo nunca le rendí pleitesía porque el primer día me dijo - usted es Loma Sur que usted ha hecho historia,- yo le dije no pues ahí si lo que se pueda colaborar y después llegaba y decía- nosotros somos los que hacemos el trabajo de juventud aquí - osea, sin ella, no se había podido hacer nada y empezamos a tener contradicciones porque yo le decía: me da mucha pena pero este trabajo no es de ustedes, es de la gente que hemos hecho trabajo hace años acá (A, Martínez en entrevista el 23 de enero de 2016)

Es una relación ambivalente porque desde estas organizaciones se va alimentando una comprensión de un Estado que utiliza, cosifica y se aprovecha del saber de las organizaciones, (cuando no las estigmatiza), pero al que se le demanda cumplimiento de sus deberes (Mendoza, 2011, p.38) en cuanto a la garantía de los derechos ciudadanos, de la vida de los jóvenes y de su libre circulación en la noche, por poner un ejemplo.

En el análisis de Nydia Mendoza, esta compleja trama hace que el Estado necesite de las organizaciones, pero también las organizaciones necesiten de la institucionalidad que buscan desafiar, controvertir y poner en tensión. Esto lo que hace es que a pesar de mantener en su práctica discursiva una contradicción constante con el Estado, también elaboran una relación liminal que hace que esta mediación modifique a unos y otros. Por eso adoptar el lenguaje jurídico, vincular la política pública, la comprensión de los jóvenes como sujetos vulnerados, enmarca unas estrategias de exigibilidad, al tiempo que empieza a hablar en el lenguaje con el que las instituciones construyen las políticas y una relación con las organizaciones.

En el caso particular de la “Mesa de juventud de San Cristóbal”, las entidades necesitan de ese escenario propiciado por las organizaciones para ejecutar sus proyectos y avanzar en su cumplimiento de metas, mientras las organizaciones elaboran una discusión sobre el lugar de los procesos organizativos en la defensa de sectores juveniles de la localidad.

Este espacio terminó en un acuerdo entre entidades y organizaciones en el que “la Mesa” accedió a desarrollar un proyecto con la alcaldía Local de San Cristóbal que efectivamente, fortaleció económicamente a algunas de ellas, replicando la actividad de “Liberando la Noche” por distintos espacios públicos de la localidad y desarrollando algunos procesos con la intención

inicial, pero después de ejecutado el proyecto, no pudo sostenerse como propuesta política y mucho menos como ejercicio de articulación.

Este escenario de *mediación* entre organizaciones e instituciones que encarnan el Estado en el ámbito de lo local, puede entenderse desde dos perspectivas: En primer lugar un Estado que si bien, no es una sola amalgama coherente desde su centralidad hasta las capas de funcionarios locales como los referentes de juventud de la Secretaría de Gobierno o Integración Social, si actúa en lo local desde una directriz de un orden más amplio, en este caso desde las políticas que se construyen desde la ciudad, permitiéndole a estas instancias locales negociar ciertas tensiones del orden cotidiano por ejemplo, apoyando las iniciativas de organizaciones como “Loma Sur” o espacios como la “Mesa de jóvenes de San Cristóbal”. En esa interlocución y construcción del “hacer con otros” los ciudadanos “organizados” construyen representaciones del Estado y de su legitimidad.

En segundo lugar, esta *mediación* va produciendo una práctica discursiva en la que las instituciones van imaginando a un sujeto (o una posición) del sujeto “joven” que hace parte de esa denominada “población vulnerable”, que requiere atención y toda la estructura del Estado, encarnada en los funcionarios locales que de manera casi imperceptible, va instalándose en la dinámica de las organizaciones sociales, a tal punto de encontrar un lugar común como la planificación y ejecución de proyectos. Según Akhil Gupta, este tipo de discursos que diluyen la diferencia entre los grupos estatales y los grupos sociales:

Son fundamentales precisamente porque desempeñan esa doble función de permitir a la gente construir el Estado simbólicamente y que se defina a sí misma como ciudadanos, porque es a través de estas representaciones y a través de las prácticas públicas de diversos organismos gubernamentales, que el Estado llega a ser marcado y delimitado desde otras organizaciones e instituciones de la vida social (Gupta, 2015, p.117).

Otro claro ejemplo de la compleja trama que supone “trabajar con otros” desde la mediación organizaciones instituciones del Estado puede evidenciarse en esa etapa relatada en el apartado anterior en la que “Vientos Estéreo” ya con la licencia (a partir del 2010), empieza un nuevo ciclo de producción en el que “Loma Sur” retoma sus programas manteniendo sus espacios por lo menos durante un año, hasta cuando “Voces Nuestras” como operador de la emisora comunitaria empezó a citar a reuniones para establecer algunas estrategias de financiación, entre las que se decidió que



quienes accedieran a espacios para la producción radiofónica, debían alquilarlos, asunto en el que “Loma Sur” estuvo de acuerdo, siempre y cuando no se perdiera el sentido del proyecto comunicativo que históricamente se había construido.<sup>80</sup>

Consideramos que es necesario el sostenimiento político, social y económico de las emisoras comunitarias, y en el caso particular de Vientos Estéreo, que es posible, necesaria y viable una administración solidaria y no jerárquica que beneficie las apuestas colectivas y no los intereses personales (Loma Sur, 2011, p,2)

Para “Loma Sur” el tema de la sostenibilidad financiera de sus programas nunca había sido un impedimento para la producción; aunque se sabía que la realización de cuatro horas semanales de programas de radio tenía unos costos, pocas veces pasó por la discusión interna del colectivo esta preocupación, pues no había un interés de obtener beneficios económicos de la propuesta radiofónica. Cuando el operador empezó a cobrar el espacio se cae en cuenta de la incapacidad de la organización, para asumir estos costos. Se entendía necesario financiar los gastos administrativos y de funcionamiento de la emisora, pero cuando se conoció el valor estipulado por “Voces Nuestras”, la organización no tuvo opción de pagar.

Se plantearon soluciones inmediatistas como realizar una recolección de dinero para la emisora, con el aporte de todos sus miembros y de los profesores vinculados al proceso, recaudando una cifra mucho menor a la solicitada por el operador, cuestión que produjo una discordia fuerte en la administración de la emisora y la decisión unilateral de la salida del aire de los programas de “Loma Sur”. El argumento fue el de las obligaciones económicas que debían sortear “Vientos Estéreo”, tal como lo expresó Carlos Acero en la entrevista ya citada de Andrés Ortiz:

Lo comunitario no quiere decir que sea gratis, [porque] ni las empresas de servicios públicos o Sayco y Acinpro no van a tener esa mirada; es que hay veces la gente cree que porque esto es comunitario esto es gratis, y no así no es, esto es de supervivencia o si no se hunde... (Ortiz, 2014, p.117)

“Loma Sur” entiende esta decisión como arbitraria, más allá del tema económico, explica el accionar de “Vientos Estéreo” como un ejercicio de censura frente a los contenidos producidos en

---

<sup>80</sup> Otras estrategias de financiación se referían a la organización de eventos culturales (fiestas, bingos, conciertos) que permitieran generar recursos para el sostenimiento de la emisora y de otro lado la participación en convocatorias con el Estado y agencias de cooperación internacional.

“Quartafonía”<sup>81</sup> y “Mujeres de mi barrio” que proponían temas críticos, en el caso del programa de mujeres, un cuestionamiento fuerte a los roles que asumían algunos locutores en espacios de la emisora y a la música que se programa en las franjas destinadas para esta, en lógica de reproducir estereotipos de mujer, incitando a la violencia y a mantener las inequidades de género.

Voces Nuestras— ha decidió de forma arbitraria y agresiva redireccionar esta apuesta comunitaria inicial, privilegiando una concepción empresarial [...] Reflejo de esta visión, la decisión de sacar del aire los programas Mujeres de mi barrio —que se emitía todos los sábados de 12:30 a 1:30 P.M— y Quartafonía [...] martes de 8:00 a 9:00 P.M—, sin tener en cuenta a la Junta de programación, como está estipulado por la ley y argumentando el no pago de 400 mil pesos por 8 horas mensuales. Sabemos que el dinero es un pretexto y una forma de censura, que busca silenciar aquellos programas que por su perfil editorial contrastaban y ponían en tela de juicio la identidad de la emisora que la concesionaria ha venido implementando. Prueba de ello, el rechazo a la concertación y su postura arbitraria en la toma de decisiones (Loma Sur, 2011, sp)

Esta situación puso en tensión la relación histórica de “Loma Sur” con “Voces Nuestras” en un desacuerdo fundamentado en el lugar político de la comunicación, como parte de las implicaciones que tuvo la legalización de las radios comunitarias en Bogotá y la normatividad que exigió una serie de obligaciones de las organizaciones operadoras con el Estado para la sostenibilidad de dichos proyectos. Todo este entramado discursivo desde lo normativo, significó darle un matiz a la idea de generar procesos comunicativos y medios que construyeran visiones distintas, que “dieran voz a los sujetos sociales invisibilizados o estereotipados por los medios masivos de comunicación” (Loma sur, 2011b, p 1), para plantear la gestión de los medios comunitarios como posibilidad de materializar la exigencia del *derecho a la comunicación*, en una relación con un Estado, que ahora, sería garante de este derecho.

Lo que no se discutió fue el criterio con el que debía construir dicha relación con el Estado, la necesidad de asumir una serie de compromisos tributarios y otros de orden administrativo, que antes de la legalización no se hacían necesarios y que en esta nueva etapa de la emisora requerían

---

<sup>81</sup> “Quartafonía” fue una propuesta radiofónica del grupo juvenil de “Loma Sur” que fue quedando de los procesos de formación en los colegios y que se vinculó a la organización desde distintos roles. Uno de ellos era el protagonismo que cobraban estas nuevas generaciones de la organización en la versatilidad y creatividad para la producción de radio. Este programa era de carácter musical y tenía como principal intención vincular jóvenes al proceso.

un esfuerzo entre las organizaciones para cumplir con dichas obligaciones, sin perder el rumbo de lo que se había caracterizado como la “lucha por una comunicación para todos”.

Es necesario resaltar que todas las *mediaciones* mencionadas en este apartado han generado importantes repercusiones en quienes construyen dichas relaciones. En ese orden de ideas, era imposible que transitar de la clandestinidad a la “legalidad” con la tutela del Estado no produjera los cambios administrativos y de concepción de los proyectos comunicativos que generaron este incidente. Tal vez organizaciones como “Loma Sur” en su momento no lo comprendieron o se negaron a asumir las nuevas condiciones y el lugar que ocupaba en dicha *mediación*.

Después de una intensa confrontación en el espacio de reunión de la Junta de programación, dedicada exclusivamente a la salida de “Loma Sur” de la parrilla de la emisora, queda el sin sabor de la forma como la legalización de las radios comunitarias en Bogotá, terminó rompiendo un proceso histórico de luchas por la comunicación barrial, que se materializaba con este proyecto radiofónico.

La manera como se dispone la *mediación* con el Estado en términos de la legalización de las emisoras comunitarias y la regulación de la producción radiofónica, tiene unas repercusiones muy fuertes en las organizaciones que hasta el momento se habían dedicado a tejer desde la clandestinidad, lazos para pensar la comunicación “barrial”, “alternativa” o “popular”. Cuando se le pone el sello de lo “comunitario”, más que un cambio en la denominación, como lo piensan algunos autores (Vigil & Barrientos, 2000) (Rodríguez, 2010), allí se implementa una sofisticada forma de la organización política que denomina y produce los rasgos culturales, los clasifica y separa como práctica de la dominación política estatal (Bolívar, 2006).

En ese sentido, lo que para muchos era el *derecho a la comunicación*, como posibilidad de acceder y producir medios para cerrar las brechas que establecían los grandes monopolios informativos en el mundo, terminó produciendo un mecanismo de regulación de los contenidos de los radialistas comunitarios, que resulta contradictorio con la intención inicial en una perspectiva de la *comunicación alternativa y popular*, comprendida por fuera de la tutela de las instituciones, pero que en el marco de la democratización, terminaron debilitando las experiencias y generaron una suerte de conflictos en el discurso de las *luchas por la comunicación* en el sur de la ciudad.

Durante el 2013 “Loma Sur” vuelve al espectro electromagnético de la radio comunitaria, pero esta vez en “La Kalle” (hoy Ciudad Estéreo), emisora comunitaria de Tunjuelito en la que la “Reats”, buscó espacio para seguir haciendo el programa que venía planteando con “Vientos Estéreo” antes de la ruptura.

Estas profes Luz y Luisa<sup>82</sup> de la “Reats”, nos dicen de la posibilidad de hacer un programa en el espacio del sábado de once a doce del día y ahí sale “La Carreta” que nos inventamos para no quedarnos quietos y seguir haciéndole a la radio, ahí estuvimos hasta el año pasado [2015], en ese tiempo las “Mujeres de mi barrio”, se destacan en la producción de contenidos sobre género a tal punto, que después sacan el programa aparte entre semana (A, Martínez en entrevista el 23 de noviembre de 2016).

En el año 2013 “Loma Sur” y específicamente Antonio Martínez, es convocado junto a la “Epao”, para construir la idea de la “Casa de la cultura de Libertadores”, un espacio pensado desde la Secretaria Distrital de Gobierno que pretendía propiciar ejercicios de participación política para los jóvenes de la UPZ Libertadores (parte alta de la localidad) desde procesos de formación, las expresiones culturales, el arte comunitario y el desarrollo humano (Loma Sur, Epao, 2013). El proyecto inició en el 2014 con una amplia convocatoria a organizaciones y grupos juveniles de esta zona de la localidad y con una participación activa de “Loma Sur” en las acciones que desde allí se planearon.

Allí se gestó un nuevo esfuerzo de articulación de los procesos sociales que tenían trabajo con jóvenes que propiciaron acciones colectivas como la realización de varios “Radio Nómadas”, procesos de formación desde las apuestas de las organizaciones sociales y la materialización de varios proyectos artísticos. En esta nueva convergencia surge la iniciativa de organizar la movilización local del 1 de mayo (día de los trabajadores), con la idea de hacer algo distinto a lo planteado años anteriores<sup>83</sup>. Se pensó en resignificar la marcha desde el contexto de los habitantes y trabajadores, de San Cristóbal, sus realidades con respecto a los oficios en la localidad y la necesidad de propiciar reflexiones sobre la informalidad, el trabajo doméstico, el desplazamiento a los centros de producción de la ciudad, las condiciones de explotación a las que se veían

---

<sup>82</sup> También nombres cambiados por la ausencia de consentimientos informados.

<sup>83</sup> Hasta ese momento se hacía una convocatoria espontánea entre organizaciones que vinculaba a algunos procesos y vecinos para marchar por la localidad y hasta la Plaza de Bolívar, en el centro de la ciudad, lugar donde llegaban las otras marchas que se desplegaban de los sindicatos, otros sectores sociales y procesos organizativos de la ciudad.

sometidos los pobladores del “Sur Oriente”. De esa manera, se convocó a la movilización vinculando el espacio propiciado por las organizaciones que confluían en la “Casa de la Cultura”.

Fue una oportunidad para construir con las organizaciones, pensar que, *si no estamos unidos*, la arremetida de estos gobiernos va a ser muy dura y los problemas se van a concentrar en los sectores populares como nuestra localidad. Por eso la marcha del 1 de mayo fue esperanzadora para activar nuevamente la dinámica organizativa local y poner en el centro de la discusión la existencia de estos procesos históricos de lucha como el de [La fundación] “Creciendo Unidos”, “Pepaso”, “Avesol”, el mismo “Loma Sur”, que tienen una trayectoria. Otra cosa era poner en evidencia el trabajo de la gente de San Cristóbal, el rebusque, la venta de chance, que son las realidades del trabajo en este sur y que no garantiza nada (E, Buitrago en entrevista el 8 de marzo de 2017).

Hasta el año 2019 la marcha se realiza con un carácter local, que camina desde la “Casa de la Cultura de Libertadores”, recorriendo gran parte de San Cristóbal, hasta el barrio Villa Javier, donde se concentró para una actividad cultural.

A lo largo de los años, este espacio creció en lógica de la visibilización de las organizaciones que muestran sus comparsas, bailes, grupos musicales y un nuevo escenario de articulación que dio origen a la “Mesa de articulación de organizaciones del Sur Oriente”, pensando en la capacidad de “construir unas *agendas de trabajo conjuntas* que trascendieran la acción concreta de las organizaciones y permitieran pensar de manera estructural las necesidades del territorio” (Mesa de articulación de Organizaciones sociales del Sur Oriente, 2016, p.2). [La cursiva es mía]



Ilustración 8: II Foro popular del Sur oriente. Mesa de articulación de organizaciones del sur. Septiembre de 2015 (archivo personal, Johan Guevara)

De esta manera se perfila un nuevo esfuerzo por “hacer con otros” que al 2019 se mantiene en términos de pensar los problemas locales desde la diversidad que ofrecen los enfoques de las organizaciones que allí participan. Elementos asociados al tema ambiental, los derechos humanos, los feminismos, la comunicación, el deporte, el arte y la educación en el contexto de la localidad donde se mantiene el carácter territorial, entendiendo que en ese sentido “hacer con otros” suponía tener una “agenda de trabajo conjunto” y convocar a los habitantes del “Sur Oriente” al “trabajo organizado, [a] la búsqueda de soluciones a problemas locales y a pensar nuestra localidad” (Mesa de Articulación de Organizaciones del Sur oriente, 2017, sp).

La característica especial de este nuevo escenario es que pese a que surge justamente en el seno de otra iniciativa de las instituciones locales (la Casa de la Cultura de Libertadores), al cabo de cuatro años de planeación de la marcha del 1 de mayo, se establece como: “un espacio de confluencia de organizaciones sociales, de carácter popular y autónomo, sin la injerencia de entidades gubernamentales, por el contrario, en firme oposición a las políticas neoliberales del proyecto de ciudad de la actual administración” (Mesa de articulación de organizaciones sociales del Sur Oriente, 2018, sp), con una intención de ubicarse por fuera del marco de influencia del Estado, poniendo el relieve de esa relación dicotómica (dentro-fuera) de la acción política de las organizaciones y de los activismos comunitarios que es naturalizada en estos escenarios de articulación de organizaciones.

En ese esfuerzo se pensó la formulación de un proceso de formación, dispuesto desde este nuevo intento de articulación, que recogiera los intereses de todas estas organizaciones y que pudiera fomentar liderazgos en quienes participaran, de esa manera surgió el “Diplomado Ricardo Vaca” como posibilidad de construir una estrategia conjunta de formación:

[...] que recoja los saberes y prácticas de las organizaciones para formularlos como resultado de una reflexión pedagógica profunda, que piense los procesos educativos pertinentes en el territorio desde la perspectiva de las organizaciones de la Mesa [...] las organizaciones ponen sus saberes y experticias, pero también sus inquietudes sobre los elementos que pueden hacer falta en los procesos formativos (Mesa de articulación de organizaciones sociales del Sur Oriente 2017, p.2).

Este proceso significó organizar un “equipo pedagógico” que diera las discusiones sobre los alcances, apuestas, pertinencia, metodologías, sentidos y demás aspectos propios del espacio de articulación, en el que surge una nueva *mediación* esta vez de carácter *institucional* con la

Universidad Pedagógica Nacional, con el ánimo de aportar en las discusiones y de certificar esta experiencia de formación. De otro lado, se produce una *mediación con una agencia de cooperación internacional* llamada “Tierra de hombres” (Suiza) que garantizó la financiación del diplomado en cuanto a materiales, refrigerios y algunos recursos para salidas y acciones colectivas.

El diplomado inició en marzo y finalizó a principios del mes de septiembre de 2018, con lecturas encontradas de los participantes frente a los alcances del mismo<sup>84</sup>, pero en general, con una aire de satisfacción del equipo pedagógico que se mantuvo en la idea de preservar estos procesos educativos, como parte de una apuesta autónoma de las organizaciones en la consecución de sus propios procesos de formación y cualificación, pero también como posibilidad de seguir formando liderazgos locales que se vinculen a las organizaciones y asuman los discursos que por estas circulan. Por fuera de la movilización del 1 de mayo o algunas otras conmemoraciones<sup>85</sup>, el diplomado es la única acción conjunta que ha podido desarrollar la “Mesa” en el plano de la articulación, pues desde allí sigue siendo un reto profundizar en las apuestas colectivas y ese propósito de pensar de manera estructural el trabajo de estas organizaciones en la localidad.

En ese contexto el “hacer con otros” como acontecimiento discursivo se produce en el encadenamiento de enunciados como el de la “unidad” o el del “trabajo organizado” en la concepción de que la contundencia del accionar político de las organizaciones depende de su capacidad de articular no solo el trabajo de varios, sino también en la idea de que esto produce lecturas más acertadas, más “estructuradas” de la realidad y las problemáticas en las que se debe actuar.

En los últimos años, (2014-2018) al interior de “Loma Sur” se han tensionado de manera particular algunos de los *enunciados* que parecían ya estabilizados en la organización. La idea del “territorio” como una unidad definida en el “Sur Oriente”, ha venido transformándose con referencia a otro tipo de *mediaciones* de carácter *organizativo*, que siguen conectadas con la necesidad de “hacer con otros”, pero que se tejen por fuera de la localidad, poniendo en discusión

---

<sup>84</sup> Según la relatoría de evaluación del equipo pedagógico del diplomado, muchos de los inconvenientes estaban relacionados con las propuestas metodológicas que las organizaciones desarrollaban y la falta de una coordinación que pudiera tener en una dimensión global todo el proceso claro. (Mesa de articulación de organizaciones sociales del Sur Oriente, 2018b).

<sup>85</sup> La conmemoración del día internacional de la mujer (8 de marzo), el día de la no violencia contra las mujeres (25 de noviembre) como otras actividades que se coordinan desde la “Mesa” en la localidad (Mesa de articulación de Organizaciones sociales del Sur Oriente, 2016, p.4).

la materialidad del territorio y los escenarios de trabajo de comunicación desde la movilización social. Es el caso de la reconfiguración de la relación con el periódico “Desde Abajo” que ha estado presente desde los orígenes de “Loma Sur” pero que a partir del 2016 se fortalecen con un vínculo más cercano que se produce con la participación de algunos integrantes en la escritura de artículos para este medio impreso y que despliega una serie de agendas novedosas para la organización, que se tejen con el diálogo con procesos políticos a nivel nacional como la Cumbre Agraria, Campesina, Étnica y Popular<sup>86</sup>.

Este escenario motivó nuevas mediaciones con el movimiento indígena, afro, campesino y otras expresiones de la movilización social en las ciudades que amplían el sentido de la comunicación desde las prácticas pensadas en los diferentes territorios, en las discusiones referidas a la reforma agraria, las negociaciones de paz con la insurgencia de las FARC y el mapa de la acción colectiva a nivel nacional que vincula a “Loma Sur” a pensar el lugar de los procesos comunicativos en esa dimensión.

Esta *mediación* configuró una nueva perspectiva sobre la comunicación, para trascender su anclaje al barrio y la localidad, pensar la articulación de procesos sociales en una dimensión más amplia que pueda fortalecer los diálogos entre organizaciones, territorios y la interlocución política con el gobierno nacional. Con la pérdida de dinamismo de la Cumbre en el año 2017, también baja la capacidad de acción de “Loma Sur” en este escenario, a pesar de que al 2019 se mantiene la relación activa con “Desde Abajo” y los procesos en torno a la prensa y a la vinculación del lenguaje de la radio, ahora en la producción de contenidos digitales.

Otra situación que aporta a replantear el territorio, pero también el quehacer de “Loma Sur” es la relación que se teje con la Emisora de la Universidad Minuto de Dios (Uniminuto Radio), pues el programa “La Carreta” que se mantuvo por tres años al aire en la emisora comunitaria “la

---

<sup>86</sup> La Cumbre Agraria, Campesina, Étnica y Popular es el resultado de la confluencia de organizaciones sociales de todo el país que reúne diferentes plataformas políticas y movimientos sociales. Después del Paro Nacional Agrario, las movilizaciones de la Minga Indígena del 2013 y el incumplimiento de los acuerdos pactados con el gobierno de Juan Manuel Santos en el 2014, se define como un proceso unificado de movilización y mecanismo para una negociación articulada y unitaria que demandaba las políticas rurales condescendientes con los sectores agroindustriales y gremiales, dejando sin oportunidades a las economías campesinas y desconociendo los territorios ancestrales indígenas y afros (Cumbre Agraria, 2014, sp). Durante el año 2015 y 2016 demanda la ampliación de la participación social en las negociaciones de paz con la guerrilla de las FARC y la eliminación de la ley de Zonas de Interés de Desarrollo Rural, Económico y Social (ZIDRES), que estimulaba la concentración de grandes extensiones de tierra por parte de los empresarios de la agroindustria. (Cruz, 2017, p.217)



Kalle” en la localidad de Tunjuelito, se trasladó en el año 2016 a la radio universitaria. Esto supuso que los contenidos producidos para esta nueva etapa de la producción radiofónica, no fueran dirigidos específicamente a los habitantes del “Sur Oriente”, más bien abrió la posibilidad de orientar el accionar a nuevas audiencias y perfilar unas estrategias de trabajo, ahora en el escenario académico. Esto ha permitido que las últimas vinculaciones de miembros a la organización, estén asociadas al trabajo en la universidad, algunos estudiantes y profesores del programa de Comunicación social y periodismo, empezaron a participar desde finales del 2018.

Aquí la dimensión del *concepto* del “territorio” se va transformando en la medida que el escenario de acción de “Loma Sur” ya no es exclusivo del “Sur Oriente”, los públicos varían en tanto que estar en la radio universitaria supone pensar las apuestas comunicativas y políticas de la organización para unas audiencias indeterminadas, esas que se acercan a la radio virtual y que están navegando en un infinito mar de posibilidades y de contenidos que circulan por los medios digitales. Ese territorio al que se expone desde entonces la emisión de “La Carreta” deja de ser físico y se incorpora a las transformaciones de la cibercultura.

[...] los territorios implican significación y constituyen los entornos propios de las subjetividades colectivas, que ahora abordan la espacialidad de la vida social [...] estos procesos comunicativos-educativos son construidos por relaciones de conjuntos de sentido que construyen y deconstruyen, el territorio deviene espacio público de sentidos (Muñoz, G, 2016, p.34).

Esta *mediación institucional*, con la universidad y su emisora se planteó desde las voluntades de quienes dentro de la misma asumen una relación solidaria y de apertura en los espacios comunicativos que allí se disponen, pero tal como se ha venido definiendo a lo largo de este capítulo, modifican y delimitan las *prácticas* y los *enunciados*, en este caso en particular, eso que “Loma Sur” articuló discursivamente como la construcción de identidad en el “Sur Oriente”, se difumina en la medida que se abre campo en la inmensidad de datos que circulan por el ciberespacio y vuelven cada vez más indescifrable el *objeto* al que dirige su accionar. Este reto supone que “hacer con otros” requiera de una estratégica coordinación de acciones dispuestas para vincular ahora a los estudiantes universitarios a participar, primero de la producción del programa, pero en el largo plazo a participar de la organización.

Este corte temporal ha caracterizado un grupo de *mediaciones* de distinto orden que se articularon al “hacer con otros” como *acontecimiento discursivo*, influyendo de manera sustancial

en algunos *enunciados* que a lo largo de la historia de “Loma Sur” se habían producido, pero que se transforman en la medida que *objetos* como la “comunidad”, “lo juvenil” o el “territorio” van cobrando sentido y se van encadenando a determinadas *mediaciones*. Esta producción de la *práctica discursiva*, no es necesariamente coherente y subsidiaria de una cuidadosa delimitación conceptual, más bien es el resultado de una serie de azarosos acontecimientos que hacen que la dinámica misma de la organización y su producción se vean condicionados a estas eventualidades.

A manera de conclusión se puede establecer una relación directa entre eso que entienden las organizaciones como “hacer con otros” constituido en *acontecimiento discursivo* en la medida que va encadenando una serie de enunciados heredados por la historia organizativa de la localidad, planteados desde el anhelo de “consensos”, de “trabajo organizado” o de grupos de individuos buscando la “unidad”, que fortalece la idea de la articulación como una reflexión permanente en las organizaciones de carácter popular. En el caso de “Loma Sur”, estos planteamientos han definido de manera determinante su accionar desde su comprensión de la comunicación y la acción colectiva.

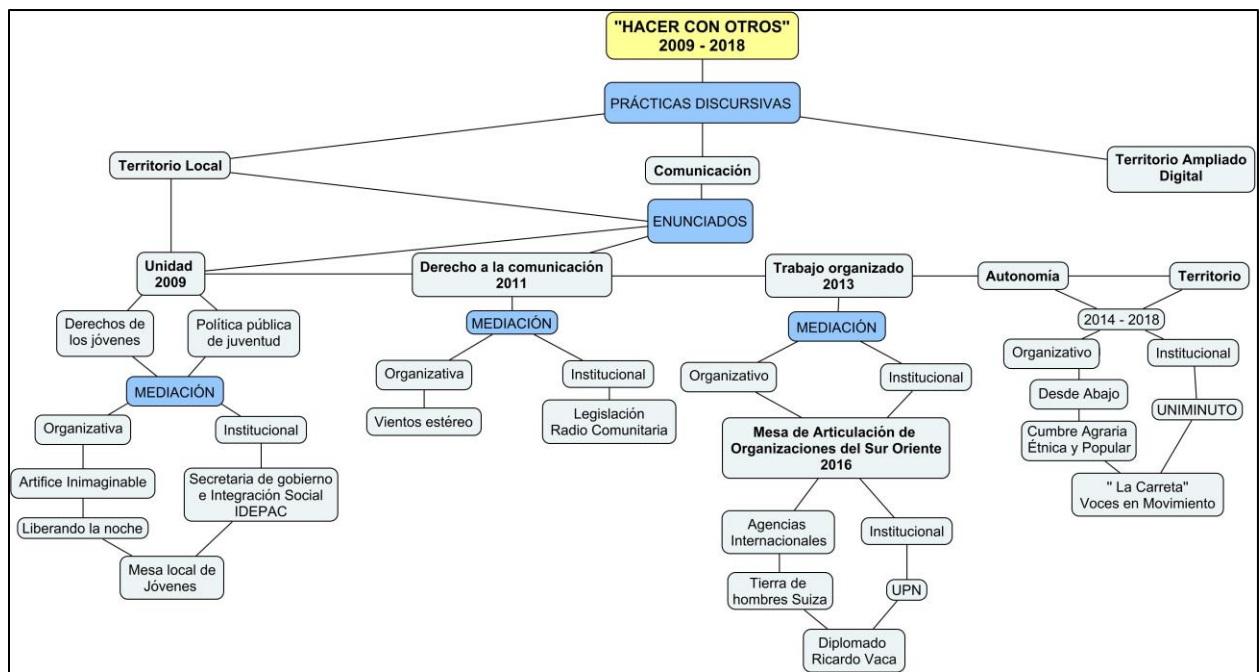
De otro lado está la ambivalente relación que se construye con las instituciones del Estado, en la medida que las prácticas discursivas de organizaciones como “Loma Sur”, subrayan su carácter autónomo y la necesidad de mantenerse al margen del orden estatal, reduciendo el Estado (por lo menos discursivamente) a un aparato unificado que elabora de manera coherente cada una de sus acciones con la idea de que este se apropia del trabajo de las organizaciones.

Esto evidentemente ha sucedido, pero el análisis que se plantea a lo largo del capítulo pretende complejizar esa representación de las instituciones desde la necesidad de comprenderlas como el resultado de las interacciones cotidianas de las burocracias locales con la ciudadanía. Aunque tiende a comprenderse que las directrices y ejecución de las políticas públicas se desarrollan a rajatabla a nivel nacional y traslocal incidiendo en la realidad local, esos funcionarios de turno, por lo general tienden a negociar las tensiones con los procesos locales desde una serie de ejercicios de cooperación que complejizan estas miradas que ponen al Estado como una simple organismo monolítico y ejecutor de programas.

Finalmente, pensar este recorrido por el “hacer con otros” donde el Estado es clave para la dinámica de las organizaciones desde su accionar político, deja de plano la inquietud sobre el activismo que se piensa por fuera de lo estatal, pues tal como lo plantea Akhil Gupta, puede que

esa distinción deje aislados elementos estratégicos de la lucha política que están en el campo de la disputa ideológica:

En el contexto del estado la dicotomía colaboración resistencia es de escaso provecho a la hora de examinar las estrategias de lucha política. La razón es que tal bifurcación bruta, no nos permite sacar ventaja del hecho de que el estado es una formación que como dice Stuart Hall “condensa” las contradicciones. También oculta a la vista el hecho de que no existe una posición *estrictamente* fuera o dentro del estado porque lo que se discute es el terreno del campo ideológico (Gupta, 2015, p.131)



Esquema 4: Resumen mediaciones “Hacer con otros” (Elaboración propia)

Una mirada sobre los cuatro cortes temporales planteados para el análisis de acontecimientos discursivos se puede entender en por lo menos tres direcciones de la siguiente manera:

Hay un encadenamiento de enunciados, pero también de *conceptos* y la delimitación de ciertos *objetos*, que permite que se establezcan una serie de *prácticas discursivas* a lo largo de la historia de “Loma Sur”. En ese sentido vale la pena subrayar la idea de la “comunicación popular”, como aquel elemento en el que confluyen *mediaciones* de orden conceptual, organizativo e incluso institucional. Allí se produce la misma organización, sus referentes éticos, sus apuestas políticas y un accionar concreto en la medida que puede también caracterizar un *objeto* del discurso como el “Sur Oriente” sobre el que recaen una serie de características que lo constituyen en pasado y

presente de las luchas de sus pobladores, en una referencia geográfica y simbólica de las construcciones históricas que lo hacen pensable para la organización.

Este encadenamiento de enunciados que definen la vida en “comunidad”, o por lo menos lo que la organización espera que esta sea, que va cambiando de posición en la medida que se articula a la necesidad de “darle voz”, o de “concientizarla”, desde referentes como las luchas históricas, las formas organizativas, los liderazgos; que ayudan a posicionar “el territorio” como una impronta que permanece atada al discurso de “Loma Sur” y que difícilmente se cuestiona, dado que la arquitectura discursiva de este tipo de organizaciones ha estado ligada a una comprensión de lo territorial como referente de sus identificaciones.

Pero los “sin voz” son también los jóvenes, las mujeres, los trabajadores, siempre y cuando estén ubicados en el barrio o sientan la necesidad de contar las historias heroicas que ayudaron a construir esas “lomas” y los personajes que trajeron el transporte público, los zancos o que hicieron de los carros de balineras, un símbolo de la constitución del “Sur Oriente”. Los “sin voz” también pueden estar atados a la vulnerabilidad del entorno caracterizado por las instituciones del Estado, su posición de sujeto emerge entonces de la posibilidad de producir un barrio distinto, con “la fuerza de su voz”. Sin embargo, esta parece no ser suficiente para que estos habitantes del “Sur Oriente” puedan hablar por sí mismos, pues la organización ha hecho de su *palabra* un mecanismo para representar a unos sectores populares cada vez más indescifrables para los intereses de estos procesos sociales, pero que en el orden que el Estado ha dado lugar a la participación, requiere de la tutela de las organizaciones para poder pronunciarse.

El “territorio” también es un *concepto* que va cambiando en la medida que se van entrelazando enunciados y mediaciones que lo mantienen o lo obligan a moverse de sus significados iniciales. Es así como la *comunicación popular*, hizo posible el encadenamiento discursivo que deriva en una relación entre el territorio y lo popular para la producción del “Sur Oriente”. Esto luego implicó que para “salir a botar algo con la gente”, se vinculara a los procesos edu-comunicativos de la organización como un escenario de aprendizaje y como elemento fundamental que debían adquirir los estudiantes escolares, ligado a una búsqueda por las historias del barrio, de los protagonistas de la dinámica local, las formas como se construyen identidades en la interacción con los espacios y como parte de una urgencia por definir el “Sur Oriente” como

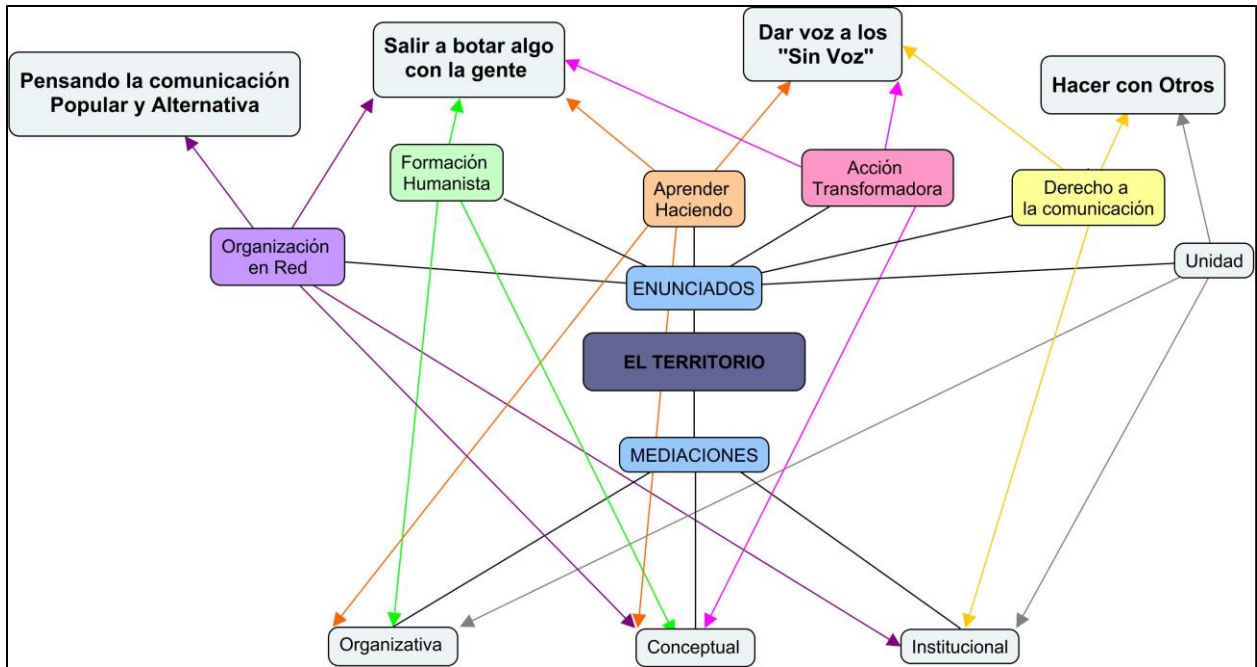
objeto del discurso. *El territorio* aquí es entendido como ese escenario en el que se establecen las luchas históricas de quienes han sido excluidos de la ciudad.

Pensar la acción política y comunicativa por fuera de esas montañas del “Sur Oriente” ha sido un proceso en que se ve interpelada la organización en la medida que van surgiendo otras mediaciones para “dar voz” a otros “sin voz” o para seguir pensando “hacer con otros” en escenarios distintos a los que plantea el proceso local y donde no es tan fácil definir a los “pobladores populares” o a las “Mujeres de mi barrio”, más bien en la incertidumbre que producen los nuevos flujos de información y en el que los consumos son distintos a los de la radio convencional. Empezar esa búsqueda de esos otros “territorios” ha implicado para “Loma Sur” ir perfilando nuevas reglas de definición de sus enunciados que influyen en el accionar mismo de la organización, pero que desestabilizan los rígidos discursos que han dado cimiento durante tantos años a la organización.

Finalmente, una relación tensionante con el Estado y sus instituciones pensando la representación que las organizaciones como “Loma Sur” han hecho de este y que lo han imaginado en la particularidad de lo local y de cada organización. En este caso su carácter traslocal hace necesario que el análisis pase no solo por la dinámica que los funcionarios plantean a las organizaciones, más bien todas las articulaciones posibles que están referidas a la construcción discursiva del Estado con respecto a los diversos grupos sociales, están traspasadas por políticas a nivel distrital, nacional e incluso están en el orden transnacional, que obedecen en gran medida a las políticas de organismos multilaterales y a flujos del capital multinacional. De allí también la necesidad de comprender el Estado en una perspectiva local, como un organismo que no actúa en un bloque coherente, sino que, en la *medición* con las organizaciones en el ámbito de lo local, en ocasiones posibilita y en otras dificulta la acción política, pero que no es un simple contenedor de las iniciativas de las organizaciones.

La construcción de una idea sobre el Estado desde las organizaciones sociales como “Loma Sur” no solo delimita lo que la representación permite del Estado, sino que al tiempo, esa relación produce a los sujetos y las organizaciones con las que interactúa. Es en la *mediación* con las instituciones, donde se construye un consenso de lo que son los “jóvenes” desde la política pública pero también desde la representación construida por las organizaciones, al igual que las “mujeres”

o la “comunidad”, incluso, la misma organización social con su antagonismo, contradicción o cooperación con la institucionalidad, se produce en esta ambivalente relación en la que las instituciones garantizan la interlocución con los ciudadanos. En el siguiente esquema se sintetizan las mediaciones analizadas.



Esquema 5: Resumen mediaciones “Loma Sur”. (Elaboración propia)

## Capítulo 3

### Tecnologías y producción de subjetividades en “Loma Sur”

En el segundo capítulo se realizó un recorrido histórico de “Loma Sur” a partir del análisis de una serie de mediaciones que influenciaron las prácticas discursivas en la organización, es decir, que estabilizaron o modificaron los discursos con los que se construyó un horizonte organizativo y político, a partir de la definición de unos objetos, modalidades enunciativas, conceptos y estrategias, que fueron sedimentándose o modificándose en la medida que se constituyeron complejas redes de relaciones.

Esto para decir que las apuestas organizativas de “Loma Sur” no devienen de una construcción autónoma y solitaria de propósitos y elementos políticos, más bien, son el resultado de esas mediaciones de carácter institucional, organizativo, conceptual y de cooperación internacional que de manera histórica y contingente han venido produciendo, transformando o estabilizando prácticas discursivas, e incluso, han producido la misma organización.

En este capítulo se hace el análisis de la práctica discursiva con respecto a las *tecnologías*, entendidas estas como aquellos procedimientos que posicionaron un quehacer particular en la organización y en quienes hemos hecho parte de la misma, procedimientos que también son producto de esa estabilización o modificación de los discursos, pero, sobre todo, que marcaron la producción de los procesos de subjetivación en “Loma Sur”. Un sinnúmero de acciones que se materializaron en los procesos edu-comunicativos, que son recurrentes, naturalizadas por sus activistas y desde donde los miembros de la organización devienen *sujetos*.

Lo anterior para afirmar que si bien es en el capítulo anterior que se hace el recorrido histórico de “Loma Sur”, estas tecnologías no están vaciadas de historicidad, por el contrario, uno de los elementos de este análisis está relacionado con la transformación de dichas tecnologías en el tiempo y las circunstancias en las que se producen, que no son homogéneas, ni lineales, sino que obedecen a la forma como se despliegan las prácticas discursivas a través de las *mediaciones* y a la manera como se van organizando una serie de estrategias que contribuyeron a la producción misma de la organización, de los objetos de los que se habla, del lugar desde donde se enuncia, el encadenamiento de los conceptos y las elecciones temáticas.

Para el desarrollo de este capítulo no se abordarán todas las tecnologías que se han incorporado a lo largo de la historia de la organización, más bien, se ha hecho una revisión de cuatro de ellas que pueden dar cuenta del abordaje investigativo que aquí me propongo, pensando la relación de las prácticas discursivas en la producción de procesos de subjetivación en los activistas de “Loma Sur” desde la incorporación de una serie de tecnologías vinculadas a sus prácticas edu-comunicativas entendidas estas como aquellas relaciones, articulaciones, que se piensan de manera intencionada, en un contexto y un tiempo determinado para elaborar un discurso particular en el que lo comunicativo y lo educativo se definen como apuestas concretas de la organización.

Con ese propósito se han clasificado dos tipos de tecnologías: en primera instancia un grupo que está asociado a la *producción del sujeto “Loma Sur”*, referidas a procedimientos al interior de la organización con sus activistas. Tecnologías que operan en la idea de “sentirse parte”, del “compromiso con la causa”, de la acción individual en relación a la organización. Aquí están *la reunión y el encuentro de planeación*.

El análisis de estas tecnologías se realiza teniendo como punto de referencia la aproximación conceptual de Jorge Larrosa a partir de las “Tecnologías del yo y educación” (1995) en la que el autor hace una mirada a los *dispositivos pedagógicos* que operan en cualquier escenario educativo y que están dirigidos a la producción de la “experiencia de sí”. Desde allí propone una revisión a los abordajes de Michael Foucault desde las “tecnologías del yo” como modalidades de gobierno de *sí mismo y de los otros* que pasa por una serie de procedimientos, que implican la adquisición de habilidades y de actitudes, buscando modificar la conducta individual y funcionando de manera complementaria. (Foucault, 1990). En ese sentido y retomando lo planteado en el capítulo 1 se entiende para efectos de este análisis las tecnologías como:

[...] aquellas técnicas que permiten a los individuos efectuar un cierto número de operaciones en sus propios cuerpos, en sus almas, en sus pensamientos, en sus conductas, y ello de un modo tal que los transforme a sí mismos, que los modifique, con el fin de alcanzar un cierto estado de perfección, o de felicidad, o de pureza, o de poder sobrenatural, etc., etc (Foucault, 1990, p.36).

Siguiendo esta perspectiva, el análisis no se centra en la mirada sobre las representaciones o las ideas que se han constituido alrededor de las organizaciones sociales desde las diferentes teorías de la acción colectiva, que darían cuenta de unos sujetos organizados, que a lo largo de la historia



han configurado unas apuestas sociales de liderazgo y de acción en el territorio en una suerte de constantes históricas. En el caso de “Loma Sur” no volveremos al análisis de los acumulados de luchas por la “democratización de la palabra” y la emergencia de una “voz silenciada” de los habitantes de la localidad de San Cristóbal que la organización ha venido posicionando en su accionar desde un proceso evolutivo más o menos coherente con el curso de la historia de los pobladores urbanos del “Sur Oriente”.

Tampoco una aproximación a los comportamientos o a unos universales antropológicos que explicarían los modos de actuar de los sujetos de una sola vez y para siempre (un sujeto organizado, popular, del “Sur Oriente”); más bien, siguiendo la ruta conceptual de Michael Foucault, el interés analítico está centrado en describir la *experiencia de sí*, entendida esta como el resultado de aquello que se devela cuando el sujeto se observa, se descifra, se interpreta y se cuenta. Es decir, cuando realiza una serie de acciones e interpretaciones sobre sí mismo, en su constitución histórica y con relación a estos mecanismos de control. En palabras de Michel Foucault:

[...] analizar, no los comportamientos ni las ideas, no las sociedades ni sus ideologías, sino las problematizaciones<sup>87</sup> a cuyo través el ser se da como pudiendo y debiendo ser pensado y las prácticas a través de las cuales se forman aquellas (Foucault, 2002, p.17).

Pensar las tecnologías en clave de los procesos edu-comunicativos de “Loma Sur” pasa por establecer la “experiencia de sí” como:

[...] el resultado de un complejo proceso histórico de fabricación en el que se entrecruzan los discursos que definen la verdad del sujeto, las prácticas que regulan su comportamiento y las formas de subjetividad en las que se constituye su propia interioridad (Larrosa, 1995, p.267).

En ese sentido las tecnologías que se abordarán en primer momento, están relacionadas con la forma como los sujetos participantes de esta experiencia, hemos apropiado una serie de prácticas edu-comunicativas, en un ejercicio de gobierno sobre sí mismos, que va más allá de la comprensión

---

<sup>87</sup> La problematización se entiende como cuestionamiento o una pregunta específica que surge en un contexto histórico de relaciones de saber y poder. Es dependiente de las relaciones históricas y pone en evidencia su momento de aparición como interrogación que cuestiona el saber y desde allí, el poder. Foucault distingue la problematización de la historia de las ideas (las representaciones) y de la historia de las mentalidades (las conductas) y elige hacer la historia del pensamiento como aquella “que permite tomar distancia con relación a la manera de hacer o de reaccionar, dársela como objeto del pensamiento e interrogarla sobre su sentido sus condiciones y sus fines. El pensamiento es la libertad con respecto a lo que se hace, el movimiento mediante el cual nos desprendemos de ello, lo constituimos como objeto y lo reflejamos como problema” (Foucault, 1999, p.359).

del proceso educativo como un simple mediador para “la posibilidad de desarrollar habilidades” o como oportunidades para “la toma de conciencia”, para “dar voz” o “enunciar la palabra acallada”, sino como mecanismos de producción de la experiencia de sí, es decir como dispositivos

[E]n los que se establecen, se regulan y se modifican las relaciones consigo mismo [...] desde unas condiciones prácticas e históricas de posibilidad de producción de sí como sujeto a través de las formas de subjetivación que constituyen su propia interioridad en la forma de su experiencia de sí mismo (Larrosa, 1995, p.266).

En segunda instancia se analizarán las tecnologías que podrían caracterizarse como de *producción discursiva del otro*: aquellas que están pensadas desde los ejercicios comunicativos al exterior de la organización y que tienen distintos propósitos (la formación, la vinculación a la organización, “dar voz”, “la toma de conciencia”) En ellas se produce no solo un sujeto de la organización desde la acción misma, sino que al tiempo, se produce una *objetivación* (representación) de eso que es ser “joven”, “mujer”, o del “Sur Oriente”, desde la mirada de la organización. En este apartado se aborda el *taller* y “*Radio Nómada*”.

Esta perspectiva de análisis de las tecnologías pasa por identificar la reflexión de los sujetos sobre su experiencia concreta, que no solo da cuenta de las prácticas o las ideas sobre ser un sujeto “organizado” o “Loma Sur”, sino que al tiempo lo producen en la objetivación de su propia experiencia.

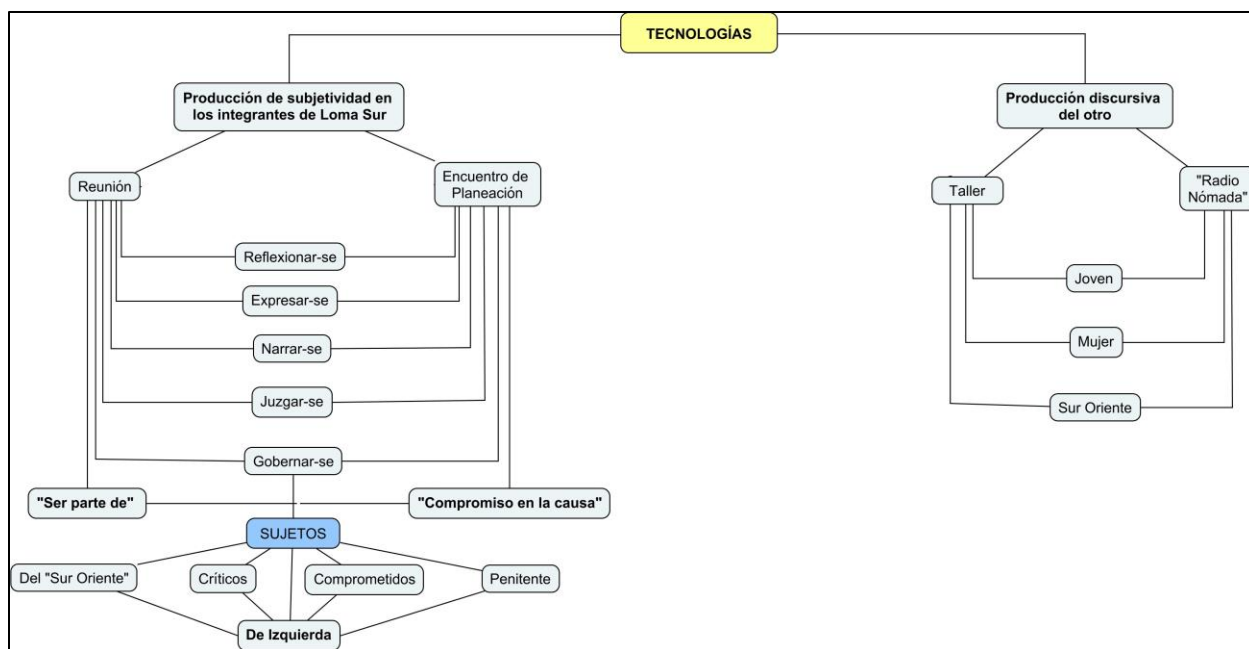
Para Jorge Larrosa, hacer un estudio de este carácter pasa por entender los dispositivos pedagógicos que se dan en cualquier relación educativa y que, en la lectura de la pedagogía y los procesos terapéuticos, se pasan de soslayo como simples transparencias que desde aquí se quieren problematizar en coherencia con la propuesta de superar los universales antropológicos y de entender las prácticas como dispositivos de subjetivación de los activistas del proceso “Loma Sur”. Teniendo en cuenta este elemento se plantea como horizonte de análisis la búsqueda de las tecnologías que plantean una serie de mecanismos de subjetivación en las apuestas comunicativas de “Loma Sur” y que permiten revisar las *prácticas discursivas* que producen los *objetos* de los que se habla y sobre los que se actúa.

Otro elemento que vale la pena destacar de este capítulo es el carácter implicativo de la investigación. Lo he reservado para este momento justamente por las condiciones e implicaciones que tiene ofrecer una mirada desde la problematización que refiere a las tecnologías como acciones

o procedimientos sobre sí (mí mismo) en esa búsqueda por comprender de manera distinta una práctica que está vinculada a mi experiencia personal. Es decir, que esta experiencia de sí, que quiero subrayar en este apartado del documento, me interpela como investigador, pero sobre todo como activista de la organización.

De esa manera, las representaciones que he construido de mí mismo y para los otros, están asociadas a los discursos que hemos elaborado colectivamente sobre “la comunicación”, “el territorio”, “lo popular”, “la organización social”; como posibilidad de acción política. Revisar de manera crítica las prácticas discursivas en los dispositivos edu-comunicativos de “Loma Sur” requiere de situarme en el lugar del sujeto que observa una realidad y se observa a sí mismo dentro de ella.

En lógica de pensar las tecnologías que se han incorporado en los procesos edu-comunicativos para la producción de una subjetividad particular, este análisis de la experiencia de sí del investigador dentro del proceso organizativo, puede develar los procedimientos por los cuales yo como sujeto, he sido inducido a revisarme, descifrarme, reconocermelo; en una serie de procedimientos que han constituido una subjetivación de sí. Sería entonces un ejercicio de auto-indagación de lo que yo mismo he sido, en unas condiciones prácticas (las acciones) e históricas (la forma como se han mantenido, transformado, marginado u olvidado esas acciones), de las distintas formas de subjetivación que me han constituido como sujeto “comprometido” y que se siente parte de “Loma Sur” y que han constituido a la organización como colectivo. De esa manera este capítulo está escrito en primera persona del plural, con la intención de poner en evidencia esas problematizaciones que suscitan una reflexión sobre mi propia *experiencia de sí*. En el siguiente esquema se sintetizan las tecnologías que se analizan a continuación.



Esquema 6: Resumen tecnologías (Elaboración propia)

### 3.1 Tecnologías de producción de subjetividad en los integrantes de “Loma Sur”

He llamado *tecnologías de producción de subjetividad en los integrantes de “Loma Sur”* a aquellas prácticas que se han puesto en juego en la organización y que tienen como función particular una serie de ejercicios para la producción de la experiencia de sí de sus activistas. En este análisis se caracterizan dos tecnologías: *la reunión y el encuentro de planeación* a partir de los siguientes dispositivos pedagógicos, planteados por Jorge Larrosa (1995) que inducen a los sujetos a entenderse y objetivarse: *reflexionar-se*, para generar una serie de procedimientos de revisión de sí mismos, darse un lugar en la organización, pensar su aporte y lugar individual dentro del proceso colectivo; *expresar-se* sobre eso que se es y que solo puede verse en el dispositivo reflexivo.

De otro lado el dispositivo de *narrar-se*, en el que se da una dimensión temporal de la experiencia de sí, allí el sujeto se dispone a contarse en una historia en la que configura su propia subjetividad, con relación a “las estructuras narrativas que le prexisten en función de las cuales construye y organiza un modo particular de su experiencia de sí” (Larrosa, 1995, p. 307). Estas

tecnologías también disponen de un mecanismo evaluativo o jurídico que permite a los participantes *juzgar-se*, en la medida que eso que ven, expresan y narran de sí mismos adquiere unos criterios valorados por la misma organización en su proceso de objetivación de lo que significa ser un “sujeto Loma Sur”.

Por último, el dispositivo *gobernar-se* que corresponde a una dimensión práctica (actuar) y establece lo que el sujeto puede y debe hacer en relación a la producción de su experiencia de sí.

### **3.1.1 La reunión y el encuentro de planeación**

En el capítulo anterior se hizo una revisión de las acciones que requirió “Loma Sur” para establecerse como proceso organizativo, en esta etapa de “pensar la comunicación alternativa y popular” la primera mediación la propició la administración distrital desde los encuentros ciudadanos. Estos se desarrollaban en reuniones donde las personas de distintos sectores, organizados o no, planteaban una discusión de los temas que les interesaba posicionar y desde allí trataban de incidir en la política local. Estos fueron los espacios donde los primeros activistas de la organización se encontraron y pese al desencantamiento que luego tuvieron con las prácticas del Estado y su institucionalidad, siguieron asumiendo escenarios de encuentro donde se le dio forma al proceso colectivo.

Puede decirse entonces que la *reunión* ha sido, desde su constitución, un lugar que ha permitido la existencia de “Loma Sur” y que nos mantiene como activistas, en permanente contacto, “haciendo cosas” en el trabajo organizativo. Por otro lado, nos ha dado una dinámica propia, hace posible la coordinación de acciones, la toma de decisiones y la construcción de posturas colectivas frente a diversos temas. Sin embargo, esta tecnología ha tenido distintas funciones, ha cobrado diversidad de significados para la organización y para cada uno de quienes participamos, en la medida que los intereses se han transformado y que se incorporan nuevas mediaciones.

Las primeras discusiones con respecto al proyecto comunicativo y político de “Loma Sur” (2004-2006), se hicieron con el propósito de configurarse como espacio de encuentro, de articulación de experiencias comunicativas, pensando que desde allí podía surgir una fórmula para hacer el trabajo en los barrios, con la intención de plantear una estructura organizativa en *red*.

Estas reuniones estaban enmarcadas en conocer experiencias de trabajo en la localidad y de establecer elementos comunes para pensar el lugar de la comunicación, en términos conceptuales y prácticos: “eran reuniones los sábados en las noches, nos tirábamos dos o tres horas, hablando y en ese hablar, se tocaban de manera tangencial los conceptos, pero se hablaba de la necesidad de comunicar sobre todo” (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017).

Se realizaban con el propósito de afianzar una idea propia de la comunicación alternativa y popular a partir de los conceptos que inspiraron el llamado “modelo latinoamericano” (Kaplún, 1987; Beltrán, 1996; Vigil, 1991), pero especialmente centradas en escuchar invitados. La reunión en ese primer momento, giró en torno a una conversación con un externo que daba cuenta de su experiencia:

Estas jornadas de discusión tenían un invitado que generalmente era el promotor de una experiencia de comunicación como “El Mono” [(Carlos Gutiérrez), director del periódico “Desde Abajo”], también pasó “Jugando de Locales” que había incursionado en el audiovisual y era un referente en la ciudad, entre otros que aportaban a las búsquedas de la red (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017).

Esto hizo que el espacio tuviera un carácter formativo, no solo en sus intenciones, también en el ambiente escolarizado que adoptó, que deviene en tecnología en la medida que “supone formas de circulación y producción de los discursos” (Restrepo, 2013, p.161), pues operó, en una disposición particular de los cuerpos, rompiendo con la cotidianidad de quienes participaban y de la forma como se activaba la conversación, el estatuto que ocupaba el saber experto y los elementos contextuales que permitieron pensar los conceptos de interés de quienes allí confluían.

Con el tiempo el carácter de la reunión fue transformándose en la medida que la idea de “Salir a botar algo con la gente” (2006-2010), fue motivando un interés distinto en la organización. Esto suponía pasar de la conceptualización a la planeación, toma de decisiones, organización de actividades y la evaluación de las estrategias que “Loma Sur” empezó a desarrollar en la localidad.

De esa manera se convirtió en un escenario de encuentro indispensable para que la organización tuviera vida a partir del aporte individual que hacía cada uno de los activistas. Poco a poco se fue constituyendo en una rutina, una actividad semanal que cada participante fue integrando a sus agendas, destinando por lo menos, la tarde de los sábados. La reunión daba la

sensación de que se estaba haciendo algo y de esa manera se entendió como necesaria. En un correo electrónico de una de las integrantes se plantea de la siguiente manera:

[...] cómo saben es urgente reunirnos para varias cosas, unas informativas con respecto a la actividad de la organización: Se urge preparar la reunión del sábado en la emisora que es en la tarde. La verdad no veo cuando podemos reunirnos *para unificar una posición como Loma*, [Sandra] sugiere que sea el viernes, o por lo menos el mismo sábado unas horas antes. También cómo saben, el domingo primero de mayo viene la movilización, *en reunión se definió que se quiere hacer una actividad local*, pero la gente como el Oldhu<sup>88</sup> ha planteado insistentemente que tratemos de salir con la Marcha del sur<sup>89</sup>. Mañana a las seis hay reunión en la [Universidad] Distrital, *yo voy a ver para informarles y tomar decisiones*. Por todo esto propongo que *nos podamos reunir en nuestra casa* (Edwin y Nancy) (N, Juan De Dios, comunicación personal, abril 27, 2011) [La cursiva es mía].

En ese sentido, la reunión se convirtió en el espacio donde se informaba del desarrollo de actividades, de la agenda de la organización, pero también de la toma de decisiones y de la construcción de posturas colectivas frente a diversos temas. Como tecnología, asumió un carácter reflexivo en el que se requería una asistencia de sus activistas, para que dichas decisiones pudieran ser discutidas y cobraran legitimidad en la organización.

También fue en su momento, el espacio de vinculación de nuevos activistas a la organización, pensada para personas con cierto interés por el trabajo en los barrios o los docentes de los colegios en donde se desarrollaban procesos de formación y con quienes había la posibilidad de ampliar el proceso:

[...] se invitaba a algunos profesores de los colegios o líderes de procesos barriales a la reunión de los sábados para que conociera el parche y en la carreta se iban involucrando con las actividades [...] salían llenos de compromisos y no sabían a qué horas, porque era muy difícil no querer involucrarse (J, Vargas en entrevista el 15 de octubre de 2018).

Para mí fue muy emocionante llegar a mi primera reunión [2007], recuerdo que fue en la casa de Nancy, en [el barrio] Pijaos y fue muy raro porque fue un domingo por la mañana, cuando Toño me

---

<sup>88</sup> Observatorio de derechos humanos de Usme. Organización cercana a Loma Sur y con la que en algún momento también se articularon acciones para las movilizaciones del 1 de mayo.

<sup>89</sup> La Marcha del Sur, es una iniciativa que surgió a principios del siglo XXI en las localidades del sur de Bogotá, dinamizada por organizaciones juveniles, de derechos humanos, ambientalistas, entre otras que pretendía dar un lugar distinto a la conmemoración del día de los trabajadores, resaltando la realidad de los habitantes de esas localidades y sus trabajos. (Prensa sur, 2016).

dijo, yo de verdad dudé de ir, pero allá estuve como a las diez de la mañana. La primera impresión fue de emoción porque eran unas quince personas las que estaban y varios de ellos eran profes de colegios, yo los escuchaba muy animados, con ganas de hacer cosas [...] me di cuenta que varios de ellos también iban por primera vez y que la gente de “Loma [Sur]” estaba buscando que entráramos e hiciéramos trabajo en los colegios (L, Pérez<sup>90</sup>, en entrevista el 2 de agosto de 2018).

En su momento (2008) el “Club de medios” y los procesos de formación en los colegios hicieron que varios docentes de las instituciones educativas empezaran a participar de las reuniones, en estas jornadas se trabajaba la perspectiva de la comunicación que como “Loma Sur” se quería desarrollar y se planeaban actividades con los profesores para que conformaran equipos de trabajo de estudiantes en las emisoras escolares, de esa manera potenciar el trabajo con estos “nuevos miembros” que estaban todo el tiempo en el colegio y que se vinculaban a la propuesta. La reunión paso a ser un espacio de planeación de actividades y generación de acuerdos con esos actores que se entendían como claves para el proceso.



**Ilustración 9:** Reunión en la casa de Antonio Martínez (2010). (Archivo interno de “Loma Sur”)

La reunión fue dando el estatus de miembro a quienes participaban allí, quienes estaban activos en las discusiones semanales, se iban reconociendo como parte de la organización e incluso

---

<sup>90</sup> El nombre de esta activista al igual que algunos otros ha sido modificado dado que no se logró tener el consentimiento informado para incluir en el documento final de esta investigación.



para quienes llegaban a este espacio después de participar en alguna actividad, le otorgaba un nivel de apropiación y compromiso:

Yo me acuerdo cuando Toño [Antonio] me invitó por primera vez a la reunión, yo lo pensé porque los que estaban en esa reunión eran las cabezas de “Loma”, los duros y yo era un simple gamín del barrio que no tenía nada que decir y pues claro, cuando yo llego allá eran profes, líderes duros de la localidad, que hablaban de política, del país, de cosas que no entendía. Yo calladito lo que hacía era escuchar y aprender, yo sentía que algunos poquitos tenían la entrada a la reunión y yo ya estaba ahí. (Carlos Moreno<sup>91</sup> en entrevista el 16 de julio de 2016)

Esta sensación de privilegio que resalta Carlos, que como participante de un espacio de formación es invitado a una reunión que le hace “sentirse parte de”, da cuenta de las representaciones que producían estos encuentros de los sábados en quienes empezaban a vincularse a la organización y la forma como a partir de la invitación, se desplegaban una serie de dispositivos para la apropiación e identificación de las personas que llegaban.

Las mediaciones con otros actores generaron dinámicas distintas en la reunión, para mencionar un ejemplo la relación que se construyó en un primer momento con la “EPAO” para la elaboración de una propuesta edu-comunicativa (2008) que integrara elementos de la formación política, transformó la cotidianidad y los propósitos de la reunión:

[...] nos encontrábamos y diseñábamos tres o cuatro sesiones una tarde completa, un sábado cagados de la risa diseñando y toda la vaina, luego íbamos y las aplicábamos [...] entonces *era la construcción del conocimiento* o de la propuesta muy *desde el afecto* y yo me acuerdo cuando nos reuníamos en la casa de Marianita, en ese entonces a planear los talleres. Eso era una fiesta, porque la pasábamos una chimba, era bacano encontrarnos, nos reíamos, discutíamos, deliberábamos, porque para construir la propuesta no era solamente que la “EPAO” hacia la parte política y “Loma Sur” la parte técnica. Lo que hacia la “EPAO” era el resultado de la discusión entre dos colectividades, lo que pasa es que nosotros teníamos un saber específico y era que nosotros podíamos metodologizar una chimba [...] imagínate lo bacano que eran esos encuentros, todos queríamos ir a las reuniones, y era también *un espacio de fogeo para la discusión*, había unos más cuchos, ese es el campo de la experiencia. (E, Buitrago, en entrevista el 8 de marzo de 2016) [La cursiva es mía]

---

<sup>91</sup> Conocido como “Odowen”, fue participante de los procesos de formación de “Loma Sur” desde el año 2007 y se vinculó como activista y artista desde las expresiones del grafiti y el hip hop. Estuvo durante varios años participando de los diferentes escenarios de trabajo de la organización.

En ese orden de ideas, la reunión se entendió como un espacio donde se desarrollan varios elementos: la “construcción de conocimiento” en el que se aprende de la discusión, de la deliberación y del legado de “los más cuchos”, que tienen la “experiencia” y un estatuto especial para el decir, que lo otorga su bagaje<sup>92</sup>. Por otro lado, es un escenario de planeación de las acciones edu-comunicativas (los talleres) y finalmente el aspecto de lo “afectivo” que se produce en el encuentro, la risa, “pasarla bien”, o “querer estar”. Esto se resalta de manera permanente en quienes convocan a la reunión y en general se invoca como parte fundamental de los elementos de unidad en “Loma Sur”.

Es recurrente la mención a lo afectivo como un rasgo característico en la organización. Funciona a partir de una intervención en aspectos personales de cada uno de los miembros, de la celebración del encuentro, de enunciar el valor de la reunión para las tareas organizativas, pero también para poner en juego una sensibilidad por la individualidad. Dos ejemplos de esto se pueden ilustrar en los siguientes correos electrónicos que convocan al espacio de reunión:

Tomando en cuenta los últimos sucesos de la organización, quisiera decir, que debemos tomar cartas en el asunto. Hasta dónde podemos reunirnos todos y todas sin excepción, no para arreglar cuentas (tarea dispendiosa como el arreglo de un anaquel antiguo que tenemos a espaldas algunos de nosotr@s), no para hacer evaluación (pendiente en la medida que quizás estamos haciendo cosas que no habíamos planeado), no para informar de los compromisos (que son muchos y apremiantes), no para una sesión de formación (necesaria para la politización de la red), no para las reuniones regulares de la red (que a pesar de ser agotantes nos dan vida como organización). Creo que el motivo es más sencillo pero profundo, es más elemental dirían nuestros hermanos mayores. Esta es una invitación para celebrar colectivamente, la excusa el cumpleaños de algunos compañeros, los de otras que ya pasaron (Sandra, Nancy y tod@s los que ya cumplieron) y los que viene, que sea excusa para encontrarnos *como la familia que somos*. He hecho algunas consultas, propongo hacer un arroz con pollo, comprar una tortica y unos vinitos. Pregunto si podemos reunirnos en la Casa de Consuelo (E, Guzmán en Comunicación personal, 15 de septiembre de 2010). [La cursiva es mía]

Hola compañeras y compañeros, acaba de llegar al planeta tierra EMILIANO AMARÚ, a las 10:26 P.M el día 9 de junio de 2011, en un par de semanas arribará a la Localidad Cuarta de San Cristóbal

---

<sup>92</sup> Se entiende allí toda una experiencia en cuanto a los procesos comunitarios de décadas pasadas. Aquellos que como Antonio habían participado en los ochenta y noventa del trabajo de la teología de la liberación y otros referentes de las organizaciones populares en San Cristóbal y que se suponía tenían una legitimidad especial en estas discusiones.

a la sede de “Loma Sur” y solicita su ingreso al trabajo comunicativo alternativo, comunitario y popular, con sus maravillosos efectos de sonido, risas y alegría. Irradia mucha energía y ganas de vivir por un mundo con justicia social, para eso es importante que planeemos su bienvenida (A, Martínez, en comunicación personal, 10 de junio de 2011).

Estos fragmentos dan cuenta de la forma como lo afectivo se configuró y se configura desde la práctica discursiva que hace de la reunión toda una tecnología para la producción de la organización social y de sus miembros desde elementos que van más allá del trabajo formal de la organización y vincula aspectos de la vida personal para asumir la organización como “parte de la familia”. Se apela a elementos de la identificación con el colectivo desde el vínculo que puede construir lo emocional y la potencialidad para la acción que esto significa.

Al respecto, los análisis sobre los *elementos subjetivos* de la acción colectiva Mario Diani (1992) ha planteado la dimensión reticular de los movimientos sociales que posibilitan las redes de sociabilidad. Según este autor deben ser pensadas no solo desde su potencial de articular y expandir, sino también desde el modo como se *vivencia* la sociabilidad en su interior (Diani, 1992, citado en Mendiola 2002) Para Juliana Flórez Flórez (2014) “estos sentimientos de lealtad potencian la ‘identidad colectiva’ y generan adscripción al movimiento y la generación de los lazos de familiaridad” (Flórez, J.F, 2014, p.73).

Desde el punto de vista del giro cultural, Martha Latorre (2005) plantea que la importancia de los elementos afectivos en los movimientos sociales está asociada a la posibilidad de dar sentido a las dinámicas y acciones del movimiento, de generar respaldos, solidaridades, pertenencia e incluso, puede influir en la permanencia de los procesos organizativos. En efecto algunas expresiones de los activistas de “Loma Sur” apelan a este aspecto para justificar la permanencia de la organización:

[...] de cómo aunar mi amistad con la tuya, con la otra con la experiencia de allá y acá y entrar en una cuestión de colaboración entre todos. [...] la cuestión del afecto tiene que cruzar esto y fuertemente, por eso es crear nuevas relaciones, una manera de encontrarnos unos y otros para construir [...] nosotros construimos es con confianza, amistad y afecto con los otros, si no hay esas cosas olvídate de una red (Loma Sur, 2009c, sp)

Desde esa perspectiva, plantear una reflexión de la producción de la experiencia de sí, requiere pensar estos elementos afectivos, sin caer en el “solipsismo racionalista”<sup>93</sup>, pero sí en la comprensión de la incorporación en la dinámica organizativa, de unos dispositivos que deducen elementos desde lo afectivo, influyendo en la producción de los procesos de subjetivación de los activistas de movimientos y organizaciones sociales como “Loma Sur”.

Para revisar la segunda tecnología de este análisis (el encuentro de planeación), se destaca como un espacio que se realiza una vez al comenzar cada año con el objetivo de pensar en las acciones desarrolladas durante un periodo determinado, hacer lecturas del contexto social y político que vive el país, la ciudad y la localidad y planear las acciones hacia el futuro. Es una jornada en la que se deciden las líneas estratégicas que la organización prioriza anualmente y que orientan la acción política.

De otro lado, esta jornada de planeación es un espacio para el encuentro entre los miembros del colectivo, la oportunidad para salir de la rutina de las reuniones y ponerse en otro contexto, permitiendo fortalecer las relaciones, la solidaridad, las prácticas organizativas. Se promueve como un espacio inspirador para seguir desarrollando acciones desde la organización, para tomar aliento y seguir con el trabajo propuesto. En la invitación al encuentro de planeación del 2017 se expresó lo siguiente:

Dicen lxs que ya tienen un transitar consolidado en la resistencia, que para lograr salir con vida de esta tormenta es fundamental la organización y la vida colectiva, las alternativas de todo tipo, la imaginación, la alegría, la inventiva y el afecto. Por todo esto como ya es sabido, es hora de un nuevo encuentro de planeación de nuestra *bonita familia* llamada Loma Sur. Esta vez nos encontraremos en el departamento del Tolima, allí tendremos la importante tarea de lograr visualizar, preparar, proyectar, planear, imaginar o concebir el rumbo de los pasos que daremos (o intentaremos dar) en este año que caminaremos en colectivo. (Loma Sur, 2017, sp) [La cursiva es mía]

Los encuentros de planeación se celebran una vez al año, desde el 2007 y en todas sus versiones han sido mínimo jornadas de dos días por fuera de la ciudad o por lo menos de la sede

---

<sup>93</sup> Referido por Juliana Flórez Flórez en su libro “Lecturas Emergentes. Subjetividad, poder y deseo en los movimientos sociales” con el que revisa de manera crítica las tradiciones en los estudios sobre acción colectiva que han privilegiado el racionalismo instrumental a partir del “androcentrismo formal en la teoría de los movimientos sociales” pero también el reconocimiento de esos elementos subjetivos a partir de estrategias de carácter racional y más específicamente de tipo discursivo, concibiendo las emociones como socialmente construidas. (2015, p.79)

de la organización. En algunos casos se ha invitado a personas externas que aporten a un momento del encuentro que se denomina “lectura del contexto y la coyuntura” orientada a plantear miradas críticas de la realidad nacional que permitan tomar decisiones frente a las acciones del siguiente año.

Otro aspecto que se juega en el encuentro de planeación es la idea de convivir con quienes se ha construido un proyecto político en un escenario que requiere no solo de una postura desde las cosas que se dicen, sino que pone a prueba las prácticas discursivas construidas dentro de la organización en el hacer de la solidaridad, de las relaciones de género, de los intereses particulares jugados en el espacio colectivo, de la organización de las tareas que permiten durante esos dos o tres días mantenerse juntos y seguir construyendo un proyecto colectivo desde la comunicación. Se presta para compartir otro tipo de elementos de sus miembros como las potencialidades musicales, el baile, la rumba, y marca para muchos de los activistas una actividad indispensable en la dinámica de la organización.

Estas jornadas subrayan la coordinación de las tareas del aseo, la cocina, el uso de los espacios, la disposición para el trabajo y los escenarios de celebración durante el encuentro, el rol que ocupan hombres y mujeres, los más jóvenes, los invitados. Para esto por lo general se delega un equipo que piensa las condiciones logísticas y materiales del encuentro de planeación y otro encargado de diseñar metodológicamente las sesiones de trabajo, generalmente pensadas desde las inquietudes y la particularidad del momento que atraviesa “Loma Sur” para la época de dicho encuentro.

Es un ejercicio que supone a cada uno de sus activistas elaborar una evaluación de los elementos trabajados durante el año anterior, de las acciones realizadas, que pasan por una valoración individual de la participación en las diferentes actividades de la organización, pero también de la construcción de la dinámica organizativa y el avance en los presupuestos que para cada año se traza “Loma Sur”. De esa manera, previo al encuentro se pide a los integrantes desarrollar este trabajo de valoración para compartirlo durante los espacios destinados a la evaluación, partiendo de una mirada individual (interior) que luego pueda ser compartida (expresada) como parte de un ejercicio de elaboración colectiva en el que todos deben participar. Para el encuentro celebrado en el 2011 se acordaron las tareas previas de la siguiente manera:

[...] recordarles que todos tienen que llevar cuaderno y esfero para anotar las ideas en las intervenciones y que éstas sean puntuales. Ah también la foto en lo posible impresa. También señalar que los puntos de salida están establecidos así 6:15 a.m. CDC de la Victoria, 6:45 Alcaldía Local. Recuerden llevar la tarea de tres aspectos a evaluar del proceso en el 2010. (Loma Sur, 2011e, sp)

El encuentro de planeación durante los años de mayor vinculación de estudiantes y docentes de los colegios a través del “Club de Medios” (2008-2011), fue una actividad muy importante sobre todo para los más jóvenes que empezaban a hacer parte de “Loma Sur” por su carácter vivencial, en el que se construían elementos de identificación organizativa, utilizados para afianzar la pertenencia y la participación de las personas que se vinculaban.

Para mí el momento más especial era el encuentro de “Loma Sur”, porque era una chimba desde la organización, las tareas logísticas, repartirnos lo que cada uno debía llevar de mercado y compartir entre todos... eso era lo más bonito, salir y entender que en “Loma Sur” te sientes apoyado, *como en familia* y que además, construyes con esos otros las luchas colectivas. Eso para mí fue muy importante aprender de las actividades que se hacían [...] íbamos muchos jóvenes de los colegios y las actividades se pensaban desde el juego y una reflexión por ejemplo de Toño que nos ponía a pensar mucho. (J. Prada, en entrevista el 12 de abril de 2018).

Esto se buscaba a partir de actividades que disponían a los participantes para hablar de ellos mismos, de sus vivencias en el “Sur Oriente”, de los recuerdos y anécdotas de cómo llegaron sus familias a la localidad, de su recorrido personal por la organización, entre otras que involucran una mirada interior de los sujetos, con relación a lo colectivo, pero también una intención de “hacer hablar” desde lo personal de los temas e intereses de la organización.

Como se puede observar en los fragmentos de documentos y de las entrevistas la recurrente referencia al espacio de la *reunión* y el *encuentro de planeación* equiparados con la idea de la familia que es un rasgo común en organizaciones populares pero que llama la atención en tanto que se entiende como un escenario donde construyen confianzas, respaldos, sentimientos de lealtad y apoyo entre activistas y una sensación de “lucha colectiva” en tanto que se articula a principios como la solidaridad.

Esta idea de “ser una familia” estabiliza ciertas formas de relacionamiento que se naturalizan y pasan sin mayor sospecha las tensiones y disensos, generando una serie de hermanamientos que difícilmente ponen en evidencia los conflictos, justamente porque esconde la condición de lo

indiscutible del parentesco “y convierte los derechos de los padres sobre los hijos en inalienables” (Filc, 1997, p. 43).

### **3.1.1.1 Reflexionar-se, expresar-se**

Desde esta perspectiva de análisis, hacer una lectura de *la reunión y el encuentro de planeación* como tecnologías pasa por establecer la manera como estas actividades cotidianas de la organización implican la adquisición de una serie de habilidades y actitudes que buscan modificar o producir la experiencia de sí de sus activistas a partir de dispositivos casi imperceptibles, permitiendo realizar a los sujetos una serie de acciones e interpretaciones sobre sí mismos, en su constitución histórica y con relación a ciertos mecanismos de control.

*La reunión y el encuentro de planeación* coinciden en el dispositivo del *reflexionar-se* que, según Jorge Larrosa, implica por lo menos dos posibles acciones: el ejercicio de verse a uno mismo a través de un movimiento del ojo, de tal manera que pueda verse lo que está al interior de quien observa, es decir un procedimiento en el que el ojo es capaz de “darse la vuelta”, de “girar hacia adentro”. Allí el sujeto se constituye en objeto para sí mismo a partir de unos mecanismos de auto observación (Larrosa, 1995, p.294).

La segunda acción posible es la de una mirada de uno mismo, pero a través de un espejo, es decir, del reflejo que es el resultado de ese efecto de la reflexión de la luz que produce una imagen exterior de eso que se es. Una especie de duplicación de uno mismo en la que se puede observar eso que se es pero en una imagen exterior.

Para Jorge Larrosa, el punto de vista del *reflexionar-se* puede ser asociado a la idea del autoconocimiento, entendiéndolo que conocerse a sí mismo (principio delfico), implica un ejercicio análogo a la observación que uno tiene de su propia imagen (reflexión), en la medida que el espejo lo permite. De igual manera darle la vuelta al ojo para mirar lo que de otra manera no se puede ver, está relacionado con cada una de las acciones requeridas para poder observar de manera detallada eso que se quiere conocer de uno mismo. (Larrosa, 1995, p.294).

*La reunión y encuentro de planeación* operan a partir de una serie de procedimientos en los que la organización funciona como “maquina óptica”, haciendo visibles ciertos aspectos de sus activistas, pero también de la realidad, en un sistema de juegos de verdad, que dispone a los

participantes para verse a sí mismos, con respecto a la organización, a sus temas, preocupaciones y metas.

Cuando se caracteriza la reunión como el espacio por excelencia para la toma de decisiones, el dispositivo que opera en ese escenario concreto en la producción de una *experiencia de sí* de los activistas, es mucho más complejo que la transparente pretensión de horizontalidad en el momento de asumir posturas y tomar decisiones. Eso que se oculta en el procedimiento mismo de la reunión, pasa en primera instancia por la necesidad de que cada uno de los participantes asuma el ver-se o *reflexionar-se* como punto de partida para involucrarse en cada uno de los temas agendados. De esa manera, valorar colectivamente una decisión, pasa por ver-se en el trabajo colectivo, en la capacidad de “hacer parte de...”, en el “compromiso” que cada uno asume cuando hay una responsabilidad. Es curioso que una de las preguntas con las que nos interpelamos para una decisión de este tipo es ¿Cómo nos vemos en x actividad o propuesta?, no solo como capacidad de imaginar o soñar lo por venir, sino especialmente para pensar desde la individualidad, qué se aporta a la acción colectiva.

El encuentro de planeación funciona de manera similar. Cuando se pide, previo al encuentro, alguna elaboración personal con relación al balance de las acciones del año o alguna reflexión con respecto a los temas a trabajar, ese cuestionario o esa pequeña elaboración se constituye en una especie de auto examen que cada miembro realiza, con el que se prepara para los espacios proyectados en el encuentro. Este ejercicio por sencillo que parezca, tiene dos elementos que en el análisis pueden asociarse al dispositivo *reflexionar-se*. En primer lugar, una revisión interna de uno mismo o un ejercicio de autoconocimiento, que en su particularidad ayudará a completar una mirada global sobre lo que sucedió durante el año en la organización.

Un segundo elemento en el que interfiere el dispositivo es que esa mirada interna es respecto a unas preguntas que se plantean previamente y con las cuales se define eso que es susceptible de conocer. “Vamos a llevar resueltas (ojalá escritas) las siguientes preguntas: [...] Lo que me motiva a estar en ‘Loma Sur’, las acciones que, para mí, valieron la pena este año, lo que he logrado aportar” (Loma Sur, 2013, sp). Esos aspectos que solo yo puedo ver porque son del orden de lo privado y requieren de todo un procedimiento en el que el sujeto es inducido a analizarse y observarse a sí mismo. Es decir, estas actividades no son simples posibilidades de desarrollar una potencialidad colectiva o de evaluar lo que se hizo durante un periodo de tiempo, sino que están



en función de la producción de la experiencia de sí en cada uno de los activistas, en tanto que les pide una revisión interna que además, hace parte de una totalidad que es la suma del ejercicio de cada uno de los miembros participantes en las tecnologías de la reunión y el encuentro de planeación.

De esa manera la organización social permite a cada sujeto *ver-se a si mismo* desde las preguntas u orientaciones del ejercicio planteado, es decir, determina *lo que es visible*, pero en el mismo movimiento, determina el *ojo que ve*, el sujeto que mira con un criterio normativamente construido y que es susceptible de ser revisado o analizado. En palabras de Jorge Larrosa se describe este análisis “foucaultiano” de la siguiente manera:

En los trabajos de Foucault, tanto el objeto como el sujeto son variables de los regímenes de visibilidad y dependen de sus condiciones. Un régimen de visibilidad compuesto por un conjunto específico de máquinas ópticas abre el objeto a la mirada y abre, a la vez, el ojo que mira. Determina el algo que se ve o se hace ver, y el alguien que ve o que hace ver. Por eso el sujeto es una función de la visibilidad, de los dispositivos que le hacen ver y orientan su mirada. Y éstos son históricos y contingentes (Larrosa, 1995, p.297)

Pero el reflexionar-se en este sentido, también tiene implicaciones pragmáticas, ya había mencionado la relación del dispositivo con el enunciado del “compromiso con la causa”, entendido este como el aporte individual y las acciones o procedimientos de cada uno de los integrantes de la organización para contribuir a su funcionamiento. Aquellas cosas que cada uno puede hacer desde lo personal, que alimentan lo colectivo. Muchas de estas acciones que configuran el “compromiso” están dadas por una serie de atributos que se exaltan cada vez que es posible:

[...]Es el momento de *afinar el compromiso* con la Comunicación Popular, Alternativa y Comunitaria, con el fortalecimiento del proceso organizativo Loma Sur, con las comunidades que creen en nosotros y con las que ni nos conocen, con las organizaciones hermanas y amigas. Hay que *articular y sumar fuerzas* para ser más contundentes y efectivos. Compañeras y compañeros el reto es grande, por lo tanto, hay que *organizar* el compromiso, *planearlo* y *definir* actividades, costos, fechas y responsables sin sobredimensionar nuestras capacidades individuales y colectivas, con la voluntad de cada una de las personas que integramos y están cerca a esta bella experiencia comunitaria del SUR, somos un referente en la ciudad y por eso *el reto hay que asumirlo* con amor, cariño, alegría, ternura, fuerza, coraje y decisión. Por el ejercicio del derecho a la comunicación y la

expresión y por un mundo donde la justicia y la dignidad sean una realidad, *manos a la obra*. (A, Martínez, en comunicación personal el 30 de diciembre del 2012) [La cursiva es mía].

El fragmento de este correo que convoca a una reunión, da cuenta de las actividades que requiere la organización para “asumir el compromiso” o seguir siendo “un referente en la ciudad”, que implica tiempo de los activistas y una forma de hacerlo: “con amor, cariño, alegría, ternura, fuerza, coraje y decisión”. Estos elementos dan cuenta de las implicaciones del “compromiso con la causa” del activista, que se sitúa y prepara desde su reflexión interna, para la reunión en la que se planean las actividades y donde debe disponer de su tiempo para asumir responsabilidades colectivas.

Estos procedimientos casi imperceptibles en la tecnología han ido produciendo la *experiencia de sí* en quienes hemos participado en “Loma Sur”. Va más allá de las decisiones prácticas, de los conocimientos que se tienen sobre determinado tema o los asuntos exteriores a cada sujeto, más bien, el *reflexionar-se*, implica una actitud, disposición, voluntad, una forma de ser y la capacidad de “tomar postura crítica” frente a la realidad, transformándose a sí mismo desde una serie de prácticas que actúan como productoras de los procesos de subjetivación de quienes estamos vinculados al espacio.

De esa manera, el procedimiento de la autoobservación en el dispositivo de *reflexionar-se* produce no solo el objeto percibido, sino también el sujeto que observa, es decir que la “toma de conciencia” o de “postura crítica” no son cosas que se ejercitan o se aprenden en el espacio que posibilita la organización, sino que allí se producen las formas de la experiencia de sí en las que nos hemos constituido como “sujetos críticos”, “con conciencia”, “comprometidos”, del “Sur Oriente”. En ese sentido, es en el dispositivo donde se define qué se entiende por “lo crítico” o por “la toma de conciencia”, a partir de las reglas producidas al interior de la organización desde su práctica discursiva.

La elaboración discursiva de este sujeto “comprometido”, pasa por una serie de parámetros que son definidos desde los enunciados mismos y en quiénes tienen la legitimidad de pronunciarlos, en el fragmento anterior es Antonio quien define qué es y cómo se hace eso de lo “comprometido”, poniendo de plano que la organización como máquina óptica, tiene unos ojos que de manera implícita, regulan el ejercicio de autoobservación de los otros a partir de mecanismos como el mismo liderazgo que definen esta idea del compromiso. Para explicitar esto

con un ejemplo vale la pena este extenso apartado de un texto presentado en un encuentro de organizaciones a nombre de “Loma Sur” que asocia el trabajo de Antonio y su ejemplo con las reuniones y el compromiso:

Loma Sur, está compuesta por hombres y mujeres de distintas edades, que con el paso de los años se han venido integrando al trabajo de la organización. Antonio: mochila en mano, sueños de construir un futuro mejor, trabajar por la gente, con la convicción de saber que mediante la palabra se construye comunidad, llega a Bogotá procedente de Cali (Valle del Cauca), a estudiar comunicación social, se instala en el barrio Guacamayas e impulsó el periódico El Vecino con el Grupo Popular Amistad; apoya fuertemente el trabajo de “Loma Sur”. Desde las primeras veces que lo vi, me causaba inquietud y curiosidad, que un hombre de su edad, *preferiera dedicar su tiempo libre* a reunirse con locos que, como él, quieren un mundo diferente. Por qué asistir a reuniones, talleres, congresos, marchas, actividades culturales, donde la fuerza física se desgasta, uno se hace la pregunta si, más bien, este hombre no dedica un sábado a la familia, ir al estadio, tomarse una pola y ver películas acostado en la cama, sencillo, si bien es cierto, la fuerza física se agota, la emocional crece, *la familia* está en los amigos y compañeras que comparten los mismos deseos, entonces el trabajo no es trabajo, es un gusto. Es consciente que debe hacerle camino a las nuevas generaciones que deben construir una comunicación al servicio del pueblo (Loma Sur, 2015b, sp) [La cursiva es mía].

Pero no basta con que cada activista se observe o logre ver eso que está en el interior y que solo él puede conocer a partir de estos instrumentos ópticos elaborados para tal fin, sino que la reunión y el encuentro de planeación, al igual que otras tecnologías de la organización requieren que esto que se observa y que en primera instancia, está en el plano de lo privado sea susceptible de ser comunicado o exteriorizado a los otros, es decir, es necesario que eso que se logra conocer en el ejercicio de reflexión, sea contado a partir del dispositivo *expresar-se*.

Para Jorge Larrosa el desplazamiento del “ver” al “hablar” alude a la superposición de dos imágenes: La primera, aquella donde las palabras son re-presentaciones que nombran las cosas, la llama el autor una “imagen referencial”; la segunda es esa con la cual el lenguaje es el canal por el cual se expresa la interioridad subjetiva la “imagen como exteriorización” la que permite sacar hacia afuera o hacer público eso que ya está presente en el interior (Larrosa, 1995, p. 300). En las dos imágenes opera el dispositivo de *expresar-se*, en la constitución de la experiencia de sí de los activistas de “Loma Sur”.

Para Michael Foucault (2002) lo visible y lo decible están directamente relacionados, las formas legítimas de mirar a través de las máquinas ópticas, se corresponden con las maneras legítimas de decir a partir de la práctica discursiva, es decir, lo que se ve cuando cada activista se observa, está ligado a las comprensiones que ha elaborado la organización de lo que es “el compromiso” y de cómo se actúa en correspondencia con ello, cómo se es un “sujeto organizado”.

Así, el *reflexionar-se* y el *expresar-se* como dispositivos de producción de la experiencia de sí, proponen una mirada y una forma de hablar a través de una objetivación de la realidad que la organización ha producido desde su propia modalidad enunciativa. Es decir, que las acciones y estrategias no son producto de una revelación esporádica en la que surge una idea, sino que está conectada con una serie de valores que culturalmente se han afianzado dentro del círculo social del proceso organizativo. Estos se han producido en una práctica discursiva que no es exclusiva de “Loma Sur”, más bien, hace parte de los discursos que se han sedimentado en las organizaciones sociales alrededor del “territorio”, de la “comunidad”, de los “sectores populares” asociados al trabajo colectivo, el liderazgo, la “opción preferencial por los pobres”, entre otros, que les permiten construir juegos de verdad desde sus propias representaciones de la realidad y su acción sobre ella.

En el caso de “Loma Sur” la cadena de enunciados producida sobre el territorio, da lugar a la objetivación y producción de eso que hemos denominado el “Sur oriente” desde una interpretación particular de lo que fueron sus primeros pobladores, de sus prácticas, del significado que se le puede dar a las montañas del sur de Bogotá, contrastada con la idea de una carencia y abandono al que han sido sometidos por parte de las élites políticas.

Esta objetivación de la realidad se produce a partir de la relevancia que cobran los relatos de los activistas más viejos de la organización con respecto a las historias locales, sus luchas y sus protagonistas, de allí el interés explícito por la “memoria e identidad en nuestro territorio”. Es frecuente que en la reunión, se hagan de manera intencional referencias a la memoria local o de los barrios, donde se exaltan los valores de la solidaridad, de resistencia, la autoconstrucción o el protagonismo de los liderazgos de ciertos personajes que se convierten en referentes del trabajo organizado. Allí se distribuye y prioriza lo que es susceptible de ser dicho, pero también, eso que se ve.

[...] los participantes [de las actividades] deben despertar sensibilidad en la radio y el contexto, donde puedan reconocer el lugar en el que viven y las dinámicas de su barrio y localidad. De cada tres

jornadas, una se pueda hacer algo diferente al taller, conocer gente de la localidad, analizar las problemáticas, las historias de los barrios y de sus líderes, cómo fue que se construyeron y las organizaciones que aquí han hecho presencia. Hay que tener en cuenta que esta es una generación diferente, que no conoce la memoria de este sur oriente [...] no sabe todo lo tuvo que hacerse para tener esto y nosotros podemos aportar ahí (Loma Sur, 2015f, sp).

Esa realidad que se observa desde el aparato óptico de la organización, determina los objetos que en ella aparecen, los hace visibles, les da un estatuto, los diagnostica (el “Sur Oriente”, el territorio) o la representación de otros actores (los jóvenes, las mujeres) pero al mismo tiempo los hace hablar, determinando el lugar desde donde se habla, (el activista, el sujeto organizado, crítico, que ha tomado conciencia), generando así su propio régimen de verdad y la producción de la experiencia de sí de los activistas.

Cada sociedad tiene su régimen de verdad, su política general de la verdad: es decir, los tipos de discurso que acoge y hace funcionar como verdaderos o falsos, el modo como se sancionan unos y otros; las técnicas y los procedimientos que están valorizados para la obtención de la verdad; el estatuto de quienes están a cargo de decir lo que funciona como verdadero (Foucault, 2007, p.154).

En ese sentido, el sujeto del *expresar-se* en la reunión o el encuentro de planeación no es un sujeto dueño de su propio discurso, sino que en la clave analítica de las tecnologías, el sujeto termina siendo una variable del discurso, en la medida que este produce, los objetos de los que se habla y más que sujetos, la posición o el lugar desde dónde se puede enunciar, es decir, que no es el activista de “Loma Sur” quien se enuncia “comprometido”, “crítico” del “Sur Oriente”, más bien, es toda esta cadena de enunciados la que produce a ese activista y le da cierto grado de autoridad para hablar desde allí. Puede decirse entonces que estas tecnologías funcionan como *superficies de emergencia* al constituirse en el lugar de aparición de los objetos del discurso.

Esta *práctica discursiva* ha generalizado no solo en “Loma Sur” sino de un sinnúmero de organizaciones sociales a través de estas adjetivaciones como “comprometidos”, “conscientes”, “de izquierda”<sup>94</sup>, dando cuenta de cómo la producción de procesos de subjetivación pasa por

---

<sup>94</sup> Aquí vale la pena hacer claridad de una identidad de izquierda social en la distinción que emplea Leopoldo Múnera entre esta y la izquierda política. Para este autor la primera es elaborada desde los actores sociales en una dimensión más cotidiana y pragmática y la segunda prioriza el trabajo desde los intereses de partido. En este sentido la izquierda elabora su ejercicio desde la política formal. (Múnera, 1998). Con respecto a esta diferenciación, Nora Rabotnikof, plantea la metáfora de la “estrategia del guerrero” (las políticas) y el “tejedor de sociedad” el actor social (Rabotnikof, 2004). Mauricio Archila profundiza el debate desde la comprensión

*expresar-se* sobre aquello que se espera de los sujetos organizados. El siguiente fragmento de la entrevista con Luis Enrique Buitrago de la “Epao”, ejemplifica esto:

[T]iene que ver con la experiencia propia y con la experiencia de otras organizaciones alrededor de cómo se construyen procesos en localidades como San Cristóbal, todo parece indicar que la formación es una necesidad histórica, que trasciende, se pone en cualquier momento en escena en la historia de las organizaciones de la localidad, claro de aquellas que corresponden a *una tradición digamos de izquierda*, que vienen de procesos populares, que vienen del legado de la época de los sesenta y que se cristalizó con las luchas populares diversas [...] no sería completa si no hablara de la propuesta formativa como una necesidad para continuar un proceso de *resistencia*, para continuar un proceso de *propuesta alternativa* frente a una cuestión que es una aplanadora, que es el sistema neoliberal [...] las propuestas alternativas en San Cristóbal tal y como las conocemos nosotros, tratan de serlo a partir de *la reflexión y el análisis de las causas estructurantes de las problemáticas* [...] Pero eso pone también un sistema de valores, podríamos llamarlo así. Por ejemplo: la solidaridad, la resistencia, que permiten que las organizaciones entiendan los procesos de lucha como procesos colectivos y procesos de articulación. Ahora es cuando uno conoce diferentes expresiones de la resistencia, “Loma Sur” es una propuesta que en concreto, tiene como objetivo la comunicación alternativa y popular, la “Epao” tiene la educación popular, “Creciendo Unidos” tiene como tema, la valoración crítica del trabajo infantil, como un proceso continuado, un proceso prolongado en el tiempo que para que se mantenga, requiere de *la reflexión constante de la cotidianidad*, requiere que el efecto de *la acción política* en cualquiera de estas áreas (E, Buitrago, en entrevista el 8 de marzo de 2017)

Pero no todo lo que se dice en estas tecnologías está configurado desde la imagen referencial, muchos de estos elementos están en un lenguaje imaginativo, que está dispuesto desde lo corporal o lo artístico (Larrosa, 1995, p.302) Si el *expresar-se* tiene que ver con mostrar el estado interior, estos elementos son tomados como signos y por tanto tienen sus propias reglas dentro del espacio de la reunión y el encuentro. Por ejemplo, las expresiones de afecto, el abrazo, los chistes o el juego, hacen parte de ese repertorio de expresiones que se normatizan en el orden de lo decible,

---

de una separación que obedeció en su momento, a la distinción entre el Estado y la sociedad civil en occidente pero que se ve cada vez más difuminada por la creciente vinculación de la lógica del mercado en el ámbito no económico, la mediatización de la política, la generalización de la corrupción, entre otros que hacen que los movimientos sociales participen de la repolitización de lo social no solo desde el ámbito electoral sino en las demandas por derechos y las acciones ciudadanas. (Archila, 2009, p.35).

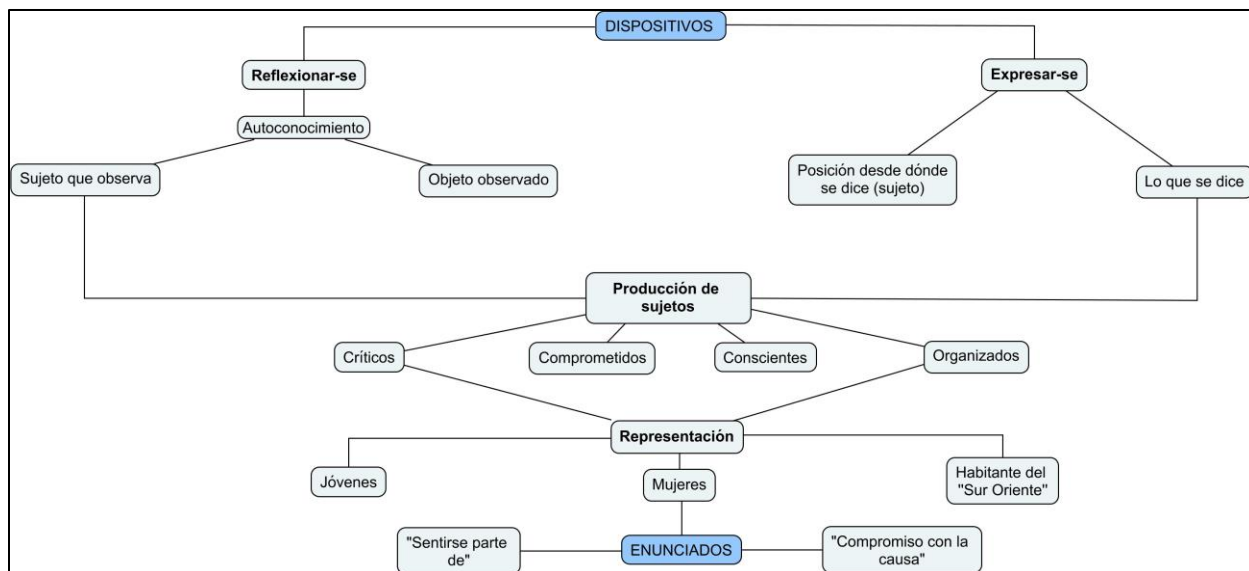
configurando todo un atributo de los sujetos que hacemos parte de “Loma Sur” y que se exalta cuando se trata de enunciar las características de sus activistas:

Lo que yo siempre resalto en “Loma Sur” *es ese espacio de dispersión, que uno iba a disfrutar, a disfrutar del aprender, es decir, que desde que nosotros trabajáramos teníamos nuestro espacio de dispersión para jugar y eso es importante porque siempre está la risa, está la burla y creo que eso hace que la gente se mantenga en el espacio, algo que tiene Loma Sur es que eran espacios divertidos en los que se compartía mucho[...] se sigue manteniendo la risa, eso caracteriza a “Loma Sur” y eso no quiere decir que no seamos serios o que no trabajemos (J. Prada, en entrevista el 12 de abril de 2018).*

Otros elementos que desde estos lenguajes imaginativos están presentes en el dispositivo *expresar-se*, son aquellos vinculados al baile, la fiesta, hacer una intervención musical o producir un espacio celebrativo durante el encuentro de planeación, que no son momentos espontáneos o dejados al azar, están en la agenda y son parte fundamental para quienes tienen a cargo el diseño metodológico del encuentro, es decir que estas formas no tan acartonadas del expresar-se hacen parte del repertorio de aquello que goza del estatuto de lo decible, constituyéndose en una manifestación de la producción de la experiencia de sí.

[...] yo creo que el encuentro de “Loma Sur” *es un ambiente de familiaridad*, es donde podemos encontrarnos, cantar, reír, conversar de cuanto hemos hecho, de lo que viene. Ahí soñamos el colectivo y hasta dónde queremos llegar, ahí nos pensamos como colectivo, pero también desde lo individual (J. Prada, en entrevista el 12 de abril de 2018).

Tanto la reunión como el encuentro de planeación, han elaborado unos códigos para expresar, una gramática y unas formas normatizadas para el ver y decir. No se habla de todo ni en cualquier momento, sino que se aprenden los discursos legítimos y sus reglas (los referidos a la memoria local o a caracterizar el “Sur Oriente”). Así como la organización ha venido elaborando una práctica discursiva alrededor de conceptos como la “comunicación alternativa” u objetos como el “Sur Oriente”, o representaciones como las de los “jóvenes” o las “mujeres del barrio”, lo que se expresa da cuenta de una modalidad enunciativa o una posición desde donde es posible decir, o, en otros términos, el discurso produce el sujeto y el objeto que se ve y que se expresa. Es participando de la reunión y el encuentro de planeación que los activistas de “Loma Sur” hemos construido y transformado nuestra subjetividad.



Esquema 7: Dispositivos reflexionar-se y expresar-se (Elaboración propia).

### 3.1.1.2 Narrar-se, Juzgar-se

*Narrar-se* según Jorge Larrosa, está asociado a contar eso que se conserva del pasado, de eso que se ha visto en otra época, pero que se trae al presente y se cuenta. “El narrador es quien expresa, en el sentido de exteriorizar el rastro de lo que ha visto o ha dejado en su memoria”. (1995, p.306). Pero estas narraciones están inscritas en un transcurrir temporal, que no necesariamente obedece a una organización lineal de lo que pasó, más bien, el tiempo de la narración es un tiempo en el que el sujeto se constituye para sí mismo en la unidad de una historia. De esa manera, narrarse implica imaginación, habilidad para contarse, componer la historia, de tal forma que esta contenga un cierto sentido de lo que se es.

La comprensión de la propia vida como una historia que se despliega, y la comprensión de uno mismo como el personaje central de esa historia, son algo que se produce en esos constantes ejercicios de narración y auto narración en que nos implicamos cotidianamente (Larrosa, 1995, p.307).

Además, la narrativa como una forma de contar ya está estructurada y es preexistente a quien se cuenta, por tanto, no es la narración una forma de la expresión de un sujeto autónomo que cuenta sus historias, más bien es una modalidad del discurso en la que el sujeto puede tomar un lugar (una posición) para ser un narrador, siguiendo las reglas que se han dispuesto para la construcción narrativa, en la que él es un personaje.



Estas historias personales están mediadas por los dispositivos que hacen que las personas se cuenten de determinada forma, en determinadas circunstancias y con ciertos propósitos. Narrarse entonces no es un ejercicio de autodescubrimiento de lo que se es y la descripción de esto a partir de los relatos. “Es más bien algo que va fabricándose e inventándose, algo que se va construyendo y reconstruyendo en operaciones de narración y con la narración” (Larrosa, 1995, p.310).

Tanto en la *reunión* como en el *encuentro de planeación*, se hace explícita la necesidad de que cada uno de los activistas de “Loma Sur” hagamos el ejercicio de *narrarnos*, en muchos casos para hacer mención a los barrios del “Sur Oriente” de donde provenimos y en los que nos reconocemos como parte de ese pasado de lucha que iniciaron los primeros habitantes de la localidad. Allí la modalidad enunciativa desde donde nos contamos, es el lugar del poblador tradicional de San Cristóbal, que ofrece cierta legitimidad para hablar como un sujeto organizado, con un saber sobre el territorio y desde el que se ha orientado el proyecto de la organización.

Otra persona que moviliza desde su relato es Antonio Martínez. Él se cuenta desde sus experiencias en la localidad. Este es un personaje muy significativo no solo en la historia del colectivo, sino en la dinámica organizativa y juvenil. Es uno de los líderes históricos de San Cristóbal, fundador del “Club Activos” y activista de la comunicación en el “Sur Oriente, donde desarrolló varias iniciativas colectivas desde el “Popular Amistad” hasta lo que hoy es “Loma Sur”, Antonio es una persona que tiene el respeto de los líderes locales por lo que representa para las luchas históricas en San Cristóbal (Diario de campo, Encuentro de planeación, Suarez, Tolima. 27 de enero en de 2017).

También predominan *narrativas de la organización*, es decir, historias que se han venido elaborando al interior de “Loma Sur” en una especie de consenso. Estas narrativas de la organización destacan las historias de los “más viejos”, aquellos que conocieron otros tiempos del trabajo organizativo en la localidad. Tiempos en los que los pobladores de sus barrios se mostraban activos en las propuestas comunitarias, donde sobresalían las iniciativas culturales y los liderazgos de las organizaciones eran muy visibles. Son narraciones que producen al habitante del “Sur Oriente” como un sujeto activo, presto al trabajo colectivo, con sentido de la solidaridad. Un sujeto que desde estos relatos, inspira el quehacer de la organización y motiva a cada uno de los miembros a la acción.

[...] con una pequeña historia, espero transmitir algo de la vida del “Sur Oriente” bogotano, específicamente de la localidad de San Cristóbal donde los moradores desde finales del siglo XIX

han ido construyendo sus barrios, sus viviendas, su vida en comunidad, su trabajo, sus fiestas y tipos de relaciones a partir del trabajo diario, de la lucha constante para hacerse un lugar en un territorio bastante montañoso, bastante húmedo y difícil de habitar. ...Han sido los curas o sacerdotes de diferentes congregaciones, activistas, líderes comunales, estudiantes y grupos guerrilleros parte de los actores sociales que mediante su trabajo, su esfuerzo, sus luchas, sus deseos y anhelos por construir una sociedad mejor, trabajaron y trabajan por hacer de la localidad un lugar para vivir dignamente (Loma Sur, 2015b, sp).

El cura Felipe era un jesuita belga que nos dio la idea de hacer una novena popular con pesebres rodantes desde el “Popular Amistad”. Íbamos de casa en casa, llevando el periódico, visitando, reflexionando sobre el trabajo comunitario. Así se hicieron otras actividades desde los comités de salud, educación, Toño estaba en el de recreación y en la misa el padrecito informaba de las actividades de los problemas. El padre Felipe era receptivo por la afinidad con la teología de la liberación y la gente le copiaba a él (Loma Sur, 2014c, sp)

De otro lado la operación de *narrar-se*, configura la comprensión de la vida de cada uno de los activistas ligada a lo colectivo, es decir, son relatos que tienden a justificar parte de lo que somos como individuos. Contándonos a nosotros mismos, producimos una identidad del “Sur oriente”, o del sujeto “organizado”, a partir de los relatos explicamos lo que hacemos:

[...] construir su propio criterio para generar una identidad, nuestro eslogan termina siendo una propuesta muy interesante por todo lo que puede narrarse ahí: “Construyendo memoria e identidad”, porque *eso es lo que queremos hacer y lo que somos*, cada vez que hablamos estamos invocando esto. Yo creo que la reflexión, las pelás, los debates; *le sirven a uno para construir un criterio propio* y a partir de las experiencias que se viven y se comparten, *seguimos trabajando por estas montañas* (J. Prada, en entrevista el 12 de abril de 2018).

En últimas, estas narraciones no son simplemente la posibilidad de contar a los otros eso que se ha guardado en la memoria o el ejercicio libre de compartir historias donde se pone en juego una temporalidad personal y donde se es un personaje de la misma. Más bien el dispositivo *narrar-se* a través de la reunión y el encuentro de planeación, oculta la producción de unas historias personales que se estructuran alrededor de otras historias que hemos escuchado sobre el “Sur Oriente”, al interior de la organización, de la mediación de los académicos, de otros procesos organizativos y que dan continuidad a otras historias de quienes han asumido “el compromiso” desde hace muchos años. Las narraciones individuales, como las narrativas de la organización van

articulándose e incluso van generando cierta similitud. Nos explicamos como activistas y como proceso organizativo desde nuestros relatos de lucha por la comunicación alternativa, por la construcción de memoria del “Sur Oriente”. Somos en la medida que contamos.

Después del baño del medio día y el almuerzo, se disponen los participantes a establecer la otra jornada programada que tiene que ver con la revisión del colectivo en cuanto a su propuesta organizativa, al aspecto comunicativo y lo político. Aquí se solicita a cada uno hablar sobre su vivencia personal en “Loma sur” desde estos temas. Sofía dice: “La primera vez que vine fue para la movilización del 1 de mayo, me sorprendió la forma como se vive el barrio, las relaciones entre todos, la organización de la gente para hacer una marcha de esa magnitud y eso es lo que hemos recalcado en ‘Loma’, la capacidad de darle sentido a la movilización. Ese día yo ya me sentía de la organización porque me sentí acogida, respaldada y siento que aprendo todo el tiempo eso me hace estar aquí” (Diario de campo, Encuentro de planeación, Suarez, Tolima. 28 de enero en de 2017).

Allí las historias no son producidas por los sujetos que hacen su intervención en un ejercicio de narrarse en el *encuentro de planeación* o la *reunión*, más bien, son estas narrativas desde sus propias reglas de aparición, las que nos producen como sujetos “organizados”, “críticos”, capaces de hacer de esas narraciones, un propósito y una acción con las personas con las que se desarrolla el trabajo organizativo, al tiempo que nos dan un lugar, (una posición) desde dónde podemos hablar, que nos diferencia de otras organizaciones y grupos de saber “ser del territorio”, “caminar el barrio”, ser un “comunicador popular”, generando un sujeto dotado de ciertos atributos y un lugar socialmente aceptado desde los patrones de auto narración en los que es posible hablar en el círculo de las organizaciones.

Todos los dispositivos revisados hasta el momento dan cuenta de unas formas de producción de la experiencia de sí a partir de ciertos procedimientos de los sujetos sobre ellos mismos, que los inducen a un ejercicio de auto observación, de indagación y problematización en el que establecen, modifican y producen las relaciones consigo mismo constituyendo así la experiencia de sí. Para Jorge Larrosa, estos dispositivos están dispuestos desde un dominio moral que los involucra desde un punto de vista axiológico y están atravesados por lo legal o lo normativo, como criterios que evalúan “con disposiciones o actitudes, con normas y con valores”, pero de una manera casi imperceptible por quienes participamos de estas tecnologías. Eso que se

“ve”, que se “habla” y lo que se “narra”, es susceptible de ser juzgado a partir de unos criterios que bien pueden ser:

Objetivos y racionales como subjetivos y personales [...] Y ese criterio, bien sea impuesto o construido, bien se pretenda absoluto o relativo, es lo que le permite establecer lo verdadero y lo falso del yo, lo bueno y lo malo, lo bello y lo feo. Así, bajo una mirada criterial que transporta todo un conjunto de oposiciones, lo visible puede quedar evaluado, distinguido por su valor, marcado positiva o negativamente (Larrosa, 1995, p.315).

Este *juzgar-se*, supone toda una lógica jurídica que se materializa a partir de códigos de leyes que imponen criterios de lo lícito y lo ilícito (lo que está bien y mal); o de normas que a diferencia de las leyes, pretenden “regular”, “normalizar”, lo “anormal”, “desviado” o lo “patológico” o a criterios de estilo<sup>95</sup>.

*Juzgar-se* está anclado a unas formas de saber, según un conjunto de instituciones que soportan los criterios con que se juzga y da el estatuto a quienes juzgan, en la medida que están socialmente autorizados; de igual forma está anclado al poder en tanto que impone las prácticas sociales que son la base de los criterios con los cuales son reguladas las conductas.

En el caso de las tecnologías de la *reunión* y el *encuentro de planeación*, los sujetos son capaces de valorar las actividades que realizan, de conducirse de una forma particular, de regular su comportamiento según los criterios que produce la misma organización en concordancia con las prácticas discursivas que ha elaborado y que constituyen el campo de lo juzgado de una manera implícita, pues no se presenta un conjunto de preceptos y normas de conducta que los activistas deberían aprender y seguir.

Al ser acciones que buscan moldear la experiencia de sí, no se enseña explícitamente nada. Sin embargo, se aprenden muchas cosas. Por ejemplo, a medir el “compromiso”, con la asistencia a la reunión o el cumplimiento de las tareas asignadas (la relatoría, las actividades de la semana, la elaboración de una pieza radiofónica o de un texto para la reflexión colectiva), pero también a

---

<sup>95</sup> Con respecto a los criterios de estilo, para Foucault, en la “Voluntad del saber” y “El uso de los placeres” (2002, 2002b) las “artes de la existencia” muestran una forma de regulación distintas a las leyes y la norma, más bien están basadas en una ética de la elaboración de la conducta, porque no son obligaciones sino una “libre elaboración de uno mismo con criterios de estilo, a la estilización personal y social de uno mismo. Se trata pues de una ética configurada estéticamente” (Larrosa, 1995, p.320).

*expresar-se*, sobre aquellas responsabilidades adquiridas, rendir un informe o plantear temas de discusión.

De esa manera el criterio determina su propio objeto a juzgar, en este caso “El compromiso con la causa” como un campo de lo juzgado en el que se valoran ciertas prácticas y actitudes personales de los activistas, en la medida que son capaces de asumir ciertas tareas y realizarlas de determinada manera, que se reiteran no solo en la reunión o el encuentro de planeación, sino en todas las tecnologías propiciadas por la organización:

[...]El *segundo logro* y muy importante es el empoderamiento de los jóvenes estudiantes, en la creación de una radio que camina los barrios, una radio que vive, que camina los parques, las esquinas, las escuelas, cualquier rincón de la localidad, para dar voz a los que no tienen voz, esta radio fue creada y es asumida por los integrantes que dieron vida a este proyecto las personas que hicieron parte de esa escuela popular y que hoy hacen parte de la red de comunicadores y comunicadoras de san Cristóbal “Loma Sur”, que *se comprometen* cada vez más con este proceso, y *están convencidos que la palabra es la herramienta para crear un mundo cada vez más humano* (Loma Sur, 2011d, sp)[La cursiva es mía]

Pero también delimita el sujeto que juzga, en este caso, hay una operación muy sutil en la que algunos miembros, en el nombre del colectivo, hacen el papel de jueces tratando de exaltar la importancia de una valoración de esta especie de cuerpo colectivo para la dinámica de la organización:

El día sábado 28 de marzo no se realizó el programa “La carreta” por problemas de logística. Los responsables eran: Jimmy, Edwin y Paola. *Edwin llegó tarde* y eso molestó a los padres de los estudiantes, *Paola era el apoyo de la actividad y no asistió*. Por consiguiente, *debemos discutir* el tema de repartición de las tareas y el proceso de integración de los nuevos miembros de la red ya que *esto perjudica y pone en duda el nombre de la organización*. Es necesario organizarnos para *evitar el incumplimiento de los compromisos*. (Loma Sur, 2015d, sp) [La cursiva es mía]

La valoración de una actividad dentro de la reunión pasa en primer lugar por el informe de quienes asumen determinada tarea, como parte del *reflexionar-se* y *expresar-se*: en segundo lugar el campo de lo juzgado, (en este caso, las tareas asignadas), en tercer lugar el criterio (el compromiso) y finalmente la delimitación en un campo de aplicación concreto (las consecuencias para la organización).

El criterio produce el campo de lo juzgado, pero también el sujeto que juzga, (la organización). Para el caso particular de “Loma Sur”, esta práctica discursiva asociada al “compromiso con la causa” ha generado un grado tal de regulación, que quien juzga es al tiempo el sujeto a juzgar, es decir, se produce un sujeto que se juzga a sí mismo (se auto-evalúa), expresa sus fallas, sus errores, su “falta de compromiso” en una especie de confesión dirigida al resto de los activistas en el espacio de reunión. No existe una penalización por las fallas o errores cometidos con respecto al criterio, pero sí un espacio dentro de la reunión para reconocer o aclarar cuando se presenta una situación de este estilo. Como respuesta a una convocatoria por correo electrónico a una reunión, uno de los activistas escribe lo siguiente:

La presente para comunicarles el por qué no he vuelto en los últimos dos meses a la red. Compañeros durante el mes de agosto el colegio en el cual me encuentro estudiando, solicitó la intensificación para la preparación del examen ICFES, la cual se empezó a desarrollar dentro del mismo mes en la tarde y los días sábados, por este motivo *no he podido volver a los talleres realizados ni la reunión*, agradezco a mis compañeros por continuar con el proyecto y seguir activamente con la formación tanto nuestra como de los estudiantes del colegio. Por otra parte [agradezco] el hecho que me hayan tenido informado de la mayoría de actividades que desarrollaba durante estos últimos meses la red, por los correos que me envían *ha sido de vital importancia para mí, para no perder el contacto*. Ya en el presente mes he acabado con las actividades mencionadas y me vuelvo a integrar a la red así que nos veremos el próximo sábado. Hasta entonces un caluroso abrazo y *como siempre estaré comprometido con la educación y comunicación popular* que se hace de la manera más amable y calurosa en el colectivo que todos echamos pa delante (D, Chibuque, en comunicación personal el 8 de septiembre de 2011) [La cursiva es mía].

En primera instancia y a pesar de no ser directamente en una reunión, este correo electrónico da cuenta de la manera como *el juzgar-se* pasa por un ejercicio personal, interno de auto-observación (reflexionar-se) donde se produce el reconocimiento de sí mismo como activista y de su “falta”. Luego se pone en público a través de la voluntad de contar (expresar-se), ya sea en el espacio de reunión o como en este caso a través de un correo electrónico, rindiendo cuentas, de esas acciones “que son simples buenas intenciones que se han quedado sin realizar” (Foucault, 1990, p.71).

Estas formas regulatorias, buscan el reconocimiento de sí en una conducta manifiesta que se expresa en público como una forma implícita de la voluntad de cambio, de “normalizarse” con

respecto a las actividades descuidadas. En el correo de este activista (joven, estudiante de colegio en su momento), no se guardan explicaciones de las causas de la ausencia a los espacios de reunión y otras actividades de la organización, subrayando que no ha sido su voluntad, pero también manifestando de manera reiterativa su “compromiso” que permanece intacto y el interés por seguir participando e incluso valorando el hecho de seguir recibiendo información que lo mantiene vinculado, “haciendo parte de”. Finalmente, como prueba de todo esto expresa su intención de asistir a la reunión de la siguiente semana para seguir aportando a ese propósito de la organización.

En el encuentro de planeación también aplica una especie de examen de conciencia como práctica regulatoria, en la que se plantea a los participantes desde distintas modalidades un ejercicio de evaluación o balance de lo realizado durante el año. Hay un elemento normativo en tanto que esta acción se realiza de manera personal, en ocasiones debe llevarse preparada previamente al encuentro como parte del dispositivo reflexivo:

*Querida familia* de Loma Sur, nos preparamos para una nueva jornada de evaluación de lo que fue el año 2014 y para soñarnos como colectivo este 2015 lleno de desafíos y compromisos. Es por eso que quiero pedirles que saquen un tiempito de aquí al 9 de enero (día del encuentro) para que respondan de manera escrita las siguientes preguntas:

1. ¿Qué ha significado para mi Loma sur en estos años de trabajo organizativo?
2. ¿Qué hace posible que yo siga aquí?
3. ¿Qué aporta la organización a mi vida profesional, comunitaria, política, familiar?
4. ¿Cuáles eran mis metas con Loma sur en el encuentro de planeación pasado?
5. ¿Cumplí esas metas?
6. ¿Qué hizo posible o no el cumplimiento?
7. ¿Qué necesito para cumplir mis metas como parte de la organización para el 2015?

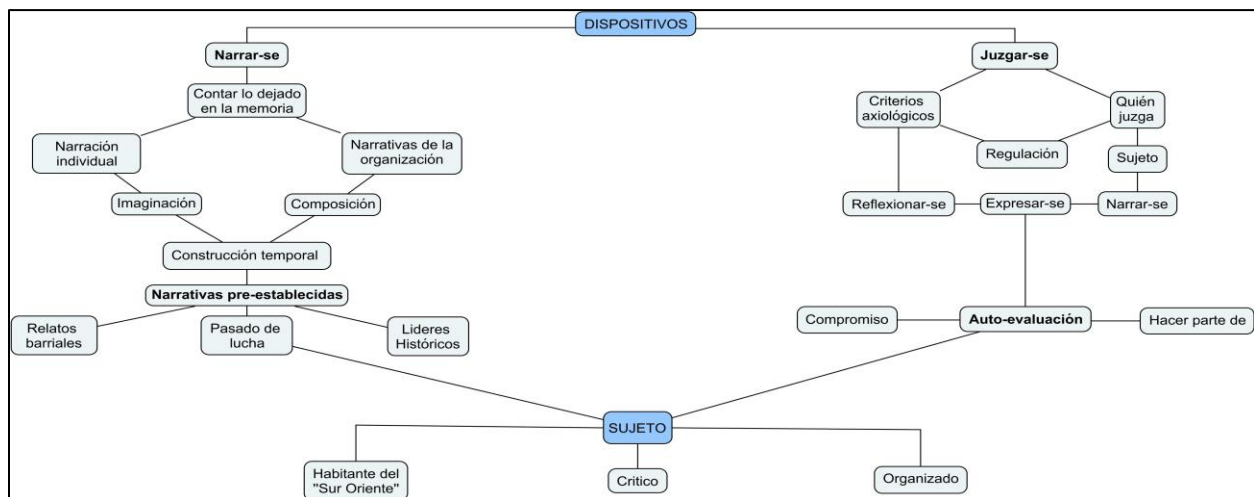
Nota: Reitero la necesidad de hacerlo por escrito porque esto nos permite hacer una reflexión mucho más profunda, nos exige pensar de manera más seria eso que queremos compartir de esta evaluación y las palabras exactas en las que lo vamos a decir (D, Pérez, 2015, en comunicación personal). [La cursiva es mía]

Este correo que solicita a los activistas de la organización prepararse para el encuentro de planeación, pone en juego varios elementos donde se evalúa de manera directa la relación de cada activista con la organización, sus apuestas, los sentidos que cobra hacer parte de la misma. De otro

lado se indaga por las acciones desarrolladas desde lo individual que aportaron al colectivo y por las causas de los resultados obtenidos durante el año.

Otra cosa que llama la atención es esta idea del registro escrito como condición del ejercicio que redundaría en la búsqueda de un *narrar-se* particular de cada miembro de la organización que será sometido en algún momento al colectivo, en un espacio ritual de evaluación, pero también de afirmación de los elementos que generan lazos de identidad o de “familia” como se resalta en la invitación del correo.

Finalmente, un elemento que genera concordancia del dispositivo juzgar-se en las diversas tecnologías inducidas desde “Loma Sur” es la producción de un ambiente colectivo para el juicio. Si bien se ha descrito la forma como el dispositivo ha generado todo un mecanismo subjetivo alrededor del sujeto y objeto del juicio que termina siendo el mismo, en un procedimiento moral que acentúa la práctica discursiva del “compromiso”; también hay una disposición a exteriorizar la situación a juzgarse. Es en colectivo que el activista reconoce la conducta a juzgar, pero también donde se toma una posición correctiva de la misma. Por lo general el colectivo solamente participa como testigo del juicio, como si en ese entrecruzamiento del reflexionar-se, expresar-se y juzgar-se se aliviaran las culpas a través de estos mecanismos de regulación que no están escritos en ninguna parte, pero que se han constituido en prácticas cotidianas y que además, son parte de la producción de los sujetos “Loma Sur” que devenimos de estos procedimientos de autoobservación y de autoanálisis. Lo que hemos venido haciendo es aprender a mirarnos, contarnos, y juzgarnos con respecto a los criterios normativos construidos desde la organización que han hecho posible la producción de nuestra propia experiencia de sí.



Esquema 8: Dispositivos narrar-se, juzgarse (Elaboración propia).



### 3.1.1.3 Gobernar-se: el lugar de la acción en la constitución de sí

Para Foucault la capacidad de generar acciones sobre sí mismo y sobre los otros es caracterizada como *gubernamentalidad* o gobierno de los hombres, en el entendido de que la caracterización del poder en las sociedades modernas, requería superar la idea pastoral o soberana en la que el poder es una posesión que le daba al monarca la potestad de permitir o no, vivir a sus súbditos (Foucault, 2000, p, 218); la gubernamentalidad piensa el poder como una relación en la que hay una apropiación de la vida y lo viviente, para su regulación y administración en función de una serie de dominios de saber cómo la economía, la medicina, la biología; que el filósofo caracterizó como biopoder (Foucault, 2002, p.174).

El biopoder como una práctica regulatoria y de administración de la vida está relacionada con la configuración de un sujeto colectivo “población” y pretendía generar mayor productividad, longevidad, eficiencia, desde dispositivos de clasificación, objetivación y panoptismo en relación con la normalización (Lazzarato, 2006b, p.75). Este poder produce sujetos en virtud de la norma, constituyendo así los campos del saber de los compendios legales y las ciencias humanas como regímenes de verdad. Así, de la “Historia de la locura” hasta “Vigilar y castigar” y, con algunos cambios de perspectiva en “La voluntad de saber”, se caracteriza el sujeto como el resultado de “la articulación entre, por un lado, los discursos que lo nombran, [...] unos discursos pedagógicos que pretenden ser científicos, y, por otro lado, las prácticas institucionalizadas que lo capturan, en un mismo periodo histórico” (Larrosa, 1995, p.272)

Posteriormente Michael Foucault, genera cierto desplazamiento con respecto al poder, dándole mayor lugar a la subjetividad, que parecía contenida entre el saber y el poder en las sociedades disciplinarias. En ese sentido refiere la idea de gobierno:

Cuando se define el ejercicio del poder como un modo de acción sobre las acciones de los otros, cuando se caracteriza esas acciones como el gobierno de los hombres por otros hombres –en el sentido más amplio del término– se incluye un elemento muy importante: la libertad. El poder sólo se ejerce sobre sujetos libres, y sólo en tanto ellos sean libres. Por esto entendemos sujetos individuales o colectivos que están enfrentados a un campo de posibilidades en el cual diversas

formas de comportarse, diversas reacciones y comportamientos pueden ser realizados (Foucault, 2001, p. 254).

Esto le permitió darle al sujeto un lugar como constructor de elementos morales, en su relación con otros sujetos y con sí mismo (Castro-Gómez, 2010), pero también un margen de maniobra para producir formas de gobierno más autónomas, “el gobierno de sí” que apunta ya no de manera exclusiva a elementos políticos sino también éticos, relacionados con el análisis de las prácticas de la existencia personal, la “hermenéutica del yo” en el que el sujeto ya no se entiende como *objeto* de regulación y examen, sino como *sujeto* parlante, “confesante” de una verdad que ya no viene de manera externa con respecto a la normatividad, sino en la que él mismo, se dispone a producir. Una forma de gobierno en la que el dispositivo de la *acción* funciona en la producción de cuerpos dóciles pero libres.

Sin embargo, el gobierno como perspectiva de poder, se establece para todo el cuerpo social incluyendo a quienes asumen el arte de gobernar, estos deben tener la capacidad de auto-gobierno, pero también conocer las tecnologías políticas que permiten gobernar a los otros individuos. El gobernar se caracteriza por desistir del uso de la coerción, o la imposición de las leyes o normas. El poder en ese sentido, reemplaza la ley por las tácticas:

“Gobernar” no sólo cubre las formas legítimamente constituidas de sujeción política o económica, sino también *modalidades de acción* más o menos consideradas y calculadas, orientadas a actuar sobre las posibilidades de acción de los otros. Gobernar, en este sentido, es estructurar el posible campo de acción de los otros (Foucault, 2001, p. 253). [La cursiva es mía]

De esa manera las *modalidades de acción* que modifican otras acciones posibles en el marco de una relación que se produce entre estas, es lo que Foucault llama el poder o las relaciones de poder. En ese sentido, pensar estas *modalidades de acción* como un dispositivo que establece las formas de gobierno de sí y de los otros, desde “Loma Sur”; pasa por el análisis de la manera como la misma “acción” ha sido un elemento importante en la emergencia de los acontecimientos discursivos analizados en el capítulo anterior.

Recordemos cómo en las primeras reuniones, algunos miembros de la organización manifiestan la necesidad de trascender un momento de reflexión alrededor de la definición política y comunicativa de “Loma Sur”, para pasar a “botar algo con la gente” o “dar el salto a comunicar”

que pone de manifiesto, los intereses de quienes en ese entonces participaban. Lo curioso es que “la acción” no se asociaba a estos espacios de reunión que se iban constituyendo desde aquellos años, en una de las actividades con mayor regularidad al interior de la organización. La “acción” se entendía como un hacer distinto a reflexionar, conceptualizar la comunicación o reunirse.

Yo hice parte de “Acooc” [Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia] yo dinamizaba la parte de comunicación alternativa y es ahí donde conozco a Toño [...]. Es importante porque yo hacía parte de [el periódico] “Desde Abajo”, pero no tenía claro un concepto que para mí Toño representa y es la comunicación popular, yo estaba formándome académicamente y pues en Desde Abajo, pero eso de la comunicación popular fue dándose fuerza con Toño. *No tanto en la discusión sino en el hacer* (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017) [La cursiva es mía].

La reunión como tecnología en ese proceso espontáneo de establecerse como espacio de encuentro, va adquiriendo un carácter particular desde las aspiraciones políticas de los miembros de la organización en cuanto a la necesidad del *hacer*, o del *aprender haciendo*, caracterizando este primer momento (2004-2006) como una práctica edu-comunicativa, en la medida que las discusiones que allí se presentaban sobre el lugar de la comunicación, permitían no solo una conceptualización y apropiación de las inspiraciones teóricas que suscitaban académicos del campo, sino que también existía una intuición de lo importante que era *actuar* desde la comunicación. Vale la pena resaltarlo porque en el encadenamiento de enunciados aparece nuevamente como parte de una de las prácticas discursivas que se mantiene y estabiliza a lo largo de la trayectoria histórica de la organización, como uno de los principios del trabajo edu-comunicativo. Esto no solo termina siendo una disposición metodológica, sino toda una tecnología en la medida que se propone constituir una subjetividad particular en quienes participan de las acciones de la organización. El siguiente fragmento de un documento que quiso caracterizar en su momento el ejercicio político de “Loma Sur”, da cuenta de la centralidad que ocupa la *acción* para el colectivo:

Loma Sur” impulsa *prácticas de comunicación comunitaria* en respuesta a la monopolización y manipulación de los medios masivos, la entiende como una estrategia humana que hay que potenciar para lograr acuerdos y construir mundos comunes [...] lo político es la *capacidad* de generar un ordenamiento simbólico de las relaciones en torno a la búsqueda de intereses colectivos y *la necesidad de transformar las situaciones problemáticas cotidianas*. “Loma Sur” tiene como proyecto

sociopolítico *que sus participantes se interesen por el contexto cotidiano, piensen la realidad y la transformen* a partir de la reivindicación de aspectos culturales propios de la comunidad, un espacio desde donde sus integrantes logran potenciar actitudes críticas frente a los diferentes ámbitos de la vida en sociedad [...] dicha organización *permite generar referentes ideológicos, identitarios y de sentido* frente a una sociedad y un mundo económico complejo y lleno de incertidumbre (Loma Sur, 2009c, sp). [La cursiva es mía]

Esta comprensión de la comunicación como “práctica” que “piensa la realidad y la transforma” es la configuración de una cadena de enunciados que produce la experiencia de sí de los sujetos “Loma Sur” alrededor de esta idea de la *acción*, en una serie de procedimientos sobre sí mismos (gobernar-se) que pasan por un trabajo interior de hacer las cosas “con la voluntad”, “*asumir con amor, cariño, alegría, ternura, fuerza, coraje y decisión*”, es decir, la acción requiere de un análisis de *la experiencia de sí*, porque pasa por el ejercicio de observarse, descifrarse, interpretarse, para entender la especificidad de esa acción. No se trata de un simple *hacer*, sino de una acción ligada a un deber ser específico, un conjunto de valores, que pasan por la justicia, por “la entrega a la comunidad”, por hacer las cosas desinteresadamente, en una marcada influencia por la “caridad cristiana” y las corrientes católicas de la llamada “opción preferencial por los pobres” que permearon los procesos de organización comunitaria en los años setenta y ochenta en el contexto del Sur de Bogotá. Estos discursos se han sedimentado en la organización a tal punto de establecer toda una práctica discursiva alrededor del “trabajo comunitario” y del “compromiso”:

Yo sigo haciendo aparte y *sin pago* talleres en los colegios y como ya teníamos profes, fue idea de todos -hagamos una vaina para no estar yendo de colegio en colegio- y venían cinco, siete o tres de cada colegio, eso era un parche re grande como cuarenta chinos[...] La Epao saca el culo rápido, porque ellos hablan mucho *del trabajo popular*, de la *educación popular* y ellos, si te digo, *duraron tres meses fue mucho*, entonces Kike fue a dictar un taller, Pecas dicto otro, Henry fue a dictar otro, Pacho otro y Diana y ya, dijeron que no iban a volver porque *ese trabajo era muy dispendioso* cada ocho días (A, Martínez, en entrevista el 23 de enero de 2016).

Pero hablábamos de los barrios, con los abuelitos hablábamos de cuáles son los límites, quién llegó, qué instituciones, cómo llegó la iglesia. No había una formación política más conceptualizada, *pero si era más guerreada en la calle con la gente*. Hoy tenemos más claridad, pero menos trabajo (J, Vargas en entrevista el 15 de octubre de 2018).

La *acción* en esa perspectiva, da ciertos atributos a la forma como se debe hacer el trabajo organizativo, a las condiciones “guerreadas”, de sacrificio, de permanencia, de periodicidad y persistencia, que exige el quehacer de la organización “con la gente”, al tiempo que produce al sujeto “Loma Sur” desde el compromiso y su capacidad de mantenerse pese a que existan condiciones desfavorables para el desarrollo de las acciones, “supone [...] la producción de un mártir, esto es, de un cierto tipo de subjetividad muy ligado al “modelo del penitente”, una tecnología del yo configurada durante el cristianismo primitivo que suponía y supone una ruptura consigo mismo, con el pasado y con el mundo” (Mendoza, 2010, p.109) actitud que en caso de “Loma Sur” será valorada por el colectivo en los escenarios para el *juzgar-se* y resaltados por quienes dan la pauta en la organización.

Muy bien de parte de Mauro y Danny su compromiso con el espacio. Se destaca al compañero Mauro por su reencuentro y participación en las actividades de Loma Sur, se nota un cambio de actitud y energía en el proceso, pese a que nuevamente se presentan problemas con el control master que deterioran la emisión del programa de radio, el compañero hizo lo que le correspondía (Loma Sur, 2014, sp).

La acción como dispositivo, define una serie de prácticas y mecanismos de distinto orden con un fin estratégico de gobierno de quienes participan de la reunión y del encuentro de planeación, de otro lado opera como productor de los sujetos organizados (Agambem, 2016 p.21), *actuar*, implica un proceso de subjetivación o de moldeamiento de los activistas de “Loma Sur” a partir de procedimientos que nos inducen a la reflexión, expresión, narración y juicio, de manera casi imperceptible y naturalizada desde las prácticas discursivas.

Pero este dispositivo no está centrado exclusivamente en el autogobernarse, también implica una serie de tareas exteriores del sujeto tales como organizar, planear, definir actividades que están en función de la cotidianidad del proceso organizativo, pero que involucran de manera directa la producción de subjetividad en sus miembros. Por su centralidad discursiva, la *acción* también se expande a otras tecnologías como el “taller”, “Radio Nómada”, la “producción comunicativa” en las que se amplía el campo de maniobra y donde se diversifican y delimitan los sujetos participantes del proceso “Loma Sur” como se plantea en el siguiente ejemplo:

En algún pasaje del recorrido histórico realizado en el capítulo anterior, recordábamos la manera como la entrada de “Loma Sur” a los colegios fue vinculando docentes y estudiantes como activistas de la organización, esto se entendió como una potencialidad porque cada colectivo de comunicación escolar se constituía en un nodo de la entonces red. Estos nuevos miembros se producían como sujetos “Loma Sur” en la medida que el dispositivo de la *acción* los iba implicando en su propio proceso de sujeción:

[A]lgo importante para nosotros es que en los colegios debe haber un par, un profesor que esté *comprometido con la causa*, [...] porque *los profesores motivaban a los chicos, facilitaban los espacios, facilitaban los equipos*, por ejemplo, estaba Luis Ernesto en [el colegio] El Rodeo que estaba muy vinculado o Ramiro en los “Alpes”, “Colegio Montebello” con Mariana, luego pasaría a “San Cristóbal”, “Juan Evangelista Gómez”(E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017)

Hay un interés por hacerlo con los profes de los colegios porque, si hay *un profe responsable* él es el que *mueve la vaina, pide los permisos, dinamiza al interior del colegio* y había profesores como Dolly, Esperanza, Mariana que *eran del territorio, vivían cerca de su colegio y tenían una identidad con el Sur Oriente* (A, Martínez en entrevista el 23 de enero de 2016)

Los atributos otorgados desde la organización a este “sujeto profesor” que se vincula en ese momento particular, plantea toda la modalidad de *gobierno de los otros* que implicó en su momento pensar los procesos edu-comunicativos con los colegios, en términos de la gestión con las instituciones educativas, la organización y materialización de las actividades, la posibilidad de reforzar el trabajo del taller durante la dinámica cotidiana de los colectivos de comunicación escolar, que suponían tener un activista de la organización de manera permanente en estos espacios.

La producción del “sujeto profesor” también se delimita de manera detallada desde su capacidad de sentirse parte de la red, pero además, de “ser del territorio”, de “vivir en la localidad” y de esa manera vincularse a los intereses de la organización con respecto al “territorio”, la memoria y el lugar de los habitantes de sus barrios.

Por otro lado también se va perfilando un “sujeto estudiante” al que también se le caracteriza, se le da un estatuto, se nombra; es decir, se constituye como *objeto del discurso*: estos estudiantes de colegios públicos (también habitantes de la localidad) se interesan en participar de los procesos edu-comunicativos que desarrolla la organización, donde son susceptibles de ser observados y escuchados en la máquina óptica y discursiva que resulta de la apuesta formativa de la

organización<sup>96</sup>. Posteriormente, algunos de ellos, son invitados a la *reunión* “para integrarlos en una propuesta de mayor intencionalidad política en lógica de potenciar sus capacidades” (J, Vargas en entrevista el 15 de octubre de 2018), desde los procedimientos que les permiten *reflexionar-se, narrar-se y juzgar-se*.

Estas tecnologías contribuyen al modelamiento de esa subjetividad “estudiante” que en la intención de “Loma Sur”, pasa por un *actuar* en concordancia con esos principios del “compromiso”, del “aprender haciendo”, de las “posturas críticas” y de un activismo desde la comunicación.

[...]el empoderamiento de los jóvenes estudiantes, en la creación de una radio para visibilizar y dar voz a los que no tienen voz [...] Son críticos porque toman una posición diferente a todos los medios grandes, esto es como un medio alternativo, algo comunitario, entonces toma otra perspectiva, *muestran la verdadera cara* (Loma Sur, 2011d, sp).

[...] independientemente del camino que ellos cojan, ellos aprendieron con la red de comunicación, del leguaje, de participación comunitaria, de conocimiento de su propia historia, todo eso aprendieron en esa práctica, en las reuniones en la emisora para hacer los programas, sobre los libretos, el manejo de los equipos de video (Loma Sur, 2009c, sp).

En los dos casos el ejemplo da cuenta de la forma como opera el dispositivo de la *acción* para establecer unas reglas de formación de los enunciados, que se van articulando en la producción de los sujetos, estos en su condición de libres, tienen posibilidades de maniobrar, de *gobernar-se* a sí mismos, pero en el mismo movimiento son constituidos por la organización en el marco de esas prácticas discursivas.

Finalmente, otra de las modalidades de la *acción* en la reunión y en el encuentro de planeación, está dispuesta justamente en la importancia que cobra la “planeación” como una acción sobre otras acciones posibles de la misma organización:

Cabe recordar en ese sentido que las tecnologías *reunión y encuentro de planeación* por momentos se han constituido en espacios para la construcción metodológica de las apuestas formativas y del accionar político de “Loma Sur”. En el capítulo anterior se caracterizaba cómo la

---

<sup>96</sup> A este respecto se trabajará en profundidad en el siguiente apartado dedicado a las tecnologías del *taller* y “*Radio Nómada*”.

*mediación* con la “Epaó”, permitió racionalizar los procesos edu-comunicativos, dándoles unos criterios en cuanto a los contenidos, elementos educativos y políticos desde las intenciones de esos procesos de formación. En el caso del encuentro de planeación, allí se estructuran las prioridades de acción para el siguiente año, las líneas de trabajo, se toman decisiones del horizonte político.

Estos ejercicios no solamente están en el plano de la proyección, sino que en sí mismos son formas de orientar, regular y normalizar el accionar de cada uno de los activistas del colectivo, sobre todo de aquellos que están como voceros en espacios de articulación y diálogo político con otros procesos sociales y de quienes diseñan metodologías para las acciones de formación, con las que se plantean unas intenciones políticas del colectivo.

Sin embargo, más allá de la claridad y el esfuerzo por llegar a consensos en las discusiones y los propósitos de formación (con el que se argumentan estos procedimientos de regulación), lo que no se pone en evidencia es la manera como la tecnología en sí misma va articulando las prácticas discursivas incorporadas por la organización para validar ciertas actividades, ciertos conceptos y valores que se constituyen en criterios para la acción de la organización y de quienes actúan en su representación. Tampoco se hacen visibles las modalidades enunciativas, desde donde se validan tales encadenamientos discursivos que han sostenido muchas de las premisas con las que elaboramos nuestros marcos éticos y políticos para la acción.

Es suma, *la reunión y el encuentro de planeación* no son otra cosa que escenarios donde a través de ejercicios de reflexión, expresión, narración y juicio, se modelan las acciones de cada uno de sus activistas en una modalidad de gobierno que no está bajo el manto de la imposición de la norma, más bien hacen parte de los procesos de sujeción<sup>97</sup>. Todos estos procedimientos son de carácter “participativo, crítico y activo”. Hemos deliberado, llegado a acuerdos y decidido de manera libre, aceptar los marcos discursivos en los que la organización se permite actuar.

Esta comprensión de la *acción* como modalidad de gobierno no es exclusiva de “Loma Sur”, más bien es recurrente en las prácticas de organizaciones populares de izquierda, que pueden llegar a ser contradictorias y ambiguas en el marco del proyecto político en el cual se suscriben. Según

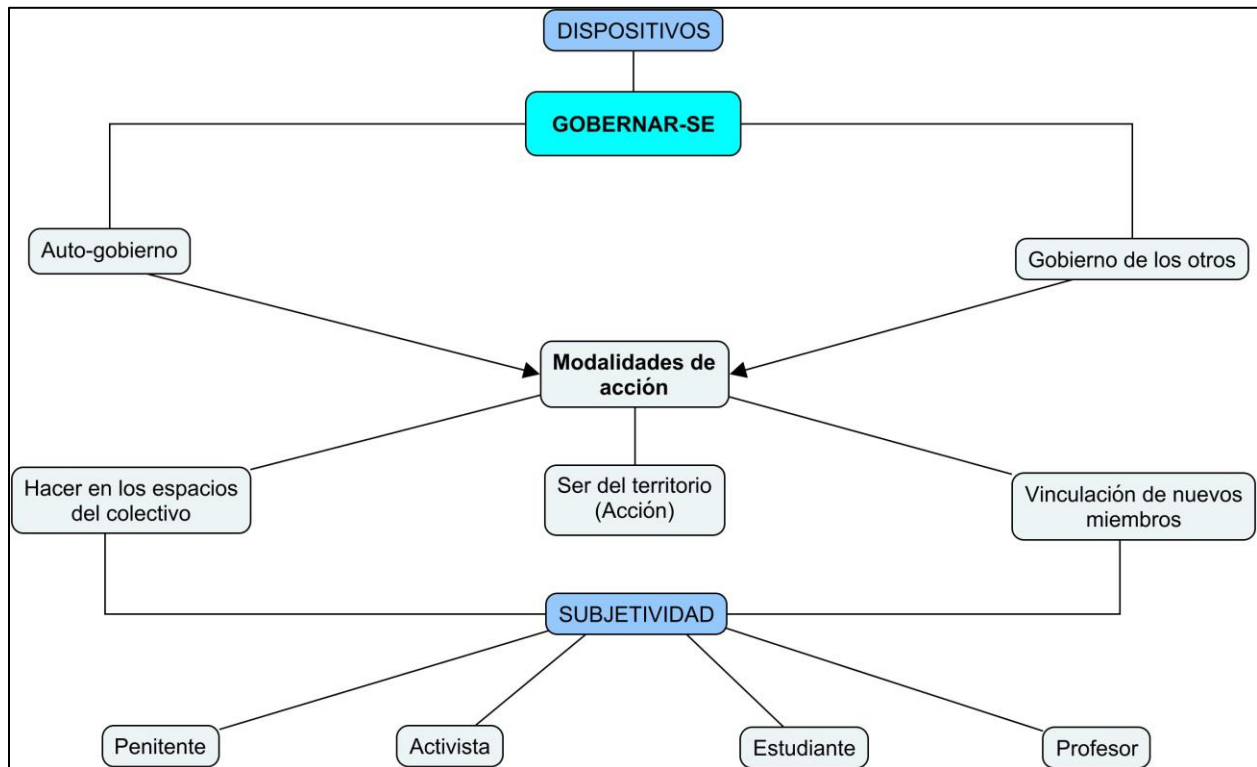
---

<sup>97</sup> La sujeción entendida como regulación, pero también como deseo y posibilidad “Someterse al poder no es subordinarse a él, no es asumir las condiciones de poder de una manera mecánica. Al someterse a las condiciones del poder, el poder corre el riesgo de ser asumido de una manera distinta. Y es precisamente esta paradoja del sometimiento la que dota al poder de una doble valencia” (Flórez, 2007: 310)



Rafael Sandoval (2009) esto obedece a una realidad psíquica que configura la subjetividad de los activistas de una organización, inscrita en un contexto social y cultural que, por lo general, está soportado en relaciones de dominación y sujeción. Es decir que, si bien organizaciones como “Loma Sur” apuestan a la construcción de procesos sociales democráticos, participativos, desde una serie de valores como la solidaridad o lo colectivo; pareciera que ocultaran esos elementos que hacen parte de la subjetividad de sus miembros y que da cuenta de esas facetas, (aunque contradictorias) más cotidianas y que son determinantes en el momento de la acción y que en buena medida reproducen eso que se rechazó de las estructuras sociales.

De ahí emerge una subjetividad —desde su realidad psíquica alienada— que no se reconoce, envuelta en las miserias de la cotidianeidad que se desdobra en culpa, envidia, celos, rivalidades, protagonismo, afán de prestigio, etc. Sentimientos que potencian la estructura de una “personalidad autoritaria” en el ámbito de la política y que tienen causas y dinanismos psíquicos que están sumergidos en el inconsciente, de tal manera que ofrecerán resistencia a la praxis [...] que postula una práctica antiautoritaria (Sandoval, 2009, p.73).



Esquema 9: Dispositivo gobernar-se. (Elaboración propia)

### 3.2 Tecnologías de producción discursiva del “otro”

He denominado así a las tecnologías que están presentes en la organización pero que no pretenden la constitución interna de un sujeto “Loma Sur”, ni la objetivación del mismo. Más bien, están pensadas como ejercicios con otros individuos, en donde se producen una serie de objetos del discurso como el “Sur Oriente” o la representación de aquellos sobre los que recaen sus acciones en el caso de la “comunidad”, los “jóvenes”, las “mujeres”, desde la mirada de la organización.

Las tecnologías analizadas en este apartado son el *taller* y “*Radio Nómada*” no porque sean las únicas en las que se evidencian estos elementos, tampoco obedece a una categorización arbitraria que deja por fuera otras como la *producción de medios*, relevante en la construcción de enunciados como el de “dar voz a los sin voz” o el *trabajo por proyectos* que referiría a unas prácticas especiales en esa ambivalente mediación con el Estado y con otras organizaciones. En fin, muchas de las tecnologías que no se analizan en este trabajo seguramente serían susceptibles de diversos estudios desde esta y otras perspectivas.

Me ocuparé del *taller de formación* y “*Radio Nómada*” porque son tal vez, las dos tecnologías más naturalizadas al interior de la organización; la primera heredada de las formas emblemáticas de formación de cuadros políticos en los movimientos y organizaciones sociales en América Latina (Barragán & Torres 2018) y en el caso de “Radio Nómada” un ejercicio propio de “Loma Sur” que se ha caracterizado como una de las acciones más contundentes que desarrolla la organización. En ambos casos, las reflexiones al interior del proceso pasan de soslayo eso que tal vez las convierte en tan poderosas prácticas para el encuentro con la “comunidad” o con los habitantes del “Sur Oriente” y es que en ellas se incorporan gran cantidad de prácticas discursivas que han atravesado y atraviesan a la organización desde sus inicios.

Estas tecnologías sitúan en una dimensión externa la propuesta de “Loma Sur” y obedecen al accionar mismo del proceso desde necesidades prácticas como la formación, la articulación, el “trabajo comunitario” que finalmente son la materialización de los enunciados que circulan cotidianamente y sin mayor sospecha, articulándose de manera casi imperceptible por sus activistas a la cadena discursiva del “botar algo con la gente”, “la toma de conciencia”, “dar voz”

permitiendo un quehacer y una razón de ser en el contexto en el que se desenvuelve la organización.

### 3.2.1 El Taller

El taller es una práctica recurrente en las organizaciones sociales, una forma de desarrollar procesos de formación, *entre muchas otras* y un ejercicio que se ha naturalizado como aquel que permite construir desde la autonomía, la cualificación de sus bases, la “toma de conciencia”, entre otros atributos con los que sea calificado desde la discusión académica y por los mismos procesos organizativos. Es curioso que cuando se consultan estudios sobre los procesos de formación en organizaciones y movimientos sociales, por lo general, no se encuentra una descripción muy profunda de las metodologías utilizadas o apenas se mencionan:

A pesar de que no existe una reflexión o elaboración sistemática frente a los procesos de formación, hay un consenso sobre su carácter permanente e inacabado. Así, en todas las organizaciones existen unos espacios explícitos de formación –cursos, talleres, grupos de estudio–, pero esta no se agota allí: “en la organización todo forma” [...] Muchos de los encuentros y sesiones asumen la forma de talleres, se realizan recorridos, caminatas y visitas extramuros. Algunas experiencias incorporan dispositivos simbólicos (“mística”, rituales y eventos culturales), cuya preparación, desarrollo y ejecución son asumidos como educativos (Barragán & Torres 2018, p.53 y 58).

En cuanto a las prácticas educativas analizadas, el 48% de los trabajos privilegia a las intencionalmente educativas (talleres de formación, escuelas, espacios de capacitación, programas de alfabetización, etc.); mientras que un porcentaje bastante menor (15%) sólo focaliza el análisis en lo que hemos denominado educación en sentido amplio... (Baraldo, 2010, p.170)

En los dos casos el taller es mencionado como práctica educativa que se inscribe, entre muchas otras posibilidades metodológicas. En la mayor caracterización es entendido como un elemento, que se enmarca en los procesos “intencionalmente educativos”. Desde esta óptica el taller termina siendo una posibilidad, un lugar de mediación en la que las personas pueden encontrar herramientas para el desarrollo de su autonomía o de ciertas habilidades “en y para la lucha” (Baraldo, 2010) o de propender por un carácter “alternativo”, “participativo”, “emancipatorio” o “crítico” de los procesos educativos (Barragán y Torres, 2018).

Es tal vez Alfredo Ghiso (1999) quien ha abordado de manera más detallada el taller como “instrumento válido para la socialización, la transferencia, la apropiación y el desarrollo de conocimientos, actitudes y competencias de una manera participativa y pertinente a las necesidades y cultura de los participantes” (p. 142). Además de destacar su potencial en procesos investigativos, para lo que lo denomina como un *dispositivo*, en tanto que:

Entender el taller como dispositivo y este conformado por multilíneas, diversas, entrelazadas y móviles, nos lleva a considerar la posibilidad de que en él se encadenen diferentes haceres como: *el hacer ver, el hacer hablar, el hacer recordar el hacer conceptuar*, el hacer recuperar, el hacer analizar y muchos más haceres que permiten que el objeto del quehacer de investigación se haga visible, transparente, relacionable, transitivo [...] *el taller permite fisurar la autoridad dominante del investigador, democratizándolo y constituyendo sujetos de conocimiento y acción* capaces de verse y ver al que los ve, beneficiándose con la apropiación de los productos de la investigación, Por consiguiente, el dispositivo deberá contemplar las pautas que entretejan las líneas o los componentes en un orden ético, estético y político que favorezcan la equidad y las relaciones democráticas de poder-saber (Ghiso, 1999, p. 143- 144)[La cursiva es mía]

Sin embargo, es curioso que la literatura dedicada al taller no hace referencia a estos espacios formativos como aquellos donde se produce y modifica la experiencia de sí de los sujetos que participan en ella. Parte de este “vaciamiento” en cuanto al carácter productivo de los dispositivos pedagógicos de los procesos de formación en general, pero sobre todo en los que se inscriben en los movimientos y organizaciones sociales, ha hecho que la forma taller en los espacios educativos pase sin mayor sospecha. En un primer momento “Loma Sur” incorpora la forma taller como parte de la búsqueda de alternativas a las prácticas convencionales de la escuela.

La relación de “Loma Sur” con el taller está precedida por ese momento en que “salir a botar algo con la gente” supuso entrar a las instituciones educativas a través de la mediación que se logró con Paulinas y los proyectos de comunicación escolar en los que sus primeros activistas fueron involucrándose con los colegios. Trabajo que contrastó con la percepción de la misma organización sobre las formas acartonadas y la poca operatividad que tenía la escuela convencional con respecto a las apuestas políticas de los procesos edu-comunicativos que por ese entonces empezaban a esbozarse en “Loma Sur”. Es así como deciden pensar la formación tomando distancia de esta lógica de proyectos institucionales:

[...] cada proyecto en los colegios duraba cuatro o seis meses y se acababa y Paulinas... hasta luego y yo me quedaba con las relaciones, con el reconocimiento de los pelaos, como una presencia, adentro que ya te conocían y te dejaban entrar fácil y eso es lo que posibilita fortalecer la Red Loma Sur con los colegios (A, Martínez en entrevista el 23 de noviembre de 2016).

Esta reflexión de lo que serían los procesos formativos de “Loma Sur” también estaba relacionada con la incorporación de contenidos desde la idea de trabajar sobre “la memoria”, “la dimensión del territorio”, la identidad del “Sur Oriente”, de posicionar lo “popular”; identificando la cotidianidad y las expresiones de los habitantes en sus barrios y la necesidad de establecer una mirada más allá del espacio escolar. Todo esto sugería una ruptura con los marcos normativos de la oferta educativa convencional y para asumir el reto metodológico, se pensó en el *taller* como alternativa.

Cuando uno habla de taller, si te fijas en un taller de ebanistería o de mecánica ¿qué es?... es casi *la construcción colectiva* de algo. Hay un man que te corta la madera, otro que la pinta, otro que le da la forma al asiento, en ese sentido, si alguien quiere hacer taller, no es que como yo soy el que sé y les voy a impartir el conocimiento, sino como *en el diálogo de saberes* yo me sé una partecita y *con la experiencia de la vida construimos*, por ejemplo: cómo hacer una noticia? o ¿cómo hacer un dramatizado? en donde cada uno tiene su percepción, su subjetividad y el tallerista tiene que ser hábil para recoger y *que la gente se sienta participe de esa construcción*[...] cuando capacitas, pones unos conocimientos que no tiene el otro pero *para construir en colectivo, haces un taller* (A, Martínez en entrevista el 26 de enero de 2016).

En ese sentido el taller es una estrategia de formación que ha incorporado “Loma Sur” en sus prácticas edu-comunicativas, que no necesariamente se pensó como dispositivo pedagógico desde un planteamiento muy elaborado, más bien, hace parte de una tradición de educadores populares cercanos o con los que estos primeros miembros de la organización trabajaron incluyendo a las hermanas Paulinas.

Eso es una vaina que camellábamos ahí, pero nunca dijimos vamos a debatir, ¿esto será un taller o esto será qué? Sino una jornada de trabajo con este punto: construcción de libretos, dramatizado, lenguaje, pero nunca nos pusimos en ese debate [...]Por ejemplo, yo no hablaba de taller sino la jornada que vamos a hacer, trabajo en grupo, plenaria o queda trabajo para que la gente averigüe y en el próximo traemos. (A, Martínez en entrevista el 26 de enero de 2016)

Sin embargo, si existe una intencionalidad, entendiendo el taller como espacio de formación donde se ponen en juego la “construcción colectiva” o el “diálogo de saberes”, elementos de la educación popular que hacen parte de las prácticas discursivas de las organizaciones y movimientos sociales. De esta manera uno de sus propósitos es “la concientización” de los participantes.

[...] Para este proceso como para los siguientes se invitaban a los estudiantes de diferentes colegios a participar de los talleres, en los cuales se sacaban piezas comunicativas, como muestra de este resultado, pero más importante aún, se creaban lazos de amistad, de fraternidad, de concientización y apropiación del territorio (Loma Sur, 2011d, sp)

Metodológicamente se desarrolla a partir de ejercicios con cierto nivel de *reflexión* desde las experiencias mismas de quienes se vinculan. Allí la *expresión*, o exteriorizar lo que se siente o se piensa, hace parte de las apuestas pedagógicas. Por otro lado, el taller tiene un nivel práctico, en lógica de la *acción*. En este sentido, puede entenderse como un dispositivo para la producción de la experiencia de sí de los sujetos participantes. Esos que conocen y se apropian del territorio, que hacen trabajo colectivo, participan de la jornada. Es decir, ese sujeto que en principio es el estudiante de colegio interesado por los medios en la escuela, empieza a tener una serie de atributos o a ser representado por la organización.



Ilustración 10: Taller de audiovisual 2007. (Archivo interno de “Loma Sur”)

Es una tecnología que ha logrado sostenerse a lo largo de la vida de la organización, manteniéndose como una forma casi inamovible y naturalizada de los procesos de formación que

pasa sin mayor sospecha, cuando de pensar una propuesta de trabajo con los jóvenes, mujeres de la localidad o los colegios se trata. Sin embargo, también ha sufrido transformaciones en sus intenciones, formas de hacer y maneras de concebirse en la medida que sobre su estructura se han sobrellevado procesos de diversa índole, incluyendo aquellos que surgieron de las mediaciones con el Estado, con otros procesos organizativos, como en el caso de la “Epao” y sobre otras tecnologías de “Loma Sur” como el “Radio Nómada”. Las representaciones que se producen sobre los sujetos tampoco son estáticas, la mirada sobre los “jóvenes”, las “mujeres” o el “territorio” aunque tienden a sedimentarse en la organización, son dinámicos en la medida que la emergencia de *acontecimientos discursivos* lo posibilitan.

Las primeras experiencias de taller en la organización (2006) se dieron como espacios de mediación del saber técnico desde la producción de radio escolar, las posibilidades del lenguaje de la radio, los formatos, la voz como proyección de las ideas, la elaboración de guiones y libretos, y la operación de los equipos tecnológicos para hacer piezas comunicativas; con un saber propio de quienes participaban, concerniente a la apropiación de los espacios, a unas formas particulares de expresión desde el lenguaje cotidiano de la escuela, entre otros aspectos que fueron marcando no solo unos elementos metodológicos para la realización de las jornadas sino una delimitación de las prácticas discursivas. En una de las planeaciones metodológicas de trabajo con niños y niñas de colegio logra apreciarse esta delicada articulación:

### **MÓDULO III** ¿Qué decimos nosotras-os?

**Ejes temáticos:** Elaboración de guiones, libretos, lenguaje radiofónico.

**Objetivo:** Fortalecer las competencias comunicativas a partir del uso y elaboración del lenguaje radiofónico.

#### **Desarrollo**

Para iniciar se hará una reflexión de cómo todas(os) pueden expresar lo que quieran en la radio, haciendo uso del lenguaje radiofónico.

- Los NNA<sup>98</sup> contarán de su experiencia con la radio: ¿qué oyen en ella?, ¿qué dice la radio?, ¿quiénes escuchan la radio?, ¿para qué sirve la radio?
- Posteriormente se escuchará una historia con sonidos; libremente algunos darán la versión de la historia contada y ésta nos introducirá al lenguaje sonoro.

---

<sup>98</sup> Esta sigla se refiere a niños, niñas y adolescentes.

- Para sensibilizar el oído y sobre la sonoridad local, se deja un ejercicio para realizar individualmente: ¿cómo suena su barrio?, ¿cómo se apaga el sonido de su barrio?, ¿qué es lo último que escucha cuando se va a dormir?, ¿qué es lo primero que oye al despertarse?
- Luego, por grupos, construirán una historia, la grabarán y se socializará.
- Se explicará cómo escribir para radio y cómo elaborar guiones y libretos.
- Finalmente, quedará como tarea la construcción de guiones individuales y colectivos, con los elementos desarrollados en el taller y las discusiones anteriores (Loma Sur, 2013b, p.9).

Más allá de reconocer la relación cotidiana con la radio que tienen los niños y niñas o de sensibilizar sobre lo que se escucha, la actividad propone todo un entramado de enunciados que los participantes deben elaborar a partir de la batería de preguntas que se les propone. Allí no hay un texto específico previo a la actividad, pero el dispositivo del taller está motivando el expresarse, “hace hablar” a los niños sobre esos elementos temáticos que a la organización le interesa posicionar con el uso de las técnicas del lenguaje radiofónico.

En esa dimensión, el taller no está simplemente ofreciendo unas actividades para que los niños y niñas hablen, sino que en primera instancia está produciéndolos como *niños(as)*, a los que les da ciertas características desde el cuestionario o instrumento, que funciona como una máquina discursiva que les permite aparecer en su dimensión subjetiva: Los niños(as) escuchan y narran una historia desde una gramática autorizada para hacerlo (con sonidos), se reconocen en un espacio determinado como habitantes de una localidad que suena de manera particular, de manera distinta en la mañana y en la noche y donde también se producen las historias susceptibles de ser contadas, las del barrio.

Uno de los ejercicios comunes cuando se aprende el lenguaje radiofónico consiste en hacer interpretaciones de personajes a través de la voz, allí deben asociar estados de ánimo, la personificación de animales, pensar la manera como lo expresarían los habitantes de la localidad. De otro lado un manejo de la voz, técnicas de respiración, de lectura en voz alta, improvisación.

Era muy enriquecedor el taller de radio donde empezábamos a soltar la lengua para hablar, muchos compañeros son excelentes oradores y eso se nota a leguas, porque el taller de radio insistía mucho en eso [...] yo me acuerdo las primeras veces para improvisar, uno sudaba y sentía pena de escuchar



la propia voz, pero después eso éramos imparables frente al micrófono (J, Prada en entrevista el 12 de abril de 2018).

Allí hay una disposición particular de los espacios (la cabina de radio), el uso de los dispositivos (micrófonos, audífonos, consolas), una forma de proyectar la voz y unos temas que particularmente interesan a la organización.

Entonces, mediante los talleres, encuentros y escuelas [...], se ponen en circulación un conjunto de discursos, unos tiempos y espacios determinados y una disposición particular de los cuerpos, que inciden en los modos de ver el mundo, en la distribución de las actividades cotidianas y en los temas sobre los que se habla, se demanda, se exige [...] (Mendoza, 2010, p.127).

Pero el taller también ha tenido funciones del orden práctico, pues el aprendizaje de la operación y uso de elementos técnicos de producción de piezas comunicativas, además de estar en el plano de “aprender haciendo” logra acercar, o “cautivar” a estudiantes y docentes de los colegios y vincularlos a la organización:

Metodológicamente es el *reclutamiento* jajaja, eso es lo que tiene el taller, que puedes vincular gente [...] *los colegios caen como anillo al dedo*, porque es una población cautiva, sujeta a procesos de aprendizaje [...] sin tratar de ser académico, ni nada de eso, se quería profundizar en los debates, [pero] no se hizo. Y no se hizo porque no se sentía la necesidad, lo que se quería era *cautivar, inquietar, invitar, atraer* a los jóvenes a las propuestas (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017).

Desde ese punto de vista, lo que se pretendió fue mantener a los estudiantes vinculados al proceso de manera permanente, entendiendo que la dinámica de formación desde el taller, también supone una continuidad en la asistencia, una periodicidad en el encuentro, que se podía garantizar desde las condiciones de las instituciones educativas, pero también con el desarrollo de actividades que “no profundizaran en los debates”, “sin profundizar en lo académico”, entendiendo estos elementos como los que no permiten “atraer” a los quienes participaban de estos ejercicios. Mejor entonces, que fueran prácticos y que tuvieran a los participantes “inquietos”.



**Ilustración 11:** Taller de muralismo Centro de Desarrollo comunitario “La Victoria”2011 (Archivo interno de “Loma Sur”)

Esto requirió al interior de “Loma Sur” la elaboración de unos criterios para esos procesos de formación y una preparación de quienes nos fuimos haciendo “formadores”, se pensaba en unas características especiales para quien hacia los talleres, elementos que también aportaron a la producción del sujeto “Loma Sur”. Desde allí se entiende lo importante que resultó en su momento, el proceso de construcción metodológica de estos ejercicios de formación con la “Epao”, pues allí se iba delimitando ese criterio y una actitud para quienes los realizaban:

[...] haciendo trabajo de animación sociocultural con jóvenes, eso tiene una serie de características como un dinamismo, cierta creatividad que se potencializó en la medida que los pelaos se fueron vinculando pero que comenzó a darle carácter a la organización [...] a Kike, eso sí le reconozco, es un educador popular. Que tiene un carisma, energía y vocación de educador popular que lo dio en ese espacio y que sirvió como línea base para las siguientes metodologías de trabajo en comunicación (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017).

Cada uno tiene su percepción, *su subjetividad* y el tallerista tiene que *ser hábil para recoger y que la gente se sienta participe* de esa construcción, cuando uno habla de dinamizador, es el que facilita

las cosas para que todo el mundo se ponga en la dinámica (A, Martínez en entrevista el 26 de enero de 2016)

Se piensa la subjetividad como la percepción que cada persona tiene y pone en juego para participar del taller, pero no en la condición de sujeción que produce el taller mismo, es decir, las condiciones en que se plantea el taller para que las personas “participen” sobre este o aquel tema que se ha escogido para esta sesión. Y aquel que dirige el taller, como ese activista que permite participar del ejercicio. La forma cómo se organizan las ideas para transmitir las y la forma como se cierran las discusiones, que se suponen, son de construcción colectiva, de diálogo de saberes, pero donde la apropiación de los conceptos concluyentes, están mediados por lo que el tallerista previamente ha elaborado para definir determinado tema.

La tecnología de taller que se enmarca en un principio participativo y dialógico, oculta las relaciones de poder que lo constituyen, queriendo romper con los métodos “convencionales” de la escuela, se pasa de soslayo que en los procesos formativos de las organizaciones sociales también hay relaciones de poder.

El otro elemento para subrayar es la renuncia a los procesos académicos, esta idea de priorizar el “aprender haciendo” y dejando por fuera la teorización, como si fueran dos elementos separados de los procesos de pensamiento y de aprendizaje. Esta exaltación de la práctica es recurrente en los procesos formativos de las organizaciones populares y en la izquierda, con profundas implicaciones, tal como lo expone Rafael Sandoval en su estudio sobre el zapatismo urbano en Guadalajara:

Esta problemática no es nueva en la historia de la militancia de varias generaciones de izquierda: la experiencia de repetir, la constante de exaltar la práctica degradando y censurando el estudio —la teoría, dicen—, llegándose al extremo de convertir la práctica en acción espontánea-irracional, es decir, dogmatizar el pensamiento. Una dinámica que reduce la práctica política al voluntarismo propio del movimientismo (Sandoval, 2009, p.77)

La *mediación* con la “Epa” (2008) modifica la idea que se tiene del taller en la medida que antes de esta articulación de organizaciones, las formas de pensar estos procesos edu-comunitarios obedecían a los criterios que cada activista decidía, se discutían los temas que se consideraban relevantes para el proceso de formación, pero no se pensó en la unificación de metodologías y

estrategias para desarrollarlos. Esta variación en la práctica está influenciada por la dinámica de trabajo que traía la “Epao”, pues estaba interesada en describir de manera muy detallada los procedimientos e intencionalidades formativas y políticas desde el diseño de los talleres. Otro aspecto que marcó la diferencia fue la incorporación de juegos y elementos temáticos que dieron pauta de allí en adelante en cuanto a los procesos de formación en “Loma Sur”:

En “Loma Sur” siempre estuvo la risa, la burla y yo creo que eso es muy importante para que uno no se canse del espacio, lo otro bacano era cacharrear<sup>99</sup>, hacer cosas con la cámara o salir con la grabadora, si los espacios son aburridos, efectivamente la gente no va a volver entonces allí los espacios eran muy especiales porque la pasábamos buenísimo pero aprendíamos también (J, Prada en entrevista el 12 de abril de 2018).

Finalmente, la mediación con la “Epao” suscribe un foco de interés temático referido a lo que llamamos “formación política” que vinculó asuntos como las identidades, los derechos, la equidad de género, la objeción de conciencia, entre otros dirigidos especialmente a jóvenes. Este ejercicio de construcción temática y metodológica de los talleres luego fue adaptado para el trabajo con niños (as) y mujeres, pero en la mayoría de los casos se ha mantenido la estructura de trabajo planteada por aquellos años.

Vale la pena pensar estos elementos de lo formativo en las organizaciones populares, que en la literatura académica y en la cotidianidad de los activistas se plantean como emancipadores, críticos y participativos, pero que pueden estar anclados a una matriz de carácter conservador que en sus formas y prácticas (en ocasiones más dogmáticas que las de la misma tradición cristiana) puede que estén desarrollando procesos contrarios a estos principios de la educación popular, más cuando estas metodologías y apuestas, se comparten e incluso se han establecido por las ongs y agencias de cooperación en el marco de una nueva dimensión de las formas del llamado capitalismo cognitivo que organiza, distribuye y orienta todos estos discursos de la educación popular al servicio de una agenda internacional, pero que parte de las mismas prácticas discursivas que invocan la construcción de conocimiento colectivo, del diálogo de saberes y de la cualificación de las “comunidades” con las que trabajan.

---

<sup>99</sup> “Cacharrear” se refiere a manipular los equipos, a tocarlos, experimentar con ellos.

### 3.2.2 “Radio Nómada”

Esta es una tecnología propia de “Loma Sur”, que surge en la contingencia del cierre de la emisora comunitaria (por ese entonces clandestina) para que las organizaciones que la impulsaron, pudieran participar de la convocatoria por la licencia del Ministerio de Comunicaciones. Nace como respuesta al cierre de la dinámica de producción radiofónica que venía en aumento con el “Club de Medios” y el trabajo en colegios. Es decir, “Radio Nómada” es una transformación que sufre la producción radiofónica de “Loma Sur”, en la medida que modificó las prácticas establecidas desde la formación en las instituciones educativas y desde la relación construida con la emisora comunitaria.

Como se comentó en el capítulo anterior, “Radio Nómada” consiste en el montaje de un estudio de radio en un espacio público de algún barrio de la localidad que invita a los transeúntes no solo a escuchar, sino que también promueve la interacción con esas personas a través de las posibilidades que ofrece la improvisada cabina de radio.

Se trata de un encuentro cara a cara con (y entre) la comunidad, a través de un evento que visibiliza la historia local, la memoria colectiva, las costumbres, problemáticas, alegrías y saberes de los vecinos, familiares y amigos que a diario transitan por las calles del barrio o sector. (Loma sur, 2016, p.3).

“Radio Nómada” funciona como una tecnología que permite a la organización un despliegue de acciones en donde se producen y reproducen casi en su totalidad, los discursos que han posibilitado la existencia de “Loma Sur”. Allí se articulan los enunciados de “la comunicación popular y alternativa”, “botar algo con la gente”, “darle voz a los sin voz”. Permite también caracterizar objetos como el “Sur Oriente”, “la comunidad”, el “territorio”, las memorias e identidades barriales:

[...] es lo que más claro tenemos, porque es una cosa innovadora, aunque es una vaina sencilla, que uno no sabe porque no se ha replicado, porque tiene un potencial el hijueputa, porque es volver la calle un escenario público, es volver a hacer una acción así sea para diez o veinte personas, pequeñita pero que resinifique ese lugar donde se está haciendo y que cambie la dinámica. Claro tiene unas cuestiones logísticas y todo lo que quieras, pero lo que genera tiene un potencial que todavía no somos conscientes, es decir, “Radio Nómada” puede generar algo como lo que pasó en San Martín

de Loba, una integración comunitaria, una disposición de la gente para pelear las cosas de su barrio, y eso no lo habíamos planeado nunca, entonces sin duda es un elemento pedagógico de sensibilización de cambio de dinámica, de motivación (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017).

En cuanto a los elementos metodológicos de “Radio Nómada” hay que decir que desde sus primeras salidas, se estableció una estructura de programa en la que se definió una intencionalidad, un sentido y al tiempo se realizó todo un ejercicio de elaboración de (cabezotes, entradas de secciones, cortinillas<sup>100</sup>) que debían dar cuenta de una cuidadosa producción para que estas emisiones al aire libre fueran muy llamativas y vincularan a quienes a su paso, se encontraran con esta experiencia.

Así se disponen unas secciones del programa que la organización ha sabido justificar desde sus nombres y el lugar que “Radio Nómada” cobra en la producción del “Sur Oriente” como escenario de las luchas históricas de los sectores populares:

Hay una vaina [una sección] que se llama “parloteando” y tiene que ver con la conversación de la gente, pero entre vecinos, ¿cómo es que dice? *Entre vecinos voy parloteando* y “el caminante” es un personaje, que es el invitado que cuenta la historia, *cuenta cosas claves de su comunidad* (A, Martínez en entrevista el 23 de enero de 2016).

“Parloteando” y “El Caminante”, dan cuenta de la forma como “Loma Sur” ha venido planteando la idea de poner en el centro de la comunicación, las voces de los habitantes de los barrios. El dispositivo *expresar-se*, como procedimiento por el cual se hacen audibles y visibles unos sujetos que han sido entendidos como “invisibles” o “despojados de su propia palabra”. La tecnología se estructura en la medida que a esos *sujetos* se les da estatuto para *contar-se*, para asumirse como sujetos del barrio que “cuenta cosas claves de su comunidad”, “claves” en la medida que se ajusten a la práctica discursiva que alimenta la producción de su propia subjetividad como habitante del “sur Oriente”, en los términos en los que se los imagina la organización.

---

<sup>100</sup> Nombres técnicos usados en la producción radiofónica: Cabezotes: Son piezas sonoras de muy corta duración que se incorporan para la entrada de un programa de radio o de televisión; Entradas de sección: tiene la misma connotación, pero en esta ocasión para anunciar un corte o una sección particular de un programa y “cortinilla” es la denominación técnica con el que se especifica la música de fondo con la que se mezcla una charla radiofónica.

También se incorporaron secciones como “La Esquina”, “la esquina tiene una magia... es que es el lugar de encuentro de la gente, donde se para a hablar” (A, Martínez en entrevista el 23 de enero de 2016), entendiendo este como un escenario de encuentro vecinal que atraviesa la vida de sus habitantes y donde se cruzan las historias. Esta percepción un tanto mágica de la esquina, está anclada a la producción de una realidad objetivada desde la organización a partir de una serie de características que se le otorgan al barrio popular, a sus habitantes (“la comunidad”). Esta idea del barrio autoconstruido por sus habitantes, en el que se configuran valores como la solidaridad, el trabajo colectivo, las prácticas campesinas de sus antecesores que favorecieron el convite y los lazos de vecindad.

De otro lado, las difíciles condiciones económicas que hacen del barrio popular generar alternativas para que sus habitantes no se ahoguen en la dinámica económica. Esta sigue siendo una mirada atávica sobre lo barrial, sus pobladores y los temas que la imaginación de los activistas de organizaciones como “Loma Sur” hemos construido y a la que no se renuncia pues se articula a las prácticas discursivas que asumen el contexto específico del barrio como centralidad para la construcción de ese sujeto del “Sur Oriente” pasando de soslayo toda la influencia de las nuevas tecnologías, las redes sociales y las formas como lo local y lo global están imbricados en la cotidianidad de esos sujetos que hoy no habitan sus barrios como hace treinta años cuando las organizaciones populares esgrimían estos enunciados para el desarrollo de sus acciones.





Ilustración 12: Radio Nómada en San Martín de Loba octubre de 2016 (Archivo interno de “Loma Sur”)

Todos estos elementos que hacen parte del ejercicio de objetivación de la realidad atienden a esta necesidad de “Loma Sur” de pensar el territorio y las identidades locales, donde la “esquina” se quiere sedimentar como un lugar en que se desarrolla la vida a pesar de que la comprensión sobre esta, tampoco este del todo resuelta al interior de sus activistas:

La esquina era un referente para encontrarse con los amigos, donde estaba el vecino esperando a hacerle la charla, *a hablar del que se fue del barrio, la que se casó, el que hizo escandalo anoche*. Pero el tiempo ya no da pa’ eso, a duras penas la esquina es un punto obligado para coger el bus, para llegar, pero ya se evita la conversación, hay desconfianza, el chisme persiste, pero ya no es en la esquina (C, Prada, en entrevista el 12 de abril de 2018).

Otra sección es “Risotadas del camino” donde se invita a quienes participan a que cuenten un chiste, digan un verso, una copla o un refrán, que conecte el programa de radio con la tradición oral que se le atribuye al *sujeto del “Sur Oriente”* producido desde “Loma Sur” en su comprensión de los habitantes de la localidad como de origen campesino, con cierto desparpajo y calidez con las que suelen asociarse a las personas de la región. Es una sección que siempre está acompañada



de un básico repertorio de dichos y chistes que transmiten quienes asumen la conducción de “Radio Nómada” y que motiva a los asistentes a compartir algo.

Es casualmente uno de los espacios en los que más interacción hay de la gente, los chistes, son predominantes, la interpretación de una canción de música carranga y una queja por el manejo de basuras en el parque completan las intervenciones de los vecinos en la sección, finalmente, Pipe<sup>101</sup> toma nuevamente el micrófono y saca dos chistes más para agotar su repertorio y despedir la sección (Diario de campo. 6 de noviembre de 2016. “Radio Nómada” Barrio Santa Rosa).

Finalmente, hay una sección que se denomina “Que nota de nota” y es un momento donde se activa la música como recurso de afirmación de las identidades, ya no tan rurales, pero sí permeadas por ese otro elemento discursivo que es lo “popular” y en donde se asocian una serie de sonoridades, que pasan por diversidad de temáticas y ritmos. Allí también se piensa desde “Loma Sur” los sonidos propios de la localidad y esas otras músicas inspiradas en las luchas latinoamericanas:

Se destaca lo festivo, la celebración, la música, los lenguajes cotidianos de los vecinos, sus lecturas sobre la problemática y los liderazgos que hacen posible gestar acciones en beneficio de la comunidad. En esta ocasión las canciones que se utilizaron como cortinillas para este “Radio Nómada” [Barrio Santa Rosa] que se caracteriza por tener mucha gente afro, producto del desplazamiento forzado; son “Somos pacífico”, u otras canciones que hacían referencia a la importancia de esta región del país (Diario de campo. 6 de noviembre de 2016. “Radio Nómada” Barrio Santa Rosa).

Lo interesante es que en esa pretensión por “dar voz”, estas secciones que se asumen desde el “micrófono abierto”, son muy dicentes en cuanto a lo contradictorio que resulta la *objetivación* que hace la organización de su “comunidad” y la condición de la vida cotidiana que pone en evidencia otro tipo de valores y construcciones de eso que significa lo “popular” asociado a unas prácticas e intereses contrapuestos a los discursos de la organización, pero que coexisten en la medida que la irrupción en el espacio público del “Radio Nómada” *hace visibles* esas fisuras en las que se pone en evidencia la efectividad de las tecnologías que no funcionan de manera uniforme en la producción de procesos de subjetivación.

---

<sup>101</sup> Uno de los integrantes más jóvenes de “Loma Sur” se mantiene así su nombre por la no existencia de consentimiento informado para ser mencionado en esta investigación.

Un curioso ejemplo es que en cada emisión en el que los vecinos se paran frente al micrófono surge la solicitud de más seguridad o policías que vigilen y mantengan el orden o los chistes de carácter machista que afloran en las “Risotadas del camino”, que dan cuenta de otros elementos por los que pasan las expresiones de los habitantes del “Sur Oriente” y que no se dejan encerrar en el anhelo de la organización con respecto a ese sujeto que entiende el legado de lucha de los primeros habitantes, ni los sentidos sobre la “esquina” y el “barrio” que se anclaron a la añoranza de los procesos organizativos que necesitarían de ello para seguir justificando acciones como “Radio Nómada”

Como propuesta edu-comunicativa, esta tecnología incluyó expresiones como la galería fotográfica, la olla comunitaria, el muralismo y la música en vivo; como parte de la puesta en escena que pretendía conectar a los habitantes de determinado sector con una reflexión sobre el barrio y sus memorias, los problemas, las soluciones y visibilizar esos liderazgos y acciones con los que la gente sorteaba su cotidianidad. Se construye toda una atmosfera para que el *expresar-se*, de ese sujeto de “Sur Oriente” se despliegue a través de todos estos mecanismos que trascienden lo radiofónico desde la fotografía, la preparación de los alimentos, el mural y la música.

Esta estructura de “Radio Nómada” con cada una de las secciones del programa y con cada una de las actividades dentro del dispositivo *expresar-se*, estabiliza la práctica discursiva asociada a la construcción del territorio desde sus habitantes tradicionales, ese sujeto del “Sur Oriente” que exterioriza eso que sabe, que le gusta o le preocupa de su barrio, ese un sujeto que tiene una interpretación del pasado de su barrio, de sus problemáticas, que lee sus calles, en una escenificación producida también desde la mediación tecnológica que aporta el micrófono y la condición técnica en la que se desenvuelve la actividad. Para la organización, esos temas de los que la “comunidad” habla, están ligados a lo local, a su preocupación por lo barrial, desde allí todos los elementos temáticos y de estructura, apuntan a la producción de esta objetivación del “Sur oriente”, pero también de los sujetos que lo habitan.

Llama la atención que la percepción sobre el “Radio Nómada” es casi un consenso, la idea de que esta práctica sí ha venido fortaleciendo el trabajo de “Loma Sur”, de que es tal vez su vínculo con la comunidad, con el territorio, con lo local, y que es significativo para la gente que participa de estos espacios, en términos de lo cultural, de la expresión de la gente común y corriente y de la posibilidad de plantear escenarios de trabajo con las comunidades en los barrios desde el encuentro y el ambiente

de vecindad que produce [...] es toda la apuesta en un espacio específico en la localidad de San Cristóbal, allí se hace presencia desde los talleres en los colegios, la participación en la “Mesa de articulación de organizaciones del sur oriente” (Diario de campo 27 de enero de 2017. Suarez, Tolima)

“Radio Nómada” sin embargo ha tenido algunas variaciones con respecto al lugar desde dónde se posiciona o al grupo poblacional o el sector con el que trabaja. La incorporación de esta tecnología en los proyectos desarrollados por “Loma Sur” con entidades como la “Casa de igualdad de oportunidades para la mujer” o el proyecto mencionado en el capítulo anterior como el Programa Distrital de Estímulos para la Cultura, le dan nuevos elementos como la incorporación de toda una serie de procedimientos exigidos por las entidades para financiar las actividades (Listados de asistencia, legalización de presupuestos, elaboración de planeaciones e informes) y unos principios formativos que implicaban pensar el “Radio Nómada” ya no como una actividad que se hace para la “comunidad”, sino que se hace con ella:

Yo creo que [Radio Nómada] supone unos procesos de formación distintos porque ya no es al interior del colegio sino en el barrio. Y que implica *recorrer el territorio, apropiarlo a partir de caminarlo* antes. Para hacer el que hacemos en Guacamayas, en San Martín tuvimos que hacer talleres para que la gente pueda hacer una entrevista, como acercarse a un abuelo para que le cuente cómo es la historia, cómo llegó, de dónde venía (A, Martínez en entrevista el 23 de enero de 2016).

Según esto el ejercicio formativo de “Radio Nómada” supone un procedimiento distinto “recorrer el territorio, apropiarlo, caminarlo” indagar en las historias de los abuelos, para la producción de un sujeto sensible a estos elementos. Adquiere la habilidad de entrevistar, para hacer visible el pasado del barrio y de sus habitantes. El “hablar” o mejor el proceso a través del cual la gente habla se constituye en tecnología de producción de subjetividad, en la medida que quienes participan, hablan sobre el barrio, la localidad, el territorio como intereses de la organización.

Otra particularidad que adquiere “Radio Nómada” a partir de la *mediación institucional*, es una transformación de los sujetos sobre los que recaen las acciones de la organización (jóvenes, abuelos, niños, niñas, adultos) atendiendo a los requerimientos de cada convocatoria. En el caso de la financiación obtenida con la Secretaria de Cultura, se produce una representación distinta de los habitantes del “Sur Oriente” que ya no se caracterizan como aquellos que han heredado las luchas de sus antecesores que construyeron los barrios, sino como sujetos expuestos a las

“violencias, pobreza y falta de oportunidades” que requieren que alguien “les de voz”, les otorgue la posibilidad de hablar de “la historia local, de los vecinos, los problemas, alegrías y saberes”, como una serie de *estrategias o elecciones temáticas del discurso* que le son de interés a la institución que financió el proyecto.

Esos espacios de formación delimitan entonces los sectores en los que se realiza el “Radio Nómada” pero también delimitan los sujetos con los que se trabajará en unos procesos de objetivación en el que se constituye una representación particular del territorio, de la memoria barrial y de la constitución de una subjetividad de aquellos grupos de personas que participan ya no, como transeúntes que se vinculan a la emisión, sino como aquellos con los que se planea toda la actividad y donde esa “comunidad”, se involucra en la organización misma de la actividad.

### **3.2.3 Producción de sujetos representados**

Tanto el taller como el “Radio Nómada” han suscrito desde sus propósitos una serie de procedimientos a partir de los cuales no solo se producen los sujetos activistas de “Loma Sur”, tal como se venía planteando desde el primer apartado de este capítulo, sino que además estas tecnologías producen representaciones de los sujetos “jóvenes”, “mujeres”, de las “comunidades” con las que trabaja, los habitantes del “Sur Oriente” con los que se relaciona para desplegar todas sus acciones y que le permiten articular sus discursos para la producción misma de la organización.

En este apartado quiero subrayar la manera como las tecnologías del taller y el “Radio Nómada” producen estas representaciones y los enunciados que allí se encadenan para su articulación con las prácticas discursivas de la organización.

Son indudablemente muchos más los procedimientos de objetivación que se han incorporado en “Loma Sur”, sin embargo, revisaremos aquí solamente aquellos que se refieren a la producción de la “comunidad”, los “jóvenes”, las “mujeres” pues son los que se enuncian en esa aspiración por “dar voz” “concientizar” o “formar” y que se relacionan con la producción de otros objetos del discurso tales como el “Sur oriente” o lo “popular”, organizados a partir de ciertas reglas enunciativas que le dan coherencia, pero en especial, han hecho que muchos de los activistas de “Loma Sur” permanezcamos en la organización.

### 3.2.3.1 “La comunidad”

En referencia al taller se mencionaba la necesidad de las organizaciones sociales como “Loma Sur” de elaborar sus discusiones sobre sus propios procesos educativos alrededor de la “toma de conciencia” que requerían los pobladores del “Sur Oriente” para entender el papel de sus antecesores en la construcción de los barrios y procesos sociales en la localidad.

Desde esa perspectiva se entiende que los habitantes de San Cristóbal somos, en gran medida, lo que queda de esa amalgama de lo rural y lo urbano, que se estableció en los cerros del sur de Bogotá desde principios del siglo XX, pero en especial desde los años cincuenta, como parte de los procesos de industrialización del país y a causa del periodo de la violencia política que concentraron gran cantidad de migrantes campesinos en las zonas periféricas de la ciudad. Gentes que con decidido coraje, construyeron los barrios, centros de salud, escuelas y demás equipamientos que dieron origen a estos primeros complejos habitacionales de San Cristóbal.

[...]localidad donde los moradores desde finales del siglo XIX han ido construyendo sus barrios, sus viviendas, su vida en comunidad, su trabajo, sus fiestas y tipos de relaciones a partir del trabajo diario, de la lucha constante para hacerse un lugar en un territorio bastante montañoso, bastante húmedo y difícil de habitar [...]ese es nuestro reto a futuro *Seguir construyendo memoria local, seguir recorriendo el territorio, seguir recuperando la memoria y lucha de nuestras organizaciones y nuestros barrios* (Loma Sur, 2010, sp) [La cursiva es mía].

Esta representación de sus habitantes hace necesario para la organización vincular su trabajo a la construcción de memorias locales que mantengan vigentes esos procesos de lucha de las organizaciones y la “toma de conciencia” de las generaciones del presente que mantengan ese legado. Las tecnologías del taller y el “Radio Nómada” en la aparente transparencia que suponen como procesos formativos o de “trabajo comunitario”, están produciendo a esa comunidad a la que se espera “concientizar” pero que se entiende como vulnerable, olvidada por las instituciones del Estado y con poca capacidad para la movilización: “una comunidad excluida y marginada pero a la vez pasiva en la movilización social y permisiva a los mensajes masivos y las lecturas sugerentes que les proporcionan los medios masivos de comunicación nacional” (Loma Sur, 2010c, sp).

Sin embargo, tal como se representó, la “comunidad”<sup>102</sup> es susceptible de reconocer y apropiarse esos legados de lucha organizada, para darse un lugar como habitante del “Sur Oriente”, retomar las banderas de las generaciones anteriores, siempre y cuando esos procesos de concientización sean efectivos, allí “Loma Sur” se asume como una organización que puede orientar en la dirección correcta este “despertar de la conciencia”:

[...] “Loma Sur” inscribe sus acciones en el territorio de los *barrios populares* ubicados en la Localidad Cuarta de San Cristóbal - Bogotá y corresponde a la necesidad de generar espacios de reflexión, análisis y producción participativa de radio. Se busca a través de la presente propuesta *despertar la conciencia*, generar espacios para el intercambio de saberes y experiencias que contribuyan a la *recuperación de la memoria histórica colectiva del territorio barrial*, dando cuenta de los procesos, los lenguajes y las problemáticas sociales cotidianas de los habitantes de la localidad, contribuyendo de esta manera a *la organización de las comunidades y la transformación de sus condiciones de vida* (Loma Sur, 2011c, sp) [La cursiva es mía].

Así esa comunidad es vinculada a estos espacios para que pueda “organizarse” y “transformarse” en los dispositivos del *expresar-se* y *narrar-se* a través de eso que ofrece la organización (el lenguaje de la radio para contar y recordar esos pasados de lucha local). Este encadenamiento con los enunciados de la comunicación “alternativa” y “popular”, dotan a “Loma Sur” de cierta legitimidad para abanderar la defensa de esa “palabra silenciada”, para que se exteriorice al tiempo que la tutela, distribuye y asigna en el orden del discurso que entra en su juego de verdad:

La lucha social aun es vigente, por esta razón, desde los cerros surorientales algunos nos hemos venido organizando para reivindicar el derecho a la voz y a la palabra de manera legítima, de hacer uso de los medios de comunicación para *hablar con la verdad*, en búsqueda del derecho de la libre expresión, reivindicando nuestro derecho a emitir para existir y *para que nuestros barrios hablen por si mismos* (Loma Sur, 2015e, sp) [La cursiva es mía].

En ese sentido la “comunidad” siempre se entiende como carente de algo: de presencia del Estado, de condiciones económicas, de “conciencia” y en este caso en particular, de pronunciar su

---

<sup>102</sup> No hay una definición concreta de “comunidad” dentro de la organización, pero es reiterativo en muchos de los documentos y referencias la asociación con los habitantes del “Sur Oriente” aquellos con quienes se despliegan las tecnologías. Son comunidad en tanto hay una complejidad para caracterizarlos, es un grupo diverso, heterogéneo, contradictorio e indescifrable.

“voz”, una voz que se entiende como “verdad” y como posibilidad para “hablar por sí mismos”. Por eso las acciones de “Loma Sur” se enuncian en defensa de esos que “no han tenido posibilidad de compartir su palabra”, que han sido “silenciados por las balas, el hambre y el miedo”, es decir, que están marcados por la exclusión, pero que en la medida que reconozcan y asuman las luchas de quienes iniciaron la construcción de ese “Sur Oriente”, es posible transformar esa condición de carencia. Esto pone a la organización en una condición un tanto mesiánica, de aquel que va a “salvar” o por lo menos a contribuir a la toma de “conciencia”, a resolver la carencia. La “salvación” para el mundo cristiano está asociada a la idea de:

[...] la necesidad de *superar ciertas cosas negativas que se padecen*, además busca realizar ciertas *aspiraciones profundas de felicidad y plenitud* que experimenta, y se siente también inclinada a saciar el anhelo de lo absolutamente sano y santo, que no es la prolongación de lo que nosotros somos, sino de algo totalmente Otro, *en el encuentro con el cual somos transformados* (González de Cardenal, O, 2001, p.497) [La Cursiva es mía].

Por eso, bien podemos definir la salvación como la unión íntima de los hombres con Dios y *la unidad de todo el género humano entre sí* (LG<sup>103</sup> 1), con lo que ello significa de *liberación de todo mal y plenitud de todo anhelo y posibilidad* del hombre (Polanco, 2003, p.4). [La Cursiva es mía].

En esa perspectiva, la actitud de llevar a los otros a un plano de la transformación de su propia vida, resuena estos elementos del cristianismo en los que no vale la pena recaer pero sí entender que esta matriz, se articula a la práctica discursiva de las organizaciones sociales como “Loma Sur” desde los enunciados del Concilio Vaticano II y la Teología de la liberación que influyeron estos procesos. La producción de la “comunidad” como objeto, en este caso, asociada a la carencia, tiene asidero en esa necesidad de “superar el padecimiento” y la “búsqueda de la plenitud”, a través de la “toma de conciencia”, de eso que se entiende por un proceso de “liberación” por parte de la organización. Asociado también a una subjetividad del activista que lo da todo por la transformación de su “comunidad”, incluso renunciando a sí mismo.

Pero tal como se ha planteado páginas arriba, la tecnología no solo produce el objeto del que se habla, sino también el sujeto que se enuncia y que lo hace desde la posición que la práctica discursiva le otorga. En este caso, el encadenamiento de enunciados de la actitud “salvadora” de

---

<sup>103</sup> LG (Lumen Gentium) Constitución Dogmática Sobre La Iglesia del Concilio Vaticano II. (Luz de las gentes) es la primera constitución dogmática de la Iglesia. “documento muy importante en cuanto a que establece un cuerpo amplio y consistente de enseñanzas en el campo doctrinal” (Rojí, M, 2012, p.1)

la organización, se suma la actitud de “renuncia” de sus activistas a su bienestar y a una retribución a su tiempo o al saber que ha compartido con otros. Este encadenamiento produce una subjetividad “Loma sur” que “hace los talleres sin pago”, que se “echa al hombro la cosa sin recursos” o que se mantienen pese a que “el trabajo sea guerreado”. La moralización en la producción de la experiencia de sí de cada activista, se vincula con la práctica discursiva del “compromiso con la causa” que lo delimita, lo produce y le da criterios para *juzgar-se* y *gobernar-se*. Este procedimiento como tecnología del yo fue caracterizado por Michael Foucault como el “modelo del penitente” en el que hay una renuncia a sí mismo “ego non sum, ego”, exponiéndose incluso al martirio ritual (Foucault, 1990, p.85).

La “comunidad” o los “sin voz”, fueron constituyéndose en *objetos del discurso* de “Loma Sur” en la medida que también fueron articulándose una serie de enunciados en los que la organización desde su carácter salvador, permitió que esa “voz silenciada” cobrara vida, fuera levantándose, mientras iba “perdiendo el miedo”:

Llegar a un taller es maravilloso porque vos ves el proceso. Por lo general, primero ¿quién es usted? y hay gente que *no se escucha ni el mismo, del miedo*, de no poder hablar en público y vos ves a la vuelta, tantos meses no hay quien calle a esos chinos [...] *osea pasar de esa mudeza a decir cosas* es una ganancia la berraca y ahí es donde hay que formar que el pelao *tenga su palabra para expresar lo que piensa y para decir lo que le pasa a su comunidad, en su barrio* (A, Martínez en entrevista el 23 de enero de 2016).

Lo que ocultan las tecnologías en términos de la producción de esa representación de sus participantes es justamente que todos los procedimientos están diseñados para que esa comunidad se *narre* sobre las memorias barriales, las identidades del “Sur Oriente”, el arraigo a esas montañas, que son su “territorio”, constituyendo así la única posibilidad de *expresar-se*, aun cuando esa expresión sigue estando regulada por las preguntas y el énfasis en estos elementos. La tecnología también encubre la regulación, el “taller” que suponía el diálogo de saberes y un ejercicio de construcción a partir de la experiencia, fomenta una participación condicionada a estas temáticas.

Esto no quiere decir que los activistas o quienes están a cargo del taller o “Radio Nómada” asuman una posición autoritaria o intenten tener total control y regulación de esa producción subjetiva que acontece en un ejercicio de esta naturaleza, pero sí hay una intención de dirigir, administrar y regular los contenidos y elementos conceptuales que se intenta compartir en un



ejercicio de formación o una emisión de “Radio Nómada”. Por el contrario, la “comunidad” suele salirse del esquema justamente en esa contingencia que va configurando procesos de subjetivación, que no son uniformes, ni efectivos en todas las dimensiones:

En la dinámica del taller uno era quien tomaba la última palabra, los chinos podían decirle a uno, no tales y esto y entonces, uno decía: construyamos entre todos y tal, pero terminaba quedando el concepto que uno ya había elaborado [...] eso ha venido cambiando porque esos chinos han crecido, incluso cuestionan y con fundamento, algunas cosas que uno tiene personales, posiciones ideológicas y eso es lo que estamos viviendo (E, Guzmán en entrevista el 9 de marzo de 2017).

La organización de los conceptos para ser transmitidos a quienes están presentes en un taller y la forma como se cierran las discusiones con respecto a los objetos del discurso que se quieren posicionar, no son el resultado de un ejercicio participativo y de diálogo de saberes. La apropiación de las ideas concluyentes, están mediadas por aquello que la organización previamente ha elaborado para definir lo relevante de determinado tema.

### **3.2.3.2. Los “jóvenes”**

Son un segundo *sujeto representado* en el discurso de “Loma Sur” que disponemos a analizar desde estas tecnologías, entendiendo que lo “juvenil” ha despertado gran inquietud en primera instancia por las instituciones gubernamentales, que han querido explorarlos con la intención de generar las políticas públicas para asistirlos, controlarlos o tutelarlos; y en segunda instancia han sido blanco de las lecturas e interpretaciones de la academia. En ambos casos hay una fascinación especial por lo enigmáticas que resultan sus formas de relacionamiento con el mundo y lo social<sup>104</sup>.

En medio de este entramado de saber y de poder que rodea la representación de lo juvenil, están las organizaciones sociales y populares como “Loma Sur” estableciendo, con la mediación de las instituciones y la academia, sus propios marcos interpretativos para un sector que genera tensiones y preocupación en las dinámicas cotidianas del “Sur Oriente”. Es entre otras cosas el

---

<sup>104</sup> En el documento “Estado del arte sobre el conocimiento producido sobre jóvenes 1985-2003” realizado por el departamento de investigaciones de la Universidad Central se evidencia el volumen del trabajo investigativo sobre jóvenes en Colombia, sobre todo de 1993 en adelante, como un interés particular sobre las realidades y dinámicas de este grupo. Dentro de los ejes temáticos que se posicionaron en este informe, llama la atención que hay un predominante número de trabajos planeando preguntas por el cuerpo 19%, seguido por las culturas juveniles 17,5%, la participación política 15,2% y ejes como educación, conflicto y convivencia representan un 25%. (Escobar, M. R., Quintero, F., Arango, A. M., Hoyos, D., García, C. I., & Pulido, M. 2004, p.33)

grupo poblacional con el que en mayor medida, se relacionan y con el que se piensan gran parte de sus acciones formativas y políticas.

En el caso de “Loma Sur” los jóvenes han estado presentes en todas las etapas de la organización y han sido de vital importancia en la configuración de las tecnologías que aquí se han expuesto, pues claramente se entienden como un sector de la población de la localidad al que se puede llegar desde los colegios, pero también desde la apuesta comunicativa y política que se ha dimensionado desde la organización.

Las comprensiones que, de los jóvenes se han construido en la organización son complejas, en la medida que pasan por un entramado de enunciados que los ha representado en primera instancia, desde su vínculo con esa “comunidad” que requiere ser “concientizada”. Los elementos de arraigo al territorio, al pasado de luchas, la carencia de oportunidades y la exclusión son características que se le dan al “sujeto joven” en el contexto del Sur Oriente:

En la localidad de San Cristóbal los niños, niñas y jóvenes a temprana edad tienen que enfrentarse al trabajo informal y actividades de “rebusque”, sin seguridad social, servicio de salud o prestaciones, siendo sus condiciones de nutrición y calidad de vida deficientes. Podemos decir que en las localidades de extracción popular ellos *están predeterminados a la pobreza estructural a no ser que dediquen sus energías a actividades ilícitas* [...] jóvenes desempleados, sin acceso a la educación, o debiendo abandonarla en forma prematura para buscar trabajo. *Su baja o nula calificación laboral* representa una dificultad más, en un momento en el cual, las posibilidades de inserción del país en el mercado global dependen en buena medida de la calificación de su fuerza de trabajo (Loma Sur, 2008b, sp) [La cursiva es mía]

Un primer elemento de esta representación de los jóvenes de la localidad, estuvo asociado con lo “popular”, con ser parte del entorno social y económico que se desenvuelve en el “Sur Oriente” y las condiciones económicas que lo relacionan con la vulnerabilidad, (condiciones de desempleo, exclusión, “pobreza estructural”) que hace de la ilegalidad la alternativa para la supervivencia. Su condición de desescolarización establece otro indicio de fragilidad, pues se entienden remotas las posibilidades de conseguir un empleo. Esto impulsó al interior de la organización una discusión de las implicaciones de ser joven en un contexto de discriminación y estigmatización permanente en el que se desenvuelven unas relaciones conflictivas, que asocian a

los jóvenes con la incapacidad para la autorregulación, con el consumo de sustancias psicoactivas y una comprensión diferente de la vida:

[...] han justificado todas las formas de violencia y represión del joven, cruzando desde el estigma negativo por parte de los adultos, hasta las medidas de represión del Estado y las instituciones oficiales como la Fuerza pública, pasando por la violencia sistemática de los grupos paramilitares en el ámbito regional, local y barrial[...] al joven constantemente se le estigmatiza por sus estéticas, discursos y formas de organización, así como sus prácticas barriales cotidianas, que les cercena el derecho a ser singular. Dicha situación ha permitido justificar todas las diversas formas de represión que acontecen, desde la familia, la escuela y por supuesto el Estado (Loma Sur, 2011f, sp).

Estos elementos de estigmatización de toda una “comunidad” sobre sus jóvenes hace que las organizaciones como “Loma Sur” planteen la necesidad de reconocer en la diferencia a este grupo, desde sus singularidades, pero también en una *mediación académica* que en términos de lo discursivo resignificó el problema desde las llamadas identidades juveniles:

En cuanto a su identidad el ser joven es un hecho urbano conocido hoy bajo la denominación de “culturas juveniles”. Es en la ciudad principalmente donde ser joven es cuestión no sólo de edad sino de cultura y de identidad con ciertos símbolos, prácticas y modalidades de consumo hay una *contundente estigmatización* a sus expresiones, hay imágenes asociadas a ellos que les cercena el derecho a ser singular. Son *víctimas* de persecución por parte de la policía. No se acepta el *conflicto que genera la diferencia*. (Loma Sur, 2008b, sp) [La cursiva es mía].

Estas lecturas de las “culturas juveniles” o las “tribus urbanas” tuvieron su auge en la primera mitad de la década del 2000, como un trascendental cambio en las miradas de los fenómenos sociales acaecidos desde 1991 con respecto a la apertura de espacios de reconocimiento de sectores juveniles desde la participación y la promoción de una “ciudadanía política” de los jóvenes en el país pero especialmente en Bogotá (Acosta, 2014, p.63) que si bien logra permear las discusiones de las organizaciones sociales en su momento, tal como se evidencia en el fragmento, no resuelven el problema de los ciclos de violencia contra jóvenes de sectores populares, pero pone la discusión en el reconocimiento de su particularidad, asociada a los discursos de la participación, la conquista de derechos y libertades individuales, el lugar de la ciudadanía juvenil, que resulta muy provechosa para la construcción de una representación en

“Loma Sur”. Los jóvenes con su irreverencia, espíritu rebelde, una disposición al cambio y un interés por las acciones de transformación:

[...] jóvenes que participaron del proceso de formación [...] han empezado a soñar y a pensar un mundo diferente, a crear alternativas para relacionarse con la gente de nuestra “Loma sur oriental” eliminando los estigmas que han creado los medios masivos de comunicación y apostándole a construir alternativas (Loma Sur, 2011c, Sp).

La concreción de estos enunciados para la producción del sujeto “joven”, se elaboran en las tecnologías del *taller* y “*Radio Nómada*” en el sentido que este esfuerzo por generar espacios comunicativos pensados en lógica de la acción o el *aprender haciendo* y desde un escenario que no fuera una reproducción de todo lo que se le criticó a la escuela tradicional, tienen una intención política desde el entramado discursivo de la educación popular, pero sobre todo fueron una decisión práctica que estaba relacionada con estas representaciones que se hicieron en la organización y que se pensaron prioritariamente, en lógica de facilitar la permanencia de quienes allí llegaban a formarse.

Este argumento permitió la emergencia de una serie de enunciados alrededor de los procesos de formación y especialmente en torno al *taller* que lo identifican con el aprendizaje a partir del juego y de la acción, una valoración especial por los saberes prácticos más que por los académicos en una distinción por aquello que es de “interés” y “útil” para los jóvenes o cercano a la gente de los barrios y a sus realidades, por tanto se hacía necesario que el taller pasara por la experiencia, por el manejo técnico y de la elaboración de piezas comunicativas pero también que pasara por la calle, conversara con los habitantes, se dispusiera a la acción. Esta prioridad tendió en su momento a generar una relación antagónica con otras formas de conocimiento:

Yo digo que la acción es más formadora que echar libro, vos has echado libro cantidad, pero ¿cómo eso se vuelve carne y evidente eso que está en el libro...me entendés?, porque vos lo desarrollas con los otros. Ahí ganamos un poco en el aporte de la construcción de este “Sur Oriente” (A, Martínez en entrevista el 26 de enero de 2016).

En un ejercicio de balance del trabajo de quienes realizaban talleres se mencionó de la siguiente manera:

Había buena disposición de los pelados en trabajar y ganas de hacer cosas pero algunos *llegaban con pereza y no realizaban de buena forma las actividades propuestas* [...] ellos [los jóvenes] exigen

más práctica directa con la emisora o la construcción de piezas radiofónicas. En temas como territorio, identidad y comunidad es necesario *recurrir a métodos más participativos* en donde ellos construyan conceptos y los socialicen. De esa forma los talleres son más enriquecedores para ellos y para el tallerista, la carga teórica es importante pero *más importante que eso es la construcción de los conceptos con base al pensamiento y vivencias de las y los jóvenes* y tratar de relacionarlos con lo planteado por autores (Loma Sur, 2011f, p.2) [La cursiva es mía]

Esto que expresan algunos de los formadores en un ejercicio de evaluación de los talleres pone en discusión la actitud de los jóvenes participantes, su poca disposición para conceptualizar. No se cuestionó la propuesta educativa del taller, se pensó que seguía siendo ideal, para este tipo de trabajo en los colegios o en los barrios. En ningún momento se anticipó un desgaste de los procesos educativos de “Loma Sur” que hicieron que en los últimos años no se desarrollen procesos formativos en la organización.

Pero más allá de la forma como se entiende el taller y de promover unas metodologías cada vez más flexibles, este enunciado del “aprender haciendo” estaba produciendo al sujeto “joven” que se forma en estos espacios, entendiéndolo como aquel al que no les interesan las jornadas académicas o donde se planteen debates más profundos. Decir que lo que preocupa o satisface a los “jóvenes” es lo práctico, o eso que se aprende de las “vivencias”, evitando el libro o “la carga teórica”, como un criterio para garantizar la permanencia en los espacios de formación, propone en primera medida, escindir el *hacer y teorizar* que refiere también a un criterio para el juzgar-se dentro de la organización.

Vale la pena pensar si estas modalidades de trabajo formativo desde dispositivos como el taller son coherentes con los desafíos de las luchas sociales del momento, más cuando en la perspectiva de los procesos educativos en organizaciones y movimientos sociales hoy se requiere de “entender sus problemas como estructurales y de la necesidad de su transformación” (Torres, 2006, p.15)<sup>105</sup>.

---

<sup>105</sup> Con esto no se quiere desconocer las importantes apuestas epistemológicas y políticas desplegadas desde “Loma Sur” y diversas organizaciones sociales en búsqueda de unos procesos educativos cada vez más autónomos, sin embargo, pensar en lo *popular* o lo *comunitario* simplemente como “ideal valorativo y propositivo.” (Torres, 2006, p.15) de las organizaciones, interpela a la “comunidad”, desde estos dispositivos porque es el trabajo con ella, el que justifica su existencia, pero sin mayor capacidad de construir efectivos referentes de transformación.

La última faceta de este sujeto joven del “Sur Oriente” que pasa por la organización, es su proceso de “toma de conciencia” en el que participa activamente y se constituye en sujeto político gracias a su paso por la organización social.

El joven organizado es un sujeto político porque tiene la capacidad de interactuar con otros sujetos y la naturaleza, porque reconoce sus potencialidades, la capacidad de rechazar lo establecido y la posición social que ocupa [...] *sus únicas herramientas de trabajo son su accionar, su discurso crítico propositivo y su organización, elementos que los dotan de poder social y político que le permiten incidir en la esfera de lo público* (Loma Sur, 2011f, sp) [La cursiva es mía].

Este sujeto joven y organizado es entendido como aquel que puede generar procesos de transformación en su barrio y localidad a partir de su reflexión sobre el territorio pero también desde el despliegue de las expresiones artísticas que se desarrollan desde los diversos espacios de formación en la localidad. Todo esto mediado por tecnologías como el *taller* y “*Radio Nómada*”:

Loma Sur en cuanto a formación, producción y realización, hacen de las emisoras escolares auténticos laboratorios de comunicación [...] los y las jóvenes se apropian de las herramientas y los medios comunicativos con el fin de generar nuevos ambientes democráticos y de convivencia, siendo protagonistas de la participación de su localidad (Loma Sur, 2012, sp).

La representación que la organización hace de estos jóvenes que se han vinculado a los procesos formativos, pasa por la búsqueda de nuevos cuadros políticos, la necesidad de establecer liderazgos que puedan llegar a otros jóvenes y prolongar la vida de la organización en el tiempo desde las tecnologías en las que se desenvuelve su práctica discursiva. Esto no quiere decir que las objetivaciones anteriores desaparezcan, más bien lo que hace la organización es articular cada enunciado para generar coexistencia entre distintas representaciones: En este caso, persiste el carácter salvador de “Loma Sur”, a una juventud carente a la que debe seguir atendiendo, velando por su integridad y mediando la relación conflictiva entre comunidad y jóvenes en el “Sur Oriente”. En ese caso, “Radio Nómada” ha sido la tecnología que ha dispuesto de todo un ambiente para la reflexión sobre el lugar de lo juvenil en San Cristóbal, pero también de la vinculación de los otros habitantes de la localidad en la preocupación por la vida de este grupo poblacional.

[...] proponemos realizar una serie de actos públicos del carácter de “Radio Nómada” que no fragmenten al conjunto de la población, es decir, proponemos un discurso COMUNITARIO, donde

se dé a entender que el problema de los panfletos amenazantes no es un asunto exclusivo del sector juvenil, o lo que ha sufrido una organización social determinada, sino que es un problema que nos toca a todos, tanto a jóvenes como mujeres y hombres adultos, en términos generales se propone sensibilizar a la comunidad frente a la necesidad de hacer parte de cada uno el problema que creemos que es de otro (Loma Sur, 2010d, sp).

En conclusión, ese sentido de lo juvenil está atravesado por una compleja trama que lo ha estigmatizado y puesto como víctima de un modelo de sociedad que pareciera no tener lugar para sus proyectos económicos, políticos y culturales. Un joven que tiene su vida en riesgo por su espíritu rebelde y su marcada diferencia con el mundo adulto. Un joven que puede construir un futuro en la medida que sea orientado para la integración a los desafíos de una vida social. Todos estos elementos discursivos, que producen al sujeto joven, resultan bastante provechosos para esa articulación del saber y del poder que en el que la construcción de políticas públicas y de análisis académicos sobre su desarrollo, vinculación a la vida social y laboral abordan las grandes preocupaciones del momento que delimitan su normalización, su regulación y tutelaje.

También resulta funcional a las organizaciones como “Loma Sur” pues mientras este sujeto “necesite” del apoyo de un proceso amigo que lo reconozca, le permita expresarse con su “propia voz”, le dé orientaciones sobre la importancia del territorio, la memoria y sus identidades o se solidarice con la defensa de su vida, habrá temas para abordar y trabajo para hacer en la organización social, y posibilidades para que persista en el tiempo la organización social.

Lo que llama la atención es que estos procesos de producción del sujeto joven en los que de la carencia pasa al proceso de “concientización” para luego lanzarse a la transformación del mundo, solo establece lo político desde la acción, la necesidad de hacer o “aprender haciendo”, pero no desde una reflexión fundamentada que implicaría pensar la teoría y la práctica como un mismo ejercicio en los procesos de formación y no “la liquidación de la teoría a base de dogmatizar y prohibir el pensamiento [que] contribuye a la mala praxis [cuando] la misma praxis está interesada en que la teoría recupere su independencia” (Adorno, 1992, p.147). En últimas, vale la pena pensar si las apuestas edu-comunicativas de procesos como el de “Loma Sur”, termina reforzando formas de un analfabetismo funcional que favorece una cultura dominante, bajo las buenas intenciones de construir procesos emancipatorios para los sectores populares desde la organización social.

### 3.2.3.3 Las “Mujeres”

La representación de las mujeres en “Loma Sur” tiene una tardía reflexión en la organización con respecto a la “comunidad” o a los “jóvenes”, por tanto, se da solo a partir de un trabajo consolidado en lógica de enunciar una faceta de los feminismos que se vincularon a la discusión interna de la organización.

Fueron justamente las mujeres, en tiempos del “Club de medios” (2008), quienes empezaron a problematizar las prácticas cotidianas al interior de “Loma Sur” con respecto a las jerarquías, a los intereses temáticos, a las relaciones que tejíamos hombres y mujeres en la dinámica habitual; al tiempo que iban proponiendo una reflexiones en el campo de las relaciones de género para las acciones comunitarias que se exteriorizaban en las apuestas de formación a partir del trabajo con la Epao, desde la *formación humanista*.

En esta última dimensión del trabajo organizativo surge “Mujeres de mi barrio”, inicialmente como un programa de radio que se realizaba en la emisora “Vientos Estéreo”, los sábados al medio día con la intención de generar discusiones alrededor de la cotidianidad de las mujeres de la localidad de San Cristóbal (Loma Sur, 2011b, sp). Aquí la propuesta era visibilizar otro elemento de lo “popular” que empezaba a preocupar al interior del colectivo, pero que hasta entonces no pasaba de ser un enunciado y un elemento más de las dinámicas de la cultura del “Sur Oriente” asociado a las violencias de género:

Exista una cultura proliferada del “machito” así los diálogos y negociaciones entre las personas tienden a convertirse en conflictos violentos. Ya sea en el enfrentamiento entre barras futboleras, la agresividad en la movilidad y tránsito, el hoy llamado “bullying” hasta llegar a los altos índices de las violencias contra las mujeres y la invisibilización de su lugar en la sociedad (Loma Sur, 2015, sp).

Esto hizo que se pensara de manera cuidadosa esos índices de violencia física, psicológica y simbólica que se expresaban de manera sutil en la localidad. El programa, desde la idea de “dar voz” a esas mujeres, nuevamente, carentes de ella, pero que además tenían una característica especial eran “de mi barrio”, para darle un lugar en las prácticas discursivas que la organización delimitó para pensar los criterios del trabajo:



Mujeres de mi Barrio es una propuesta de comunicación alternativa que busca generar reflexiones y nuevas sensibilidades frente a la situación de las mujeres de *sectores populares* [...] generar espacios comunicativos *que den voz* a los sujetos sociales invisibilizados o estereotipados por los *medios masivos de comunicación* (Loma Sur, 2010b, p.1).

Esta descripción del programa da cuenta de las representaciones que se fueron estabilizando en la organización. A las “Mujeres de mi barrio”, se les dio el atributo de lo popular, “entre esta amplia categoría ubicamos a las mujeres amas de casa, trabajadoras, estudiantes, líderes sociales y comunitarias” (Loma Sur, 2010b, p.2). Comprensión sujeta a una *práctica discursiva* que las define de esta forma y posibilita, entre otras cosas, anclarlas al barrio. En consecuencia, “Loma Sur” y su programa de radio asumen la legitimidad (en el orden del discurso) y la capacidad (en el orden de las prácticas edu-comunicativas) de “darles voz”.



**Ilustración 13:** Invitación a una de las emisiones del programa “Mujeres de mi barrio”. 2015 (Archivo interno de “Loma Sur”)<sup>106</sup>

Estas representaciones de las mujeres, no solo llegan con las ideas de las activistas que a finales de la primera década del siglo XXI incorporan la discusión en la organización, más bien es un discurso que viene anclado a la consolidación de una práctica discursiva que, desde el año 1975, suscitó reflexiones sobre el lugar de las mujeres con la proclamación del “año internacional

<sup>106</sup> Aunque la iconografía no hace parte de los análisis de esta investigación, llama la atención que en esta imagen la representación responde a una mujer con rasgos occidentales, a una estética dominante de lo femenino y a una intención provocadora que contrasta justamente con la intención de enunciar una “mujer del barrio”. Agradezco a la profesora Constanza Mendoza por llamar la atención sobre esto.

de la mujer” por parte de la ONU, promoviendo una etapa de institucionalización de los discursos sobre las mujeres, poniendo en el debate público demandas que los movimientos feministas ya venían planteando desde los años sesenta y setenta pero que parecen tomar relevancia a partir de esta declaración, tal como lo describe la investigadora Doris Lamus (2010):

Debo subrayar que ciertas decisiones, como la de la declaración del Año Internacional de la Mujer y de la Década de la Mujer, dan inicio a una etapa de *institucionalización de un discurso sobre las mujeres que incorpora progresivamente las demandas de igualdad y no discriminación - no de emancipación - que las mujeres venían agitando desde los sesenta y que se hacen más visibles en los setenta, aunque de manera aislada y dispersa*. La institucionalización va a implicar organización creciente, regulación, formalización, la burocratización, especialización del discurso y, por tanto, la existencia de un conjunto de estructuras, instancias, a escala global, nacional y local, que definirá las reglas de juego dentro de las cuales las demandas de las mujeres circularán. Si bien este proceso va a permitir la internacionalización del movimiento y la intensificación de las relaciones entre las mujeres en el mundo, la institucionalización alentará e implicará nuevos y antiguos desequilibrios en las relaciones de poder entre las mujeres organizadas y profesionalizadas (Lamus, 2010, p74) [La cursiva es del original].

Este antecedente hace que en países latinoamericanos como Colombia se incorporen en las agendas de los Estados, la formulación de políticas, que aunque ligadas a los roles tradicionales de las mujeres<sup>107</sup>, abre la puerta para la “Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer” aprobada en la Asamblea General de Naciones Unidas el 18 de diciembre de 1979 y ratificada en Colombia en 1981 (Plata & Yanuzova, 1988) y que a juicio de muchas feministas, fue el máximo logro de ese decenio para el movimiento, en tanto proponía comprometer a todos los Estados con:

[E]l reconocimiento del *carácter cultural e históricamente construido* de las condiciones de subordinación de la mujer que en las relaciones sociales aparecen como “naturales”. Sin entrar a discutir si estas prácticas culturales consuetudinarias y naturalizadas a través de la socialización pueden cambiarse por medio de una Convención como ésta, quiero sostener que con el hecho de poner en circulación un discurso legitimado por los organismos del sistema de Naciones Unidas y con el compromiso y la ratificación de los gobiernos, *se abre una etapa de puesta en cuestión y de*

---

<sup>107</sup> La protección de la maternidad, temas de mujeres relacionados con la familia, las demandas por el derecho al trabajo y la educación (Lamus, 2010, p.75).

*reconstrucción de imaginarios acerca de la mujer y su lugar en la sociedad*, hecho que apunta justamente hacia el centro neurálgico de la dominación patriarcal (Lamus, 2010, p.74)[La cursiva es del original].

Esto es trascendental en la construcción de la representación de las mujeres porque en las organizaciones que en los años sesenta y setenta promulgaban consignas marxistas más cercanas a la idea de lo “popular”, con reivindicaciones propias de sus activistas mujeres, empiezan a enunciarse la categoría de “género” que se materializó en ideas (objetos) como “población femenina más vulnerable, campesinas, pobres urbanas, indígenas, afrodescendientes, desplazadas por la violencia, en un lenguaje más cercano a esa agenda global, logrando movilizar recursos de las agencias de cooperación internacional, tras esta institucionalización del discurso de la mujer” (Lamus 2010, p.75).

Sin embargo, es en ese mismo momento de la proclama del año Internacional de la mujer (1975) que, en Colombia los grupos organizados de mujeres empiezan a realizar campañas de movilización alrededor del aborto, demandando soberanía sobre sus cuerpos y liberación sobre las imposiciones culturales a las mujeres. “Lo político de la vida privada y de la vida cotidiana” se introduce en las discusiones de organizaciones, sindicatos, universidades:

En Colombia, a partir de 1970, surge un sinnúmero de grupos feministas de diversas tendencias; se comienza a romper el muro de la privacidad y se colocan en el espacio público temas como la sexualidad, el aborto, la libertad para decidir sobre el cuerpo. Se dan los primeros pasos para los grupos de autoconciencia, pero algunos partidos políticos miran con cierto asombro y temor el movimiento que se está gestando, y plantean la urgencia de ganar a las mujeres para sus partidos [...] provocando a izquierdistas y derechistas con su conducta irreverente, su desparpajo para hablar públicamente de la intimidad femenina y del patriarcalismo masculino, y con unas ganas irreprimibles de escandalizar a una sociedad pacata y cerrada [...] se quitaron el brassière y cuestionaron dogmas y verdades de cualquier tipo relacionados con las mujeres (Sánchez, 1995, p.382-383).

Los métodos por los cuales se promovía esta movilización son los grupos de “búsqueda de conciencia”<sup>108</sup>, adaptados a otros ejercicios como la educación popular, la Investigación Acción

---

<sup>108</sup> Inspirados en las feministas norteamericanas “La búsqueda de la conciencia se convierte en una forma de práctica política. La creación de la conciencia es el proceso a través del cual el análisis feminista radical contemporáneo

Participativa y la alfabetización como forma de concientización (Lamus, 2010, p.103). Prevalcieron estas formas, incluso más allá del proceso por el cual se establece una relación directa y abierta con el Estado que solo se plantea después de los años ochenta en Colombia y desde luego, con la participación de mujeres en la construcción de la Constitución Política de 1991. Así se perfiló una intención de las organizaciones feministas por acercarse a grupos de “mujeres de base”, es decir, aquellas que no estaban en la academia o en los escenarios políticos como asesoras o expertas, sino las mujeres que desde la cotidianidad requerían de la “toma de conciencia a partir de procesos educativos.

Al campo de acción de las “Mujeres de mi barrio” (aunque de manera tardía) llegó la influencia de estas dos corrientes. Si bien el objetivo inicial estaba centrado en la producción de piezas radiofónicas que pretendían cuestionar esa cotidianidad donde las mujeres ocupaban unos roles particulares, naturalizados en lo popular y establecer mecanismos para que las mujeres del “Sur Oriente” pudieran “hablar”, a la par se empezaron a gestar espacios para esta discusión en las conmemoraciones del día de la mujer (8 de marzo) y el día de la no violencia contra las mujeres (25 de noviembre).

Después del cierre de relaciones con “Vientos Estéreo”, la propuesta de “Mujeres de mi barrio” se transformó para acondicionarse a la tecnología del *taller* y “Radio Nómada”, en los que el objeto permaneció inmodificable pero donde se posibilitaron los dispositivos del *narrar-se* y *juzgar-se*, en lógica de la producción de la experiencia de sí o de la objetivación misma de las mujeres que participaban de estos espacios.

En el caso del *taller* fue a partir de una convocatoria de la “Casa de igualdad de oportunidades” de la localidad que “Mujeres de mi barrio” logró la financiación de un proyecto para formar a un grupo de mujeres de diversos barrios que pretendía realizar con ellas unas piezas radiofónicas reflexivas con relación a sus experiencias de vida. (Loma Sur, 2015f, sp). De esta manera, las “Mujeres de mi barrio” asumen la *mediación* del enfoque de la agenda internacional

---

de la situación de las mujeres toma forma y se comparte [...] Estos grupos [...] fueron un medio y un foro importante para su desarrollo como método de análisis de la realidad, modo de organización, forma de práctica y técnica de intervención política”; (MacKinnon, C 1995, p. 156-157, citada por Lamus, 2010).

de institucionalización de las disputas feministas, pero que se entienden como parte del proceso de lucha.

Esto da cuenta del lugar ambivalente en el que se mueven las estrategias de la organización para establecer mecanismos de vinculación de los discursos propios del feminismo a la dinámica de trabajo con las gentes del “Sur Oriente”, que pasan efectivamente por la agenda de género, establecida desde la financiación de los proyectos, en una mirada más de las expertas en derechos sexuales y reproductivos, o la participación y el empoderamiento de las mujeres de los sectores populares; pero que amplía su repertorio de acción pensando la manera como los roles de género han establecido culturalmente la mecanismos de dominación que se perpetúan en las dinámicas cotidianas entre hombres y mujeres, sacando a flote elementos vedados en la discusión, pero absolutamente cotidianos como la violencia de género, desde los espacios de movilización.

Para “Mujeres de mi barrio” ha sido el *taller* una tecnología que permite compartir apuestas concretas desde el feminismo, relacionarse con las mujeres que “habitan el barrio” y posicionar discursos desde la radio comunitaria. (Loma Sur, 2017b, p.10).

Si bien las temáticas van transformándose en la medida que se incorpora la problemática de las mujeres, se mantiene la representación de que estas, “las del barrio”, son vulnerables, no tienen claridad frente a ciertos temas que la organización maneja, por lo tanto, sigue actuando como interlocutor válido, como “salvadora” a partir del ejercicio de concientización que en este caso las mujeres requieren para liberarse.

La representación de la mujer desde esta práctica discursiva confronta las dinámicas cotidianas de las mujeres y los hombres del “Sur Oriente” y problematiza las relaciones de género que se han instalado en los procesos culturales de carácter conservador que también se invocan desde lo “comunitario” y lo “popular”. Esto ha generado contradicción en el proceso, en tanto que la idea de las mujeres que luchan desde sus condiciones materiales de existencia contra el patriarcado, no necesariamente se evidencian en la cotidianidad que a las “Mujeres de mi barrio” les interesaría transformar. Para mencionar un ejemplo, en uno de los talleres de producción radiofónica en el que se hace observación de campo, surge una situación que pone en evidencia la tensión entre la idealización de las reflexiones de activistas de “Loma Sur” y las lecturas del día a día que realizan los participantes en estos procesos:

En la actividad se les pidió a las jóvenes que escogieran una canción para musicalizar la pieza radiofónica que previamente habían elaborado en el guion. La sorpresa de quien dirige el taller se hace evidente en el momento que el grupo ha seleccionado una canción de *reggaetón* (Felices los cuatro)<sup>109</sup> y que al momento de explicar la pertinencia de la misma en coherencia con los otros elementos del lenguaje radiofónico, la explicación es: “profe pues *esa es la música que escuchan los jóvenes*, no podemos poner otra, porque es así, *aunque a ustedes no les guste*” (Diario de campo, 16 de abril de 2017, sede de “Loma Sur”).

Llama la atención la interpelación de la participante, porque uno de los elementos narrativos que se subrayan en la construcción de piezas radiofónicas y en los espacios edu-comunicativos de “Loma Sur” es la idea de apelar a las formas y lenguajes del barrio, de sus gentes y de recrear paisajes sonoros lo más reales posibles, pero estos pueden entrar en tensión con los discursos promovidos desde la misma organización.

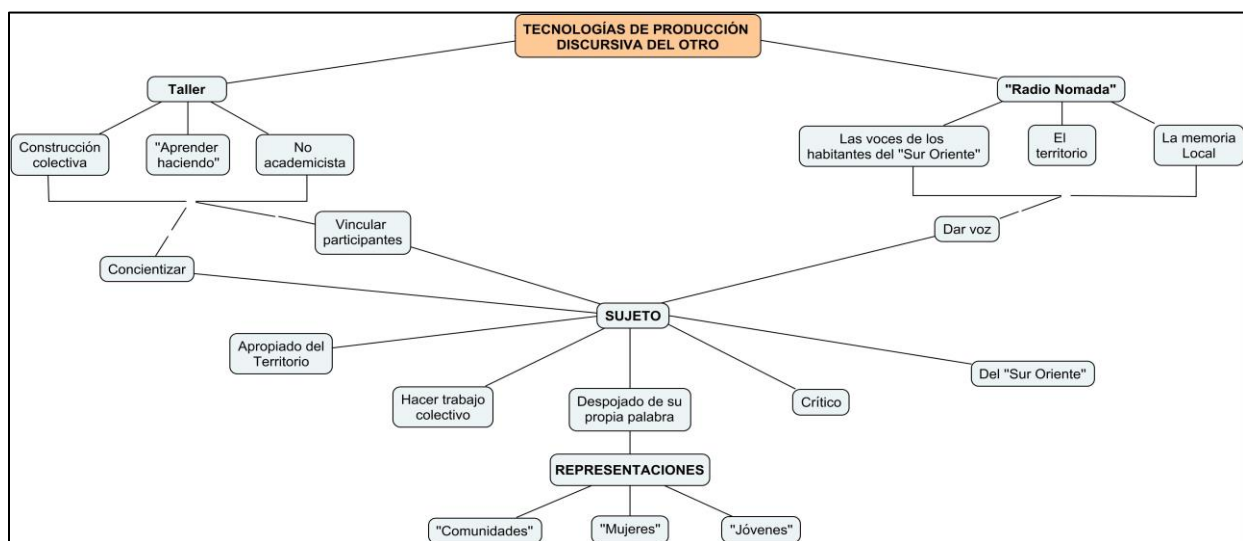
Dentro de la dinámica interna de la organización las “Mujeres de mi barrio” propusieron desarrollar toda una exploración conceptual sobre el feminismo y una reflexión desde el accionar político y comunicativo de “Loma Sur” y aunque se lograron hacer unas cuantas sesiones de trabajo en esa dimensión, la dinámica propia de la organización no permitió seguir enfrentándose a este debate desde la rigurosidad conceptual que se proponía. Esto terminó generando malestar en las activistas que tras terminar los proyectos con la Secretaría de la Mujer en el 2016, deciden separar “Mujeres de mi barrio” de “Loma Sur”, constituyéndose como una organización distinta, dedicada al trabajo feminista en la localidad. Al año 2019 se siguen compartiendo algunas actividades entre las dos organizaciones como las conmemoraciones del 8 de marzo y 25 de noviembre en el marco de la “Mesa de articulación de organizaciones del Sur Oriente”.

Al igual que con las otras subjetividades representadas por “Loma Sur” a partir de las tecnologías del *taller* y el “*Radio Nómada*”, se destaca que estos procesos de subjetivación de las “mujeres del Sur Oriente” obedecen a esas construcciones que las organizaciones han elaborado como máquinas ópticas y discursivas productoras de una realidad traspasada por la influencia de las luchas históricas de los feminismos que hoy se posicionan como disputa política y conceptual y las institucionalización de unos discursos sobre la mujer que podría leerse como un aporte a las

---

<sup>109</sup> Canción de género reggaetón del cantante colombiano “Maluma” lanzada en el 2017 con gran acogida por la población juvenil, pero cuestionada por sus contenidos.

luchas de mujeres, pero que también puede mantener los desequilibrios entre las mujeres expertas y profesionales con otras mujeres como las “del barrio”, que siguen siendo caracterizadas como “carentes” sin conciencia feminista, pero que pueden empezar a tomarla a partir del trabajo formativo que promueven organizaciones como “Loma Sur” o “Mujeres de mi barrio”. Sin embargo, este nivel conceptual y de trabajo de concientización, parece no alcanzar a reconocer otros elementos que están en el ámbito de lo cotidiano y que producen una subjetividad femenina “popular” que resulta un tanto esquiva y contradictoria de la imaginación y anhelos de las organizaciones y sus activistas.



Esquema 10: Resumen tecnologías de producción discursiva del Otro (Elaboración propia)

Ese deseo de unificar al sujeto del “Sur Oriente” como aquel que se reconoce “sector popular”, heredero de los legados de esos campesinos migrantes que por primera vez poblaron la localidad estableciendo formas solidarias para la autoconstrucción de las viviendas, del colegio o el centro de salud; al igual que su preocupación por el barrio y los problemas locales, y que se organiza para enfrentar el abandono y la exclusión del Estado, requirió por parte de las organizaciones sociales, la configuración de una serie de tecnologías que definieron en primer lugar el accionar mismo de esos procesos organizativos y de sus activistas, y en segundo lugar, requirió de un proceso de objetivación de la “comunidad”.

Estas primeras tecnologías de producción de la organización y de sus activistas profundizaron en una serie de procedimientos en los cuerpos y las mentes de quienes hacíamos

parte de ellas, de tal manera que nos reconociéramos como sujetos “comprometidos con la causa” capaces de revisarnos desde los dispositivos pedagógicos del reflexionar-se, expresar-se, narrar-se, juzgar-se y gobernar-se, como parte de la producción misma de lo que somos como proceso social y en consecuencia como sujetos activos en el “Sur Oriente”

De otro lado, los procesos organizativos incorporaron una serie de tecnologías, en el caso de “Loma Sur” entre otras, el taller y “Radio Nómada” que permitieron relacionarnos con ese sujeto habitante de la localidad que denominamos genéricamente como “comunidad”, pero que fuimos produciendo en términos discursivos para que desde una concepción cristiana pudiéramos aportar a su “salvación” a su “toma de conciencia” a su reflexión sobre su lugar histórico, capaz de transformar la realidad y de pronunciar la “voz silenciada”.

Allí se produce ese escenario de las luchas de “Loma Sur”, ese territorio que se objetivó como el “Sur Oriente” en la necesidad de caracterizar esas montañas del sur de Bogotá que cobran vida justamente en la dinámica de esos “jóvenes”, mujeres” y en general de esa “comunidad” que, en el entendido de la organización, deben explorar, su trasegar histórico para poder sentirse parte de él y gobernarse en el mismo. Todos estos enunciados que se encadenan en los acontecimientos discursivos caracterizados en el capítulo dos, son los que permiten la administración de las prácticas discursivas o la definición de ciertas reglas que establecen formas particulares de entender la organización social, a las cuales los sujetos estamos sujetos desde el momento mismo en que tomamos partido en el discurso (Boticelli, 2011).

Un sujeto “Loma Sur” que tiene un fuerte arraigo en las tradiciones de lucha de las organizaciones sociales de los años setenta y ochenta que tenían una militancia marcada por la relación con la parroquia, el activismo promovido por las comunidades eclesiales de base y la Teología de la liberación identificados implícitamente con el principio cristiano de la penitencia y de la renuncia al sujeto para entregarle todo a su “comunidad”.

Otro rasgo característico que se perfila en esta subjetividad del activista es la relación familiar con la organización, que vincula la tecnología a lo afectivo, disponiendo una forma particular de la experiencia de sí, pero pasando de soslayo esas prácticas del juzgar-se y gobernar-se que pasan por alto la relación de poder en la organización, colocándose en un lugar edulcorado con el parentesco o con lo colectivo. Entramados discursivos que van y vienen en las tecnologías



tanto de producción de la subjetividad de los miembros de “Loma Sur” como en las de producción discursiva del “otro” en estas pretensiones del trabajo participativo y de “diálogo y construcción colectiva de saberes” establecidos desde las técnicas de la educación popular.

Finalmente, la idea del “sentirse parte” en la que valores como la solidaridad, el respaldo y vivir con quienes se ha construido un proyecto político, son tan importantes que casi se constituyen en una exigencia, en eso que Sandoval caracteriza como pertenecer a una organización de izquierda:

[...] el reto era ser consecuente con los objetivos trascendentes pretendidos, se demandaba básicamente un esfuerzo extraordinario, justificado por la necesidad de superponerse a los obstáculos que presentaba la realidad material. Además, había que demostrar estudio y conocimiento, valor, consecuencia, convicción, entrega al trabajo político, comprensión y respeto a los compañeros con mayor experiencia. En este ‘ser revolucionario’, en el peor de los casos, no tenía cabida tener miedo, mostrar debilidad, vulnerabilidad, ignorancia, desgano o cansancio (2009: 9).

Esta caracterización de las tecnologías de producción del sujeto “Loma Sur” pensadas desde los dispositivos que hicieron posible la articulación discursiva definiendo la representación de la realidad, la verdad del sujeto y las prácticas que le permiten ser un activista “comprometido”, se entrelazan con las tecnologías que producen a ese otro “comunidad”, “joven” o “mujer” en un nivel de reciprocidad importante, ya que como plantea el análisis de la experiencia de sí, tanto el sujeto que observa o habla, como el objeto que se ve o se hace enunciable, son variables del discurso, su emergencia depende de la manera como las tecnologías hacen posible ser un activista que asume los procesos de “concientización” con determinada comunidad y de igual forma, ese sujeto que toma “conciencia”, se identifica con su territorio y valora los pasados de lucha.

Todo esto para decir que no estamos encerrados en una sin salida discursiva, más bien, como posicionamiento analítico, está la intención de ir más allá de las representaciones que harían de “Loma Sur” una unívoca experiencia de lucha por la comunicación alternativa y popular en el “Sur Oriente” o de sus activistas, un puñado de habitantes de esas montañas que heredamos como único destino, el trabajo heroico de nuestros abuelos y primeros pobladores de la localidad, que daría cuenta de la importancia de la acción colectiva de organizaciones semejantes a la nuestra.

Tampoco para limitarse en la revisión de los comportamientos y acciones de la organización o de algunos de sus activistas en las que se podría dar cuenta de esos personajes (anclándonos a unas determinaciones antropológicas) que han hecho de “Loma Sur” un referente de la comunicación en la ciudad y el país, por su capacidad de moverse en los difíciles cauces de la construcción de alternativas de transformación desde una apuesta por lo colectivo. Por el contrario, lo que podemos concluir de esta revisión de las tecnologías y dispositivos pedagógicos, es que hemos estado profundamente encadenados a las formas de normalización elaboradas discursivamente para contener la capacidad de expresiones de trabajo organizado como el nuestro. Que ha sido desde el *reflexionar-se, narrar-se, juzgar-se y gobernar-se*, que hemos renunciado justamente a liberar la *palabra nuestra*, a permitirnos otros lenguajes, otras representaciones de la realidad, del territorio, de la elaboración de nuestra historicidad.

Ha sido desde estas formas tradicionales de la experiencia edu-comunicativa, que hemos limitado nuestra posibilidad de autogobierno, de construcción de poder, más allá de los límites espaciales que impuso la administración distrital a nuestro accionar, con la que convenimos desde siempre a pensar el territorio como “Sur Oriente”. Han sido estos discursos de las luchas barriales, populares urbanas, los que han amarrado nuestras cadenas a la comprensión de “nuestra gente” como esa que sigue siendo carente de algo (de educación, comida, trabajo, de conciencia, de voz) y que nos somete al mito cristiano de la salvación. ¿Cómo escapar a la captura de la que somos objeto como activistas de “Loma Sur” pensando mucho más allá de los límites que como organización nos hemos puesto durante década y media para nuestra acción y construcción política?, ¿cómo producir un sujeto “popular” entendiendo las nuevas comprensiones del territorio pensadas desde diversas proximidades de la comunicación, de las redes sociales y de una mirada compleja de lo local conectada a las transformaciones globales en la economía, el consumo y los fenómenos a los que hoy acuden los habitantes ya no del barrio, sino del ciberespacio y que ya no son comprensibles con las prácticas de las organizaciones que nos antecedieron?

## Conclusiones

Este trabajo de investigación se ha centrado en analizar las prácticas discursivas que han acompañado el proceso histórico de “Loma Sur” como organización social en el sur de Bogotá del año 2004 al 2018. Esto ha implicado en términos conceptuales y metodológicos pensar de manera distinta la trayectoria de los procesos de organización popular, en tanto que el interés está en buscar los *acontecimientos discursivos*, entendiendo que estos se presentan justo en el momento en el que se produce un discurso en particular en virtud de unas reglas de aparición, del encadenamiento de una serie de enunciados y de la manera como estos se modifican, se transforman o se estabilizan para delimitar el accionar mismo de la organización.

Lo que implica este movimiento analítico en primera medida es apartarse de las representaciones históricas que dan cuenta de un accionar político y comunicativo de “Loma Sur” a partir de unos discursos que se han venido fijando en la medida que sus activistas los hemos apropiado y repetido a lo largo de los años sin mayor sospecha, en una especie de determinación antropológica en la que el discurso se entiende como la enunciación de un sujeto que ha elaborado de manera coherente la correlación de conceptos que dan cuenta del proceso social.

Seguido a esto, pensar un análisis del discurso como acontecimiento implica centrarse en la minucia de identificar los objetos, modalidades enunciativas, conceptos y estrategias incorporados en los discursos y prácticas edu-comunicativas no como unidades preestablecidas o como expresión de las ideas, sino justamente en su dispersión, en la función que cumple el lenguaje como efecto de un imbricado proceso de construcción de reglas, de formas de control, de ciertos criterios de legitimidad inscritos en un momento histórico determinado.

En tanto que dichas prácticas no corresponden a unidades predeterminadas y se requiere un ejercicio de eventualización que indague por el “cómo” se produce determinado suceso en el encadenamiento de enunciados para la emergencia de un discurso en particular, la implicación analítica consistió en rastrear las *mediaciones* o redes de relaciones que estableció la organización de manera contingente y que determinaron en gran medida la emergencia o sedimentación de ciertos discursos en su interior influenciando su accionar, incluso constituyendo la misma organización.

De esa manera las relaciones o encuentros azarosos que “Loma Sur” fue generando con personas, conceptos, otras organizaciones, con las agencias de cooperación y sus modalidades de acción e incluso con la complejidad del entramado que supone el Estado y sus instituciones; en gran medida han aportado a su configuración como proceso social.

Fruto de estas *mediaciones* se estabilizan una serie de discursos asociados a su carácter de “comunicación popular y alternativa”, a la organización en “red”, a la configuración del “Sur Oriente” como objeto del discurso en el que se materializa su vocación territorial, a la idea de “botar algo con la gente” como definición de estrategias de trabajo con la “comunidad”, con influencia de la Teología de la liberación y la Educación popular, como un marco distintivo de los procesos educativos desde las organizaciones y movimientos sociales.

En ese sentido, se puede concluir que los discursos con los que hemos generado toda una propuesta de organización popular desde la comunicación que se hace “desde abajo”, por la “izquierda” en la materialización de un sueño colectivo de más de quince años, no necesariamente es una elaboración autónoma y aislada de un grupo de activistas que ha construido una cadena conceptual coherente con su trabajo, sino que obedece a la confluencia de diversas y complejas mediaciones que se articulan; de las aproximaciones conceptuales; de las organizaciones que antecedieron nuestro trabajo y sus memorias heroicas (que hoy se siguen transmitiendo); de las representaciones que ha elaborado tanto la academia y su teorización sobre nuestro quehacer político, como las agencias de cooperación que también han producido conceptos y estrategias para objetivar las organizaciones sociales y los procesos de lucha popular.

Son mediaciones que no aparecen en el mismo momento ni con la misma intensidad pero si van configurando, una cadena de enunciados que favorece la existencia de organizaciones como “Loma Sur”, que se identifican con apuestas de defensa y arraigo al territorio para fortalecer las identidades locales y que se establecen como “diferentes” en su distancia con la educación convencional, en antagonismo al Estado y con propósitos de generar procesos de “concientización” y participación en aquellos sectores que en la misma práctica discursiva, se han caracterizado como abandonados por los gobiernos y despojados de condiciones materiales y simbólicas para existir.

Allí se perfila otro de los acontecimientos discursivos preponderantes en la elaboración de las apuestas de la organización: “dar voz” en un comienzo a los “sin voz” (2004-2010) que se entendían desprotegidos y marginados de la vida política y económica de la ciudad, a quienes se

debía llegar con una propuesta comunicativa que les permitiera “tomar conciencia” de su lugar como habitantes de ese “Sur Oriente” y pronunciar su “propia palabra”, para visibilizar y mantener vivas las luchas de aquellos que otrora, impulsaron la construcción de los barrios y unas identidades en la localidad.

Con el tiempo se transforma este enunciado, con el replanteamiento de este argumento para producir una “comunidad” que evidentemente “tiene voz”, una voz que se expresa en la cotidianidad y las dinámicas abigarradas entre el campo y la ciudad que perviven en lo local. Sin embargo, se sigue manteniendo en la práctica discursiva la idea de promover una reflexión sobre el territorio y las identidades para hacer posible que esa palabra pueda ser pronunciada.

Procesos como “Loma Sur” entonces asumen la bandera de “dar voz”, de producir una comunicación desde las expresiones de la “comunidad” pero en el orden del discurso que le da legitimidad para administrarla, tutelarla y dirigirla temáticamente. Allí se construyen las reglas de aparición del habitante del “Sur Oriente”, se le otorgan unas características, incluyendo la responsabilidad histórica de la transformación de su realidad, un sujeto que sigue hablando por los intereses de la organización aunque sea con su “propia voz”.

Pero este “poder hablar por sí mismos”, pese a estar dispuesto desde los mecanismos aquí expuestos para representar a unos sectores populares desde la organización, no siempre está bajo el control de quienes abogamos por destacar la “memoria e identidad en nuestro territorio”; más bien, el análisis ha puesto de plano que esas “comunidades” son cada vez más indescifrables para las organizaciones y de allí emerge un sujeto popular que pone en conflicto ese estatuto que se le ha otorgado para “levantar su voz” y que prefiere hablar en otros términos y de otros temas, produciendo una serie de fisuras que ponen en sospecha el enunciado de “exaltar la palabra del otro”, cuando el interés de ese sujeto no concuerda con el que se propone la organización.

El ejercicio de eventualización mostró en todos los periodos descritos mediaciones de distinto carácter con el Estado y sus instituciones. En primera medida, una compleja representación la que organizaciones como “Loma Sur” han elaborado sobre las instituciones y sus funcionarios en el afán de “mantener la autonomía”, reduciendo eso que llamamos Estado a un aparato unificado que elabora de manera coherente cada una de sus acciones, apropiándose del trabajo de las organizaciones y con la idea de que estas despliegan todo su quehacer en oposición a los entes gubernamentales.

Lo que se pone de plano allí es una relación ambivalente y contradictoria que se complejiza en la medida que la representación que construyen las organizaciones del Estado, son el resultado de las interacciones cotidianas de los funcionarios en el orden de lo local con la ciudadanía y las negociaciones, tensiones y disputas con los que se producen procesos situados en una serie de ejercicios de cooperación que problematizan estas miradas totalizadoras.

Esta *mediación* produce una práctica discursiva en la que las instituciones van imaginando a un sujeto (o una posición) del sujeto “joven”, “mujer”, “comunidad” que hace parte de esa denominada “población vulnerable”, que requiere atención y toda la estructura del Estado, encarnada en los funcionarios locales que, de manera casi imperceptible, va instalándose en la dinámica de las organizaciones sociales, a tal punto de encontrar un lugar común como la planificación y ejecución de proyectos. Es una relación liminal (Mendoza, 2011) en esa compleja trama que hace que el Estado necesite de las organizaciones, pero también las organizaciones necesiten de la institucionalidad que suelen desafiar, controvertir y poner en tensión.

Allí la negociación es con los conceptos que producen un sujeto del “sur Oriente”, pues no se renuncia a la impronta territorial que lo caracteriza como habitante de la localidad, pero se transforma su representación, en la medida que lo despoja de ese pasado que lo hace susceptible de ser “concientizado” y de generar su propia transformación, para situarlo en el lenguaje de las políticas sociales que lo determinaron al “riesgo de violencias, pobreza y falta de oportunidades”.

“Loma Sur” tuvo que ir apropiando todo este lenguaje en sus prácticas discursivas como consecuencia de esa disolución de los grupos estatales y los grupos sociales que permiten construir una representación del Estado desde las organizaciones, al tiempo que se definen como ciudadanos, incluso en un activismo que se enuncia como fuera de la dinámica del mismo Estado (Gupta, 2015)

En estas mediaciones se puede establecer una relación directa entre eso que entienden las organizaciones como “hacer con otros” constituido en *acontecimiento discursivo* en la medida que va encadenando una serie de enunciados heredados por la historia organizativa de la localidad, planteados desde el anhelo de “consensos”, de “trabajo organizado” o de grupos de individuos buscando la “unidad”, que fortalece la idea de la articulación como una reflexión permanente en las organizaciones de carácter popular. En el caso de “Loma Sur”, estos planteamientos han determinado parte de su accionar desde su comprensión de la comunicación y la acción colectiva.

Otro componente en el que se materializan estas prácticas discursivas es en las *tecnologías de producción de subjetividades*, entendidas estas como aquellos procedimientos que posicionaron un quehacer particular en la organización y en quienes hemos hecho parte de la misma, que al igual que las *mediaciones*, son resultado de esa estabilización o modificación de los discursos, pero, que marcaron la producción de los procesos de subjetivación en “Loma Sur”. Un sinnúmero de acciones que se incorporaron en los procesos edu-comunicativos.

Para efectos de esta investigación no se relacionó todo el universo de tecnologías que ha suscitado el ejercicio de la organización por más de quince años, solamente se analizaron aquellas que se denominaron, por un lado, las de *producción del sujeto “Loma Sur”*, referidas a procedimientos al interior de la organización con sus activistas. Tecnologías que son subsidiarias de los enunciados “sentirse parte” y del “compromiso con la causa”, operando en los procesos de subjetivación de los activistas desde la acción individual en relación a la organización. Aquí se abordó un análisis minucioso de la *reunión* y el *encuentro de planeación*.

Estas tecnologías pasan por una serie de intervenciones o modalidades de gobierno que implican la adquisición de habilidades y de actitudes, buscando modificar la conducta individual y funcionando de manera complementaria (Foucault, 1990), articulándose a una serie de *dispositivos* (reflexionar-se, expresar-se, narrar-se, juzgar-se y gobernar-se) que están dirigidos a la producción de la *experiencia de sí*, entendida esta como el resultado de aquello que se devela cuando el sujeto realiza una serie de acciones e interpretaciones sobre sí mismo (Foucault, 2002b).

Un primer elemento conceptual concluyente es que las tecnologías aquí analizadas no se entienden como simples mediadoras para “la posibilidad de desarrollar habilidades” o como oportunidades para “la toma de conciencia”, para generar procesos críticos y emancipadores o para el pronunciamiento de “la palabra acallada”, sino como mecanismos de producción de la experiencia de sí, de sus activistas.

De esa manera, cada una de las tecnologías está inscrita en los dispositivos de la autoobservación, de expresión, narración, autoevaluación y gobierno de sí; para la producción, no solo del objeto percibido, o enunciable, sino también del sujeto que observa, que expresa, que se cuenta y que se juzga; en otros términos, la “toma de conciencia” o de “postura crítica” no son cosas que se ejercitan o se aprenden en el espacio que posibilita la organización, sino que es en el dispositivo de donde se producen las formas de la experiencia de sí en las que nos hemos constituido

como “sujetos críticos”, “con conciencia” o “comprometidos” y donde se define cada uno de estos atributos.

Interesante resulta entender la configuración de las tecnologías de la *reunión* y el *encuentro de planeación* como cotidianidad de la organización, allí se siente que se hace un trabajo, que se planean y coordinan las acciones y se materializa el “compromiso con la causa” que será en primera instancia interiorizado (reflexionar-se), luego compartido (expresar-se), para convertirse en algo susceptible de ser contado (narrar-se), que elabora unos criterios de valoración (juzgar-se) y desde allí, una modalidad de acción sobre sí y sobre los otros (gobernar-se) y donde se produce para el activista una apropiación o identificación con los presupuestos de la “lucha por la palabra”, por la “transformación desde la comunicación”, por generar otras versiones de la realidad desde los medios “populares”, “alternativos” o “comunitarios”.

La producción de la *experiencia de sí* genera los vínculos necesarios para sentirse “parte de” desde elementos afectivos que se establecen como criterio de relación dentro de “Loma Sur”. Este elemento afectivo constituye los procesos de subjetivación de los integrantes a partir de procedimientos que hacen una conexión entre la vida organizativa y la vida personal y por la naturalización de la comparación de la organización con la familia, recurrente en las expresiones de sus miembros cuando se refieren al proyecto colectivo.

Este es un rasgo característico en organizaciones populares que plantea unos lazos de confianza, afinidad política, sentimientos de lealtad y apoyo entre miembros, apelando a la idea de la solidaridad como un principio con el que se configuran las relaciones al interior de la organización. Sin embargo, esta comprensión de los vínculos entre activistas tiende a disolver las tensiones y disensos que también hacen parte de la cotidianidad de las relaciones. Esa asimilación de cierto parentesco, neutraliza el conflicto o tiende a invisibilizar las relaciones de poder que estabilizan ciertas prácticas discursivas y que terminan posicionándose en el nombre de la construcción colectiva o el diálogo de saberes que se supone, caracteriza las apuestas y métodos de trabajo en la organización.

Estos elementos hacen que el *expresar-se*, *narrar-se* y *gobernar-se* no obedezcan necesariamente a las formalidades de los espacios académicos o laborales, por el contrario, suponen toda una espontaneidad en las relaciones, camaradería, sentido del humor o el juego como prácticas que también marcaron la subjetividad de quienes hemos pasado por la organización y



que han constituido las reglas para la elaboración narrativa, al igual que las expresiones de lo artístico y la fiesta, haciendo parte de ese lenguaje imaginativo que entran en el estatuto de lo decible, al tiempo que configuran todo un atributo de los sujetos que hacemos parte de la organización.

De igual manera los procedimientos de *narrar-se* hacen parte de la producción de la subjetivación de los activistas en la medida que articula unas historias que nos permite contarnos como parte de ese “Sur Oriente”, de esa “comunidad” en la que nos revestimos de legitimidad para la acción política por ser “del territorio”. Todos estos elementos en la constitución de la experiencia de sí, van fabricando el sujeto “comprometido”, nos explica como activistas y como proceso organizativo desde nuestros relatos de lucha. Somos en la medida que contamos.

Así, el reflexionar-se y el expresar-se proponen una mirada y una forma de hablar a través de una objetivación de la realidad que la organización ha producido desde su propia modalidad enunciativa. Es decir, que las acciones y estrategias no son producto de una revelación esporádica en la que surge una idea, sino que están conectadas con una serie de valores que culturalmente se han afianzado dentro del círculo social del proceso organizativo. Estos se han producido en una práctica discursiva que no es exclusiva de “Loma Sur”, más bien, hace parte de los discursos que se han sedimentado en las organizaciones sociales alrededor del “territorio”, de la “comunidad”, de los “sectores populares”, entre otros, que les permiten construir juegos de verdad desde sus propias representaciones de la realidad.

En la *reunión* y el *encuentro de planeación*, se producen los procedimientos de modelación de la experiencia de sí estableciendo unas formas de *juzgar-se*, con respecto al “compromiso”, activando todos los dispositivos anteriores en los que cada sujeto es capaz de analizarse y a observarse con respecto a su práctica al interior de la organización.

Con respecto al carácter del juicio que se plantea en este dispositivo también vale la pena subrayar la producción de todo un escenario donde el sujeto y el objeto a juzgar terminan siendo el mismo, en el que se hace necesaria la aceptación frente al colectivo de la conducta, pero también de asumir de manera personal las acciones correctivas a la misma.

El *gobernar-se* como posibilidad para la acción sobre sí mismo y sobre los otros, es el último dispositivo que se analiza en la producción de subjetividad en los activistas de “Loma Sur”. Allí se han sedimentado una serie de enunciados propios de las organizaciones populares en los que se exalta una forma del activismo en la que el “botar algo con la gente” el contacto con el barrio o “transformar la realidad”, marcan una idea particular del sujeto que cobra una identificación con las organizaciones populares. La *acción* tiene una especificidad particular, en el caso de “Loma Sur”, se distancia de la acción reflexiva o la teorización, se prefiere lo “práctico”, dando relevancia al “aprender haciendo” y dejando de lado las conceptualizaciones.

La *acción* en esa perspectiva, da ciertos atributos a la forma como se debe hacer el trabajo organizativo, a las condiciones “guerreadas”, de sacrificio, de permanencia, de periodicidad y persistencia, que exige la acción “con la gente”, al tiempo que produce al sujeto “Loma Sur” desde el “compromiso” y su capacidad de mantenerse pese a que existan condiciones desfavorables para el desarrollo de las acciones, en una sujeción que suponen la producción de un sujeto “penitente” que renuncia incluso a su misma subjetividad por el trabajo con su “comunidad”.

Finalmente se hizo un análisis de las tecnologías que podrían caracterizarse como de *producción discursiva del otro*: aquellas que están pensadas desde los ejercicios comunicativos al exterior de la organización y que tienen distintos propósitos (la formación, la vinculación a la organización. Están encadenadas a los enunciados de “dar voz”, “la toma de conciencia”) En ellas se produce no solo un sujeto de la organización desde la acción misma, sino que al tiempo, se produce una *objetivación* (representación) de aquellos con los que se trabaja. Allí se analizaron las tecnologías del *taller* y “*Radio Nómada*”.

Estas tecnologías se sustentan en la cadena de enunciados que han perfilado la producción de objetos del discurso tales como el “Sur oriente” o lo “popular”, organizados a partir de ciertas reglas enunciativas que le dan coherencia, al tiempo que se producen las representaciones de los sujetos “jóvenes”, “mujeres”, de las “comunidades” con las que trabaja, los pobladores locales con los que se relaciona para desplegar todas sus acciones y que le permiten articular sus discursos para la producción misma de la organización social.

Se enmarcan en un principio participativo, de proyección de la “voz” de los habitantes del “Sur Oriente”, desde una mirada particular sobre los barrios, un tanto atávica en tanto que se

imaginan como esos escenarios donde las “comunidades” transformarán su realidad, dándole centralidad a sus dinámicas, pero pasando por alto que no necesariamente es allí donde los pobladores locales desarrollan sus más importantes actividades y de cierta deslocalización a la que acude el sujeto de la cibercultura.

Lo que ocultan las tecnologías en términos de la producción de esa representación de sus participantes, es justamente que todos los procedimientos están diseñados para que esa comunidad se *narre* sobre las memorias barriales, las identidades del “Sur Oriente”, el arraigo a esas montañas, que son su “territorio”, constituyendo así, una limitada posibilidad de *expresar-se*. La tecnología también encubre la regulación, el “taller” que suponía el diálogo de saberes y un ejercicio de construcción a partir de la experiencia, fomenta una participación condicionada a estas temáticas.

Esto no quiere decir que los activistas o quienes están a cargo del taller o “Radio Nómada” asuman una posición autoritaria o intenten tener total control y regulación de esa producción subjetiva que acontece en un ejercicio de esta naturaleza, aunque hay una intención de dirigir, administrar y regular los contenidos y elementos conceptuales que se intenta compartir en un ejercicio de formación o una emisión de “Radio Nómada”, la “comunidad”, “los Jóvenes” y “las mujeres” suelen salirse del esquema justamente en esa contingencia que va configurando procesos de subjetivación, que no son uniformes, ni efectivos en todas las dimensiones y donde las organizaciones como “loma Sur” tendrían que replantear ese accionar edu-comunicativo y político.

## Referencias bibliográficas

- Acosta, F. (2014). *Políticas y política de jóvenes y juventud*, en Jóvenes, juventudes, participación y políticas. Bogotá. Pp 47-74.
- Adorno, T. (1992), *Dialéctica negativa*, Taurus, Madrid.
- Agamben, G. (2016). *¿Qué es un dispositivo?* Colección Fuera de Serie. Adriana Hidalgo Editores. Ciudad autónoma de Buenos Aires. Argentina, 7-31.
- Aguilera, A y González M, (2014) *Educación y movimientos sociales. La sostenibilidad de las propuestas*. En FOLIOS. Segunda época N.o 39 Primer semestre de 2014 pp. 117-14.
- Amador, J. C., & Muñoz, G. (2018). *Comunicación-Educación en Abya Yala: lo popular en la reconfiguración del campo*. Nómadas, (49), 47-67
- Álvarez, S. E. (2009). *Repensando la dimensión política y cultural desde los movimientos sociales: algunas aproximaciones teóricas*. En Repensar la política desde América Latina. Cultura, Estado y movimientos sociales. Programa Democracia y Transformación global. Universidad de San Marcos. Lima.
- Archila, M., Cote, J., Delgado, A., García, M., Mandariaga, P. & Pedraza, O. (2009). *Una historia inconclusa: izquierdas políticas y sociales en Colombia*. Centro de Investigación y Educación Popular.
- Baraldo, N (2009) *Movimientos sociales y educación en Argentina: una aproximación a los estudios recientes*, Eccos - Revista Científica, Vol. 11, Núm. 1, enero-junio, 2009, pp. 77-93, Universidade Nove de Julho. Brasil.
- \_\_\_\_\_ (2010). *Educación en y desde los movimientos sociales: ¿nuevo objeto y nuevos abordajes en educación?* Cuadernos de educación, (8).
- Barranquero, A., & Sáez Baeza, C. (2012). *Teoría crítica de la comunicación alternativa para el cambio social. El legado de Paulo Freire y Antonio Gramsci en el diálogo Norte-Sur*. En: *Razón y palabra*, 17. (agosto-octubre) [En línea] [Fecha de consulta: 28 de septiembre de 2018] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199524426004>>
- Barragán, D, Mendoza N y Torres A (2006) “*Aquí todo es educativo*” *Saberes Pedagógicos y Prácticas formativas en Organizaciones Populares Urbanas*, en Revista Folios (23), Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.
- Barragán, D., & Torres, A. (2018). *Estudios sobre procesos educativos en organizaciones y movimientos sociales*, en Revista Folios, (48), Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.
- \_\_\_\_\_ (2018). *Producir conocimiento desde la acción colectiva*. Colección CIUP 41 años. Balance de la trayectoria de Los grupos de investigación de la Universidad Pedagógica Nacional
- Beltrán, L. R (1995) Intervención en el I Festival de Radioapasionados y televisionarios – Quito Ecuador.

- \_\_\_\_\_ (1995B) *Comunicación para el desarrollo: una evaluación al cabo de cuatro décadas*, mimeo, Lima, Perú.
- \_\_\_\_\_ (1996). *La radio popular y educativa en América Latina*. En Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación, (53), P, 08-11.
- Bolívar, I. J. (2001). *Estado y participación: ¿La centralidad de lo político?* M. Archilla and M. Pardo (eds).
- \_\_\_\_\_ (2006). *Identidades y Estado: La definición del sujeto político*. En: *Identidades culturales y formación del Estado en Colombia: colonización, naturaleza y cultura*, 1-45. Universidad de Los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Ciencia Política, Centro de Estudios Socioculturales e Internacionales – CESO. Bogotá.
- Botticelli, S. (2011). *Prácticas discursivas. El abordaje del discurso en el pensamiento de Michel Foucault*. Instantes y Azares: Escrituras Nietzscheanas, (9), 111-126.
- Britos, M. (2003) *Michel Foucault. Del orden del discurso a una pragmática de lo múltiple* Tópicos [en línea] 2003, (): [Fecha de consulta: 29 de septiembre de 2015] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28801104>> ISSN 1666-485X
- Burgos, H (2006). *Música de pueblo*. Medellín, Editorial Lealón.
- Caisso, L (2013) *Movimientos sociales y Estado en la configuración de experiencias educativas*. Intersecciones en Antropología, vol. 14, núm. 1, 2013, pp. 399-407 Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires Buenos Aires, Argentina.
- Canciani, M. L.; Wanschelbaum, C. (2008) *Saberes en y para la Lucha en la Historia Argentina Reciente*. En: Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos: los Movimientos Sociales en América Latina. Pasado, Presente y Perspectivas. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Castells, M. (1999), *Globalización, sociedad y política en la era de la información*, en Análisis Político. No 37, mayo- agosto p. 3-16.
- Castro-Gómez, S. (2010). *Historia de la Gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*. Bogotá, Siglo del Hombre Editores.
- Chakrabarty, D (2008) *Al margen de Europa. Pensamiento Postcolonial y diferencia histórica*. Tusquets Editores, Barcelona. España.
- Chaparro, M (2015) *Claves para repensar los medios y el mundo que habitamos La distopia del desarrollo*. Ediciones desde Abajo, Bogotá Colombia.
- Chaves, M. (1998). *Identidad y representación entre indígenas y colonos de la Amazonía occidental colombiana*. En Modernidad, identidad y desarrollo, editado por María Lucía Sotomayor, ICAN, Bogotá, P. 283-296.
- Corrales G, F, & Hernández F,H. G. (2009). *La comunicación alternativa en nuestros días: un acercamiento a los medios de la alternancia y la participación*. En: *Razón y Palabra*, 14(70). [en línea] (noviembre-Enero): [Fecha de consulta: 28 de septiembre de 2018] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520478050>> ISSN 1605-4806
- Cruz, E. (2017). *Caminando la palabra: movilizaciones sociales en Colombia (2010-2016)*. Ediciones Desde abajo. Bogotá.

- Díaz Bordenave, J: (2012) *La comunicación y el nuevo mundo posible*. Conferencia de apertura XI Congreso Latinoamericano de Investigadores de La Comunicación. Montevideo, Uruguay
- De Oliveira Soares, I. (2009). *Caminos de la educomunicación: utopías, confrontaciones, reconocimientos*. *Nómadas*, (30), 194-207.
- Escalante, F. (1991) *La política del terror*, FCE, México.
- Escobar, A. (1999) *Lo cultural y lo político en los movimientos sociales de América Latina*, en *El fin del salvaje*. Cerec, ICANH Bogotá.
- Escobar, A., Álvarez, S., & Dagnino, E. (2001). Introducción: *lo cultural y lo político en los movimientos sociales latinoamericanos*. En *Política cultural y cultura política. Una nueva mirada sobre los movimientos sociales latinoamericanos*, 17-48.
- Escobar, M. R., Quintero, F., Arango, A. M., Hoyos, D., García, C. I., & Pulido, M. (2004). *Estado del arte del conocimiento producido sobre jóvenes 1985-2003*. Bogota, DC: Programa Presidencial Colombia Joven-Agencia de Cooperación Alemana GTZ-UNICEF Colombia. Recuperado en: <https://semillerojovenes.files.wordpress.com/2010/07/informe-estado-del-arte-sobre-jovenes-1985-2003.pdf>. Consultado el, 10 de noviembre de 2019.
- Eslava, G. E. G. (2014). *Goles son amores... Un acercamiento al Programa Goles en Paz. De la seguridad a la integralidad (un vacío)*. *Análisis Político*, 27(81), 80-97. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/45767>. Consultado el 16 de febrero de 2019.
- Espinosa, J. (2011) *La construcción del partido Polo Democrático Alternativo en Colombia*. Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título de profesional en Estudios Políticos. Universidad del Valle. Santiago de Cali, Colombia. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/3839/5/CB-0449730.pdf>. Consultado el 18 de octubre de 2018.
- Fals-Borda, O. (1985). *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla: por la praxis*. Tercer mundo.
- Fernández, C. H., & Otero, S. (2009). *Panfletos y limpieza social. Efectos mortales y no mortales*. *Revista Cien días vistos por CINEP*, 67.
- Flic, Judit. (1997). *Entre el parentesco y la política. Familia y dictadura 1976-1983*. Buenos Aires: Biblos.
- Flórez, J. F. (2007). *Tácticas de des-sujeción: disensos, subjetividad y deseo en los movimientos sociales. Relaciones de género en la red "Proceso de Comunidades Negras" del Pacífico colombiano*. Tesis. Doctorado en la Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona.
- \_\_\_\_\_ (2014). *Lecturas emergentes: Volumen II: Subjetividad, poder y deseo en los movimientos sociales*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Freire, P. (1985) *Pedagogía del oprimido*, Tierra Nueva. México, Siglo XXI Editores.
- \_\_\_\_\_ (1993). *Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. México, Siglo XXI Editores
- \_\_\_\_\_ (1997). *Pedagogía de la autonomía*. Ciudad de México, Siglo XXI Editores.

- Freire, P., & Schilling, C. (1975) *Acción cultural para la libertad*. Buenos Aires: Tierra nueva.
- Foucault, M. (1987) *La arqueología del saber*, Siglo XXI, México
- \_\_\_\_\_ (1992) *El orden del discurso*, trad. A. González Troyano, Buenos Aires, Tusquets.
- \_\_\_\_\_ (1994) *Dits et Écrits III, 1976-1979*, París, Gallimard, (traducción de E. Castro).
- \_\_\_\_\_ (1991), *El interés por la verdad*, en *Saber y verdad*, La Piqueta, Madrid.
- \_\_\_\_\_ (1990). *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona: Paidós Ibérica
- \_\_\_\_\_ (1982). *La imposible prisión*. Barcelona: Anagrama.
- \_\_\_\_\_ (2000). *Defender la sociedad*. Buenos Aires, FCE.
- \_\_\_\_\_ (2001). *El sujeto y el poder*. En Dreyfus, H. L. y Rabinow, P., Michel Foucault. Más allá del estructuralismo y la hermenéutica. Nueva Visión, Buenos Aires, pp. 241-260
- \_\_\_\_\_ (2002). *Historia de la sexualidad: La voluntad del saber* (Vol. 1). Siglo XXI.
- \_\_\_\_\_ (2002b). *Historia de la sexualidad: El uso de los placeres* (Vol. 2). Siglo XXI.
- \_\_\_\_\_ (2014). *Del gobierno de los vivos*. Curso en el Collège de France (1979-1980). Buenos Aires: FCE.
- Ghiso, A. (1999). *Acercamientos: el taller en procesos de investigación interactivos*. Estudios sobre las culturas contemporáneas, (9), 141-153.
- González de Cardenal, O. (2001). *Cristología* (No. 232). Biblioteca de Autores Cristianos.
- Gramsci, A. (2004) *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Guha, R. (1997). *Dominance without Hegemony. History and Power in Colonial India*. Cambridge: Harvard University Press.
- Gumucio D, A. (2001). *Haciendo olas. Historias de comunicación participativa para el cambio social*. Nueva York, Fundación Rockefeller.
- \_\_\_\_\_ (2004) *El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social*. En: *Investigación y Desarrollo*. Vol. 12, No. 1. Pág. 02–23. Recuperado de: <http://goo.gl/nix3YS>, Consultado el 28 de septiembre de 2018.
- \_\_\_\_\_ (2011). *Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo*. En: *Signo y pensamiento*, N° 30(58).
- Gupta, A. (2012) *Red Tape. Burocracia, violencia estructural y pobreza en India*. Duke University Press.
- \_\_\_\_\_ (2015). *Fronteras borrosas: el discurso de la corrupción, la cultura de la política y el estado imaginado*. En *Antropología del estado* (pp. 71-144). Fondo de Cultura Económica.
- Guzmán, S. B. (2012). La administración de Álvaro Uribe y su política exterior en materia de derechos humanos: de la negación a la contención estratégica. *Análisis Político*, 25(75), 111-137.
- Hall, S. (1984). *Notas sobre la deconstrucción de lo popular*. Historia popular y teoría socialista. Barcelona: Crítica, 93-110. Recuperado de: <http://www.ramwan.net/restrepo/hall/notas%20sobre%20la%20deconstruccion%20de%20lo%20popular.pdf>. Revisado el 2 de octubre de 2019.
- \_\_\_\_\_ (2010), *Sobre postmodernismo y articulación*. En: Eduardo Restrepo, Catherine Walsh y Víctor Vich (editores), Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales.

- Hernández, E. (2009) *La Victoria: Tras las huellas de la memoria*. Bogotá D.C.
- Herrera, A. C. (2009). *Cultura organizativa que recorre, narra y practica la ciudad* (Tesis de Maestría, Facultad de Comunicación y Lenguaje) Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- \_\_\_\_\_ (2016) *La producción del espacio suroriental*. (Tesis Doctoral en ciencias sociales y humanas) Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Herrera E, Rugeles M, Sotelo A, Vega J (2014) *Emergencia del territorio y comunicación local Experiencias de comunicación y desarrollo sobre medio ambiente en Colombia*, Universidad del Norte. Barranquilla, Col: Editorial Universidad del Norte.
- Hodgson, G. M. (2011). *¿Qué son las instituciones?* Revista CS, (8), p. 17-53.
- Huergo, J (1998) *La construcción del campo de la comunicación en Comunicación Inf*, v.1, n. 2, p. 247-265. jul. /dic
- \_\_\_\_\_ (2000), *Comunicación/Educación: itinerarios transversales*, en: Carlos Eduardo Valderrama (ed.), *Comunicación- educación: coordenadas, abordajes y travesías*, Bogotá, Universidad Central/Siglo del Hombre.
- \_\_\_\_\_ (2005) *Hacia una genealogía de Comunicación/Educación. Rastreo de algunos anclajes Político-Culturales*. Argentina: Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata.
- \_\_\_\_\_ (2007) *Una primera aproximación al campo de Comunicación/Educación*. En: *Comunicación- educación. Textos de la cátedra de comunicación y educación*. [Mensaje en un blog]. Recuperado de: <http://comeduc.blogspot.com/2007/04/documento-de-ctedra-una-primera.html>. 18 de abril. Consultado el 29 de septiembre de 2018.
- Kaplún, M. (1978). *Producción de programas de radio*. Ciespal. Quito.
- \_\_\_\_\_ (1987) *El comunicador popular*. Ciespal. Quito.
- Laclau, E. (1987) *Los movimientos sociales y la pluralidad de lo social*, en Revista Foro, N2 4, noviembre
- Lamus, D. (2010) *De la subversión a la inclusión: Movimientos de mujeres de la segunda ola en Colombia, 1975-2005*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Langer, E. (2007) *La recuperación de la pedagogía autogestionada. Análisis del vínculo educación y trabajo en el MNER*. 50º Aniversario de la carrera. II Jornadas de Sociología. Pasado, Presente y Futuro, 1957-2007, 7., Buenos Aires, Universidad Nacional de Buenos Aires.
- Latorre, M. (2005). *Los movimientos sociales más allá del giro cultural: apuntes sobre la recuperación de las emociones*, Política y Sociedad, vol. 42, núm. 2, pp. 37-48.
- Larrosa, J (1995). *Tecnologías del yo y educación. Notas sobre la construcción y la mediación pedagógica de la experiencia de sí*. En *Escuela, poder y subjetivación*. Madrid: La Piqueta, 259, 329.
- Lazzarato, M. (2006). *Políticas del acontecimiento*. Buenos Aires: Tinta Limón Ediciones.
- \_\_\_\_\_ (2006b) *Por una política menor. Acontecimiento y política en las sociedades de control*. Madrid: Traficantes de sueños.



- Leal, G. (2008) *Redes sociales, nuevas identidades y dispositivos de formación de actitudes y acciones políticas desde lo cotidiano: un estudio de caso*. Tesis de grado Maestría en Ciencia Política. Bogotá: Universidad Javeriana. (Documento inédito).
- Lechner, N. (1981) *Acerca del ordenamiento de la vida social por medio del Estado*, en Revista Mexicana de Sociología, año XLIII, vol XLIII, Ns 3.
- MacKinnon, C. (1995), *Hacia una teoría feminista del Estado*, Madrid, Cátedra, Universidad de Valencia.
- Martín B, J. (1983). *Comunicación popular y los modelos trasnacionales*, En: *Chasqui* N° 8, CIESPAL, Quito.
- \_\_\_\_\_. (1999) *La educación en el ecosistema comunicativo*. Revista Comunicar 13.
- Martínez, A. (2000) *Educación en la Televisión Comunitaria. El caso del canal 10 de la Localidad de San Cristóbal*. Universidad Central Bogotá. Tesis para optar por el título de especialista en Comunicación educativa.
- Martínez, N., & Silva, O. (2013). *Luchas políticas por la memoria del conflicto armado interno colombiano: el caso de la Masacre de Trujillo*.
- Mata, M. C. (2011). *Comunicación popular: continuidades, transformaciones y desafíos*. Oficios terrestres, Vol 26 La Plata, p 1-22.
- Mendiola, I. (2002), *Movimientos sociales. Definición y teoría*, Barcelona, Universitat Oberta de Catalunya.
- Mendoza, N. C. (2010) *Organización campesina y producción de subjetividades en zonas de conflicto social y armado. El caso de la Asociación Campesina del Valle del río Cimitarra*. Tesis para optar por el título de Magister en estudios culturales. Universidad Javeriana. Colombia.
- \_\_\_\_\_. (2011). *Políticas Culturales y Cultura Política en una organización campesina del Magdalena Medio*. Nómadas, 34, Universidad Central. Bogotá. Pag: 31-44.
- Mouffe, C (1994) *La democracia radical: ¿moderna o postmoderna?*, en Revista Foro, N2 Pag: 13 a 23.
- Mora, A (2014) *Colombia es U'wa: multitud en el proceso de resistencia indígena en la década de 1990*. En Comunicación Educación Un Campo De Resistencias, Corporación Universitaria Minuto de Dios. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Bogotá.
- Mora, A. I., Bautista, Z. M., Bustamante Marin, P., Campuzano, C., Cortes, C. E., Duarte Forero, G. G. & Gumucio Dagrón, A. (2014). “*Comunicación educación un campo de resistencias*”. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Facultad de Ciencias de la Comunicación
- Morabes, P. (2008). *La investigación en Comunicación/Educación: problemas epistemológicos y teóricos en la (in) definición del campo*. Revista Oficios Terrestres, 21.
- Múnera, L. (1998). *Rupturas y continuidades. Poder y movimiento popular en Colombia 1968-1988*. Bogotá: IEPRI y CEREC-Universidad Nacional de Colombia.
- Muñoz, G. (Ed.). (2016). *Comunicación-Educación en la Cultura para América Latina: Desafíos y nuevas comprensiones*. Corporación Universitaria Minuto de Dios.

- Muñoz, G (Ed.) [y otros 14] (2018) *Re-visitar la Comunicación Popular. Ensayos para comprenderla como escenario estratégico de resistencia social y re-existencia política*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Muñoz, G & Linares, B (2018) *Bases para construir la relación entre comunicación popular y re-existencia política*. En *Re-visitar la comunicación popular: ensayos para comprenderla como escenario estratégico de resistencia social y re-existencia política*, 85. Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Muñoz, M.T (2018) *Comunicación popular alternativa en la localidad 4ª de San Cristóbal. Una historia desde abajo*. Trabajo para optar por el título de Maestría en Comunicación, desarrollo y cambio social, Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá. (Documento Inédito)
- Obregón, J. S. (2007). *La escuela como dispositivo estético*. En Frigerio, G., Diker, G. (comps). *Educación: (sobre) impresiones estéticas*, P 73-86.
- Ortiz, A. (2012) *Medios alternativos, memoria y construcción de lo público*. En: Revista Punto de Divergencia No. 6. Febrero. Bogotá.
- \_\_\_\_\_ (2014) *Eso fue lo que se inventaron los pobres del sur para contarse a sí mismos, Alter-comunicación y construcción política de lo público en el sur de Bogotá*. Tesis para optar por el título de Magister en estudios sociales. Universidad Pedagógica Nacional. Colombia.
- Osses, S. (2002). *Nuevos sentidos de lo comunitario: Radios comunitarias en Colombia*. (Tesis para optar por el título de magister en ciencias sociales. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.
- Pinheiro, L. (2013) *Educación, Movimientos Sociales y Estado en América Latina: Estudio Analítico de las experiencias de resistencia contra-hegemónica en Brasil y México*, Tesis para optar por el título de Doctorado en Estudios Latinoamericanos. Universidad Nacional autónoma de México.
- Plata, M & Yanuzova, M. (1988) *Los derechos humanos y la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (1979)*, Bogotá, Profamilia/Fundación Ford.
- Polanco, R. (2003). *La Iglesia y la universalidad de la salvación en el cristianismo*. Teología y vida, 44(4), 423-443.
- Rabotnikof, N. (2004). Izquierda y derecha: visiones del mundo, opciones de gobierno e identidades políticas. , en Garcia Canclini Néstor (editor) *Reabrir espacios públicos, políticas culturales y ciudadanía*. México: UAM-Plaza y Valdés, 268-307.
- Rahman, M. A., & Fals Borda, O. (1992). *La situación actual y las perspectivas de la investigación-acción participativa en el mundo*. En: *La investigación-acción participativa. Inicios y desarrollos*, pp: 205-233.
- Restrepo, E. (1991) *Retóricas y políticas de la alteridad: 'comunidad negra' en el pacífico sur colombiano*, *The Journal of Latin American and Caribbean Anthropology*, 7(2), 34-58.
- \_\_\_\_\_ (1998) *La construcción de la etnicidad. Comunidades negras en Colombia*, en *Modernidad, identidad y desarrollo*, editado por María Lucía Sotomayor, ICAN, Bogotá

- \_\_\_\_\_ (2008) *Identidades: Planteamientos teóricos y sugerencias metodológicas para su estudio en Jangwa Pana* N° 5, Pp. 24-35.
- \_\_\_\_\_ (2008) *Cuestiones de método: «eventualización» y problematización en Foucault en Tabula Rasa*, No.8: 111-132, enero-junio. Bogotá – Colombia
- \_\_\_\_\_ (2013) *Etnización de la negritud: La invención de las “comunidades negras” como grupo étnico en Colombia*. Universidad del Cauca, Popayán
- \_\_\_\_\_ (2016) *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Colección Caja de Herramientas Departamento de Estudios Culturales Pontificia Universidad Javeriana Bogotá
- Rockwell, E (2012) *Movimientos Sociales Emergentes y Nuevas Maneras De Educar*. En *Educação & Sociedade*, vol. 33, núm. 120, Jul- Sep, 2012, pp. 697-713. Centro de Estudos Educação e Sociedade, Campinas, Brasil.
- Rodríguez, B,C, (1983) *El poder de la palabra*. En: *Comunicación popular educativa*, CIESPAL, Quito, 1984.
- Rodríguez, C. (2010). *De medios alternativos a medios ciudadanos: trayectoria teórica de un término*. En: *Folios*, revista de la Facultad de Comunicaciones, N° 21. Pp: 13-25.
- Roji, M, (2012). *Reseña Constitución Dogmática “LUMEN GENTIUM”*. Recuperado de <http://cvx-uruguay.org/wp-content/uploads/2012/06/Rese%C3%B1a-Lumen-Gentium-Miguel-Roj%C3%AD.pdf>, consultado el 25 de septiembre de 2019.
- Sánchez, O. (1995) *El movimiento social de mujeres: la construcción de nuevos sujetos sociales*, en Velásquez, M (dir.), *Las mujeres en la historia de Colombia: Mujeres, historia y política*, 1, Bogotá.
- Sandoval, R. (2009). *El zapatismo urbano en Guadalajara: contradicciones y ambigüedades en el quehacer político*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.
- Sepúlveda, A. (2015) *Memoria y subjetividad: Una relación discontinua entre narrativa y temporalidad para la enunciación del sujeto colectivo*. En *Revista mediaciones* N° 15 (Julio diciembre) P 46 a 58.
- Simpson, M. (1986) *Comunicación alternativa y cambio social: América Latina*. México: Premia.
- Spivak, G. C. (1998). *¿Puede hablar el sujeto subalterno?* *Orbis Tertius*, Vol 3 N° 6.
- Torres, A (1999) *Barrios Populares e Identidades Colectivas*. Serie ciudad y hábitat - No. 6 – 1999 recuperado de [www.barriotaller.org.co](http://www.barriotaller.org.co)
- \_\_\_\_\_ (2006) *Organizaciones populares, construcción de identidad y acción política*, en *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* (Vol. 4 no. 2 jul-dic) Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE, Manizales.
- \_\_\_\_\_ (2007) *La educación popular. Trayectoria y actualidad*. Bogotá: El Búho.
- \_\_\_\_\_ (2013) *AVESOL: 36 años de resistencia popular en el suroriente bogotano*. Bogotá: Asociación Vecinos Solidarios – Avesol.
- Torres, A., Avendaño, M., Barragán, D., González, M,I., Vargas , A., Vallejo, M. & Mendoza, N. C. (2003). *Organizaciones populares, identidades colectivas y ciudadanía en Bogotá*.

- Universidad Pedagógica Nacional, División de Gestión de Proyectos, Facultad de Humanidades, Departamento de Ciencias Sociales.
- Torrice E. (2013) *Una comunicación para salir del desarrollo*. En revista Quorum Académico N°. 2, Universidad de Zulia, Maracaibo.
- Trujillo, H, Gómez, C, & Quiceno, E. (2016). *Medios de comunicación para el cambio social y comunicación para el fortalecimiento del tejido social*. En *Comunicación*, (34), 85-97.
- Unesco (1980). *Un solo mundo, voces múltiples. Informe de la Comisión Internacional sobre problemas de la comunicación*. París: Unesco y México: FCE
- Uribe S, J. (2017) *Movimiento, calle y espectáculo. El hip hop de Bogotá* (Tesis Doctoral de estudios políticos y relaciones internacionales, Universidad Nacional de Colombia-Sede Bogotá).
- Vargas, A. (1994) *Participación social, planeación y desarrollo regional*. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- Velásquez, F. (2003). *La participación ciudadana en Bogotá. Lectura de procesos*. Documento de trabajo. En [https://issuu.com/procesosurbanosinformales/docs/planeacion\\_participativa](https://issuu.com/procesosurbanosinformales/docs/planeacion_participativa). Consultado el 29 de Julio de 2018.
- Villamayor, C (2014) *La grieta para la rebelión. Comunicación popular y radios comunitarias en Argentina, en Comunicación educación un campo de resistencias / Zully Marcela Bautista y [23 más]; Aura Isabel Mora (compiladora)*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Bogotá, p. 271-310.
- Villar, R & Pradilla, N. (1995) *Las ONG y la sociedad civil, oportunidades y retos en un contexto cambiante*, Documento de trabajo, febrero.
- Vigil, J. I. L., & Barrientos, I. (2000). *Manual urgente para radialistas apasionados*. Pablo de la Torriente Editorial.
- Vigil, J. I. L. (1991). *Las mil y una historias de Radio Venceremos* (Vol. 4). UCA Editores.
- \_\_\_\_\_ (2015). *Pasión por la radio. Capacitación de capacitadores*. Quito, Ecuador. Radialistas apasionados.
- Virno, P., & Gómez, A. (2003). *Gramática de la multitud: para un análisis de las formas de vida contemporáneas*. Ediciones Colihue SRL.
- Zibechi, R (2005) *La educación en los movimientos sociales*, Programa de las Américas (Silver City, NM: International Relations Center.

### **Fuentes primarias documentales:**

- Acuerdo N° 257 de 2006, (2006) *Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones*. Concejo de Bogotá (30 de noviembre de 2006). Recuperado de

- [www.gobiernobogota.gov.co/sgdapp/sites/default/files/normograma/Acuerdo%20257%20de%202006.pdf](http://www.gobiernobogota.gov.co/sgdapp/sites/default/files/normograma/Acuerdo%20257%20de%202006.pdf). Consultado el 19 de octubre de 2018.
- Acuerdo 292 de 2007. (2007) *Por medio del cual se establecen los lineamientos de política pública, en materia de comunicación comunitaria en Bogotá y se ordena implementar acciones de fortalecimiento de la misma*. Concejo de Bogotá D.C. Recuperado de: <http://goo.gl/MJEDGa> Consultado el 7 de junio de 2018
- Alcaldía Mayor de Bogotá, (2004). *Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas de Bogotá*. (2004-2008). Bogotá sin indiferencia. Recuperado de [http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/Plan%20de%20Desarrollo%20-%20Bogot%C3%A1%20sin%20Indiferencia\\_0.pdf](http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/Plan%20de%20Desarrollo%20-%20Bogot%C3%A1%20sin%20Indiferencia_0.pdf) . Consultado el 20 de marzo de 2018.
- \_\_\_\_\_, (2004b). *Plan Sectorial de Educación 2004–2008. Bogotá: una Gran Escuela*. Secretaria de Educación. Recuperado de: [https://www.educacionbogota.edu.co/Centro\\_Documentacion/anexos/publicaciones\\_2004\\_2008/plan\\_sectorial\\_2004\\_08.pdf](https://www.educacionbogota.edu.co/Centro_Documentacion/anexos/publicaciones_2004_2008/plan_sectorial_2004_08.pdf). Consultado el 26 de octubre de 2018.
- Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaria de Hacienda, Departamento Administrativo de Planeación Distrital. (2003) *Recorriendo la Localidad, Bogotá D.C. Aproximación a lo local*, Bogotá D.C. Abril.
- Alcaldía Local de San Cristóbal (sf) *Mapa localidad de san Cristóbal*. Recuperado de: <http://www.sancristobal.gov.co/mi-localidad/mapas>, Consultado el 17 de octubre de 2018.
- Autoridad Nacional de Televisión (1999) Acuerdo 006 de 1999: *Por el cual se reglamenta la prestación del servicio de televisión comunitaria sin ánimo de lucro*. Recuperado de <https://www.antv.gov.co/index.php/component/jdownloads/send/982-acuerdos-1999/741-acuerdo-006-de-1999>. Consultado el 30 de octubre de 2018.
- Censat Agua Viva (2009) *Referendo por el agua. El agua un derecho fundamental*, recuperado de <http://censat.org/es/agua/referendo-por-el-agua>. Consultado el 10 de septiembre de 2018.
- Consejo Local de Política Social (2004) *Diagnóstico Social y lineamientos de Política Social. CLOPS, Localidad San Cristóbal*.
- Corte Constitucional de Colombia. (2006) Sentencia T-460/06: *Concesión de licencias para la prestación del servicio de radio comunitaria en Bogotá*. Bogotá, 8 de junio de 2006. Recuperado de: <http://bit.ly/1ldPFst> Consultado el 8 de agosto de 2018.
- Cumbre Agraria, Campesina, Étnica y Popular, (2014) *Declaración Política Fundacional de la Cumbre Agraria, Campesina, Étnica y Popular*. 17 de marzo. Recuperado de <https://www.cumbreagraria.org/declaracion-politica-de-la-cumbre-agraria-campesina-etnica-y-popular/>. Consultado el 12 de marzo de 2019.
- Decreto 1421 de 1993 (1993) *Por el cual se dicta el régimen especial para el Distrito Capital de Santa Fé de Bogotá*. Bogotá julio 22. Recuperado de <http://www.gobiernobogota.gov.co/sgdapp/sites/default/files/normograma/Decreto%201421%20de%201993.pdf>. Consultado el 16 de febrero de 2019.

- Decreto 1447 de 1995 (1995) *Por el cual se reglamenta la concesión del servicio de radiodifusión sonora en gestión directa e indirecta, se define el Plan General de Radiodifusión Sonora y se determinan los criterios y conceptos tarifarios y las sanciones aplicables al servicio.* Bogotá, 30 de agosto de 1995, Recuperado de: <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=1504>. Consultado el 25 de octubre de 2018.
- Decreto 190 de 2004 (2004) *Por medio del cual se compilan disposiciones contenidas en los decretos distritales 619 de 2000 y 469 del 2003.* Bogotá 22 de junio de 2004. Recuperado de: <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/14414/DECRETO-190-DE-2004.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Consultado el 16 de agosto de 2018.
- Decreto 482 de 2006, *Por el cual se adopta la Política Pública de Juventud para Bogotá 2006-2016.* Bogotá D.C., 27 de noviembre de 2007, en *Política Pública de Juventud, Jóvenes sin Indiferencia, Alcaldía Mayor de Bogotá* [en línea], disponible en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=22240>, recuperado 20 de julio de 2018.
- Decreto 149 de 2008. (2008) *Por medio del cual se establece la conformación y las funciones de la Mesa de Trabajo de la Política Pública Distrital de Comunicación Comunitaria, de que trata el Acuerdo Distrital 292 de 2007.* Alcaldía Mayor de Bogotá. Recuperado de: <http://goo.gl/4OqftD> Consultado el 5 de septiembre de 2018.
- Decreto 150 de 2008. (2008) *Por medio del cual se adopta la Política Pública Distrital de Comunicación Comunitaria 2008-2016.* Alcaldía Mayor de Bogotá. Recuperado de: <http://goo.gl/C6yedi> Consultado el 5 de septiembre de 2018.
- Fundación Creciendo Unidos (sf) *Objetivo social.* Recuperado de: <https://www.fundacioncreciendounidos.org/metodologia>. Consultado el 5 de noviembre de 2018.
- Periódico Desde abajo (sf) *¿Quiénes Somos?* Recuperado de: <https://www.desdeabajo.info/quienes-somos.html>. Consultado el 5 de noviembre de 2018.
- Periódico El Tiempo. (18 de febrero de 2010) *Polo Democrático Alternativo.* Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7251716>. Consultado el 18 de octubre de 2018.
- La Iniciativa de Comunicación (16 de mayo de 2003) *Proyecto “Jugando de Locales” Colombia.* Recuperado de <http://www.comminit.com/la/content/proyecto-jugando-de-locales%E2%80%9D-colombia>. Consultado el 31 de octubre de 2018.
- Leal, G (2010) *El discurso miembros Loma Sur y comunidad.* (Informe) Recuperado de archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2013) *Circulación de saberes, producción de conocimiento y prácticas pedagógicas al interior de la Red Loma Sur* (Ensayo) Texto Inédito. Recuperado de archivo interno de la organización

- Loma Sur, (2004) *Red de comunicadores populares de San Cristóbal “Loma Sur”*. Proyecto de fortalecimiento de la red de procesos comunicativos de la Localidad Cuarta de San Cristóbal primer informe. Bogotá D.C. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2007) *Encuentro de trabajo, proyectando nuestra acción desde la loma*. Villeta, Cundinamarca. Enero 27 y 28. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2007b) *Proyecto de fortalecimiento de las líneas de acción en el proceso de articulación de la Red de comunicadores de la Localidad cuarta de San Cristóbal- cuarto informe*. Bogotá D.C. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2007c) *Primer informe del proceso investigativo sobre comunicación y comunidad en la localidad*. Bogotá D.C. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2008) *Hacia una democratización de la comunicación*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2008b) *Cualificación, fortalecimiento organizativo y empoderamiento de jóvenes y procesos comunitarios de la localidad 4 de San Cristóbal*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2009) *Escuela humanista de red de comunicación alternativa “Loma Sur”*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2009b) *Conceptualización de cuatro propuestas para fortalecer la iniciativa liberando la noche*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2009c) *El ejercicio político de loma sur: un balance a las fortalezas organizativas y relacionales. Informe para la Agencia Christian Aid*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2009d) *Relatoría de reunión “Liberando la noche” Viernes 21 de Agosto*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2010) *Documento de sistematización del ejercicio de diagnóstico participativo a través de la metodología de cartografía social*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2010b) *Mujeres de mi barrio, Voces contra el silencio*. Proyecto radiofónico para la emisora Vientos Estéreo. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2010c) *Propuesta para la consideración del apoyo al plan de co-gestión*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2010d) *Propuesta “liberando la noche”*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2011) *Comunicado de prensa: Censura en la emisora comunitaria vientos estéreo 94.4 f.m*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2011b) *Propuesta de programa Mujeres de mi barrio*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2011c) *Propuesta de formación en radio con colegios y comunidad juvenil para la WACC*. Recuperado del archivo interno de la organización.

- \_\_\_\_\_ (2011d) *Ponencia encuentro de radios comunitarias*. Bogotá Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2011e) *Relatoría de reunión 27 de enero*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2011f) *El estigma negativo hacia los jóvenes como una forma de violencia estructural. Reflexiones desde el cotidiano barrial*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2012) *Radio Revista Loma Sur: programa educativo para la recuperación de la memoria histórica y la promoción - defensa de los derechos humanos a través de la emisora comunitaria Vientos Estéreo 94.4 Fm*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2012b) *Cromotoxi-K crew Publicidad y arte urbano*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2013) *De camino al encuentro de planeación*. Recuperado del archivo interno del colectivo.
- \_\_\_\_\_ (2013b) *Proyecto "Nuestras voces al derecho"* Recuperado del archivo interno del colectivo.
- \_\_\_\_\_ (2014) *Acta de reunión 31 de mayo*. Recuperado del archivo interno del colectivo.
- \_\_\_\_\_ (2014b) *Propuesta de formación en comunicación popular y alternativa*. Recuperado del archivo interno del colectivo.
- \_\_\_\_\_ (2014c) *Acta de reunión 12 de abril*. Recuperado del archivo interno del colectivo.
- \_\_\_\_\_ (2015) *Proyecto ondas informativas: formación en comunicación y periodismo radial para grupos escolares en San Cristóbal*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2015b) *Reflexiones sobre los procesos de resistencia y memoria en Loma Sur*. Ponencia presentada en la X Semana Internacional de la Comunicación. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2015c) *Los procesos de articulación de organizaciones y Loma Sur*. Intervención en el II Foro Popular del Sur Oriente. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2015d) *Relatoría de reunión. 28 de marzo*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2015e) *El derecho a la libre expresión y comunicación*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2015f) *Relatoría de reunión. 30 de mayo*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2016) *Formato de presentación de iniciativas concurso "comunidades creativas en territorios prioritarios 2016"* Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2016b) *Relatoría de reunión 12 de marzo*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2017) *Encuentro de planeación 2017*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- \_\_\_\_\_ (2017b) *El accionar político y comunicativo de Loma Sur. Balance de nuestra experiencia*. Recuperado del archivo interno de la organización.



- 
- \_\_\_\_\_ (2018) *Homenaje a Doña Evelia Castro*. [Audio Podcast] Radio Nómada. 25 de noviembre de 2018. Recuperado de <https://radioteca.net/userprofile/lomasur/?content=audios#filters>. Consultado el 10 de enero de 2019.
- Loma Sur, Epao. (2013) *Proyecto casa de la cultura Libertadores*. Recuperado del archivo interno de la organización.
- Mesa de articulación de organizaciones sociales del Sur Oriente (2016) *Relatoría de reunión 26 de enero*. Recuperado del archivo interno de “Loma Sur”
- 
- \_\_\_\_\_ (2017) *Relatoría de reunión 29 de septiembre*. Recuperado del archivo interno de “Loma Sur”
- 
- \_\_\_\_\_ (2018) *Encuentro mesa de organizaciones del sur oriente. Arbeláez Cundinamarca*, Recuperado del archivo interno de “Loma Sur”.
- 
- \_\_\_\_\_ (2018b) *Relatoría de reunión 6 de agosto. Evaluación. Equipo pedagógico. Presentación de informa diplomado*. Recuperado del archivo interno de “Loma Sur”.
- Secretaría de Hacienda Distrital. (2004). *Recorriendo San Cristóbal. Diagnóstico físico y socioeconómico de las localidades de Bogotá, D.C.* Recuperado de [http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/recorriendo\\_san\\_cristobal.pdf](http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/recorriendo_san_cristobal.pdf). Consultado el 17 de octubre de 2018.
- Secretaria de Hacienda y Departamento Administrativo de Planeación Distrital (2003) *Recorriendo la Localidad, Bogotá D.C. Aproximación a lo local*, Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Secretaría distrital de cultura, recreación y deporte (2007) *Diagnóstico cultural local localidad 4ª san Cristóbal*. Subdirección De Prácticas Culturales Bogotá D.C. recuperado de: <http://siscred.scrd.gov.co/biblioteca/bitstream/123456789/231/1/DIAGNOSTICO%20SAN%20CRISTOBAL.pdf>. Consultado el 18 de octubre de 2018.
- Secretaria Distrital de Planeación, (sf) *Normatividad Vigente*, UPZ en Bogotá, Recuperado de: <http://www.sdp.gov.co/>. Consultado el 15 de agosto de 2018.
- 
- \_\_\_\_\_ (2011) *21 Monografías de las Localidades del Distrito Capital en el 2011. Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos año 2011. Localidad #4 San Cristóbal*. Alcaldía Mayor de Bogotá. Bogotá D.C. 2011. Disponible en: <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estadisticas/Documentos/>. Consultado el 18 de octubre del 2018.
- 
- \_\_\_\_\_ (2017) *Informe Localidad de san Cristóbal. Caracterización de sectores sociales LGBTI. Encuentro multipropósito y Bienal de culturas 2015*. Recuperado de <http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/locsancristobalvf.pdf>. Consultado el 18 de octubre del 2018.
- 
- \_\_\_\_\_ (2017b) *Monografías de las Localidades N° 4 San Cristóbal. Diagnóstico de los principales aspectos territoriales, de infraestructura, demográficos y socioeconómicos*. Alcaldía Mayor de Bogotá. Bogotá D.C. Recuperado de:

<http://www.sdp.gov.co/gestion-estudios-estrategicos/informacion-cartografia-y-estadistica/repositorio-estadistico/monografia-localidad-de-san-cristobal-2017%5D>.

Consultado el 22 de enero de 2020.

Radioteca.net (sf) *Jurado Número 13*. Recuperado de <https://radioteca.net/audioseries/jurado-13/>.

Consultado el 18 de octubre del 2018.

## Anexos

| Anexo 1                    |                                                                     |                      |                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Matriz Análisis documental |                                                                     |                      |                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Año                        | Tipo de fuente (Archivo digital, audiovis, audio, foto, pieza gráf) | Carácter             | Nombre                                            | Discursos (Lo dicho)                                                                                                                                                                                                                                                      | Tecnologías (qué se hace)                                                                                                                                                      | Mediaciones (Con quién)                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Subjetividad (Qué produce)                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2007                       | Archivo digital                                                     | Proyecto radiofónico | Propuesta de programa de radio "La Onda del Ocio" | "Esta producción es una Radio Revista hecha por jóvenes líderes del Comedor Comunitario Buenos Aires preocupados por el desarrollo de la localidad y busca que la actividad cultural deje de ser vista como algo accesible solo para las clases altas..."                 | "El programa gira en torno al juego musical y de manifestaciones culturales representadas en los sonidos cotidianos de la localidad, como una muestra experimental al sonora." | "La relación con espacios institucionales como comedores comunitarios como escenarios para desarrollar actividades educativas" [...] con manifestaciones artísticas propiciadas por organizaciones sociales de la localidad, con resultados significativos como en el caso Avesol o Artífice."            | "La radio comunitaria cómplice [...] es la voz de los sectores populares, los protagonistas y héroes de sus historias, tiene un propósito colectivo, sustentado en la participación y la ciudadanía"                                                                                                |
| 2011                       | Archivo digital                                                     | Comunicado           | Carta a Vientos Estéreo (21 de Mayo de 2011)      | "Loma Sur, es una organización comunitaria sin ánimo de lucro que con el esfuerzo aunado de muchas personas y organizaciones desarrolla acciones relacionadas con el campo de la comunicación alternativa con miras a contribuir con las transformaciones sociales [...]" | Desde lo local es importante que se aporte a estas necesidades de cambio, empezando por la organización de intereses y necesidades colectivas.                                 | Pero dicha lucha no se puede realizar solos, desarticulados, fragmentados o rotos, conscientes de estas realidades y urgencias sociales, surgen diversas organizaciones como Voces Nuestras con quienes hemos trabajado arduamente en el proceso de apropiación del derecho a la comunicación comunitaria | Ante este panorama es importante que desde nuestros territorios <i>tomemos partido (todos) de manera urgente para transformar estas imposiciones</i> de un sistema sordo, mudo y cínico. Una de las salidas que ayudan a desbordar este sistema por cierto, homogeneizador, individualista-egoísta. |

Anexo 2

*Matriz Análisis Actancial: sujetos a los que se dirige el accionar de “Loma Sur”*

| <i>Sujeto</i> | <i>Año</i> | <i>Documento</i>                                                                                                                   | <i>¿Cómo se refieren a ese sujeto?</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <i>¿Qué dicen que hay que hacer con ellos?</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Joven         | 2008       | Cualificación, fortalecimiento organizativo y empoderamiento de jóvenes y procesos comunitarios de la localidad 4 de San Cristóbal | <p>“Esta crítica situación de la gran mayoría de los habitantes de la localidad afecta la convivencia con el crecimiento de fenómenos sociales como la conformación de grupos de delincuencia común y pandillas juveniles que se ven abocadas a la realización de actos delincuenciales, en la búsqueda de recursos económicos para la satisfacción de necesidades básicas; esta situación se ve agravada por la presencia de grupos “paramilitares” quienes realizan la llamada “limpieza social”, reclutan a jóvenes en situación económica precaria e imponen el miedo en diferentes sectores de la localidad.” (p.4)</p> <p>“jóvenes desempleados, sin acceso a la educación, o debiendo abandonarla en forma prematura para buscar trabajo. Su baja o nula calificación laboral representa una dificultad más en un momento en el cual las posibilidades de inserción del país en el mercado global dependen en buena medida de la calificación de su fuerza de trabajo. (p.7)</p> | <p>[...]con base en expresiones y de propuestas que visibilicen su ser desde ejes como <b>la comunicación alternativa, la cultura política, y la ecología y el medio ambiente</b> [...]se pretende que ellos mismos, como sujetos sociales los conozcan y tengan la posibilidad de defenderlos. Se quiere aportar con ello a la etapa de formación de imaginarios, valores y una ética para la vida en que están los participantes” (p.9)</p> <p>“De ahí que es vital que la comunicación alternativa juegue un rol fundamental en la construcción de un espacio, en el cual l@s actores se reconozcan e incidan en la transformación de sus condiciones de vida.” (p.10)</p>                                                                                               |
| Mujer         | 2015       | “Mujeres de mi barrio: Voces contra el silencio”                                                                                   | <p>“Bogotá es una de las ciudades del país con los índices de maltrato hacia la mujer más altos y que según las cifras del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, en el 2011 en Bogotá cada 38 minutos es agredida una mujer; que entre las cinco localidades con los índices más altos de violencia contra la mujer se encuentran San Cristóbal, Ciudad Bolívar y Usme [...] muchas mujeres agredidas no denuncian por miedo o desconocimiento de sus derechos”</p> <p>muchas veces silenciadas e invisibilizadas, por las propias mujeres, hombres y colectivos sociales.” (p.1)</p> <p>“A las mujeres de sectores populares urbanos. Entre esta amplia categoría ubicamos a las mujeres amas de casa, trabajadoras, estudiantes, líderes sociales y comunitarias” (p.2)</p> <p>“Las prácticas sexistas cotidianas que afectan de manera visible y dramática a las mujeres” (2)</p>                                                                                              | <p>“Mujeres de mi Barrio es una propuesta de comunicación alternativa que busca generar reflexiones y nuevas sensibilidades frente a la situación de las mujeres de sectores populares” (p.1)</p> <p>“generar espacios comunicativos que den voz a los sujetos sociales invisibilizados o estereotipados por los medios masivos de comunicación.” (p.1)</p> <p>“se hace urgente y prioritario generar espacios de reflexión que den cuenta de esta realidad y que faciliten la puesta en común de estrategias colectivas para frenar esta situación” (p.2)</p> <p>“Mujeres de mi barrio, busca propiciar un espacio de encuentro y reflexión que partiendo de las vivencias de las mujeres logre generar reflexiones colectivas —no ya exclusivas de las mujeres” (p.2)</p> |

|          |      |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |      |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p><i>“articulación con grupos organizados de mujeres en diferentes localidades de la ciudad que a través del programa expresan y proponen lecturas de realidad propias desde sus prácticas y experiencias” (p.2)</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Loma sur | 2011 | Propuesta WACC | <p>“La Red “Loma Sur” como práctica de comunicación comunitaria responde a un complejo proceso histórico social, político y comunicativo que se vivió hace más de 25 años, al interior de la Localidad Cuarta de San Cristóbal y que hoy por hoy ha madurado y <b>se ha convertido en toda una fuerza social organizada capaz de incidir significativamente</b> en su entorno local inmediato” (p.4)</p> <p>“Es una organización que trabaja en red <b>desde la distancia del aparato estatal e institucional</b>, es decir, una práctica social con ciertos criterios de autonomía, en términos de gestión y acción local” (p.4)</p> <p><b>“una organización intergeneracional</b>, es decir, con un número importante de miembros de diferentes edades, entre preadolescentes, adolescentes, jóvenes adultos y adultos en etapa madura; en cada generación además hay diferentes ocupaciones, que van desde preadolescentes de los primeros años de secundaria, hasta universitarios, profesores y profesionales de distintas áreas del conocimiento.</p> <p>3. <b>Es una organización con una incidencia social significativa en su entorno más inmediato</b> sobre todo frente a temas sociales, políticos y de comunicación alternativa.</p> <p>4. Es una organización con un acumulado histórico importante en relación a la comunicación comunitaria y/ popular en San Cristóbal.</p> <p>5. Es una organización que se ha procurado por generar cohesión social en los diferentes ámbitos de vida en San Cristóbal” (p.4)</p> <p>”es una organización popular de corte comunitario que se financia a través del aporte voluntario de cada uno de sus miembros y de actividades de autogestión con ONGS, donaciones de amigos, colegas, rifas y trueque de servicios en producción de medios comunitarios” (4)</p> | <p>“fortalecer la producción de los cinco (5) programas de radio de Loma Sur, que se emiten actualmente por la Emisora Comunitaria “Vientos Estéreo” (94.4 FM). (p.2)</p> <p>“la oportunidad de producir radio comunitaria basada en la relación dialéctica entre emisores y receptores, es decir, involucrando a la comunidad y los vecinos en la producción, permitiendo así, <b>ejercer el derecho a la libertad de expresión</b> y abriendo posibilidades de interacción con organizaciones, colectivos e individuos” (p.2)</p> <p>“crear contenidos que proponga <b>transformación de conductas erróneas establecidas en la sociedad</b>. Contenidos que generen reflexión frente a realidades o situaciones socialmente cuestionadas” (p.2)</p> <p>“Se realizarán diez (10) talleres teórico prácticos didácticos de formación radiofónica con cada uno de los grupos participantes en el proceso” (p.3)</p> <p>“busca generar <b>otras dinámicas de apropiación y producción radiofónica al interior de la comunidad</b> de la Localidad Cuarta de San Cristóbal, a partir de la utilización de herramientas lúdico – pedagógicas con enfoque comunitario” (p.3)</p> <p>“corresponde a la necesidad de generar espacios de reflexión, análisis y <b>producción participativa de radio</b>. Se busca a través de la presente propuesta generar espacios para el intercambio de saberes y experiencias que <b>contribuyan a la recuperación de la memoria histórica colectiva del territorio barrial</b>, dando cuenta de los procesos, los lenguajes y las problemáticas sociales cotidianas de los habitantes de la localidad, contribuyendo de esta manera a la transformación de las condiciones de vida en dichas comunidades” (p.3).</p> |

**Anexo 3**

**Resumen: Plan de observación participante**

| <i>Tecnologías</i>               | <i>Análisis en:</i>                                                                             | <i>Cantidad</i> | <i>Productos</i>                                                                                                                 |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Talleres                         | Practicas edu-comunicativo<br>¿Quién dice qué?<br>Mediaciones<br>Sujetos con los que se trabaja | 4               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diarios de campo</li> <li>• Fotografías</li> <li>• Producciones radiofónicas</li> </ul> |
| “Radio Nómada”                   |                                                                                                 | 2               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diarios de campo</li> <li>• Fotografías</li> <li>• Producciones radiofónicas</li> </ul> |
| Reuniones de equipo              |                                                                                                 | 4               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diarios de campo</li> <li>• Actas de reunión</li> </ul>                                 |
| Producción programa “La Carreta” |                                                                                                 | 3               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diarios de campo</li> <li>• Fotografías</li> <li>• Producciones radiofónicas</li> </ul> |

**Anexo 4**

**Resumen entrevistas semi estructuradas (conversaciones)**

| <i>Roles</i>                           | <i>Temas de indagación<br/>Categorías de análisis</i>                                                                                                                                           | <i>Categorías Emergentes</i>                                                                                                                             | <i>Numero de entrevistas</i> |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Los iniciadores del proceso “Loma Sur” | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Origen</li> <li>• Recorrido histórico de sus Prácticas edu-comunicativas</li> <li>• Discursos</li> <li>• Mediaciones</li> <li>• Tecnologías</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lo popular</li> <li>• La comunicación alternativa</li> <li>• la Articulación</li> <li>• La Formación</li> </ul> | 2                            |
| Activistas de Loma Sur                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Practicas edu-comunicativas</li> <li>• Discursos</li> <li>• Tecnologías</li> <li>• Mediaciones</li> </ul>                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo comunitario</li> <li>• La comunicación alternativa</li> </ul>                                           | 3                            |
| Formadores de “Loma Sur”               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Practicas edu-comunicativas</li> <li>• Discursos</li> <li>• Tecnologías</li> <li>• Mediaciones</li> </ul>                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• “Trabajo popular”</li> <li>• Formación</li> <li>• La comunicación alternativa</li> </ul>                        | 3                            |
| Integrantes de organizaciones cercanas | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Practicas edu-comunicativas</li> <li>• Mediaciones</li> <li>• Discursos</li> </ul>                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación</li> <li>• Relaciones con la “institucionalidad”</li> <li>• “la Articulación”</li> </ul>              | 2                            |

Anexo 5

Matriz analítica Cortes temporales, Acontecimientos discursivos y mediaciones

| <i>Periodo</i>                                        | <i>Años</i> | <i>Acontecimientos discursivos</i>    | <i>Enunciados</i>                                                                                                                            | <i>Mediación</i>                                                                                        | <i>Fuentes primarias</i>                                                                                                                                                                                                                                                                 | <i>Documentos y Fuentes secundarias</i>                                        |
|-------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Pensando la Comunicación popular y alternativa</b> | 2004-2006   | La comunicación alternativa y popular | Participación ciudadana.<br>La Red<br>La Autonomía.<br>Participar<br>Incidir                                                                 | <b>Conceptual</b> (M Castell)<br><br><b>Institucional</b> (IDEPAC)                                      | Entrevista Antonio Martínez<br>II foro popular del sur oriente                                                                                                                                                                                                                           | Tesis Giovanni Leal.<br>Plan de Desarrollo Bogotá Sin indiferencia (2004-2008) |
|                                                       |             |                                       | Contra información.<br>Negación a los medios masivos.<br>Lo político en la comunicación.<br>Lo popular<br>La palabra<br>El territorio        | <b>Agencias de Cooperación</b> (Christian Aid) (Caluca)<br><br><b>Conceptual</b> (Kaplún, Mata, Freire) | Propuesta de trabajo en formación y consolidación del proceso de articulación entre dos organizaciones.<br><br>Hacia una democratización de la comunicación.<br>Ponencia semana de la comunicación                                                                                       | EL Comunicador Popular.<br>Tesis Andrés Ortiz<br>Tesis Giovanni Leal           |
| <b>“Salir a Botar algo con la gente”</b>              | 2006-2014   | “Salir a Botar algo con la gente”     | Hacer radio escolar.<br>Distanciarse de la escuela convencional<br>La apuesta formativa<br>Aprender haciendo                                 | <b>Institucional</b> (Colegios, Paulinas, SED)<br><br><b>Organizativa</b> ( Red de radios escolares)    |                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Plan Sectorial de Educación 2004–2008                                          |
|                                                       |             |                                       | Formación política<br>Lectura del contexto<br>Metodologías participativas<br>Educación popular<br>Comunicación educación<br>Concientización. | <b>Organizativa</b> (Epao)<br><br><b>Conceptual</b> (Freire, Huergo)                                    | Cualificación, fortalecimiento organizativo y empoderamiento de jóvenes y procesos comunitarios de la localidad 4 de San Cristóbal.<br>Escuela humanista de red de comunicación alternativa “Loma Sur”.<br>Propuesta de formación en radio con colegios y comunidad juvenil para la WACC |                                                                                |

|                                  |           |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------|-----------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>“Darle voz a los sin voz”</b> | 2006-2014 | La democratización de la comunicación | La comunicación comunitaria.<br>Las “mujeres de mi barrio”<br>Prácticas al interior de la organización                                                                                                                                                                                                           | <b>Organizativa</b> (Vientos estéreo, REATS)<br><b>Institucional</b> (Marco Jurídico de radio comunitaria)<br>Conceptual (feminismos)                                                                                                                                                                                                   | Propuesta de programa Mujeres de mi Barrio.                                                                                                      | Decreto 1981 de 2003 (reglamentación del servicio comunitario de radiodifusión sonora)                                                                                                  |
|                                  |           | Dar voz a los sin voz                 | La palabra de los pobladores del “sur oriente”<br>La voz propia.<br>Riesgo por violencias, altos índices de pobreza y falta de oportunidades.                                                                                                                                                                    | <b>Conceptual</b> (Informe McBride, Mata)<br><b>Institucional</b> (Secretaria de Cultura Recreación y deporte)                                                                                                                                                                                                                          | Formato de presentación de iniciativas concurso "comunidades creativas en territorios prioritarios"<br>Ponencia encuentro de radios comunitarias | Informe Mc Bride.                                                                                                                                                                       |
| <b>“Hacer con otros”</b>         | 2008-2018 | La Unidad                             | Intención política y comunicativa.<br>La vida de los jóvenes<br>Participación de los jóvenes.<br>El trabajo en la localidad.<br>Procesos formativos pertinentes en el territorio.<br>El territorio por fuera de la localidad.<br>La comunicación en los procesos de movilización social<br>La acción estratégica | <b>Organizativa</b> (Artífice Inimaginable, Mesa de Jóvenes de San Cristóbal, Mea de articulación de organizaciones del sur oriente, Desde Abajo, Cumbre Agraria, Uniminuto radio)<br><b>Institucional</b> (gerencia de juventud, Subdirección de Jóvenes SDIS, Goles en paz, Secretaria Distrital de Gobierno, Universidad Pedagógica) | Los procesos de articulación de organizaciones y Loma Sur.<br>Proyecto casa de la cultura Libertadores                                           | Política pública de Juventud (2006-2016)<br>Plan de desarrollo Bogotá Positiva (2008-2012)<br><i>Relatoría de reunión 26 de enero de 2016</i><br>Mesa de organizaciones del sur oriente |