

Desastre social en Mocoa. Riesgo, vulnerabilidad y naturaleza
Estudio de caso: Avalancha del 2017 en el casco urbano de Mocoa

Leidy Natalia Suárez Coca

Código: 2014260057

Trabajo para optar al título de Licenciada en Ciencias Sociales

Tutora: Jenny Marisol Ávila Martínez

Universidad Pedagógica Nacional

Facultad de Humanidades

Licenciatura en Ciencias Sociales

Línea de investigación Geografías Críticas y Educación

Bogotá. Octubre 2020

Contenido

Agradecimientos.....	4
Introducción.....	10
Capítulo I.....	14
1. Acercamiento biogeográfico de Mocoa.....	14
1.1 Tiempo Atmosférico	20
2. Factores sociales de riesgo	21
2.1 Bonanzas, migraciones forzadas e impacto urbano	24
3. La noche de la tragedia en Mocoa.....	30
4. Cuestionando el ordenamiento territorial	36
Capítulo II.....	45
Del determinismo que justica el desastre al compromiso político del desastre social	45
1. De lo sagrado a lo mercantil en la naturaleza	46
2. Desastre y dependencia económica	52
2.1 Relaciones de dependencia económica y el concepto de desastre	53
3. Relación entre riesgo y desastre	57
3.1 Gestión del riesgo de desastre	62
3.1.1 Marco normativo.....	62
4. La construcción social, económica y política de la vulnerabilidad.....	63
4.1 Mitigación y Planes de Ordenamiento Territorial	68
Capítulo III	71
Diálogos entre la población damnificada y la ecología política	71

1. Sentidos en la observación participante conceptualización participante en la experiencia.....	73
1.1 Obstáculos investigativos constructores de nuevas herramientas en la observación.....	74
1.2 Las herramientas de investigación.....	75
2. Primer Momento	80
1.1. Primera salida de Campo	80
2.2 Segunda salida de campo.....	87
2.3 Tercera interacción	95
Tercer acercamiento con la comunidad.....	95
3.1 Aprendizajes de la experiencia.....	103
3.2 Herramientas de investigación.....	106
Conclusiones.....	108

Agradecimientos

El presente trabajo de grado fue gracias a la colaboración de diferentes actores que me permitieron construir diálogos y análisis del desastre social ocurrido por la avalancha; a la comunidad de Mocoa que me brindó los espacios tanto físicos como virtuales para aprender, trabajar e indagar sobre su territorio, a pesar de la mala conectividad y de las diferentes dificultades, su gran ayuda fue la que me permitió desarrollar la investigación.

A mi tutora Jenny Marisol Ávila Martínez por el acompañamiento y guía en el proceso de investigación, agradezco su orientación, aprendizaje, sus contribuciones teóricas y metodológicas, que me guiaron durante el transcurso del trabajo de grado, así como también para mi formación como maestra.

Agradezco al veedor Edgar Torres por su colaboración incansable durante la última etapa del trabajo de investigación, por ser mis pies para transportar el mapa de amenaza por movimiento en masa en Mocoa, en las diferentes viviendas y lugares, por prestarme las herramientas como celular, computador e internet y para desarrollar la actividad con la comunidad. A los habitantes de Mocoa por el tiempo y colaboración a pesar de las adversidades de la pandemia.

A mi familia por acompañarme y apoyarme durante mi proceso de formación como docente, así mismo por su financiación para poder llevar a cabo los trabajos de campo durante esta investigación. A mi sobrina Alejandra Vargas por su colaboración y ayuda, a mis amigos Alejandra Ruiz, Ángeles Poveda y Leonardo Pico por su compañía y animo en momentos de crisis y a mi pareja Sebastián Rodríguez por su ayuda.

Listado de Ilustraciones

Ilustración 1 Diagrama de Movimiento en Masa de las cuencas de quebrada Taruca y los Ríos Mulato, Sangoyaco, Municipio de Mocoa. Modificaciones propias. Fuente Ruiz, G. L., & Merchán Reyes, A. (2018). Amenaza por movimiento en masa tipo flujo.	15
Ilustración 2 Residuo material de la montaña transportado por la avalancha fluviotorrencial del 31 de marzo y 1 de abril del 2017. fuente propia, octubre del 2018.	16
Ilustración 3 Panorámica del abanico fluviotorrencial formado por la avalancha del 31 de marzo y 1 de abril del 2017, Fuente: Paredes, O. E., Calvache, M. L., & Ruiz, G. L. (2018). Ruiz, G. L., & Merchán Reyes, A. (2018). Evaluación de la Amenaza por movimiento.	18
Ilustración 4 Fotografía aérea de la cuenca hidrográfica de la cabecera municipal de Mocoa Fuente: Corpoazonía. (4 de abril de 2017). Geospatial. Obtenido de Geospatial: http://www.geospatial.com.co/mocoa/compareOne.html	19
Ilustración 5 Construcción de los barrios Cinco de Enero y Quince de Mayo. Fuente: [Fotografía Lina Sánchez](Mocoa 2007) Archivo Ciudad refugio.	27
Ilustración 6 Fotografía aérea de daños causados por la avalancha del 31 de marzo del 2017. Fuente: Juan Diego Buitrago. Unidad investigativa. (9 de abril de 2017). Los cinco llamados de auxilio de Mocoa que nadie escuchó. El tiempo, pág. 3.	31
Ilustración 7 Fotografía del cuerpo de socorro, en búsqueda de vida y atendiendo a las víctimas de la avalancha. Fuente Vanguardia. (3 de Abril de 2017). Identifican 116 cuerpos de al menos 273 fallecidos en tragedia de Mocoa. Vanguardia, pág. 3.	34
Ilustración 8 Los muros comunican. fuente propia (octubre 19 de 2018).	76
Ilustración 9 Fotografía exigiendo respuestas de los desaparecidos. fuente propia (19 de octubre de 2018)	77
Ilustración 10 Fotografía al río Sangoyaco. Fuente propia (19 de octubre de 2018)	77
Ilustración 11 Fotografía aérea de Quebrada Taruca, parte alta de Mocoa, barrios arrasados Los Pinos, San Miguel y Laureles) por la avalancha fuente: Vilmer Quiroz, (Mocoa 2 de abril del 2017).	81
Ilustración 12 Lo que fue el Hogar de Juan Rodríguez Convertido en Escombros. Fuente propia. Octubre 19 de 2018	82
Ilustración 13 Fotografía de las 200 casas entregadas algunos damnificados. fuente propia. 19 de octubre de 2018	84

Ilustración 14 Fotografía aérea antes de la avalancha del 31 de marzo y 1 de abril del 2017, Fuente: Corpoazonía. (16 de febrero de 2017). Geospatial. Obtenido de Geospatial: http://www.geospatial.com.co/mocoa/compareOne.html de 2017).....	85
Ilustración 15 Fotografía aérea posterior de la avalancha fluviotorencial del 31 de marzo, Fuente: Corpoazonía. (4 de abril de 2017). Geospatial. Obtenido de Geospatial: http://www.geospatial.com.co/mocoa/compareOne.html	86
Ilustración 16 Fotografía de avalancha fluvio torrencial del 31 de marzo y 1 de abril del 2017. Fuente Colpensa. (31 de Marzo de 2019).	86
Ilustración 17 Fotografía del Mapa de Amenaza por Movimiento de Masa tipo Flujo de las cuencas de las quebradas Taruca, Taruquita, San Antonio, el Carmen y los ríos Mulato y Sangoyaco municipio de Mocoa, 2017) Fuente fuente: Paredes, O. E., Calvache, M. L.	90
Ilustración 18 Eliana y Gabriela desarrollando la actividad, Fuente Fotografía de Edgar Torres, (Mocoa) junio 29 de 2020.	97
Ilustración 19 Dibujo realizado por Margarita y Felipe. Fuente Edgar Torres	100
Ilustración 20 dibujo realizado por Angie Suárez. Fuente Edgar Torres	100
Ilustración 21 dibujo realizado por Luisa Martinez. Fuente Edgar Torres	101
Ilustración 22 Dibujo de Sara Rombo. Fuente Edgar Torres.	101

Listado de Tablas

Tabla 1 Damnificados por la avalancha fluvioTorrencial el día 31 de marzo y 1 abril del 2017, Fuente Cruz Roja(2017) Emergencia Mocoa- Putumayo.	30
Tabla 2 Leyes asociadas al ordenamiento territorial. Fuente Alcaldía de Medellín . (2005). Estrategia de Participación ciudadana en la revisión y ajuste del POT de Medellín.	40

Listado de Gráficas

Gráfica 1 Desplazamiento en el departamento de Putumayo. Realización Propia. Fuente Unidad de Víctimas. (2015). Reparamos a las victimas acá comienza la paz. Bogotá: Unidad de víctimas.	20
Gráfica 2 Desplazamiento en el departamento de Putumayo. Realización Propia. Fuente Unidad de Víctimas. (2015). Reparamos a las victimas acá comienza la paz. Bogotá: Unidad de víctimas.	21
Gráfica 3 Índice de pobreza multidimensional departamental, 2005 Fuente: DNP, 2015. Cálculos Fedesarrollo.	23

Listado de Mapas

Mapa 1 Localización general del municipio de Mocoa. Fuente	13
Mapa 2 Identificación de abanicos coluvio-aluviales en la cuenca de la Q. La Taruca. fuente Corpoamazonia . (2017). Memoria Técnica Mapa de Delimitación de Avenida Fluvio Torrencial de Mocoa 31 de marzo y 1 de abril de 2017. Mocoa	17
Mapa 3 Cuenca Hidrográfica de Mocoa, fuente: Paredes, O. E., Calvache, M. L., & Ruiz, G. L. (2018). Ruiz, G. L., & Merchán Reyes, A. (2018). Evaluación de la Amenaza por movimiento	19
Mapa 4 Afectación en el casco urbano de Mocoa por la avalancha fluviotorrencial del 31 de marzo. fuente Corpoamazonía (abril 2017).	29
Mapa 5 Amenaza por movimiento en masa tipo flujo de las cuencas de las quebradas Taruca, Taruquita, San Antonio y el Carmen y los Ríos Mulato y Sangoyaco municipio de Mocoa Fuente Paredes, O. E., Calvache, M. L., & Ruiz, G. L. (2018). Ruiz, G. L., & Merchán Reyes, A. (2018). Evaluación de la Amenaza por movimiento	33

Introducción

En los últimos decenios del siglo XX e inicios del XXI han venido aumentando los desastres, cada vez se hacen más recurrentes las avalanchas, inundaciones, sequías y huracanes que dejan poblaciones destruidas. La manera como se ha interpretado al desastre ha sido desde un enfoque dominante, donde culpan al fenómeno natural como causante del mismo, por ello hablaré desde una orientación diferente, en donde el desastre, que es social, explica que son las relaciones de producción las que causan debacle, para ello me guiaré con autores como (Harvey, 2004) (Smith, 2020) (Luxemburgo, 2010) (Calderón, 2001) (Blaikie, Cannon, Davis, & Wisner, 1996).

Yo estoy interesada en hacer un análisis geográfico, histórico y social sobre las condiciones que sucedieron allí, por esta razón buscaré hacer un ejercicio investigativo que responda a la pregunta ¿cómo se relaciona la explotación indiscriminada de la naturaleza con la situación de riesgo y vulnerabilidad que atraviesa la población víctima de la avalancha en Mocoa en el 2017?, voy hacer énfasis en el desastre del pasado 31 de marzo y 1 de abril, que ha sido una de las peores debacles en la historia del país, donde rocas de un metro de altura y una mezcla de tierra, agua y material vegetal, inundo y destruyó a la mitad de la ciudad, dejando innumerables muertos, heridos y desaparecidos. Para tal fin realicé una investigación con el objetivo de analizar las relaciones de explotación de la naturaleza y cómo estas se relacionan con la situación de riesgo y vulnerabilidad que atraviesa la población víctima de la avalancha.

Para ello planteo 3 capítulos, el primero obedece a una caracterización de los procesos de poblamiento en Mocoa y las condiciones biogeográficas que dieron paso a la avalancha, para este capítulo me guiaron varios autores como, (Sanchez, 2007) (Cortés, 2018) (Cortés, 2018) autores

que trabajan puntos clave que desarrollo en mi trabajo; por tal motivo el lector va a encontrar un acercamiento a estos procesos, así mismo hallará las entrevistas realizadas a las víctimas por la avalancha, donde relataran sus experiencias antes, durante y después del destre, y para finalizar este capítulo comparé los planes de ordenamiento territorial y los planes de desarrollo, pero no solo me quede con ello, si no también fui a la fuente, hablando con las personas encargadas y estuve con funcionarios de la veeduría, UNGRD y Corpoamazonía.

El segundo capítulo es una exposición de los discursos centrales de la ecología política y cómo estos me permiten comprender la avalancha en Mocoa a partir de los conceptos de riesgo, vulnerabilidad y desastre. Para ello hice un abordaje teórico en el que se discuten las categorías de análisis y estas las voy a trabajar enfrentando la posición neo-determinista de autores como (Diamond, Jared 1997) y la posición de algunos representantes de la ecología política como (Shiva V. , 2006) .

Luego, en el tercer momento, expongo el resultado de una serie de diálogos y reflexiones con la población damnificada de la avalancha a la luz de la ecología política, para tal fin busque establecer relaciones entre mi trabajo de campo y las categorías de análisis de la ecología política y cómo estas me sirven para comprender lo sucedido en la avalancha fluvio torrencial.

En este tercer capítulo se encontrarán 3 etapas de trabajo de campo. El primero de reconocimiento y levantamiento de suelos, para ello hice una observación de las áreas afectadas mediante un recorrido, un registro fotográfico y la realización de varias entrevistas a los damnificados de la avalancha, encontrándome con una población que continua en el abandono estatal.

La segunda salida de campo me sirvió para confrontar la versión de las instituciones, con los documentos de los PBOT, PD y desde los actores, es decir, desde los afectados por la avalancha. Así mismo pude notar cómo las instituciones se culpan la una a la otra, sin hacer nada para la reconstrucción de Mocoa ni ayudar a los damnificados por la avalancha.

La tercera interacción con la comunidad se dio de manera virtual, mediante una actividad donde busque conocer que sabían acerca de naturaleza, riesgo y vulnerabilidad para relacionarlos con las categorías de análisis de la ecología política, mediante este ejercicio se presentaron varias dificultades de conectividad, que me revelaron la continuidad del desastre que generó la avalancha, el evento no fue por el fenómeno natural, sino por las condiciones estructurales que se representan en los espacios de crisis como la pandemia.

La avalancha fluvio terrenal del 31 de marzo y 1 de abril de 2017, mostro a la luz de prensa las condiciones sociales en las que se encuentra el departamento de Putumayo, que históricamente ha sido un pueblo ignorado, donde solo se ve cuando ocurre una tragedia o por manifestaciones de coccaleras, aunque fue noticia durante un mes, pasado el tiempo vuelve a ser ignorada y solo se publica una pequeña nota para recordar a los damnificados. Las promesas de inversión se quedan en el papel, y es que Putumayo sufre por ser un departamento lejano al centro administrativo del país, cómo se observa en el Mapa 1.



Mapa I Localización general del municipio de Mocoa. Fuente Corpoamazonía . (2017). Memoria Técnica Mapa de Delimitación de Avenida Fluvio Torrencial de Mocoa 31 de marzo y 1 de abril de 2017. Mocoa

Por el orden mundial del capitalismo, Mocoa sufre de ser un departamento periférico de un país tercermundista, donde se ha creado un desarrollo desigual, ya que no cuenta con la inversión del capital fijo, estas estructuras inmóviles han causado una diferenciación en comparación con el centro de producción, como lo es Bogotá.

Capítulo I

1. Acercamiento biogeográfico de Mocoa

El departamento de Putumayo hace parte de la región amazónica y tiene como capital político-administrativa a Mocoa. La ciudad cuenta con una geomorfología de piedemonte que se define como, gran extensión de tierra plana y ondulada, ubicada en la base de las montañas; su formación es sedimentaria, debido a los diferentes materiales desprendidos por las unidades topográficas de mayor altura que la rodean y que tienen origen volcánico (Monzogranito de Mocoa). Las dinámicas de los piedemontes hacen que estas áreas sean inestables principalmente por los depósitos de desborde que se generan, como se puede observar en **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**

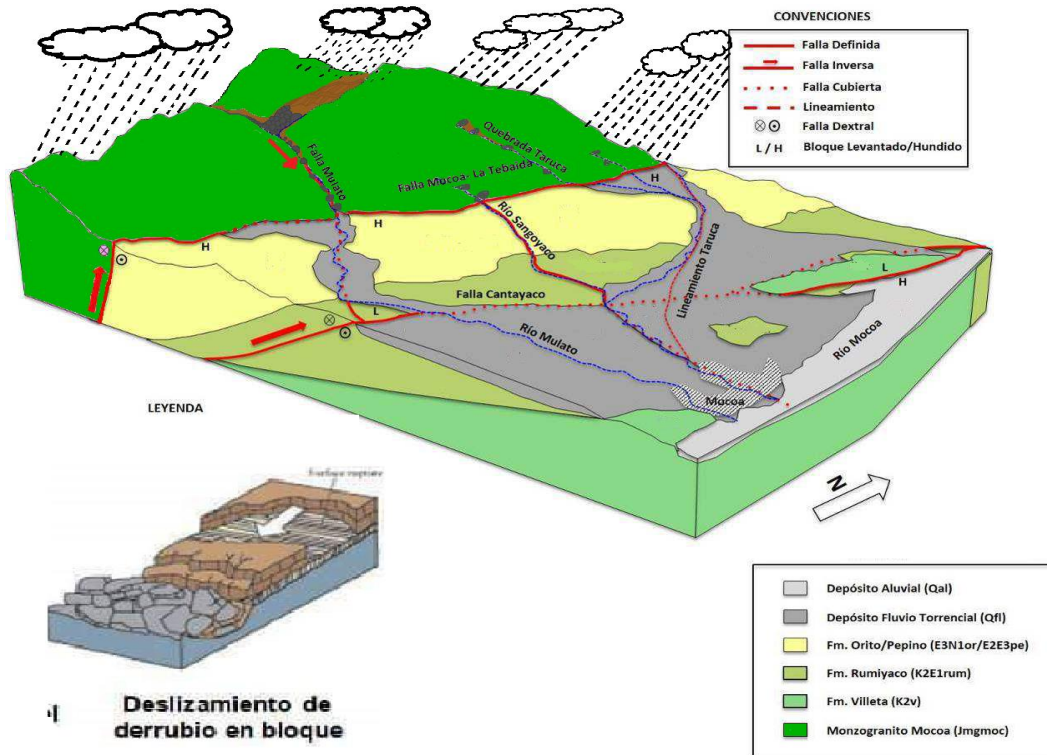


Ilustración 1 | Diagrama de Movimiento en Masa de las cuencas de quebrada Taruca y los Ríos Mulato, Sangoyaco, Municipio de Mocoa. Modificaciones propias. Fuente Ruiz, G. L., & Merchán Reyes, A. (2018). Amenaza por movimiento en masa tipo flujo.

Como se puede apreciar en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** en el caso de Mocoa, las altas pendientes, la discontinuidad montañosa, el volumen delgado de sus suelos y las depresiones que presenta el terreno permiten el arrastre de sedimentos a altas velocidades, generando avenidas fluviotorrenciales (mezcla de cantos rodados, sedimento y agua, que se transportan muy rápidamente de su lugar de origen a una zona de desborde, donde la velocidad depende de la masa de la mezcla).

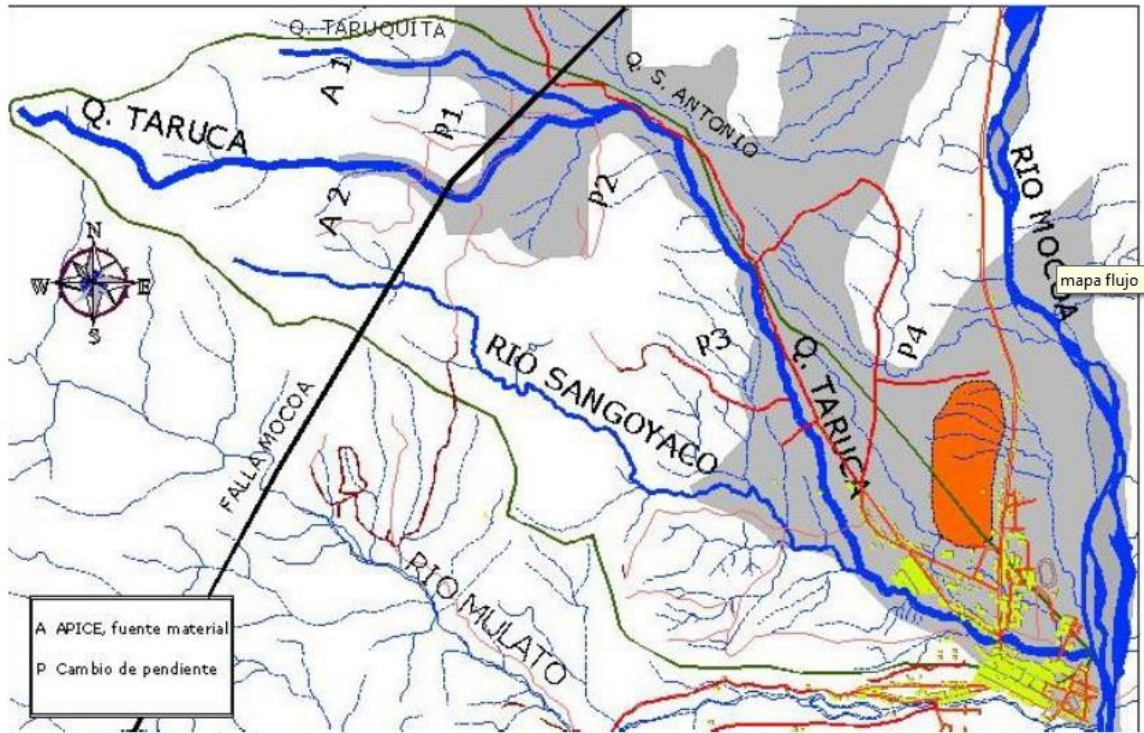
La baja capa del suelo y las pendientes de casi 40 ° y 50 ° hacen esta área de alta susceptibilidad, cualquier cambio que aumente la carga en el suelo ya sea lluvia o capa vegetal, causa el desborde y movimiento en masa en la parte alta del relieve, generando una mezcla de

arcilla, arena, canto, rodado y agua como se puede apreciar en **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**



Ilustración 2 Residuo material de la montaña transportado por la avalancha fluviotorrencial del 31 de marzo y 1 de abril del 2017. fuente propia, octubre del 2018.

Estos materiales son transportados por la cuenca hidrográfica de Mocoa, que en algunos de sus trayectos presenta una discontinuidad en su terreno, originando el encañonamiento y acumulación de sedimentos, rompiendo la capacidad de retención hídrica de la cuenca, generando flujos torrenciales que se encauzan en cañones para dirigirse al piedemonte, esta mezcla se desborda en el terreno semiplano formando abanicos coluvio-aluvial y fluvio torrenciales, como lo muestra **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** y la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**

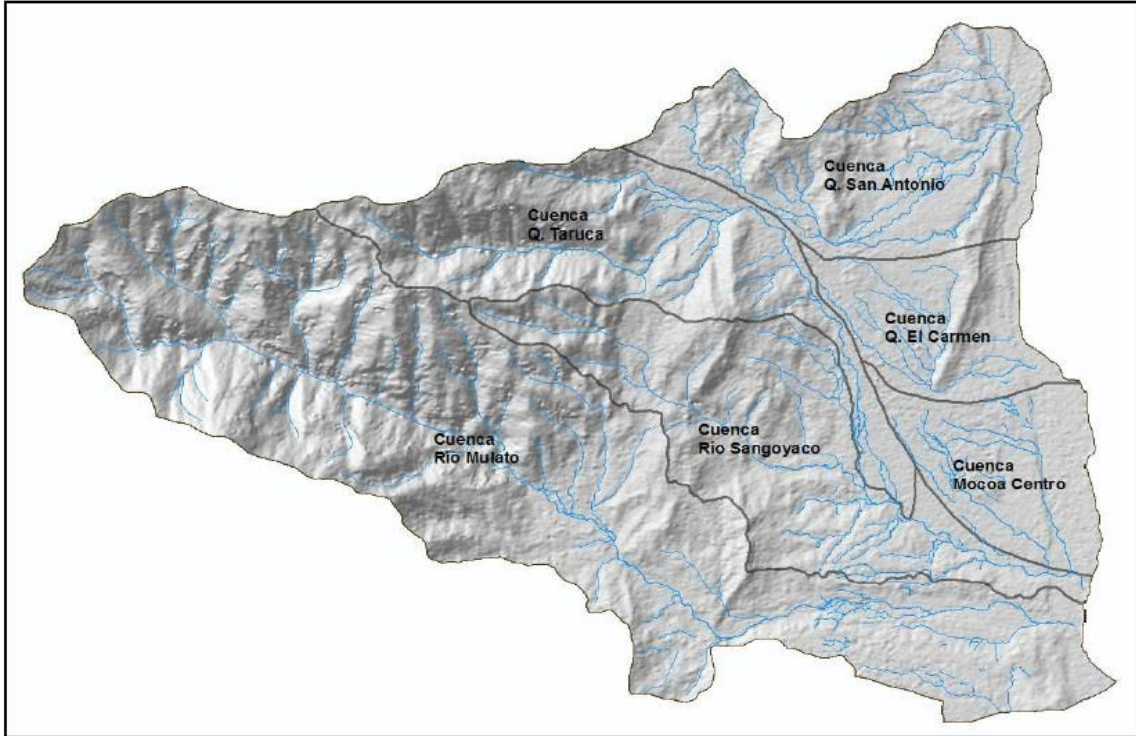


Mapa 2 Identificación de abanicos coluvio-aluviales en la cuenca de la Q. La Taruca. fuente Corpoamazonía . (2017). Memoria Técnica Mapa de Delimitación de Avenida Fluvio Torrencial de Mocoa 31 de marzo y 1 de abril de 2017. Mocoa



Ilustración 3 Panorámica del abanico fluviotorrencial formado por la avalancha del 31 de marzo y 1 de abril del 2017, Fuente: Paredes, O. E., Calvache, M. L., & Ruiz, G. L. (2018). Ruiz, G. L., & Merchán Reyes, A. (2018). Evaluación de la Amenaza por movimiento.

El casco urbano de Mocoa se localiza sobre zonas montañosas, semiplanas a onduladas, depresiones y en abanicos aluviales, que presentan evidencia de ser de origen de procesos tectónicos, avenidas torrenciales y erosión de diferentes edades, dichos lugares corresponden todavía a franjas activas de entrega de material de origen fluvo-torrencial, transportado por las corrientes que bajan de la zona montañosa, concretamente las quebradas Conejo, San Antonio, Taruca y Taruquita; y los ríos Sangoyaco y Mulato, como se observa en el **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** y **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**



Mapa 3 Cuenca Hidrográfica de Mocoa, fuente: Paredes, O. E., Calvache, M. L., & Ruiz, G. L. (2018). Ruiz, G. L., & Merchán Reyes, A. (2018). Evaluación de la Amenaza por movimiento

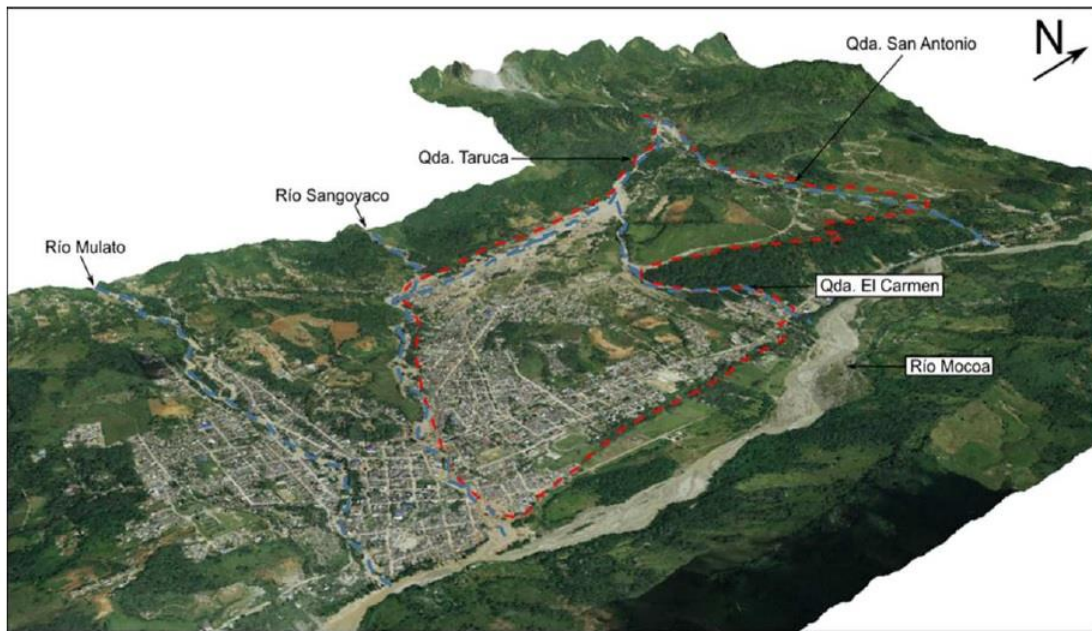
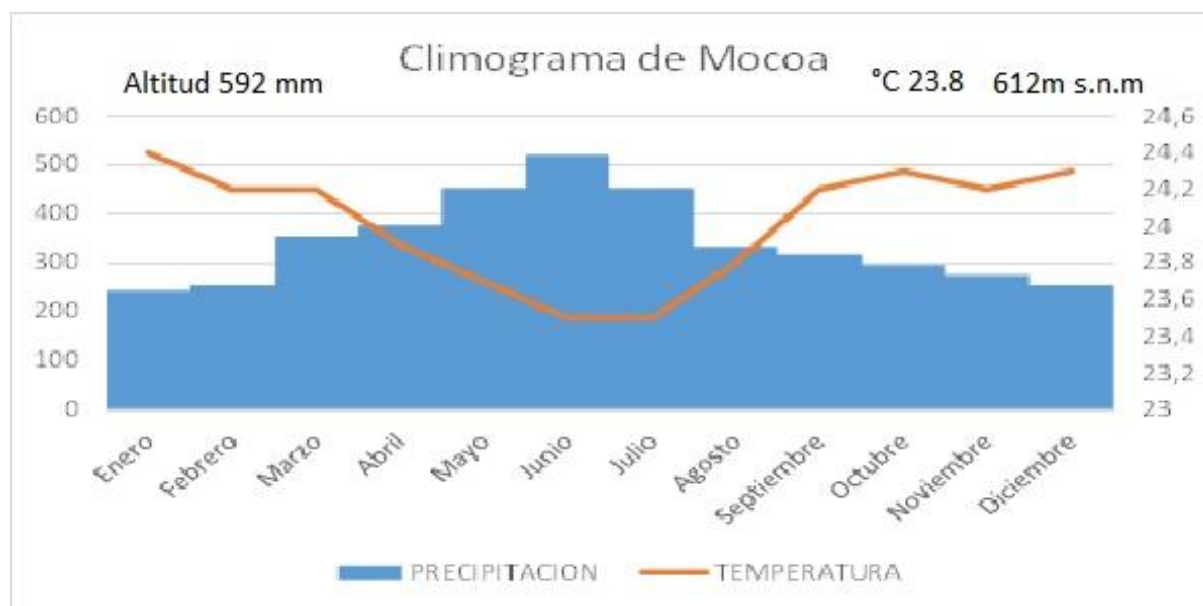


Ilustración 4 Fotografía aérea de la cuenca hidrográfica de la cabecera municipal de Mocoa Fuente: Corpoazonía. (4 de abril de 2017). Geospatial. Obtenido de Geospatial: <http://www.geospatial.com.co/mocoa/compareOne.html>.

1.1 Tiempo Atmosférico

El clima del piedemonte amazónico tiene un régimen cálido- húmedo, influenciado por la zona de confluencia intertropical (ZCIT) donde actúan los vientos alisios de NE y SE, además de otros factores locales, como la abundante vegetación de la amazonia, responsable de producir gran cantidad de humedad en el aire que es transportado por los vientos del SE y que al chocar con la cordillera genera alta pluviosidad.

El régimen de precipitación es monomodal y se caracteriza por una temporada seca y lluviosa en el año, donde la temporada de lluvia comienza desde marzo, pero que tiene un periodo de fuertes lluvias desde abril hasta agosto, el ciclo seco va desde septiembre a noviembre, y desde este mes hasta marzo hay una etapa de transición. Los efectos de la vegetación hacen que durante todos los días del año haya alguna lluvia. Tal y como lo muestra **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia..**

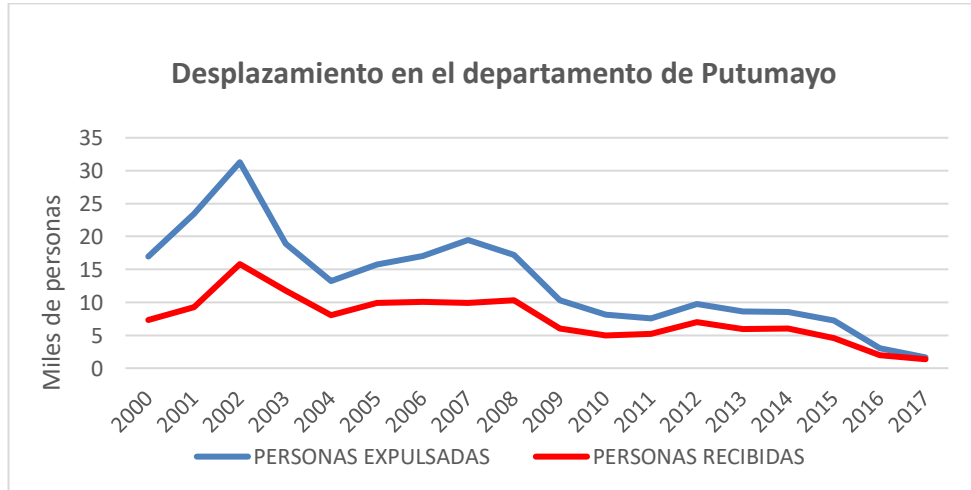


Gráfica 1 Desplazamiento en el departamento de Putumayo. Realización Propia. Fuente Unidad de Víctimas. (2015). *Reparamos a las víctimas acá comienza la paz*. Bogotá: Unidad de víctimas.

Como se puede observar grafica 1 por lo general Mocoa es lluvioso, debido a que es un piedemonte amazonico y recibe los vientos de NE y SE que al chocar con la cordillera se precipitan. La lluvia que cayo esa noche fue igual a la ocurrida el 30 de marzo de 2012 y a la presentada el 22 de diciembre 2007, aunque la lluvia no fue un detonante del desastre, de alguna manera fue una cadena de detonantes generadora de la avenida fluvio torrencial.

2. Factores sociales de riesgo

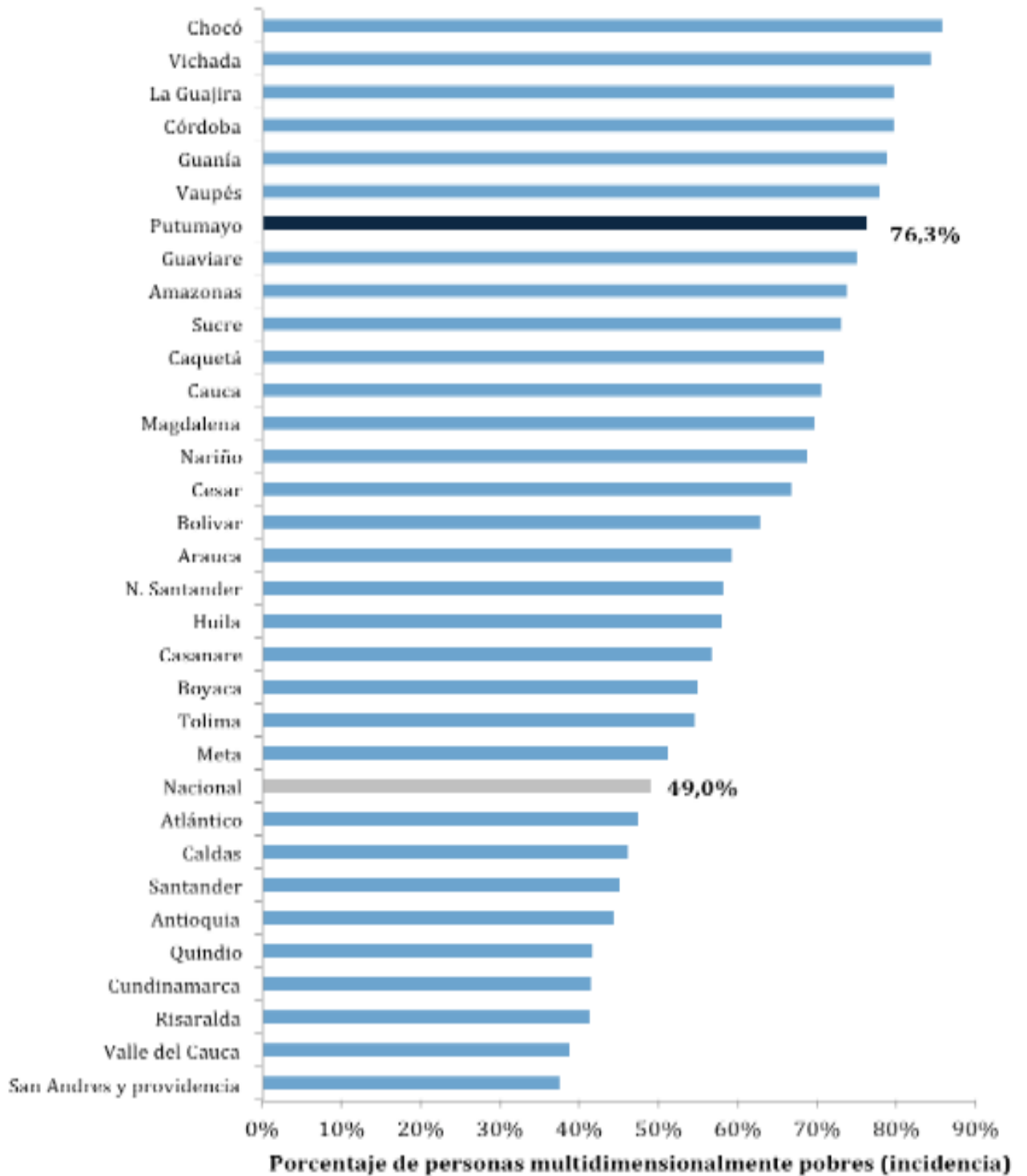
El departamento de Putumayo al encontrarse en una zona apartada del país ha tenido que enfrentar las peores catástrofes sociales. La falta de instituciones públicas promueven baja cobertura en servicios, como, educación, agua potable, electricidad, salud y seguridad; la imposibilidad de garantizar la defensa y seguridad en zonas aisladas ha hecho que grupos al margen de la ley tomen el control de estos territorios causando migración forzada, así y en menor medida la extracción de petróleo, coca y erradicación química de cultivos ilícitos ha dejado un total de 249.500 personas expulsadas del departamento (Unidad de Víctimas, 2000-2017) (ver la gráfica 1), a esto se le suma el indicador de pobreza, que se evidencia en Gráfica 2



Gráfica 2 Desplazamiento en el departamento de Putumayo. Realización Propia. Fuente Unidad de Víctimas. (2015). *Reparamos a las víctimas acá comienza la paz*. Bogotá: Unidad de víctimas.

El aumento del desplazamiento ha sido producto de la presencia de grupos insurgentes, particularmente las autodefensas y estructuras delincuenciales, las cuales se han disputado el

control de la explotación de los recursos naturales como el petróleo y la coca, irrumpiendo en las zonas por medio de asesinatos y amenazas a la población para que abandonen estos lugares, generando el mayor desplazamiento durante el 2002 con un total de 31.284 (Unidad Víctimas) personas. Así mismo Mocoa ha sido el receptor de aproximadamente la mitad de la población que expulsan los municipios del departamento, estas personas han tenido que migrar y establecer sus hogares permanentes en la ciudad de Mocoa, para sentirse refugiados, seguros y protegidos en estos nuevos espacios, esto ha ocasionado un alto índice de pobreza como se puede ver en la Gráfica 3.



Gráfica 3 Índice de pobreza multidimensional departamental, 2005 Fuente: DNP, 2015. Cálculos Fedesarrollo.

El indicador social se construye a base de 5 dimensiones, condiciones educativas, salud, empleo, acceso a servicios públicos, condiciones de niñez y juventud. En el departamento de Putumayo evidenciamos que hay una incidencia de pobreza de 76.3 % muy superior a la de nivel nacional que es de 49 %, con ello se expone que aproximadamente el 80 % de la población se encuentra en condición de pobreza. Este abandono institucional se ve reflejado en la pobreza del departamento y el desorbitante número de desplazados que tiene, sin embargo, solo cuando ocurrió el desastre el gobierno vuelve su atención a Mocoa.

2.1 Bonanzas, migraciones forzadas e impacto urbano

Las ciudades colombianas han sido producto de colonizaciones y asentamientos espontáneos, donde cada migración se va incorporado a lo ya construido, un ejemplo de ello es Mocoa, que nace de misiones capuchinas y de políticas económicas extractivas, estos asentamientos se dan por oleadas migratorias que se establecen temporal o permanentemente.

La primera oleada de colonización en el Amazonas sucedió a finales del siglo XIX e inicios del XX, por intervención de agentes públicos, privados y religiosos. Con fines económicos y militares, las políticas económicas buscaron la exportación de materia prima, que se daba por las demandas económicas que tenía el primer mundo. Por ello fue necesario la llegada de personas de Nariño, Tolima y Boyacá, las cuales extrajeron quina (material natural sintetizado para el tratamiento especialmente de la malaria), razón por la cual llegaron a Mocoa, territorio donde se encontraba el epicentro de esta actividad, la caída del precio de la quina hizo cambiar rápidamente de acción de explotación y llegó el "boom del caucho".

Así mismo esta segunda oleada trajo un mayor número de personas provenientes del centro del país para la obtención del caucho. Las demandas por parte de la industria automotriz de Estados Unidos, Inglaterra, Francia y entre otros países europeos, generó una vasta red de extracción y distribución de látex en todo el Amazonas, por ello se esclavizaron indígenas y cometieron los peores vejámenes, como lo fue el asesinato de indígenas y caucheros colombianos. Todos estos productos hicieron de Mocoa el centro de concentración y comercialización de las primeras bonanzas, así mismo estos procesos dieron origen a centros políticos administrativos regionales. Para el año de 1912 se creó la comisaria de Putumayo, las misiones capuchinas y la construcción de vías fomentó los asentamientos especialmente en Mocoa, que, para el año 1938 según DANE tenía una población de 5.675 personas.

A partir de 1960 se inicia la explotación de petróleo en la zona de Orito y Temblón por parte de Texaco (Texas Petroleum Company) impulsando nuevas migraciones hacia el departamento, los nuevos emigrantes eran campesinos expulsados por la violencia, luego llegaron de todas partes del país atraídos por el empleo bien remunerado. En 1970 se comenzó a recibir el pago por regalías a la región que fueron concentradas en Mocoa, la capital del departamento; para la década de los 80, luego de la fugaz bonanza petrolera, surge la economía de la coca que también trae procesos de asentamiento y consolidación de municipios. La siembra de cultivos ilícitos trajo grupos armados (narcotraficantes, guerrilleros y paramilitares) que buscan el control del tráfico de la cocaína mediante el conflicto armado, generando despojos de tierras al igual que los procesos extractivos que se han hecho en el departamento.

Las bonanzas de la quina, el caucho, la madera, el petróleo y la coca, han traído la idea de prosperidad, ya sea legal o ilegal, sin embargo ninguna de estas prácticas de extracción han dado

una mejora en la calidad de vida de los mocoanos, que llegan en oleadas de migrantes a ocupar y configurar la ciudad de Mocoa, estos poblamientos han llegado dependiendo de la bonanza, estas migraciones también están marcadas por el conflicto, campesinos e indígenas que huyen de la guerra y que llegan a establecerse al piedemonte amazónico, en búsqueda de un refugio, convirtiendo históricamente a este lugar en zona de “(...)despojados, de los desplazados, de los indeseados, en “zona roja”, en una región de intensos conflictos(...)” donde la población es ignorada y el estado “(...) en el mejor de los casos, expide leyes y normas que no tienen efecto alguno sobre la realidad regional” (Gómez, 2010) dejándola en el abandono perpetuamente. Sin embargo, el modelo extractivo que se ha establecido en la economía regional del país se ha caracterizado por la explotación de recursos naturales – minerales, animales y vegetales, que en diferentes momentos históricos han adquirido una fuerte demanda en los mercados internacionales, alcanzando en ocasiones precios muy altos, pero estos beneficios no se cristalizan en la región, si no fluyen a otras regiones y países.

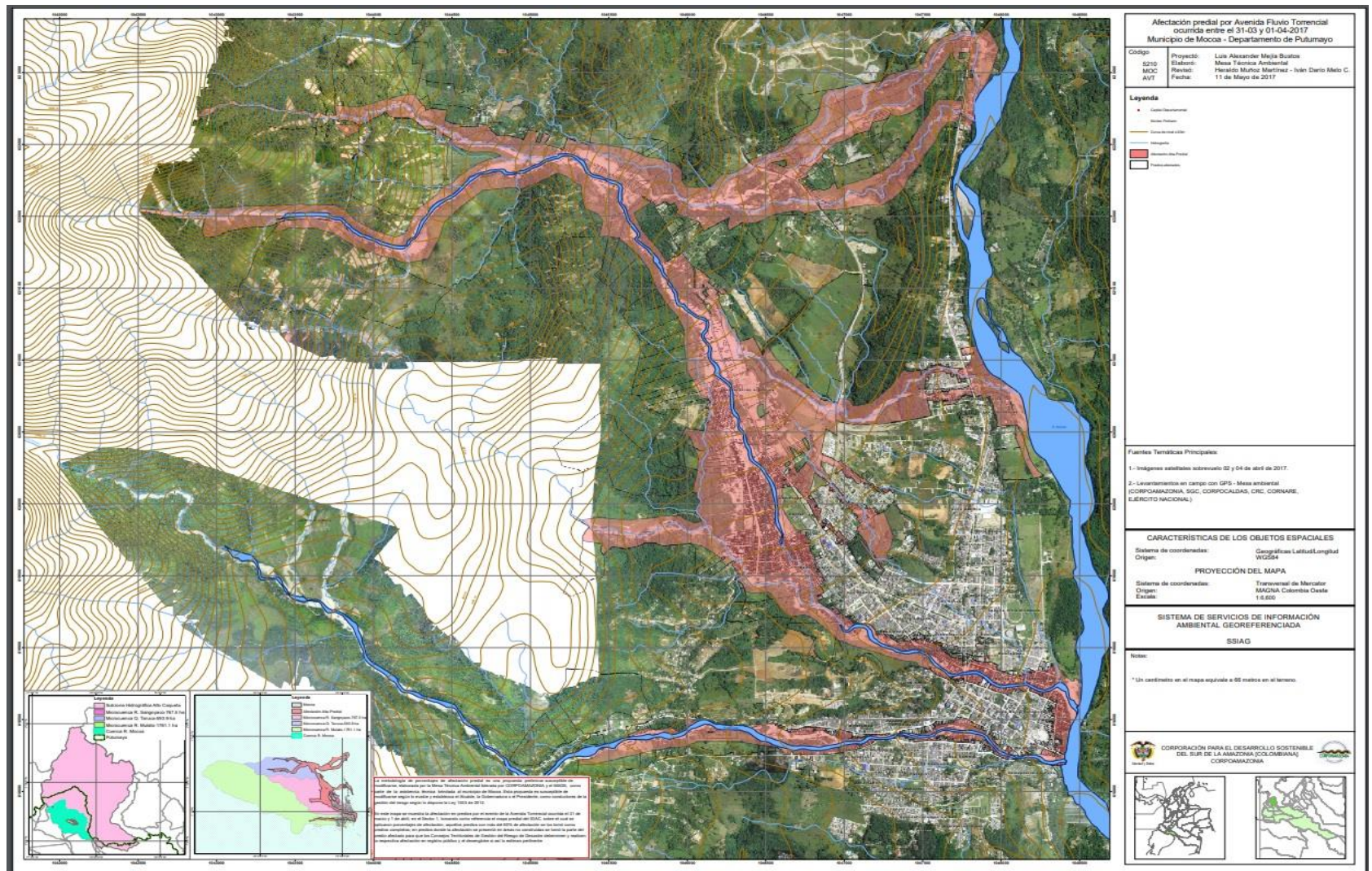
La ciudad de Mocoa ha captado a parte de la población desplazada que ha dejado el conflicto armado en el Putumayo, estos asentamientos ocurren de manera espontánea en zonas aledañas a la urbe, en lugares no aptos para la construcción sin una debida planeación, aunque existe un plan básico de ordenamiento territorial-PBOT- desde el 2001 y en el cual se establece las zonas de alto riesgo para la población, este se encuentra alejado de las realidades sociales, económicas y políticas de la población. La creación de barrios ilegales en Mocoa, ha aumentado desde la década de los 90 y esto a causa del conflicto armado interno del país, que ha producido el desplazamiento de 12.953 personas entre enero de 1998 hasta junio de 2005, según el reporte de la red de solidaridad social -RSS- estas familias llegan a ubicarse en barrios marginales o en las

propiedades de terreno estatal o privada, conformando asentamientos informales de 2 tipos; En el primero, la población “*dispersa ocupa viviendas prestadas o de posada en casas familiares dentro del perímetro urbano.*” (Sanchez, 2007), El segundo tipo, “*la población ha conformado asentamientos nuevos, fuera del perímetro urbano*” (Sanchez, 2007), por razones económicas y los altos costos de la tierra, las personas se ven obligadas a ubicarse en terrenos de menor valor, muchas veces en alto riesgo natural, no aptas para urbanizar, algunos de estos barrios están ubicados en la zona centro de la ciudad, entre los ríos Sangoyaco y Mulato. Inicialmente estas casas son precarias como se puede observar en la Ilustración 5 y carecen de condiciones de sanidad, pero con el tiempo se van convirtiendo en viviendas más estables y las familias se deshacen del pago de arriendo o de vivir con familiares.



Ilustración 5 Construcción de los barrios Cinco de Enero y Quince de Mayo. Fuente: [Fotografía Lina Sánchez](Mocoa 2007)Archivo Ciudad refugio.

Los asentamientos efectuados por los desplazados en Mocoa se debieron por la idea de seguridad que brinda la ciudad al empleo, educación y salud. Estas ocupaciones iniciaron sobre la vía San Francisco y la vereda los Guaduales cerca al barrio los Pinos, treinta familias organizadas invadieron terreno privado y comenzaron a construir sus viviendas, meses después otras veintiséis familias construyeron sus casas. La hazaña realizada por los desplazados motivó a la ocupación de nuevo lugares en otros puntos de la ciudad, estos barrios son, San Miguel, la Floresta, Caliyaco, Pablo Sexto, Cinco de Septiembre, José Homero, Las Américas, Libertadores, Sauces, Progreso, San Agustín, la Loma, Diecisiete de julio y una parte de Miraflores. Estos barrios tenían problemas de legalidad excepto Miraflores y prestación de servicios. En el Mapa 4 encontramos los barrios afectados por la avalancha.



Mapa 4 Afectación en el casco urbano de Mocoa por la avalancha fluviotorrencial del 31 de marzo. fuente Corpoamazonía (abril 2017).

3. La noche de la tragedia en Mocoa

Entre la noche del 31 de marzo y la madrugada del 1 de abril de 2017, sobre las 10 pm y 1 am se alcanzó una precipitación de 129, 3 mm (Ambiente, 2017) el aumento de lluvias desestabilizó los taludes de la alta y media montaña de Mocoa, lo que llevó a generar un incremento de masa, lodo y rocas, que se transportaron por los afluentes de los ríos Mulato, Sangoyaco y Mocoa; al llegar al piedemonte estos se desbordaron afectando 36 barrios, seis de ellos quedaron destruidos por completo, entre los que se encuentran San Miguel, San Fernando, Progreso y parte de los Laureles. El evento dejó como consecuencia personas fallecidas y sobrevivientes damnificadas, que se resume en la Tabla 1 Damnificados por la avalancha fluvioTorrencial el día 31 de marzo y 1 abril del 2017, Fuente Cruz Roja(2017) Emergencia Mocoa- Putumayo.

Daños	Barrios afectados	Personas fallecidas	Personas heridas	Familias Damnificadas
Nº	17	316	332	4506

Tabla 1 Damnificados por la avalancha fluvioTorrencial el día 31 de marzo y 1 abril del 2017, Fuente Cruz Roja(2017) Emergencia Mocoa- Putumayo.

El desastre produjo desesperación y angustia a la población esa noche, la inundación y el deslizamiento de rocas (que tenían una dimensión de más de un metro de altura y que dañó parte de la infraestructura de las viviendas) hizo que las personas buscaran refugio, pero no la había. La capital de Putumayo no contaba con un plan de evacuación, los mocoanos no sabían qué hacer, los pobladores que se encontraban en la parte alta de Mocoa y aledaña a las quebradas la Taruca y Taruquita querían salir, pero el puente se había ido y a su paso se llevó a varias personas que estaban intentando buscar protección. Ese no fue el único puente que la avalancha derrumbo, hay un total de siete puentes que se afectaron y dos de ellos sufrieron daños estructurales. Tal y como se observa en la Ilustración 6.



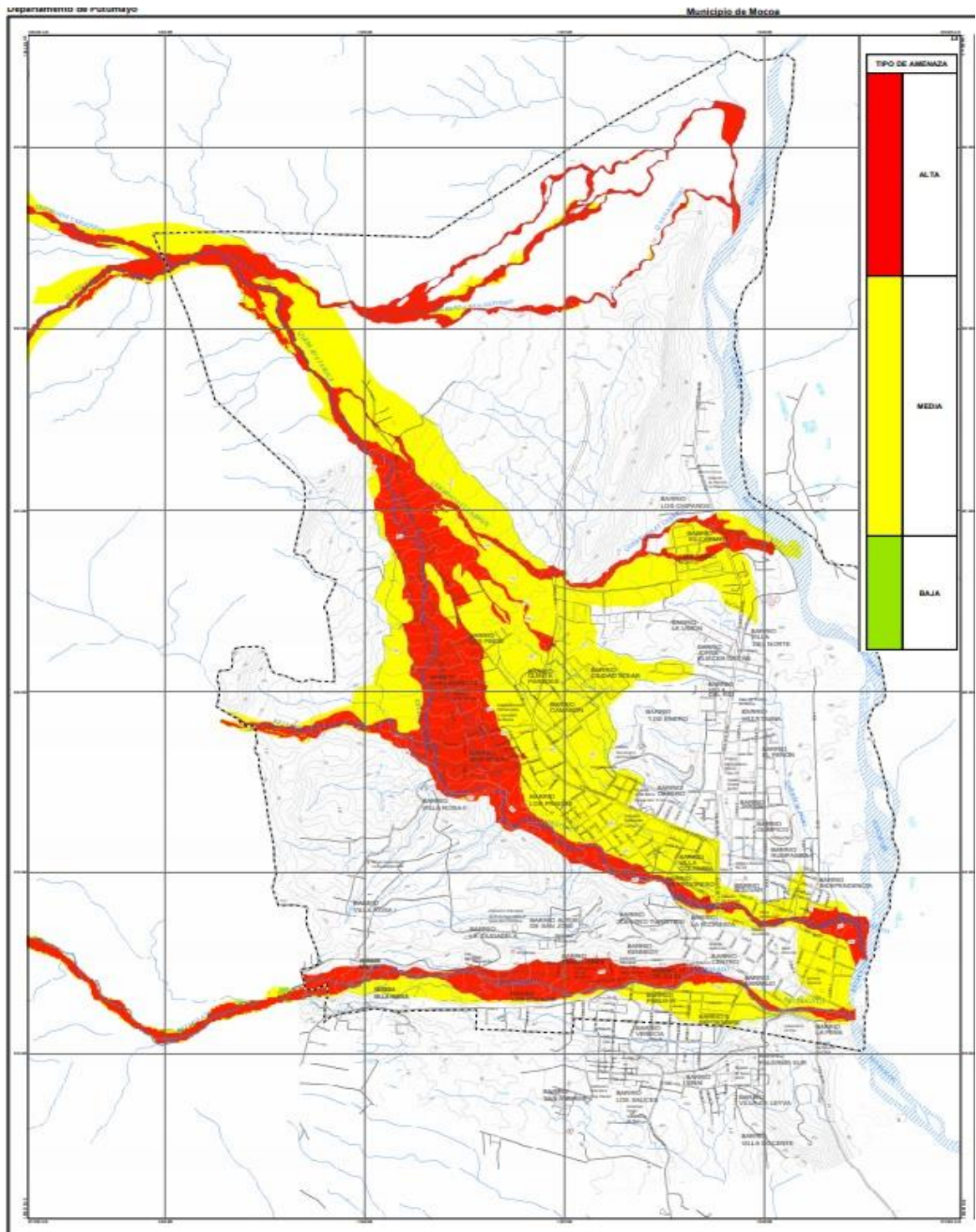
Ilustración 6 Fotografía aérea de daños causados por la avalancha del 31 de marzo del 2017. Fuente: Juan Diego Buitrago. Unidad investigativa. (9 de abril de 2017). Los cinco llamados de auxilio de Mocoa que nadie escuchó. El tiempo, pág. 3.

A oscuras y sin agua quedó la población esa noche, producto de la avalancha fluviotorrencial, la cual destruyó el acueducto, la planta eléctrica de Mocoa y la subestación de Junín que abastece al ochenta por ciento del Putumayo también se arruinó. Los mocoanos afectados se vieron obligados a permanecer allí y esperar a que amaneciera para poder ser rescatados. Así se evidencia en las tres entrevistas obtenidas, en las cuales nos describen sus experiencias de aquella noche:

La señora Angelica Rodriguez¹ nos relata que vivía en el barrio los Pinos la noche de la avalancha *“me encontraba dormida y fue gracias a los vecinos que me despertaron que pude salir, intenté salir por la vereda San Antonio en la moto, pero por el lodo y las rocas no lo logramos, decidimos ir al barrio Laureles cruzando por el puente de la quebrada Taruca, mientras lo cruzábamos sonó un fuerte crujir de las rocas, en ese momento el puente y las personas que estaban allí desaparecieron, por poco mi esposo y yo también hubiéramos sido arrasados”*.

El señor Edwar Ceballos nos cuenta que esa noche estaba en el barrio Villa Caimarón en su casa, la cual estaba cerca a la penitenciaría. La vivienda se vio afectada por la inundación y el daño de sus enseres. *“Esa noche se escuchaba la gente gritar pidiendo ayuda, la falta de energía eléctrica, la inundación, el lodo y las rocas en las calles hizo imposible el desplazarme, fue hasta las seis de mañana con la luz del día que pude ir a ayudar al barrio vecino San Miguel, el cual fue el más afectado en la avalancha.”* La señora Rosa Cárdenas relató que, *“vivía en el barrio el Carmen, mi casa se vio fuertemente afectada esa noche, un muro de la fachada se lo llevó la avalancha, yo decidí permanecer allí, mi yerno y nieto salieron a buscar refugio, desde ese día no lo hemos vuelto a ver.* En el Mapa 4 se puede observar el tipo de amenaza y las zonas más afectadas por la avalancha.

¹ Los nombres son cambiados para efecto de protección de la identidad de las personas y también por respeto a la colaboración que me brindaron.



Mapa 5 Amenaza por movimiento en masa tipo flujo de las cuencas de las quebradas Taruca, Taruquita, San Antonio y el Carmen y los Ríos Mulato y Sangoyaco municipio de Mocoa Fuente Paredes, O. E., Calvache, M. L., & Ruiz, G. L. (2018). Ruiz, G. L., & Merchán Reyes, A. (2018). Evaluación de la Amenaza por movimiento

Teniendo en cuenta que las vías de acceso se encontraban cerradas por derrumbes, lodo y rocas los cuerpos de socorro no pudieron atender la emergencia en el instante que ocurrió, eso se debe a que las dos carreteras que unen a Putumayo son Mocoa-San Francisco, y Mocoa Pitalito, siendo la primera la más peligrosa del país y la cuarta del mundo (Gonzalez, 2016). Solo lograron llegar en las horas de mañana y se centraron en la búsqueda de desaparecidos, que fue objetivo primordial en los primeros días de la tragedia. En las operaciones de rescate estuvieron 1300 miembros del Ejército, Policía, Fuerza Aérea, Armada, Defensa Civil, Bomberos, Cruz Roja, UNGRD, Gobernación, Alcaldía, CTI, Medicina Legal, y Corpoamazonía (Semana, 2017). Como se puede observar en la Ilustración 7.



Ilustración 7 Fotografía del cuerpo de socorro, en búsqueda de vida y atendiendo a las víctimas de la avalancha. Fuente Vanguardia. (3 de Abril de 2017). Identifican 116 cuerpos de al menos 273 fallecidos en tragedia de Mocoa. Vanguardia, pág. 3.

Sin embargo, estas búsquedas cesaron al pasar los días, la posibilidad de encontrar sobrevivientes se hacía más difícil cada día, debido a que no se tenía certeza de cuántas familias habitaban en algunos barrios por el poco tiempo de construcción que tenían los barrios, haciendo tortuosa la búsqueda y es que en los últimos 25 años Mocoa creció un cuarenta por ciento en su número de habitantes. El censo de 1993 nos arroja 25.910, el censo de 2005, 35.755 y la población estimada para el año 2017 era de 132,015, así mismo la unidad nacional para las víctimas nos dice que para el año 2017 había un registro de 26137 víctimas del conflicto armado en Mocoa (víctimas, 2017).

Se dispusieron doce albergues para atender a los cuatro mil quinientos seis damnificados, que según el ministro Luis Carlos Villegas, encargado por el gobierno para liderar el proceso de recuperación y reconstrucción de Mocoa, se dispondrían ocho etapas para ello; en primer lugar se estabilizaría la ciudad con *“la atención integral a los afectados, eso quiere decir que tenga un sitio donde permanecer, dormir y alimentarse, donde resolver los problemas de salud, donde empezar a informarse de los programas que se van a adelantar para su beneficio y poderles resarcir en algo el daño que hizo la naturaleza y eso ya está en camino”*. Sin embargo, el hacinamiento, la poca salubridad y la falta de alimento fueron la nueva tragedia en Mocoa. La señora Angelica señaló que después de ocurrida la avalancha encontrar un albergue fue imposible, *“visité cada uno de los doce albergues sin obtener ayuda, se negaron diciendo que yo no eran damnificada y que no había espacio, Me toco volver al barrio destruido y con mis vecinos intentar hacer cambuches, hacer una olla comunitaria con los alimentos que personas y fundaciones nos llevaban escondidas”*. Esto debido a que la policía se ubicaba en la penitenciaría y comunicaba que las

donaciones que llegaran debían ser entregadas a ellos y si no se seguía la orden tendría un problema legal.

Los alimentos destinados para cada albergue no dieron abasto con la demanda existente, fue necesario que la ciudadanía hiciera donaciones de comida no perecedera, implementos de aseo, ropa y carpas; lo recolectado suma un total de “37.344 millones de pesos (\$10.089 que se donaron en Colombia y \$27.255 millones que aportaron gobiernos extranjeros)” (Trujillo, 2018), para poder atender a todos los damnificados de Mocoa y su reconstrucción.

4. Cuestionando el ordenamiento territorial

La normatividad que ha determinado el planeamiento de Mocoa ha estado ligado a diferentes procesos urbanísticos que se han desarrollado en las principales ciudades del país, por ello se hará una descripción de como nacen y se estructuran los planes de ordenamiento territorial desde la década de los 70, dando origen luego a la ley 388 de 1997, la cual establece el ordenamiento territorial de acuerdo con el número de habitantes de cada municipio y se establecerá un instrumento de planeación y un nombre diferente.

El proceso de urbanización colombiano ha tenido diferentes rasgos en cada etapa de su construcción y es que Colombia presenta dentro de su territorio unas diferencias topográficas, que han desarrollado un proceso de poblamiento hacia el norte y centro del territorio, dejando zonas como el sur y oriente del país prácticamente despobladas. Las grandes urbes como Bogotá, Barranquilla, Medellín y Cali muestran un mayor grado de desarrollo, producto de fenómenos migratorios del campo a la ciudad que se dieron desde mitad del siglo XX.

Los eventos migratorios causaron varios problemas, ya que las ciudades no contaban con la capacidad para atender las necesidades y estas aumentaban con cada ciclo migratorio; los recién llegados se ubicaron en zonas aledañas a la ciudad, con la compra de lotes piratas o invadiéndolos. La autoconstrucción de viviendas resolvió el problema, sin embargo, los nuevos barrios no contaban con el equipamiento de servicios públicos, parques, colegios, hospitales y vías, por ello la población tuvo que emprender luchas con organizaciones obreras y aparece el paro cívico nacional el 14 de septiembre de 1977, los ciudadanos detuvieron todas sus actividades para exigir al gobierno el equipamiento de servicios públicos a todos los barrios de la ciudad entre otras cosas.

El gobierno como solución a las manifestaciones del pueblo inició transformaciones bajo el marco legal, por ello en el año 1978 aparece la ley 61, la cual regula los planes de desarrollo urbano en las ciudades, seguido crea el acto legislativo N° 1 de 1986 y el decreto 1333 de 1986 o código municipal, el cual tuvo como objetivo otorgar a los municipios que tuviesen una población superior a los veinte mil habitantes, el poder administrativo y fiscal, y así tener autonomía para poder suplir necesidades de servicios públicos, como, agua potable, servicio de aseo, alumbrado público, vías, salud y educación. Para cumplir estas obligaciones dependían de la recaudación de impuestos que, según la ley, tenía que ser mayor a un millón de pesos y se les transferían por regalías una suma de quinientos mil pesos, esto aseguraba el desarrollo de los territorios y el mejoramiento sociocultural.

A pesar de la existencia de normas para el desarrollo del suelo, la normativa urbanística seguía siendo pobre y no se ejecutaba, en ese contexto nació la ley 9 de 1989, la cual creó mecanismos para que las entidades territoriales mediaran la construcción irregular que se fue dando en todo el país, estableciendo que una población con más de cien mil personas debe tener

un plan de desarrollo, el cual determine los usos del suelo, banco de tierras, espacio público, legalización de títulos, enajenación de propiedad de suelo urbano y normas urbanísticas. Ejemplo, programa servicios públicos, acueducto, alcantarillado, energía eléctrica, gas, transporte, vivienda de interés social, educación y obras.

No obstante la ley 9 de 1989 intentó resolver la crisis del problema del suelo, sin embargo no lo logró en su totalidad, por ello la constitución política del 91 dio origen a la tercera transformación y sitúa al municipio como célula de la organización político administrativa, y da las bases para desarrollo de la norma legal urbanística, esta ley perfecciona y da origen a la planificación urbana, a través del artículo 288 anuncia la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial (LOOT), la cual establece la distribución de funciones administrativas en los distintos niveles territoriales, así mismo en el artículo 39 estableció que el gobierno debe organizar e integrar la Comisión de Ordenamiento Territorial (COT), la cual es la encargada de evaluar, revisar y sugerir al gobierno la adopción de políticas de desarrollo y criterios para la organización del Estado. Así mismo se adoptó la ley de sistema nacional de ambiente (SINA), ley 142 de 1994 (servicios públicos domiciliarios), ley 152 de 1994 (ley orgánica del plan de desarrollo) y la ley orgánica de áreas metropolitanas de 1994, todas estas leyes dieron inicio al derecho urbanístico.

En 1997 surge la ley 388 como instrumento de política urbana, respondiendo a la materialización de la constitución del 91 y dando continuación, actualización de la ley 9 de 1989, esta ley estableció las herramientas para desarrollar el ordenamiento territorial municipal, y se define en el art 9 como “ (...)el conjunto de objetivos, directrices, políticas, estrategias, metas, programas, actuaciones y normas adoptadas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo.” permitiendo que los gobiernos locales (municipios)

promuevan el desarrollo territorial, definan el uso equitativo, racional y sostenible del suelo, clasificando sus usos dependiendo de sus características físicas; así podemos encontrar suelo urbano, de expansión urbana, rural, suburbano, de protección, que busca garantizar el uso sostenible ajustándose a la función social, así el uso público prevalecerá sobre los intereses privados.

El ordenamiento territorial (OT) es una normativa que orienta el quehacer y la utilización de territorio para darle mejor ubicación a la vivienda, infraestructura y actividades socioeconómicas, llevándose a cabo un análisis de la realidad del municipio y las relaciones que se efectúan ahí, así se puede encontrar lo administrativo, biofísico, social y económico, que requiere la participación social para que sea realizable.

Ley 152 de 1994	Establece los procedimientos y mecanismos para la elaboración, aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y control de los planes de desarrollo, así como la regulación de los demás aspectos contemplados por el artículo 342, y en general por el artículo 2 del Título XII de la constitución Política y demás normas constitucionales que se refieren al plan de desarrollo y la planificación.
Ley 142 de 1994	Por la cual se establece el régimen de los servicios públicos domiciliarios, a empresas públicas o privadas, en el cual se estableció un sistema tarifario y un sistema de subsidios.
Ley 388 de 1997	Transforma la ley 9 de 1989 y la ley 3 1991, estableciendo que se debe ordenar el territorio urbano y rural, cumpliendo un marco normativo. Así mismo crea mecanismos que le permiten al municipio un ejercicio de autonomía para ejercer un ordenamiento territorial, el uso equitativo y racional del suelo, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural localizado en un ámbito territorial y la prevención de desastres en asentamientos de alto riesgo.
Decreto 1865	Por el cual se regulan los planes regionales ambientales de las corporaciones autónomas regionales y las de desarrollo sostenible y su armonización con la gestión ambiental territorial.

Ley 549 de 1999	Establece que, con el fin de asegurar la estabilidad económica del Estado, las entidades territoriales deberán cubrir en la forma prevista en esta ley, el valor de los pasivos pensionales a su cargo, en los plazos y en los porcentajes que señale el Gobierno Nacional.
Ley 614 de 2000	Establece mecanismos de integración, coordinación y armonización de las diferentes entidades competentes en materia de ordenamiento del territorio, para la implementación de los planes de ordenamiento territorial.
Ley 1454 de 2011	Dicta normas orgánicas para la organización política administrativa del territorio colombiano, enmarca en las mismas el ejercicio de la actividad legislativa en materia de normas y disposiciones de carácter orgánico relativas a la organización político-administrativa del estado en el territorio, establecer los principios rectores del ordenamiento.
Decreto 4002	Establece condiciones, requisitos y procedimientos para la revisión y ajuste de los POT, nuevas definiciones sobre servicios de alto impacto e incompatibilidad de usos y deroga el Decreto 932 de 2002.
Ley 1523 de 2012	Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones

Tabla 2 Leyes asociadas al ordenamiento territorial. Fuente Alcaldía de Medellín. (2005). Estrategia de Participación ciudadana en la revisión y ajuste del POT de Medellín. Medellín.

De acuerdo con la ley 388 del 1997 todo municipio debe implementar un Plan Ordenamiento Territorial, Mocoa adoptó el plan básico de ordenamiento territorial (PBOT) para el año 2000, donde se inició con la formulación. Para ello el alcalde y el jefe de planeación tienen que estar asesorados con Planeación Departamental y Corpoamazonía, así mismo este documento se diseñó teniendo en cuenta el marco jurídico y legislativo.

El PBOT que se formuló en Mocoa entre los años 2000 a 2003 lo elaboró el alcalde y sus asesores, éste se encuentra dividido en ocho documentos como, introducción, diagnóstico, presentación de Mocoa, parte dos de Mocoa (componente urbano), rural, propósito, anexos y documentos de soporte, sin embargo el documento tiene varias falencias, ya que no contaba con mapas y planos que especificaran las zonas de expansión urbana y de riesgo, así lo dice el informe

realizado por (Corpoamazonia , 2003), donde zonifican las áreas amenazadas por movimiento en masa y por avalanchas fluviotorrenciales.

Este ordenamiento territorial se comenzó a implementar en los diferentes planes de desarrollo, sin las respectivas consultas y correcciones por parte de Corpoamazonía, así el PD de Mocoa para los años 2004-2007 *Gente que quiere a la gente* se gestiona de acuerdo a un inadecuado PBOT, en este documento hace una descripción más amplia en el diagnóstico del municipio, presentando las falencias en infraestructura vial y urbana, la inoperancia de los servicios públicos dentro del municipio, clasificación del suelo de acuerdo a su uso y el déficit de vivienda que iba en aumento por la llegada de desplazados, según el reporte solidaridad social para finales del año 2003 habían 10.332 personas desplazadas lo que aumentaba los fenómenos sociales como: desempleo, construcción espontánea de vivienda, falta de saneamiento básico, pobreza extrema e ineficiencia del sistema de salud y educación.

Así mismo el PD hace referencia a los ingresos que recibe el municipio durante 2004 a 2007 por regalías, sobretasa, SGP², Fosyga³, estampillas⁴ y gaceta municipal, que da un total de

² Sistema General de Participaciones (SGP) recursos para la educación, es capital que la nación transfiere a entidades territoriales para financiar los servicios sociales que tiene a cargo.

³ Fosyga, es un fondo de seguridad y garantía, creado por la ley 100 de 1993, que se encarga de administrar los recursos del régimen contributivo o subsidiado, para lograr la atención sanitaria prioritaria y de calidad de la población pobre y vulnerable.

⁴ Las estampillas se generan por suscripción de contratos y las adiciones a los mismos, por lo tanto del valor de los pagos anticipados de los contratos y adiciones de las mismas.

ocho mil doscientos veintiséis millones doscientos sesenta y dos mil ochocientos sesenta y seis pesos, el déficit del municipio es de once mil noventa y seis millones ciento un mil seiscientos sesenta y uno y paga trescientos treinta y ocho millones ciento treinta y nueve mil ochocientos sesenta y ocho por servicio de deuda, así entre gastos de funcionamiento y compromisos queda un total de seis mil doscientos setenta y cuatro millones trescientos ochenta y siete mil seiscientos setenta y cinco para el Plan de Desarrollo que dentro de sus objetivos generales y metas para el primer año no se encuentra ninguna solución para la vulnerabilidad y pobreza de la población, en su segundo año sus propuestas van hacia el sistema de salud y educación, en su tercer año van para el mejoramiento de los servicios públicos domiciliarios, generación de empleo y reubicación de los asentamientos espontáneos y para su cuarto año un avance en los proyectos de infraestructura y equipamiento colectivo y el impulso de programas de prevención y de riesgos naturales.

El plan de desarrollo 2008 a 2011 Mocoa merece lo mejor, se ejecutó hacia el “*talento humano*” haciendo mayor relevancia a la educación, deporte y cultura, su segunda estrategia fue la inclusión social “*buen vecino*” donde se ejecutaron planes y programas de asistencia a la población y desarrollo que permita el mejoramiento de la calidad de vida y la reinserción económica y social de la población desplazada” debido a que el número de desplazados para inicio del 2008 era de dieciocho mil ochocientos dieciséis como lo refleja el reporte de solidaridad social.

El PBOT de Mocoa realizó un estudio y propuesta para crecimiento urbano a través de políticas de vivienda de interés social (VIP). Así como proyectó a través de mapas la ubicación de estos terrenos, sin embargo, ni en su mandato ni en los venideros esto se realizó, la población emigrante tuvo que autoconstruir sus viviendas y comprar u ocupar terrenos cercanos al centro urbano.

Para el año 2008 Mocoa presentaba un déficit en la titulación de tierras de casi un 90 %, su población campesina presenta una carencia del 60 % del sistema de acueducto y alcantarillado, así como la inoperancia del sistema eléctrico, las viviendas rurales presentan daños en su infraestructura, pero debido a no contar con su titulación no pueden solicitar préstamos a entidades bancarias, ni ser beneficiarios de programas de mejoramiento de vivienda rural, por ello el tercer plan estratégico fue la legalización por el banco de tierras y la configuración de proyectos de vivienda de interés social, su último plan estratégico fue gestionar el déficit de vivienda en el municipio así como la legalización de los barrios que contaran con los parámetros normativos.

Para el año 2009 Corpoamazonía con su equipo TCAZ hace un seguimiento y evaluación del PBOT de Mocoa, encontrando varias irregularidades una de ellas es *“El tema de amenazas para asentamientos humanos y analiza (...) que no se hace una valoración real de las amenazas naturales y antrópicas. No se registran los procedimientos técnicos para la delimitación y caracterización de riesgos, (...) no obstante aparece en la cartografía como un área de restricción de uso.”* por ello el Concejo Municipal de Mocoa mediante Acuerdo 028 adopta el Plan Básico de Ordenamiento Territorial con los ajustes respectivos ejemplo: Se realiza la zonificación de la ciudad de acuerdo con las características físicas, sociales y económicas del sector.

Al cumplir con las observaciones realizadas por Corpoamazonía se hizo un intento de advertir y prever a la población asentada de los riesgos de estar en esa área de protección ambiental de Piñayaco, sin embargo la comunidad presentó una tutela 2008-103 alegando el derecho a la vivienda, a la que el juez dio a favor y exigió la legalización del barrio San miguel y los cambios o ajustes al PBOT. La elección del derecho a la vivienda para la población desplazada prevaleció

sobre garantizar la vida, ya que se conocía que esta área de protección ambiental protegería a la población de posibles avalanchas fluviotorrenciales.

A manera de síntesis, analicé la inadecuada creación del PBOT en Mocoa que fue la ocasión del desastre, como ejemplo existe un doble señalamiento a sitios donde se decía que eran áreas de protección ambiental y zona de expansión urbana, al mismo tiempo el barrio San Miguel, fue uno de los más afectados durante la avalancha y que según (Corpoamazonia , 2003) no contaba con un buen manejo de aguas residuales, así mismo en (Corpoamazonia , 2017) solicita evaluar cómo se lleva a cabo el sistema de alcantarillado en la parte alta de la ciudad, puesto que el agua es un lubricante y acelerador del evento. Así mismo dentro de los documentos y entrevistas que realicé pude notar como las diferentes instituciones, UNGRD, Alcaldía y Corpoamazonia se culpaban unos a los otros.

Los barrios que se encuentran en la parte alta de las quebradas Taruca, Taruquita, San Antonio y el Carmen y los ríos Mulato y Sangoyaco son aquellos construidos por la población desplazada durante finales del decenio del Siglo XX e inicios del XXI, fueron las familias pobres la que construyeron sus viviendas en zona de alto riesgo, sin percibir la amenaza que presenta el terreno, fue el fácil acceso a la propiedad y el poco asesoramiento por parte de los entes territoriales las que facilitaron la toma de estas áreas, aunque en el año 2003 Mocoa ya tenía un PBOT y no se re-ubicó a esta población ni se hicieron un plan de mitigación de riesgo.

Capítulo II

Del determinismo que justica el desastre al compromiso político del desastre social

En el siguiente apartado buscaré dar una aproximación teórica a las categorías analíticas fundamentales para interpretar el problema del desastre social causado por la avalancha en la ciudad de Mocoa, de manera que se desarrollarán los conceptos desde una perspectiva histórica, espacial y conceptual pretendiendo desglosar y enfrentar los aportes de distintos momentos teóricos de la geografía como el neo-determinismo y la ecología política con el fin de situar el análisis del problema planteado desde una postura específica. Para ello se trabajará a partir de cuatro categorías: naturaleza, desastre, vulnerabilidad y riesgo, estas serán analizadas, contrapuestas o yuxtapuestas a lo largo del documento y fundamentarán la interpretación de la realidad desde una visión teórica.

En términos concretos es preciso esbozar los aportes que se pueden identificar en cada categoría, siendo el caso de la conceptualización de naturaleza y su valiosa lectura desde la ecología política que reconoce la visión dialéctica entre comunidades y naturaleza. Reconociendo el papel de cosmovisiones diversas en el reconocimiento de lo natural y la explotación de los recursos naturales. En el caso de la categoría de desastre se planteará la importancia de la transformación de la visión dominante que determinaba la aparición de estos como un fenómeno causado enteramente por la naturaleza mientras que la visión crítica logra explicar los fenómenos sociales que influyen, dando un componente social imprescindible para los análisis.

La manera como voy a hablar del problema es desde la ecología política porque esta nos ha dado reflexiones y discusiones de las relaciones de poder entorno a la naturaleza, como:

problemas ambientales, urbanos y rurales, ya sea de acceso, control o mal uso de los recursos de la tierra, así mismo en temas de pobreza, campesinado y marginalidad. Estas son problemáticas y factores determinantes existentes en Mocoa, que desencadenaron un riesgo ambiental producto de las relaciones de poder del estado y el sistema económico con la mercantilización de la naturaleza.

1. De lo sagrado a lo mercantil en la naturaleza

La visión que se tiene sobre la naturaleza es diferente desde el enfoque en el que se vea. La ecología política nos habla de la relación dialéctica que tienen las comunidades con la naturaleza, donde cada una de ellas se transforman cuando la sociedad en aras de satisfacer sus necesidades la modifica y esta a su vez cambia su fuerza de trabajo, “en el trabajo el hombre incorpora sus propias fuerzas esenciales en los objetos naturales y así las cosas naturales obtienen una nueva condición social” (Smith, 2020 pág. 48) tanto el hombre como la naturaleza se construyen por medio de la interacción metabólica, en el que se humaniza la naturaleza y se naturaliza al hombre.

Los países del tercer mundo (campesinos y aborígenes) ven la tierra como familia, la cual la conforman todos los seres humanos y no humanos viendo el presente, pasado y futuro. Hablan de culturas y economías vivas que se basan en un amor propio de valores, creencias, prácticas y en el reparto justo y equitativo de los recursos vitales de la tierra, así como la toma compartida de decisiones acerca del uso de los recursos planetarios que garanticen la sostenibilidad y la prosperidad. (Shiva, 2006 pág. 9-20)

El capitalismo por su parte ha hecho de la naturaleza su dominio y el triunfo para el desarrollo económico, con esa idea han tomado como fuente directa de valor a la naturaleza, así los ríos, las rocas, árboles, minerales y agricultura se transforman en mercancía. La naturaleza deja

de ser parte del ser humano y se rompe la armonía y el equilibrio, ese hombre-natural equipado de conciencia, valores e ideas deja de existir y la naturaleza se transforma en un supermercado para los placeres y necesidades.

Contrario a lo que afirma la ecología política, quiero presentar otra perspectiva como es el neo-determinismo en cabeza de Diamond, quien dice que ha sido los estados subdesarrollados quienes en búsqueda del progreso económico han transformado la naturaleza, al respecto afirma que la existencia de diferencias entre países del primer-mundo y tercer-mundo se deben a las zonas geográficas, a suelos fértiles y a un legado histórico de ciertas instituciones sociales, esto ha ocasionado que como fuente de ingreso de las sociedades frágiles del tercer mundo dependan de las materias primas, estas naciones tienen como única fuente económica la extracción de recursos naturales, lo que ocasiona grandes catástrofes por la pobreza de nutrientes en sus suelos y aunque “ (...) a menudo presenten una vegetación de aspecto exuberante: se trata simplemente de que la mayor parte de los nutrientes se encuentran en la vegetación en lugar del suelo” (Diamond, 2006 pág. 345) al desarrollarse una explotación forestal o extractiva sin la regulación eficaz de la cantidad de recursos que se puedan explotar por parte de las naciones, el suelo puede quedar infértil y desertificado. Condenándose al habitual fracaso de las zonas tropicales.

Un ejemplo de ello es la lectura que Diamond, 2006 realiza sobre Haití un país caribeño con desventajas medioambientales en comparación con República Dominicana, cuya economía ha dependido de la deforestación y la agricultura ha sufrido deterioro ambiental al no prever los daños que causa condenándose al desastre y es que “¿cómo una sociedad toma la decisión de talar todos los árboles de los que depende?” (Diamond, 2006) desde su independencia de la colonia francesa ha estado bajo la influencia de numerosas dictaduras que han explotado al país y sus ciudadanos,

sus gobernantes han tomado decisiones nefastas como la deforestación para el comercio y para el uso doméstico, dejando tan solo el dos ciento de bosques y así mismo al entregar tierras a la mayoría de los haitianos que la han utilizado para autoabastecerse y no para crear cultivos industriales o para comercializar con otros países, esto ha traído como consecuencia que el país sea el más pobre de Sudamérica y con la mayor densidad poblacional.

Aunque Jared Diamond 2006 afirma esta teoría, contrasta con lo que sucede en los países del tercer mundo, donde no importa el gobierno electo, este se tiene que regir en políticas neoliberales en el que la globalización empresarial a través de Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial del Comercio (OMC) estructuran las decisiones económicas de cada país basados en unas normas de deudas impagables que favorecen a las multinacionales que asumen el control de la naturaleza de las naciones subdesarrolladas. Así quien dicta el control de acabar con todo el medio ambiente del que depende no es una decisión que toma los países del tercer mundo, sino de las industrias que han acaparado el control del medio ambiente.

Sí bien Jared Diamond manifiesta que el terremoto del 2010 que sufrió Haití demostró que no tienen la capacidad de recuperarse, ni prever los fenómenos naturales y que es una sociedad condenada al fracaso y pueda que el primer mundo vaya a su rescate, que exista una esperanza gracias a la globalización, muchas industrias podrían abrir sedes de sus empresas en la isla con una mínima inversión y ayudarían a la reconstrucción y a que nadie tenga que abandonar Haití. Por el contrario, Vandana Shiva afirma que la pobreza y el fracaso del tercer mundo ha sido el resultado de siglos de saqueo y explotación de los recursos para la obtención de ganancias financiera y la acumulación de capital, así mismo que la globalización ha acelerado y ampliado los métodos

utilizados para destruir a la naturaleza privatizando todo a su paso y obteniendo derechos legales sobre los derechos comunales.

A causa de estas formas de acumulación de ganancia, en inicios del siglo XX se dio la explotación de quina y caucho en el territorio colombiano específicamente en Mocoa, lugar donde fue el epicentro para la explotación. Las demandas por parte de la industria automotriz de Estados Unidos, Inglaterra, Francia entre otros países europeos, generó una vasta red de extracción y distribución de látex en todo el Amazonas lo que ocasionó que se esclavizara a las tribus indígenas como: Yunguillo, Owa, Condagua y Yanacoma, el boom del caucho y la quina no duró mucho, la nueva solicitud de las multinacionales fue la madera, así se comenzó a deforestar Mocoa, lo que ha generado un deterioro y erosión en la capa del suelo, ese suelo que antes era bosques húmedos pasa hacer para uso agrícola y urbano.

Por ese motivo los Estados subdesarrollados que han obedecido a las demandas del capitalismo y han permitido que las multinacionales y el mito moderno del desarrollo abuse de la tierra, destruyendo su capacidad para recibir, absorber y almacenar nutrientes y agua queden desamparados, hambrientos y pobres, sin la capacidad de recuperarse de las inundaciones, ciclones, sequías, tormentas, huracanes, deslizamientos y demás fenómenos naturales que se han vuelto recurrentes por el cambio climático y la contaminación atmosférica.

Vandana Shiva manifiesta que existe un choque de culturas, una que ve a la naturaleza como algo sagrado y considera su suministro como obligación para preservar la vida y la otra que la considera una mercancía cuya propiedad y comercio son derechos corporativos. La cultura de la mercantilización es insostenible, no renovable y contaminante está en guerra con las

civilizaciones fundadas en la renovación y rejuvenecimiento. En estas batallas globales de culturas y ecosistémicas que los países de tercer mundo tienen que librar por la biodiversidad, el sustento y la vida; contra instituciones mundiales, estas luchas han estado bajo el mando de activistas del foro mundial social, la Vía Campesina, la Red Medioambiental Indígena, la Marcha Mundial de las Mujeres, el Movimiento Occupy o Liberación Animal y del grupo Mujeres Diversas por la biodiversidad, que busca el llamado a favor del crecimiento público o comunal del buen vivir y los derechos de la madre tierra. (Shiva V. , 2006)

Una de estas batallas que libró Vandana Shiva contra la privatización de la madre tierra fue con el movimiento Chipco, grupo formado principalmente por mujeres que se opusieron a la deforestación en los bosques del Himalaya, otras de estas luchas fueron emprendidas por los Mujeres de Sudáfrica en contra de la modificación del ecosistema “ *en 1993, los agricultores del estado de Karnataka realizaron una marcha multitudinaria al vivero y arrancaron de raíz millones de retoños de eucalipto para sembrar en su lugar semillas de tamarindo y mango*” (Shiva V. , Las Guerras del Agua , 2003 pág. 21) así mismo las movilizaciones y jornadas ecológicas de indígenas y campesinas en la defensa de la laguna de sonso y en contra de la industria que quería cultivar pino y plantas exóticas en Colombia y es que la privatización del medio ambiente ha roto con el ciclo natural de la tierra lo que ha desencadenado continuos fenómenos naturales.

Sin embargo, Jared Diamond expone que el cambio del clima es algo que siempre ha ocurrido desde los orígenes del hombre y que si algunas sociedades colapsan es porque han agotado todos sus recursos y no han tenido la capacidad de adaptarse a las crisis. (Diamond, 2006) Así mismo hace referencia que la extinción ocurridas en la antigüedad a las sociedades aborígenes fue por las pandemias, debido a que no contaban con anticuerpos, ni la capacidad de combatir el

virus, por eso con la llegada de los colonos su población disminuyó de 100 a 90, las siguientes epidemias han dado muestra que la selección natural y competición evolutiva deja al contrincante más fuerte. (Diamond, 1997)

En la entrevista dada al periódico *LT La tercera* de Chile afirmó que lo que sucede en la actualidad con la pandemia no va a generar grandes catástrofes, pero que “*La mayoría de los países no lograron anticiparse al siguiente virus, pese a que para todos debíamos prever que habría uno*” luego de lo sucedido en el 2003 con el Sars que posiblemente comparta el mismo origen, así mismo afirmó que el verdadera amenaza es el cambio climático, por eso al igual que con el covid-19 se requiere soluciones mundiales “*No puede resolverse mediante acciones independiente de los países*” (Semana, 2020 pág. 2) ningún país puede resolver estas crisis individualmente.

Po otra parte Vandana Shiva nos dice que el desastre biológico ocurrido por el covid 19, surge al invadir los bosques y violar la integridad de las especies, “*el modelo de agricultura globalizado, industrializado e ineficiente, que está invadiendo el hábitat ecológico de otras especies y manipulando animales y plantas sin respetar su integridad y salud*” (Maslova, 2020) lo que ocasiona que traspasen enfermedades como la del covid que viene del murcielago, y que al llegar l ser humano ocasiona grandes debacles.

Si bien Diamond señala lo antes mencionado, yo rechazo tales declaraciones y mi análisis está más ligado a lo planteado por Vandana Shiva, donde ha sido la explotación y el uso desmesurado de la naturaleza la que ha ocasionado los desastres, donde la población más afectada ha sido la de países subdesarrollados, que dependen de su materia prima para subsistir en esta economía capitalista.

2. Desastre y dependencia económica

Quiero hablar de la noción del desastre y cómo se relacionan con la forma histórica en la que se ha configurado la división internacional del trabajo, por ello hablare en un inicio de la construcción de desastre desde un enfoque dominante en el que ven al culpable al fenómeno natural y no como un desencadenante, la perspectiva del desastre social nos dice que ha sido la explotación a la naturaleza la que ha roto el ciclo natural, causando declives a la población más vulnerable y en riesgo.

Desde el siglo XX se ha estudiado el concepto “desastre”, pero mediados de este hubo un incremento en el número de desastres a nivel mundial, lo que llamó la atención de muchas ramas de las ciencias, que encaminaron el estudio hacia los agentes físicos (fenómenos naturales) como causantes de desastre. En Gilbert White 1942 en su tesis doctoral estableció los campos de investigación en los riesgos naturales, argumentó que los daños causados pueden modificarse con la planificación de políticas ambientales. Este modelo es el que mayor aceptación ha tenido en las ramas de la ciencia “*además de ser la fuente de referencia dentro de las llamada por los tecnócratas, gestión y manejo de los desastres*” (Calderón, 2001) la mitigación y manejo desastres naturales ha sido una política de la Oficina de Naciones Unidas (ONU) a nivel global, para que todos los Estados incorporen en sus en sus planes nacionales herramientas para la Gestión del Riesgo de desastre (GRD).

Al contrario de la visión dominante del desastre, en la década de los 70 se dieron varios cambios sobre esta perspectiva, entre ellos el expuesto por Wenger que “*(...) marcó como relevante los aspectos culturales, en donde se consideró a los fenómenos naturales como factores externos que ayudaban a desencadenar el desastre pero no como los causantes de los mismos*”

(Calderón, 2001, pág. 23). Este nuevo modelo vislumbró que el origen de los desastres no se producía por la ocurrencia de un fenómeno natural, sí no por un trasfondo social que viven las comunidades, y que al enfrentar el desastre se ve doblemente afectadas.

Los nuevos paradigmas dieron una nueva forma de pensar cómo se producen, dando muestra que son las relaciones de producción las causantes de que la población se vea afectada por el fenómeno natural. “(...) *si bien los científicos sociales infiltraron el componente social como imprescindible para la ocurrencia de un desastre, el paradigma de mayor aceptación que ha permeado la conceptualización tanto de las ciencias naturales como de las sociales*” (Calderón, 2001, pág. 24) Ha sido el que postula como origen del desastre a la amenaza natural. Este modelo ha sido utilizado por todos los programas de Gobierno de los países subdesarrollados para la planeación de ordenamiento territorial y gestión del riesgo de desastre.

2.1 Relaciones de dependencia económica y el concepto de desastre

Georgina Calderón manifiesta que los desastres son resultado de las relaciones de producción y las relaciones sociales que han modificado históricamente el espacio a través de políticas económicas; al respecto Rosa de Luxemburgo nos habla en su libro “*La Acumulación del Capital*”, que la forma de generar riqueza se da por plusvalía y esta se obtiene de dos maneras, la primera con la apropiación del trabajo no pago y la segunda a través de la industria extractiva en ciudades no capitalistas; los productos obtenidos van a ser dinero y excedente sobre él, para luego acumular e invertir mediante la reproducción ampliada de capital. Esta reproducción depende de la ganancia que genere, si existe una sobreacumulación de mercancías sin una demanda, se produce una crisis.

Bajo el proceso de acumulación se crea la idea de expandirse para el desarrollo. La proliferación de la vida material es por completo dependiente de la producción y la reproducción de la plusvalía, con este fin el capital va en búsqueda de las materias primas y de las fuerzas de trabajo que le permitan mayor ganancia, y es que el capital busca ventajas para sobre acumularse por medio de mano de obra barata, estándares bajos para la intervención en el medio ambiente y ganancias altas. Así surge un nuevo orden mundial en la sobreacumulación de capital que es la globalización, teóricamente la economía se convierte en un único mecanismo en el que un estado puede desarrollarse, por ello es necesario una libertad de mercados para formar una red económica en donde todos salgan beneficiados, esta libertad pone en competencia todas las economías, los que triunfan son los que tienen los medios de producción y la capacidad financiera, los países subdesarrollados con el fin de competir buscan alianzas comerciales que le ayuden a llegar al desarrollo.

Acerca de ello Neil Smith plantea que el capitalismo ha producido un desarrollo desigual del espacio, esto debido a que los capitalistas buscan ubicaciones ventajosas, dado a que en las zonas que se han establecido largo tiempo se ven gravados a la renta del suelo y al aumento del costo de la mano de obra, la reubicación para la producción de mercancías ofrece una renta extraordinaria, ya que minimizan sus gastos y aumentan lucros. Así se van devorando y azotando todo de país en país “(...) *el anclaje geográfico del valor de uso y la fluidez del valor de cambio se traducen en las tendencias contradictoria de la diferenciación y la igualación*” (Smith, 2020 pág. 204), donde toman e invierten en un espacio específico para crear un desarrollo que se manifiesta con la igualación de salarios, paisaje y escasez y es que el “(...) *progreso es un arte no solo de robar al trabajador, sino robar a la tierra*” la fertilidad de los suelos se ve afectada por

extractivismo agrario, de la minería y la rápida urbanización que ha conllevando a una crisis local y es que lo que antes fue espacio construido activo para la creación y expansión del capital se convierte en el estancamiento, que hace que los capitalistas inviertan en otros lugares, creando ciclos de inversión y de diferenciación geográfica marcando el ritmo de producción del espacio y así obtener más ganancias, sin verse afectados por las crisis.

Las inversiones se efectúan en un capital fijo como: caminos, vías, fábricas, campos, talleres, muelles, bodegas y etc., que con el tiempo pierden su valor de uso. Estos y otros montajes son estructuras geográficas inmóviles para la reinversión de ganancias en las ciudades capitalistas donde se crea una diferenciación entre la zona de trabajo y la de la zona habitacional, entre el espacio de producción y el espacio de la reproducción y ha sido encaminado a la centralización local de actividades específicas, así como usos de suelo-industrial, transporte, residencial, recreación, distribución, comercial y financiero. El desarrollo y la concentración de capital se establece en centros de producción para generar excedentes y expandirse, pero para ello el capital ha transformado los patrones políticos y económicos los cuales han servido en la defensa y apoyo a través de leyes comerciales, regulación de la reproducción de fuerzas de trabajo y en la protección del dinero local, es ahí que las empresas transnacionales invierten en estos países subdesarrollados y la plusvalía se queda en los países de desarrollo, mientras los países pobres sufren una fuerte depresión económica. (Smith, 2020, pág. 139- 205)

“ A los estados subdesarrollados se les ha impuesto mediante los préstamos del Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) el modelo neoliberal para responder a estas nuevas tendencias del capitalismo mundial, en donde se incluyen la globalización acelerada, la flexibilidad de los procesos productivos y la incorporación de

innovaciones tecnológicas, como sucede en América Latina, el ajuste neoliberal ha dado como resultado un costo social de gran consideración al incrementarse la pobreza extrema, la cual repercute directamente en debilitar la democracia, inhibir la capacidad de innovar la tecnología y descuidar la atención sobre el mantenimiento del ambiente.” (Calderón, 2001, pág. 34).

La financiación en 1973 a países subdesarrollados, por medio del BM y FMI, aumentó la oferta de materia prima en estos países, lo que abarató los productos, causando que las ganancias esperadas fueran inferiores y no pudiesen pagar las deudas adquiridas ni sus intereses, produciendo una gran crisis sobre los países no capitalistas que fue aprovechada por las multinacionales para obtener mayor ganancia. *“Una de las funciones principales de la intervención estatal y de las instituciones internacionales consiste en organizar las devaluaciones de forma que permitan la acumulación por desposesión sin provocar un colapso general”* (Harvey, 2004 pág. 127). Los países subdesarrollados fueron condenados como consecuencia al modelo capitalista, las transnacionales instalaron sus sedes de producción y extracción en sus territorios, pagando paupérrimos salarios a sus trabajadores y deteriorando el medio ambiente, mientras la deuda externa aumentaba.

Así mismo David Harvey plantea en *“La Soluciones espacio Temporal”* que esto se debe a que si en un determinado estado-nación se producen excedentes de capital y de fuerza de trabajo y no pueden ser absorbidos internamente por agentes geográficos (estructuras inmóviles) o por gastos sociales (educación e investigación), el capital abre mercados para que los excedentes de mercancías sean acogidos, pero estos deben de contar con los medios de pago o con otros productos, si no cuenta con ellos existe la posibilidad de préstamos para que estos países tengan la

capacidad de pago. “*Las trasnacionales mercantiles y crediticias (...) pueden aliviar los problemas de sobreacumulación en un territorio determinado, a menos a corto plazo, viéndose favorecidos por el desarrollo desigual, que hace que los excedentes disponibles en un determinado territorio puedan ser absorbidos por otro*” (Harvey, 2004) pág. 99, así se saque rápidamente los recursos del país deudor, bajo las políticas neoliberales a través de BM, FMI y la OMC.

¿Cuándo un país en estas condiciones se enfrenta a una situación de desastre puede superar rápidamente el momento y regresar a la normalidad? son preguntas que Georgina Calderón nos plantea en su libro “*Construcción y reconstrucción del desastre*” donde nos dice que existe un acceso diferencial en las tecnologías y estas permiten que una sociedad se recupere mucho más rápido que otras, así mismo nos habla de cuál es esta “normalidad” a la que tiene que volver las sociedades subdesarrolladas, es decir a las mismas condiciones de miseria que los ha llevado el capitalismo.

Contrario a ello Wisner dice que los desastres son causados por factores externos como fenómenos naturales, esta visión ha dominado y permeado a nivel nacional e internacional, en los ámbitos académicos e institucionales a los cuales se le asignan presupuesto a la investigación. La ONU aborda políticas para la reducción de los desastres naturales y estas se aplican por los burócratas en diferentes países en sus planes de mitigación y reconstrucción.

3. Relación entre riesgo y desastre

El riesgo es un posible destructor que amenaza a la sociedad con materializarse en desastre en diferentes proporciones poniendo en peligro la vida y la propia estabilidad de la comunidad, el grado de vulnerabilidad de la población determina el grado de afectación. La construcción de riesgo forma parte de la interacción continua y dinámica entre amenaza y

vulnerabilidad. *“la amenaza, indica que ha de ser el simple factor externo ajeno a la sociedad que impacta destruye y surge como detonador de los desastres”* (Perlo Cohen , 2000) la vulnerabilidad es la inseguridad e indefensión que presenta la comunidad en sus condiciones de vida a consecuencia al impacto provocado en una crisis de carácter económico o social.

El capital ha creado escenarios de Riesgo producto de su necesidad de acumulación, donde se extiende y desarrolla globalmente en búsqueda de un lugar que los provengan de fuerzas productivas (mano de obra barata y capital fijo), y de materias primas con la explotación masiva de los recursos naturales *“la búsqueda de materias primas, el proceso de igualación se manifiesta en la escasez colectiva de objetos de trabajo”* lo que crea escenarios desiguales. Así mismo la concentración y centralización de capital en centros urbanos a acelerado su crecimiento causando zonas de amenaza.

Contrario surge la visión institucional donde los riesgos son vistos como el daño causados por el impacto de un fenómeno natural sobre una comunidad, las pérdidas pueden ser humanas o materiales, el impacto puede exceder la capacidad de los afectados para soportar y recuperarse, dando como resultado grandes, medianos o pequeños desastres, así mismo es pronosticó que anuncia la posibilidad de ocurrencia de un evento físico.

Wisner nos dice que estas políticas buscan reducir el riesgo y destaca la defensa para la protección de los daños que pueda causar el desastre, por lo tanto la ONU provee *“a las naciones subdesarrolladas conocimiento, geofísico técnico y organizacional desde las naciones desarrolladas, como se puede ver en el bombardeo de material de capacitación y propuestas técnicas que llegan a estos países”* (Calderón, 2001, pág. 44) así se crean agendas de trabajo para poner en marcha políticas para el manejo de prevención y mitigación de los desastres.

Las organizaciones mundiales y los científicos sostienen que a medida que avance la ciencia se tendrá mayor conocimiento y comprensión de los fenómenos naturales con tal exactitud que se podrá predecir, esto permitirá un mayor control sobre ellos. Así mismo las medidas de

emergencia que involucran guías para reducir los factores subyacentes de riesgo y preparar una respuesta inmediata.

En la década de los 80 se crea la Oficina de Naciones Unidas para la Reducción de Riesgos de Desastres (ONDRR) la cual es la encargada proporcionar un conjunto de herramientas y metodologías a cada institución a cargo de la Gestión del Riesgo de Desastre (GRD) a nivel nacional y local, con el fin de mejorar eficacia e integrar temas GRD en la planificación y el desarrollo, en especial en las zonas propensas de desastre y sectores vulnerables.

En la década de los 90, los riesgos fueron vistos como respuesta para el manejo de los desastres, esto bajo el impulso de varias instancias internacionales entre ellas el decenio internacional para la reducción del desastre natural, estas instituciones visualizaron la necesidad de incluir a las zonas donde ocurren los debacles y sus habitantes, también sugirieron que la degradación ambiental aumentaba los daños, bajo este fundamento los países de tercer mundo impulsaron la noción de desarrollo sostenible y gestión de riesgo como política de planificación territorial y desarrollo.

El nuevo enfoque impulsó a que varios países subdesarrollados crearán instituciones para reducir el riesgo, en Colombia se creó la Unidad Nacional para la Gestión de Riesgos del Desastre (UNGRD) que tiene como objetivo *“la implementación de gestión del riesgo de desastres, siguiendo las políticas de desarrollo sostenible y coordina el funcionamiento y el desarrollo continuo el sistema nacional para la prevención y atención del desastre-SNPAD”* cumpliendo con la ley 1523 de 2012.

La (ONDRR) en su tercera conferencia realizada en Senday-Japón el 18 de marzo del 2015, brindó una guía para el “Análisis de Sistema de Gestión de Riesgo del Desastre” el cual busca cuatro prioridades de acción: primero, comprender el riesgo de desastre; segundo, fortalecer las instituciones del riesgo de desastre; tercero, invertir en la reducción del desastre para la resiliencia;

y cuarto, mejorar la respuesta efectiva para “reconstruir mejor” en recuperación, rehabilitación y reconstrucción.

La manera como se ha organizado el manejo a los desastres, ha sido marcada por los daños que han dejado los fenómenos naturales. En la ciudad de México luego del sismo de 8.1 de 1985 se implementaron varios protocolos con el acompañamiento ONDRR para prevenir y resolver las secuelas de los 33000 damnificados y 6000 muertos, así para el año siguiente se creó la Ley general de protección y el Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC), la cual coordina y orienta a los Estados, organizaciones civiles y gobierno para actuar antes, durante y después del evento. También se ha efectuado a través de programas y guías, que ofrecen las etapas de ejecución para disminuir los daños causados por las amenazas naturales, las fases para disminuir las pérdidas se dividen en dos, la primera es pre- desastre, busca que la comunidad fortalezca su capacidad de resiliencia para proteger su vida y sus medios a través de prevención y mitigación del riesgo, por ello se definió en Ciudad de México unas nuevas políticas de construcción y rehabilitación de la vivienda popular; así mismo un sistema de investigación y monitoreo de actividad sísmica, para el año 1991 el sistema de alarma temprana. La segunda Fase es pos-desastre, en la cual **la** comunidad y entidades de socorro se encargarán de salvar vidas, esto se llevó a cabo por asociaciones y el código brigadista, los voluntarios del terremoto del 85 se organizaron y asociaron para formar los Topos⁵, posteriormente se hará recuperación,

⁵ La brigada de rescate los Topos Theltelolco A.C son una organización civil integrada por voluntarios dedicados a la búsqueda, rescate, apoyo y asistencia a toda persona en condición de vulnerabilidad, se organizan en distintas brigadas de trabajo para rastrear en contrarrelojes a los sobrevivientes y nace de la experiencia del terremoto en México de 1985.

reconstrucción para rehabilitación y desarrollo, en el que se han establecido códigos de construcción más estrictos.

Sí bien se les ha dado un manejo y prevención a los desastres por parte de las instituciones estatales, (Maskrey, 1993) manifiesta que estos padecen varios defectos como: el solo ver como desastres aquellos cuyo impacto sea de gran magnitud, es posible que los pequeños desastres en un conjunto acumulativo se asemejen en los daños de las grandes catástrofes, la forma en la que se mide el daño causado ha sido por la afectación a infraestructura, muertos y heridos, pero esto puede deberse a zonas de baja densidad poblacional, sin embargo las economías regionales con la destrucción de estructura productiva de carreteras, instalaciones y de abastecimiento pueden ser las más afectada, ya que no existe la suficiente inversión para reemplazar la instalaciones destruida, esto paraliza y retarda los niveles de ingreso y empleo a la población. Así mismo se visibiliza tal como se pregunta (Wilches Chaux, 2007), de ¿cómo diferenciar entre los damnificados de un desastre y los damnificados de la vida?

Los programas de prevención y manejo de desastres se han fundamentado a través de leyes y decretos, los cuales no incorporan a las organizaciones ni a la comunidad, ocasionando que sean difíciles de implementar y no cumplan con las metas trazadas, si bien estos planes de prevención y reconstrucción tiene como fin minimizar los efectos causados por los fenómenos naturales o antrópicos, cuando la mayoría de las decisiones son tomadas por el Estado y no la sociedad civil, se dejan a un lado los contextos sociales, económicas y culturales de la comunidad.

Las organizaciones populares locales han jugado un papel sumamente importante en la mitigación de desastres. En el valle de Rímac en Perú a raíz de las inundaciones y huicos, la

comunidad ha tomado como prioridad la necesidad de proteger sus vidas y bienes materiales a pesar de presentar otros problemas como: saneamiento físico legal y la instalación de los servicios básicos. Por medio de la creación de espacios de reflexión las organizaciones lograron negociar con el gobierno central en base a su propio proyecto de mitigación y los estudios de riesgo “(...) *La gestión de las organizaciones se extendió paulatinamente en profundidad y amplitud de las propuestas y planes, desde obras de defensa ribereña hasta proyectos de mayor envergadura (encauzamiento del río Rímac)*” (Medina, 1997 pág. 203) el proceso de planificación se construyó por la conciencia y la organización de la población, igualmente con la apropiación de tecnología y la técnica de construcción (Medina, 1997 pág. 199-211).

3.1 Gestión del riesgo de desastre

La gestión del riesgo desastre busca reducir, prever y controlar el daño material y humano causado por una amenaza natural, socio natural o antrópica a una comunidad, en relación con “(...) *pautas de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial, sostenibles. Admite, en principio, distintos niveles de coordinación e intervención que van desde lo global, integral, lo sectorial y lo macro-territorial hasta lo local, lo comunitario y lo familiar.*” (CEPREDENAC & PNUD, 2003, pag 21), esto debido a que el riesgo surge de los procesos económicos y de las transformaciones que se le ha dado a la naturaleza, por ello la gestión de riesgos trabaja a la par con los planes de desarrollo, buscando la construcción mutua para fortalecer lo local en lo económico y social, creando un plan sostenible.

3.1.1 Marco normativo

"El marco normativo reconoce la protección del medio ambiente como principio fundamental y derecho colectivo en él se establecen y sintetizan los elementos claves que hoy orientan el manejo ambiental del país"

Ley 165 de 9 de noviembre de 1994, aprueba el Convenio Sobre la Diversidad Biológica cuyos objetivos son la conservación de la diversidad biológica, la utilización sostenible de sus componentes y la participación justa y equitativa en los beneficios que se deriven de la utilización de los recursos genéticos. Este convenio fue ratificado mediante la Ley 165 del 9 de noviembre de 1994.

Ley 45 de 1983 ratifica el Convenio de las Naciones Unidas para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural. El convenio pretende conservar el patrimonio cultural y el patrimonio natural, los cuales están cada vez más amenazados de destrucción, no sólo por las causas tradicionales de deterioro sino también por la evolución de la vida social y económica que las agrava con fenómenos de alteración o de destrucción aún más temibles; así mismo, considera que el deterioro o la desaparición de un bien del patrimonio cultural y natural constituye un empobrecimiento nefasto del patrimonio de todos los pueblos del mundo.

Ley 106 del 10 de diciembre de 1985, mediante la cual se ratifica el Tratado de Cooperación Amazónica firmado el 12 de marzo de 1981, para promover el desarrollo armónico de los territorios amazónicos, buscando equidad, preservación del medio ambiente y conservación y utilización racional de sus recursos naturales.

4. La construcción social, económica y política de la vulnerabilidad

La vulnerabilidad está relacionada con condiciones de derecho en las que vive una sociedad y estas se garantizan con el acceso de la seguridad social, que deben de ser satisfechas por los Estados, pero los países subdesarrollados no cuentan con la capacidad económica para abastecerlas. La vulnerabilidad da un balance de la indefensión, inseguridad, exposición a riesgos, shock y estrés que vive una población por eventos socioeconómicos, así mismo da una visión de las condiciones de vida de los pobres y las estrategias de estos grupos para enfrentar los impactos. (Pizarro, 2001 pág 12 a 25).

Las causas de fondo que generan vulnerabilidad en una población se reflejan en la distribución de poder en las sociedades subdesarrolladas, donde la población económicamente marginada tiene un reducido acceso a los recursos, esto debido a las presiones globales como, crecimiento económico, poblacional, urbanización rápida, guerra, deuda externa y explotación de materias primas para el desarrollo. Causando que este grupo de personas tengan poco acceso a medios de vida y haciendo que se establezcan como invasores urbanos o que se ubiquen en zonas de alto riesgo aumentando así los niveles de vulnerabilidad.

Estas dinámicas globales han intervenido como factores de vulnerabilidad, la economía mundial ha presionado sobre los desastres, con el nuevo orden mundial hacia la globalización los países subdesarrollados que siempre han dependido de las materias primas se les es imposible competir con el precio y la tecnología del mercado internacional, además, el aumento de los intereses de la deuda externa a finales de la década de los 70 e inicios de los 80 dio como resultado la necesidad de intensificar la exportación de recursos naturales, causando un deterioro de bosques y suelos. Desde los 80 los países en vías al desarrollo endeudados implementaron políticas de estabilización y ajuste estructural sugeridas por FMI Y el BM, que buscó reducir el gasto público y como consecuencia las políticas sociales de salud, educación y sanidad dejan de ser prestadas por el sector público para ser servicios que favorecían a personas de bajos y medios recursos para suministrados por entidades privadas, creando una barrera de acceso a estos derechos que pasaron a ser servicios. Además las naciones implementaron leyes de flexibilización laboral para disminuir los costos de producción y mejorar la competitividad de los empresarios nacionales con el mercado internacional, esto debilitó el mercado laboral y aumentó el desempleo. (Blakie, Cannon, Wisner , & Davis, 1996 pág. 30 a 105.)

Esto se evidencia a través de los primeros informes BM y FMI “Staff Report y un documento sobre el desarrollo económico de la economía colombiana Recent Economic Developments en 1984 durante la presidencia de Belisario Betancurt, donde reconocen la desaceleración del crecimiento económico y que la tasa de desempleo estaba 13 por ciento, por lo tanto el ministro de hacienda reconociendo la sugerencia FMI reorientar las políticas financieras haciendo un recorte del gasto público, bajo la adopción de los programas BM, Colombia obtuvo mil millones de la banca comercial internacional, destinado a las empresas de Ecopetrol y carbones de Colombia (Carbacol). (Junguito, 2015 pág 588-596)

Otro factor global ha sido la guerra que ha traído grandes consecuencias no solo para la gente, sino que ha influenciado en la vulnerabilidad en procesos climáticos y ambientales. A nivel local la guerra de baja intensidad y contra guerrillas es fuerte en los hogares rurales aislados, donde la tierra campesina ha sido enfrentamiento para la extracción o tributo, lo que ocasiona altos desplazamientos de población que buscan refugio en zonas “seguras” como las ciudades, esto aumentó en la densidad poblacional y la demanda de servicios. Esto es lo que sucede particularmente en Mocoa.

En efecto en el departamento Putumayo de acuerdo con la unidad de víctimas, tiene un desplazamiento forzado por conflicto armado de 139.932 personas, los principales receptores de esta población ha sido Mocoa y Puerto Asís, que respectivamente el 60 y 51 por ciento de sus habitantes de estas ciudades, son víctimas de la guerra. Según la ley 1448, tanto autoridades locales como las instituciones nacionales de unidad de víctimas y departamentales, son las encargadas de reparar a la población desplazada con planes de reubicación y retorno, sin embargo, tan solo se tiene registro que 132 comunidades están en este proceso, esto refleja que se han dejado de atender

a miles de familias desplazadas, que llevan asentadas más de diez años en estas ciudades sin acceso a servicios públicos, ni residencias seguras. (Cortés, 2018)

Así mismo, los procesos económicos y sociales han condicionado los movimientos migratorios de campo a ciudad dando como resultado una concentración de personas en un lugar de recepción, los cuales según sus condiciones socioeconómicas se establecen en una zona de la ciudad, creando espacios diferenciados. La población migrante responde según las actividades económicas a un reordenamiento espacial que aglomera a la población, estas se establecen de acuerdo con el valor del suelo, los lugares con menor precio son los que no cuentan con servicios públicos de aseo, acueducto, electricidad, alcantarillado, transporte, salud y educación, además de ubicarse en zonas de alto riesgo.

Al contrario de esta perspectiva, los gobiernos de países subdesarrollados han instaurado políticas para dar respuesta frente a los desastres, influenciados por BM y FM, sin tener en cuenta que existen unos factores de fondo que han afectado a la población antes de un fenómeno natural, esta normatividad busca instaurar un pre y post - desastre que contribuya tanto al desarrollo de la población, como al cambio climático. Para estas instituciones la vulnerabilidad es la capacidad de una persona o grupo para sobrevivir, resistir y recuperarse del impacto de una amenaza natural, se trata de daños al medio de vida (actividades necesarias para satisfacer sus necesidades ya sea recursos naturales o sociales) y propiedad. Los grupos que son más vulnerables son aquellos que tienen mayor dificultad para volver a la normalidad.

(Báez, 2017) economista del BM afirma que los países subdesarrollados se hayan en una condición de vulnerabilidad, debido a que los desastres tienen un impacto económico y social, así

mismo FMI dice que esto se suma a las crisis monetarias, bancarias y deuda que se presentan desde la década de los 90, por eso el objetivo de la entidad es la solidez del sistema monetario internacional, para eso desde los años 80 han asistido financieramente como asesores y prestamistas a los países del tercer mundo, buscando la prevención, evaluando en qué medida son vulnerables de acuerdo a unos indicadores de datos sobre reservas internacionales, deuda externa, corrientes de capital, solidez financiera y sector empresarial. (FMI, 2003)

En el informe del BM “*Ondas de Choque, Contener el Impacto del Cambio Climático y la Pobreza*” habla que todas las regiones del mundo se ven expuestas a los desastres, pero que el choque estructural como coyuntural pueden ser más fuerte para las familias y países pobres, pues son los más expuestos y vulnerables a los desastres naturales que los privan de medios de subsistencia. Por lo tanto, el BM proporciona orientación para crear una situación que es doblemente beneficiosa, en políticas que contribuyan a la mitigación del cambio climático y a la reducción de la pobreza. Las políticas van dirigidas a reducir la vulnerabilidad, mejorar la inclusión financiera con seguros de riesgo de desastre y de salud, así como también el acceso universal a sistema de alarma temprana que ayudan a evitar las pérdidas de bienestar. (BM, 2015)

Wilches 1989 nos habla en su libro *Vulnerabilidad global*, sobre la variedad de vulnerabilidades entre ellas la física, que hace referencia a la localización de viviendas en zonas de alto riesgo y a la deficiencia en sus estructuras para resistir los efectos de los fenómenos naturales. Para ello las naciones han creado leyes para mitigar los daños, ejemplo “*El programa de autoconstrucción que adelantó el SENA en el Cauca después del terremoto del 31 de marzo de 1983, demostró que es perfectamente posible dotar de características sismo-resistentes a las viviendas populares, autoconstruidas (...)*” estos programas contribuyen a reducir los riesgos que

puede generar cualquier desastre natural. Así mismo la ejecución de códigos que reglamentan el uso del suelo, construcciones cerca de ríos, fallas activas y volcanes.

Estas estrategias tratan de minimizar el daño en pérdida y facilitan la recuperación, estos fueron programas incorporados a los planes de desarrollo de todos los países del tercer mundo propensos a desastres.

“Las políticas y programas de desarrollo que ayudan a los hombres, mujeres y jóvenes pobres a construir medios de subsistencia, diversificar las actividades generadoras de ingresos, mejorar las capacidades humanas (salud, estado nutricional, educación, habilidades técnicas), y fortalecer las organizaciones de autoayuda en las comunidades, pueden representar una contribución importante para reducir la vulnerabilidad y el riesgo, y mejorar la capacidad de subsistencia de los más pobres.” (Cecchini, Abramo, & Morales, 2019)

Las políticas buscan que las personas que se ven afectadas por un fenómeno natural tengan la capacidad de adaptarse al cambio, puedan afrontar y recuperarse antes, durante y después del evento, debido a que las debacles retrasan el desarrollo de un estado, provocando presiones sobre el presupuesto nacional y de los hogares. El dinero que se proyecta para programas de reducción de la pobreza, hambre y acceso a servicios públicos es desviado para la reconstrucción y recuperación.

4.1 Mitigación y Planes de Ordenamiento Territorial

Las estrategias planificación y mitigación, sirven como instrumentos para reducir las pérdidas en caso de que ocurra un fenómeno natural. Algunas amenazas pueden reducirse con la

implementación de políticas en ingeniería y construcción, en la cual la infraestructura sea resistente a los diferentes eventos, la incorporación de medidas de planificación en Colombia se hizo a través de la ley de 388 de 1997, en la cual los municipios deben asumir directamente el compromiso de orientar el proceso de planeación y ordenamiento territorial, teniendo en cuenta el desarrollo para el mismo.

Wilches Chau nos dice que al reducir el riesgo a la vulnerabilidad es mínima o inexistente y no habrá un desastre *“para que (...) un evento o fenómeno se considere o no riesgo, dependerá de que el lugar en donde se manifieste esté ocupado o no por una comunidad vulnerable”*. Los programas sociales y planes de ordenamiento territorial reducirán los peligros que tenga un hogar y si se ve afectado tendrá la capacidad de retornar por sus propios medios a la normalidad.

Así mismo la tecnología y sistemas de alarma temprana ayudan a prevenir y mitigar el daño causado por las amenazas. *“La reducción de la vulnerabilidad utilizando ciencia y tecnología debe jugar un rol más grande en la definición del desarrollo incluyendo las agendas de mitigación desastre. Por lo tanto, la invitación para una mejor respuesta se basa en la asistencia técnica, en tratamiento técnico (ambos para la planeación) y transferencia de tecnología.”* (Wilches Chau, 2007)

Estas normativas buscan reducir la vulnerabilidad creando instituciones a nivel mundial, como, El Decenio Internacional para la Reducción de Desastres Naturales y La Unidad Nacional para la Gestión de riesgo de Desastre; enfocadas en la creación y mantenimiento de entornos seguros, se concentran en los fenómenos naturales, dejando a un lado a la población y a los

procesos que generan la vulnerabilidad. En su mayoría este enfoque estimula la planificación y mitigación de arriba hacia abajo.

Al contrario, el enfoque de Blaike, Cannon, Davis y Wiener nos habla que los desastres les ocurren a personas vulnerables, por lo tanto es importante que los planes de mitigación y planificación sean dirigidos a los procesos que generan la vulnerabilidad, estos pasos deben ser la extensión y fortalecimiento de las redes públicas y el trabajo conjunto con las organizaciones sociales.

“Hemos aprendido que con el apoyo externo, pero sin control externo y con objetivos técnicos limitados, la población pueda lograr grandes cosas (...) el verdadero desarrollo, desastre o no desastre, sólo tendrá lugar a través del fortalecimiento de infraestructura indígenas directamente confiables para la población local.” (Dublely, 1988 pág 122)

Son un conjunto de factores tanto socioeconómicos, organizativas y técnicas, la máxima esperanza para la recuperación de una comunidad en condición de vulnerabilidad, tener una historia de organización fuerte y un trabajo conjunto con las instituciones las que permiten a los sobrevivientes una mayor recuperación y dar un cambio a las estructuras políticas injustas.

Capítulo III

Diálogos entre la población damnificada y la ecología política

Después de hacer reflexión teórica, busco comprender ¿qué paso en Mocoa? con la ayuda de los anteriores autores y con lo que relatan las víctimas del desastre, así comprender el desastre ocurrido el 31 de marzo y 1 de abril del 2017, para ello es necesario relacionar la teoría con la experiencia de las personas que vivieron y sintieron el evento ocurrido, mediante el método de análisis de observación participante, a través de algunos instrumentos de investigación como, fotografía, entrevista semiestructurada, diario de campo registran la realidad de la comunidad.

La observación participante consta del contacto que el investigador pueda emprender con la comunidad, convirtiendo esa interacción en una posibilidad para la obtención de conocimiento o por el contrario se vuelva un impedimento, como ejemplo en las primeras interacciones que hice con la población en Mocoa, no fueron como las deseaba, ya que me aceleraba al hacer las preguntas y no creé un dialogo con la persona entrevistadas. Las condiciones de interacción plantean que tanto observar cómo participar son relaciones cognitivas que entabla el investigador con los sujetos para la obtención de conocimiento, el nivel de relación depende de la vinculación que pueda construir (Guber, 2011). Clifford Geertz dice que el observador es un agente privilegiado que reconoce los marcos de interpretación, donde clasifican las prácticas sociales y les dan un sentido, para ello el investigador debe aprender las estructuras conceptuales propias de cada sociedad, al hacerlo interpretará la realidad.

Esa interpretación se da por la problematización que yo realicé acerca de la realidad de la acción humana. Con la teoría, el investigador no solo interpreta al objeto material, sino que

constituye la descripción de lo que vio y escuchó. El objetivo ha sido descubrir las situaciones en que se expresan y generan las prácticas sociales y culturales, este método ha sido el medio ideal para realizar descubrimientos y examinar críticamente los conceptos teóricos y así fijar realidades precisas, poniendo en comunicación las distintas posiciones analíticas espacio social y político (Guber, 2011)

La observación propone que para obtener información valiosa es necesario la participación, esto demanda que el investigador desempeñe una relación con el sujeto. En mi caso, en mi segunda salida de campo, el pasado primero de febrero del dos mil veinte, con el interés de involucrarme y generar una interacción, hice una compra de plátano entablando una charla con el vendedor, donde me relató la pérdida económica que vivió el 31 y 1 de mayo del 2017, esto antes ya lo había realizado en mi primera salida, al convertirme en una compradora de jugos, helados y demás cosas pude empezar un diálogo con las personas, permitiéndome obtener información y ver las realidades sobre el desastre ocurrido, aunque con la primeras experiencias no fue una conversación tan recíproca, poco a poco y cada vez intente mejorar viendo nuevas alternativas para hacerlo. La participación supone desempeñar ciertos roles locales, que se tienen que llevar a cabo en el trabajo de campo para poder hacer y conocer, participar y observar, mantener la distancia e involucrarse, *“(...) este hilo es precisamente la capacidad del investigador de aprovechar la ocasión para desplegar su participación en términos nativos”* (Guber, 2011) pág 63.

1. Sentidos en la observación participante conceptualización participante en la experiencia

La observación participante maneja una propuesta donde intervienen distintas técnicas relacionadas a modos de observación e interacción, no solo para obtener información, sino para producir conocimiento en virtud de un proceso reflexivo entre los sujetos estudiados y el sujeto cognoscente, la reflexividad de los nativos es la realidad de lo que hacen, dicen, sienten y piensan sobre el evento.

Este método me permite examinar expresiones no verbales, a través de prácticas sociales que conforman las sociedades. Las comunidades reflejan su realidad a través del diálogo y acciones, por lo tanto, la observación participante me permite crear una investigación por medio de la reflexividad donde se problematiza la teoría con las prácticas sociales de la comunidad.

Coulon 1995 nos dice que la reproducción de la sociedad se da por medio del lenguaje y al comunicarse las personas dan cuenta del contexto. El sistema de comunicación constituye la expresión de sentimientos, pensamientos y define el marco que le da sentido. *“Desde esta perspectiva, entonces, describir una situación, un hecho, etc., es producir el orden social que esos procedimientos ayudan a describir”* (Guber, 2011pág 42), durante mi tercera interacción con la comunidad de Mocoa, a través de la actividad realizada, me relataron su historia de vida y pude evidenciar que algunos de los participantes llegaron a la ciudad producto de la violencia, estableciéndose en zonas alto riesgo, esto quizá por el bajo el precio del suelo, por la cercanía de los predios a la ciudad o el sentir refugio. Estas descripciones y afirmaciones hablan de la realidad, de cómo se construyen y definen, se relaciona con la teoría de que la vulnerabilidad de la población es producto de los problemas de fondo, en este caso es la guerra la que ha causado el

desplazamiento de un gran número de familias que se establecen en zonas no aptas para la urbanización. La narración es el sustento íntimo que transmite información y genera un contexto el cual toma sentido de su realidad.

1.1 Obstáculos investigativos constructores de nuevas herramientas en la observación

Dentro del trabajo de campo el investigador suele asistir al mundo social equipado solamente con sus métodos y conceptos, sin tener conocimiento de cómo interactuar con la comunidad; los pobladores pueden no querer interactuar con el autor, pues este, solo busca un objetivo científico y es un agente externo a ellos. La interacción con ellos cada vez se hace más difícil, pues *“el investigador no alcanza a dilucidar el sentido de las respuestas que recibe ni las reacciones que despierta su presencia; se siente incomprendido, le parece que molesta y, frecuentemente, no sabe que decir ni preguntar.”* (Guber, 2011 pág 48), la comunidad lo ve como un intruso, ya que desconoce los intereses de la población.

Esto se evidencia dentro de mi trabajo de campo, en la primera salida se me hizo difícil interactuar con la comunidad, no sabía cómo hacerlo, nunca había estado en Mocoa y mis primeras interacciones fueron bruscas; las personas, aunque participaban, contestaban netamente lo que preguntaba, sin generar un diálogo o interacción amplia ni espontánea. En los siguientes días y a través de mi papel de cliente en la compra de alguna mercancía de plaza, pude generar una respuesta diferente, desarrollé una charla con ellos y me dejaron de ver como una intrusa.

Otro obstáculo puede ser la mala interpretación de la información obtenida, el investigador tiene que escuchar más, generar diálogo con los sujetos de estudio para que ellos se sientan seguros y con unilateralidad, este es el único medio posible para *“realizar el tránsito de la reflexividad del*

investigador en tanto miembro de otra sociedad, a la reflexividad de los pobladores”, es la relación con la comunidad lo que orienta a problematizar al sujeto cognoscente con la teoría. Al respecto, Peirano nos dice que el conocimiento se manifiesta “*no al investigador sino en el investigador*” quien se cuestiona durante la indagación social.

1.2 Las herramientas de investigación

Durante el trabajo de campo el investigador hace uso de diferentes herramientas que le permiten la recolección de datos que reflejan la realidad social, este registro se da por imágenes, fotografías, escritos en diarios de campo y de sonido de grabaciones, todo esto se puede almacenar para que el autor pueda analizar, observar y cuestionar lo obtenido en cualquier momento, sin dejar nada al aire.

Las herramientas nos permiten almacenar y salvaguardar información, distinguir el proceso de cambio en la observación del investigador, aprendiendo del campo y aprendiendo de sí mismo y cuestionando la relación entre el trabajo de campo y la teoría del investigador, proceso que queda a cargo exclusivamente de quien hace el registro, por lo tanto es importante que se tenga la mayor accesibilidad de herramientas en obtención de información para que se incorpore tanto la perspectiva nativa como la del autor. (Guber, 2011)

La obtención de información se da con la utilización de diferentes técnicas para ver y oír lo inesperado, dentro de mi trabajo de campo en la segunda salida utilicé la entrevista semi estructurada, la cual grabé y registré en mi diario de campo. En el encuentro con el ingeniero de Sistemas de Alarma Temprana, hicimos una charla durante la entrevista, en la que me preguntó a quienes ya había entrevistado, yo contesté que a uno de los veedores, su actitud cambió totalmente

frente a la respuesta que yo le había dado, me pidió que pausara la grabación y me relató algo y terminó el diálogo muy rápido, posterior a la reunión, realicé el registro en mi diario de campo de mi percepción de lo sucedido, esta anotación me permite analizar, cuestionar y distinguir las reflexividades que confluyen en el trabajo de campo.

En la tarea de investigar se busca conocer la realidad social, para ello es necesario la utilización de herramientas. Durante la primera salida de campo hice un ejercicio de observación, nunca había estado allí, hice un registro fotográfico donde capté la realidad de lo que observaba. La fotografía tiene la función de informar y la capacidad de registrar lo acontecido en la sociedad y es que la imagen se ha convertido en el lenguaje que nos acerca a los fenómenos sociales observados, como lo muestra Ilustración 8, Ilustración 9 y Ilustración 10



Ilustración 8 Los muros comunican. fuente propia (octubre19 de 2018)



Ilustración 9 Fotografía exigiendo respuestas de los desaparecidos. fuente propia (19 de octubre de 2018)



Ilustración 10 Fotografía al río Sangoyaco. Fuente propia (19 de octubre de 2018)

María Bonetto nos dice que en la actualidad las imágenes tienen la facultad de “construir miradas”, que ellas nos permiten conocer pensamientos, emociones y son un reflejo de la realidad. Así mismo Walter Benjamin expresa que la fotografía es el registro sistemático de los hechos históricos y el vehículo para el lenguaje, cuyo encuentro es mirar y narrar datos, donde confluyen los pensamientos en el observador “*Lo que la cámara “ve” no es una realidad objetivamente*

definida, sino que posee mecanismos ópticos particulares que se adaptan a la lógica del ojo humano, mediante los cuales se construye un fragmento de un mundo visible al que llamamos fotografía”.

La observación implica que el autor esté siempre atento a lo que acontece, por ello es a través del registro fotográfico que capté la realidad de la vida social de los mocoanos, pude ver los daños producidos por el fenómeno natural y las condiciones estructurales que se representan en espacios de crisis. En este recorrido también pude entablar un diálogo con el señor Juan Rodriguez, ya que el observar, también involucra participar, ambas provén información y se integran en el trabajo de observación participante.

El segundo acercamiento lo hice a través de la entrevista, la cual es el arte de la conversación y más en el trabajo de campo, donde cualquier ocasión y lugar puede servir para preguntar sobre cosas vistas u oídas a los actores, estas pueden durar entre segundos o minutos; así la desarrollé en mis salidas de campo a Mocoa, aunque la primera salida de campo mis entrevistas fueron cortas, tuve la fortuna de crear lazos para la siguiente salida.

Durante la segunda y primera salida utilicé, la entrevista semiestructurada, en la cual busqué hacer un diálogo informal y no centrarme en realizar preguntas a los habitantes e instituciones, indagué para conocer hechos, opiniones y emociones significativas que me permitieran problematizar, crear un análisis y comprender, para interpretar la realidad. Rosana Guber dice que la entrevista es una situación abierta y directa donde se hallan distintas reflexibilidades y se crean nuevas, *“es una relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones es una instancia de observación directa y de participación”.*

“La entrevista no estructurada destaca la interacción entrevistador- entrevistado el cual está vinculado por una relación de persona a persona cuyo deseo es entender más que explicar. Por lo que se recomienda formular preguntas abiertas, enunciarlas con claridad, únicas, simples y que impliquen una idea principal que refleje el tema central de la investigación”

En la entrevista el interrogador indaga y pregunta sobre un tema o un evento a la persona que informa, el participante relata sus experiencias no solo con su voz, sino con el lenguaje no verbal de su cuerpo, que le permite al investigador identificar cuando el entrevistado se siente seguro y tranquilo, así el autor selecciona y formula preguntas fáciles de comprender de acuerdo con lo que percibe por parte del interlocutor.

En mi tercera interacción con la comunidad busqué crear una actividad, en ella incorporé la historia de vida como instrumento para analizar e interpretar la realidad social, mediante el relato personal o familiar de experiencias de vida o de problemáticas, estas narraciones se dan de manera lineal o diacrónica y su construcción se da por quien la narra y quien guía.

“Todos los relatos de vida son potencialmente fructíferos para comprender las experiencias individuales, grupales, sociales, y en todo relato el investigador o la investigadora buscan comprender los horizontes de sentido y las lógicas que articulan las acciones. En el momento de optar por la historia de vida, y siguiendo su pregunta de investigación, el investigador elige a los sujetos que contribuirán a responderla. Esta elección es realizada privilegiando distintas lógicas de acción.”

Desarrollar una historia de vida requiere de hallar al sujeto deseado, es difícil, puesto que se llega por contactos o por relaciones establecidas con anterioridad. El punto primordial es que el entrevistado esté dispuesto a relatar su experiencia. En mi tercera interacción con la comunidad tuve la colaboración del veedor Edgar Torres quien me proporcionó los contactos para poder desarrollar mi última observación participante con la comunidad de manera virtual, busqué realizar una actividad donde los participantes me contaran un fragmento de su historia de vida por medio de un instrumento, el mapa de amenaza de riesgos.

2. Primer Momento

1.1. Primera salida de Campo

La primera salida de campo a Mocoa la realicé el 18 de octubre del 2018, con el objetivo de hacer una caracterización de los hechos ocurridos el pasado 31 de marzo y 1 de abril del 2017. El desastre dejó innumerables pérdidas de vida humana, damnificados, desaparecidos, numerosos daños materiales y la destrucción total de tres barrios, por eso mis actores fueron la comunidad afectada.

En mi primer acercamiento a la comunidad hice una observación mediante un recorrido a la ciudad, también realicé algunas entrevistas a habitantes del barrio San Miguel y Miraflores, a comerciantes, a un taxista y presidentes de juntas comunales; esto me aproximó a las problemáticas que tiene la población y pude reflexionar sobre la destrucción que dejó el desastre, mediante lo que escuché y observé de sus pobladores.

Uno de los testimonios que recogí fue del señor Rodrigo Quiroz taxista de profesión, quien nos relató, la noche del desastre, “*esa noche llovía muy duro, no paraba de llover, nosotros nos*

metimos al techo, gracias Dios sobrevivimos, yo no sé cómo salimos de allí, las piedras y palos impactaban con todo a su paso, la avalancha cogió gente y se las llevó, ya a las cinco nos fuimos con un primo a rescatar gente que el río Sangoyaco había arrastrado” Medicina Legal reporta un total de 312 desaparecidos, esa cifra puede ser mayor según lo manifestado por varios de los entrevistados. En la Ilustración 11 se observa los daños causados por la avalancha.



Ilustración 11 Fotografía aérea de Quebrada Taruca, parte alta de Mocoa, barrios arrasados Los Pinos, San Miguel y Laureles por la avalancha fuente: Vilmer Quiroz, (Mocoa 2 de abril del 2017).

La fotografía aérea muestra como la quebrada Taruca y Taruquita arrasó con los barrios Laureles, San Miguel y los Pinos, gran parte de las viviendas quedaron destruidas o fueron demolidas, sin embargo existe un retorno a estos barrios por parte de algunas familias que no cuentan con dinero necesario para arrendar en otro lugar.

Otra de las entrevistas fue realizada a la señora Rosa Cárdenas, quien perdió yerno y nieto durante la avalancha, el cuerpo de su nieto nunca fue encontrado, son numerosas personas que perdieron familiares y que no han recibido el acompañamiento psicológico necesario, así lo dijo la señora Rosa *“es muy doloroso, muy duro, realmente no se ha hecho efectivo casi nada, la reconstrucción es muy lenta, el pueblo está destruido, estamos con una moral muy baja y sobre todo con problemas psicológicos muy altos.”*

En mi recorrido por la zona destruida de la avalancha, me acompañó el señor Juan Rodríguez Figueroa, quien me contó cómo era el barrio, cómo había crecido en los últimos años, *“yo construí mi casa con mi esposa hace veinte años, luego vino la avalancha y se lo llevo todo, yo tenía mis gallinitas y mis cosas, ahora vivo a en una habitación”* esta zona de Mocoa habían de veinticinco a quince años de construcción, ahora solo quedan algunas paredes, columnas en pie y una que otra casa. Como se ve en la Ilustración 12 **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**



Ilustración 12 Lo que fue el Hogar de Juan Rodríguez Convertido en Escombros. Fuente propia. Octubre 19 de 2018

En la Fotografía se aprecia los daños causados por el desastre en el barrio San Miguel, en el cual fue uno de los más afectados durante la avalancha, son numerosas las casas en las que tan solo se encuentran escombros, sin embargo, algunas familias han retornado a vivir al barrio, una de ellas es la señora Angelica Rodríguez hija de la persona que me acompañó en el recorrido que manifestó *“si no nos cumplen con ayudas, como nos vamos a salir, yo siendo arrendataria no nos van a dar nada”*. desde el desastre han recibido muy poco apoyo *“al principio las ayudas que recibimos fueron de particulares, porque del Estado prácticamente nada, a los albergues que íbamos siempre nos negaban las cosas, así que decidimos hacer una olla comunitaria en la parte alta del barrio los Pinos”* el abandono que ha tenido algunas familias, los hace retornar a los barrios que, aunque reconocen que son peligrosos, es el único lugar de protección que tienen.

En la entrevista realizada a los presidentes de Juntas de Acción Comunal de los barrios Miraflores, Pablo Sexto Alto y vereda los Guadales, me comentaron que la reconstrucción no

avanza “(...)de las mil doscientos nueve viviendas que inicialmente se habían prometido, hasta la fecha solo sean entregado alrededor doscientas viviendas”, como se puede observar en la Ilustración 13 “de las trecientas iniciales que se contrataron, del resto de las novecientas ocho casas hasta ahora no se han comenzado” el proceso es lento e insuficiente y aunque en toda la ciudad hay obras, estas están tardando mucho tiempo en ser entregadas.



Ilustración 13 Fotografía de las 200 casas entregadas algunos damnificados. fuente propia. 19 de octubre de 2018

En las entrevistas realizadas en la primera salida de campo a los habitantes de Mocoa, se encontró con el relato del desastre, ellos narraron cómo tuvieron que enfrentar la avalancha fluvio torrencial y los daños causados por ella, estas pérdidas de vida y material están estrechamente relacionados con las relaciones de producción, que se han desarrollado por el capitalismo, en el que la necesidad de acumulación de capital lleva a una producción del espacio con problemas de diferenciación, universalización e igualación, dejando como resultado un desarrollo desigual.

El Estado como medio de control político es una nueva determinación que emerge con la división de la sociedad en clases. Desde una perspectiva marxista clásica, (Smith, 2020) afirma que la función de Estado es “*administrar la sociedad de clases en representación de la clase dominante*” (pág. 72) a través de medios militares, legales, ideológicos y económicos. Así que el abandono estatal esta mediado por unos intereses de diferenciación que se han desarrollado en Mocoa.

Cuando una ciudad como Mocoa tuvo que enfrentar una situación de desastre, no contaba con los instrumentos necesarios, ni tecnológicos para sopórtalos, la población más afectada fue aquella que había adquirido los espacios más riesgosos, es decir lo menos valorizados y que son más asequibles para grupos sociales pobres. El desastre vislumbró la crisis permanente en la que se encuentra la población de Mocoa, donde existe una tasa de desempleo del 11% al 12% en el 2017 y 2018, la inactividad es de casi el cincuenta por ciento en los departamentos de la Orinoquía y Amazonia. (Dane, 2018). En lallustración 14. se puede observar la ciudad antes del desatre y en la Ilustración 15. posterior a él.



Ilustración 14 Fotografía aérea antes de la avalancha del 31 de marzo y 1 de abril del 2017, Fuente: Corpoazonía. (16 de febrero de 2017). Geospatial. Obtenido de Geospatial: <http://www.geospatial.com.co/mocoo/compareOne.html> de 2017).



Ilustración 15 Fotografía aérea posterior de la avalancha fluviotorencial del 31 de marzo, Fuente: Corpoazonía. (4 de abril de 2017). Geospatial. Obtenido de Geospatial: <http://www.geospatial.com.co/mocoa/compareOne.html>



Ilustración 16 Fotografía de avalancha fluvio torrencial del 31 de marzo y 1 de abril del 2017. Fuente Colpensa. (31 de Marzo de 2019).

Dos años después de la avalancha, Mocoa tiene más promesas incumplidas que realidades. El país, pág. 4. Las fotografías aéreas antes y después del desastre nos muestran la magnitud de los daños. Un total de veintidós mil trecientas veinticuatro personas damnificadas (UNGRD, 2017) diecisiete barrios afectados y tres totalmente destruidos, Los barrios más afectados fueron aquellos que tan solo llevaban de veinticinco a quince años de construcción, así lo contó señor Juan Rodríguez en el recorrido.

2.2 Segunda salida de campo

En mi segunda salida de campo a Mocoa realicé entrevistas a instituciones como Corpoamazonía, veeduría y Gestión Nacional de Riesgos con el objetivo de reconocer y compararla visión institucional de las categorías de desastre, naturaleza, riesgo y vulnerabilidad. así mismo de las campañas de atención post desastre con la gestión de riesgo, cómo han avanzado y cómo funciona el sistema de alarma temprana.

El desastre ocurrido en la ciudad tiene diversos orígenes, uno es el cambio abrupto en la ciudad por su ampliación de tamaño al doble en los últimos años, otro es producto de sus características biogeográficas, como la poca capacidad de retención de agua en sus taludes, que ocasiona que una diferencia en el aumento de lluvia los desequilibre y haya un derrumbe, así lo comenta la ingeniera Liliana Trujillo encargada de gestión de riegos en Corpoamazonía

“La avalancha fluvio-torrencial ocurrida tiene múltiples causas, primero existe un área por alta susceptibilidad por pendientes, las pendientes que tenemos son superiores al cincuenta por ciento, por lo tanto, prácticamente son paredes que no tienen suelo, que tienen la roca fracturada y que tenían peso por vegetación, entonces son suelos inestables” que

presentan “altas pendiente, fragilidad de los suelos y altas precipitaciones que no fue la más alta en los registros históricos, pero si fue considerable, el desastre se presentó por la población afectada en la parte baja que se encontraba en zona de riesgo, pero que por diferentes situaciones ocuparon estas áreas inestables en los últimos años.”

En la entrevista realizada a Leonardo Castillo, coordinador de sistemas de alarma temprana en Mocoa, dijo que el desastre sucede *“cuando hay un evento desarrollado por una dinámica de la naturaleza, estamos hablando de los terremotos, vendavales, crecientes de ríos que son derivadas de las fuertes lluvias, sobre todo en esta condición amazónica, es lo que corresponde a una condición natural, donde hay poca o nula intervención antrópica.”* En este orden de ideas la avalancha ocurrida en Mocoa fue una circunstancia propia de la amazonia, que frecuentemente presenta lluvias.

Contrario a lo que afirma el coordinador de alarmas tempranas acerca de las causas del desastre, este tiene como origen los múltiples factores sociales que presenta la comunidad afectada, como ejemplo la población de Mocoa construyo en zonas de amenaza, sin los adecuados materiales y sobrepasando la capacidad del suelo para sostener todas las viviendas.

Asi mismo nos relató Leonardo Castillo el origen del desastre el, en ella observamos que la razón de nacimiento de la catástrofe es producto de los eventos naturales, él toma como agente causante al fenómeno natural y lo explica desde las condiciones geofísicas, como escenarios de formación.

“Nosotros aquí en Mocoa estamos ubicados en el piedemonte de la cordillera, estamos en la parte alta de la Amazonía y acá tenemos unas condiciones totalmente

diferentes o atípicas a cualquier zona del país, pie de cordillera inicio de la llanura amazónica, aquí tenemos mucha influencia de los vientos que vienen desde Atlántico por el oriente, entonces son vientos que normalmente vienen trayendo unas nubes producto de las condensaciones que se presentan en toda la zona amazónica y la influencia del atlántico (...) tenemos unas montañas muy altas y grandes, una zona bastante rica en fuentes hídricas, aquí tenemos una serie de quebradas, ríos por todo lado (...) estas nubes tratan de pasar hacia el pacífico y por las altas montañas, se generan mucha precipitaciones aquí en la zona, en el mes de marzo fue muy lluvioso, pero la noche del treinta y uno de marzo empezó la lluvia a registrarse desde muy temprano, a las nueve y treinta, lluvias bastante fuertes. En las tres horas que se presentaron las lluvias hubo un acumulado de ciento y treinta milímetros, eso hizo que se saturara mucho el terreno, estamos hablando de unas montañas relativamente jóvenes con suelo no consolidados, (...) tenemos una pendientes muy altas muy cerca a Mocoa, distancias muy cortas de siete a ocho kilómetros y se formaron una serie de micro represamiento, total que los ríos que cruzan por Mocoa todos vienen del mismo sistema montañoso (...) el presentarse tantas precipitaciones en tan corto tiempo saturó el terreno (...) generando deslizamientos (...) y esos deslizamientos producen taponamientos, micro represamientos y al no aguantar el terreno produce ese efecto dominó y ahí fue que se presentó la emergencia, (...).”

Aunque existen condiciones de amenaza por los escenarios físicos del terreno de Mocoa, lo que ocasionó el desastre fue que existían viviendas en zonas de riesgo, además de que no había en Mocoa “un plan municipal de atención de riesgo y por lo tanto las acciones a tomar fueron pocas o nulas” aunque se conocían de los estudios desarrollados por Corpoamazonía en el año dos

mil tres acerca de la inestabilidad del terreno, no se tomó ninguna medida y se permitió la legalización de barrios.

A diferencia de la anterior entrevista, Liliana Trujillo me relató que, “*El concepto desastre natural no existe, si se presenta un desastre ya tiene que ver con el tema social, con afectación a infraestructura, personas y eso ya cambia el significado, entonces todos los desastres implican afectación a personas por lo tanto es social.*” Fue un evento natural lo que ocasiono el desastre social, pero ese desastre se originó por la ocupación y tala de árboles en zonas susceptibles, así mismo nos dijo que el barrio el Carmen se salvó de un daño mayor porque el bosque retuvo la avalancha e hizo que lo abrazara, fue el bosque quien cuidó y protegió a la comunidad esa noche. Así como lo muestra la Ilustración 17.

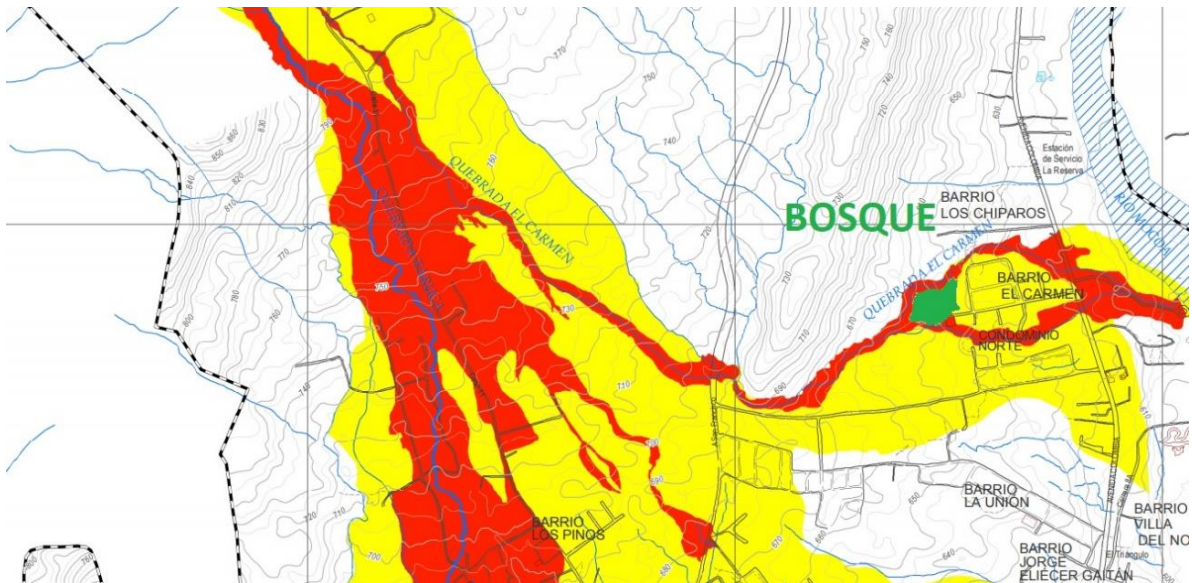


Ilustración 17 Fotografía del Mapa de Amenaza por Movimiento de Masa tipo Flujo de las cuencas de las quebradas Taruca, Taruquita, San Antonio, el Carmen y los ríos Mulato y Sangoyaco municipio de Mocoa, 2017)
Fuente fuente: Paredes, O. E., Calvache, M. L.

La ocupación de áreas susceptibles aumenta el riesgo del desastre, por ello la corporación se opuso a la legalización y ocupación de estas zonas, sin embargo para el año 2006 le quitaron esa jurisdicción, así nos lo relata la señora Liliana “ *a la corporación por norma le competía emitir concepto y oponerse, pero en el año 2006 salió una nueva norma que exime a la corporación o la saca de ese proceso, entonces por eso en los años siguientes, lo que decía un juzgado o un juez se acataba, porque hay la corporación ya no regía.*”

Para el año 2003 Corpoamazonia emitió un estudio denominado “Análisis de amenaza y vulnerabilidad geológica en las cuencas de las quebradas Taruca y Sangoyaco para el área rural, sub-urbana y urbana de la población de Mocoa, departamento de Putumayo”, en que se mostraba la geomorfología de las microcuencas, señalando que estas presentan una pendiente superior al setenta y cinco por ciento y se caracterizaban por la inestabilidad producto a la alta meteorización de roca y a la presencia de fallas, así se identifican las zonas con amenaza por inundación y por flujos detritos. Así lo señala la ingeniera Liliana Trujillo.

“El estudio que la corporación hizo en el año dos mil tres ya nos mostraba a nosotros como corporación unas áreas que ya eran de amenaza, esa información ya la conocía el municipio, la gobernación e inclusive la comunidad, por lo tanto ya sabíamos que población podía verse afectada, eso se incluyó dentro del POT, tú revisas y ahí está el mapa de las áreas de amenaza, por lo tanto todas esas poblaciones que se encontraban al lado y lado de las corrientes hídricas principalmente en la quebradas la Taruca, los ríos Sangoyaco y Mulato, se sabía que era población susceptible hacer afectada, todos esos barrios, eso era antes del evento, el evento nos mostró por donde podía pasar nuevamente y que población podía ser afectada, la condición que tenemos ahorita en mi concepto es la misma, porque

sobre esas áreas que fueron afectadas sigue habiendo población, hay personas que retornaron a sus viviendas, las rondas hídricas o la franja paralela de protección al lado y lado de las corrientes hídricas sigue estando ocupada, no se ha hecho demolición de las viviendas que el mismo alcalde dictó que se debían de demoler, el mismo alcalde fue y lo único que pudo hacer fue ir y demoler su casa que también estaba en ronda info-afectada, pero no demolió las demás, desafortunadamente la unidad de gestión de riesgos y el municipio levantaron unos muros con el mismo material del río y lo están considerando como obras de mitigación, pero eso no son obras de mitigación, eso es solamente apilamiento de roca, queda un sentido de seguridad, pero que en realidad no va a proteger a nadie, entonces la gente cree que eso son obras de mitigación construida, que son gaviones o muros de contención que los puede proteger y está volviendo, también está regresando por que la administración municipal esta adecuando vías y esto está promoviendo la construcción de viviendas incluso en este sector, entonces la gente está volviendo, para mí la situación de vulnerabilidad de esa población es la misma que teníamos antes, porque aunque reubicaron algunos damnificados mucha gente vive acá y el evento si se vuelve a dar, puede pasar ahí mismo o puede afectar otras áreas, entonces la gente que no se afectó en el 2017 se puede afectar ahora, entonces seguimos en el mismo grado de vulnerabilidad, incluso esta entidad.”

Sí bien la población esta retornando a las zonas de amenaza estas se dan por el poco acceso a la seguridad social y es que la vulnerabilidad que tiene los habitantes de Mocoa, no es tan solo por la avalancha fluvio torrencial, sino por el abandono estatal que siempre ha presentado, como ejemplo la comunidad desplazada por el conflicto armado en el bajo

Putumayo queda a su suerte o son un simple número estadístico, pues son muy pocas o nulas las ayudas para que las personas puedan retornar a sus predios, lo que ocasionan que se ubiquen en la ciudad con muy pocas condiciones sociales.

La población que se asentó en esos barrios interpuso una tutela 2008-103 en la que pedían el derecho a la vivienda y servicios públicos, el juez dio a favor de la ciudadanía y para ese mismo año se comenzó a la legalizar. Aunque se conocía el riesgo que corrían no hubo una implementación de reubicación, ni gestión de riesgo, así mismo lo afirmó el ingeniero Leonardo Castillo.

“Esta emergencia si se hubiera seguido con lo que determina la ley 1523 del 2012 respecto al riesgo como tal, se hubiese minimizado al máximo, pero Mocoa en ese momento no disponía o no tenía vigente un plan municipal de gestión de riesgo, por lo tanto las acciones que tomaron fueron muy pocas o nulas, en este momento a partir de la emergencia la Unidad de Gestión de Riesgo, se han venido adelantado la formulación e implementación para la atención de riesgos, así se involucra a la comunidad como tal, para que ellos mismo identifiquen y evalúen los factores de riesgo que hay en cada barrio, en cada sector, en cada zona y en cada vereda, una vez sean identificados los factores de riesgos también se identifican los planes a seguir, como la manera de respuesta en caso de la presencia de una emergencia y para eso la misma comunidad es la que determina cuales son las rutas de evacuación más idóneas y cuál es el punto de encuentro seguro para la protección de la vida.”

Así mismo existe un registro de eventos torrenciales, al respecto nos dice el veedor Santiago que durante el 2014 hubo una mini avalancha que desprendió la pared de la montaña y que taponó el cañón de la quebrada Taruca. Los árboles que cayeron hicieron una malla permitiendo el paso *“el mayor impacto (...) fue en los acueductos, se dañó completamente la bocatoma de Barrios Unidos y también hubo daños en la bocatoma de aguas Mocoa”* no obstante no sirvió de impedimento o de reubicación para las familias establecidas en estos espacios.

En la entrevista realizada a Santiago Hidalgo, hablamos sobre vulnerabilidad y del retorno que han hecho algunos individuos a los barrios afectados, estas familias que antes y ahora ocupan lugares en zona de riesgo lo hacen por unas causas de fondo que generan vulnerabilidad en la población, estas personas son económicamente marginadas y tienen el mínimo acceso a los recursos, en consecuencia, se ven obligados por la situación de crisis a habitar cualquier lugar.

“principalmente la gente que está volviendo a repoblar son gente que de alguna manera se encuentra en condición económica marginal (...) su condición económica y recepción de recursos los obliga a vivir en donde el arriendo es más económico y donde nadie quiere vivir, asumen el riesgo de vivir allí por la situación de crisis en la que se encuentran (...) la población de Nueva Betania es una población desplazada de aquí del putumayo, población que ha tenido problemas legales o que han sido víctimas, conozco algunos que les han matado sus familiares y que viven solo los hijos que quedaron huérfanos, toda esa población marginal sin condición de salud, sin condición de servicios públicos habita en Nueva Betania que también es un lugar con situación de riesgo alta por movimiento en masa, las zonas más potenciales donde ocurriría un desastre se está repoblando por población marginal.”

Así mismo hablamos de los intereses políticos y económicos, y es que Mocoa tiene minas de cobre, zinc y molibdeno las cuales ya están concesionadas a multinacionales para que la exploten a cielo abierto, bajo estos intereses se ha dejado a la población en el olvido, por un deterioro en búsqueda de la acumulación capitalista. Neil Smith señala que el capitalismo ha hecho una producción de la naturaleza, el capital transforma la tierra para extraer todos sus recursos materiales así produce una igualación “*primero la naturaleza se convierte en el apéndice universal del capital y segundo la naturaleza también es nivelada en un sentido degradante en manos del capital.*”

2.3 Tercera interacción

Tercer acercamiento con la comunidad

Mi tercer acercamiento con la comunidad de Mocoa fue de manera virtual, debido a desastre biológico producido por el Covid 19. Los lazos que conformé en la segunda salida de campo me ayudaron a llevar acabo esta última aproximación con la población. Los problemas de conectividad que presentan zonas lejanas a Bogotá dificultan el proceso y revelan la continuidad del desastre que generó la avalancha, el problema no fue el evento natural, sino las condiciones estructurales que se representan en espacios de crisis como la pandemia.

Para poder desarrollar esta última interacción el veedor me ayudo recibiendo y entregando el material a cada familia que quiso participar en la actividad, para ello imprimí un mapa de amenaza por movimiento en masa tipo flujo de la cuenca hidrográfica de Mocoa, de un metro por un metro; además de marcadores, adhesivos de colores y hojas, el envío tardó una semana y media en llegar y fue entregado en cada casa cada viernes, debido a la cuarentena y el pico y cedula que estaban implementado en Mocoa, el señor Edgar no solo me colaboró

entregando los objetos, sino que me presto su portátil, internet y celular, pues varios de los participantes no contaban con ellos, sin embargo fueron varias las sesiones donde les tocaba trasladarse a otros puntos de la ciudad a causa de que el internet se cortaba o nos tocaba terminar la actividad por llamada telefónica.

Este acercamiento lo desarrollé con el objetivo de interpretar la visión e imaginarios de la comunidad por medio de representaciones visuales retratando su historia de vida y experiencias transversales a los desastres, por medio de una actividad que estuvo orientada en un primer momento a conocer la historia de vida de la comunidad, su llegada a Mocoa, la ubicación de su vivienda, la forma de construcción; para ello planeé hacer un ejercicio participativo, donde las personas pudieran hacer uso del Mapa de Amenaza por Movimientos en Masa tipo flujo de las cuencas de las quebradas Taruca, Taruquita, San Antonio y el Carmen y los Ríos Mulato y Sangoyaco, municipio de Mocoa y relatar sus experiencias. En la segunda parte esta encauzada en reconocer aquellos pensamientos sobre la naturaleza, si la ven como una amenaza u oportunidad y que consideran por riesgo, por último, conocer y que expresen lo que saben del ordenamiento territorial y cómo lo proponen.

El señor Felipe me comentó que había llegado a Mocoa por la violencia del alto Putumayo hace dieciocho años con sus padres y hermanos y se estableció con su familia en el barrio los Pinos. Años después se conoció con su esposa y compraron un lote con vivienda en Laureles *“estaba económico, porque aquí los lotes siempre son costosos, entonces como estaba económico y tenía vivienda pues decidimos irnos para allá”*, el predio adquirido necesitó remodelación, así que solicitaron un préstamo con una entidad bancaria, que hasta el día de hoy siguen pagando.

Otra de las personas que participó en la actividad fue Angie Suárez, ella llegó a Mocoa de Florencia, “yo llegué muy niña acá, hace diecisiete años después de la muerte de mi papá, en ese tiempo estaba la güerilla y no había manera de quedarnos (...) nosotros llegamos a vivir al Villa Colombia, ah no, primero al Olimpo, luego el resto de mi familia decide venirse para acá, lo que es mis abuelos, mis tíos y primos. En estos momentos ya tenemos un hogar, casa propia, eso ya hace tres años que mi familia compró esta casa en Villa Rosa, antes de la tragedia”

Fotografía 4



Ilustración 18 Eliana y Gabriela desarrollando la actividad, Fuente Fotografía de Edgar Torres, (Mocoa) junio 29 de 2020.

En la primera parte de la actividad quise trabajar con el mapa de amenaza, buscando que me relataran su historia de vida, de cómo llegaron a Mocoa, en esa interacción virtual se presentaron varias dificultades, entre ellas desplazar de un lugar a otro el mapa, ya que solo se

podía salir un día de la semana, otro fue la conectividad, varias veces me tocó terminar las actividades por llamadas telefónicas, eso hizo más difícil el trabajo.

En el segundo momento quise saber que pensaban por naturaleza y riesgo las personas con las que desarrollé la actividad, la señora Gabriela Jaconomejoy me expresó que para ella la naturaleza es *“un lugar o un ambiente lleno de árboles, ríos, cubierta de flora y fauna (...) la naturaleza es una oportunidad de vida y sin ella no podríamos vivir. Los trozos de bosque que hay dentro de Mocoa fueron los que nos protegieron, detuvieron la avalancha y minimizaron los daños.”* Para la señora Margarita Juanjibioy el riesgo fue durante la avalancha y posterior a ella y es que *“en ese momento sentí temor de perder la vida, por el peligro que corría mi familia, amigos y mirar cómo se desapareció todo, para mí fue tenaz, todavía estoy en ese temor, todavía lo siento aquí”* el riesgo lo empezaron a percibir por la avalancha fluviotorrencial, aunque la amenaza siempre estuvo latente, fue la experiencia del desastre lo que los hizo consientes.

En la tercera parte me relataron que conocen por ordenamiento territorial y cómo lo proponen *“Aquí no hay ordenamiento territorial, aquí estamos acostumbrados a construir donde haya un lote, uno no mira el riesgo, si hay un lote aquí ahí construyen, es que toda Mocoa está en riesgo en realidad.”* la comunidad tiene muy poco conocimiento de ordenamiento territorial y tampoco sabrían cómo proponerlo, saben que hay zonas seguras, porque hubo barrios que no fueron afectados.

Durante la actividad que se desarrolló con la comunidad de Mocoa, nos relataron un fragmento historia de vida, el motivo por el que se establecieron en esa ciudad, dentro las

narraciones encontramos que el impacto de la guerra fue el causante de su llegada y del acelerado crecimiento de la capital, así no lo dijo el señor Felipe “ *yo llegue a Mocoa hace 18 años del alto Putumayo con mis papás y hermanos, los paramilitares nos amenazaron y mis papas decidieron venirse acá,(...) ellos construyeron su casa en el barrio los Pinos.*” Ese factor de fondo global que es la violencia ha ocasionado que la población víctima se desplace a las ciudades en búsqueda de refugio y zonas seguras, aumentado la densidad poblacional la rápida urbanización en zonas de riesgo. La construcción de viviendas en zonas de Amenaza se dio por bajo precio de los predios y con la legalización de los barrios. La señora Margarita nos dijo que no importaba el peligro, las personas compran en cualquier lugar desde sea económico, el poco y reducido acceso material los obliga vivir en las tierras más baratas y estas son en los lugares de riesgo.

Dentro de la actividad realizada se les pidió que dibujaran su casa y en ella trazaran cómo era antes y ahora, dentro de las imágenes encontramos el miedo causado por el desastre y la relación que hacen con el riesgo, para ellos recordar el evento es traumático y algunos ya habían sentido que es perderlo todo a causa de la guerra, volver a vivir esos momentos de angustia es difícil.



Ilustración 19 Dibujo realizado por Margarita y Felipe. Fuente Edgar Torres

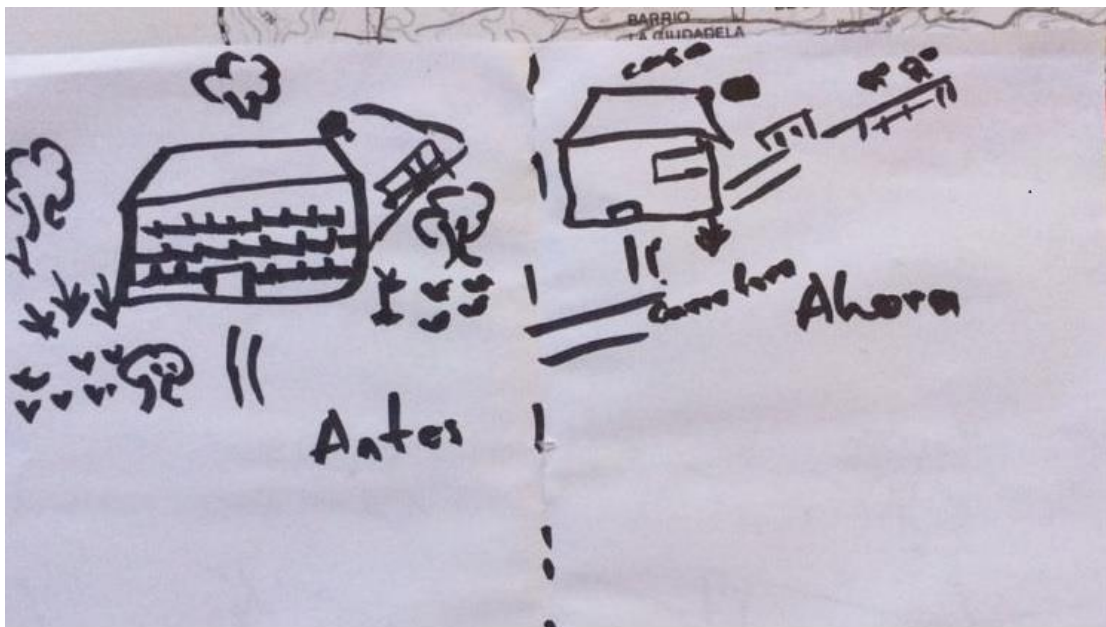


Ilustración 20 dibujo realizado por Angie Suárez. Fuente Edgar Torres

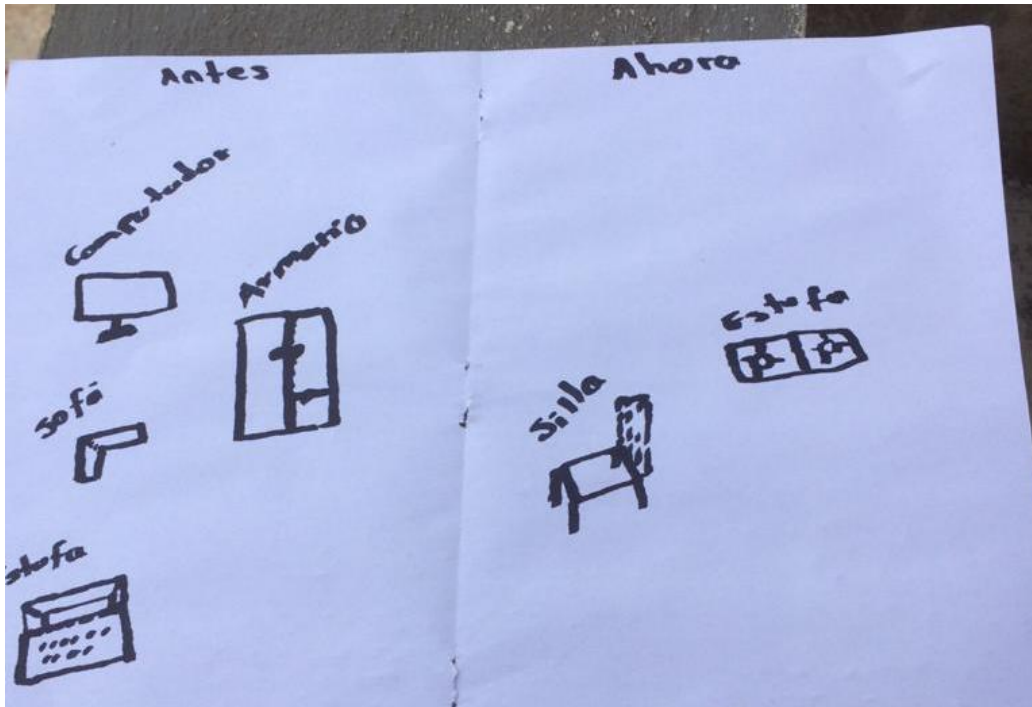


Ilustración 21 dibujo realizado por Luisa Martínez. Fuente Edgar Torres

3. Breve síntesis de la experiencia y la metodología de investigación

Concluiré explicando los alcances conceptuales que esta experiencia investigativa puede aportar, para tal fin me dispondré a comparar los momentos de la investigación y los resultados que produjeron, continuando con una descripción conceptual y finalizando con una evaluación de las herramientas usadas.

Cabe anotar que la experiencia no se reduce a lo mencionado y el análisis se realiza sobre apartados que no logran englobar la totalidad de lo vivido, no obstante, los métodos y herramientas de investigación alcanzan a vislumbrar la correlación de teoría y práctica investigativa, apuntado a situar las experiencias de los actores del territorio con los conocimientos académicos. Esto sumado a las dificultades propias de la investigación y las coyunturas que superficial o profundamente la atraviesan, en este caso sería imposible no mencionar la pandemia mundial y las acciones de contención tomadas por el gobierno nacional para impedir su propagación, obligando a esta investigación a pausarse, transformarse y continuar con nuevas herramientas surgidas por las necesidades.

La propuesta analítica intentó explicar los aprendizajes de la experiencia correlacionando lo visto en las visitas y taller con la visión conceptual que se puede construir con las referencias bibliográficas, teniendo como punto de partida los postulados de la observación participante permitiéndonos ver la interpretación de las comunidades e instituciones sobre el desastre, la naturaleza, la vulnerabilidad y la mitigación, para lograr crear junto a los participantes del taller una conclusión conjunta por medio de la herramienta mapa.

Seguido de esto podré abordar la transformación de planteamientos teóricos en el proceso investigativo, desde la visión inicial al plantear la investigación y su gradual cambio gracias a la caracterización y los conocimientos adquiridos en las otras experiencias hasta alcanzar a realizar el proceso de escritura.

Finalizando entonces con la evaluación de las herramientas usadas y la necesidad de adaptarlas a la coyuntura de covid, dejándome abordar la problemática desde lo presencial, pero obligándome a replantear la postura investigativa utilizando nuevas tecnologías sin abandonar los principios metodológicos.

3.1 Aprendizajes de la experiencia

El primer momento investigativo como se mencionó más arriba tuvo como objetivo la elaboración de la caracterización, siempre en miras de interpretar y construir la descripción de lo visto sobre las aproximaciones dispares de los habitantes y de los referentes teóricos usados para la preparación de la investigación. Este momento fue fundamental para pulir las herramientas investigativas desde las experiencias vividas, alejándome del lenguaje academicistas en el campo y permitiéndome realizar lecturas situadas a la realidad reconociendo la construcción, apropiación y reproducción simbólica de los sujetos sobre los sucesos ocurridos el 31 de marzo de 2017, también me permitió empezar a plantear métodos para evitar forzar los datos.

Uno de los abordajes teóricos más importantes al plantear la propuesta investigativa fue la categoría de desastre y sus distintos abordajes en el contexto colombiano. Si bien la postura dominante del desastre era imperante en la interpretación coloquial y mediática de los eventos se hace evidente que los nuevos paradigmas que cambian esa visión clásica son fundamentales en la

lectura de los hechos, dejando atrás la simplificación que culpa los fenómenos naturales del desastre y postulando que es el contexto social el que se ve expuesto por un fenómeno natural el causante del desastre. Esto se puede evidenciar tanto en el imaginario expuesto por las personas en la primera experiencia de viaje como en los abordajes bibliográficos, fueron las condiciones sociales de la comunidad de los barrios afectados las que provocaron las afectaciones tras el fenómeno natural, la desigualdad social y la precariedad económica lo que obligo a los habitantes a construir en espacios de riesgo.

En relación a la construcción simbólica de los hechos y su reproducción en la comunidad por medio del lenguaje, fue posible observarla gracias a los recorridos y las entrevistas realizadas, pero también de las discusiones no formales con la comunidad, los énfasis en las pérdidas materiales y humanas en cada mención del tema logran evidenciar la percepción angustiante que tienen de los hechos pero también las posibilidades de prevención evadidas por las instituciones públicas que acrecentaron las consecuencias del desastre.

Ahora bien este primer acercamiento me permitió entender la visión subjetiva de las comunidades de los hechos, acercándome al lugar e interpretaciones que tiene sobre el desastre pero también a replantear mi postura de investigadora, evitando mostrarme como un agente externo que simplemente tiene un interés utilitarista sobre su realidad demostrando empatía y respeto por los espacios personales, construyendo herramientas de discusión más asertivas y evitando posicionar las lecturas teóricas sobre sus experiencias de vida.

La segunda salida de campo tuvo como objetivo reconocer la visión de las instituciones tanto comunitarias como estatales sobre los eventos ocurridos, permitiéndome abordar la

conceptualización de desastre, vulnerabilidad y mitigación más a fondo, pues estas instituciones tienen la obligación de velar por el bienestar de las comunidades. Esta experiencia me permitió desentrañar la conceptualización realizada con anterioridad en un aspecto menos coloquial y alcanzo a situar una discusión importante entre los planteamientos estatales y comunitarios sobre el desastre y la naturaleza.

En términos conceptuales esta visita pudo exponer la contraposición de la visión de naturaleza de las instituciones comunitarias y estatales, que si bien la sitúan como posibilidad la visión institucional posiciona más claramente la naturaleza como agente de peligro o riesgo, dejando de lado lo social como factor de desastre.

Esta visita tuvo como resultado en términos metodológicos la posibilidad plantear entrevistas puntuales en la conceptualización académica, vislumbrando posicionamientos de actores de mayor incidencia en la planeación y mitigación de desastres, lo que puede denotar las relaciones de poder del territorio. Además, evidenciando la diferencia de posturas y enfoques que tienen incluso en espacios personales los encargados de mitigar los daños causados por posibles desastres.

Por último, es necesario mencionar que la planeación de la última visita tenía como objetivo determinar junto a la comunidad los factores de riesgo, desastre y las consecuencias de la planeación sobre su cotidianidad, pero esto se transforma debido a las limitaciones de viaje causadas por las medidas de cuarentena. Por tal motivo me vi en la obligación de fundamentar la experiencia en la elaboración conjunta de un mapa que serviría de herramienta investigativa para

reconocer los imaginarios de los hechos y la experiencia de vida de las personas en zonas de desastre.

Si bien la observación participante tiene implícitamente como necesidad estar presente en los eventos que describe, la situación obligó a plantear medios de interacción usando herramientas tecnológicas como internet, siempre teniendo en cuenta las apropiaciones simbólicas y de discurso que tienen y construyen las comunidades en relación con el investigador para poder plantear y construir conocimiento. Esta parte de la investigación logró romper a la distancia problemas planteados en la primera salida, aumentando la confianza de los sujetos investigados con la investigadora afianzando discusiones profundas sobre sus historias de vida y emociones respecto a los hechos vividos.

Este último momento investigativo logro vislumbrar con mayor claridad las perspectivas simbólicas que la comunidad crea y reproduce sobre los acontecimientos, posibilitando evidenciar su lugar de enunciación desde las condiciones sociales que afectan a cada sujeto y que lo llevaron a llegar a ser víctima del desastre.

3.2 Herramientas de investigación

Para finalizar este apartado evalué las herramientas investigativas usadas como la fotografía, la observación, la entrevista, la entrevista semi estructurada, los recorridos y el mapa. Determinando sus elementos positivos y sus carencias en esta investigación, en general pude apreciar las posibilidades que aportan cada una de las herramientas, siendo las más usadas las entrevistas y discusiones que posibilitaban abrirme campo a sus interpretaciones simbólicas por medio del lenguaje. Además de evidenciar las emociones que se interrelacionan con la descripción

de los sucesos, dando una lectura ampliada de los hechos y de sí mismos. Estas herramientas fueron difíciles de sistematizar por la cantidad de información adquirida y la diversidad de relatos no obstante fueron las que más enriquecieron el documento.

En relación con los recorridos y las fotografías fueron fundamentales para la caracterización, permitiéndome como investigadora acercarme a los eventos narrados y permitiéndole a los sujetos investigados profundizar su narración gracias a la imagen. Esta herramienta sirvió de apoyo a en las entrevistas, pero su análisis o lectura en la investigación fue claramente opacado por los aprendizajes ganados por medio del lenguaje oral.

Por último, hablé del mapa construido junto a la comunidad esta herramienta fue de las más enriquecedoras tanto para la investigación como para los participantes, pues permitió interactuar y compartir visiones e interpretaciones en lo conceptual y experiencial. Abrió discusiones sobre los hechos vividos y las posibilidades de influir en su contexto además dando lugar a aprendizajes colectivos junto a la investigadora.

Conclusiones

Si bien Mocoa tiene unas características biogeográficas en su territorio que desencadenan el fenómeno natural, estas no son las causas del desastre, por otra parte, existen unas condiciones de fondo como lo es la rápida urbanización, la falta de ordenamiento territorial, el conflicto armado, la pobreza y el olvido estatal, las que han creado al desastre.

La urbanización en Mocoa ha estado marcada por varias corrientes migratorias generadas por bonanzas económicas de productos específicos (quina, caucho, petróleo o coca) que generan inversión económica para la extracción de recursos de la región, pero no para la satisfacción de necesidades, siendo un lugar satélite para que saquen sus recursos y ganancias a países capitalistas.

La acelerada urbanización se dio, desde la década de los 90 por el desplazamiento de personas a causa conflicto armado, estas llegan en búsqueda de refugio y se establece en zonas aledañas a la ciudad, áreas que son de amenaza o de reserva natural que tienen muy bajo precio o que pueden invadir, son una población pobre la cual el estado ha abandonado a su suerte.

Sí bien existe un ordenamiento territorial, la construcción de la ciudad se deja a cargo de la población, que con mínimo conocimiento construye donde puede. Las instituciones estatales, aunque conocen y crean el PBOT no hacen nada, contrario se culpan los unos a los otros y se condena a la ciudad.

Dentro del concepto de riesgo se puede establecer la necesidad del estado de entablar diálogos con las comunidades donde se establezcan medidas de prevención, reconociendo que son las condiciones socioeconómicas las que obligan a la población habitar zonas de peligro de desastre. La posibilidad de

reducción del riesgo por medio de actividades conjuntas entre el estado y la comunidad se puede evidenciar en la conservación del bosque del barrio el Carmen.

Metodológicamente hablando se evidencia la necesidad de transformar las formas de interacción con las comunidades según sus prácticas, comprensión y discurso distanciando las formas de construcción de conocimiento junto a las comunidades, saliendo un poco de la estructura lineal y organizada de la academia.

Bibliografía

- Alcaldía de Medellín . (2005). *Estrategia de Participación ciudadana en la revisión y ajuste del POT de Medellín*. Medellín.
- Ambiente, V. -M. (3 de Abril de 2017). En Mocoa, en la noche de la tragedia, llovió lo que en 10 días. *El Tiempo*, pág. 1.
- Báez, J. (2017). *¿Desarrollo económico inestable? Choques Agregados en América Latina y el Caribe*. Lima: Banco Mundial.
- Blaikie, P., Cannon, T., Davis, I., & Wisner, B. (1996). *Vulnerabilidad, el entorno social, político y económico de los desastres* . La Red.
- BM. (2015). *Ondas de Choque, Contener los impactos del cambio climático en la pobreza*. BM.
- Calderón, G. (2001). *Construcción y reconstrucción del desastre*. Mexico.
- Cecchini, S., Abramo, L., & Morales, B. (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral*. Santiago: Naciones Unidas.
- Corpoamazonia . (2003). *Análisis de amenazas y vulnerabilidad geológica en la cuenca de la quebrada Taruca y Sangoyaco*. Mocoa.
- Corpoamazonia . (2017). *Memoria Técnica Mapa de Delimitación de Avenida Fluvio Torrencial de Mocoa 31 de marzo y 1 de abril de 2017*. Mocoa.
- Corpoamazonía. (4 de Abril de 2017). *Geospatial*. Obtenido de Geospatial:
<http://www.geospatial.com.co/mocoa/compareOne.html>
- Cortés, C. Á. (18 de Noviembre de 2018). ¿Qué está pasando con la reubicación de desplazados en Putumayo? *El Espectador* , pág. 4.
- Diamon, J. (1997). *Armas, Gérmenes y Acero* . Debolsillo .
- Diamond, J. (2006). *Colapso, Por qué unas Sociedades Perduran y Otras Desaparecen* . Barcelona: Randon Hause Mondadon S.A.
- Dublely. (no hay un año establecido). *Strong Hauses or Strong Institudions?* En C. D. Blaike. Ecuador .
- FMI. (2003). *Indicadores de vulnerabilidad*. FMI.

- Gómez, A. (2010). Problemas territoriales, Migraciones Internas y Petroleo . En *Desplazados, Migraciones Internas y Reestructuraciones Rerritoriales* (pág. 172). Bogotá: Editorial Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia .
- Gonzalez, C. (6 de Mayo de 2016). Vía Pasto – Mocoa – Pitalito la más peligrosa del país y la cuarta en el mundo. *El Tiempo*, pág. 2.
- Guber, R. (2011). *La Etnografía*.
- Harvey, D. (2004). *El nuevo imperialismo*. Madrid: Level S.A.
- Junguito, R. (2015). Bogotóá: Banco Republica y FMI.
- Luxemburgo, R. (2010). *La acumulación del capital*. Internacionals sedov.
- Maskrey, A. (1993). *Los desastres no son naturales*. La Red.
- Maslova, A. (17 de Abril de 2020). Las nuevas enfermedades se producen al invadir los bosques y violar la integridad de las especies. *Voces del sur*, 3.
- Medina, J. (1997). Experiencias de Mitigación de desastres con participación. En A. Lavell, *Viviendo en Riesgo* (pág. 20). Lima: La Red.
- Paredes, O. E., Calvache, M. L., & Ruiz, G. L. (2018). *Ruiz, G. L., & Merchán Reyes, A. (2018). Evaluación de la Amenaza por movimiento en masa en el área urbana y de expansión en el municipio de Mocoa*. Bogotá: Servicio Geológico Colombiano.
- Perlo Cohen , M. (2000). *RIESGO, VULNERABILIDAD Y PREVENCIÓN DE DESATRE EN LAS GRNDES CIUDADES*. Lincoln Institute Research Report.
- Roja, C. (2017). *Emergencia Mocoa Putumayo*. Mocoa.
- Ruiz, G. L., & Merchán Reyes, A. (2018). *Amenaza por movimiento en masa tipo flujo* . Bogotá: Servicio Geológico Colombiano .
- Sánchez Steiner, L. M. (2012). *La Ciudad-Refugio: Migración Fozada y Configuración Territorial en Colombia : caso Mocoa*. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Sanchez, L. (2007). *Impacto Urbano del desplazamiento Forzado en Mocoa-Putumayo*. Bogotá: Fundación Centro de investigación y Educación Popular-CINEP.
- Semana. (2017). *Vamos a devolverle el futuro a Mocoa"*: Juan Manuel Santos. *Semana*, 3.

- Semana. (2020). Las Crisis Permiten a los Países Tomar Decisiones Valientes. *Semana*, 1-4.
- Shiva, V. (2003). *Las Guerras del Agua*. Buenos Aires : Siglo veintiuno.
- Shiva, V. (2006). *MANIFIESTO PARA UNA DEMOCRACIA DE LA TIERRA*. Barcelona: A & M Grafic, S.L.
- Shiva, V., & Mies, M. (1997). Prologo. En V. Shiva, & M. Mies, *Ecofeminismo, Teoría, Crítica y Perspectivas* (pág. 518). Madrid.
- Smith, N. (2020). *Desarrollo Desigual, Naturaleza, Capital y la Producción del Espacio*. Madrid: Traficantes de Sueños .
- Trujillo, C. H. (2018). No los hemos desamparado un solo minuto”: Santos a Mocoa. *Semana*, 5.
- Unidad investigativa. (9 de Abril de 2017). Los cinco llamados de auxilio de Mocoa que nadie escuchó . *El tiempo*, pág. 3.
- Vanguardia. (3 de Abril de 2017). Identifican 116 cuerpos de al menos 273 fallecidos en tragedia de Mocoa. *Vanguardia*, pág. 3.
- victimas, U. p. (2017). *Territorial putumayo-Mocoa*. Mocoa: Unidad nacional para las víctimas .
- Wilches Chaux, G. (2007). *¿Qué nos pasa?* Bogotá: La Red.