

**Los Rrom - gitanos de Bogotá D.C. Un pueblo étnico visible en una sociedad invidente.  
Una aproximación al conocimiento y comprensión de su historia, cultura y educación.**

**Trabajo de grado para optar al título de Licenciado en Ciencias Sociales**

**Autor**

**Juan Sebastián Olarte Pinilla**

**Tutora**

**Silvia Juliana Becerra Ostos**

**Universidad Pedagógica Nacional**

**Facultad de humanidades**

**Licenciatura en Ciencias Sociales**

**Línea de proyecto pedagógico**

**Investigación y enseñanza de la historia**

**Bogotá D.C.**

**2020**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	6
CAPÍTULO I .....	16
HISTORIA.....	16
1. ASPECTOS DE ORDEN HISTÓRICO: UNA APROXIMACIÓN DE SU ORIGEN, DIÁSPORA Y ARRIBO A LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C. ....	16
1.1 ORIGEN DEL PUEBLO RROM E INICIO DE LA GRAN DIÁSPORA POR CERCANO ORIENTE HASTA EUROPA. ....	17
1.2 ITINERANCIA DEL PUEBLO RROM - GITANO “DE LA INDIA A LAS INDIAS”. ....	26
1.3 RECORRIDO HISTÓRICO DE LA LLEGADA DE POBLACIÓN RROM A COLOMBIA .....	32
1.4 POBLACIÓN RROM EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ EN EL CENSO GENERAL DANE 2005 .....	52
1.5 PROCESO ORGANIZATIVO DEL PUEBLO RROM (Gitano) DE COLOMBIA (PRORROM) .....	64
1.5.1 Reconocimiento del Estado colombiano de una organización del pueblo gitano ...	69
CAPÍTULO II.....	74
CULTURA “Zakono”del pueblo – Rrom gitano de la ciudad de Bogotá D.C.....	74
2.1 IDENTIDAD ÉTNICA POR GRUPOS DE PARENTESCO “VITSI” .....	77
2.2 NOMADISMO .....	80
2.3 TERRITORIO .....	84
2.4 VIVIENDA .....	89
2.5 COSMOVISIÓN .....	93
2.6 CELEBRACIONES RROM - GITANAS .....	95
2.6.1 La pachiu o pachivas (plural).....	95
2.6.2 Los prágnicos o patrasí.....	96
2.6.3 La pomana .....	97
2.7 MÚSICA, DANZA Y VESTUARIO .....	97
2.8 RITUALES DE PASO.....	99
2.8.1 CONCEPCIÓN.....	100
2.8.2 NACIMIENTO .....	101

2.8.3 BAUTIZO .....	101
2.8.4 MATRIMONIO O ABIAU .....	102
2.8.5 MUERTE .....	109
2.9 TRABAJO.....	110
2.9.1 La Vortechía .....	118
2.10 ORGANIZACIÓN SOCIAL.....	119
2.11 KRISS ROMANÍ O SISTEMA DE JUSTICIA GITANO .....	122
2.12 LENGUA .....	126
2.13 RELACIONES INTERCULTURALES.....	131
2.14 ASPECTOS QUE TRANSFORMAN LA CULTURA GITANA .....	133
CAPITULO III .....	136
EDUCACIÓN Concepción de la escuela para los Rrom – gitanos de Bogotá D.C.....	136
3.1 ANTECEDENTES LEGALES EN LA INSTAURACIÓN DE POLÍTICAS EDUCATIVAS PARA EL PUEBLO RROM - GITANO DE BOGOTÁ D.C.....	155
CONCLUSIONES .....	161
BIBLIOGRAFÍA .....	164

## ÍNDICE DE TABLAS, DIAGRAMAS, GRÁFICOS Y MAPAS

Tabla 1. Censo Pertenencia Étnica DANE 2005.....	51
Diagrama 1. Motivo de cambio de residencia según auto reconocimiento étnico.....	53
Tabla 2. Preguntas auto reconocimiento étnico Censo DANE 2005.....	54
Tabla 3. Censo General DANE, 2005.....	55
Tabla 4. Distribución por auto reconocimiento étnico según localidad – Bogotá D.C.....	57
Mapa 1. Densidad de la población con auto reconocimiento étnico Rom por Manzana - Censo 2005 Respecto al Total de Población ROM.....	58
Tabla 5. Población censada por pertenencia étnica, según departamento.....	59
Tabla 6. Distribución porcentual de la población censada, por pertenencia étnica, según departamento.....	60
Tabla 7. Comparación entre Censo General 2005 DANE y Censo PRORROM 2005 en algunos departamentos del país.....	61
Tabla 8. Población por <i>kumpania</i> , según vitsa a la que pertenece, CNPV 2018.....	62
Gráfico 1. Población Rrom por grupos de edad, Censo General 2005 – Censo Nacional de Población y Vivienda 2018.....	63
Gráfico 2. Población Rrom por departamentos, CNPV 2018 - CG 2005.....	64
Gráfico 3. Población Rrom según <i>kumpania</i> a la que pertenece. CNPV 2018.....	65
Gráfico 4. Resultados encuesta ¿Cómo le gusta que nombren al grupo?.....	77
Gráfico 5. Pertenencia a Vitsa de la población gitana en la ciudad de Bogotá D.C.....	81

Mapa 2. Ubicación geográfica de los resguardos indígenas, territorios colectivos de comunidades negras (TCCN) y Kumpanias del Pueblo Rom.....	88
Gráfico 6. Cobertura en servicios públicos domiciliarios.....	92
Diagrama 2. Bogotá D.C. Distribución de la población por tipo de vivienda según auto reconocimiento étnico, 2005.....	93
Gráfico 7. Preferencia por religión.....	94
Gráfico 8. Celebración de la pachiva.....	97
Gráfico 9. Caracterización relación sentimental.....	106
Gráfico 10. Ocupación laboral – Hombres.....	117
Gráfico 11. Práctica de la vortechía.....	119
Diagrama 3. Bogotá D.C. Índice de feminidad según grupo étnico, 2005.....	121
Diagrama 4. Pirámide de población gitana de la ciudad de Bogotá D.C.....	122
Gráfico 12. Elementos transformadores de la cultura.....	124
Diagrama 5. Nivel de escolaridad en la población gitana.....	144
Diagrama 6. Nivel de estudios terminados y población no escolar.....	145
Diagrama 7. Nivel escolar al cual le gustaría llegar.....	146
Diagrama 8. Estudiantes gitanos en IED La Florida Blanca.....	147
Diagrama 9. Los Rrom en escuela según género.....	149
Diagrama 10. Proporción de niños y niñas Rom de la Kumpania de Bogotá de edad escolar que van y que no van a la escuela.....	150
Tabla 9. Legislación en el ámbito educativo para el pueblo Rrom de Colombia.....	159

## INTRODUCCIÓN

Los Rrom o gitanos son un grupo étnico<sup>1</sup> originario del norte de la India que aproximadamente hacia el año 1.000 d.C. emprendió una diáspora hacia Occidente, produciendo, con el transcurrir del tiempo y su ancestral nomadismo, su arribo a varios países del planeta (Gamboa, 2004). Existe una gran variedad de etnónimos, dependiendo del país donde se encuentren para referirse a miembros de este pueblo: zíngaros, que deriva en alemán “zigeuner”, en húngaro “cigány”, en italiano “zíngaro” y en portugués y gallego, “cigano”, entre las cuales la denominación de gitano es la más extendida (Gómez, 2010). En distintos territorios de Oriente Medio, las expresiones “zott”, plural de “zotti” y “luli” o “luri”, son utilizadas para designar a la población gitana. Especialmente en Egipto, Siria y Palestina son llamados “nuri”, variante arabizada de “luri” (Paternina, 2013). A partir de la Conferencia Internacional del Pueblo Gitano en 1994, llevada a cabo en Barcelona, se acordó que la denominación más apropiada para referirse a este pueblo sería Rrom, que en Romaní significa “Hombre” o “Marido” (Gamboa & Paternina, 2000).

El pueblo Rrom posee una “zakono” o “rromipen”, es decir una identidad étnica y cultural propia caracterizada por los siguientes aspectos: sus integrantes comparten la idea de un origen y una historia común; una larga tradición nómada y adaptación a nuevas formas de itinerancia; el uso cotidiano y corriente de su idioma propio (romaní, romanés o romanó)<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Conjunto de individuos que comparten una ascendencia común, unas costumbres, un territorio (en el caso de los gitanos una representación mental de territorialidad), unas creencias, una o unas cosmovisiones, nociones idiomáticas, dialectales o simbólicas. Un grupo étnico o etnia tienen dentro de sí sus propias diferenciaciones sociales, económicas y políticas, pero a su vez mantienen una fortaleza como grupo cultural, tanto hacia adentro como hacia afuera. Se diferencia del conjunto de la sociedad nacional o hegemónica por sus prácticas socioculturales claramente diferenciadas, su sentido de pertenencia histórica, elementos que configuran su identidad. (Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC), 2013, p.37).

<sup>2</sup> Se llama romaní, romanés o romanó a un conjunto de variedades lingüísticas propias del pueblo gitano. En relación con la lengua es indo-iraní, que a su vez proviene del sánscrito, en la que se compusieron los textos

emparentado con muchos idiomas hablados actualmente en la India; una articulación de un sistema social con base en la existencia de linajes patrilineales (denominados vitsi) dispersos, independientes y autónomos; una valoración del grupo de edad y el sexo como principios ordenadores de estatus; existencia de instituciones políticas, sociales y jurídicas que regulan y aplican una jurisdicción especial denominada “La kriss romani”, “romaniya” o “ley gitana”<sup>3</sup> preservando un conjunto de normas tradicionales; unas autoridades visibles (seré romengue)<sup>4</sup>; su propia forma de organización social basada en la configuración de grupos de parentesco patrilineales (*kumpania*)<sup>5</sup> y el respeto a un sistema complejo de valores y creencias.

Se es Rrom por derecho de nacimiento y descendencia patrilineal, debido a la creencia arraigada de que es el hombre quien transporta el gen gitano. Este hecho permite la ubicación de una persona en un determinado grupo de parentesco configurado fundamentalmente en torno a la autoridad procedente de un hombre de reconocido prestigio y sabiduría (Shero

---

sagrados del brahmanismo indio. Originaria del noroeste de la antigua India y el centro de Pakistán, fue enriquecida con palabras prestadas de las lenguas que se hablaban en los países por los que los gitanos fueron atravesando. Desde su formación hace unos 1.000 años, hoy en día es hablada en Europa, oeste de Asia, norte de África y América (Gutiérrez, 2000, p.112).

<sup>3</sup> “El sistema interior de justicia de los Rrom se denomina la kriss, expresión que designa en primer lugar el derecho interno o consuetudinario, y después la asamblea o consejo de ancianos encargados de aplicar ese derecho” (Gamboa & Paternina, 2000, p.42).

<sup>4</sup> Expresión plural en romanés que significa cabeza de familia. Su singular es shero Rrom (Paternina, 2013, p.173).

<sup>5</sup> Hace referencia a una forma organizativa ancestral del pueblo Rrom o gitano. Es el conjunto de grupos familiares configurados patrilinealmente (patrigrupos), que a partir de alianzas de diverso orden optan por compartir espacios para vivir cerca o para itinerar de manera conjunta. En Colombia, se ubican generalmente en sitios específicos de centros urbanos, ciudades principales e intermedias del país. (Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC), 2013, p.42). “La *kumpania*, de manera sencilla, podría definirse como el conjunto de patrigrupos familiares pertenecientes ya sea a una misma vitsa (o linaje), o a una vitsi (plural de vitsa) diferentes que han establecido alianzas entre sí, principalmente, a través de intercambios matrimoniales, y cuya interacción y relaciones endógenas generan, de hecho, una apropiación espacial sobre la cual se construye la jurisdicción de los *seré romengue* (*sero rom*, singular)” (Gamboa, 2004, p.15).

Rrom), el cual por medio de diferentes alianzas se articula con otros grupos de parentesco. (Gamboa, Gómez & Paternina, 2000)<sup>6</sup>.

Constituyéndose principalmente como población urbana, se encuentran organizados por un lado, bajo *kumpanias* en una misma o en diferentes zonas de una ciudad entre barrios populares de habitantes no gitanos, y por otro lado en grupos familiares de tamaño variable que siguen manteniendo vínculos culturales y sociales con alguna de las *kumpanias* (Gómez, V., 2000).

A pesar de ser un pueblo con una histórica presencia y tradición en territorio colombiano que se remonta a la época de la conquista española, las investigaciones realizadas sobre este pueblo, en comparación con otros grupos étnicos, son escasas percibiéndose un reducido interés por parte de la comunidad académica.

Ante este escenario han sido los propios gitanos quienes han realizado la reconstrucción histórica de su propio pasado tomando como insumo principal la tradición oral (debido a que son un pueblo ágrafo) y los testimonios de sus coétnicos. Es así como hacia el año de 1998 un grupo de gitanos crean el Proceso Organizativo del Pueblo Rrom de Colombia (PRORROM) y dos años después, otro grupo de gitanos interesados también por la visibilización étnica crean Unión Romaní, bajo la figura de organización civil sin ánimo de lucro reconocida por la Dirección de Etnias del Ministerio del Interior, a partir del 3 de marzo del año 2000, mediante la resolución No 087.

El primer triunfo histórico de una organización gitana en Colombia, siendo el caso de PRORROM, se presenció el 2 de septiembre del año 1999, cuando por medio de la

---

<sup>6</sup> Es gracias al concepto DGAI N° 0864 de febrero de 1998 emitido por la Dirección General de Etnias del Ministerio del Interior, que los gitanos fueron reconocidos como un grupo étnico colombiano.

Resolución N° 022, el Estado reconoce la existencia legal de una organización del pueblo Rrom de Colombia y una serie de aspectos más, entre los cuales se resaltan

El pueblo Rom de Colombia habita el país ininterrumpidamente desde antes del establecimiento de la República y que por consiguiente es un grupo étnico que ha realizado aportes importantes al proceso de conformación de la nacionalidad colombiana; y que es un deber constitucional del Estado proteger la diversidad étnica y cultural de la Nación colombiana, de la cual el pueblo Rom de Colombia hace parte integral (DGCN, 1999).

A pesar de las escasas fuentes escritas en la historia del pueblo gitano en Colombia resaltan dos referentes teóricos que han acompañado desde su surgimiento hasta la actualidad a PRORROM, realizando en coautoría varias publicaciones. El primero de estos es Hugo Alejandro Paternina Espinosa, profesor, historiador y doctor en Antropología Social y Juan Carlos Gamboa Martínez, profesor, historiador y magister en Administración Pública.

El texto consultado del profesor Paternina Espinosa y citado en la elaboración de este proyecto de grado es su tesis doctoral titulada, “El proceso organizativo del pueblo Rrom (Gitano) de Colombia (PRORROM): de la auto-invisibilidad como estrategia de resistencia étnica y cultural, a la visibilización como mecanismo del reconocimiento de derechos económicos, sociales, políticos y culturales”; en el cual se analizan los factores sociopolíticos, económicos y culturales que hicieron posible que en los años de 1997 y 1998, el pueblo Rrom de Colombia, dejara de lado, la estrategia de “autoinvisibilización” y se constituyeran como un pueblo demandante de reconocimiento estatal y derechos extensibles por medio de la Constitución de 1991.

Bajo PRORROM desde finales del siglo XX se han realizado varias publicaciones académicas principalmente por dos representantes del pueblo gitano de la *kumpania* de Bogotá: Venecer Gómez Fuentes (coordinador general de PRORROM y abogado) y Ana Dalila Gómez Baos (primera gitana profesional en Colombia con doble titulación en Ingeniera Industrial y Derecho; y lideresa de PRORROM). Algunas de las publicaciones más destacadas se mencionan a continuación:

<b>Publicación</b>	<b>Año</b>
Notas etnográficas e históricas preliminares sobre los gitanos de Colombia	1999
El espíritu errante de los gitanos	2000 <sup>7</sup>
Woumain, poesía indígena y gitana contemporánea de Colombia	2000 <sup>8</sup>
El otro hijo de la Pacha Mama: Declaración del pueblo Rrom de las Américas	2001
O' lasho Drom del pueblo Rom de Colombia. Aportes teóricos y metodológicos. Escuela Superior de Administración Pública (ESAP).	2002
Itinerario de viaje para un autodiagnóstico educativo del pueblo Rom de Colombia	2004
Tras el rastro de Melquíades. Memoria y resistencia de los ROM de Colombia	2005
Autodiagnóstico educativo de la <i>kumpania</i> Rom de Bogotá	2007
Análisis situacional del derecho interno Rrom a través del tiempo: aportes del sistema de justicia <i>kriss romaní</i> para la pervivencia del pueblo Rom	2007
Fortalecimiento y recuperación de la tradición oral de la <i>kumpania</i> de Bogotá a través de cuentos, mitos, leyendas y música	2008
Producción musical "Amé le Rrom" (IDPC)	2008
Pueblo Rrom-Gitano de Colombia: Haciendo camino al andar	2010

Hacia el año 2002, PRORROM realizó una serie documental para el canal de televisión señal Colombia, en el cual se describen aspectos históricos, culturales, económicos y organizativos desde la perspectiva propia de los gitanos de todas las edades y género ubicados en diferentes

<sup>7</sup> Texto realizado en forma de cuento en cooperación con el Ministerio de Cultura.

<sup>8</sup> En cooperación con la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC).

partes del territorio nacional. La dirección y producción estuvo a cargo del documentalista colombiano Oskar Benjamín Gutiérrez y la narración fue realizada por el entonces coordinador de PRORROM Venecer Gómez Fuentes, con ayuda en la creación de los libretos, de los antropólogos Hugo Alejandro Paternina y Juan Carlos Gamboa.

En coautoría entre PRORROM y los profesores Gamboa y Paternina, se han realizado los siguientes documentos: *Los Rom de Colombia: itinerario de un pueblo invisible (2000)* e *Itinerario de viaje del pueblo Rom de Colombia: apuntes para la historia de su proceso de visibilización (2004)*.

Bajo el gobierno nacional, diferentes han sido los organismos que se han pronunciado al respecto de la población gitana en Colombia, claro está, por medio de derechos de petición interpuestos por PRORROM. La Dirección General de Asuntos Indígenas (DGAI) del Ministerio del Interior, fue el primer ente gubernamental en la historia que promulgo hacia el año de 1998 dos conceptos sobre el pueblo Rrom de Colombia, los cuales coinciden y resaltan el pasado histórico y la importancia de este pueblo étnico para nuestro país, al expresar:

Los gitanos en Colombia tienen una larga tradición y presencia, lo que los ha hecho partícipes del proceso de conformación de la nacionalidad colombiana. [...] su presencia no es nueva y se remonta a la misma época de dominación hispánica en América. La presencia gitana en América era ya una realidad desde los primeros años de la época colonial. (Gómez, Gamboa & Paternina, 2000, p.234).

Por su parte, el Ministerio de Cultura en el año de 1998, por medio del concepto N° 01318, exaltó el valor de la sociedad y la cultura del pueblo gitano, el cual enriquece con sus valores, hábitos, modos de vida, tradiciones y costumbres, la riqueza y diversidad del patrimonio cultural colombiano. (Gómez, V., Gamboa & Paternina, 2000). El Departamento Nacional de Estadística (DANE) hacia el año 2007 realizó la publicación: “*Colombia una nación multicultural, su diversidad étnica*”, en la cual se admite que la invisibilidad de los Rom también se ha visto reflejada en las estadísticas, razón por la cual antes del censo general del año 2005, no existían datos demográficos oficiales sobre su población (DANE, 2007).

En correspondencia la Alcaldía Mayor de la ciudad de Bogotá D.C. también se ha sumado al esfuerzo por el proceso de visibilización del pueblo Rrom a través de tres publicaciones. Hacia el año 2008, el Programa de las Naciones Unidas (PNUD), la Corporación Latinoamericana Misión Rural y el gobierno distrital, realizaron una caracterización del grupo Rom- Gitano que habita el Distrito Capital, obteniendo como resultado la publicación del libro “*El pueblo Rom-Gitano que habita la ciudad de Bogotá*” (2008). Posteriormente se publicó: *Estados del arte desde el campo de la cultura sobre las prácticas culturales del pueblo Rrom- Gitano en Bogotá D.C. (2010)*. Y, más recientemente, entre los años 2013-2014, el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) realizó una publicación titulada “Lineamientos distritales para la aplicación de enfoque diferencial”, en el cual se desarrollan acciones armónicas y coordinadas de política pública, orientadas al ejercicio pleno de los derechos individuales y colectivos de las poblaciones que cohabitan la ciudad de Bogotá, bajo la creación de unos lineamientos específicos. (IDPAC, 2014).

## **Enfoque metodológico – Investigación Acción**

Hacia las décadas del 40 y 50 del Siglo XX la investigación social estaba enmarcada rigurosamente bajo el enfoque cuantitativo dirigido por el método científico propio de las ciencias naturales, duras o positivistas en el cual priman la experimentación, objetividad, verificación, validez, confiabilidad y relación sujeto – objeto.

No obstante, emergieron opciones diferentes para la investigación en las ciencias sociales y humanas, asumiéndose paulatinamente un nuevo enfoque de tinte cualitativo, utilizando diseños emergentes, novedosos, flexibles pero a su vez rigurosos y sistemáticos, que han permitido el progreso del conocimiento a través de la investigación cualitativa y que marca una gran distancia con el enfoque anterior.

Habermas (1999) bajo el objetivo de explicar las múltiples formas de producir conocimiento, ha postulado una clasificación que denomina intereses: emancipatorio, práctico y técnico. Cada uno de estos posibilita el desarrollo de múltiples alternativas de investigación, favorecer ciertas categorías de conocimiento de la realidad, posibilita definir la perspectiva o el sentido con el cual se investiga, define intencionalidades, concepciones y define una ruta metodológica de estudio. Atendiendo a esta clasificación se precisan tres paradigmas: empírico-analítico bajo un interés técnico, con el objetivo de predecir y controlar; histórico-hermenéutico de interés práctico con una intencionalidad de ubicar y orientar; y el sociocrítico o crítico-social de interés emancipatorio o liberador el cual se propone develar y deconstruir. En el caso del paradigma crítico-social la metodología está representada por la investigación-acción que orienta los procedimientos, técnicas e instrumentos acordes con la investigación.

Para Fals Borda (2008) la investigación participativa se define como “una vivencia necesaria para progresar en democracia, como un complejo de actitudes y valores, y como un método de trabajo que dan sentido a la praxis en el terreno” (p.3). La investigación acción ha tomado dos vertientes principalmente: sociológico y educativo. En cuanto al desarrollo de la vertiente sociológica en América Latina el principal referente es el colombiano Orlando Fals Borda, y atendiendo a la tendencia educativa el referente insigne es el pedagogo brasileño Paulo Freire.

Bajo el enfoque cualitativo la investigación-acción es una metodología que se destaca por la manera como aborda el objeto de estudio, las intencionalidades o propósitos, el accionar de los actores sociales involucrados en la investigación, los diversos procedimientos que se desarrollan y los logros que se alcanzan. Además cumple con el doble propósito de investigar sobre un problema y de encontrar una solución acorde con el mismo. En cuanto a la proximidad con el objeto de estudio, se parte de un diagnóstico inicial, de la consulta a diferentes actores sociales en búsqueda de apreciaciones, puntos de vista, opiniones, sobre un tema o problemática susceptible de cambiar.

Fue precisamente esta la metodología utilizada en el presente escrito, ya que permitió un acercamiento constante con el pueblo gitano que habita la ciudad de Bogotá, contando como mediadora, en cuanto a entrevistas, referencias de fuentes documentales e investigadores referidos, a Ana Dalila Gómez Baos lideresa de la primera organización de restitución de derechos del pueblo gitano de nuestro país: El Proceso Organizativo del Pueblo Rrom de Colombia.

Cabe resaltar que Dalila Gómez acompañó la construcción de este trabajo de tesis realizando jornadas de lectura conjunta, correcciones semánticas y de sentido a lugar e importantes aportaciones durante la investigación de la cultura gitana de la ciudad de Bogotá D.C. Así

mismo, se contó con entrevistas y aportes teóricos del Antropólogo Juan Carlos Gamboa Martínez, investigador pionero del asunto gitano de Colombia.

El presente trabajo de investigación titulado “Los Rrom - gitanos de Bogotá D.C. un pueblo étnico visible en una sociedad invidente. Una aproximación al conocimiento y comprensión de su historia, cultura y educación” tiene tres objetivos: 1. Realizar un recuento histórico de la presencia de población gitana en la ciudad de Bogotá, desde su diáspora del sub-continente indio aproximadamente en el año 1000 d.C., hasta su arribo a la ciudad de Bogotá D.C. en el siglo XX cuando son referenciados por primera vez en una revista de alta circulación capitalina hacia el año 1913; 2. Identificar y comprender los elementos identitarios de la cultura gitana en la ciudad de Bogotá D.C. y sus adaptaciones dentro de la cultura dominante; y 3. Reconocer la concepción que tienen de la educación institucionalizada los Rrom – gitanos que viven en la ciudad de Bogotá y su participación en esta. Estos objetivos se desarrollan en cada una de los capítulos del texto: 1. Aspectos de orden histórico: una aproximación de su origen, diáspora y arribo a la ciudad de Bogotá D.C., 2. Cultura. “Zakono” del pueblo Rrom – gitano de la ciudad de Bogotá D.C. y 3. Concepción de la escuela para los Rrom – gitanos que habitan la ciudad de Bogotá D.C.

# **CAPÍTULO I**

## **HISTORIA**

### **1. ASPECTOS DE ORDEN HISTÓRICO: UNA APROXIMACIÓN DE SU ORIGEN, DIÁSPORA Y ARRIBO A LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.**

La historia siempre la escriben los vencedores; a veces los vencidos ni siquiera viven para contarla. Los gitanos vivimos, o quizás supervivimos, pero hasta ahora siempre hemos sido perdedores. Por eso la historia que se conoce de nosotros es una historia escrita desde fuera, desde la perspectiva del hombre occidental que se ha elegido así mismo como el prototipo del hombre civilizado (Agustín Vega Cortés, Sevilla, mayo de 1994 citado en Gamboa & Paternina, 2000, p.116).

Este primer capítulo tiene como objetivo realizar una aproximación histórica de la llegada y asentamiento de población Rrom en la ciudad de Bogotá, desde el inicio de su diáspora al norte del subcontinente indio, hasta su llegada al territorio de la República de Colombia. Teniendo en cuenta este propósito el presente capítulo se encuentra a su vez dividido en tres sub-capítulos como a continuación se detalla:

1. Origen del pueblo Rrom e inicio de la gran diáspora por Cercano Oriente hasta Europa, para establecerse en la Península Ibérica bajo los Reinos de España y Portugal. (Siglo XI aproximadamente – finales del Siglo XV).

2. Itinerancia del pueblo gitano “de la India a las indias”. Este apartado recopila la presencia de población gitana hacia el nuevo continente en el Siglo XV como parte del tercer viaje de Cristóbal Colón y el consecuente asentamiento en el hoy territorio de la República de Colombia.
3. Recorrido histórico de la llegada de la población Rrom a la ciudad de Bogotá D.C., 1939 – 2010. La última parte de este capítulo hace énfasis en el siglo XX desde el año de 1939, periodo en el cual se presentaría el etnocidio gitano o *porraimos*, durante la segunda guerra mundial y la consecuente cuarta oleada de migración hacia América, hasta el año 2010 cuando el Estado colombiano por primera vez en su historia expide un marco normativo para la protección integral de los derechos de este grupo étnico, por medio del decreto 2957, haciendo extensivos los derechos de las comunidades étnicas consagrados en la Constitución de 1991 al pueblo gitano.

### **1.1 ORIGEN DEL PUEBLO RROM E INICIO DE LA GRAN DIÁSPORA POR CERCANO ORIENTE HASTA EUROPA.**

Durante varios siglos, el origen del pueblo Rrom se constituyó como un auténtico enigma y objeto de controversia, incluso para los propios gitanos. Existen varias razones que pueden llegar a justificar este desconocimiento: la constitución tradicional de ser un pueblo ágrafo les ha impedido dejar constancia escrita de sus itinerancias, siendo la oralidad su único método de transmisión cultural; su historia en gran medida ha sido investigada y estudiada por personas foráneas de su pueblo y la persistencia en cierta estrategia deliberada por aportar información confiable sobre su verdadera procedencia.

Entre los Rrom el ocultar aspectos importantes del grupo a los miembros de la sociedad hegemónica ha sido un hecho recurrente históricamente hablando y de algún modo esto al interior del colectivo es un código de actuación que en la medida de lo posible debe preservarse. Así, el definir una estrategia común de actuación frente a la sociedad mayoritaria parece ser entre los Rrom una realidad de ayer y de hoy (Paternina, 2013, p.70).

Una vez se ha establecido un canal de comunicación se han creado toda una serie de fantasías y mitos sobre su origen, bajo dos objetivos principalmente: por un lado, como estrategia de protección frente a la población predominante y, por otro lado, para satisfacer la intromisión, incrustando así en el imaginario colectivo historias deformadas que han terminado por imperar, perjudicando el verdadero conocimiento que se puede llegar a obtener sobre este pueblo. (Sánchez, 1977).

Ante la incertidumbre de explicaciones fehacientes sobre su origen y posibles causas de su diáspora por todo el mundo, existió una tendencia en atribuir su condición de errantes y nómadas a designios divinos y versiones míticas, en su gran mayoría relacionadas con historias bíblicas y con el mundo de Oriente (Gamboa & Paternina, 2000).

Las principales disciplinas de investigación pioneras en la identificación del origen del pueblo Rrom fueron la Lingüística, la Filología y la Genética, inclusive antes que la Antropología o la Historia, las cuales relacionaron a los gitanos disgregados por América, Europa y Medio Oriente, con un pasado lejano al noroccidente de la India, exactamente en las regiones de Punjab y Sinth (Paternina, 2013). Las investigaciones en genética sobre el pueblo Rrom contribuyeron a desentrañar la verdad sobre su origen, ya que alrededor del año

2012<sup>9</sup> diferentes universidades americanas y europeas, en cooperación con centros de investigación, tomando diferentes muestras de sangre a gitanos dispersados por Europa identificaron un genoma común.

Esta investigación condujo a confirmar el supuesto origen indio de los gitanos y un posible pequeño ancestro minoritario que paulatinamente se fragmentó en diversas poblaciones aisladas por toda Europa aproximadamente hace 1500 años. Teniendo en cuenta ello, tal como afirma Paternina (2013) "Los análisis basados en los datos del genoma de 13 grupos de romaníes recogidos por Europa sugieren que la diáspora gitana constituye una sola población fundadora inicial que se originó en el noroeste de la India y [que emigró] en una sola oleada" (p.95). Es así como la genética se convirtió en la herramienta más acertada para conocer el origen del pueblo Rrom, ya que estos al ser un pueblo que practica la endogamia<sup>10</sup> resultó más fácil identificar sus características cromosómicas, advirtiendo un "aislamiento genético" impuesto.

Marlene Holländer (2006) antropóloga social chilena, en la reseña titulada "*Al encuentro de una historia, el pueblo Rom (Gitano) en nuestra América*" también reseña el origen de los Rrom – gitanos en el sub continente indio

Cuentan que siendo originarios del centro de la India específicamente en la región de Luristhan, inserta hoy en el corazón del estado de Rajasthan, entre las llanuras del Punjab y Cachemira, el pueblo Rrom habría iniciado su diáspora hacia el 900 d. C.,

---

<sup>9</sup> Mendizabal, I., Lao, O., Marigorta, U., Wollstein, A., Gusmaño, L., Ferak, V., & Kayser, M. (2012). Reconstructing the Population History of European Romani from Genome-wide Data. *Current Biology*. Recuperado de [http://ac.els-cdn.com/S0960982212012602/1-s2.0-S0960982212012602-main.pdf?\\_tid=dd466e1e-4c60-11e7-8859-00000aacb362&acdnat=1496936637\\_f1950155c309bdf620975fffbcdacac4](http://ac.els-cdn.com/S0960982212012602/1-s2.0-S0960982212012602-main.pdf?_tid=dd466e1e-4c60-11e7-8859-00000aacb362&acdnat=1496936637_f1950155c309bdf620975fffbcdacac4) [consultado en Mayo 15 de 2019].

<sup>10</sup> Cruzamiento entre individuos de una raza, comunidad o población aislada genéticamente. Real Academia Española. (2001). Endogamia. En *Diccionario de la lengua española* (22.ª ed.). Recuperado de <https://dej.rae.es/lema/endogamia>.

precisamente su antiguo etnónimo de “lurí” derivaría de la región de Luristhan, tierras de asentamiento de las tribus Lurí y Dom, las que al ser invadidas por el imperio de Mahmud Gani y forzados a la esclavitud, crearon el gentilicio “gae”, para llamar así a los opresores, vocablo que se habría perpetuado en el tiempo, derivando en “gadyé”, para señalar a los no – gitanos, en plural, y gadyó, o sea no-gitano, para referirse en singular. En España y sur de Francia, el no-gitano es llamado de “payo”. Sería durante este trecho, de un camino con ya más de mil años, cuando los etnónimos “lurí y dom” vendrían a ser reemplazados por el de Rrom, en singular masculino, rromni, para el singular femenino y rroma, para indicar el plural (p.53).

En efecto pertenecientes a las tribus Luri y Dom, probablemente percibidas como parias y marginales bajo el sistema de castas indio, se estima que hacia el año 1000 d.C., fueron expulsados de este sub-continente (Gamboa & Paternina, 2000). Las causas exactas que propiciaron el éxodo masivo de población Rrom desde la India hacia Oriente Próximo y posteriormente a Europa, son difíciles de determinar debido a la inexistencia de fuentes escritas u orales. Tal como lo afirma Paternina "examinar la forma en que los Rrom han salido de la India e iniciaron su marcha hacia Europa (...) es como componer un rompecabezas del que se han perdido gran parte de las piezas" (Paternina, 2013, p.98).

La mayoría de los investigadores coinciden en afirmar que los Rrom lograron salir de la India hacia el año 1000 y atravesar los territorios de lo que hoy en día es Afganistán, Irán, Armenia y Turquía. La causa de éxodo inicial aún no ha sido esclarecida. Unas teorías mencionan que originalmente grupos familiares pertenecientes a una casta inferior fueron reclutados y obligados a combatir al oeste en contra de la invasión musulmana. Otras teorías sostienen

que fueron los invasores musulmanes quienes esclavizaron a los Rrom y los llevaron al oeste para formar una comunidad separada (Martínez, 2008, p.15).

Así mismo, otras teorías que pueden llegar a explicar la causa original del éxodo gitano son las invasiones por parte de otros pueblos ante los cuales se negaron a someterse, guerras incesantes por el control del territorio generando escasez de comida; esclavitud y expolio de ejércitos extranjeros sobre la población; el rechazo tácito a un orden social, político y cultural jerarquizado y predeterminado como se distingue el sistema de castas indio; presión social por parte de otras castas; agitación política, económica y social que durante este tiempo se vivía; desarrollo del comercio y el avance de los mongoles dirigidos por Tamerlán (Gamboa & Paternina, 2000).

Se presumen tres momentos temporales diferentes de estas primeras emigraciones de población gitana desde el sub-continente indio hasta el continente europeo, producto de diversos intentos de sometimiento y dominación:

1. El primer momento tiene como referente la invasión musulmana a la India en el siglo IX, causando un éxodo de algunas tribus hacia el oeste, entre las cuales se supone que iban integrantes del pueblo Rrom.
2. Un segundo momento hacia el año 1000 d. C, cuando son expulsadas las tribus luri y dom (de las cuales se cree que proceden los Rrom), por los invasores barbaros ante la negativa de integrarse al sistema de casta indios.
3. Este último momento que inaugura la gran diáspora por Oriente Próximo y posteriormente Europa, es producto de la llegada de los ejércitos mongoles hacia el siglo XIII, los cuales se apoderaron del territorio obligando a los Rrom a emigrar (Gamboa & Paternina, 2000).

Se cree que la población que partió de India no estaba constituida por un grupo homogéneo, sino que se trataba de "un conjunto de grupos con vínculos de parentesco y con marcadores identitarios, culturales, lingüísticos y formas de organización socioeconómica y política con algunos elementos comunes" (Paternina, 2013, p.96). Sin embargo, en las diferentes fases de su éxodo por los territorios de hoy Afganistán y Pakistán y una vez asentados en Persia, ya constituyen un único y monolítico grupo desde el punto de vista étnico, lingüístico y cultural. Establecidos en Grecia y en Anatolia (Asia Menor), el pueblo Rrom llegaría hacia finales del siglo XIII y en las primeras décadas del siglo XIV a ciertas regiones de los Balcanes (Gamboa & Paternina, 2000).

Teniendo en cuenta el asentamiento prolongado en el sur de Grecia<sup>11</sup>, territorio perteneciente al pequeño Egipto o Egipto menor; se consideró a Egipto durante muchos siglos como la patria originaria del pueblo Rrom. Sumado a esto la estrategia deliberada en su trasegar por Europa, de presentarse ante las autoridades como duques de Egipto menor, conllevó en acuñarles el apelativo de "egipcianos" o "egipcianos", que, debido a diferentes variables lingüísticas, derivaría en la expresión de gitano (Paternina, 2012).

Su éxodo hacia Europa se sitúa entre el año 1000 y 1300 d.C., datación que no descarta algunas migraciones tempranas desde el siglo III y IV. Arriban al continente europeo en el siglo XIV, sucesivamente a países como Armenia, Turquía, Grecia y los Balcanes. Recurriendo al peregrinaje y a los salvoconductos, prácticas que les permitían una estrategia segura y eficaz de circulación por todo el territorio, y afirmando cumplir con penas de apostasía (rechazo a las tradiciones católicas), lograban un pretexto perfecto para continuar con su práctica ancestral del nomadismo.

---

<sup>11</sup> La adopción de palabras griegas al romanés es evidencia de este asentamiento prolongado. Así como la práctica de la orfebrería. (Gamboa & Paternina, 2000, p.37).

Bajo la apariencia de pequeños nobles, condes o duques procedentes de Egipto, lograron atravesar toda Europa desde el Imperio Otomano, pasando por el Reino de Hungría, el Sacro Imperio Romano Germánico y, gracias al Camino de Santiago de Compostela, el Reino de Francia, hasta alcanzar los territorios de la Corona de Aragón y Castilla y los Reinos de Portugal y Granada hacia el año de 1469. Fue gracias a los salvoconductos que obtuvieron privilegios de distinta naturaleza: ayuda económica, estatuto jurídico, protecciones reales, facilidad de tránsito por todo el territorio, exención de peajes y tributos. Debido a las diferentes migraciones desde la India por toda Europa, el pueblo Rrom adoptó en su lengua (romaní o romanés) palabras de origen persa<sup>12</sup>, armenio, griego, árabe, castellano e inclusive inglés, lo que permite analizar el proceso migratorio de los lugares por donde este pueblo se movilizó y su convivencia con otras sociedades (Paternina, 2013).

El documento histórico más antiguo de la existencia de población gitana en lo que hoy denominamos territorio español fue emitido en Zaragoza el 12 de enero de 1425 cuando el rey Alfonso V de Aragón otorgó permiso al conde Juan de Egipto, de poder transitar por tres meses con toda su comitiva y sus pertenencias. Además, recomienda a todos sus siervos auxiliarlos, proporcionando alimento y buen trato (Paternina, 2013). Hacia mediados del siglo XV, posterior a la primera aparición, se estima la existencia de dos mil a tres mil gitanos en territorio de la Corona de Castilla y como es de suponer, su presencia se extendía hacia distintas jurisdicciones y reinos (Sánchez, 1994).

Durante las primeras décadas de aparición de población Rrom en Europa, a principios del siglo XV, se constituyeron muy buenas relaciones con la sociedad mayor debido al

---

<sup>12</sup> La fuerte presencia de palabras persa en el romanés hace suponer que efectivamente los Rrom o los grupos que le precedieron estuvieron durante mucho tiempo en Persia (Paternina, 2013, p.92).

reconocimiento y aprecio hacia esta cultura. Sin embargo, con el transcurrir del tiempo se creó todo un ambiente de xenofobia y desprecio debido a ciertas tensiones con la sociedad hegemónica por sus presuntas acciones delictivas, amenazas e intimidaciones sobre la población campesina y la propiedad privada; evasión de impuestos y vasallaje; factores culturales como practicar la adivinación por quiromancia o cartomancia, prácticas vedadas por la Iglesia Católica; la no asimilación del estilo de vida que la sociedad mayor quería imponerles y su decidido nomadismo, prácticas que ocasionaban que se les comparara con mendigos y bandoleros.

Estos hechos se perciben como un enfrentamiento entre dos sistemas antagónicos de relación con el espacio, dos conductas mentales y dos tipos de economía que estarían volcadas a la confrontación, ocasionando que poco a poco se fuera construyendo toda una amalgama de estereotipos y prejuicios en contra de la población Rrom entre los campesinos, las autoridades políticas y eclesiales.

Para comprender la causa fundamental y determinante de las constantes persecuciones hacia los gitanos, es necesario entender las políticas de centralización estatal en cada uno de estos nacientes Estados a partir del siglo XVI, y como poco a poco fueron instaurando acciones de homogenización etnocultural, lingüística, religiosa, territorial y política en donde la diferencia debía ser aniquilada o desterrada, con el propósito de ir construyendo el proyecto de modernidad europea y del modelo de civilización occidental bajo Estados centralistas e identidades nacionales.

Una de las leyes más perjudiciales en contra del pueblo Rrom fue proclamada en Medina del Campo Valladolid el 4 de marzo de 1499 por los reyes católicos, Fernando II de Aragón e Isabel I de Castilla, designada como La Pragmática. Esta ley pretendió suprimir los derechos que había otorgado el rey Alfonso V De Aragón en 1425, a los gitanos como peregrinos y

con sus prácticas culturales claramente diferenciadas, exigiendo el asentamiento en un territorio como trabajadores del campo y el desarraigo de su nomadismo, el vasallaje a un señor, tomando un oficio, la renuncia a su lengua, su forma de vestir, sus costumbres ancestrales (sobre todo en las mujeres, el abandonar la práctica de la cartomancia y quiromancia), sus formas de resolución de conflictos (kriss romaní), sus oficios, la prohibición de los matrimonios al interior del grupo (endogamia) y las relaciones fraternales entre los miembros de su pueblo (Paternina, 2013).

Fue así como este tipo de leyes coincidieron con los decretos de destierro de los judíos, hacia 1492 (Decreto de Granada) y persecución o conversión forzosa de los musulmanes hacia el cristianismo, los cuales se conocerían como moriscos. Así, ante la vehemencia de los reyes católicos por eliminar cualquier expresión de alteridad, siendo primero los judíos luego los mudéjares, ahora era el tiempo de los gitanos.

Por esta misma época se desencadena en Europa una persecución sistemática contra todo el pueblo Rrom, siendo este el detonante para que todos los nacientes Estados iniciaran colosales esfuerzos de asimilación a sus proyectos de Nación y en caso de oponer resistencia expulsarlos de sus territorios. Las modalidades utilizadas por las diferentes autoridades en la persecución y aniquilación del pueblo gitano fueron muy variadas y con diferentes grados, desde la expulsión, la sedentarización obligada (asimilación), el encarcelamiento injustificado, el castigo corporal, la mutilación, la esclavitud, el trabajo forzado en las galeras, hasta la esterilización y abortos forzosos (Gamboa & Paternina, 2000).

## **1.2 ITINERANCIA DEL PUEBLO RROM - GITANO “DE LA INDIA A LAS INDIAS”.**

Teniendo en cuenta que la xenofobia contra los gitanos ya era un tópico generalizado en la península ibérica y en Europa en general, el tercer viaje de Cristóbal Colón hacia el denominado "nuevo mundo" sirvió como solución a los reyes católicos para expulsarlos de su territorio. Esta nueva expedición que inauguró la presencia del pueblo Rrom en América, a partir de 1498 afrontó grandes dificultades en financiación y abastecimientos, pero sobre todo para reunir a la tripulación necesaria. Ante dichos incidentes, Colón solicitó a los reyes católicos la posibilidad de indulto de los crímenes que la corona estimara conveniente para que ciertos prisioneros pudieran viajar a la “India” conmutando su condena por trabajo, y que al cabo de uno o dos años pudieran retornar nuevamente al reino. Así fue como la Corona, con el objetivo de garantizar toda la tripulación necesaria, decretó el indulto el 22 de junio de 1497, haciéndose extensivo a condenados por homicidio, lesiones personales, entre otro tipo de delitos. Cabe señalar que esta no era la primera vez que los reyes católicos recurrían a los reos de las cárceles para completar el número que demandaban las carabelas; ya durante la primera y segunda expedición de Colón se habían ejercido este tipo de medidas (Paternina, 2013). Ante tal escenario

España procuraba igualmente deshacerse de sus gitanos mandándolos a África o América. Las deportaciones a África fueron particularmente frecuentes bajo el reinado de Fernando VI. En 1775, gitanos que se obstinaban en seguir siendo nómadas fueron obligados al servicio militar en América. Otros corrieron con peor suerte y fueron condenados a trabajar en las galeras en los numerosos barcos que cubrían las

rutas hacia América y a donde tal vez muchos llegaron después de escapar buscando refugio (Gamboa & Paternina, 2000, p.18).

No existe ninguna cifra definitiva, solo tentativas sobre el total de tripulantes con los que contaba Colón en su viaje hacia la isla de La Española, debido a que las fuentes que atestiguan este suceso se encuentran en mal estado. Además, no se cuenta con ningún registro fehaciente que nos indique que este viaje inaugural emprendido por algunos miembros pertenecientes al pueblo Rrom, haya sido un hecho voluntario o impuesto. Tal como lo afirma Paternina

La información recopilada hasta hoy ya sea a través de fuentes primarias o secundarias no nos permiten saber si la presencia de los gitanos en América a partir de 1498 fue un hecho voluntario o si por el contrario fueron forzados a zarpar hasta la hoy Isla de República Dominicana. Sólo sabemos que su presencia en el tercer viaje se explica dentro del genérico grupo de homicianos<sup>13</sup> que “partió”, pues salvo esta referencia no se sabe nada más (Paternina, 2013, p.19).

Del personal indultado y a quienes se les transfirió la condena por trabajo, se detalla el nombre de diez homicidas, entre los cuales se encuentran dos parejas “egipcianas”

En el legajo 3249 (...) y en particular en el folio 175 V aparece en el apartado de homicianos [sic] los diez “indultados” que responden a los siguientes nombres: Juan Palma, Alfonso de la Campana, Martín Guerra, Navarro, Cazorla, Alfonso de Villareal, Antón de Egipto, Macías de Egipto, Catalina de Egipto y María de Egipto (Ibíd., p.123).

---

<sup>13</sup> Homicidas [sic].

Las primeras salidas de grupos Rrom de Europa con rumbo hacia América tuvieron ante todo un carácter disciplinario. Fue así como muchos gitanos que se negaban a cumplir las órdenes de expulsión que se sucedían en Europa fueron enviados por la fuerza a las colonias americanas (Gamboa & Paternina, 2000). Suciedera de una forma o de otra, indultados o desterrados, voluntaria o involuntariamente lo innegable es que cuatro personas de origen gitano atravesaron el Océano Atlántico con Cristóbal Colón en mayo de 1498, inaugurando así la presencia del pueblo Rrom en América.

A las emigraciones forzadas vinieron poco tiempo después las emigraciones voluntarias producto de las continuas persecuciones y de los destierros masivos establecidos "legalmente" con la promulgación de nuevas pragmáticas, en dónde el "nuevo mundo" se percibía como una oportunidad de escape y un lugar en donde preservar su tradicional itinerancia. Utilizando las mismas estrategias que el resto de las comunidades perseguidas (judíos y mudéjares) simulando ser curas, soldados, marineros o cambiándose los nombres y apellidos de acuerdo con el santoral católico lograron emigrar ilegalmente a América (Paternina, 2013). Si en otrora fueron los salvoconductos y el peregrinaje como forma de evasión del control monárquico, ahora serían los indultos y la compra de licencias de navegación bajo el propósito de instaurar su presencia en el nuevo continente. Es así como

Huyendo de las persecuciones que soportaban en toda Europa, muchos grupos Rrom voluntariamente llegaron a América como pasajeros clandestinos, permaneciendo en el continente de manera irregular. Por el contrario, otros grupos Rrom fueron llevados a América de manera forzada, ya sea como parte de penas impuestas, ya sea como deportados para deshacerse de ellos en Europa (Martínez, 2008, p.13).

El proceso migratorio de población gitana de la península europea a América, pudo manifestarse bajo tres modalidades antagónicas: 1. voluntario legal, mediante la conmutación de delitos en territorio europeo por trabajo forzado en suelo americano o la figura de criados bajo la potestad de políticos o personas adineradas; 2. involuntario legal, cuando las diferentes coronas empezaron a deportar hacia sus colonias en ultramar a gitanos, debido a su cultura y sus creencias claramente diferenciadas; y 3. voluntario ilegal, gracias a la venta de licencias de viaje hacia las Indias por parte de personas con conexiones en la Casa de Contratación, es decir maestros, capitanes y comerciantes de las cuales se beneficiaron no solo los gitanos, sino distintos grupos como musulmanes, judíos o protestantes.

Después de que salimos hacia el año 1000 fuimos hacia toda Europa, recorrimos Europa y luego llegamos a América, eso fue en la época del tercer viaje de Colón, que ya se embarcaban cuatro gitanos, al principio nos mandaban a América como castigo, pero después nos quisieron repatriar otra vez a Europa (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2013, 7m38s).

Estos tipos de prohibiciones ocasionaron que el fenómeno de la ilegalidad tuviese apogeo entre los distintos grupos vedados. Los diferentes reinos europeos no tardaron en poner sobre aviso a sus colonias de ultramar sobre este hecho de ilegalidad, creando todo tipo de leyes de deportación para quienes lograban realizar este cometido "en el fondo, la Corona quería preservar el monopolio religioso, de ahí que atacara toda alteridad confesional que pudiera perturbar el orden cristiano que estaba tratando de forjar en materia de economía confesional [en el nuevo mundo]" (Paternina, 2013, p.78). De acuerdo con Gamboa "los Rrom llegaron

al continente de manera legal y en muchas ocasiones fueron trasladados forzosamente a las colonias como fórmula para resolver la presencia Rrom en los países de Europa" (Gamboa, 2005, p.12).

Emprender el viaje hacia América significaba un parte de tranquilidad y un logro gratificante para cualquier gitano, ya que allí podía encontrar un lugar donde proteger su vida, librarse de condenas como la de las galeras o la incorporación forzada al ejército, ejercer su tradicional nomadismo sin mayor restricción, poder hablar su lengua, preservar su forma de vestir, entre otras cosas. Por lo anterior se presume que las migraciones de los gitanos fueron una constante desde 1498. Sin embargo, a pesar de las continuas referencias de la presencia Rrom en América desde el tercer viaje de Colón, "lo cierto es que las grandes oleadas del pueblo Rrom solo se dieron en el siglo XIX, buscando nuevos horizontes frente al mundo cerrado que representaba Europa para los oficios tradicionales propios de su pueblo" (Martínez, 2008, p.20).

Aun estando lejos de Europa las persecuciones, por su cultural nomadismo erróneamente asociado al vagabundismo, los seguían como una sombra por el continente americano promulgándose decretos anti-gitanos en tierra americana. Es así como durante el reinado de Felipe II se expidieron tres cédulas reales<sup>14</sup>: una en 1568 que prevenía a todos sus gobernadores tener cuidado con la nociva presencia de gitanos y llegado el caso, capturarlos y expulsarlos de dichos territorios; otra en 1570 la cual prohibía la presencia de población

---

<sup>14</sup> Una real cédula era una orden expedida por el rey de España entre los siglos XV y XIX. Su contenido resolvía algún conflicto de relevancia jurídica, establecía alguna pauta de conducta legal, creaba alguna institución, nombraba algún cargo real, otorgaba un derecho personal o colectivo u ordenaba alguna acción concreta. Colaboradores de Wikipedia. Real cédula [en línea]. Wikipedia, La enciclopedia libre. [Agosto 3/2019]. Disponible en [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Real\\_c%C3%A9dula&oldid=96562335](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Real_c%C3%A9dula&oldid=96562335).

gitana en sus colonias de ultramar y por último en 1581 que nuevamente buscaba desterrarlos de América (Paternina, 2013).

Cuando tuvo lugar la invasión europea a América en 1492, los Rrom se habían movlizado ya por toda Europa, donde a pesar de una buena acogida inicial, comenzaron a ser perseguidos, marginados, expulsados, deportados, esclavizados o simplemente exterminados. A partir de finales del siglo XVI se sucederán en toda Europa pragmáticas, leyes y decretos contra el modo de vida de los Rrom. Esta persecución incesante iniciada en Europa desafortunadamente todavía hoy en día subsiste (Martínez, 2008).

La aparición de gitanos en América fue una realidad verídica desde los primeros años de dominación ibérica, tanto así que unas décadas más tarde la legislación real de las Indias prohibía, no solo el ingreso de gitanos a América, sino que establecía la inminente deportación de cualquier miembro de este pueblo que encontraran. La impetuosa legislación no fue obstáculo para que la incipiente población Rrom se perpetuara en el nuevo mundo, ideando nuevamente estrategias de supervivencia a lo largo y ancho de todo el continente. Durante su itinerancia por el continente americano los gitanos recurrieron a la marginalidad, ilegalidad y constante movilidad como formas de evasión del control gubernamental. Ante estos hechos que amenazaban el orden colonial, la corona española puso un importante énfasis en la perspectiva de poner fin a esa situación (Paternina, 2013).

### 1.3 RECORRIDO HISTÓRICO DE LA LLEGADA DE POBLACIÓN RROM A COLOMBIA

El pueblo Rom - comúnmente conocido como gitano - es indio de origen y transnacional de proyección, y contra lo que generalmente se cree no somos ni advenedizos ni recién llegados, sino que tenemos una larga presencia en Colombia que se remonta a la época colonial, por lo que también somos colombianos integrales. (Gómez, A. & Gómez, V., 2000, p.186).

Los profesores Gamboa y Paternina (2000) consideran que la entrada del pueblo Rrom a territorio colombiano se produjo bajo cuatro oleadas.

**Primera Oleada:** Se presenta durante el período de dominación hispánica cuando los gitanos, evadiendo los diferentes controles migratorios llegan a continente americano, especialmente a los puertos de Santa Marta, Cartagena y Riohacha, constituyendo parte activa de los arrochelados<sup>15</sup>. Este último puerto, percibido como una zona de refugio para todos los grupos perseguidos durante el período colonial, adquirió una comunicación significativa y un comercio activo con el mundo antillano. Este supuesto adquiere fuerza si tenemos en cuenta que durante los siglos XVII y XVIII, Francia e Inglaterra deportarían a

---

<sup>15</sup> En Colombia, hacia los siglos XVI al XIX la comunidad gitana hizo parte importante del fenómeno de las rochelas, mecanismos autónomos de organización social bajo todo tipo de poblaciones al margen de los poderes religiosos, administrativos, simbólicos, económicos y militares del orden colonial (negros evadidos de las haciendas esclavistas, indígenas apartados de sus comunidades, blancos prófugos de la justicia). Este cumulo de individuos encontraron en las rochelas un espacio pertinente para vivir y convivir como comunidades claramente diferenciadas (Gamboa & Paternina, 2000, p.20).

sus colonias de las Antillas, a varios grupos de gitanos y que debido a la proximidad de estos puertos con estos territorios de ultramar estos desplazamientos se hubiesen presentado. En este orden de ideas, Paternina (2013) afirma “tanto en el periodo colonial pero especialmente en el republicano varios grupos de Rrom llegaron al país proveniente de zonas como las Islas Caimán, Curazao, Panamá, La Guaira y Puerto Cabello en Venezuela” (p.153).

Si tenemos en cuenta que la mayoría de gitanos arribaron a América bajo la modalidad de voluntarios ilegales, es de suponer su inexistencia en los registros de entrada en los puertos de nuestro país, explicando la carencia de fuentes documentales que constaten estas primeras migraciones. Sobre la llegada de los Rrom a Colombia las fuentes escritas son casi inexistentes. En ese sentido no se han hallado documentos, por muy alusivos que sean, que indiquen las fechas o rutas de llegada de esos primeros grupos de gitanos a nuestro país. Esta situación de ausencia de fuentes documentales dificulta enormemente la reconstrucción de la trayectoria de los Rrom de Colombia primando la tradicional oral como principal fuente de investigación (Gamboa & Paternina, 2000).

Sin embargo, recurrir a este método investigativo reviste ciertas limitantes, entre los cuales encontramos: 1. temporalidad, al referenciar sucesos que no trascienden de sus padres o por mucho de sus abuelos; 2. veracidad, debido a que cada uno recuerda de forma subjetiva los sucesos que acontecieron y 3. no se evidencia un consenso generalizado en cuanto al período o año de esta primera aparición en territorio colombiano. Unos gitanos por un lado, datan este suceso desde el tercer viaje de Cristóbal Colón hacia América en el siglo XV; por otro parte, se argumenta que su presencia puede localizarse desde mediados del siglo XIX. Al respecto Gamboa & Paternina (Ibíd.) mencionan “La mayoría de Rrom colombianos consideran que su presencia en el país se remonta a la época de las llamadas guerras de

independencia, cuando los controles coloniales se flexibilizaron posibilitando la entrada de grupos de nómades” (p.76).

Aun así, los relatos guardan ciertos elementos comunes en cuanto a su presencia en Colombia, tales como la idea de un origen común y de una historia compartida en cuanto a la diáspora del continente europeo hacia el americano, procedentes de países como España, Francia, Grecia, Rumania, Rusia y la disuelta Yugoslavia y un sentido de pertenencia de los distintos grupos hacia ciertas *vitsi*<sup>16</sup>.

**Segunda Oleada:** Se produce entre 1810 y la última década del siglo XIX, provenientes de Centroamérica y los distintos países fronterizos con la naciente República. Tal como lo afirma el profesor Paternina (2013) “la presencia de Rrom o gitanos en Colombia se remonta con exactitud al periodo republicano quienes, al percibir los diferentes contextos libertarios por toda Suramérica, aprovecharon la flexibilización en el orden migratorio que estos acontecimientos produjeron (p.149). Al respecto la lideresa de PRORROM, Ana Dalila Gómez menciona

Para el pueblo Rrom las llamadas guerras independentistas revistieron alguna importancia que es preciso mencionar. El gobierno peninsular, preocupado por combatir a sus hijos insurrectos, descuida los controles sobre ingreso de población que mantenía desde siglos atrás, lo cual facilitó que numerosos patrigrupos familiares de nuestro pueblo pudieran traspasar las fronteras y huir de la intolerancia y xenofobia

---

<sup>16</sup> La vitsa (singular) o vitsi (plural) pasa a ser la figura a la que pertenecen todos los miembros de un linaje; puede entenderse como un mecanismo de auto-adscripción y de diferenciación intra-societario (Paternina, 2013, p.169).

que campeaba por ese entonces en Europa. Precisamente este periodo de las llamadas guerras independentistas marca para el pueblo Rrom una etapa caracterizada por el incremento de su llegada a estas nuevas repúblicas, entre ellas por supuesto a Colombia (Gómez, 2008, p.3).

Es así como la consolidación de la República marca un aumento significativo de gitanos en este naciente Estado, debido al derrumbe de la legislación colonial, la consecuente flexibilización de los diferentes controles migratorios y el tardío control sobre el territorio y la población por parte del naciente poder. Durante este período se registran rutas de gitanos que atraviesan Colombia para poder llegar a Argentina (Gamboa & Paternina, 2000).

Durante el periodo colonial y en mayor medida en el republicano, varios grupos de Rrom llegaron al país provenientes de territorios aledaños al Nuevo Reino de Granada y una vez eludidos los controles migratorios establecidos en el Virreinato del Perú, Río de la Plata y los Dominios de Portugal, bajo su tradicional nomadismo, viajaron por todo el suelo suramericano como una estrategia de rehuir a los controles de las autoridades coloniales y un mecanismo de supervivencia económica, logrando atravesar las fronteras de la naciente nación colombiana (Paternina, 2013). Según la tradición oral

Las migraciones se dieron primero hacia Centroamérica y luego se arribó a Colombia por varias rutas. Unos llegaron hasta los valles interandinos de Antioquia por Panamá y posteriormente se dirigieron al interior del país para poblar el sur del continente; otros utilizando los puertos de Barranquilla y Cartagena procedentes de las Islas Caimán; otros tantos arribaron por Puerto Cabello (Venezuela) hasta alcanzar la

península de La Guajira y asentarse en diferentes departamentos del norte de Colombia (Gómez, 2010, p.19).

Uno de los gitanos entrevistados<sup>17</sup> narra la historia de la llegada de sus abuelos al territorio colombiano

Ellos se subieron en un barco extranjero que venía para América, el barco los trajo como polizones, los capturo la ley y los envió para las Islas Caimán y ahí los dejaron cuarenta días, en cuarentena por los papeles, las vacunas, los documentos que no tenían. Ellos desconocían que Colombia existía, en las Islas Caimán no los dejaron porque no hablaban inglés, ni francés. Decidieron enviarlos para un país de habla hispana, para que pudieran defenderse, buscar trabajo, su alimento y los enviaron para Venezuela. Una vez en este país, la policía los molestaba mucho. Entonces les dijeron a los abuelos que Colombia era un país libre, donde no molestaba la policía y los trajeron, aunque ellos no hablaban español. (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2013, 2m00s).

Por su parte el patriarca gitano de la *kumpaňy* de la ciudad de Bogotá, Kolya Gómez constata el arribo de población gitana a Colombia a través de sus fronteras “Mi papá y su papá Yoska, Matey y Punka se vinieron de otros países a Venezuela, estaban pequeños, se entraron por Puerto Cabello, luego llegaron a Colombia”. (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2014, 1m23s).

---

<sup>17</sup> En el primer capítulo “La Salida” de la serie documental realizada por PRORROM para el canal de televisión señal Colombia.

Al respecto conviene decir que Gabriel García Márquez en su novela *Cien años de Soledad* (1982)<sup>18</sup> evoca la presencia del pueblo Rrom en el caribe colombiano hacia mediados del siglo XIX, por medio de uno de los personajes principales de la obra: Melquiades. En esta narración García Márquez describe apropiadamente el “ser” gitano (Zakono) señalando variadas características socio-culturales que por entonces llevaba el grupo; evitando incurrir en algún tipo de prejuicios, estereotipos racistas, falsos mitos o leyendas sobre su origen y cultura. Todo lo contrario, destaca continuamente la honradez y sabiduría de los diferentes grupos familiares de Rrom que transitaban por la región.

En el libro *La casa en el aire* del compositor vallenato Rafael Escalona, publicado en el año de 1991, también se hace referencia a los gitanos en el caribe colombiano al mencionar

Una vez llegaron los gitanos a Patillal (...) Eran bastante gitanos y gitanas, y todas muy bonitas (...) El primer día no echaron “la suerte” (...) Se pusieron a limpiar el terreno donde iban a levantar la carpa. Cortaron todo el bleo y las escobillas en el sitio elegido, a la orilla del pueblo (...) Luego botaron lo sucio y levantaron la carpa, ancha, grande y alta. Tenía franjas verticales de diferentes colores, como globos de propaganda y fantasía. Eso era la carpa: una fantasía de colores, llenas de gitanas bonitas, curiosas y misteriosas que los muchachos del pueblo no podían enamorar porque no entendían lo que hablaban. En la parte de arriba sobresalía una bandera, todavía más vistosa que la carpa, como que era la bandera del mundo, porque los gitanos no tienen patria (...) La carpa era más alta que la torre de la iglesia del pueblo (...) En el pueblo y caseríos vecinos no se hablaba de otra cosa. En algunas casas no

---

<sup>18</sup> La cual abarca temporalmente desde mediados del siglo XIX hasta mediados del XX.

podían a veces cocinar porque las mujeres no cogían agua, y los muchachos no iban a cortar leña por estar pegados a la carpa, mirando a los gitanos. (Gamboa & Paternina, 2000, p.66).

**Tercera oleada:** Se origina en el transcurso de la Primera Guerra Mundial, pero sobre todo después del estallido de la Revolución Rusa<sup>19</sup>; hecho que constatan los gitanos al afirmar que pertenecen a familias con más de tres o cuatro generaciones de estancia en Colombia. Es posible afirmar que el tiempo de su arribo fue a finales del siglo XIX, aproximadamente entre 1880 y 1920. Desde entonces y hasta ahora, con la excepción de la oleada migratoria ocurrida a razón de la Segunda Guerra Mundial, el país no ha recibido flujos significativos o extracontinentales de Rrom- gitanos. Cabe señalar que

Los Bolochoch y los Mihais, dos de los clanes existentes en Colombia, llegaron alrededor de 1920, los primeros desde Francia y los segundos de Rusia, ambos grupos son considerados “Rrom rusos” por otros grupos de gitanos. Los primeros fueron los grekos, que principalmente vinieron directo desde Serbia, alrededor de 1880 (Martínez, 2008, p.225).

Al respecto Francisco Cristo anciano de la *kumpaňy* de Bogotá, en una entrevista para el noticiero CM&, afirma “mi familia llegó a Colombia hace más o menos ochenta años, en

---

<sup>19</sup> “En el caso de Colombia el apellido Yankovich existe entre no pocas familias. Y a principio del siglo XIX una migración gitana se haría presente en Colombia, sobre todo proveniente de Rusia. Es posible que esta se haya producido antes, durante y después de la Revolución Rusa. Producto de esta migración nos encontramos con apellido tales como: Gomanovich, Ivanov, Miklos” (Paternina, 2013, p.167).

1914 partieron de la ciudad de Rusia bastantes familias obligadas por un conflicto armado. Salieron más o menos unas doscientas familias”. (ProgramadoraCMI2010, 2012, 1m22s).

En este mismo orden de ideas una mujer gitana entrevistada por señal Colombia<sup>20</sup> afirma

De Rusia venía mi papá, toda su familia era de ese país, ellos no tenían pensado en venir a Colombia, este país ni existía para ellos. Cuando mis padres llegaron fue hacia el año 1914. Ellos vivían en Rusia, bailaban en la Plaza Roja y la gente les daba dinero. Tiempo después, estallo una guerra en ese país y los metieron a la cárcel por estar indocumentados. (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2013, 4m31s).

Como producto de la inexistencia en registros oficiales que constaten las rutas de ingreso y el número de Rrom en nuestro país hacia el siglo XX, la empresa de conocer fehacientemente la historia de esos primigenios grupos es un objetivo utópico. El panorama es aún más borroso si tenemos en cuenta que la mayoría de gitanos se deshicieron de sus pasaportes y documentos de viajes ante el miedo de la deportación a sus lugares de partida. En este orden de ideas uno de los gitanos entrevistados en la serie documental del canal señal Colombia menciona

Mis abuelos son de Corfu Grecia, mi abuelo se llamaba Vladimir Pietro Cristo. Pero entonces nosotros como no guardamos papeles porque también ya nos había influido el miedo de que por ser gitanos nos tocaba volarnos porque los alemanes buscaban todo donde hubiera gitano y cristiano los mataban, entonces nosotros todos esos

---

<sup>20</sup> En el primer capítulo “La Salida” de la serie documental realizada por PRORROM para el canal de televisión señal Colombia.

papeles viejos los fuimos quemando, los fuimos votando. (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2013, 8m10s).

**Cuarta oleada:** En esta última migración, al inicio de la Segunda Guerra Mundial en el año 1939, la afluencia de Rrom al país evidenció –dentro de las proporciones- un perceptible crecimiento, dado que diversos grupos de gitanos, víctimas de la sistemática persecución y asesinato por parte de la Alemania Nazi que acabó con medio millón de ellos, llegaron al país siguiendo las rutas de aquellos que ya se encontraban asentados en varios países de Suramérica, entre estos Colombia. Los puertos de Barranquilla, Cartagena y la frontera con Venezuela fueron las rutas principales por las cuales ingresaron los gitanos en esta cuarta oleada (Gamboa & Paternina, 2000).

Después de una permanencia en Bélgica, atravesaron Francia hace medio siglo, llegaron a España, donde tomaron el apellido de Gómez, y tomaron pasaje para Venezuela, desde donde prosiguieron a los países vecinos. Un buen número de ellos se estableció en Colombia (Ibíd., p.24).

Este gran etnocidio de población gitana es conocido como *porraimos* o *samudaripen* (asesinato en masa) neologismo romaní que hace referencia al genocidio específico que sufrió el pueblo gitano por parte de las hordas hitlerianas en el contexto de la Segunda Guerra Mundial (Santos, Macías, Amador & Cortés, 2016, p.4). La expresión más acorde con la lengua gitana es *porraimos* (*porrajmos*, “devoración”). Este suceso de la historia reciente se constituye como el más devastador para el pueblo Rrom mundial, ya que las cifras oscilarían entre los 200.000 y 500.000 gitanos asesinados (Ibíd.).

Como resultado del *samudaripen*, de las 20.000 personas gitanas asentadas en Alemania en 1939, el 75% habían sido asesinadas para 1945. En Austria, más de la mitad de las 11.200 personas gitanas que vivían en el país fueron exterminadas. En Polonia, 35.000 gitanos y gitanas ejecutados de un total de 50.000. Casi la totalidad de la población gitana fue eliminada en Croacia, Estonia, los Países Bajos, Lituania y Luxemburgo. En resumen, se estima que el número total de víctimas está entre 220.000 y 500.000 personas gitanas durante el *samudaripen*, llegando a existir estimaciones que hablan de más de un millón y medio de asesinatos. Estos números dan sin lugar a dudas una dimensión clara de la magnitud del genocidio gitano durante la Segunda Guerra Mundial. (Santos, Macías, Amador & Cortés, 2016, p.13).

El episodio más cruento de este genocidio es conocido como “la noche de los gitanos” (*zigeunernacht*), cuando fueron asesinados más de 3.000 gitanos en el campo de concentración de Auschwitz - Birkenau bajo la Alemania Nazi, en la noche del 1º al 2 de agosto del año de 1944<sup>21</sup>. A pesar de la tragedia, el sufrimiento y las miles de víctimas del pueblo Rrom a manos de las hordas hitlerianas, este acontecimiento histórico sigue siendo imperceptible e ignorado para la mayoría de los académicos y la comunidad en general, pues mientras la *shoah judía* (término hebreo utilizado para referirse al Holocausto judío) se rememora con gran sentimiento y nostalgia incitando constante interés en el mundo editorial y cinematográfico, la cuestión del genocidio Rrom apenas si es mencionado. "Esto lleva a Noam Chomsky (1994) a señalar que el pueblo gitano es de los grandes olvidados de la historia" (Paternina, 2013, p.99).

---

<sup>21</sup>Fundación secretariado gitano. Una historia de persecuciones y sufrimientos) Recuperado de: [https://www.gitanos.org/la\\_comunidad\\_gitana/una\\_historia\\_de\\_persecuciones\\_y\\_sufrimiento.html.es](https://www.gitanos.org/la_comunidad_gitana/una_historia_de_persecuciones_y_sufrimiento.html.es). [Consultado en Septiembre 19 de 2017].

El antropólogo colombiano Alejandro Paternina realiza en su tesis doctoral una serie de entrevistas a diferentes miembros del pueblo gitano de Colombia en la última década del siglo XX y la primera del siglo XXI, que dan cuenta de las primeras rutas de acceso de gitanos hacia Colombia. Debemos tener en consideración que “cada uno de estos grupos hizo su arribo por diversas rutas y variados fueron los motivos que obligaron a sus integrantes a asentarse en el territorio colombiano” (Gamboa & Paternina, 2000, p.76). Fue así como hacia el año de 1997 es entrevistado el gitano Luis Gómez, para quien la aparición de su pueblo en territorio colombiano comprende una serie de trayectorias previas iniciadas en distintos países de Europa que tenían como objetivo llegar a Centroamérica, desde donde empezaron su trasegar por otras zonas del continente americano, entre ellas Colombia.

Los Rom de Europa emigraron a Centroamérica, de Centroamérica fueron emigrando a Suramérica, llegaron a Perú, Brasil y Colombia (...) Mi abuelo murió de 75 años y era nacido en Colombia, mi abuela también murió [y era] nacida acá (Paternina, 2013, p.170).

Así mismo, Carmen Gómez una anciana de casi 90 años de la *Kumpany* de Bogotá manifiesta que su padre, al igual que ella, nació en territorio colombiano. Además, señala la presencia del pueblo gitano colombiano como originario de España.

Los gitanos compraban muchos caballos. En España también negociaban con ellos. Ellos venían de allá. Ellos vendían caballos en las ferias y como aquí en Colombia no había carreteras ni había violencia, el negocio era bueno. La gente le tocaba andar era a caballo. (Paternina, 2013, p.170).

Por otro lado Hugo, representante legal de la *kumpania* de la ciudad de Pasto, localiza el origen de los gitanos de Colombia en Europa oriental, al mencionar “Los gitanos vienen desde Yugoslavia, mis abuelos y abuelas eran yugoslavas – árabes. Desde hace 54 años hemos vivido en Pasto. Somos 12 familias”. (Fundación Morada Sur, 2018, 8m41s). Hacia el año 2008 se realizó una entrevista al gitano Milano Gómez, por este entonces *shero Rrom* de la *kumpania* de Bogotá, quien rememora el advenimiento a continente americano del pueblo gitano y las rutas de acceso que tomaron una vez establecidos en suelo colombiano.

Vivo en Colombia hace 64 años y mis padres eran Abel Gómez Gómez y María Ascensión Rodríguez de Gómez. Mi padre llegó a Puerto de la Guaira, Venezuela, en 1882. Él entró con sus padres. Mi padre vino a Colombia y se casó aquí. Yo nací en Cunday (Cundinamarca) y fui bautizado en Chaparral (Tolima). Mi padre era español y mis abuelos franceses. Yo andaba con mis padres y me casé a los 19 años. Me casé con una colombiana y tengo 5 hijos. Mis padres y mis hermanos hemos trabajado el cobre y también otros familiares que están en Girón. (Paternina, 2013, p.170).

La mayoría de la población gitana nacida en Colombia argumenta que sus antepasados más cercanos (padres, abuelos y bisabuelos) también nacieron en suelo colombiano. “[...] y si se tiene en cuenta la población Rrom nacida en Colombia, pero que ha emigrado a otros países como Venezuela, Perú, México, Panamá, Estados Unidos, entre otros... los Rrom con ciudadanía colombiana son muchos más” (Gamboa & Paternina, 2000, p.26).

Al respecto Martínez (2008) menciona que el 85% de los Rrom pertenecientes a la *kumpania* de Bogotá, señalan que sus padres y abuelos son colombianos, el restante 15% afirmó que

proviene de lugares como Argentina, Alemania, España, Estados Unidos, Grecia, México, Perú, Rumania y Rusia. Los “rusos” pertenecientes a la *kumpania* de Bogotá, señalan su origen en Alemania, víctimas de la persecución Nazi, pasaron por Grecia, -- la isla Corfú-- lugar desde el cual se embarcaron en una travesía por varios países que no les recibieron debido a su condición gitana.

Informes publicados por PRORROM, refieren que a través de testimonios orales se ha podido determinar que la presencia gitana en Colombia se remonta al siglo XIX, describiendo la ruta Caracas – Bogotá – Quito – Lima – Buenos Aires y señalando que

Hacia mediados del siglo XIX se dieron importantes migraciones a América Latina de personas provenientes de Rusia, Hungría y de otros países del este, que huía de las guerras que se escenificaban en esas latitudes (...) Se presume que entre los grupos de migrantes que arribaron a América y en particular a Colombia durante este siglo, hayan llegado muchos Rrom, hipótesis esta, que se soporta además, en el hecho que hacia 1850 – 53 termina la esclavitud de los Rrom que se daba en ciertas regiones europeas (PRORROM, 1999, p.12).

Desde otra perspectiva Ana Dalila Gómez Baos (2010), coordinadora general de PRORROM, hace referencia a un mayor número de migraciones de gitanos hacia territorio colombiano durante los siglos XV al XX en comparación con las mencionadas por Gamboa & Paternina (2000).

Narra siete emigraciones diferentes acaecidas desde la invasión de los europeos hacia América hasta el final de la guerra fría, a saber: 1. 1492, inicio de la invasión a América hasta 1570, fecha en que Felipe II prohibió taxativamente la entrada de Rrom al continente; 2. 1570 hasta 1810. La presencia Rrom en el continente y por extensión en lo que hoy es

Colombia estaba tajantemente prohibida. Llegaron como ilegales y permanecieron como arrojados; 3. 1810, época de la Independencia hasta 1851. Debido a la flexibilización de los controles coloniales por las guerras y por la posterior promulgación de leyes abolicionistas, muchos Rrom llegaron a Colombia en busca de la libertad; 4. Desde 1851 hasta 1914 cuando inicio de la Primera Guerra Mundial. Muchos Rrom llegaron huyendo de los regímenes absolutistas que se expandían por Europa; 5. 1914 a 1945 período entreguerras. Los Rrom llegaron huyéndole a la violencia y a las cuadrillas nazis y fascistas; 6. Desde 1945 hasta 1989. Poca migración Rrom hacia Colombia ya que en el contexto de América Latina ésta se orientó preferentemente hacia Brasil, Argentina y México; y 7. De 1989, fecha de la caída de los países comunistas autoritarios hasta hoy.

En cuanto a los lugares de entrada a Colombia, señala “hay dos versiones, una por la costa atlántica, desde Barranquilla, hasta el sur del país; y la segunda dice que fue por el océano pacífico, desde Centroamérica, por el Atrato, valle de Urabá y así a las diferentes ciudades”. (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2014, 8m41s). Las fronteras marítimas de nuestro país se convirtieron en las principales puertas de ingreso para la población Rrom provenientes de Europa y del norte del continente americano.

Desde otro punto de vista para el investigador Yoska Bimbay<sup>22</sup> (2009) fueron tres momentos migratorios masivos que tuvieron lugar en la historia del pueblo Rrom. La primera acaecida hacia el siglo XV, la cual fue generada por las constantes y prolongadas batallas entre bizantinos y turcos que hacían presencia en una extensa región que hoy en día comprende Irán, Siria, Armenia y Oriente Próximo, en la cual los Rrom luego de su salida del nororiente de la India, se encontraban habitando desde hacía varios siglos. Este éxodo que llevo a la

---

<sup>22</sup> Miembro de la Secretaría Operativa del Proceso Organizativo del Pueblo Rrom (gitano) de Colombia, (PRORROM).

población Rrom hacia Europa se presentó extraordinariamente rápida. La segunda se relaciona con la migración hacia continente americano de forma paralela con los procesos de invasión europea, presentada bajo dos formas contradictorias: voluntaria, escapando de las persecuciones que los asolaban por toda Europa; e involuntaria, forzada como conmutación de penas impuestas o bajo la inscripción de deportados. Esta avalancha migratoria de Rrom hacia América que inició hacia 1498 se detuvo momentáneamente durante la Primera Guerra Mundial para nuevamente avivarse durante la coyuntura de la Segunda Guerra Mundial; y la tercera y última gran diáspora vigente hasta el día de hoy ante la caída del muro de Berlín en 1989 y la desintegración de la Unión Soviética en 1991.

A lo largo de toda su historia, tanto colonial como republicana, nuestro país ha contado con una incesante circulación de diversos patrigrupos familiares de gitanos que la recorrían o la habitaban temporalmente<sup>23</sup>. Desde la primera década del siglo XX se puede identificar con mayor claridad una presencia más permanente de patrigrupos familiares Rrom cuyos descendientes, con el paso de los años, terminan transformando su ancestral nomadismo en una mayor sedentarización o un seminomadismo (Gamboa, 2004).

La presencia de población Rrom en Bogotá es confirmada gracias a una crónica de un individuo que se hace llamar "Tic-Tac" en una revista bogotana, de alta circulación en las primeras décadas del siglo XX denominada El Gráfico, el 24 de mayo de 1913. Este relato atestigua la presencia de un campamento de gitanos situado en una zona denominada como "Cuatro Esquinas", a tan solo quince minutos del centro de la ciudad (Paternina, 2013). Debido a la importancia que suscita tal documento en cuanto a la historia de la población

---

<sup>23</sup> Hacia el año 2004, según un censo realizado por PROROM, la población gitana en Colombia constituía una cifra cercana a las dos mil personas, en la cual, la población de Bogotá era de 298. (Gamboa, 2004, p.16).

gitana en la ciudad de Bogotá, y que da cuenta de su tipo de vivienda, lengua, costumbres y actividades económicas, se transcribe a continuación

No hay material para el sábado. Se acabaron las elecciones. Esto está muerto. No sucede maldita la cosa. Nadie se suicida. Ni un drama. Ni un lamento. Ni un bostezo. Ni un triquitraque. Y a falta de pan, buenos son los gitanos (...).

Estamos al pie de las toldas, que son algo así como diez. Allí, bajo esas tiendas raídas por la intemperie y curtidas por todos los soles, se aloja la caravana sórdida. Hay un grupo de hombres que en cunclillas rodean una bandeja en donde humean pocillos de metal con café tinto. Parlan una jeringonza más ininteligible (...) La mayoría usa patillas. Son rostros demacrados, verdosos, más bien tristes que alegres. El fotógrafo les pide la venia para tomarles un grupo. Ellos se niegan. No dan la razón. No cultivan relación con los lentes fotográficos.

Pasamos luego a una tolda en donde están las mujeres. Estas se muestran menos esquivas para aquello del fotógrafo. Hay una gitana parlanchina, inquieta y alegre, que tiene en los ojos ligeras picardías. Habla y dice y dice más. Juega y ríe y así mata las horas de su eterna ambulancia (...)"

Hay otra gitanilla, delgada ella, nariz aguileña y ojos melancólicos. Del cuello le pende una sarta de monedas amarillas. Recién casada. Estamos frente a una luna de miel. ¿Estás contenta con el matrimonio?, le interrogo. "Qué se va hacer", responde

la gitana. Y enciende un cigarrillo que le obsequia Potoco. Luego, toma un puesto bajo su tolda.

"Oye te digo" - habla otra Gitana - "ven acá que te voy a adivinar tu suerte" (...) "Pon acá cinco pesos y déjate de hablar", murmura. Obedezco. Y la Gitana empieza a rezar sus predicciones. "Tú tienes una muchacha que con la boca te quiere bien y con el corazón te quiere mal". "Tú vas a ganar mucho dinero. "Tú vas a hacer un viaje" (...).

Los caballos de la caravana pasan a la luz del crepúsculo en la llanura emperadiza. Este es el fuerte de la gitanería. Negociar en caballos. En los cinturones cargan las morrocotas americanas con que se baten en los mercados de sus éxodos. De eso viven: de negociar en bestia (...)

Yo no sé qué tristeza o qué alegría a la alegría me producen estas aves errantes a quienes amparan el sol y la luna y el cielo y las estrellas y los árboles. Tristeza de irse a todas horas. Alegría de renovar el horizonte a cada que los pájaros cantan el alba. Alegría de no pesar sobre la tierra más de lo que pesa una yerba. Tristeza de no tener patria, ni raza, ni alero nativo.

La caravana de los zíngaros origina sugerencias dolorosas. Debajo del sol hay almas que arrastran por la vida sórdidos guñapos y tiendas desharrapadas. Corazones que conocieron el desamparo y la intemperie y que agonizan sin haber alcanzado una sombra, un descanso en los misteriosos itinerarios del espíritu... (Gamboa & Paternina, 2000, pp. 22-24).

La introducción del artículo nos hace inferir que la presencia de gitanos en la ciudad de Bogotá no constituye una cuestión desconocida para la época. Eran fácilmente identificables por aspectos culturales como su vestimenta, su lengua, rasgos fenotípicos, actividades laborales según el género y su tradicional nomadismo que parece suscitar cierta ambivalencia emocional en el autor del texto.

El periodista colombiano Giovanni Agudelo Mancera, realizó para el programa D.C. Cuenta, del Canal Capital de Bogotá una crónica llamada “Los Hijos del Viento”, acerca de los gitanos que viven en esta ciudad. Kolya Gómez, patriarca gitano y habitante de la ciudad de Bogotá, entrevistado durante el programa, menciona

Mi papá y mi tío vinieron de la India, [luego] se pasaron para España ahí duraron un poco de tiempo, [después] se vinieron para Venezuela y de ahí se vinieron pa' ca, aquí mi papá le gustó mucho Colombia, que era un país libre. [...] Cuando llegó mi papá aquí a Bogotá, ¿si sabe dónde está el Campín?, ahí toldaban las carpas y la plaza de Bolívar ahí había “guarapería”, mercado, ahí cambiaban las bestias, había pesebrera, tomaban chicha, en esa época, había tranvía de bestias. (giovanniagudelotvnet, 2012, 1m07s).

Otro de los gitanos entrevistados<sup>24</sup> en otro capítulo de la misma serie documental narra la historia de la llegada de sus abuelos a la ciudad de Bogotá

---

<sup>24</sup> En el segundo capítulo “La Llegada” de la serie documental realizada por PRORROM para el canal de televisión señal Colombia.

“Cuando llegaron nuestros abuelos, este fue el primer barrio al que vinieron a vivir [Las Cruces], todos los gitanos venían de Cartagena y llegaban aquí, todo esto eran potreros, ellos llegaban con bestias y las amarraban a esos palos [...]. Mi papá me contó la historia de cuando ellos llegaron a Cartagena, porque la entrada de ellos a Colombia fue por Cartagena. Se vinieron desde Cartagena hasta acá en barco hasta La Dorada y de La Dorada hasta aquí vinieron en zorras de caballo, se echaron más o menos desde La Dorada hasta aquí por ahí 1 mes. Luego vivieron bastante tiempo (en Las Cruces), se fueron todos para el 20 de julio”. (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2014, 6m30s).

En este orden de ideas un gitano entrevistado atestigua que la presencia de su pueblo en la ciudad de Bogotá se ha producido desde hace varias décadas

Nosotros somos la nueva generación de gitanos, en el caso mío yo tengo 39 años, ya somos nacidos y criados aquí en Colombia. Yo nací aquí en Bogotá y la mayor parte de mi vida la he pasado aquí en Bogotá, básicamente en estos barrios que son Puente Aranda, La Trinidad, Galán, La Primavera, La Igualdad. A base de mucho esfuerzo, hemos logrado ya hacernos algunas propiedades, lotes, casa lotes, en estos barrios, porque como ustedes saben anteriormente vivíamos en carpas, en toldas, éramos errantes de aquí para allá; pero ahora con el transcurso de los años, del tiempo, pues hemos logrado también adquirir nosotros pequeños lotes y ahí vamos adaptándonos al medio”. (Ibíd., 9m15s).

En el censo realizado por el DANE en Colombia hacia el año 2005, de las 523 personas que se auto reconocían como gitanos en Bogotá, 348 equivalentes al 66.5% afirmaban haber nacido en la ciudad, mientras que 170 personas, equivalentes a un 32.5%, mencionaban haber nacido en otro municipio de Colombia y tan solo un 1%, equivalente a 5 personas afirmaban haber nacido en otro país.

**Tabla 1. Censo Pertenencia Étnica DANE 2005.**

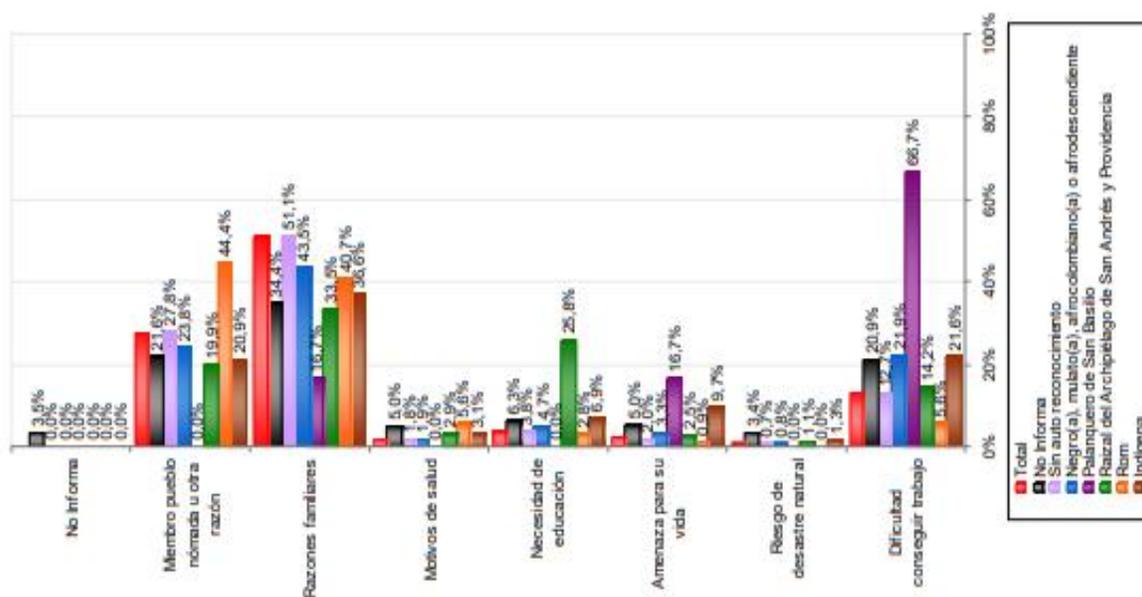
Pertenencia Étnica	En Bogotá		En otro municipio colombiano		En otro país		No Informa		Total
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	
<b>Indígena</b>	6.233	41.5%	8.331	55.4%	467	3.1%	1	0.0%	15.032
<b>Rrom</b>	348	66.5%	170	32.5%	5	1.0%	0	0.0%	523
<b>Afrodescendiente</b>	38.567	39.4%	58.867	60.1%	445	0.5%	6	0.0%	97.885
<b>Ninguno de los anteriores</b>	3.984.356	61.8%	2.436.204	37.8%	29.453	0.5%	316	0.0%	6.450.329
<b>No informa</b>	3	1.5%	1.868	0.9%	25	0.0%	209.812	0.0%	214.922
<b>Total</b>	<b>4.032.721</b>	<b>59.5%</b>	<b>2.505.440</b>	<b>37.0%</b>	<b>30.395</b>	<b>0.4%</b>	<b>210.135</b>	<b>97.6%</b>	<b>6.778.691</b>

Fuente: DANE – Censo General 2005  
Cálculos: SDP, Dirección de Información, Cartográfica y Estadística DICE

En cuanto al cambio de residencia según auto reconocimiento étnico en los últimos cinco años, un 79.3 % de la población gitana manifestó no haber cambiado de residencia entre los años 2000 a 2005, mientras que un 20,7 % declaró que sí había cambiado de residencia en ese último lustro.

El tradicional nomadismo se convierte en la principal razón de cambio de residencia para la población gitana habitante de la ciudad de Bogotá. Otra razón mencionada por la población Rrom en el mencionado censo de 2005, estuvo relacionada con motivos familiares.

**Diagrama 1. Motivo de cambio de residencia según auto reconocimiento étnico.**



Fuente: DANE – Censo General 2005  
 Cálculos: SDP, Dirección de Información, Cartográfica y Estadística DICE

## 1.4 POBLACIÓN RROM DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ EN EL CENSO GENERAL DANE 2005

El desconocimiento e invisibilidad del pueblo Rrom – gitano, por parte del Estado colombiano se ha visto reflejado, entre otras cosas, en los censos poblaciones realizados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Fue hasta el año 2005 (y

después de 16 censos) que el DANE incluyó dentro del cuestionario sociodemográfico, dos preguntas relacionadas con el auto reconocimiento étnico como gitano, a saber:

**Tabla 2. Preguntas auto reconocimiento étnico Censo DANE 2005.**

<b>Preguntas</b>	Indígena - ¿A cuál pueblo indígena pertenece?	Rom	Raizal del archipiélago de San Andrés y Providencia	Palenquero de San Basilio	Negro(a), mulato(a), Afrocolombiano(a) o afrodescendiente
De acuerdo con su cultura, pueblo o rasgos físicos es o se reconoce como					
¿Habla la lengua de su pueblo?					

**Fuente: DANE – Censo General 2005**

Un total de 4.858 personas se auto reconocieron como Rrom – gitanas, representando el 0,01% del total de la población censada. (DANE, 2007).

**Tabla 3. Censo General DANE, 2005.**

Grupo étnico	Población
Total	40.607.408*
Indígena	1.392.623
Rom	4.858
Afrocolombiano	4.311.757
Sin pertenencia étnica	34.898.170

**Fuente: DANE, Censo General 2005.**

En el caso particular de la ciudad de Bogotá D. C., se registraron 523 personas que se auto reconocieron como pertenecientes al pueblo Rrom – gitano de Colombia, en barrios como el Galán, San Rafael, Nueva Marsella, La Igualdad, La Primavera, La Francia, Patio Bonito entre otros.

En el año 2010, la Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) de la ciudad de Bogotá, realizó un boletín denominado “Composición y caracterización étnica de la ciudad”, con el objetivo de contribuir a la visibilización de los distintos grupos étnicos que conforman la ciudad capital. En el mencionado boletín se presenta la distribución de la población por auto reconocimiento étnico según localidad hacia el año 2005, tomando como referente la información del censo poblacional realizado en este mismo año por el DANE.

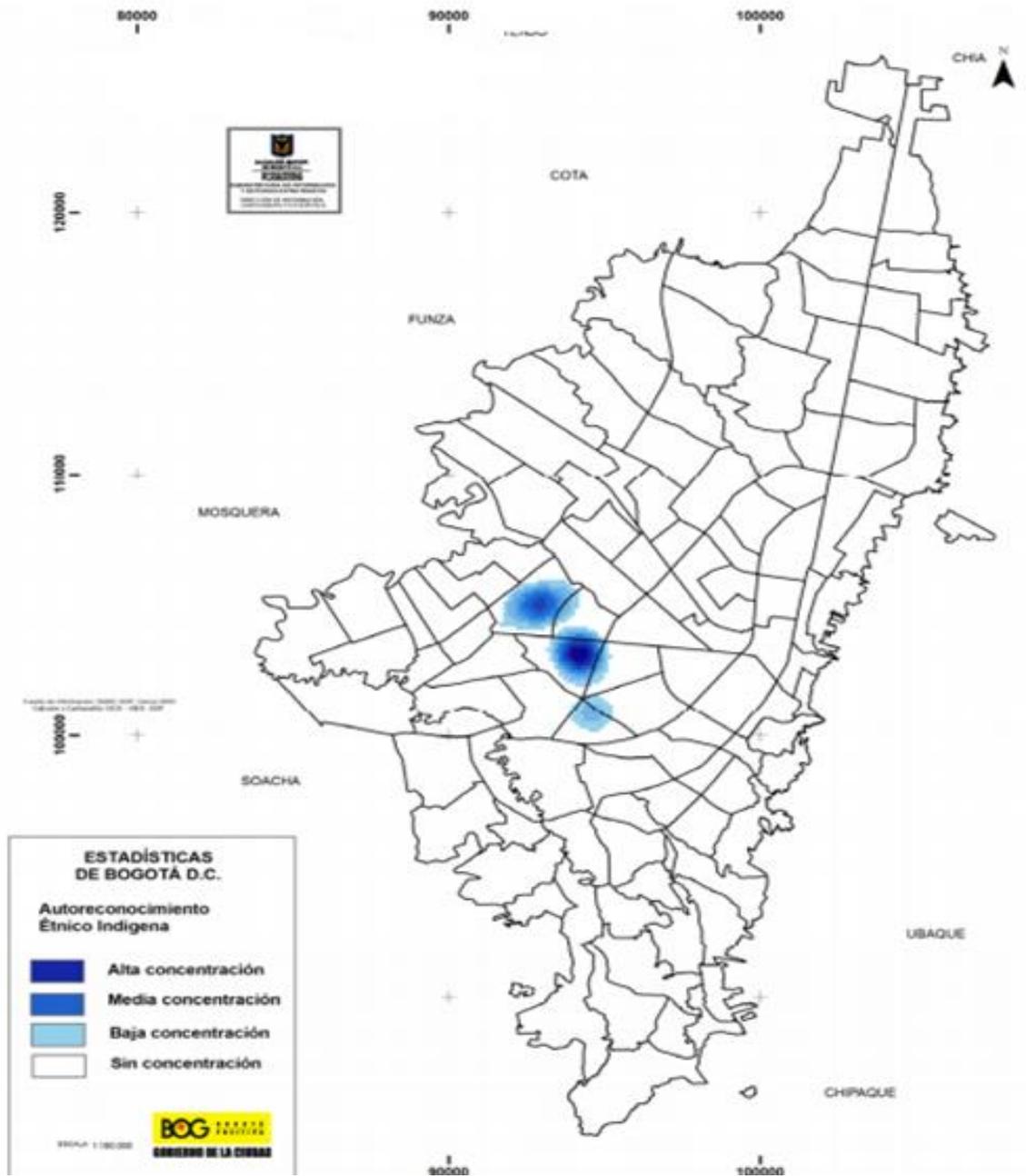
**Tabla 4. Distribución por auto reconocimiento étnico según localidad – Bogotá D.C.**

Localidad	Indígenas		Rom		Raizal del Archipiélago de San Andrés y Providencia		Palanquero de San Basilio		Negro(a), mulato(a), afrocolombiano(a) o afrodescendiente		Sin auto reconocimiento		Sin información		Total	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Usaquén	656	4,4%	1	0,2%	111	8,2%	0	0,0%	4.490	4,7%	415.777	6,4%	1.535	0,7%	422.570	6,2%
Chapinero	292	1,9%	0	0,0%	86	6,3%	0	0,0%	1.798	1,9%	120.285	1,9%	609	0,3%	123.070	1,8%
Santa Fe	706	4,7%	0	0,0%	33	2,4%	2	28,6%	3.056	3,2%	99.044	1,5%	731	0,3%	103.572	1,5%
San Cristóbal	382	2,5%	0	0,0%	19	1,4%	0	0,0%	8.243	8,5%	389.858	6,0%	6.376	3,0%	404.878	6,0%
Usme	723	4,8%	0	0,0%	26	1,9%	0	0,0%	6.968	7,2%	285.563	4,4%	1.300	0,6%	294.580	4,3%
Tunjuelito	370	2,5%	0	0,0%	14	1,0%	0	0,0%	2.412	2,5%	176.100	2,7%	5.321	2,5%	184.217	2,7%
Bosa	1.941	12,9%	0	0,0%	47	3,5%	1	14,3%	7.701	8,0%	477.944	7,4%	13.826	6,4%	501.460	7,4%
Kennedy	936	6,2%	424	81,1%	72	5,3%	2	28,6%	9.627	10,0%	878.063	13,6%	49.263	22,9%	938.387	13,8%
Fontibón	576	3,8%	0	0,0%	52	3,8%	0	0,0%	3.264	3,4%	292.789	4,5%	1.253	0,6%	297.934	4,4%
Engativá	1.505	10,0%	18	3,4%	136	10,0%	0	0,0%	13.870	14,4%	742.122	11,5%	38.185	17,8%	795.836	11,7%
Suba	3.509	23,3%	0	0,0%	187	13,8%	0	0,0%	14.291	14,8%	873.890	13,5%	20.621	9,6%	912.498	13,5%
Barrios Unidos	295	2,0%	0	0,0%	17	1,3%	0	0,0%	1.781	1,8%	182.502	2,8%	40.059	18,6%	224.654	3,3%
Teusaquillo	373	2,5%	0	0,0%	89	6,6%	0	0,0%	1.516	1,6%	135.447	2,1%	216	0,1%	137.641	2,0%
Los Mártires	484	3,2%	0	0,0%	19	1,4%	0	0,0%	2.774	2,9%	84.016	1,3%	8.676	4,0%	95.969	1,4%
Antonio Nariño	213	1,4%	0	0,0%	5	0,4%	0	0,0%	1.095	1,1%	109.151	1,7%	4.684	2,2%	115.148	1,7%
Puente Aranda	186	1,2%	80	15,3%	17	1,3%	0	0,0%	2.354	2,4%	253.798	3,9%	1.036	0,5%	257.471	3,8%
La Candelaria	284	1,9%	0	0,0%	3	0,2%	2	28,6%	729	0,8%	20.576	0,3%	2.133	1,0%	23.727	0,4%
Rafael Uribe Uribe	711	4,7%	0	0,0%	384	28,3%	0	0,0%	4.911	5,1%	360.667	5,6%	9.475	4,4%	376.148	5,5%
Ciudad Bolívar	889	5,9%	0	0,0%	38	2,8%	0	0,0%	5.633	5,8%	547.249	8,5%	9.414	4,4%	563.223	8,3%
Sumapaz	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	0,0%	5.468	0,1%	209	0,1%	5.708	0,1%
<b>Total Bogotá</b>	<b>15.032</b>	<b>100%</b>	<b>523</b>	<b>100%</b>	<b>1.355</b>	<b>100%</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>	<b>96.523</b>	<b>100%</b>	<b>6.450.329</b>	<b>100%</b>	<b>214.922</b>	<b>100%</b>	<b>6.778.691</b>	<b>100%</b>

Fuente: DANE – Censo General 2005  
Cálculos: SDP, Dirección de Información, Cartográfica y Estadística DICE

En lo que respecta a la población gitana de la ciudad de Bogotá D.C. para el año 2005, se evidenciaba que sus miembros se agrupan principalmente en dos de las veinte localidades, bajo las cuales está dividido el Distrito Capital: Kennedy con un 81,1% y Puente Aranda con un 15,3%. No obstante, en las localidades de Engativá y Usaquén también se presentan asentamientos, pero con un bajo porcentaje de 3,4 y 0,2 respectivamente. Esta concentración territorial característica diferenciadora con respecto a otros grupos étnicos, es producto del sentido de hermandad y unidad que históricamente ha caracterizado al pueblo gitano.

**Mapa 2. Densidad de la población con auto reconocimiento étnico Rom por Manzana - Censo 2005 Respecto al Total de Población ROM.**



Tomado de: Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Secretaría Distrital de Planeación. (2010).

**Tabla 5. Población censada por pertenencia étnica, según departamento.**

Departamento	Indígena		Rom		Afrocolombianos		Sin Pertenencia Étnica		Total
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	
Total	1.392.623	3,43	4.857	0,01	4.311.757	10,62	34.898.171	85,94	40.607.408*
Antioquia	28.914	0,53	75	0,00	593.726	10,88	4.836.203	88,59	5.458.918
Atlántico	27.972	1,33	1.975	0,09	227.251	10,84	1.839.491	87,73	2.096.689
Bogotá	15.032	0,23	523	0,01	97.885	1,49	6.450.329	98,27	6.563.769
Bolívar	2.066	0,11	911	0,05	497.667	27,61	1.301.650	72,22	1.802.294
Boyacá	5.859	0,49	14	0,00	16.646	1,39	1.174.296	98,12	1.196.815
Caldas	38.271	4,30	-	-	22.659	2,54	830.114	93,16	891.044
Caquetá	5.026	1,61	3	0,00	11.670	3,74	295.460	94,65	312.159
Cauca	248.532	21,55	1	0,00	256.022	22,20	648.730	56,25	1.153.285
Cesar	44.835	5,15	15	0,00	105.412	12,12	719.616	82,73	869.878
Córdoba	151.064	10,39	29	0,00	192.051	13,21	1.110.321	76,39	1.453.465
Cundinamarca	7.401	0,34	30	0,00	73.651	3,37	2.105.457	96,29	2.186.539
Chocó	44.127	12,67	1	0,00	286.011	82,12	18.160	5,21	348.299
Huila	10.335	1,05	2	0,00	11.544	1,17	962.988	97,78	984.869
La Guajira	278.212	44,94	1	0,00	91.773	14,82	249.149	40,24	619.135
Magdalena	9.045	0,81	1	0,00	110.349	9,83	1.003.728	89,37	1.123.123
Meta	8.988	1,28	3	0,00	17.983	2,56	675.816	96,16	702.790
Nariño	155.199	10,79	89	0,01	270.530	18,80	1.013.075	70,41	1.438.893
Norte de Santander	7.247	0,61	187	0,02	22.123	1,85	1.166.702	97,53	1.196.259
Quindío	2.145	0,41	37	0,01	12.744	2,46	502.852	97,12	517.778
Risaralda	24.810	2,90	1	0,00	43.562	5,09	787.275	92,01	855.648
Santander	2.389	0,13	139	0,01	60.008	3,15	1.841.979	96,72	1.904.515
Sucre	82.934	10,96	59	0,01	121.738	16,08	552.270	72,95	757.001
Tolima	55.987	4,32	25	0,00	15.831	1,22	1.222.823	94,45	1.294.666
Valle	22.313	0,56	717	0,02	1.092.169	27,20	2.899.852	72,22	4.015.051
Arauca	3.279	2,24	-	-	5.925	4,05	137.104	93,71	146.308
Casanare	4.102	1,48	18	0,01	4.004	1,44	269.963	97,08	278.087
Putumayo	44.515	20,94	-	-	11.630	5,47	156.462	73,59	212.607
San Andrés	62	0,10	-	-	33.861	56,98	25.501	42,91	59.424
Amazonas	19.000	43,43	-	-	868	1,98	23.876	54,58	43.744
Guainía	11.595	64,90	-	-	185	1,04	6.085	34,06	17.865
Guaviare	2.117	4,30	-	-	2.883	5,85	44.281	89,85	49.281
Vaupés	11.587	66,65	1	0,01	270	1,55	5.527	31,79	17.385
Vichada	17.663	44,35	-	-	1.126	2,83	21.036	52,82	39.825

Fuente: DANE, Censo General 2005.

De acuerdo con el censo del DANE 2005 el 96% de la población Rrom residía en Bogotá D.C. y en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Valle del Cauca, Norte de Santander, Santander, Nariño, Antioquía y Sucre. Estos también son los departamentos a los que pertenecen las ciudades donde se encuentran las principales *kumpanias*: Barranquilla, Cartagena, Cali, Cúcuta, Girón e Ipiales.

**Tabla 6. Distribución porcentual de la población censada, por pertenencia étnica, según departamento.**

Indígena		Rom		Afrocolombianos	
Departamento	%	Departamento	%	Departamento	%
La Guajira	19,98	Atlántico	40,66	Valle	25,33
Cauca	17,85	Bolívar	18,76	Antioquia	13,77
Nariño	11,14	Valle	14,76	Bolívar	11,54
Córdoba	10,85	Bogotá, D.C.	10,77	Chocó	6,63
Sucre	5,96	Norte de Santander	3,85	Nariño	6,27
Tolima	4,02	Santander	2,86	Cauca	5,94
Cesar	3,22	Nariño	1,83	Atlántico	5,27
Putumayo	3,20	Antioquia	1,54	Córdoba	4,45
Chocó	3,17	Sucre	1,21	Sucre	2,82

Fuente: DANE, Censo General 2005.

Sin embargo, para Ana Dalila Gómez Baos, representante de PRORROM, estas cifras publicadas por el DANE son poco confiables, argumentando que personas que no pertenecen al pueblo Rrom se auto identificaron como tal, con el objetivo de acceder a los subsidios entregados por el gobierno para comunidades étnicas. El argumento mencionado por Gómez cobra fuerza si tenemos en cuenta que PRORROM, durante los años 2000, 2004 y 2005 realizó internamente un censo en los departamentos de Magdalena, Tolima, Santander, Sucre, Antioquía, Nariño, Córdoba, Norte de Santander y Bogotá D.C., con el objetivo de identificar población gitana y vincularla al régimen especial de salud para grupos étnicos.

Según el censo realizado por PRORROM hacia el año 2005, la población gitana en Bogotá era de 290 personas pertenecientes a las vitsas Ruso, Bolochoch y Churón, residentes en las localidades de Engativá, Kennedy, Puente Aranda y Bosa; y no de 523 personas como lo menciona el Censo DANE.

Pero no solo en Bogotá las cifras presentadas por el DANE no coinciden, esta situación es una constante a nivel nacional evidenciándose una diferencia abismal entre los dos censos, tal y como a continuación se señala en algunos departamentos.

**Tabla 7. Comparación entre Censo General 2005 DANE y Censo PRORROM 2005 en algunos departamentos del país.**

<b>Departamento</b>	<b>Cifras DANE 2005</b>	<b>CIFRAS PRORROM 2005</b>
Bogotá, D.C.	523	290
Magdalena	1	22
Santander	139	171
Sucre	59	64
Antioquia	76	36
Nariño	89	76
Córdoba	29	37
Norte de Santander	287	90
<b>Total</b>	<b>1303</b>	<b>786</b>

Fuente: Martínez, 2008

El último Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) realizado por el DANE hacia el año 2018, presenta unas cifras más verídicas del número de Rrom – gitanos y su distribución en el territorio nacional colombiano. Dicha precisión se debe principalmente a la participación de censistas Rrom durante el proceso, lo cual ayudo a descartar a aquellas personas que establecían algún tipo de identificación con la palabra “gitano”, pero que no

hablaban o entendían romaní y no pertenecían a alguna vitsa o *kumpania*. Cabe señalar que la pregunta empleada para captar la pertenencia étnica fue la misma del Censo General 2005. Según el CNPV 2018, la población que se auto reconoce como Rrom – gitana en nuestro país es de 2.649, cifra más acorde con el censo realizado por PRORROM hacia el año 2005 (1.627), que con el censo realizado en 2005 por el DANE (4.857). Tal y como lo afirmaba Ana Dalila Gómez hacia el año 2012 “en Colombia somos aproximadamente 2.500, en América 3’500.000, en Europa 12’000.000, o sea que podemos hacer un estimativo aproximado de 16.000.000 en el mundo del pueblo Rrom” (Agudelo, 2012, 8m41s). En este último censo se identificó población Rrom – gitana de 11 *kumpanias*. El 79.5 % de las personas que se auto reconocieron como gitanos o Rrom declararon la *kumpania* a la que pertenecen. Así mismo, se identificó población Rrom de 8 vitsas diferentes, logrando que el 50.7 % de las personas encuestadas mencionaran su pertenencia hacia alguna de estas.

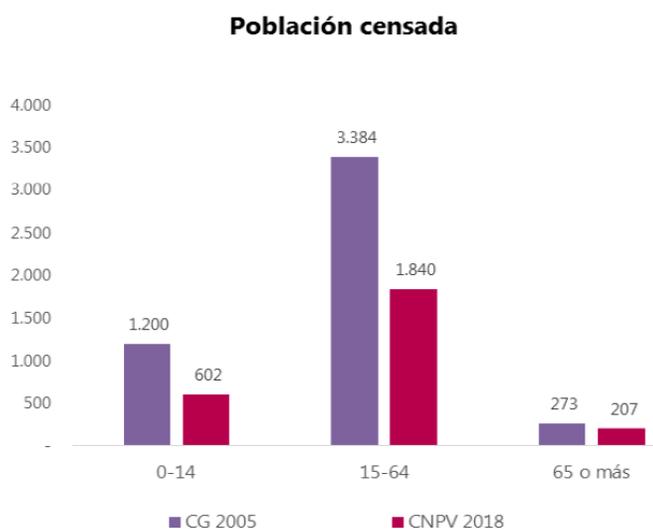
**Tabla 8. Población por *kumpania*, según vitsa a la que pertenece, CNPV 2018**

Kumpania	Vitsa									No sabe/ no informa
	Bolochook	Churon	Mijay	Ghuso – Ruso	Greco	Hanes	Boyhas – Boyás	Langosesti		
Bogotá PRORROM	74	8	8	134	2	10	4	1	175	
Girón_Santander	211	5	30	2	3	61	-	-	47	
Bogotá Unión Romaní	146	13	4	16	5	3	3	2	93	
Cúcuta_Norte_De_Santander	77	1	75	-	4	5	1	8	94	
Tolima_Tolima	55	2	1	-	7	1	-	-	139	
Sampués_Sucre	-	1	100	1	1	-	-	-	20	
Pasto_Nariño	8	1	-	1	47	-	1	-	60	
Envigado_Antioquia	23	1	-	1	6	-	1	2	74	
Sahagún_Cordoba	-	-	34	-	-	-	-	1	62	
Sabanalarga_Atlántico	57	-	-	-	4	-	2	-	22	
Sanpelayo_Cordoba	4	-	35	-	1	-	-	-	4	
Sin Información de Kumpania	18	1	1	-	1	-	4	2	517	
<b>Total general</b>	<b>673</b>	<b>33</b>	<b>288</b>	<b>155</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>1.307</b>	

Fuente: DANE, CNPV 2018.

De las 2.649 personas que se reconocieron como Rrom – gitanos en el CNPV 2018 el 69,5% está concentrada en el rango de edad de 15 a 64 años; el 22,7% entre 0 y 14 años; y 7,8% en el de 65 años o más.

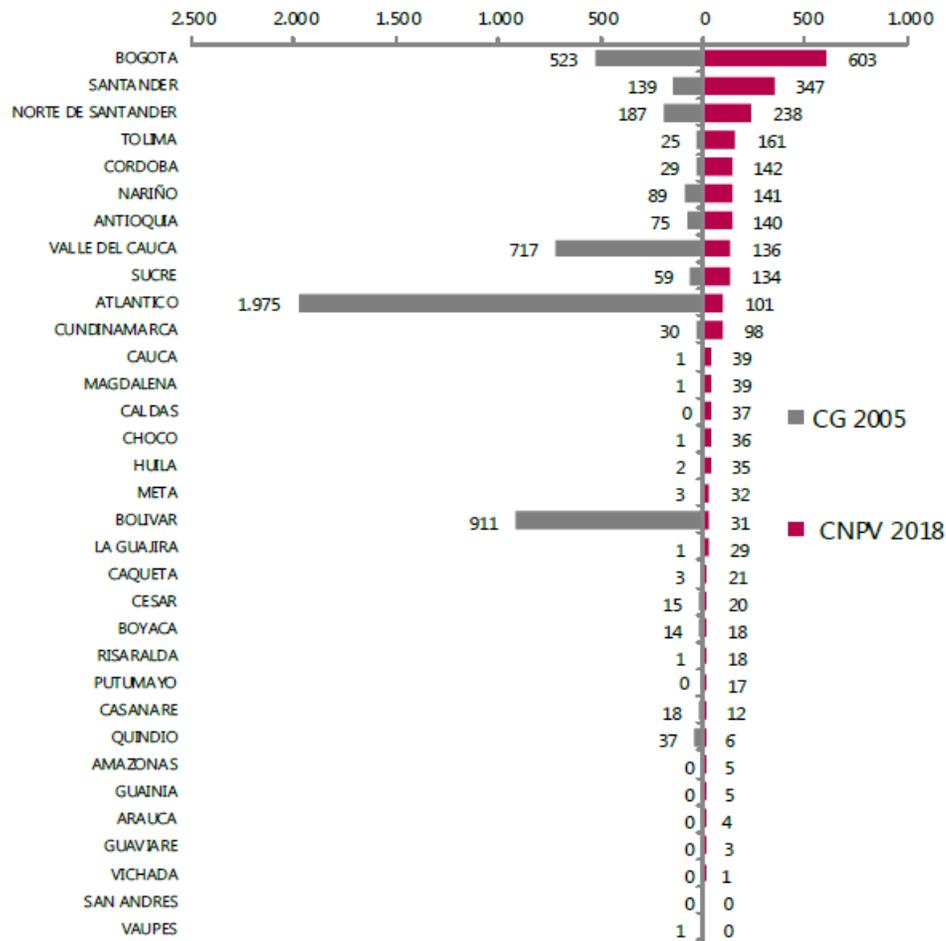
**Gráfico 1. Población Rrom por grupos de edad, Censo General 2005 – Censo Nacional de Población y Vivienda 2018.**



**Fuente: DANE, CNPV 2018.**

En el caso particular de la ciudad de Bogotá, 603 personas encuestadas se auto reconocieron como Rrom - gitanos, percibiéndose que la cifra mencionada por PRORROM hacia el año 2005 era más adecuada respecto a lo expuesto por el DANE en este mismo año. Es decir, que en los últimos 13 años la población Rrom – gitana de la ciudad de Bogotá se ha duplicado como transformación en la concepción nómada de las nuevas generaciones, quiénes a diferencia de sus antecesores presentan tiempos prolongados de asentamiento sobre un territorio.

**Gráfico 2. Población Rrom por departamentos, CNPV 2018 - CG 2005.**



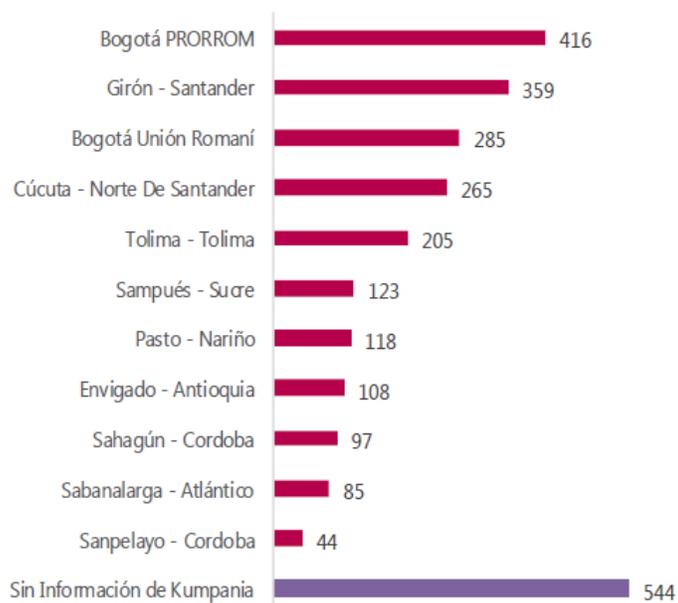
**Fuente: DANE, CNPV 2018.**

En el Censo General del 2005 se auto reconocieron 3.603 personas Rrom en los departamentos de Atlántico (1.975), Bolívar (911) y Valle del Cauca (717). Según información censal de las organizaciones Rrom, en estos departamentos no existía población

perteneciente a ninguna *kumpanias*. Según el CNPV 2018, esta población disminuyó con relación al censo anterior en los departamentos señalados anteriormente, corroborando así la percepción de las organizaciones Rrom: Atlántico (101), Bolívar (31) y Valle del Cauca (136). En el total nacional, el 64,1% de la población Rrom se concentra principalmente en la ciudad capital y en 11 municipios: Girón (Santander), Cúcuta (Norte de Santander), Sampués (Sucre), Pasto (Nariño), Guamo (Tolima), Cali (Valle del Cauca), Sabanalarga (Atlántico), Medellín (Antioquia), Ibagué (Tolima), San Pelayo y Sahagún (Córdoba).

Fueron 11 *kumpanias* diferentes que el CNPV 2018 logró identificar, constituyéndose la de Bogotá PRORROM, como la más grande del país con 416 miembros de los 2649 Rrom – gitanos de Colombia. Es preciso señalar que la población Rrom – gitana del departamento de Cundinamarca se identifica como perteneciente a una de las dos *kumpanias* de la capital: Bogotá PRORROM o Bogotá Unión Romaní, llegando a contar con 701 adscritos.

**Gráfico 3. Población Rrom según *kumpania* a la que pertenece. CNPV 2018.**



Según Ana Dalila Gómez lideresa de ProRrom la diferencia presentada entre los dos censos poblacionales realizados por el DANE alude principalmente a una asociación negativa de reconocimiento con la palabra gitano como “adivinator”, “pitonisa” o “chaman”, incidiendo en el Censo poblacional del año 2005. Para el segundo censo poblacional del año 2018, el DANE conto con censistas gitanos quienes pudieron identificar acertadamente, atendiendo a aspectos culturales como el uso del Romanés o la pertenencia a alguna vitsi, las personas que decían ser gitanos.

## **1.5 PROCESO ORGANIZATIVO DEL PUEBLO RROM (Gitano) DE COLOMBIA (PRORROM)**

“Nuestra larga presencia y tradición en Colombia, que se remonta a la misma época colonial, no ha sido lo suficientemente comprendida ni investigada, y parece ser que a los gadye sólo les es suficiente conocernos exclusivamente a través de estereotipos e imaginarios excluyentes y discriminatorios (...). Pensamos que es hora de que nos asuman con respeto como parte de esta Nación multiétnica y pluricultural, por lo que no seguiremos guardando silencio frente a los atropellos que cotidianamente cometen contra un pueblo y una cultura llena de profundos valores” (Gómez, V. & Gómez M., 2000, p.175).

El pueblo gitano colombiano históricamente no había manifestado una necesidad decidida en la reivindicación de sus derechos y requerimientos hacia el Estado colombiano. El acontecimiento que inaugura la visibilización de este pueblo en Colombia, surge a raíz de un

incidente estigmatizante. El 27 de diciembre del año 1997 en el municipio de Girón, departamento de Santander, en la circulación del periódico regional “Vanguardia Liberal”, en la sección “Correo Abierto”, se publicó una nota titulada “Tiempos de Gitanas”<sup>25</sup>, bajo la cual se realizaron señalamientos estigmatizantes y valoraciones negativas en contra de las mujeres que ejercían la quiromancia (lectura de la mano) en el parque principal de este municipio colombiano.

Este hecho promovió el surgimiento de una *kriss romaní* en la cual los *Shero Rrom* de esta *kumpania* enviaron al periódico un comunicado rechazando la falsa información divulgada contra el pueblo gitano de Colombia. Ante tal situación, este periódico rectificaría sus comentarios días después, publicando la carta enviada en su totalidad. Tener que sortear con este tipo de situaciones condujo a que los gitanos acreditaran la importancia que guarda tras de sí la asociación, con fines de reivindicar y defender sus derechos como pueblo étnico. De esta manera el objetivo inicial era establecer una canal de comunicación con cada una de las instituciones gubernamentales que guardaran relación alguna con los grupos étnicos.

Fue así como entre enero y marzo de 1998, se instó por medio de derechos de petición información alguna sobre políticas, programas y/o proyectos que los diferentes estamentos estatales tuvieran sobre el pueblo *Rrom* de Colombia. El desconcierto fue grande, al evidenciarse un desconocimiento total por parte de los diferentes entes del Estado sobre el pueblo *Rrom* que habita Colombia. Ante esta situación de invisibilidad, los diferentes *Shero*

---

<sup>25</sup> La publicación en mención expresaba lo siguiente: “La llegada de esta temporada de fin de año trae consigo la visita de turistas a Girón, monumento nacional, razón por la cual las gitanas, las misteriosas habitantes de La bella vila, que llevan compartiendo con los gironeses, generaciones tras generaciones, salen de todas partes para leer la suerte, la vida y la muerte en la palma de la mano de los extraños. Esta actitud, aunque llamativa, hizo que algunos ciudadanos reportaran (...) la necesidad de advertir a los visitantes sobre el cuidado que deben tener para evitar ser asaltados en su buena fe y principalmente en sus bolsillos. “No queremos problemas con nadie”, dijeron los denunciantes, “pero hay algunas de estas personas que no son de fiar porque mientras uno está cuidando, ellas por otro lado están metiéndole la mano al bolsillo, o echando entre sus faldas lo que más fácil les quede” explicó otro de los ciudadanos. (Gómez, V. & Gómez M., 2000, p.175).

Rrom, líderes de este cometido, solicitaron ante el Ministerio del Interior, un derecho de petición en el cual se demandaba hacer extensivas las normas constitucionales y legales de carácter multiétnico y pluricultural hacia el pueblo gitano, así como los derechos particulares atribuidos a los diferentes grupos étnicos (Gamboa, Gómez V. & Gómez A., 2004).

Este proceso organizativo logró que por primera vez el Estado se pronunciara al respecto, mediante un concepto que reconocería aspectos de orden históricos, culturales, organizativos y económicos; entre los cuales el más fundamental fue admitir que los gitanos en Colombia poseen una larga tradición y presencia que se remonta a la misma época de dominación ibérica, constituyéndose como parte del proceso de conformación de la identidad nacional colombiana. El Ministerio del Interior, específicamente la oficina de Dirección General de Asuntos Indígenas (DGAI), promulgó mediante el decreto No. 0864 del 20 de febrero de 1998, las siguientes consideraciones

1. El convenio 169 del 27 de junio de 1989 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), “Sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes”, cobija al pueblo Rrom de Colombia por sus condiciones sociales, culturales y económicas que los distingue de otros sectores de la colectividad nacional y por su constitución de estar regidos por sus propias costumbres, tradiciones y legislación especial. Ante lo cual es un deber constitucional del Estado colombiano reconocer y proteger al pueblo gitano.
2. El pueblo gitano es un grupo étnico también colombiano, por lo cual gozan de los mismos derechos que constitucionalmente tienen los restantes grupos étnicos colombianos.

3. Ante la ausencia de políticas públicas y programas específicos, se hace necesario que el Estado colombiano formule estrategias de inclusión social tendientes a superar del imaginario colectivo ciertos estereotipos y falsedades que han recaído históricamente sobre los gitanos con miras a superar la invisibilidad y el auto-marginamiento al cual han recurrido como estrategia de resistencia étnica.
4. En el desarrollo legislativo de los derechos constitucionales consagrados para los grupos étnicos, es necesario tener en cuenta las especificaciones de las demandas del pueblo gitano comenzando con un proceso de consulta con las diferentes *kumpanias*.
5. La Dirección General de Asuntos Indígenas es una instancia estatal transitoria, dispuesta a ser de veces de interlocutora entre el Estado y el pueblo gitano de Colombia. (Gamboa, Gómez & Paternina, 2000, pp. 228-235)

Ante la confusión del Estado colombiano por encontrar la instancia adecuada del Ministerio del Interior para atender las demandas del pueblo gitano, la Procuraduría Delegada para Asuntos Étnicos otorgó esta función a la Dirección General de Comunidades Negras y Minorías Étnicas y Culturales (Gamboa, Gómez V. & Gómez A., 2004).

Bajo el objetivo de consolidar estos incipientes esfuerzos de visibilización y organización del pueblo gitano en Colombia, se llevó a cabo entre el 4 y 5 de agosto del año 1998 el Seminario-Taller: “Pasado, Presente y Futuro del Pueblo Rrom (Gitano) de Colombia” en la *kumpania* de Girón. Este evento contó con el apoyo de la Dirección General de Etnocultura y Fomento Regional del Ministerio de Cultura y el liderazgo de esos primeros gitanos que se aventuraron a realizar acciones afirmativas y de reivindicación de derechos. El propósito inicial estaba orientado en hacer extensivos los mismos derechos que poseen los diferentes grupos étnicos consagrados en la Constitución Política de 1991 hacia el pueblo gitano de Colombia, ya que

se advertía una abrupta simetría entre los diferentes logros constitucionales y jurídicos alcanzados por las comunidades afro descendientes (incluida la población Raizal y Palenquera) e indígenas y el gran vacío legal existente para preservar y defender la integridad cultural del pueblo gitano de Colombia.

Otro de los objetivos de este evento estuvo relacionado con el proceso de reconocimiento por parte del Estado colombiano del pueblo Rrom como un grupo étnico que hace parte del proceso de gestación y constitución de la nacionalidad colombiana. Este evento guarda gran importancia histórica, debido a que permitió por primera vez un diálogo presencial entre las diferentes entidades estatales y las autoridades designadas del pueblo gitano, pero sobre todo porque fue bajo este escenario que se fundó el *Protseso Organizatsiako le Rromane Narodosko Kolombiako*, Proceso Organizativo del Pueblo Rrom de Colombia (PRORROM), con la participación de diferentes grupos familiares de otras kumpeniyi, tal como las de Bogotá D.C. y Cúcuta (Gamboa, Gómez V. & Gómez A., 2004). Al respecto las lideresas y líderes de este colectivo afirman

Nuestra participación, como primer paso en la realización de este Primer Seminario-Taller: “Pasado, Presente y Futuro del Pueblo Rom (Gitano) de Colombia”, tal vez no garantiza un mejoramiento inmediato de nuestra situación, pero sí afirma rotundamente nuestro deseo de unidad para defender nuestros derechos que como pueblo diferenciado tenemos en la Colombia multiétnica y pluricultural. (Gómez, M. & Gómez V., 2000, p.179).

### **1.5.1 Reconocimiento del Estado colombiano de una organización del pueblo gitano**

El día 2 de septiembre de 1999, el Estado colombiano por medio de la resolución N° 022 expedida por la Dirección General de Comunidades Negras y Otras Colectividades Étnicas del Ministerio del Interior, reconoce la existencia legal de una organización del Pueblo Rrom de Colombia. Este logro jurídico asume una importancia inédita, no sólo por el reconocimiento legal de PRORROM, sino en mayor medida porque aglutina una serie de reivindicaciones estatales y legales fundamentales para el pueblo gitano de Colombia, entre las cuales resaltamos las siguientes:

1. El pueblo Rrom de Colombia habita el país ininterrumpidamente desde antes del establecimiento de la República y que por consiguiente es un grupo étnico que ha realizado aportes importantes al proceso de conformación de la nacionalidad colombiana.
2. Se confirma una vez más que el convenio 169 de la OIT “Sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes”, se hace extensivo al pueblo Rrom de Colombia.
3. Es un deber constitucional del Estado proteger la diversidad étnica y cultural de la nación colombiana, de la cual el pueblo Rrom de Colombia hace parte integral.
4. Las referencias constitucionales y legales actualmente existentes sobre grupos étnicos se proyectan también al pueblo Rrom de Colombia y que en ese sentido se hace indispensable trabajar sobre desarrollos legislativos que contemplen las especificidades y demandas propias de este pueblo.
5. Para atender las demandas y reivindicaciones propias del pueblo Rrom de Colombia, las distintas entidades públicas deben hacer las adecuaciones institucionales que se

requieran a fin de incorporar la existencia de este grupo étnico. (Gamboa, Gómez V. & Gómez A., 2000, pp 245-246).

En un acto decidido de liderar los diferentes procesos de visibilización por todo el continente americano, PRORROM en el año 2000 configuró una red de organizaciones en los distintos países en donde hacen presencia grupos de gitanos. Este ingente esfuerzo se fue consolidando, hasta que en el mes de marzo del año 2001 se cristalizó en un ente de coordinación regional más estructural y formal denominado *Saveto Katar le Organizatsi ay Kumpeniyi Rromane anda'l Americhi*, Consejo de Organizaciones y Kumpeniyi Rom de las Américas (SKOKRA, por sus siglas en romanés).

Hacia el mes de septiembre de este mismo año la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas convoca una “Conferencia Mundial contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y otras formas relacionadas de intolerancia”. Aprovechando este evento, SKOKRA realizó dos eventos previos: uno en Quito, Ecuador denominado “Foro Andino por la Diversidad y la Pluralidad” y otro en Santiago de Chile titulado “Conferencia Ciudadana contra el Racismo”. De las discusiones de estos eventos surgieron dos documentos inéditos: “Gitanos: Declaración de Quito” y “Declaración del Pueblo Rrom a los Pueblos, Gobiernos y Estados de las Américas”.

Estos pronunciamientos guardan una gran importancia debido a que por primera vez el pueblo Rrom del continente americano, bajo SKOKRA, se pronuncia públicamente sobre aspectos que directamente los afectan y en pro de reivindicar sus derechos como pueblo culturalmente diferenciado. Hacia el año 2003 la Dirección de Etnias del Ministerio del Interior, ratificando la posición asumida de interlocución con el Estado colombiano, expresa

que PRORROM es la organización representativa e interlocutora válida ante las instituciones gubernamentales (Gamboa, Gómez V. & Gómez A., 2004).

En el primer evento de connotación internacional realizado por PRORROM, denominado: “El pueblo Rrom (gitano): El otro hijo de la Pacha Mama: Cónclave Continental del Pueblo Rrom (gitano) de las Américas”, participaron organizaciones de gitanos de diferentes países del continente (Canadá, Estados Unidos, Colombia, Ecuador, Argentina, Chile y Brasil). Esta afluencia tan significativa de líderes de diferentes organizaciones cimentó la consolidación decisiva de SKOKRA como una organización aglutinante y representativa de los intereses del Pueblo Rrom en el continente americano. En este significativo evento se constituyó un documento titulado: “El otro hijo de la Pacha Mama: Declaración del Pueblo Rrom de las Américas”, en el cual se instauraron diferentes demandas y requerimientos en relación con la reivindicación de los derechos de este colectivo por parte de los distintos Estados. Así mismo se realizó “un llamado de solidaridad y fraternidad a las organizaciones de los pueblos indígenas y afrodescendientes del continente para que apoyen las aspiraciones, demandas y reivindicaciones del pueblo Rrom” (Gamboa, Gómez V. & Gómez A., 2004, p.38).

Ante la necesidad de establecer alianzas con los diferentes grupos étnicos, hacía el año 2000, PRORROM y la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC) realizan la coedición conjunta de un libro de poesía contemporánea sobre poetas indígenas (Zenú, Wayúu, Yanacona, Muisca, Inga, Tule) y gitanos, titulado “Poesía indígena y gitana contemporánea de Colombia”, el cual se convirtió en una herramienta muy acertada para dar a conocer a los Rrom en la instancia cultural.

Desde un comienzo, PRORROM se planteó la necesidad de vincular las demandas específicas del pueblo Rrom de Colombia, a las reivindicaciones sociales de los

pueblos indígenas, afrodescendientes y raizal [...]. En este contexto, el trabajo organizativo que actualmente adelanta el pueblo Rrom de Colombia es heredero de las luchas históricas realizadas, fundamentalmente, por los pueblos indígenas. (Gamboa, Gómez V. & Gómez A., 2004, p.48).

Como muestra de avance y de voluntad política de los gobiernos distritales de Bogotá, el decreto 564 del 24 de agosto de 1999, promulgado por la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C., garantiza que los Rrom - gitanos de la ciudad capital, cuenten con un representante directo en el Consejo Distrital de Cultura, así como lo tienen los grupos afrocolombianos, indígenas y raizales.

A modo de conclusión de este primer capítulo relacionado con el origen, diáspora y arribo del pueblo gitano a la ciudad de Bogotá D.C., podemos mencionar lo siguiente: 1. Se consideró a Egipto durante muchos siglos como su patria originaria debido a un asentamiento prolongado en el sur de Grecia, territorio perteneciente al pequeño Egipto o Egipto menor. Sumado a esto la estrategia deliberada en su trasegar por Europa, de presentarse ante las autoridades como duques de Egipto menor, conllevó en acuñarles el apelativo de “egipcianos” o “egipcianos”, que debido a diferentes variables lingüísticas, derivaría en la expresión de gitano. No obstante, las investigaciones en genética contribuyeron a confirmar el supuesto origen indio de los gitanos; 2. Las causas exactas que propiciaron su éxodo masivo desde la India hacia Oriente Próximo y posteriormente a Europa, son difíciles de determinar debido a la inexistencia de fuentes escritas u orales. Durante su trasegar adoptaron en su lengua (romaní o romanés) palabras de origen persa, armenio, griego, árabe, castellano e inclusive inglés, lo que permite analizar el proceso migratorio de los lugares por donde se movilaron

y su convivencia con otras sociedades; 3. El tercer viaje de Cristóbal Colón inaugura la presencia del pueblo Rrom – gitano en América un mayo de 1498. Las primeras salidas de grupos Rrom de Europa con rumbo hacia América tuvieron ante todo un carácter disciplinario. Fue así como muchos gitanos que se negaban a cumplir las órdenes de expulsión que se sucedían en Europa fueron enviados por la fuerza a las colonias americanas. No obstante, unas décadas más tarde la legislación real de las Indias prohibiría, no solo el ingreso de gitanos a América, sino que establecía la inminente deportación de cualquier miembro de este pueblo que encontraran. Sin embargo, durante su itinerancia por el continente americano los gitanos recurrieron a la marginalidad, ilegalidad y constante movilidad como formas de evasión del control gubernamental; y 4. Desde la primera década del siglo XX se puede identificar con mayor claridad una presencia más permanente de patrigrupos familiares Rrom cuyos descendientes, con el paso de los años, terminaron transformando su ancestral nomadismo en una mayor sedentarización o un semi nomadismo.

## **CAPÍTULO II**

### **CULTURA**

#### **ZAKONO DEL PUEBLO RROM – GITANO DE BOGOTÁ, D.C.**

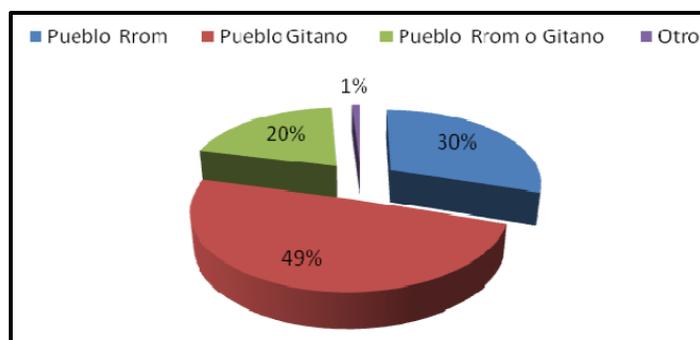
La idea de un origen común y de una historia compartida, un idioma propio, una forma de interacción con el territorio, instituciones jurídicas, la concepción del tiempo como un eterno presente, la vida como sinónimo de libertad, roles de género definidos, un sistema de valores y una fuerte cohesión social interna se constituyen en elementos identitarios y culturales propios de los gitanos, diferenciadores frente a la sociedad mayoritaria. Es por ello por lo que este segundo capítulo, tiene como objetivo identificar y comprender estos elementos culturales que caracterizan a la población gitana de la ciudad de Bogotá recurriendo a diversas categorías como identidad, nomadismo, vivienda, religión, concepción de justicia, rituales de paso, trabajo, lengua y relaciones interétnicas. Durante la explicación de estos elementos se mencionan y explican los factores que han llegado a transformar aspectos culturales de su identidad.

El elemento identitario más importante del pueblo gitano hace alusión a la forma bajo la cual se nombran. La denominación más utilizada en la mayoría de los documentos de entidades públicas y bibliografía en general es “Rrom” que significa hombre en lengua romaní. La palabra “gitano” como tal, se ha dejado de utilizar por parte de algunos miembros quienes argumentan que en el inconsciente colectivo de la sociedad mayoritaria este concepto está cargado de prejuicios y estereotipos negativos hacia ellos. Recordemos que el mismo

ejercicio lingüístico se llevó a cabo con la población negra referida hoy en día como afrodescendiente. Sin embargo, un grupo importante de esta población no identifica como despectiva la denominación de gitanos, por el contrario, lo reivindican como un sentido de pertenencia para exaltar su cultura y tradición.

De igual forma, reivindican que en el proceso de visibilización que están adelantando con la sociedad mayoritaria, el hecho que los relacionen como Rrom es un indicador negativo, ya que en general, los gadyé<sup>26</sup> cuando escuchan este término no los identifican, ni relacionan como parte de la identidad nacional. Si algunos particulares cuentan con una visión negativa y ciertos estereotipos frente a los gitanos, lo que se debe hacer es trabajar por modificar esa imagen y no esconder simplemente la identidad gitana en una nueva palabra. En las entrevistas realizadas, conversaciones y datos estadísticos obtenidos en el informe “Estados del arte desde el campo de la cultura sobre las prácticas culturales del pueblo Rrom - gitano en Bogotá D.C.”, realizado hacia el año 2010, se identificó que un porcentaje importante de los miembros de este grupo étnico no se encontraban cómodos con el apelativo de pueblo Rrom y preferían la denominación común de gitanos y gitanas. (Arbeláez, 2010).

**Gráfico 4. Resultados encuesta ¿Cómo le gusta que nombren al grupo?**



(Arbeláez, 2010)

<sup>26</sup> Denominación utilizada por los Rrom para referirse a la población no gitana.

Los gitanos tienen una palabra propia “zakono”, que agrupa todos los elementos culturales que los distinguen del resto de la sociedad como sus costumbres, tradiciones y formas de vida. Según PRORROM (2005) los elementos identitarios que caracterizan a un verdadero gitano y los diferencian del resto de la sociedad acuñando una identidad étnica y cultural propia son:

1. Se es Rrom por derecho de nacimiento.
2. La larga tradición nómada y su transformación en nuevas formas de itinerancia. Más allá del hecho físico de ir de un lugar a otro, el nomadismo es ante todo un estado mental, esto es, una concepción ante el mundo que se asume como un constante fluir.
3. La idea de un origen común y de una historia compartida.
4. Un idioma propio, el romanés o romaní shib. Los Rrom hablan un idioma noríndico que se encuentra emparentado con muchos idiomas hablados actualmente en India.
5. La valoración del grupo de edad y sexo como principios orientadores de estatus.
6. Una fuerte cohesión social interna y un manejo de un complejo sistema de exclusividades frente a los gadyé.
7. Una organización social basada en la configuración de grupos de parentesco o patrigrupos.
8. Una articulación del sistema social con base en la existencia de linajes patrilineales llamados vitsi - dispersos, independientes y autónomos.
9. Funciones cotidianas de la familia extensa especialmente en lo que a actividades económicas se refiere.
10. Vigencia de autoridades e instituciones tradicionales, como los sere romengue o jefes de familia, la kriss o tribunal conformado por los sere romengue.

11. Existencia de una jurisdicción especial o derecho consuetudinario, llamado kriss romaní o romaniya.
12. Respeto a un complejo sistema de valores: una fuente solidaria entre los patrigrupos, un intenso apego a la libertad individual y colectiva, un especial sentido de la estética tanto física como artística.

## **2.1 IDENTIDAD ÉTNICA POR GRUPOS DE PARENTESCO “VITSI”**

Para Arturo Escobar (2018) el concepto de identidad es entendido como una articulación particular de la diferencia que presenta las siguientes características:

- Son el producto de discursos y prácticas que son profundamente históricas, y por tanto se encuentran siempre dentro de una economía del poder.
- Son construidas por prácticas diarias en muchos niveles. Desde el ámbito de las tareas y actividades diarias, la cuales crean micro mundos, hasta la producción de mundos figurados más estables, aunque siempre cambiantes. La construcción de la identidad opera por un compromiso activo con el mundo.
- Son dialógicas y relacionales; surgen de, pero no pueden ser reducidas a, la articulación de la diferencia a través de encuentros con otros; implican el trazo de fronteras, la identificación selectiva de algunos aspectos y de la concomitante exclusión o marginalización de otros (pp. 233-234)

Teniendo en cuenta el tradicional nomadismo que ha presentado la población Rrom a lo largo de la historia, es lógico suponer que no se constituyen como un pueblo homogéneo. Su

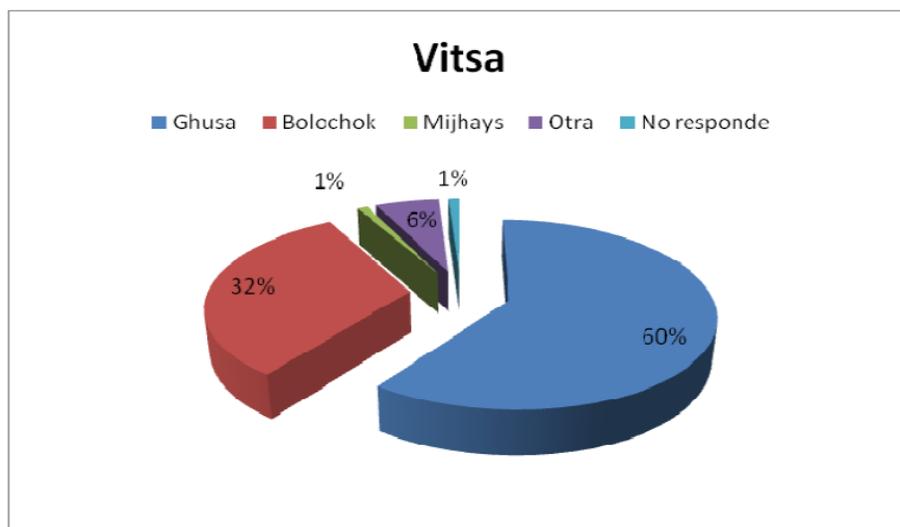
etnicidad está caracterizada por una gran heterogeneidad de grupos, hasta el punto de generar controversia entre etnógrafos e historiadores acerca de una verdadera clasificación sobre su composición étnica. A pesar de la extensa diversidad y dispersión de los grupos, al interior del pueblo Rrom existe la conciencia y reconocimiento como un solo pueblo, y es precisamente este sentimiento de unidad lo que ha reforzado su identidad.

En 1965, el etnólogo francés Jean Paul Clebert, elaboró una clasificación donde estableció la existencia de tres grandes grupos y sus ramificaciones que reivindican su pertenencia al pueblo Rrom, cada uno de ellos con importantes subdivisiones: Los cingaros kalderash, los manuches o sinti y los propiamente gitanos (Gamboa & Patenina, 2000, p.33). En este orden de ideas Gamboa (2004) hace referencia a las vitsi que hacen presencia en nuestro país

En Colombia y, consecuentemente en Bogotá, D.C., los patrigrupos familiares pertenecientes étnicamente al pueblo Rrom, corresponden a dos subgrupos: i) los kalderash, que son la inmensa mayoría y ii) los ludar, mal llamados boyhás, que son minoritarios. Entre los kalderash se pueden mencionar como principales, las siguientes vitsi o clanes o linajes: i) bolochok, ii) jháles, iii) mijhais, iv) churón, v) bobokón, vi) eskeyetsi, vii) chaiko, viii) charapano. Por su parte, entre los ludar esta diferenciación por vitsi no es muy precisa (p.14).

En el informe “Estados del arte desde el campo de la cultura sobre las prácticas culturales del pueblo Rrom - gitano en Bogotá D.C.”, se identifican principalmente tres vitsi: ghusa, bolochok y mijhais. Según acercamiento estadístico del estudio, la vitsa preponderante en Bogotá es la ghusa. (Arbeláez, 2010).

**Grafico 5. Pertenencia a Vitsa de la población gitana en la ciudad de Bogotá D.C.**



(Arbeláez, 2010)

En cuanto a la vitsi, el Proceso Organizativo del Pueblo Rrom (Gitano) en Colombia (PRORROM) señala:

Antiguamente (...) correspondían a los apellidos que llevaban los gitanos; sin embargo, de acuerdo con el mecanismo de invisibilización que adoptaron como pueblo fueron cambiando sus apellidos por otros en castellano como Gómez, Mendoza, Churón, Flórez, Méndez, Cristo, en tanto que otros conservaron los apellidos originarios de Europa del Este, como: Demetrio, Yankovich, Miklos, Ivanov, Gomanovich” (Paternina, 2013, p.169).

Pese a la procedencia diferenciada de cada uno de los linajes que arribaron a Colombia y las motivaciones que tuvieron para asentarse en diferentes regiones del territorio, los gitanos no difieren de sus prácticas culturales, sociales, políticas, económicas o jurídicas.

El pueblo Rrom es un solo pueblo, por lo que no es posible hablar de varios pueblos. Más allá de que esté compuesto por subgrupos y vitsi (vitsa, en singular) o linajes o clanes, el pueblo Rrom es un único pueblo y como tal debe ser asumido (Gamboa, 2004, p.14).

Los diferentes grupos de parentesco están conformados por personas con filiaciones parentales ya que se considera que es el hombre el portador del gen gitano. Es decir que la adscripción a un grupo de parentesco es patrilineal, de manera tal que los hijos forman parte integral del linaje del padre. Cada uno de estos linajes Rrom son independientes entre sí, autónomos y no existe alguna instancia superior que los articule y estructure. Lo anterior permite que los gitanos se reconozcan como integrantes de una u otra red de parentesco patrilineal y su posterior identificación con la misma, al momento de presentarse con sus pares étnicos o referenciar a otro gitano (Gamboa & Paternina, 2000). En este sentido uno de los miembros de la *kumpa* de Bogotá menciona “para ser gitano uno tiene que nacer gitano, de un papa gitano y de una mama gitana. Eso es lo que significa ser gitano” (Bianca Bauer, 2012, 0m45s).

## 2.2 NOMADISMO

El ethos<sup>27</sup> más representativo del pueblo gitano es su nomadismo, una forma de vida caracterizada por una itinerancia constante e ilimitada por diferentes espacios y lugares. En

---

<sup>27</sup>Conjunto de rasgos y modos de comportamiento que conforman el carácter o la identidad de una persona o una comunidad. Real Academia Española. (2019). ethos. En *Diccionario de la lengua española* (23.ª ed.). Recuperado de <https://dle.rae.es/ethos?m=form>

este sentido Milton Santos (2000) considera al espacio como un conjunto de fijos y flujos que atienden a las siguientes características

Los elementos fijos, fijados en cada lugar, permiten acciones que modifican el propio lugar, flujos nuevos o renovados que recrean las condiciones ambientales y las condiciones sociales, y redefinen cada lugar. Los flujos son un resultado directo o indirecto de las acciones y atraviesan o se instalan en los fijos, modificando su significación y su valor, al mismo tiempo que ellos también se modifican (p.54).

Es precisamente a esta interacción entre estos fijos, entendidos como una serie de lugares, y unos flujos entendidos en este contexto como la práctica del nomadismo, que se han significado cambios significativos en varios de sus aspectos culturales, de los cuales el lenguaje (producto de su trasegar por diferentes países) ha sido el más significativo.

Entre las diferentes confrontaciones ineludibles y procesos de asimilación hegemónicos que ha sobrellevado este pueblo, sin duda alguna la más perceptible es el fin de su nomadismo tradicional, transformándose y mimetizándose en un semi-nomadismo, como producto de una sedentarización obligada de sus integrantes en diferentes poblaciones y ciudades.

Es entre los años 1969 y 1973 que los gitanos dejaron atrás las carpas para instalarse en casas ubicadas en barrios populares. Este hecho, marcó un cambio fundamental en el tradicional estilo de vida de este pueblo. A partir de este momento los Rrom - Gitanos reinventan nuevas formas de nomadismo: las familias Rrom se trasladan permanentemente de casas, que por lo general obtienen en calidad de arrendatarios dentro de los mismos barrios. Con propósitos laborales o simplemente con la intención de visitar a parientes, todos o algunos miembros de las familias, viajan con

frecuencia por periodos cortos a ciudades fuera y dentro del país. Esta movilidad permanente, permite deducir que los gitanos de hoy simplemente han diseñado formas de itinerancia acorde con las nuevas condiciones (Martínez, 2009, p.37).

Para los profesores Gamboa & Paternina (1999) la aceleración del proceso de urbanización en todo el país, la creación y ampliación de la infraestructura vial, las grandes migraciones del campo a la ciudad, el desarrollo en los medios de transporte y el recrudescimiento de la violencia en el campo, se constituyeron como factores que incidieron en la transformación del tradicional nomadismo del pueblo Rrom hacia un neo nomadismo o semi-nomadismo. “El hecho de no poderlos caracterizar cómo nómades clásicos, nos lleva a utilizar a cambio, con cierta relatividad, el término de movilidad geográfica, ya que se siguen desplazando periódicamente a diferentes ciudades del país” (Soto & Jaramillo, 1987, p.25).

En este sentido, Ana Dalila Gómez, representante de PRORROM, afirma

El nomadismo hace parte de nuestra espiritualidad y como parte de nuestra espiritualidad, podemos decir que es un nuevo nomadismo, es decir hay unos gitanos tradicionales clásicos que van de sitio en sitio, hay otros que tenemos un nomadismo circular, tenemos una sede y viajamos por todas partes y hay otros que estamos un poco más quietos. (giovanniagudelotvnet, 2012, 4m13s).

En este orden de ideas Martínez (2008) menciona

El nomadismo característico del pueblo Rom no se explica exclusivamente a partir de su ancestral itinerancia y amplia movilidad geográfica, sino que, ante todo debe

entenderse como una actitud mental. En otras palabras, no se es nómada únicamente porque se va de un lugar a otro, sino porque se tiene un arraigado pensamiento fundado en una racionalidad nómada (p.36).

Hasta hace unas décadas, para algunos gitanos el nomadismo estaba directamente relacionado con las opciones laborales que podían encontrarse en un territorio, tal y como lo expresa en una entrevista un gitano<sup>28</sup>

Para viajar de un pueblo a otro a veces nos gastábamos tres días. [...] Nos quedábamos un kilómetro antes del pueblo, buscábamos un potrero cuando había comodidad de buscarla, pero cuando llegábamos tarde, con aguacero, con angustias, donde fuera. Llegábamos y lo más difícil era conseguir las varas para armar la tolda. Cuando había pueblos de trapiche, de caña nos demorábamos dos o tres meses porque había trabajo, pero cuando no había trabajo la plata se acababa (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2014, 8m13s).

El conflicto armado que enluta a vastas regiones ha incidido de sobremanera en su tradicional nomadismo, quienes, al no poderse movilizar entre pueblos por temor a secuestros, robos y/o asesinatos, han decidido buscar refugio desplazándose a las grandes ciudades del territorio nacional.

Los gitanos Bolochoy comercializan mucho con caballos, venden y compran caballos, ellos iban de pueblo en pueblo. Con el conflicto armado se les dañó ese trabajo,

---

<sup>28</sup> En el tercer capítulo “Palabra Viva” de la serie documental realizada por PRORROM para el canal de televisión señal Colombia.

porque los grupos armados los desplazaban, les quitaban sus mercancías, sus cosas.

No los dejaban trabajar libremente (Anglea Racines, 2017, 8m59s).

No obstante, el pueblo gitano cuenta con una concepción pacífica, históricamente le ha huido a toda forma de violencia y en nuestro país no ha sido la excepción. Como lo afirma Ana Dalila Gómez “nosotros somos un pueblo de paz, un pueblo pacífico, le apostamos a la paz de este país, creemos en la paz, somos un pueblo que busca la armonía” (Presidencia de la República – Colombia, 2016, 1m08s).

### **2.3 TERRITORIO**

En contraste con los demás grupos étnicos de nuestro país como los indígenas o afrodescendientes que abogan por múltiples reivindicaciones por el derecho ancestral al territorio y sus recursos bajo la consigna de recuperar sus identidades culturales; para la cosmovisión del pueblo gitano la concepción que se tiene sobre el territorio supera la apropiación de lo físico, prevaleciendo un supuesto más mental y psicológico que material. El tradicional nomadismo, hoy en día menos frecuente debido a una sedentarización más prolongada en ciudades grandes o intermedias, incide directamente en la concepción que frente al territorio poseen, ya que su ocupación es temporal y/o prevalece cierta sensación de emprender un viaje en cualquier momento.

Es precisamente debido a este entendimiento práctico del lugar que habitan que no se generan lazos de pertenencia o de apropiación por un territorio en particular. Prueba de ello es el desinterés existente por consolidar un estado propio, a pesar de ser una nación de millones en todo el mundo. Tal y como lo afirma Ana Dalila Gómez en una entrevista realizada por

Agudelo “En Colombia somos aproximadamente 2.500, en América 3’500.000, en Europa 12 millones, o sea que podemos hacer un estimativo aproximado de 16 millones de personas en el mundo, del pueblo Rrom”. (giovanniagudelotvnet, 2012, 5m05s).

El concepto del territorio para el pueblo gitano está relacionado con su concepción de libertad, no se entiende como un elemento estático de propiedad con fronteras definidas tal y como es concebido por las poblaciones sedentarias; todo lo contrario, es variable, transformativo y transitorio. Se crea a partir de la interacción y su ocupación. Es debido a esta concepción del territorio que los gitanos no conformaron un país propio y consideran su patria como todo el mundo, se autodefinen como un pueblo transnacional, como una nación sin fronteras.

Para los Rrom, el concepto de territorio trasciende el pensamiento afincado que sobre él tienen las comunidades sedentarias, que lo identifican más con el espacio geográfico donde se localiza una población generalmente con fines comunes y en donde discurren dimensiones del orden político, cultural, medioambiental, social y económico; para los gitanos en cambio, el territorio es móvil y su historia se configura en el movimiento. Se determina así, y de este modo por cuanto la población gitana vive un territorio hasta cuando las condiciones así lo establezcan. De este modo, el territorio para los Rrom es algo que está incorporado al individuo y al colectivo; siempre se va con él a cuesta. El territorio está dentro y esta fuera, aquí y ahora es adentrarse a compartir con la diversidad, el territorio es un campo abierto e interfronterizo (PRORROM, 2008, p.30)

Para el pueblo Rrom – gitano la identidad territorial se encuentra en constante devenir y depende principalmente en el uso práctico que se hace sobre el territorio. Ejemplo de lo mencionado lo encontramos en las diferentes nacionalidades que podemos llegar a encontrar dentro de una misma familia y/o generación. Esta concepción se equipara con la definición de territorio otorgada por Gilberto Giménez (2004) entendido como “el espacio apropiado por un grupo social para asegurar su reproducción y la satisfacción de sus necesidades vitales, que pueden ser materiales o simbólicas” (p.315). De allí la importancia de realizar una comparativo entre una apropiación utilitaria, practica y funcional del territorio de una simbólica, cultural y mental.

En este mismo orden de ideas Segato (2007) alude al territorio como una apropiación política del espacio, que tiene que ver con su administración y, por lo tanto, con su delimitación, clasificación, habitación, uso, distribución, defensa y, muy especialmente, identificación. En este sentido, en relación con la organización territorial, los gitanos de la ciudad de Bogotá han optado por agruparse en un mismo barrio o en una misma localidad debido a diferentes alianzas comerciales y/o culturales que realizan las diferentes vitsas bajo la figura de Kumpanias. En este contexto en los barrios que habitan desarrollan una compleja red de exclusividades positivas y negativas que permiten según sea el caso, la participación y el encuentro con los gadzhé. No obstante, el mantenimiento claro de fronteras étnicas frente al gadzhé pone de manifiesto la necesidad que tienen los Rrom de preservar un espacio propio para garantizar su pervivencia. Así mismo, se establecen fronteras entre los mismos grupos Rrom en cuanto a la realización de un oficio en particular, el cual queda vedado a gitanos que no hagan parte de este territorio.

En este sentido ProRrom (2007) considera las Kumpanias como divisiones territoriales especiales en las cuales los Seré Rromengue, autoridades tradicionales del pueblo Rrom, ejercen su jurisdicción sobre un ámbito territorial. Los Seré Rromengue regulan su funcionamiento interno de acuerdo a sus instituciones propias derivadas de su propia Zakono y de su derecho interno propio reconociendo en este sentido a la Kriss Romaní como una jurisdicción especial. Los departamentos en los cuales se localizaron las principales *kumpanias*, se detallan en el siguiente mapa.



## 2.4 VIVIENDA

Ante la presión por la creciente violencia urbana, ciertos prejuicios incrustados en el inconsciente colectivo y las políticas de Estado en correspondencia con los diferentes planes de ordenamiento territorial, los gitanos se vieron presionados a renunciar de manera inevitable a la vida en los campamentos y tiendas.

Las administraciones locales que en no pocas ocasiones se mostraron “aquiescente” con esta particular forma de vida, fueron con el paso del tiempo, endureciendo su posición frente a la misma, hasta el punto de no tolerarla. En muchos municipios del país las excusas que tuvieron los alcaldes iban desde la queja e inconformidad que presentaban los moradores del barrio por la presencia de los Rrom, al acusar problema de índole sanitario, hasta las denuncias hechas por los curas al tildarlos de brujos y ladrones. Estas actitudes estereotipadas fueron cerrando el paso a esta particular manera de vivir, hasta presionarlos a cambiarla (Gamboa & Paternina, 2000, p.77).

El traslado de los campamentos a los barrios y de las carpas a las viviendas trajo consigo una serie de modificaciones en la vida cotidiana del pueblo Rrom, ya que la estructura de las viviendas, espacios cerrados y específicos para cada una de las actividades, ocasionarían una reducción en los lazos de afectividad y camaradería, que en otrora ejercían los diferentes grupos de gitanos en espacios abiertos como una sola colectividad. Es decir, la apropiación y uso del espacio que efectuaban en los campamentos, caracterizado por una conciencia común, se modificó en usos más familiares e individuales bajo estructuras cerradas.

Si bien cada carpa era habitada por una familia, el campamento funcionaba como una unidad integral, donde se delimitaba el espacio de cada una de las familias. La utilidad primordial de las carpas era de reposo y descanso. La actividad social de la familia se desarrollaba integrada al grupo. La libertad de movimiento de que gozaba en el campamento se perdió con su traslado a casas. Esto los obligaba a manejar un espacio limitado, al cual no estaban acostumbrados. (Soto & Jaramillo, 1987, p.5).

Bajo estas nuevas formas de residencia hubo que encontrar en las casas lo que en las carpas ya no podían. Fue así como los gitanos que lograron participar en la edificación de sus viviendas las realizaron sin divisiones interiores con el fin de visualizar todo lo que acontecía dentro de la vivienda desde la puerta, replicando el significado del manejo espacial al interior de una carpa (Gamboa & Paternina, 2000).

En aquellos gitanos sedentarios se observa todavía huellas evidentes de su nomadismo. Los que se han instalado en viviendas lo hacen en tal número que sus casas continúan pareciendo la mayoría de las veces el interior de un toldo. Los mismos enseres utilizados por ellos y su disposición en las viviendas dan la impresión de que acaban de llegar o están listos para marcharse: no importa que ya lleven varios años viviendo allí, del manejo del espacio interior, se deduce la permanencia de un sentido de nomadismo (Gamboa Martínez, 1993, p.451).

Pasar de la carpa a la casa, es una de las adaptaciones a las que ha tenido que responder el gitano como una imposición de la cultura dominante. Este paso de por sí, generó una agresión a la dinámica social del pueblo gitano. Su vida en campamentos hacía que ocuparan un espacio común y en esta convivencia se compartían todos los momentos desde tempranas

horas del día. No obstante, se ha procurado que las dinámicas sociales que permeaban en las carpas se trasladen a las viviendas.

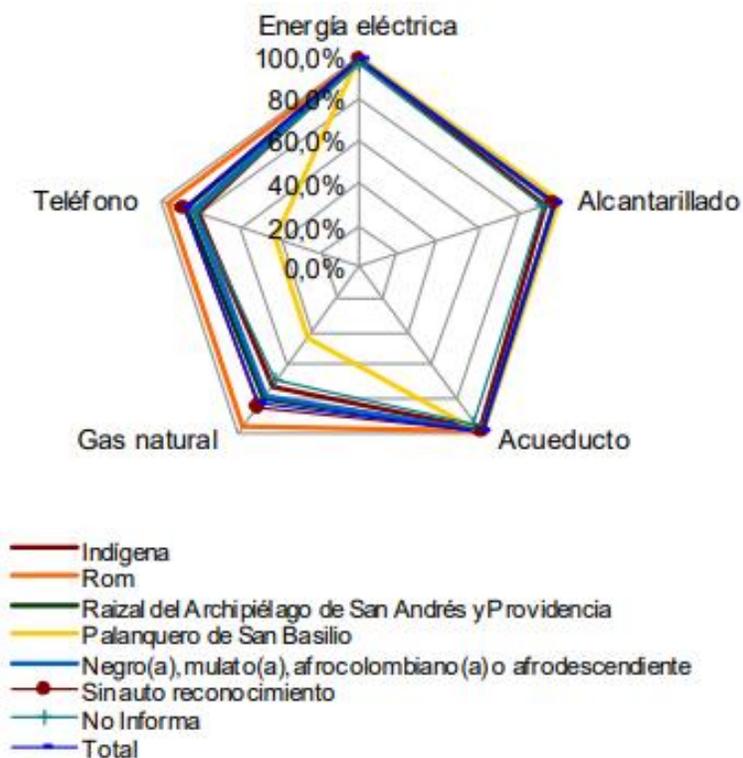
En los barrios, se van reagrupando las familias y las *kumpanias* adoptan nuevas formas, pues ya no es la relación más próxima, es decir, debajo del toldo, sino la búsqueda de las mismas en espacios más o menos individualizados e independientes, en que se constituyen las viviendas, las cuales, en principio, transformaron el diálogo y los aspectos comunitarios entre los Rom – gitanos, sin que los mismos hubieran desaparecido (Martínez, 2009, p.37)

Lupe María Gómez Ivanoff, gitana anciana y habitante de la ciudad de Bogotá recuerda con cierta añoranza como era su antigua forma de vivienda “nacimos en carpas, crecimos en carpas de pueblo en pueblo, era la vida de nosotros no sabíamos de otro existir” (ProgramadoraCMI2010, 2012, 3m07s). En el mismo sentido Francisco Bolochoy, gitano mayor de edad y también habitante bogotano menciona “en cierta época vivíamos en carpas y toldas, ahora ya no se puede por la inseguridad ya toca es vivir en casas, pero las carpas las llevamos dentro del corazón” (Ministerio de Cultura, 2014, 2m05s).

No obstante, las nuevas generaciones de gitanos reivindican el acceso a la vivienda como una necesidad básica y acorde con las necesidades del siglo XXI. Tal es el caso de la coordinadora de PRORROM Ana Dalila Gómez, quien afirma “nosotros tenemos derecho a la modernidad y a la comodidad de tener una casa con los servicios básicos, garantizando una vivienda digna en cuanto a los usos y costumbres” (giovanniagudelotvnet, 2012, 3m36s). En cuanto a la cobertura en servicios públicos domiciliarios, la población Rrom de la ciudad de Bogotá,

cuenta en un 99% con electricidad, alcantarillado y acueducto, en un 98% con teléfono y un 95% con gas natural.

**Gráfico 6. Cobertura en servicios públicos domiciliarios.**



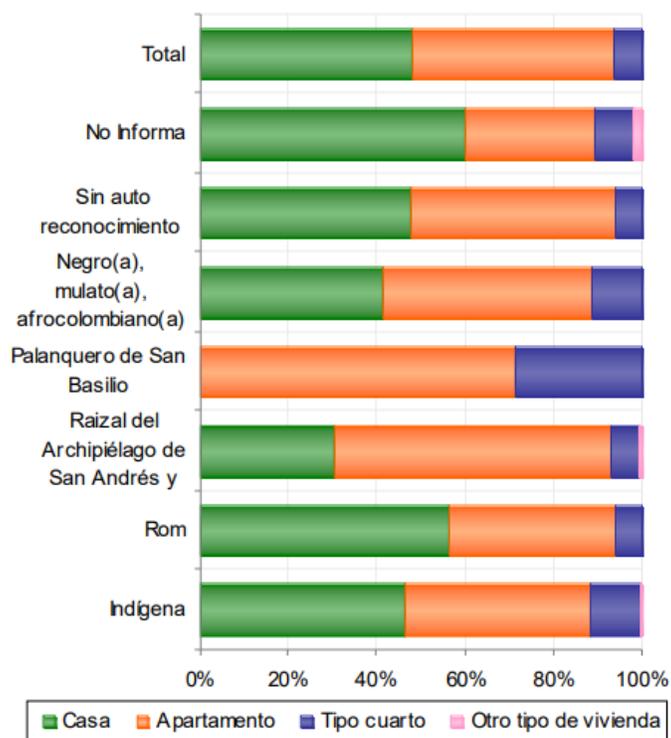
Fuente: DANE – Censo General 2005  
Cálculos: SDP, Dirección de Información, Cartográfica y Estadística DICE

En el mismo orden de ideas, Hugo representante legal de la *kumpania* de Pasto menciona “desde que tengo uso de razón siempre he vivido en carpas desde niño. Debido a la inseguridad, nos gustaría cambiar nuestras carpas por casas”. (Fundación Morada Sur, 2018, 3m38s).

En el boletín N° 15 “Composición y caracterización étnica de la ciudad”, realizado en el año 2010 por la Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos adscrita a la Secretaría

Distrital de Planeación de Bogotá, se señala que de la mayoría de la población gitana que habita la ciudad de Bogotá, un 56.3 %, habita en casas, un 37.7 % en apartamentos, mientras que tan solo un 5,9 vive en tipo cuarto.

**Diagrama 2. Bogotá D.C. Distribución de la población por tipo de vivienda según auto reconocimiento étnico, 2005.**



Fuente: DANE – Censo General 2005  
 Cálculos: SDP, Dirección de Información, Cartográfica y Estadística DICE

## 2.5 COSMOVISIÓN

La deidad suprema bajo la cosmogonía de este pueblo étnico es denominada como “o Del”, al cual se le atribuye la creación humana atendiendo a la siguiente narración

En el momento de la creación, o Del quiso hacer a los hombres y mujeres a su imagen y semejanza, así que cogió un montón de harina y agua, hizo una pasta y modeló

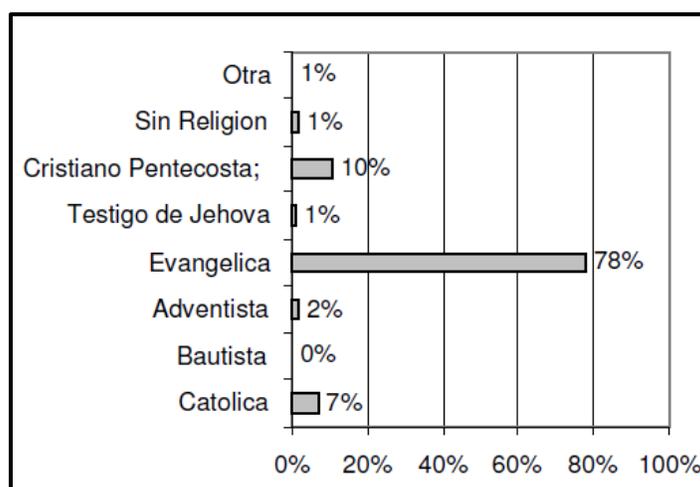
pequeñas personas. Las colocó en el horno celestial para que se endurecieran, pero por desgracia se distrajo con otra cosa y se olvidó de ellas. Cuando regresó a sacarlas se habían quemado: éstos fueron los primeros seres humanos negros. Acto seguido, o Del cogió más harina y más agua, dio forma a la mezcla y volvió a meter las figuras en el horno. Le preocupaba que pudieran quemarse, así que las sacó antes que estuvieran cocidas: de ellas procede la primera gente blanca. Al tercer intento, decidió crear el tiempo y un reloj para asegurarse que la coacción durara lo justo, y cuando sacó las figuras del horno, estaban en su punto, perfectamente doradas. Éste es el origen de los Rrom (Gamboa & Paternina, 2000, p.68).

Para el gitano, la idea que el espíritu tiene poder para regresar al mundo terrenal, a traer alguna malignidad siempre está presente. De ahí el origen de creencias sobre la causa del mal e igualmente de actos por medio de los cuales se neutraliza. Debido a la pragmática de 1499 de los reyes católicos Fernando II de Aragón e Isabel I de Castilla, se ha creado en el inconsciente colectivo del pueblo gitano, una aversión y cierto recelo hacia la religión católica como suma de siglos de discriminación y persecución a sus costumbres. Ante este escenario, algunos gitanos han optado por asistir a iglesias protestantes y evangélicas. Sin embargo, estas congregaciones religiosas han presentado un rechazo manifiesto a que las mujeres Rrom ejerzan su tradicional práctica de lectura de mano (quiromancia) y de tarot (cartomancia), prácticas percibidas como “pecaminosas”.

La gran mayoría de la población Rrom - Gitano de Bogotá, profesa la religión evangélica. Esta condición ha logrado una importante transformación en las costumbres del pueblo Rom-Gitano, así las mujeres que pertenecen a esta religión, ya no practican la quiromancia, ni la cartomancia (Martínez, 2009, p.60).

Cabe resaltar que dentro del pueblo gitano existe libertad de culto. Este hecho es demostrado en las encuestas realizadas y compiladas en el libro “El pueblo Rom - gitano que habita la ciudad de Bogotá” (2009). Es así como el 78% de la población encuestada prefiere la religión evangélica, un 10% prefiere la iglesia cristiana pentecostal y un 7% prefiere la religión católica.

**Gráfico 7. Preferencia por religión.**



(Martínez, 2009).

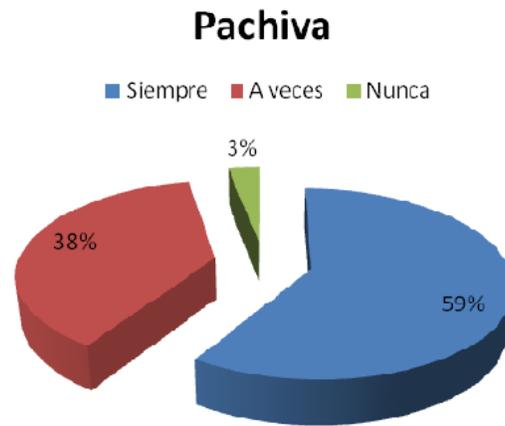
## 2.6 CELEBRACIONES RROM - GITANAS

### 2.6.1 La pachiu o pachivas (plural)

Las pachivas son fiestas o reuniones que se hacen para homenajear una visita de gitanos que vienen viajando. Esta acompañada de comida tradicional, danza y música gitana. La magnitud y alcance con la cual se realice es un indicador del estatus social de los anfitriones. El objetivo de este tipo de reuniones es afianzar los lazos sociales y culturales entre diferentes

*kumpanias* y en lo posible establecer alianzas familiares mediante la concertación de matrimonios.

**Gráfico 8. Celebración de la pachiva.**



(Arbeláez, 2010)

### 2.6.2 Los prágnicos o patrasí

Es una celebración especial que se realiza cuando algún miembro de la *kumpania* se encuentra muy enfermo, ha sido desahuciado por los médicos y existe una gran probabilidad de su muerte. Se baila y canta música tradicional gitana y participa toda la *kumpania* con el objetivo de lograr, mediante este tipo de ofrenda a Dios, una mejoría en la salud del enfermo. Según testimonios recopilados por Arbeláez (2010) esta práctica cultural ya no se realiza en la ciudad de Bogotá, debido a su prohibición por parte de los pastores evangélicos de las iglesias a las que asisten un número representativo de gitanos. En este sentido podemos evidenciar cierto grado de aculturización por parte de algunos integrantes de este pueblo, al otorgarle cierta prioridad a los dogmas foráneos por encima de las creencias ancestrales.

### **2.6.3 La pomana**

Es un homenaje que se realiza cuando una persona de gran prestigio para la *kumpania* ha muerto. Se realiza un gran banquete con la gastronomía tradicional gitana y frutas. Parte de la comida es ofrecida por los familiares del difunto a los invitados y el restante es dispuesta en el lugar donde habitualmente se sentaba el fallecido, para que en el lugar donde esté, pueda tener también un gran banquete y expresarle su amor y el dolor de su ausencia. Las fechas en las que se realizan estas comidas son los primeros días de noviembre, coincidiendo con la celebración del día de muertos, pero sin que exista una fecha precisa. Al igual que la celebración *patrasí*, La pomana también fue vedada y rechazada por las iglesias evangélicas, ya que se cree que estos rituales van en contravía del evangelio y es una deformación de la palabra de Dios (Arbeláez, 2010).

## **2.7 MÚSICA, DANZA Y VESTUARIO**

La música como práctica cultural es otro de los elementos característicos de la población gitana. Tiene diferentes variaciones que van desde las tonadas muy alegres y rápidas hasta las muy tristes y melancólicas. No existe un nombre particular que distinga cada uno de estos diferentes ritmos o aires, a todos se les denomina en general música gitana. Los instrumentos que se utilizan son básicamente tres: guitarra acústica, violín y un acordeón. Sin embargo, en presentaciones públicas y eventos incluyen también la batería y el bajo eléctrico. No existen unos pasos específicos para cada uno de estos ritmos, son bailados de la misma manera

haciendo simplemente un incremento en el ritmo y velocidad. A propósito, Alexandra, una gitana perteneciente a la *kumpania* de Pasto menciona:

Los gitanos bailamos nuestra música, que es una mezcla entre hindú y árabe. Una mujer tiene que aprender a bailar desde pequeña, porque el día que la pidan en matrimonio es un orgullo para la familia que sepa bailar. Desde pequeñas vestimos a las niñas con nuestros trajes típicos. Lo que más se usa son los pies, los saltos y las manos (Kumpania del pueblo Rom gitano de Pasto, Nariño – Colombia, 2014).

Una de las características fundamentales para reconocer a una mujer gitana es su vestuario. Trajes de colores, ajustados en el torso y con una falda ancha de pliegues para poder danzar, han sido elementos diferenciales históricos que han preservado las mujeres gitanas de Colombia. Al respecto una gitana de la *kumpanya* de Bogotá, entrevistada en el capítulo VIII “Artes y oficios” de la serie documental realizada por PRORROM para el canal de televisión Señal Colombia afirma

Anteriormente [los vestidos] se hacían en las carpas, se reunían todas las muchachas, todas las gitanas jóvenes y cada una hacia su propio vestido, pero en unión de todas. En las fiestas de los 24 de diciembre eso era una alegría, todas íbamos a comprar a los almacenes, de diez a quince muchachas gitanas, cada una compraba su traje, sus metros de telas de colores, siempre de colores, en esos colores las flores. Veníamos a nuestras carpas y cortábamos y hacíamos nuestros vestidos a mano, se hacían de tres o cuatro boleteritos, la manga ancha porque era más sensual para bailar. Los vestidos

se hacen con seda importada y se utiliza de tres a cuatro metros para poder plisarlo, porque lleva pliegue sobre pliegue (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2014, 3m35s).

## **2.8 RITUALES DE PASO**

El ser humano en el transcurrir de su vida enfrenta una serie de momentos cruciales de transición y evolución que las sociedades suelen ritualizar y sellar públicamente, con el objetivo de moldear la conciencia colectiva e individual del sujeto y permitir un auto reconocimiento e identificación con sus pares sociales.

Es decir los ritos de paso, cambios de estado o rituales de transición son transformaciones en la vida del individuo que la sociedad ritualiza para redefinirlo en su interior. Cada cambio de estado implica una conducta, tanto en lo ético como en lo social, que exige al individuo asumir un rol bajo un conjunto de reglas normatizantes, responsabilidades y obligaciones que debe tener para con el pueblo.

En el caso particular de la población gitana existen varios rituales de transición según el género y la edad, los cuales reafirman la identidad y pertenencia de cada uno de sus integrantes, logrando establecer un sentido de apropiación desde lo común hacia lo particular. Algunos de estos rituales de paso se exponen a continuación.

### 2.8.1 CONCEPCIÓN

Durante los primeros meses de embarazo las mujeres gitanas disimulan su estado por medio de sus atuendos característicos. No se menciona su condición a los hombres adultos, niños y jóvenes. Este comportamiento se percibe como producto del temor de la futura madre a la prematura muerte del ser que está por nacer.

Cuando la mujer es gestante y un miembro de su familia o del pueblo ha fallecido, se percibe cierto temor a que el espíritu atente contra la madre o su hijo, debido a la creencia generalizada de que el difunto puede conducirlos hacia la muerte al ser percibidos como los miembros más débiles e influenciables de la *kumpania*. Como forma de protección la mujer utiliza un cordón rojo en su tobillo, el cual al nacer es transferido a la muñeca del niño. Así mismo, cuando una mujer ha tenido abortos espontáneos y el feto no se desarrolló completamente o nace muerto, a este nuevo niño o niña se le perfora el lóbulo de una oreja para salvarlo del destino de su anterior hermano.

El espacio de interacción cotidiano también modifica la cotidianidad de las mujeres embarazadas. Cuando los gitanos vivían en carpas y en toldos las gestantes tenían prohibido saltar o pisar cualquiera de los lazos que sostenían las carpas, ya que se tenía la creencia que, al hacerlo, al niño durante el parto se le enredaría el cordón umbilical en el cuello, falleciendo al nacer. En la actualidad con el traslado a las viviendas, las mujeres embarazadas evitan manipular lazos, persistiendo esta creencia en las nuevas condiciones de hábitat.

### **2.8.2 NACIMIENTO**

La coexistencia con los gadyé les permitió a los Rrom establecer comparaciones de mortalidad entre los infantes recién nacidos de su pueblo y los de la sociedad hegemónica.

La mayor eficacia de la medicina de los no gitanos, así como un menor nomadismo y una mayor sedentarización, incidió en que desapareciera la figura de la partera.

Para el período de lactancia, el pueblo gitano comprende diversas creencias y prohibiciones entorno a los recién nacidos. Atendiendo a estos supuestos una mujer que se encuentre en período de menstruación no puede tocar al niño ya que le produciría pujo. Así mismo, existe la creencia popular del “mal de ojo”, en la cual el infante adquiere una enfermedad como producto de una mirada que una persona envidiosa efectuó sobre este. Para impedir y contrarrestar este tipo de “maleficios”, al niño se le coloca una manilla de colores en sus pies o muñecas. Este tipo de creencias se encuentran también difundidas en regiones indígenas y campesinas del país.

### **2.8.3 BAUTIZO**

El nacimiento por sí solo no implica una pertenencia implícita al pueblo gitano. Es necesario realizar la ceremonia del bautizo, comúnmente realizado bajo el ritual católico, en el cuál este nuevo integrante recibirá dos nombres: uno en castellano y en otro en romanés, el cual solo es del conocimiento de los gitanos. El nombre en *gadyekanés* servirá para efectos legales, tales como la cédula de ciudadanía y sus relaciones con los gadyé; configurando en

el subconsciente del niño esta dualidad social en relación con los comportamientos adquiridos desde temprana edad entre sus pares étnicos y la sociedad hegemónica.

De acuerdo con el ritual católico del bautizo, el niño o niña debe contar con un par de padrinos seleccionados por los padres, comúnmente con una situación económica favorable, debido a la creencia que la buena suerte financiera de estos recaerá sobre el infante. Este tipo de asociaciones se presentan mediante lazos de parentesco o amistad, que implican intercambio de favores de tipo económico o social.

#### **2.8.4 MATRIMONIO O ABIAU**

El matrimonio para los gitanos es un elemento de reafirmación de la cultura, extensión y cohesión del grupo patrilineal, concepción que se construye atendiendo a que históricamente este pueblo ha practicado la endogamia. También tiene una connotación implícita de cambio de roles y aceptación de nuevas responsabilidades y deberes tanto para los hombres como para las mujeres. Por lo general se realiza durante la adolescencia, entre los catorce y dieciocho años.

El tipo de matrimonio establecido al interior del pueblo gitano es el arreglado o prescrito, en el cual los padres eligen entre varios candidatos el futuro cónyuge de su hijo o hija. Una vez el hombre ha manifestado su deseo de contraer matrimonio, su familia se encarga de contactar a la familia de la mujer gitana para celebrar una *pachiu* y establecer ciertos acuerdos nupciales y familiares, debido a la idea de que el matrimonio no es solo la unión de dos personas sino de dos familias. La familia del novio designa a personas de confianza para hablar con el padre de la posible prometida, con el propósito de llegar a un acuerdo. Si estos

emisarios logran su cometido se convertirán en los padrinos de boda. Cabe resaltar que la futura pareja de esposos no realiza una transición entre noviazgo y compromiso, sino que se establecen socialmente como prometidos y luego como casados.

Es el padre de la novia quién da una respuesta positiva o negativa, después de contar con información relacionada con la familia del interesado como la pureza de su linaje, su situación económica, reputación en la *kumpania*, honestidad y valores propios de la zakono Rrom- gitana.

Un elemento fundamental en este ritual de paso está relacionado con una dote que deben realizar los padres del novio a los padres de la novia. Dicha tradición no se concibe como la venta que realiza la familia de la mujer hacia la familia del futuro esposo, sino como un acto simbólico equivalente a los derechos que el hombre obtiene sobre ella, como por ejemplo el derecho a la posesión y a los hijos engendrados. Entre los criterios para determinar el valor de la dote están: pureza de su procedencia étnica, ser hija de padres gitanos, juventud, belleza y virginidad.

El pago matrimonial equivale a retribuir algo que se ha dado y (...) se alega que lo que da no es a la persona de una mujer sino ciertos derechos sobre ella. Estos son de dos tipos: los derechos que tiene el marido sobre su mujer, sin los cuales no habría matrimonio, y los derechos que un padre tiene sobre sus hijos, que el casamiento no siempre le da (Martínez, 2008, p.34).

En la celebración del matrimonio, de gran prestigio y ostentación para la familia del novio, se reconoce socialmente el vínculo de la nueva pareja, constituyéndose diversas alianzas entre los grupos familiares. La persona que realiza dicha ceremonia, entendido como un

sacerdote o un juez, comúnmente es un anciano que goza del respeto y prestigio de la colectividad al encarnar los valores, las tradiciones y costumbres del pueblo gitano.

La boda es una fiesta a la que se invita a un amplio número de miembros de la *kumpania*, todos los gastos corren por cuenta del novio. El rito de unión es celebrado por una autoridad tradicional y consiste en líneas gruesas de una charla pública donde finalmente la autoridad ofrece a los novios un pequeño pedazo de pan y sal, que significa una suerte de unión indisoluble; así como el pan y la sal son interdependientes y esenciales para la vida del hombre de esta misma forma la unión entre el hombre y la mujer debe ser eterna porque se necesitan y apoyan mutuamente y no se pueden separar (Arbeláez, 2010, p.55).

Durante el transcurso del evento se hace efectivo el pago de la dote por parte de la familia del esposo; a su vez uno de sus familiares pasa con una gran tela por enfrente de cada invitado para que este deposite en ella un dinero como regalo hacia los esposos. La celebración finaliza con la práctica ancestral de la consumación, entendida como una sanción social en la cual la colectividad comprueba la virginidad de la novia.

Los novios se llevan a una habitación donde la cama ha sido acondicionada ya con una tela blanca, en esta cama se debe consumir el matrimonio y la tela blanca ayuda para demostrar la virginidad de la mujer. Esta tela es luego enseñada a los familiares y la prueba de la virginidad es celebrada por todos en una nueva fiesta (Arbeláez, 2010, p.56).

Al ser el pueblo gitano de carácter patrilocal, la recién casada se va a vivir a la casa de la familia del novio, cumpliendo ahora con unos nuevos deberes y obligaciones con su nueva familia teniendo que establecer nuevos vínculos de relación. Al respecto, Marisol, gitana integrante de la *kumpania* de Pasto, menciona las adaptaciones en el vestuario que conlleva una mujer casada

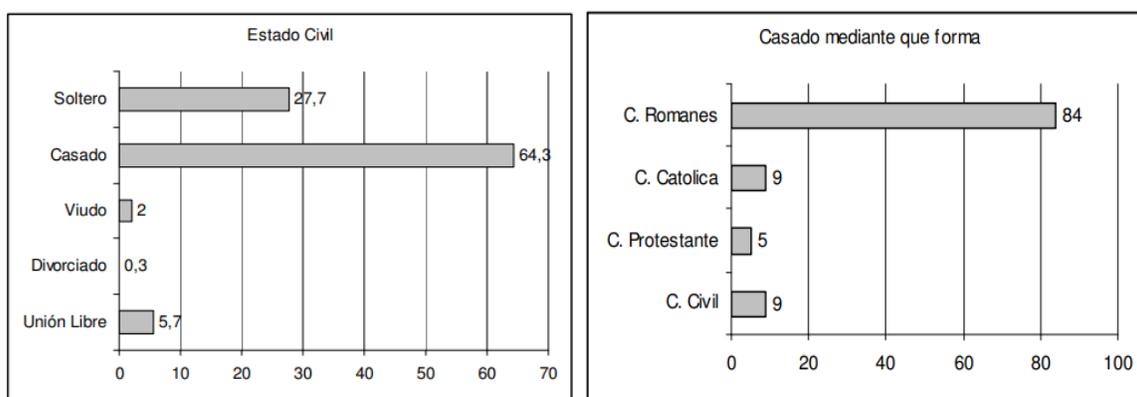
En el pueblo gitano, no puede una mujer casada usar pantalones, ni minifaldas, ni ropa muy apretada, ni muy descotada tampoco, no puede utilizar pantalones. Una mujer soltera puede ser que sí. Las mujeres casadas utilizan pañuelos en la cabeza, las solteras no pueden utilizar pañuelos. El pañuelo significa el respeto del hombre. Nosotras mismas cosemos y diseñamos nuestros trajes (Fundación Morada Sur, 2018, 4m43s).

A las mujeres de este colectivo se les prohíbe tener algún vínculo sentimental o afectivo con un hombre no gitano. Sin embargo, para un hombre Rrom si le es permitido esposarse con una mujer gadyé, siempre y cuando esta acepte y asuma las tradiciones y costumbres de este pueblo.

En general no es bien visto que un gitano o gitana se case con un particular, principalmente porque se considera que esto atenta contra la tradición de la familia y de toda la *kumpania*, ya que los nuevos integrantes particulares traen sus propias costumbres que le serán muy difíciles de abandonar y además no comparte ni siente con la misma intensidad la cultura gitana (Arbeláez, 2010, p.57).

En la caracterización realizada por Martínez Bocanegra hacia el año 2008 y compilada en el libro “El pueblo Rom – gitano que habita la ciudad de Bogotá” se presenta que más de la mitad de la población encuestada se encuentra casada, equivalente a un 64.3%. De este porcentaje, el 84% mencionó haber contraído matrimonio a través de la tradición gitana (abiau), mientras que un 9% argumentó haber contraído matrimonio por la iglesia católica.

### Gráfico 9. Caracterización relación sentimental



(Martínez, 2008)

Las anulaciones de matrimonios solo se pueden llevar a cabo convocando una kriss romaní, aduciendo motivos de infertilidad en la mujer o cuando alguno de los cónyuges no se adaptan a su nueva pareja.

Es de anotar que es muy bajo el número de divorcios al interior del pueblo gitano, la mayoría de los inconvenientes se resuelven en los consejos de mayores (kriss) y tampoco existen lo que podría llamarse mujeres cabeza de familia, ya que según la lógica patriarcal de la familia en caso de que falte el esposo, debe responder por la mujer su hermano, padre, abuelo o familiar varón (Arbeláez, 2010, p.46).

A modo de resumen la alianza matrimonial entre gitanos consta de tres partes:

- **Pedimiento:** Los padres del novio al ser comunicados por su hijo de su interés para contraer matrimonio con una joven - y tras la aprobación de los mismos - nombran a un grupo de parientes para que sirvan de emisarios de su familia ante la familia de la posible esposa. Estos se dirigen a la casa de los padres de la novia y manifiestan el propósito de su visita, el padre de la joven acuerda una reunión con los emisarios para los próximos días, tiempo durante el cual consultará con su familia sobre la conveniencia o inconveniencia del matrimonio, y el interés de su hija en el mismo. Transcurrido el tiempo acordado para la reunión los padres darán una respuesta a los emisarios. De ser esta positiva se concreta una siguiente cita en la casa de la novia, junto con sus emisarios. En años anteriores la razón principal de esta reunión era la de fijar la cantidad a compensar por la novia, la cual dependía de “la pureza de su procedencia étnica, juventud, belleza y virginidad y de las posibilidades económicas de la familia del novio” (Soto, 1987, 52), pero en la actualidad esta cantidad suele ser estable con relación a la Kumpanya. Una vez fijada la fecha de la boda se llama a los futuros esposos - los cuales no han estado presentes - para que el novio coloque en el cuello de la muchacha una cadena de oro, sellando de esta manera el compromiso del cual los presentes son testigos.
- **Matrimonio:** El día del matrimonio - al cual asistirán parientes de otras ciudades e incluso de otros países, - es un motivo para la reunión de la Kumpanya. En la actualidad un salón es alquilado para la celebración. Las mujeres casadas al arribar al mismo son obsequiadas con pañoletas mientras los hombres de igual condición son obsequiados con una cinta o flores para su solapa. El salón se encuentra adornado para la ocasión y una

gran bandera blanca junto a otra de color rojo - con los nombres de los novios bordados en lentejuelas - se iza en el mismo para simbolizar la pureza y el amor. En el salón se encuentra una gran mesa con diferentes platos y bebidas, dentro de los que sobresale el cerdo [balo], el cual es servido en ocasiones especiales. La fiesta se ameniza con música y los gitanos cantan y bailan. Mediando la celebración los padrinos que representan a la familia del novio se encargan de pagar al padre de la novia la compensación acordada. Acto seguido se procede a celebrar el rito, el cual será oficiado por un hombre de edad y respetado por la comunidad. La ceremonia consiste en colocar un poco de pan impregnado de vino y un poco de sal en la pierna de la novia los cuales el hombre deberá comer, simbolizado de esta manera la unión conyugal. Cada padrino se acerca y en voz alta y entre augurios de buena suerte para los recién casados dice el monto depositado. Al pasar todos los padrinos se dice en voz alta la cantidad total recibida. La celebración continúa hasta que la pareja se dirige a la casa de los padres del novio. Tanto la boda católica como la boda evangélica dependiendo de la religión familiar se realizan de manera paralela.

- **Consumación:** Tras la noche de bodas el hombre comunica a sus familiares si su mujer era o no virgen, situación que se verificará por la mancha de sangre dejada en la falda o túnica blanca, para ello un grupo de mujeres de ambas familias, ya casadas y de respeto, deben encargarse de constatarlo. Una vez verificada la virginidad, la nueva esposa se dirige con su madre y suegra por las casas gitanas llevando un balde lleno de flores y agua, los que utiliza para esparcir a sus anfitriones, al tiempo que estos depositan monedas en el balde y le desean buena suerte. La noticia de la virginidad de la joven llegará a oídos de todos los gitanos y la familia le realizará una celebración en donde la

mujer es obsequiada por sus padres con vestidos y alhajas en los que se ha invertido parte del dinero de la compensación.

### **2.8.5 MUERTE**

La muerte de una persona perteneciente al pueblo gitano es un suceso que altera de sobremanera la cotidianidad social y espiritual del grupo cercano, entendiéndose como ciertas limitaciones, desde la prohibición de celebraciones y/o festividades hasta la marginación de la familia del fallecido. En un sentido sobrenatural, existe la creencia de que el espíritu, como ente inmortal tiene el poder para retornar y acompañar a la familia durante su primer año de fallecido, realizando actos malignos en contra de sus parientes más cercanos.

Como consecuencia social de esta creencia podemos entender el porqué de ciertas prácticas tales como botar la ropa y elementos de uso personal del difunto, abandonar temporalmente la casa donde él residía o realizar celebraciones en fechas específicas durante el primer año después de su muerte preparando comidas que eran de preferencia del difunto (Soto & Jaramillo, 2000, p.105).

En relación con este ritual de paso, hasta hace pocas décadas se hacían rituales funerarios en los que se practicaban costumbres muy propias de este pueblo, que se han venido perdiendo en función de las prácticas funerarias cristianas. En otrora se realizaba la velación del cadáver en la carpa donde habitaba el difunto, siendo enterrado en el cementerio de la ciudad o

municipio más cercano a donde estuviera ubicada la *kumpania*; las mujeres no podían pasarse un peine por la cabeza guardando luto; ningún gitano se podía ver frente al espejo y se tapaban los espejos durante un mes (Martínez, 2009).

En la actualidad los gitanos realizan la velación en sus casas recurriendo con posterioridad al ritual católico. Una vez terminado el entierro, los familiares más cercanos al fallecido, se ocupan de almacenar todas sus pertenencias en un solo recipiente, para luego ser arrojadas a un río con bastante caudal. Tal práctica es concebida como una forma de liberarse del peligro contenido en dichos objetos. Durante el año del luto, la familia realiza rituales en conmemoración del difunto (*pomana*), con la participación de toda la *kumpania*, en cinco fechas diferentes: a los tres días, a los nueve días, a las seis semanas, a los seis meses y al año. En dichas reuniones se proveen los alimentos predilectos del difunto, marcando el final del período del luto la última congregación.

## **2.9 TRABAJO**

Desde muy temprana edad los adultos instruyen a los niños y niñas en actividades económicas particulares, evidenciando una división sexual del trabajo. Por un lado, los niños son formados para llevar las “riendas” de la economía familiar, por medio de viajes de negocios que realizan con su padre mientras que a las niñas gitanas se les adiestra en la vida doméstica, en el cuidado de sus hermanos menores y en la atención de sus esposos y padres.

La cualidad que más destaca a una mujer gitana es predecir la bienaventuranza<sup>29</sup>, por lo cual desde muy temprana edad las niñas se familiarizan con este oficio observando a sus madres y mujeres adultas del grupo. Esta práctica cultural tradicional es permitida únicamente a las mujeres, debido a la creencia popular de que ellas poseen ciertas cualidades especiales intrínsecas para pronosticar el porvenir “estas prácticas van más allá del simple hecho de decir la buena ventura o de practicar la cartomancia, son un conjunto muy complejo de actividades y de creencias espirituales y religiosas” (Gamboa & Paternina, 2000, p.45). El conocimiento de esta práctica ancestral es heredado por las abuelas o las madres a sus hijas y nietas. La edad en la que las niñas pueden comenzar a aprender oscila entre los diez y catorce años (Arbeláez, 2010).

Esta milenaria práctica ha estado presente en la memoria colectiva del pueblo gitano, sobre todo en sus mujeres; permeando el imaginario colectivo que la sociedad mayor ha construido sobre ellas, “esto porque la mujer gitana y la buena ventura constituyen el primer fenómeno de relación de contacto entre ellos y los “otros”, entre los gitanos y nosotros” (Soto & Jaramillo, 2000, p.93). En este sentido, Ana Dalila Gómez coordinadora de PRORROM, menciona “la bienaventuranza, que hace parte de la tradición gitana, es un trabajo femenino que lo hacemos las mujeres y que viene de generación en generación” (giovanniagudelotvnet, 2012, 6m01s).

Al respecto, Lupe María Gómez Ivanoff, gitana anciana de la *kumpania* de Bogotá afirma

La lectura de la mano ha sido una tradición que hemos tenido desde niñas y la aprendimos desde niñas, no todas las niñas aprendieron, porque hay que tener un don

---

<sup>29</sup> Adivinación de la suerte de las personas que se hace por el examen de las rayas de las manos y por la fisonomía. Real Academia Española. Diccionario de la lengua española, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.3 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [Marzo 28 del 2020].

para leer la mano, leer las cartas... todas no la han hecho, no se dedicaron a eso, pero muchas de nosotras sí. La leída de las cartas ha sido un trabajo para nosotras (ProgramadoraCMI2010, 2012, 4m40s).

La quiromancia consiste en la interpretación de las líneas de la mano con el objetivo de identificar aspectos de la vida de quien consulta, concernientes principalmente con la salud, economía, relaciones amorosas y familiares. A propósito, uno de los grupos representativos de vallenato del departamento de la Guajira “Los Betos” hacia el año 1981 por medio de una canción titulada “Gitana” del compositor Roberto Calderón exalta positivamente la práctica de la quiromancia.

... Conversando alegremente  
Dijo se iba a echar la suerte  
Para ver lo que el futuro le deparará  
Por mí no se preocupaba  
Bien sabía que yo la amaba  
Era por curiosidad  
Gitana  
Decile que yo la quiero  
Porque si no el desespero le partirá el alma...  
... Gitana, léele su mano  
Referente a sus estudios  
Dijo que ganaba el año  
Igual que el año pasado también viajará...

Tu mano fue bien leída  
Ya no habrá más despedida,  
La gitana lo leyó... (Los Betos, 1981, 5m16s)

Este hecho refleja que las tradiciones gitanas han estado presentes en nuestro país desde hace varias décadas y que, no solo la literatura con Gabriel García Márquez, sino también la música han exaltado positivamente las costumbres gitanas. Sin embargo, según testimonios recopilados por Arbeláez (2010) actualmente, la quiromancia se enfoca más en aconsejar espiritualmente a los clientes que en adivinar su futuro, esto como producto de la injerencia directa que han tenido los pastores evangélicos al vedar, restringir y resignificar este tipo de prácticas entendidas como pecaminosas.

Si bien ha comprendido que la lectura de la mano hace parte de la tradición gitana y no puede prohibirse, ha buscado que esta no contenga elementos adivinatorios textuales, y los pastores evangélicos sugieren a las mujeres gitanas que conduzcan su práctica al de una consejera espiritual más que al de una adivina. En este mismo sentido la lectura de las cartas o baraja ha sido prohibida totalmente por los pastores evangélicos llevando a que sólo unas pocas mujeres lo practiquen (Arbeláez, 2010, p.60)

Respecto al ejercicio de esta práctica como sustento económico, los lugares principales en la ciudad de Bogotá D.C., a los cuales acuden las gitanas para ofrecer este servicio, son el centro, la Plaza de Lourdes en la localidad de Chapinero y las diferentes ferias artesanales

temporales que se organizan. No obstante, en los últimos años han decidido brindar este servicio en sus propias casas debido a episodios de discriminación que han padecido en sitios públicos y expulsión por parte de la policía de centros comerciales como Salitre Plaza o Plaza de las Américas. En la comodidad de sus casas se sienten a salvo de la estigmatización y utilizan el voz a voz como recurso para promocionar su oficio con toda la comunidad y atraer clientela (Arbeláez, 2010).

En cuanto a los hombres gitanos, varios han sido los oficios que históricamente han desempeñado desde orfebrería, compra - venta de caballos y calzado, hasta manufactura de productos en acero inoxidable, mantenimiento de hidráulicos, arreglo de maquinaria y comercio informal. Francisco Cristo, anciano de la *kumpa* de Bogotá, en una entrevista para el noticiero CM&, atestigua estos cambios que se han producido “Llegaron las familias acá y comenzaron a trabajar el cobre, muy artesanos en el cobre, después fueron aprendiendo otras cosas el negocio de las bestias compraban caballos y los vendían” (ProgramadoraCMI2010, 2012, 2m46s).

Dichos oficios han estado adaptándose, atendiendo a las necesidades que demanda la sociedad mayoritaria. Tal y como lo afirma uno de los gitanos entrevistados para la serie documental del canal Señal Colombia “Lo que está desapareciendo son nuestros oficios que ya no funcionan, no están de acuerdo con la necesidad del actual tiempo, entonces necesitamos cambiar y si no cambiamos hoy, mañana es tarde” (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2014, 9m40s).

Uno de los primeros oficios que caracterizó a los hombres gitanos de Bogotá, estuvo relacionado con el trabajo del cobre (“jarcuma” en su lengua), por un lado, de forma artesanal creando artículos decorativos para el hogar y por otro en la creación de pailas y utensilios empleados en el sector de los alimentos. Al respecto Arbeláez (2010) menciona que este es

un trabajo eminentemente masculino, al niño se le educa desde edades tempranas como los doce o trece años, esta enseñanza se da directamente en los talleres de metalurgia donde el niño aprende con base en la imitación el trato y trabajo con los diferentes metales.

Este sistema de hacer las pailas lo heredamos nosotros de nuestros antepasados, y es el único sistema de hacer las pailas de lámina. Mis abuelos llegaron de Francia e ingresaron por Barranquilla y nosotros heredamos esa tradición de hacer pailas. Yo estoy trabajando desde la edad de los 12 años en este oficio y nunca he cambiado. En la elaboración de las pailas nosotros somos los únicos que hacemos laminación (Ibíd., 8m33s).

Otro de los oficios tradicionales que han caracterizado a los hombres gitanos está relacionado con la compraventa y adiestramiento de caballos como producto de su interacción constante con estos animales, utilizados tradicionalmente como sistema de transporte y carga.

La relación empezó desde hace muchos años atrás, desde que llegaron los abuelos desde Europa, allá también negociaban con los caballos, intercambiaban, compraban. Ese era el trabajo fundamental de ellos. Después que viajaron a América... también vieron que el transporte era en animales y siguieron el mismo negocio, de comprar, vender, cambiar y era el transporte de ellos para movilizarse de un lugar a otro. Este negocio lo realizamos por tradición (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2014, 0m19s).

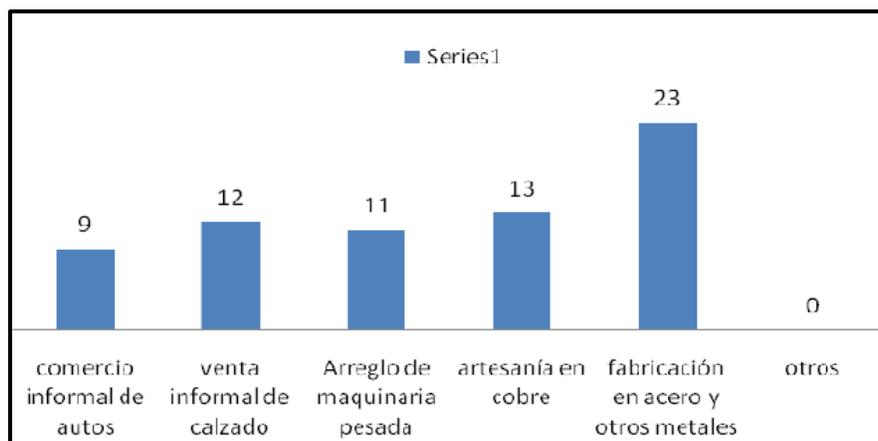
En cuanto al comercio informal, en los últimos años los hombres gitanos de Bogotá han incursionado en el negocio de compraventa de calzado, teniendo como referente el barrio Restrepo de esta ciudad, foco de varias industrias de manufactura del cuero y almacenes que comercializan con sus derivados. Al respecto, dos gitanos entrevistados en el capítulo VIII

“Artes y oficios” de la serie documental realizada por PRORROM para el canal de televisión Señal Colombia afirman

Aquí hay fábricas de zapatos, es un zapato muy bueno a un precio económico, nosotros vamos, compramos cada persona de ochenta a doscientos pares, nos vamos para los pueblitos, tratamos de llegar los días sábados o domingos cuando la gente sale del campo, hay unos que tiene sus carros, ahí llevan la mercancía y la venden, se le vende a la gente, también se vende al por mayor a los negocios.

Yo estoy trabajando comercialmente con calzado, compro aquí en Colombia y luego la llevo hacia Venezuela (Ibíd., 6m15s).

**Gráfico 10. Ocupación laboral – Hombres**



(Arbeláez, 2010)

En las últimas décadas, los oficios que históricamente identificaban a los hombres gitanos, como la forja de metales, compra, venta y amaestramiento de equinos, se han visto desplazados como producto de las transformaciones socioeconómicas que ha vivido nuestro país hacia otras actividades económicas como la mecánica automotriz, compraventa de autos

y partes usadas y en mayor medida al comercio de ropa y calzado comprado directamente en las fábricas y revendido en almacenes de diferentes pueblos y ciudades del país. Sin embargo, las nuevas adaptaciones que ha traído consigo el cambio de oficios, no han forzado a que los gitanos se conviertan en empleados asalariados inmersos en la lógica industrial; todo lo contrario, siguen siendo trabajadores independientes y autónomos que disfrutan de la libertad al margen de las lógicas empresariales. Atendiendo a esta concepción de empleabilidad, Oscar Cristo González líder del pueblo Rrom en Colombia menciona

Nosotros los gitanos no somos personas que trabajamos en empresas o algo así, sino es nuestras costumbres, lo que nuestros ancestros nos han enseñado, hemos aprendido muchas cosas de trabajo como el acero inoxidable, el cuero, el cobre, esas son nuestras formas de vivir de nuestra familia (CGTN, 2019, 2m51s).

Esta misma concepción se evidencia en otro gitano perteneciente a la *kumpa* de la ciudad de Bogotá el cual, en el capítulo VIII “Artes y oficios” de la serie documental realizada por PRORROM para el canal de televisión Señal Colombia, afirma

No dependemos de una empresa o de un salario, es por cuenta nuestra. Desde que yo me conozco, nunca he visto en mi familia que trabajemos por un sueldo. Nosotros los gitanos siempre hemos trabajado como comerciantes independientes, no estamos acostumbrados a trabajar en un sitio fijo (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2014, 6m44s).

En la medida que cada *kumpania* recurre a un determinado territorio para llevar a cabo alguna de sus actividades económicas constitutivas, el ejercicio de esta actividad en el mismo territorio le queda prohibido a personas pertenecientes a otras *kumpanias*. Sin embargo,

pueden ejercer actividades económicas que no representen competencia alguna a los Rrom que originalmente estaban allí asentados (Gamboa & Paternina, 2000).

Para el pueblo Rrom el uso del territorio está condicionado por las actividades económicas que pueden llegar a desarrollar en este. Una vez reducidas sus posibilidades de comercio, se trasladan hacia otros territorios en busca de nuevos clientes que adquieran sus productos o servicios. Este uso instrumental del territorio se equipara con la concepción de Santos (2000) para el cual el uso, sobre todo el económico, es el definidor por excelencia del territorio, por lo que utiliza la categoría de “territorio usado” como un correlato de “espacio geográfico”.

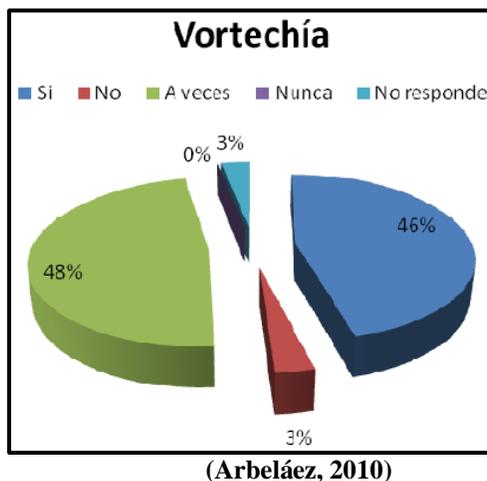
### **2.9.1 La Vortechía**

Es un acuerdo comercial establecido entre dos o más gitanos para participar en un negocio, sea este la compra de alguna mercancía o la elaboración de alguna pieza metálica. Se establece el porcentaje de inversión de cada uno y por tanto la distribución de la ganancia final. Es importante resaltar que en la celebración de estos acuerdos no se establecen nunca documentos o contratos firmados solo la palabra basta para el gitano, más que cualquier papel o cláusula legal, ya que está en juego su propio honor y el de su familia, razón por la cual los acuerdos de *vortechía* se cumplen con firmeza. Cuando de la *vortechía* se obtienen ganancias, el gitano despilfarra su dinero de forma rápida y desmesurada realizando grandes celebraciones y agasajos con su familia más cercana.

La mayoría de los gitanos y gitanas siguen practicando la *vortechía*. Para ellos no existe el concepto del ahorro, solo del aquí y del ahora. Al respecto Ana Dalila Gómez, representante de PRORROM, menciona “Tenemos un concepto del aquí y del ahora. Nuestro tiempo es ya,

se funda en un solo presente y eso es bien importante para entender que somos un pueblo de hacer las cosas en este momento” (Revista Semana, 2015, 1m13s).

**Gráfico 11. Práctica de la Vortechía**



Tal y como señala la gráfica, la *vortechía* es practicada con frecuencia al interior del pueblo gitano, como una estrategia económica social de supervivencia.

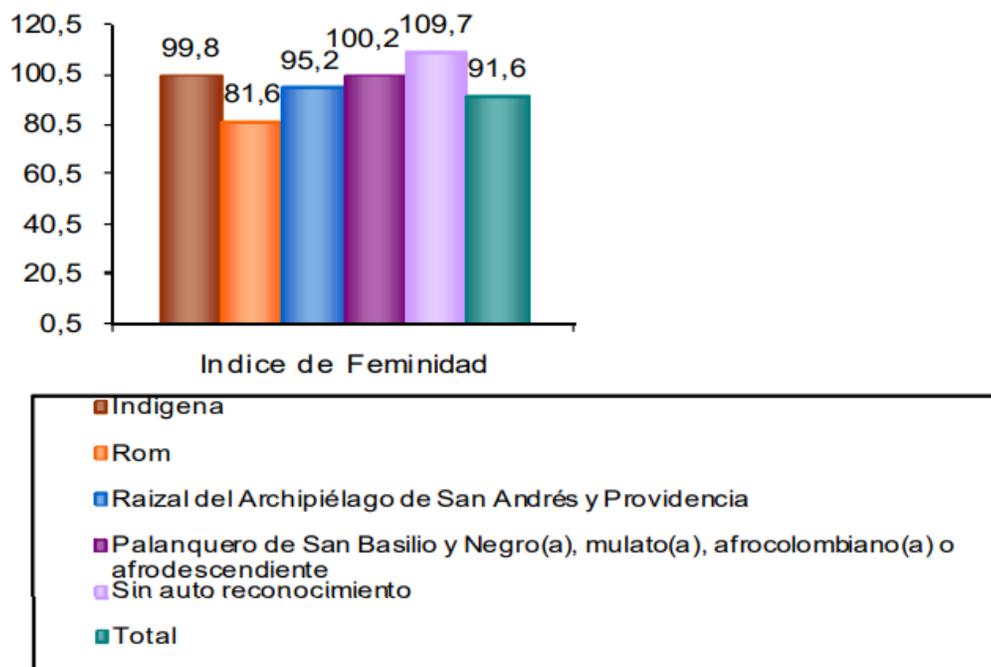
## 2.10 ORGANIZACIÓN SOCIAL

La organización social del pueblo gitano está constituida bajo dos variables conexas: el sexo y el grupo de edad. De estos dos criterios derivan los derechos, las obligaciones, el cumplimiento de ciertos roles culturales y los valores, bajo los cuales los integrantes del pueblo se identifican.

En el boletín No. 15 “Composición y caracterización étnica de la ciudad. Bogotá D.C.” realizado en el año 2010 por la Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos adscrita

a la Secretaría Distrital de Planeación, se señala el índice de feminidad según el grupo étnico, en el cual se detalla para el caso de la población gitana una relación de 81,6 (82) mujeres por cada 100 hombres.

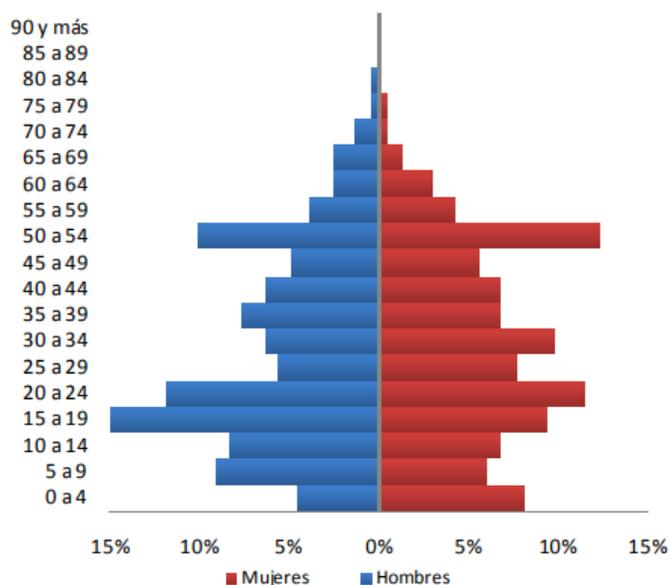
**Diagrama 3. Bogotá D.C. Índice de feminidad según grupo étnico, 2005.**



Fuente: DANE – Censo General 2005  
Cálculos: SDP, Dirección de Información, Cartografía y Estadística DICE

Con respecto a la estructura de la población gitana, se presenta que la mayor población de los hombres está entre los 15 a los 19 años, mientras que la mayoría de las mujeres se encuentran en un rango entre 50 a 54 años.

**Diagrama 4. Pirámide de población gitana de la ciudad de Bogotá D.C.**



**Fuente: DANE – Censo General 2005**  
**Cálculos: SDP, Dirección de Información, Cartografía y Estadística DICE**

En el interior del pueblo gitano se evidencian cuatro grupos de edad: 1. Desde el nacimiento hasta la pubertad es considerado como “hijo” o “niño”; 2. “Joven”, desde la pubertad hasta el matrimonio; 3. Las personas que han contraído matrimonio son denominados como “casados”; y 4. Por último, los hombres que discuten y ejecutan todas las decisiones al interior del pueblo son denominados como “tíos”. Cabe advertir que esta categoría no se hace extensiva a todos los hombres adultos, sino solo aquellos que cumplen con requisitos como el prestigio, la honestidad, la sabiduría y el cumplimiento de la palabra.

La autoridad entre los gitanos se manifiesta de la persona más anciana hacia el más joven y del hombre hacia la mujer. Esta forma de ejercer autoridad conduce a variadas situaciones entre los diferentes grupos de edad, al advertirse un choque generacional entre las costumbres y tradiciones de los adultos, frente a las adquiridas por los más jóvenes que son vistas con

prevención, como los posibles agentes de transformación de la identidad étnica y cultural del pueblo gitano. Por otra parte, las mujeres estarán supeditadas al hombre, primero a los miembros masculinos de su familia durante el tiempo de su soltería para después estarlo al hombre con quien se case.

## **2.11 KRISS ROMANÍ O SISTEMA DE JUSTICIA GITANO**

Uno de los elementos que definen la identidad étnica y cultural del pueblo Rrom es la existencia de un sistema jurídico propio, de una jurisdicción especial. En ese sentido el pueblo gitano tiene un sistema de normas que orientan, regulan y organizan las relaciones entre sus miembros, forjando cohesión y unidad en el grupo. Estas normas buscan reestablecer el equilibrio que ha sido perdido cuando se ha infringido alguna norma ya sea cultural, o algún tipo de delito económico que se haya cometido al interior de la sociedad gitana.

El cumplimiento de este conjunto de normas es lo que identifica a un verdadero Rrom. Al respecto uno de los gitanos de la ciudad de Bogotá define la kriss romaní como “una reunión de todos los gitanos para arreglar cualquier conflicto que existe entre nosotros. A esta reunión pueden venir todo tipo de personas gitanas jóvenes o viejos, básicamente para arreglar diferencias para que no existan discusiones” (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2014, 4m44s).

Ante la percepción negativa de la ley particular de los gadyé, los Rrom prefieren resolver por ellos mismos sus diferencias y conflictos. Bajo su sistema interior de justicia denominado Kriss Romaní, expresión que designa en primer lugar el derecho interno o consuetudinario,

y después la asamblea o consejo de ancianos encargados de aplicar ese derecho. En este sentido el patriarca gitano de la *kumpaňy* de Bogotá, Kolya Gómez, expresa

La reunión de juicio de los gitanos tiene muchas diferencias con los juicios de los no gitanos. A los no gitanos le gusta alegar, pelear, ir a la cárcel, en cambio nosotros somos pacíficos. Cuando alguien viene aquí, el ofensor donde el ofendido, le damos un vasito de té o tinto. Nuestra tradición gitana es muy grande y antigua y ahora las nuevas generaciones somos quienes la mantenemos (Ibíd., 6m55s).

Al respecto conviene decir que cuando surge un problema al interior del pueblo gitano, alguno de los afectados puede proponer a las autoridades la celebración de la *kriss*. El liderazgo y vocería de estas reuniones la llevan las autoridades patriarcales. Sin embargo, las mujeres de mayor edad, aunque no tienen el mismo estatus de los hombres, también son escuchadas y son tenidas en cuenta sus opiniones, sobre todo si se trata de mujeres con reconocida experiencia y buen criterio. Quien dicta sentencia y tiene la última palabra es la autoridad mayor presente, es decir el hombre más viejo y sabio de los asistentes a la *kriss romaní*. Comúnmente los conflictos suelen solucionarse con el pago de una multa hacia la persona ofendida. La duración a una de estas reuniones puede ser desde unas horas, hasta varios días dependiendo de la complejidad del problema o ante la necesidad de esperar a escuchar el testimonio de un involucrado que se encuentre ausente. Los costos, en cuanto comida y bebida son asumidas por las partes implicadas (Arbeláez, 2010).

Las cuestiones por las cuales se convoca una *kriss* son muy variadas, desde conflictos entre dos grupos, disputas al interior de un matrimonio, incumplimiento en los acuerdos de un *abiau*, hasta contradicciones entre individuos de un mismo grupo. Sin embargo, realizar este tipo de llamamiento es un síntoma negativo que denota problemas al interior de cada

*kumpaňy*, “nosotros la vemos como algo muy grande y lo que nosotros quisiéramos es no hacer este tipo de reuniones, porque ese es el reflejo de problemas entre nosotros, la gente y la familia” (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2014, 6m21s). Si bien existen algunas contradicciones y conflictos intra étnicos entre diferentes linajes, estos nunca llegan a la violencia porque justamente la *kriss romaní* tiene la capacidad de resolverlos de una manera pacífica.

Cuando se convoca, los “tíos” (hombres de más de cincuenta años, que por su inteligencia y sabiduría merecen el respeto de todo el pueblo gitano) se reúnen, debatiendo y decidiendo sobre la sanción a imputar dependiendo de la gravedad de la falta cometida. Bajo este sistema de justicia participan en un primer momento los ancianos de los grupos directamente relacionados, incluyendo posteriormente a otros grupos de hombres sabios, prudentes, prestigiosos y conocedores de la tradición. No obstante, en este tipo de reuniones participan todos los miembros de la *kumpaňy* ya que se entiende que todos como colectividad están involucrados. Al respecto, uno de los gitanos adultos de Bogotá, menciona que “la *kriss romaní* se compone también para que escuchen las otras personas cómo son nuestras cosas, como son nuestras tradiciones, cómo vivimos. Por eso la reunión gitana se hace entre todos [...] actuamos para que exista la raza gitana siempre (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2014, 5m22s).

En este mismo sentido, Adolfo, anciano de la *kumpaňy* de Pasto, afirma que es necesario que todos los gitanos asistan, con el objetivo de que los más jóvenes observen y aprendan a solucionar sus conflictos atendiendo a la preservación de sus tradiciones, “nos reunimos cuatro o cinco ancianos y la juventud alrededor solamente mira, nuestros hijos, nietos, para que ellos también aprendan y nosotros arreglamos ese asunto y ya no vuelven a discutir” (Fundación Morada Sur, 2018, 16m25s).

Atendiendo a la gravedad de la falta cometida, participan cierto número de personas, en consonancia con lo que afirma Hugo, representante de la *kumpañy* de Pasto, “si la falta es pequeña se resuelve entre los miembros de la misma *kumpania*, pero si es grave se acude a miembros de otras *kumpanias* de otras ciudades cercanas” (Fundación Morada Sur, 2018, 16m47s).

Se diferencian tres tipos de faltas bajo la “ley gitana”, de acuerdo con la gravedad del acto cometido

En primer lugar, se encuentran aquellas faltas cuyas consecuencias afectan tanto al infractor y a su familia como al ofendido y a su familia. En segundo lugar, hay faltas cuyas implicaciones solo afectan al infractor más no a su familia, y a la persona ofendida y a su familia. En tercer lugar, hay faltas que conciernen exclusivamente a aquellos individuos implicados, sin repercutir directamente en sus familias. (Gamboa & Paternina, 2000, p.43).

La peor condena que puede recibir un Rrom, es la expulsión y el destierro del grupo, ante lo cual pierde todos los derechos, dejando de ser considerado como gitano “según relatos, esto es peor que cualquier cosa ya que la vida del gitano tiene sentido dentro de las diferentes redes familiares y al perderlas lo pierde casi todo” (Arbeláez, 2010, p.64). Cabe resaltar que para este pueblo étnico no existe la concepción de cárcel ya que iría en contravía de su espíritu libertario. En algunas situaciones se imponen multas de acuerdo con la falta cometida, pero en la mayoría de los casos dialogando se solucionan estos conflictos. Cuando un acusado es determinado como inocente, la *kriss* celebra un banquete de rehabilitación o *apashibo*.

Los jefes (shero Rrom) de los diferentes grupos de parentesco son elegidos a razón de ciertas virtudes dentro de la sociedad, a saber: un hombre que logre consolidar al interior de su grupo

un consenso respecto a diversos temas controversiales, pleno conocimiento de la tradición gitana, honestidad como principal valor y un espíritu de la justicia a favor de la verdad. Cada grupo de parentesco no reconoce una autoridad diferente que la elegida entre los hombres de mayor edad y experiencia de su confraternidad. En cuanto el pueblo gitano considera que esta persona ha perdido sus facultades le suspenden toda autoridad. Entre estas autoridades no existe jerarquía alguna, todos son iguales entre sí. Los vínculos establecidos se encuentran a razón de la horizontalidad, sin importar el número de miembros del grupo, ni su situación económica. No obstante, las características patriarcales de la sociedad Rrom no son impedimento para que mujeres de linaje, edad y respeto contribuyan en las diferentes decisiones y designios del grupo.

Aunque el Estado colombiano reconoció la jurisdicción especial indígena mediante el artículo 246<sup>30</sup> de la Constitución Política de 1991, no se ha detenido a contemplar la posibilidad de reconocer también la *kriss romaní* como una jurisdicción especial gitana.

## **2.12 LENGUA**

Un elemento importante que han preservado los Rrom es su lengua, a la cual indistintamente suelen llamar romaní, romanés o romanó y cuyo origen no puede revelarse en términos gramaticales y sintácticos sino por medio del sánscrito. Su vocabulario base, guarda una gran relación con la lengua hindú, clasificándose entre la familia de las lenguas noríndicas, advirtiendo un amplio vocabulario de palabras procedentes de otras lenguas (Gamboa &

---

<sup>30</sup> Las autoridades de los pueblos indígenas podrán ejercer funciones jurisdiccionales dentro de su ámbito territorial, de conformidad con sus propias normas y procedimientos, siempre que no sean contrarios a la Constitución y leyes de la República. La ley establecerá las formas de coordinación de esta jurisdicción especial con el sistema judicial nacional.

Paternina, 2000). Estudios posteriores han demostrado que la lengua romaní tiene un estrecho parentesco con idiomas neohindúes como el panyabí, el hindi occidental y el urdu, tanto en su vocabulario fundamental como en sus estructuras gramaticales y en los cambios fonéticos (Martínez, 2008, p.17). En el quinto capítulo “El Idioma” de la serie documental realizada por PRORROM para el canal de televisión Señal Colombia, Ana Dalila Gómez señala que “el romanés tiene su origen directo del sanscrito. En Colombia particularmente nosotros hablamos un romanés muy antiguo, es decir, no ha habido tantas transformaciones como ha habido en otros países. Hay palabras que son demasiado antiguas” (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2013, 1m02s).

Según la investigación realizada por Martínez en el año 2008, titulada “El pueblo Rom - gitano que habita la ciudad de Bogotá”, al menos el 94% de la población que habita en esta ciudad habla y utiliza el romanés de manera cotidiana. Esto se debe en gran medida a la preocupación constante de los adultos y mayores por que los niños y niñas hablen su propia lengua cuando están en casa.

No obstante, el pueblo gitano es en su gran mayoría bilingüe, practica el uso del castellano en aquellas situaciones y espacios que les significa establecer relaciones con el resto de la sociedad, pero al interior de las casas y en el trato entre gitanos se favorece y estimula por parte de padres y adultos el uso de la lengua romaní. (Arbeláez, 2010, p.50).

Durante su trasegar por diferentes países de Oriente Próximo y Europa, los gitanos adquirieron una admirable capacidad de adaptación a cada una de las sociedades en las que se establecían temporalmente. El nomadismo ejercido por los gitanos no es solo una realidad

perceptible en su trashumancia física y en la realización de viajes permanentes, sino que está presente bajo variadas expresiones, en donde el aspecto lingüístico se entiende como una manifestación de tipo intangible y adaptativa en el espacio-tiempo. Prueba de ello lo evidenciamos en la evolución del conglomerado lingüístico que poseen, debido a la incorporación de nuevas palabras al romanés, derivadas de las lenguas de los lugares en los cuales han convivido. Esta situación ha producido dos cambios fundamentales: la necesidad de aprender el idioma del país al cual arriban y la incorporación de facto de palabras al romanés del idioma aprendido, lo que ha dado origen de importantes variaciones dialectales. Este poder de adaptación y flexibilización del romanés a las diversas situaciones que sobrevienen en las sociedades por donde itineran, hace del romanés una lengua también nómada y proclive a cambios.

El castellano, sin embargo, no es la excepción dentro de esta trashumancia lingüística, pues para el caso colombiano, los Rrom reproducen fielmente las estructuras y los conceptos propios del castellano - o gadyekanés como denominan al idioma de la sociedad mayoritaria - sin parafrasear la lengua materna, empleando una u otra lengua según la función que se le atribuye socialmente a la misma. (PRORROM, 2004, p.55).

Aunque la unidad lingüística y la historia gramatical sean las mismas, existen pequeñas variaciones del romanés dependiendo del país en el que se hable, como producto de la adaptación y adopción de nuevas palabras, evidenciada en la existencia de una variedad dialectal y el manejo de varias lenguas por parte de los distintos grupos.

La lengua gitana universal que, con ligeras variantes, hace posible que todos los gitanos del mundo se entiendan y puedan fácilmente comunicarse entre sí. El romanó tiene su propia gramática. La morfología, la sintaxis, la prosodia y la ortografía están perfectamente reguladas, y cada grupo gitano ajusta su habla a las normas gramaticales que le son propias. Existen importantes variaciones entre los grupos gitanos mayoritarios, especialmente en el ámbito ortográfico y en menor medida en la sintaxis gramatical, lo que no impide la constatación de la evidencia de que todos hablan y escriben un idioma que tiene el mismo origen, la misma historia y en lo esencial la misma estructura gramatical (Gamboa & Paternina, 2000, p.36).

Estas adaptaciones se han gestado como producto de la interacción constante con la población gadyé generando a su vez un mestizaje lingüístico. No obstante, en el quinto capítulo “El idioma gitano” de la serie documental realizada por PRORROM para el canal de televisión Señal Colombia, Venecer Gómez, representante de la *kumpaňy* de la ciudad de Bogotá, afirma que “aun cuando existen algunas variaciones gramaticales entre el romanés hablado en Europa y el hablado en América es conveniente aclarar que la base lingüística es la misma” (Oskar Benjamín Gutiérrez, 2013, 1m32s).

Con relación a la gramática del romanó PRORROM en el libro “Fortalecimiento y recuperación de la tradición oral de la kumpànja de Bogotá a través de cuentos, mitos, leyendas y música” menciona

La lengua Rromanés fue durante siglos, un idioma sólo hablado, pero su literatura escrita empieza a finales del siglo XIX con poesías de Ferenc Sztojka, un músico Rrom de Hungría, también conocido por ser el autor de un diccionario húngaro

rromanó de 13.000 palabras. Pero el desarrollo verdadero de lo que podría llamarse literatura gitana empieza por los años 1920 en Yugoslavia, Checoslovaquia y Hungría. El Congreso mundial Rrom de 1990 fija una ortografía común que permite escribir todas las variedades del rromanó y facilitar la comunicación entre sus lectores, respetando los matices dialectales (PRORROM, 2008, p.35).

La transformación de los oficios tradicionales como la forja de metales, compra y venta de caballos o decir la buenaventuranza, como producto de las transformaciones socioeconómicas llevadas a cabo en las diversas sociedades donde han habitado o habitan, trajo consigo un cambio adaptativo a los nuevos lenguajes que los nuevos oficios exigían. Del mismo modo, la presión ejercida por la sociedad mayoritaria en el abandono de los campamentos y las carpas acarrió una metamorfosis no solo en su modo de vida sino en su lenguaje, desvaneciéndose palabras que formaban parte del campamento y la instalación de la carpa, así como las relacionadas con los utensilios utilizados para adornarlas, dando paso al lenguaje de los lotes, las viviendas, los barrios y las ciudades.

Los «cambios» que se han suscitado en la lengua de los Rrom no sólo aparecen asociados a la inevitable necesidad que tienen de interactuar con quienes integran la sociedad mayoritaria independiente del lugar y el tiempo donde hayan vivido o vivan, sino que dichos cambios también están mediados por las transformaciones que se han estado presentado tanto en el ámbito de los oficios como en los nuevos estilos de vida a los cuales se enfrenta hoy este pueblo tribal (PRORROM, 2004, p.55).

## 2.13 RELACIONES INTERCULTURALES

Desde su salida del noroccidente de la India hacia el año 1000 d.C. aproximadamente, el pueblo gitano se ha encontrado inmerso en una confrontación constante y renovada entre la aculturización impuesta por la sociedad mayoritaria y la resistencia y preservación de su identidad étnica y cultural “*Romipen*”, como respuesta a un etnocidio premeditado. Es justamente en la conformación y ejecución de los diversos procesos de asimilación, que los rasgos culturales característicos del pueblo gitano se han consolidado y afirmado a lo largo de la historia, recurriendo principalmente a la invisibilidad como una estrategia étnica de resistencia a la aculturización, ya que se entendía la marginalidad como una solución más efectiva que la incorporación a la sociedad mayoritaria.

El éxito de su supervivencia como grupo étnico diferenciado provendría de una marginalidad renovada y original que se adapta con precisión y flexiblemente a evitar aquellos campos en los que entraría en una competencia frontal imposible, (...) desertando cuando la etnia mayoritaria no le interesa clasificarse como gitano, y entonces le abre nuevas oportunidades que nunca le hubiera abierto (Gamboa & Paternina, 2000, p.27)

Recordemos que el pueblo gitano se ha desarrollado históricamente como una sociedad claramente diferenciada en el centro de sociedades xenófobas y marginales, por esto durante mucho tiempo el aislamiento impuesto y su consecuente invisibilidad, sirvió como garante para su supervivencia en una sociedad huraña y desconocida, “el establecimiento de esas fronteras étnicas y culturales han posibilitado que los Rrom puedan subsistir como grupo

étnico diferenciado aún en medio de las ciudades, que tienen una fuerte y marcada tendencia a la homogenización” (Gamboa & Paternina, 2000, p.46).

Así como se ha construido un imaginario atestado de prejuicios y estereotipos en contra de este pueblo, los gitanos como mecanismo de resistencia étnica han construido también sus propios imaginarios sobre la sociedad mayoritaria. Ese imaginario es el arma que erigen para evitar que sus miembros abandonen las *kumpanias* y dejen de lado sus tradiciones culturales, en la medida en que no es atractivo insertarse en una sociedad a la que catalogan y asumen como negativa (Gamboa & Paternina, 2000, p.49). También las rigurosas reglas sociales que regulan las relaciones entre sus integrantes fomentan la consolidación y existencia de los comportamientos, imaginarios y valores tradicionales.

Sin embargo, aunque la marginación impuesta por medio de la invisibilización se había tornado durante mucho tiempo como en una estrategia eficaz para la sobrevivencia étnica del pueblo gitano, el Congreso “Pasado, Presente y Futuro” realizado en 1998 en la *kumpania* de Santander, permitió reflexionar sobre la necesidad de proyectar y apropiar los derechos consagrados legal y constitucionalmente para los restantes grupos étnicos del país, tomando como punto de partida la infuncionalidad de la invisibilidad frente a la sociedad mayor.

La Constitución Política del año 1991 consagra a Colombia como un país “multiétnico y pluricultural”; aunque no hace referencia explícita alguna al pueblo Rrom, varios de sus artículos<sup>31</sup> se hacen extensivos a este colectivo. Las diferentes referencias a los grupos étnicos de nuestro país se realizan de forma genérica, posibilitando al pueblo Rrom a subscribirse en

---

<sup>31</sup> Entre los artículos de la Constitución Política de Colombia de 1991 extensivos al pueblo Rrom encontramos los siguientes: Artículo 7: “El Estado reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la nación colombiana”; Artículo 70. “La cultura en sus diversas manifestaciones es fundamento de la nacionalidad. El Estado reconoce la igualdad y dignidad de todas las que conviven en el país”; y el Artículo 72. “El patrimonio cultural de la nación está bajo la protección del Estado”. (Constitución Política de Colombia 1991, Corte Constitucional).

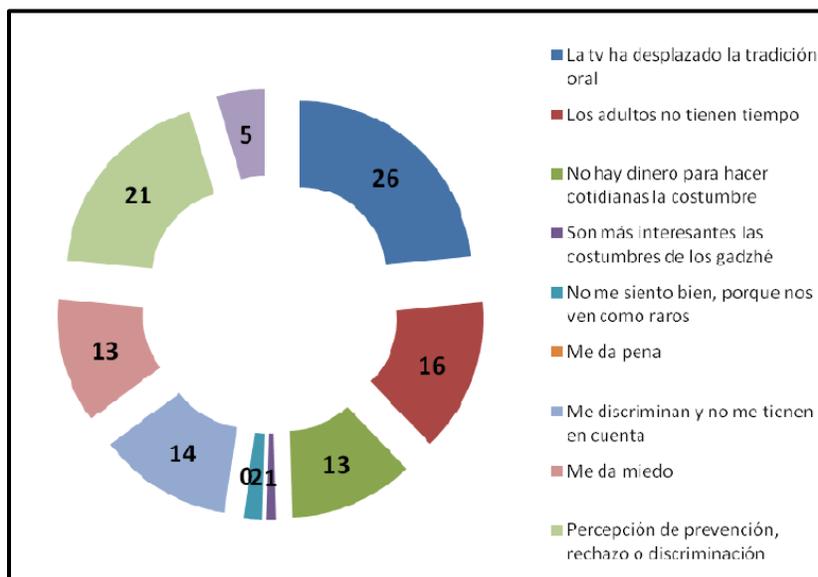
los diferentes derechos constitucionales a favor del deber del Estado en la preservación y protección de la diversidad étnica y cultural.

#### **2.14 ASPECTOS QUE TRANSFORMAN LA CULTURA GITANA**

La lengua se convierte en uno de los factores esenciales al interior de cualquier pueblo étnico ya que permite transmitir y preservar sus costumbres por medio de la tradición oral. En lo concerniente con el pueblo gitano es expresada mediante historias, que son relatadas por lo general por las personas mayores, recordando situaciones familiares, de negocios, viajes, personales y hasta espirituales. Cabe resaltar que sus historias no obedecen a situaciones irreales o imaginadas, sino que son producto de situaciones vividas por ellos mismos que dan cuenta de la utilización de sus tradiciones para solucionar aquellos inconvenientes presentados.

Sin embargo, en los últimos años, la tradición oral se ha visto desplazada por elementos tecnológicos que roban la atención de los más jóvenes, tales como el televisor, elementos electrónicos o el internet, afectando profundamente su “*Zakono*”. Otras percepciones relacionadas con la transformación de la cultura hacen referencia al tiempo que los adultos disponen para conservar sus tradiciones y la falta de dinero para hacer cotidianas las costumbres (Arbeláez, 2010).

**Gráfico 12. Elementos transformadores de la cultura**



(Arbeláez, 2010)

A modo de conclusión de este capítulo podemos mencionar que pese a la procedencia diferenciada de cada uno de los linajes que arribaron a Colombia y las motivaciones que tuvieron para asentarse en diferentes regiones del territorio, los gitanos no difieren de sus prácticas culturales, sociales, políticas, económicas o jurídicas. Más allá de que esté compuesto por subgrupos, vitsi (vitsa, en singular), linajes o clanes, el pueblo Rrom es un único pueblo y como tal debe ser asumido. En este sentido la definición de identidad otorgada por Escobar (2018) se relaciona con la idiosincrasia gitana “una articulación particular de la diferencia” (p.233). Al respecto los gitanos tienen una palabra propia “zakono” o “rromipen” que agrupa todos los elementos identitarios que los constituyen como un solo grupo étnico: sus integrantes comparten la idea de un origen común y una historia compartida; una larga tradición nómada y adaptación a nuevas formas de itinerancia; el uso cotidiano y corriente de su propio idioma (romaní, romanés o romanó) emparentado con muchos idiomas hablados actualmente en la India; una articulación de un sistema social con base en la existencia de

linajes patrilineales (denominados vitsi) dispersos, independientes y autónomos; una valoración del grupo de edad y el sexo como principios ordenadores de estatus; existencia de instituciones políticas, sociales y jurídicas que regulan y aplican una jurisdicción especial denominada “La kriss romaní”, “romaniya” o “ley gitana” preservando un conjunto de normas tradicionales; unas autoridades visibles (seré romengue); su propia forma de organización social basada en la configuración de grupos de parentesco patrilineales (*kumpania*); el respeto a un sistema complejo de valores y creencias; una fuerte cohesión social interna y un manejo de un complejo sistema de exclusividades frente a los gadyé.

## **CAPITULO III**

### **EDUCACIÓN**

#### **CONCEPCIÓN DE LA ESCUELA PARA LOS RROM – GITANOS QUE HABITAN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C**

La primera escuela para una niña o niño gitano es su hogar y sus primeras maestras su madre y abuela. Bajo su tutela aprenden que es ser gitano, desde aspectos culturales como su lengua (Shib Romaní); simbólicos como su vestimenta; materiales como la forma de simular sus carpas en las viviendas que habitan; económicos como sus trabajos característicos según el género; mentales como su nomadismo, la noción del tiempo y del territorio; organizacionales como las Kumpanias; hasta aspectos de orden jurídico como la Kriss Rromaní, comerciales como la Vortechia o comportamentales e identitarios que se agrupan en su “Zakono”. Poco a poco el infante va construyendo una conciencia de otredad en medio de una sociedad apabullante de uniformidad, viviendo situaciones que pueden llegar a ser conflictivas entre la autoidentificación, la relación con su propio pueblo y los modos de pensar, sentir y vivir de la sociedad mayor. Durante esta etapa inicial la responsabilidad de la educación es exclusiva de las figuras femeninas, el padre interviene muy poco.

En los primeros años el contacto de los niños gitanos con los gadye es limitado, es un espectador mientras las figuras femeninas de su pueblo ofrecen los servicios de quiromancia o cartomancia en algún parque central o a las afueras de un centro comercial o mientras que su padre o hermano mayor, utilizando apellidos gadye, cierra negocios de automóviles, artesanías de cobre, metalúrgica u orfebrería con algún miembro de la sociedad mayor quién

ignora su origen gitano. Es así como las niñas y niños gitanos crecen y se desarrollan en unos escenarios muy diferentes en comparación con los infantes gadye. Por ejemplo, se les instruye en los oficios tradicionales del pueblo desde muy jóvenes bajo la tutela de sus madres o padres atendiendo a su género. Entre los gitanos —como en otros pueblos en contextos no industrializados—, las actividades económicas tradicionalmente se aprenden practicándolas con los referentes familiares.

Hasta hace pocos años para el pueblo gitano no existía una gran preocupación por una escolarización completa de las niñas y niños gitanos. Eran enviados a las escuelas por sus padres y abuelos con el objetivo de adquirir unos conocimientos básicos en matemáticas, lectura y escritura que les permitieran desenvolverse en las actividades económicas que tradicionalmente han desempeñado. También existía una distinción en el logro de los años escolares atendiendo al sexo, al niño se le permitía llegar hasta sexto o séptimo, mientras que a las niñas se les restringía la educación hasta cuarto o quinto de primaria. Al respecto conviene decir que

Para las jóvenes mujeres Rrom la situación puede resultar más difícil aún; se les educa para convertirse en esposas y madres reproductoras de los valores y tradiciones de su pueblo fundamentalmente, razón por la cual los niveles de escolaridad en mujeres son inferiores a los de los hombres. Se ha podido determinar que la formación académica, es considerada como una dificultad a la hora de ser “pedidas” en matrimonio (Martínez, 2008, p.49).

En una entrevista realizada recientemente la lideresa de PRORROM Ana Dalila Gómez afirma que la permanencia de una niña gitana en el sistema educativo está condicionada por

su desarrollo biológico. Una vez llegada la menarquía se considera como una mujer adulta apta para contraer matrimonio y en condiciones biológicas para tener descendencia. Esta es la razón principal por la cual las mujeres solo llegan hasta séptimo u octavo de bachillerato, mientras que la mayoría de los niños logran cursar hasta noveno o graduarse como bachilleres. La concepción del tiempo como un eterno presente también incide en el matrimonio a temprana edad de las niñas gitanas ya que para el pueblo gitano la vida transcurre en el aquí y en el ahora, sin preocupación alguna por el futuro. (A. Gómez, comunicación personal, 8 de agosto de 2020).

Ha existido cierta resistencia de los adultos gitanos frente a la educación normalizada e institucionalizada que comparte la sociedad mayoritaria, la cual es percibida como una amenaza de aculturación hacia su identidad, costumbres y tradiciones. A pesar de ser un escenario carente de políticas educativas que respondan a las necesidades culturales de su pueblo o que incluyan un enfoque diferenciado, el modelo educativo es aceptado en los primeros años de la etapa escolar de los niños y niñas gitanas, con el propósito de que adquieran conocimientos básicos de lectura, escritura y matemáticas.

[...] en Bogotá (Colombia) un pueblo Rrom-Kalderash (gitana) comparte representaciones y actitudes conservadoras en relación con la escuela, sobre todo con respecto a las niñas. El alumnado Rrom muestra una cierta tendencia absentista, estudia relativamente bien, pero abandona la escuela entre el cuarto y el séptimo grado generando así un aumento en la tasa de deserción escolar. (Bereményi, 2007, p.2).

Este comportamiento del pueblo gitano frente a la educación formal de sus hijos e hijas tiene su explicación basada en el miedo y la desconfianza ante una institución que tiende a homogeneizar unos patrones culturales, logra un desarraigo en la identidad de los individuos,

desconoce la riqueza cultural y no atiende a las particularidades, necesidades y demandas de este pueblo étnico (Martínez, 2008).

Sin embargo, en los últimos años se ha presentado un pequeño viraje en cuanto a la restricción hasta cierto grado de escolaridad de las niñas y niños como consecuencia de la falta de oportunidades laborales y restricciones al ejercicio de sus oficios tradicionales.

Las familias son cada vez más conscientes de los cambios que se dan en el mercado laboral. Varios padres y madres rom afirman que el seguimiento de los estudios es una necesidad económica, porque las oportunidades laborales cada vez son más escasas. Pese a esto, las estrategias culturales relacionadas con los roles de género parecen cambiar muy lentamente. La escuela, y en general los espacios *gadye*, implican una amenaza, un peligro para el papel que la niña debe cumplir dentro de la familia y, por tanto, el límite máximo de los estudios se define por su maduración biológica (PRORROM, 2007, p.67).

En la actualidad es posible encontrar jóvenes gitanos, mujeres y hombres, bachilleres; inclusive estudiantes de pregrado en ingeniería o derecho y profesionales. Tal es el caso de la lideresa de PRORROM, Ana Dalila Gómez Baos, quien se convirtió en la primera mujer gitana en nuestro país en finalizar dos programas de pregrado y uno en posgrado, titulándose como Abogada de la Universidad Gran Colombia e Ingeniera Industrial de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y Magister en Administración Pública.

El nivel de escolaridad entre los rom está aumentando, debido a varios fenómenos. Mientras las generaciones anteriores tenían una presencia discontinua, irregular y corta en el sistema educativo, los niños, las niñas y los jóvenes rom de hoy en día empiezan la escuela y se mantienen en ella cada vez con mayor regularidad. En

general, ingresan a los cinco o seis años, es decir en la edad en que el sistema educativo recibe a los niños y las niñas, en el grado preescolar (PRORROM, 2007, p.73).

Estos sucesos abonan terreno para las nuevas generaciones de gitanos que desean acceder a la educación formal e institucionalizada, evidenciando una grieta generacional en cuanto a la participación de las y los gitanos en el sistema educativo. En este sentido, Kolya Gómez patriarca de la Kumpania de la ciudad de Bogotá afirma

Ahora sí, los chinos ya los deja ir uno a la escuela pa' que estudien, no como antes uno que era ignorante de eso, se la pasaba de pueblo en pueblo entonces mi papá no me puso, así medio escribir yo, así eran mis hermanos, mis hermanas, ahorita ya no, ahorita ya es una cosa distinta (giovanniagudelotvnet, 2012, 9m38s).

No obstante, el hecho de que algunos gitanos y gitanas hayan podido acceder a la educación básica y media completa y alcanzado algún nivel de profesionalización, no puede llegar a considerarse como una conclusión generalizada que aplique para todo el pueblo gitano que habita la ciudad de Bogotá. A pesar de las oportunidades dadas en el sistema colombiano, los gitanos como grupo (y no los individuos) actúan de manera más lenta y conservadora que otros grupos étnicos. La concepción de escuela y su importancia es diferente para cada familia de gitanos.

Algunos padres argumentan que los estudios son imprescindibles porque ya no se puede vivir del trabajo manual, otros dicen que “nosotros los rom siempre hemos encontrado la forma de ganarnos la vida” y esto será así en el futuro con o sin estudios (Bereményi, 2007, p.13).

En el tiempo actual la mayoría de los hombres y mujeres gitanas llegan hasta educación básica, luego los padres los retiran de las escuelas aduciendo que es un mecanismo de preservación cultural. Al respecto Ana Dalila Gómez en una entrevista realizada por el periodista colombiano Giovanni Agudelo Mancera, para el programa D.C. Cuenta, del Canal Capital de Bogotá menciona “ese es un choque cultural en el cual los viejos y los mayores no quieren dar su brazo a torcer, porque ya se ha perdido parte de la lengua” (giovanniagudelotvnet, 2012, 8m44s). En este orden de ideas Bereményi (2007) menciona

Todos los padres estaban de acuerdo en la importancia de los estudios en el progreso económico y en la movilidad social futura, pero en la práctica, sólo en algunos casos podía comprobarse que la escuela formaba parte de una proyección socio laboral concreta (p.13).

La pérdida progresiva de la lengua Romaní en los más jóvenes, producto de la constante interacción con los gadye, ha conllevado a que los ancianos y adultos del pueblo gitano restrinjan su participación en el escenario escolar, aduciendo pérdida de su cultura. Al respecto Cecilia Cristo Ivanoff gitana anciana de la Kumpaño de Bogotá menciona

La enseñanza formal si se les permiten en la escuela o colegio particular, pero hay que resaltar que es permitido hasta cierto nivel de escolaridad, porque se teme que las costumbres gitanas sean perdidas por acoger las costumbres de la sociedad mayoritaria (Martínez, 2008, p.141).

La deserción escolar y la abrupta interrupción educativa formal en el pueblo gitano es un fenómeno que se presenta principalmente en el paso de la primaria a la secundaria, aunque también se presenta a medida que los estudiantes se van acercando a 11°. Son contados los

educandos gitanos que alcanzan el título de bachiller académico. En este orden de ideas PRORROM (2007) menciona

Pese al mayor acceso de escolaridad exógena de los Rrom, hay dos fenómenos que conviene acentuar: 1. Que todavía existen familias que evitan matricular en las escuelas a sus hijos e hijas, y 2. Que se manifiesta una discontinuidad alarmante después de los grados de primaria. También se destaca el hecho de que las niñas tienden a disidir de la escuela con mayor frecuencia y con menos edad que los niños (p.73).

Aunque hoy en día van más niños y niñas gitanas a la escuela que antes, todavía existen infantes que no asisten a ningún tipo de educación institucionalizada. Según la lideresa de PRORROM el 100% de los niños gitanos de la ciudad de Bogotá no van a la escuela principalmente porque no hablan bien español, se comunican constantemente en su lengua materna el romanés (A. Gómez, comunicación personal, 8 de agosto de 2020).

Otro factor que ha incidido en la deserción escolar de las niñas y niños gitanos está relacionado con la itinerancia o el semi-nomadismo que aún presentan algunas vitsi. Esto ha generado que, durante varios años, las niñas y niños no avancen en su proceso escolar, debido a que queda interrumpido y no son recibidos en otras instituciones cuando gran parte del calendario académico ya se ha desarrollado.

La concepción del tiempo para el pueblo gitano ha sido otra variable que ha dificultado los procesos de escolaridad debido a que no existe una preocupación inmediata por el futuro ni el pasado, viven un eterno presente, en el cual la formación educativa estatal no cobra mayor importancia. Sin embargo, cambiar la estructura de pensamiento, cambiar las formas de organización de la producción social y la reproducción cultural de un colectivo requiere

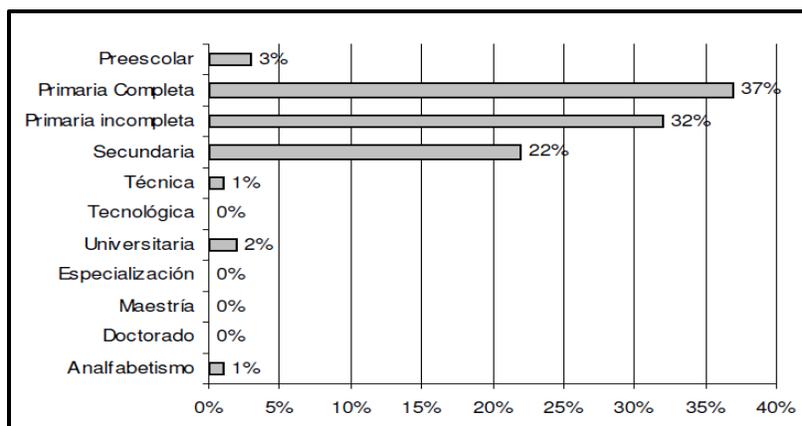
tiempo. Los gitanos parecen ser conscientes de los cambios que tienen que asumir en el futuro próximo (Bereményi, 2007, p.6).

Otra incidencia que genera deserción de las niñas y niños gitanos está relacionado con la falta de cupos que otorga la Secretaría de Educación en colegios distritales cercanos a sus viviendas. En algunas ocasiones los cupos son otorgados, pero en colegios lejanos, ante lo cual algunas familias Rrom prefieren dar por concluida la escolaridad de sus hijos.

En este orden de ideas Ana Dalila Gómez en una entrevista realizada expone el siguiente caso: Durante casi 1 año enviamos derechos de petición a la Secretaría de Educación de la ciudad de Bogotá para solicitar que un niño gitano, de 13 años que no sabía leer ni escribir, pudiera contar con una ruta escolar que lo llevara al colegio, ya que existía una distancia considerable entre su casa y la institución educativa en la cual le habían otorgado el cupo y sus padres no contaban con el dinero mensual para transportes. La Secretaría de Educación nunca accedió a prestarle el servicio de transporte a pesar de los constantes derechos de petición realizados. Después de mucho insistir y ante el evidente desinterés por prestarle este servicio, el niño se sintió defraudado y perdió el interés por estudiar. Al final su familia decidió irse para la ciudad de Cúcuta. Hoy en día este joven ya tiene 22 años y nunca fue a una escuela, aprendió a leer y escribir por su cuenta. Este suceso es entendido como una violación sufragante al derecho al acceso y sostenimiento de la educación (A. Gómez, comunicación personal, 8 de agosto de 2020).

Según un estudio realizado por Martínez hacia el año 2008 la mayoría del pueblo Rrom gitano de la ciudad de Bogotá se encontraba con un nivel de escolaridad de primaria completa e incompleta, un 22% había finalizado la secundaria o se encontraba cursando esta etapa y tan solo un 2% de los gitanos habían podido acceder a educación superior.

**Diagrama 6. Nivel de escolaridad en la población gitana.**



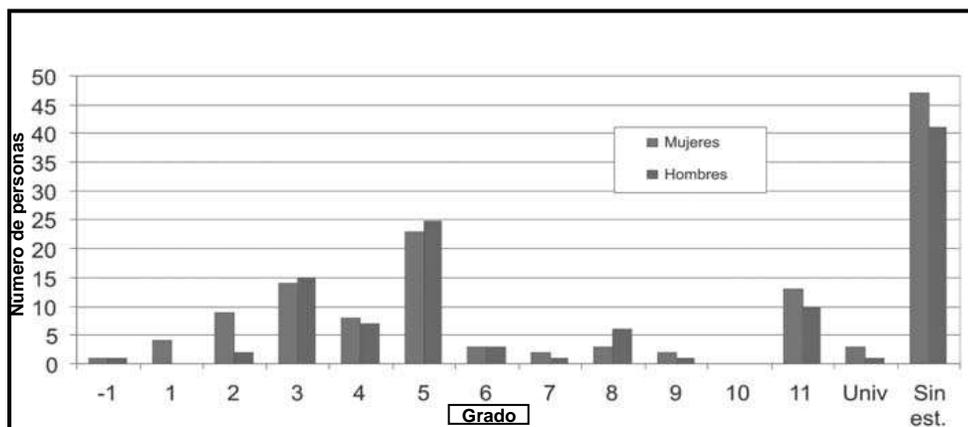
Martínez (2008)

La mayoría de los gitanos adultos y ancianos de la Kumpañy de la ciudad de Bogotá poseen niveles bajos de escolaridad, en promedio primaria completa e incompleta. Esto como resultado de la itinerancia constante que los caracterizaba hasta hace pocas décadas, impidiendo procesos de escolaridad procesuales y estables.

Mientras hoy en día la gran mayoría de los niños y las niñas rom asisten, en algunos casos, a la básica primaria y, en otros, a los primeros años de secundaria, los padres y las madres, los abuelos y las abuelas de éstos, en general no conocen el funcionamiento de la escuela y tiene una experiencia escasa en el sistema educativo (PRORROM, 2007, p.71).

Como se muestra en la siguiente gráfica, el número de adultos sin ningún estudio representa el 30% de la población adulta Rrom, mientras aquellos con estudios primarios llegan al 36%. Los adultos con estudios en secundaria, bachillerato y educación superior quedan en el 16% de todos los adultos Rrom de la *kumpania* de Bogotá.

**Diagrama 7. Nivel de estudios terminados y población no escolar.**



(PRORROM, 2007)

No obstante, como producto de un semi-nomadismo y asentamientos más prolongados en diferentes barrios de la ciudad y un mayor entendimiento del funcionamiento de las escuelas, los adultos gitanos han empezado a apoyar la escolaridad completa de los más jóvenes ante la dificultad de ejercer sus oficios tradicionales, bajo la expectativa de acceder a mejores condiciones materiales y la influencia de la sociedad mayoritaria.

La mayoría de los padres no tiene estudios más allá de lo básico, pero muchos afirman que si fueran jóvenes irían a la escuela, porque ahora ya ven la utilidad del “conocimiento”, e incluso, algunos opinan que “sin estudios no eres nadie”. Varios de ellos han realizado estudios siendo ya adultos (Bereményi, 2007, p.6).

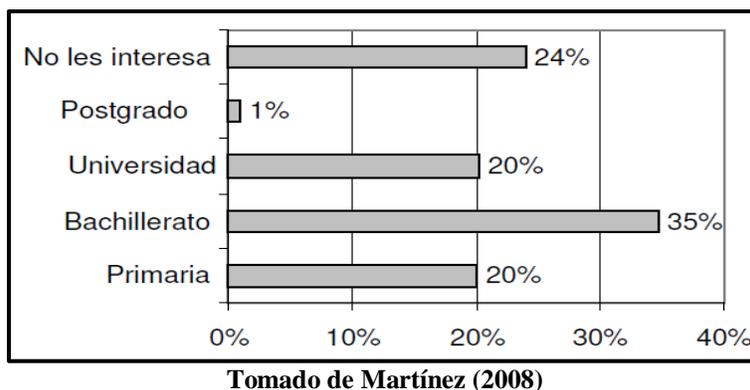
No obstante, que el 69% de las gitanas y gitanos habitantes de la ciudad de Bogotá hacia el año 2008 cuenten únicamente con primaria es producto de un entendimiento instrumental y factico de la escuela. Sin embargo, algunas familias gitanas ven en la educación formalizada

una oportunidad de ascenso social y mejoramiento de sus condiciones materiales, ante el desplazamiento progresivo de sus actividades laborales tradicionales.

Los padres y madres, abuelos y abuelas no han podido tener continuidad escolar más allá de primaria, es decir si tenían estudios mínimos, éstos servían por su utilidad práctica: la lectoescritura y las operaciones matemáticas. Cuando los conocimientos obtenidos en primaria se evalúan según su utilidad instantánea, no se toma en cuenta la utilidad preparativa para las siguientes etapas de los estudios que, al fin y al cabo, llegan a otorgar oportunidades más elevadas al ciudadano en el mercado laboral y en cierta medida, en la movilidad social (PRORROM, 2007, p.72).

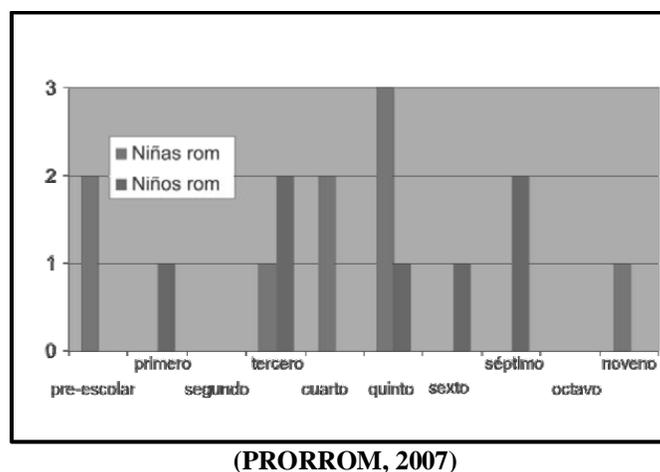
Los jóvenes gitanos que habitan la ciudad de Bogotá y que tienen acceso a la educación formal, piensan que es importante continuar estudiando hasta lograr un título universitario. También sostienen que sería útil para su pueblo que el Estado colombiano adaptara un sistema educativo que atienda sus necesidades. De la población joven escolarizada, a un 35% le gustaría alcanzar el bachillerato, mientras que un 20% manifiesta el deseo de obtener un título universitario. Atendiendo a esta encuesta realizada por Martínez (2008) es preocupante la respuesta dada por un 24% de la población encuestada a quienes no les interesa alcanzar algún nivel de escolaridad.

**Diagrama 7. Nivel escolar al cual le gustaría llegar**



Hacia el año 2007 el antropólogo húngaro Bálint Ábel Bereményi realizó una observación participante durante seis semanas en la Institución Educativa Distrital La Florida Blanca de la ciudad de Bogotá que hacia este año contaba con el número más alto de estudiantes gitanos del distrito capital. Fueron 16 niñas y niños que adelantaban sus estudios en esta institución educativa. En primaria cuatro niños y ocho niñas, mientras que en los grados de secundaria la tendencia da un giro drástico, tres niños y una sola niña. Esta institución educativa, hacia este año, no contaba con los grados décimo y once. (Bereményi, 2007).

**Diagrama 8. Estudiantes gitanos en IED La Florida Blanca**

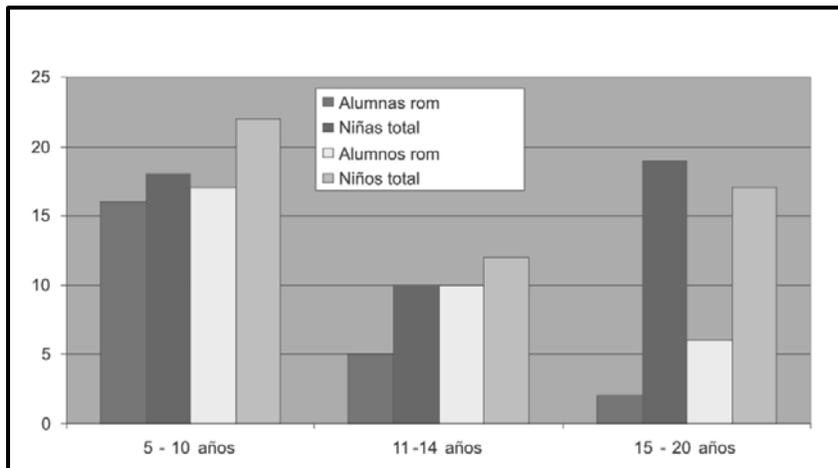


Aunque los profesores conocían la existencia de estudiantes gitanos en la institución educativa no fue un motivo de preocupación por exaltar la cultura Rrom y visibilizar positivamente sus rasgos identitarios. También se entrevistó una despreocupación frente a la deserción escolar que se presenta sobre todo en las niñas gitanas.

Cuando pregunté por ello, un profesor de castellano respondió con un paralelismo: “Si un grupo de británicos se instala en Bogotá, la escuela del barrio no está obligada a iniciar una educación bilingüe.” El comentario pone en evidencia el desconocimiento absoluto de los rom como grupo étnico – uno de los cuatro de la República – con derechos especiales reconocidos (Bereményi, 2007, p.13).

No obstante, frente al 100% de todos los niños y niñas de la Kumpania de la ciudad de Bogotá el 94% de niños, hacia este año, asistían a la escuela, frente a un 72% del total de las niñas. La escolarización de las niñas es un tema más preocupante y en la práctica los padres son más estrictos con ellas que con sus hijos varones. El porcentaje de escolaridad presentado en las niñas gitanas se va reduciendo a medida que van aprobando los diferentes grados y muy pocas logran obtener un título de bachiller académico.

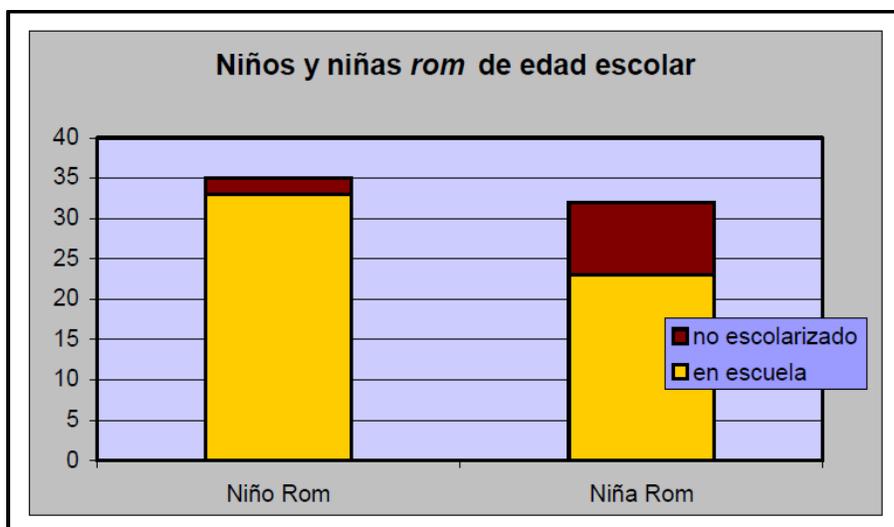
**Diagrama 9. Los Rrom en escuela según género.**



(PRORROM, 2007)

Los aproximadamente cincuenta alumnos y alumnas rom de la *kumpania* de Bogotá acuden a catorce centros educativos distintos. A la mayoría de éstos, sólo van uno o dos niños rom. Existen algunas familias que prefieren escuelas privadas, pese a los altos costos, porque éstas quedan más cerca de sus hogares. Las dos escuelas que tienen la mayor concentración de alumnado rom son distritales y mixtas. En esta otra gráfica podemos observar el número total de niños y niñas gitanos en edad escolar que asisten a una institución educativa (Bereményi, 2007).

**Diagrama 10. Proporción de niños y niñas Rom de la Kumpania de Bogotá de edad escolar que van y que no van a la escuela.**



(Bereményi, 2007).

Para el antropólogo Bereményi (2007) lo más destacable de los gitanos de la ciudad de Bogotá ha sido su decisión en optar por la escolarización – desde hace poco tiempo – voluntariamente como parte de su estrategia general de visibilización ante la sociedad mayoritaria. Sin embargo, a partir de este autodiagnóstico y gracias a información suministrada por funcionarios de la Secretaria de Educación Distrital, en la ciudad de Bogotá no existen centros educativos que puedan cumplir con los requisitos de las leyes correspondientes a la educación de las niñas y los niños de grupos étnicos.

Pese al mayor acceso de escolaridad exógena de los Rom, hay dos fenómenos que conviene acentuar: 1. Que todavía existen familias rom que evitan matricular en las escuelas a sus hijos e hijas, y 2. Que se manifiesta una discontinuidad alarmante después de los grados de primaria. También se destaca el hecho de que las niñas

tienden a disidir de la escuela con mayor frecuencia y con menos edad que los niños (PRORROM, 2007, p.73).

Para el año 2020 la mayoría de los niños y niñas gitanas de la ciudad de Bogotá se encuentran en el colegio María Isabel ubicado en la localidad de Kennedy bajo la modalidad de convenio con la Secretaria de Educación Distrital. Cabe resaltar que no existen docentes gitanos en dicho establecimiento privado y que los niños y niñas Rrom reciben el mismo tipo de educación que los otros niños gadye. (A. Gómez, comunicación personal, 8 de agosto de 2020).

Ante esta problemática cultural desde la Secretaría Distrital de Gobierno de la ciudad de Bogotá y el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal IDPAC, instituciones que cuentan con representantes del pueblo gitano, se han propuestos varias soluciones que ayudan a conciliar esta disyuntiva. Una de ellas es el enfoque diferencial que respete y resalte positivamente en las instituciones educativas los referentes de la cultura gitana. En este sentido Ana Dalila Gómez afirma “La educación es muy importante para nosotros, tanto internamente como externamente, marcando la diferencia de que haya un enfoque diferencial que permita encontrar en las aulas referentes culturales gitanos” (giovanniagudelotvnet, 2012, 8m08s).

Lo que la mayoría de los padres realmente desea es tener una escuela primaria para los rom, es decir un lugar donde sus hijos aprendan a leer y escribir, matemáticas, informática y estudien su propia cultura en su lengua propia (Bereményi, 2007, p. 13).

Sin embargo, para Gómez esta visión va en contravía de la consolidación del respeto por la otredad al segregar, marginar y separar a los gitanos por considerarlos culturalmente diferentes (A. Gómez, comunicación personal, 8 de agosto de 2020).

Teniendo en cuenta que la mayoría de las niñas y niños gitanos se encuentran matriculados en una misma institución educativa donde habita la Kumpania, desde la Secretaría Distrital de Gobierno se ha propuesto la creación de un programa extracurricular que permita fortalecer la lengua Romaní, conocer la historia del pueblo gitano en el mundo y en Colombia e identificar, comprender y respetar rasgos identitarios de la cultura gitana. En relación con la población no gitana se propone una cátedra de estudios Rrom - gitano, contando como antecedente la cátedra de estudios afrocolombianos. Ante este posible escenario esta misma institución ha propuesto que se contraten mujeres gitanas, respetadas por el conocimiento de su pueblo, de sus costumbres y tradiciones, de la Kumpania de Bogotá que funjan como profesoras.

Hacia el año 2018 el Proceso Organizativo del Pueblo Rrom de Colombia realizó una petición ante la Secretaria Distrital de Educación de la ciudad de Bogotá para que este ente gubernamental contratará *sabedoras tradicionales* y así poder realizar procesos de formación alternos con la educación tradicional que niños y niñas reciben en las instituciones educativas. Ana Dalila Gómez lideresa de PRORROM, a través de una entrevista realizada en el mes de agosto del año 2020, confirma la contratación de estas mujeres gitanas cuyo objetivo principal es el fortalecimiento de la lengua Romaní en los niños y niñas, la cual se ha venido perdiendo a causa de la interacción constante con la población gadyé. Este tipo de apoyos se llevan a cabo en las casas que conforman la Kumpañy de Bogotá. No obstante, Gómez menciona “la necesidad de una formación pedagógica de estas sabedoras con el objetivo de que puedan transmitir mejor sus conocimientos” (A. Gómez, comunicación

personal, 8 de agosto de 2020). Por su parte Lleraldin Gómez, gitana perteneciente a la Kumpania de Bogotá, expresa su deseo de una escuela gitana de danza

A mí me gustaría que existiera una escuela gitana aquí en Bogotá para enseñarle a las niñas a bailar y no pierdan la cultura gitana, para enseñarles quienes somos nosotros y que no pierdan su pertenencia y todas las cosas que somos (Lenguas de Colombia, 2013, 2m17s).

Una alternativa educativa frente a la concepción del espacio y la trashumancia permanente que presentan algunas familias gitanas está relacionada con la posibilidad de que las niñas y niños gitanos cuenten con matrículas flexibles o abiertas en todas las instituciones educativas del país, de tal modo que si una familia decide instalarse por tiempos cortos durante un mismo año en diferentes partes del territorio nacional no se les niegue el cupo, sino que el sistema educativo en conjunto entienda las dinámicas propias de este pueblo. Esta misma adaptación se presenta con el régimen subsidiario de salud.

PRORROM ve en la virtualidad una alternativa viable en la educación de los niños y niñas gitanas, ya que se ajusta a su concepción de espacio – tiempo, constante itinerancia o nomadismo por diferentes territorios, reducción de posibles escenarios de discriminación o segregación por aspectos culturales y una mayor participación de los acudientes del estudiante. Al respecto de este tipo de educación la lideresa de esta organización menciona “La educación virtual para nosotros es supremamente importante” (A. Gómez, comunicación personal, 8 de agosto de 2020).

Ante esta problemática por articular las características educativas que brinda el Estado colombiano y las necesidades educativas del pueblo Rrom de Colombia, PRORROM ha

presentado los siguientes principios que orientan el desarrollo de una política etnoeducativa para las y los gitanos en todos los niveles estatales.

1. Garantizar el acceso, la permanencia y el éxito académico en el sistema educativo a los niños, niñas y jóvenes rom de las diferentes Kumpanias que deseen cursar sus estudios de primaria, secundaria y universitaria.	2. Definir programas gubernamentales de carácter pedagógico que tiendan a evitar prácticas sutiles y abiertas de racismo, discriminación e intolerancia contra el pueblo Rom.	3. Fomentar y promover programas que procuren la protección, conservación y desarrollo de las manifestaciones artísticas y culturales de la población Rom.
4. Impulsar decididamente las iniciativas y proyectos que promuevan la protección de la integridad étnica y cultural del pueblo Rom.	5. Reafirmación de la identidad individual y colectiva, posibilitando la comprensión y cohesión del pueblo Rom, el reconocimiento y respeto de la diversidad cultural.	6. Fortalecimiento de los diversos procesos y prácticas tradicionales de socialización, desarrolladas por los Rom.
7. Fortalecimiento de la capacidad de comprensión de los procesos y problemas que surgen de las relaciones con otros grupos culturales y la creación de mecanismos para la solución de dichos problemas.	8. Acceso a los conocimientos y prácticas de otras culturas en una interrelación mediante la tolerancia, respeto mutuo y el reconocimiento de la diferencia para el bienestar de todos.	9. Fomento del desarrollo de la dimensión humana, mediante los valores y principios culturales, el reconocimiento y promoción de las culturas.
10. Búsqueda de mecanismos y fuentes de empleo y oficios tradicionales como legado y conocimiento tradicional.	11. Implementación de los procesos formativos integrales que permitan el surgimiento y formación de docentes y mediadores interculturales rom, desde una visión autónoma y crítica de interculturalidad.	

Así mismo, el Proceso Organizativo del Pueblo Rrom de Colombia ha realizado algunas recomendaciones a las administraciones locales y a las escuelas con el objetivo de desarrollar una política etnoeducativa completa que tenga en cuenta las necesidades y los intereses del pueblo gitano. En cuanto a las administraciones ha recomendado

1. Desarrollar un plan integral para propiciar la continuidad	2. Abogar por el cumplimiento de los derechos fundamentales	3. Planes de incentivos para la continuidad académica becas
---	---	---

escolar y el éxito académico del alumnado rom, teniendo en cuenta otros aspectos no escolares (salud, vivienda, asociacionismo, etc.) de la vida de los Rom.	de los grupos étnicos en el campo de educación (cupos reservados en universidades, acceso a cursos de formación, programas de inserción laboral).	de estudios, becas de comedores.
4. Cupos preferenciales para los Rom en colegios cerca de sus hogares, en preescolar, primaria, secundaria y bachillerato.	5. Crear posibilidades para la educación bilingüe de manera extraescolar.	6. Dinamizar la Mesa de Trabajo entre los representantes de los grupos étnicos sobre principios y prácticas de la política etnoeducativa de la Secretaría de Educación
7. Sensibilización y formación del profesorado.		

### **3.1 ANTECEDENTES LEGALES EN LA INSTAURACIÓN DE POLÍTICAS EDUCATIVAS PARA EL PUEBLO RROM - GITANO DE BOGOTÁ D.C.**

Gracias al ingente esfuerzo de los líderes y lideresas del Proceso Organizativo del Pueblo Rrom de Colombia las leyes, decretos y normatividades en el marco jurídico, elaboradas por los diferentes gobiernos para atender las necesidades etnoeducativas de los otros grupos étnicos de nuestro país, fueron proyectadas hacia los gitanos de Colombia.

Estos referentes legales impulsan la constitución y ejecución de políticas focalizadas e integrales en etnoeducación que atienda a las particularidades culturales del pueblo gitano, en consonancia con el establecimiento de un Estado pluriétnico y multicultural. También se constituyen como instrumentos mediadores entre los escenarios conflictivos de una educación homogeneizante e industrial y la cosmovisión propia e identitaria que presenta este grupo étnico. Hacia el año 2007 la Secretaria de Educación Distrital le solicitó a PRORROM la entrega de una propuesta etnoeducativa y a su vez los invito a participar en

una mesa de trabajo con el objetivo de desarrollar una política integral educativa para los diferentes grupos étnicos que conforman nuestro país. (PRORROM, 2007).

A continuación, se presentan los referentes legales más importantes que los diferentes entes gubernamentales, en todos los niveles, han construido y promulgado para atender las necesidades etnoeducativas del pueblo gitano de Colombia.

**Anexo - Tabla 9. Legislación en el ámbito educativo para el pueblo Rrom de Colombia**

<b>Referente Jurídico - Normativo</b>	<b>Descripción</b>
<b>Convenio 169 de 1989</b>	El cual nuestro país suscribe y aprueba mediante la ley 21 de 1991, “Sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes” de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Tiene como objetivo mediar las relaciones y facilitar la cooperación entre el Estado y los pueblos étnicos que conforman una Nación.
<b>Constitución Política de Colombia de 1991</b>	Está contemplado el deber del Estado de proteger la diversidad étnica y cultural de nuestro país, así como el derecho a una educación exógena que tenga en cuenta las particularidades de cada uno de los pueblos étnicos que habitan nuestro país.

<p style="text-align: center;"><b>Ley 115 de 1994. Ley General de Educación.</b></p>	<p>Hacia el año 1994 el Ministerio de Educación Nacional expide la Ley general de educación en la cual a través del capítulo 3 “Educación para grupos étnicos” y los artículos 55 a 63 se reglamenta la atención educativa para los grupos étnicos que integran este Estado, con estrategias pedagógicas acordes con su cultura, su lengua, su organización, sus tradiciones y sus características propias y autóctonas, haciendo necesario articular sus procesos educativos con los del sistema educativo nacional, con el debido respeto de sus creencias y tradiciones.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Decreto 804 de 1995</b></p>	<p>Por el cual se reglamenta la atención educativa para grupos étnicos atendiendo a ocho principios de la etnoeducación integralidad: diversidad lingüística, autonomía, participación comunitaria, interculturalidad, flexibilidad, progresividad y solidaridad.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Decreto Nacional 2957 de 2010</b></p>	<p>Por el cual se expide un marco normativo para la protección integral de los derechos del grupo único Rrom o Gitano. La expedición de este decreto se constituye en el referente de política pública más importante para el pueblo gitano de Colombia ya que hizo extensible todas las leyes, decretos y normas promulgadas a comunidades étnicas desde la proclamación de la Constitución Política de Colombia hacia el pueblo gitano. Antes del año 2010 la normatividad existente para grupos étnicos no hacía mención explícita a los gitanos.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Ley 1381 de 2010</b></p>	<p>El objetivo de esta es ley es garantizar el reconocimiento, la protección y el desarrollo de los derechos lingüísticos, individuales y colectivos de los grupos étnicos con tradición lingüística propia, así como la promoción del uso y desarrollo de sus lenguas nativas, entendidas como las actualmente usadas por los grupos étnicos del país.</p>

<p><b>Decreto Distrital 582 de 2011</b></p>	<p>Por el cual se adopta la política pública Distrital para el grupo étnico Rrom o gitano en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones. Este decreto se convierte en una victoria legal para el pueblo gitano que habita la ciudad de Bogotá, debido al establecimiento de un enfoque diferencial que implica el reconocimiento de la integralidad, interdependencia y complementariedad de los derechos humanos, fundamentales y colectivos, con una visión de sujetos de derechos y su relación con el desarrollo orientado hacia el reconocimiento de la diversidad étnica y cultural, la garantía y el restablecimiento de dichos derechos.</p>
<p><b>Acuerdo Distrital 645 de 2016</b></p>	<p>Por el cual se adopta el Plan Distrital de Desarrollo 2016-2020 "Bogotá Mejor Para Todos". En el artículo 102 del mencionado acuerdo distrital se establece un programa de acciones afirmativas, de acuerdo con la sentencia C-629 de 2011 de la Corte Constitucional, para todas las</p>

	comunidades afrocolombianas, indígenas, raizales, palenqueras y Rrom que habitan en la ciudad de Bogotá D.C.
--	--

## CONCLUSIONES

Para el Proceso Organizativo del Pueblo Rrom de Colombia (PRORROM) las cifras publicadas por el DANE en el Censo General sobre población gitana en el año 2005 son poco confiables, argumentando que personas que no pertenecían al pueblo Rrom se auto identificaron como tal, incidiendo en la veracidad de las cifras presentadas. Según el censo realizado por PRORROM hacia este mismo año, la población gitana en Bogotá era de 290 personas pertenecientes a las vitsas Ruso, Bolochoch y Churón, residentes en las localidades de Engativá, Kennedy, Puente Aranda y Bosa; y no de 523 personas como lo menciona el Censo DANE. Pero no solo en Bogotá las cifras presentadas por el DANE no coinciden, esta situación es una constante a nivel nacional evidenciándose una diferencia abismal entre los dos censos. El último Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) realizado por el DANE hacia el año 2018, presenta unas cifras más verídicas del número de Rrom – gitanos y su distribución en el territorio nacional colombiano. Dicha precisión se debe principalmente a la participación de censistas Rrom durante el proceso, lo cual ayudo a descartar a aquellas personas que establecían algún tipo de identificación con la palabra “gitano”, pero que no hablaban o entendían romaní y no pertenecían a alguna vitsa o *kumpania*. Fueron 11 *kumpanias* diferentes que el CNPV 2018 logró identificar, constituyéndose la de Bogotá PRORROM, como la más grande del país con 416 miembros de los 2.649 Rrom – gitanos de Colombia. Es preciso señalar que la población Rrom – gitana del departamento de

Cundinamarca se identificó como perteneciente a una de las dos *kumpanias* de la capital: Bogotá PRORROM o Bogotá Unión Romani, llegando a contar con 701 adscritos.

A pesar de ser un pueblo con una histórica presencia y tradición en territorio colombiano que se remonta desde la conquista ibérica, ha sido poco el interés por parte de la comunidad académica en realizar estudios de índole histórico, sociológico o antropológico. Prueba de ello son los pocos referentes teóricos y fuentes existentes en comparación con otros grupos étnicos de nuestro país, como los indígenas o afrodescendientes.

En la actualidad la mayoría de población gitana de Colombia habita en los grandes centros urbanos del país o en ciudades intermedias. Se organizan en una o diferentes *kumpanias*, es decir grupos de familias configurados patrilinealmente que, a partir de alianzas de diversa índole, deciden compartir unos mismos espacios para vivir, trabajar o movilizarse de manera conjunta. La aceleración del proceso de urbanización en todo el país, la creación y ampliación de la infraestructura vial, las grandes migraciones del campo a la ciudad, el desarrollo en los medios de transporte y el recrudecimiento de la violencia en el campo, se constituyeron como factores que incidieron en la transformación del tradicional nomadismo del pueblo Rrom hacia un neo nomadismo o semi-nomadismo. En este sentido la definición de Milton Santos (2000) sobre el espacio entendido como “un conjunto indisoluble de sistemas de objetos y sistemas de acciones” (p.18) se relaciona con esta resignificación del espacio y territorio que redefine uno de sus marcadores identitarios.

En el pueblo gitano de la ciudad de Bogotá D.C. la concepción de unidad y hermandad en torno a un mismo territorio aún pervive. Prueba de ello es el asentamiento decidido y

mayoritario en una misma localidad por parte de las diferentes vitsi, bajo la consigna de compartir unos mismos espacios laborales, familiares y recreativos. Sin embargo, en las últimas décadas ha existido un cambio de perspectiva por parte de las nuevas generaciones de gitanos frente al territorio, el cual ya no es visto como algo pasajero e inconexo de habitabilidad temporal, sino que debido al tránsito entre el nomadismo clásico y asentamientos más prolongados, el territorio asume una nueva resignificación incidiendo en que lo gitanos reclamen una participación activa en los Planes de Ordenamiento Territorial de los diferentes gobierno municipales, distritales y nacionales.

La aceleración del proceso de urbanización en todo el país, la creación y ampliación de la infraestructura vial, las grandes migraciones del campo a la ciudad, el desarrollo en los medios de transporte y el recrudecimiento de la violencia en el campo constituyeron factores que incidieron en la transformación del tradicional nomadismo del pueblo Rrom hacia un neo nomadismo o semi-nomadismo. Este hecho ha generado un cambio en la concepción del territorio en las nuevas generaciones de gitanos nacidos en las ciudades, debido a que se identifica un mayor arraigo, sentido de pertenencia y reivindicaciones políticas, llegando a interesarse por participar en los Planes de Ordenamiento Territorial del distrito capital en este caso. Esta nueva concepción del territorio está relacionada con la definición mencionada por Santos (2004), quién comprende este elemento como una dimensión política en el cual sus límites son inmutables y en un momento dado representan un elemento fijo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. Secretaría Distrital de Planeación. (2010). Bogotá, ciudad de estadísticas. Boletín No. 15 Composición y caracterización étnica de la ciudad. Bogotá D.C., Colombia. Recuperado de: <http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/dice098-cartillacomcaracteretnica-2010.pdf> [consultado en abril 19 de 2020].
- Arbeláez, J. M. (2010). Estados del arte desde el campo de la cultura sobre las prácticas culturales del pueblo Rrom - Gitano en Bogotá D.C. Bogotá: Secretaría de cultura, recreación y deporte.
- Bereményi, Á. (2007). Relaciones y experiencias de los gitanos y los rom con la escuela. Una aproximación comparativa. Grupo de investigación EMIGRA, UAB. Revista de recerca i formació en antropologia perifèria.
- Fals Borda, O. (2008). Orígenes universales y retos actuales de la IAP (Investigación-Acción Participativa). Revista Peripecias.
- Bimbay, Y. (2009). Conociendo al pueblo Rrom una mirada desde las kumpeniyi del Caribe. O Tchatchipen: lil ada trin tchon rodipen romani = revista trimestral de investigación gitana, ISSN 1133-6420, N°. 67, 2009, págs. 4-11. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3250810>.

- Bustamante, J. C. (2012). El pueblo Rrom (gitano) y la kriss rromaní en el ordenamiento jurídico colombiano, 1998-2010. Universidad de Antioquía, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Recuperado de: <http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/0f85de6d-1561-4e34-9670-10f4c9197b92/Pueblo+Rrom+y+la+Kriss+Rroman%C3%AD+en+el+ordenamiento+jur%C3%AD+dico+colombiano.pdf?MOD=AJPERES> [consultado en febrero 26 de 2019]
- Castañeda, W. (2011). El reconocimiento como sendero de inclusión social: reflexiones sobre las acciones afirmativas y políticas públicas hacia poblaciones históricamente discriminadas y excluidas por su orientación sexual, identidad de género o por su pertenecía a grupos étnico raciales: inclusión social para: lesbianas, gays, bisexuales y personas trans, afrodescendientes, negros, palenqueros y raizales. Cartagena de Indias: Alcaldía Distrital de Cartagena de Indias.
- Contraloría General de la República, Defensoría del Pueblo & Procuraduría General de la Nación. (2014). Primer informe de seguimiento y monitoreo a la implementación de los Decretos ley de víctimas indígenas, negras, afrocolombianas, palenqueras, raizales y Rrom. Bogotá.
- Departamento Nacional de Estadística DANE. (2005). Censo General 2005. Cuestionarios. Octubre de 2005. Recuperado de: <https://www.dane.gov.co/files/censo2005/cuestionario.pdf> [consultado en mayo 30 de 2019].
- Departamento Nacional de Estadística DANE. (2007). Colombia una nación multicultural: su diversidad étnica. Recuperado de:

[https://www.dane.gov.co/files/censo2005/etnia/sys/colombia\\_nacion.pdf](https://www.dane.gov.co/files/censo2005/etnia/sys/colombia_nacion.pdf)

[consultado en febrero 25 de 2019].

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. (2019). Bogotá 16 de octubre de 2019. Comunicado de prensa, entrega de resultados de la población gitana o Rrom. Censo Nacional de Población y Vivienda CNPV – 2018. Recuperado de: <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/grupos-etnicos/comunicado-grupos-etnicos-poblacion-gitana-rrom-2019.pdf> [consultado en abril 19 de 2020].
- DGCN. (1999). Dirección General de Comunidades Negras y Otras Colectividades Étnicas hoy Dirección General de Comunidades Negras y Minorías Étnicas y Culturales del Ministerio del Interior. Resolución N° 022 del 2 de septiembre.
- Escalona, R. (1991). La casa en el aire. Xajamaia Editores.
- Escobar, A. (2018). Territorios de Diferencia: Lugar, Movimientos, Vida, Redes. Departamento de Antropología Universidad de Carolina del Norte, Chapel Hill. Editorial Universidad del Cauca.
- Gamboa, J. C. & Paternina, H. A. (1999). Los Gitanos: Tras la huella de un pueblo Nómada. Nómadas, núm. 10, pp. 156-170. Universidad Central Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1051/105114274013.pdf> [consultado en septiembre 7 de 2019].
- Gamboa, J. C. (2004). Hacia una ciudad intercultural. Visión panorámica de los pueblos indígenas, afrodescendientes, raizal y Rrom que habitan en el distrito capital. Alianza entre pueblos. Bogotá, D.C.

- Gamboa, J. C., Gómez, V. & Gómez, A. D. (2004). Itinerario de viaje del pueblo Rom de Colombia: apuntes para la historia de su proceso de visibilización. Bogotá: Proceso Organizativo del Pueblo Rom (Gitano) de Colombia PRORROM.
- Gamboa, J. C. (2005). Tras el rastro de Melquiades: memoria y resistencia de los Rom de Colombia. Bogotá: Proceso Organizativo del Pueblo Rom (Gitano) de Colombia PRORROM.
  - (2010). Pueblo Rrom-Gitano de Colombia: Haciendo camino al andar. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- García, M., G. (1982). Cien años de soledad. Edición Oveja Negra.
- Giménez, G. (2004). Territorio, paisaje y apego socio-territorial”, en Culturas populares e indígenas. CONACULTA, Región Cultural, México, pp. 315-328.
- Gómez, V., Gamboa, J.C. & Paternina, H.A. (2000). Los Rom de Colombia: itinerario de un pueblo invisible. Santa Fe de Bogotá, D. C.: Proceso Organizativo del Pueblo Rrom (Gitano) de Colombia PRORROM.
- Gómez, E. V. (2014). Pueblo Rrom ¿Los arrochelados del Siglo XXI?: Contribución desde las prácticas etnoeducativas en la *kumpania* Rrom de Bogotá D.C. Universidad Tecnológica de Pereira, Facultad de Educación – Escuela de Ciencias Sociales – Licenciatura en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario.
- Holländer, M. (2006). Al encuentro de una historia, el pueblo Rom (Gitano) en nuestra América. Aula intercultural. El portal de la educación intercultural. Recuperado de <https://aulaintercultural.org/2006/08/21/al-encuentro-de-una-historia-el-pueblo-rom-gitano-en-nuestra-america/>

- Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. (2013-2014). Lineamientos Distritales para la aplicación de enfoque diferencial. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.
- Kenrick D. & Puxon G. Gitanos Bajo la Cruz Gamada. Traducido al inglés por Carlos Martín. Colección Interface N°. 8. Centro de Investigaciones Gitanas. Editorial Presencia Gitana - Centre de Recherches Tsiganes. Madrid, 1997.
- Martínez Bocanegra, D. (2008). El pueblo Rom-Gitano que habita la ciudad de Bogotá. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá, PNUD & Corporación Latinoamericana Misión Rural.
- Ministerio de Cultura. (?). Construyendo la Nación colombiana, desde la perspectiva de la diversidad. Política Pública Cultural de la Diversidad Pueblo Gitano o Rrom. Recuperado de: <http://www.mincultura.gov.co/areas/poblaciones/publicaciones/Documents/Cartilla%20Pol%C3%ADtica%20Cultura%20para%20el%20Pueblo%20Gitano.pdf> [consultado en septiembre 8 del 2019]
- Santos, M. (2000). La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción. Editorial Ariel, S.A. Barcelona.
- Segato, Rita L. (2007). En busca de un léxico para teorizar la experiencia territorial contemporánea. Politika. Universidad del País Vasco. Revista de Ciencias Sociales.
- Paternina, H. A. (2013). El proceso organizativo del pueblo Rrom (gitano) de Colombia (PRORROM): de la auto-invisibilidad como estrategia de resistencia étnica y cultural, a la visibilización como mecanismo del reconocimiento de derechos económicos, sociales, políticos y culturales. Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de filosofía y letras.

- Peters, V. E. & Rincón, M. C. (2011). Tiki, tiki, tai: arrulos, secretos y relatos de los Rrom colombianos. Bogotá: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) y Fundalectura.
- Proceso Organizativo del Pueblo Rrom (Gitano) de Colombia PRORROM. (1999). Notas etnográficas e históricas preliminares sobre los gitanos de Colombia. Santa Fe de Bogotá, D.C: Departamento Nacional de Planeación, Unidad Administrativa Especial de Desarrollo Territorial.
  - (1999). Notas sobre los primeros años de la presencia Rom en América. Inédito. Bogotá, D.C. 10 de agosto de 1999. [16p.].
  - (2000). El espíritu errante de los gitanos. Grupo de Etnocultura. – Ministerio de Cultura. Bogotá: Ministerio de Cultura.
  - (2000). Woumain, Poesía indígena y Gitana contemporánea de Colombia. Bogotá: Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC).
  - (2001). El otro hijo de la Pacha Mama: Declaración del pueblo Rrom de las Américas. Recuperado de: <http://mundogitano.net/index.php/es/multimedia/documentos/112-declaracion-rrom-americas-prorrom> [consultado en mayo 9 de 2019].
  - (2001). Gómez, A. D. Pueblo Rom (Gitano) y el Convenio 169 de la OIT. En: Taller de Evaluación Convenio 169 de la OIT. Defensoría del Pueblo. Bogotá, D.C. 2001. Pp. 76-85.
  - (2001). Los Rom de Colombia: Construyendo historia y conocimiento en el camino. En: Abriendo Caminos. Taller Seminario Internacional “Educación y Comunidad en los Pueblos Indígenas de los Países Andinos”. Memorias.

PROEIB Andes. Organización Nacional Indígena de Colombia, ONIC.  
Consejo Regional

Indígena del Cauca, CRIC. Cochabamba. 2001. Pp. 153-168.

- (2002). Gómez, A. D. "O' lasho Drom del pueblo Rom de Colombia aportes teóricos y metodológicos". Tesis de Posgrado de la Escuela Superior de Administración Pública -ESAP-, Bogotá D.C., Colombia. Recuperado de: [http://cdim.esap.edu.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/o%20lasho%20drom%20del%20pueblo%20rom%20de%20colombia%20-%202002%20-%20\(115%20pag%20-%20237%20kb\).pdf](http://cdim.esap.edu.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/o%20lasho%20drom%20del%20pueblo%20rom%20de%20colombia%20-%202002%20-%20(115%20pag%20-%20237%20kb).pdf) [consultado en febrero 12 de 2019]

- (2002). Gómez, A. D. Tras las huellas de Melquíades. Itinerario de los Gitanos colombianos. En: Encuentros en la Diversidad. Tomo 2. Memoria Ciclo de Conferencias. Ministerio de Cultura. Bogotá, D.C. 2002. Pp. 53-98.

- (2003). Evaluación del Plan Nacional de Desarrollo “Cambio para Construir la Paz” desde los grupos poblacionales: Pueblo Rom de Colombia. En: Consejo Nacional de Planeación (Editor). Cuatro Años Sin Plan de Desarrollo.

Consejo Nacional de Planeación. Bogotá, D.C. 2003. Pp. 107-116.

- (2004). Los Rrom de Colombia: Tras las huellas de un pueblo nómada. En Goliardos No.6. Departamento de Historia. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, D.C. Primer Semestre 2000. Bogotá, D.C. Pp. 51-66. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/45734/1/47348-230069-1-SM.pdf>. [consultado en julio 27 de 2019].

- (2004). El pueblo Rom en Colombia. (Itinerario de viaje para un autodiagnóstico educativo del Pueblo Rrom de Colombia). Bogotá D.C., Colombia. Recuperado de: [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-84463\\_archivo.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-84463_archivo.pdf) [consultado en enero 15 de 2019].
- (2005). Tras el Rastro de Melquiádes. Memoria y Resistencia de los ROM de Colombia. Colección “O Lasho Drom No.4”. PRORROM. Bogotá, D.C.
- (2005). & Ana Milena Gómez Fuentes. Protegiendo Saberes de los pueblos Rrom y Raizal. Recuperado de: <http://www.actualidadetnica.com/voces-etnicas/gitanos/2864-por-ana-milena-gomez-fuentes.html> [consultado en junio 26 de 2019].
- (2007). Autodiagnóstico educativo de la *kumpania* Rom de Bogotá. Revista Educación y Pedagogía, vol. xix, núm. 48 (mayo-agosto) pp. 63-82. Facultad de Educación. Universidad de Antioquía, Medellín- Colombia. Recuperado de: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/view/6655/6098> [consultado en febrero 5 de 2019].
- (2007). Análisis situacional del derecho interno Rrom a través del tiempo: aportes del sistema de justicia kriss romaní para la pervivencia del pueblo Rom. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.
- (2008). Fortalecimiento y recuperación de la tradición oral de la kumpànja de Bogotá a través de cuentos, mitos, leyendas y música = Le paramjchj (Paramjchj) le rromenqe kaj besen akana and-o. Bogotá. Editorial: Proceso Organizativo del Pueblo Rrom-Gitano de Colombia PRORROM.

- (2008). Producción musical “Amé le Rrom”. Contando con el apoyo económico del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural IDPC.
- (2008). Gómez, A. D. Los Gitanos de Colombia y el Convenio 169 de la OIT. En: Dehuila. Revista de Derechos Humanos. Volumen 17. Año 9. Revista de Derechos Humanos del Instituto de Estudios Latinoamericanos (IDELA) de la Universidad Nacional de Costa Rica. San José. Enero-junio de 2008. Pp. 53-61.
- (2010). Gómez, A. D. Pueblo Rrom-Gitano de Colombia: Haciendo camino al andar. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- Rodríguez, G. (2015). Los derechos de los pueblos indígenas de Colombia luchas, contenido y relaciones. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.
- Rojas, C. A. & Gamboa, J. C. (2008). La Kriss Romaní como sistema jurídico transnacional. Iconos Revista de Ciencias Sociales, Número 031, pp. 43-45, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://www.urosario.edu.co/jurisprudencia/catedra-viva-intercultural/Documentos/RevistaIconosKrissRomani.pdf> [consultado en febrero 19 de 2019]
- Sánchez, Buitrago, Montealegre (2007). Haciendo camino al andar. El territorio en el proceso de construcción de identidad del pueblo Rom de Colombia. Tesis de Grado Universidad Nacional de Colombia: Bogotá.
- Sánchez, M. H. (1977). Documentación selecta sobre la situación de los Gitanos españoles en el siglo XVIII. Madrid, Editora Nacional.

- (1994). Los gitanos españoles desde su salida de la India hasta los primeros conflictos en la península. *Espacio, Tiempo y Forma*. Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:ETFSerie4-D9F2AAD1-E31E-CCBF-98F8-86E21204579F&dsID=Documento.pdf>. [Consultado el 22 de mayo de 2019]
- Santos, T., Macías, F., Amador, J., Cortés, D. (2016). Samudaripen, el Genocidio Gitano: ¿Volveremos a Repetir la Historia? *Scientific Journal on Intercultural Studies*, 2(1). Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/299592457\\_Samudaripen\\_el\\_Genocidio\\_Gitano\\_Repetiremos\\_la\\_Historia/fulltext/570ec79f08aee328dd654a57/299592457\\_Samudaripen\\_el\\_Genocidio\\_Gitano\\_Repetiremos\\_la\\_Historia.pdf](https://www.researchgate.net/publication/299592457_Samudaripen_el_Genocidio_Gitano_Repetiremos_la_Historia/fulltext/570ec79f08aee328dd654a57/299592457_Samudaripen_el_Genocidio_Gitano_Repetiremos_la_Historia.pdf) [consultado en junio 21 de 2019].
  - Soto Montaña, L. & Jaramillo Berrío, M. (2000). Una aproximación al ciclo de vida de los Rom de Colombia. Trabajo antropológico de investigación sobre los Rom del barrio Santa María en Itagüí (Antioquía). Recuperado de: Gómez, V., Gamboa, J.C. & Paternina, H.A. (2000). *Los Rom de Colombia: itinerario de un pueblo invisible*.

## REFERENCIAS YOUTUBE

- Angela Racines (25 de mayo de 2017). *Entrevista gitanos en Colombia*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=BpLcm460hMg>.
- Bianca Bauer. (26 de marzo de 2012) *Los Rrom gitanos en Bogotá*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=hO9hq6qj58M>.
- CGTN en español. (13 de abril de 2019). *Así es la comunidad Rrom colombiana*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=XPRtviXv81M>
- Fundación Morada Sur. (10 de noviembre de 2018). *Kumpania del Pueblo Rom Gitano de Pasto, Nariño – Colombia*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=bVI9DQ\\_thsU](https://www.youtube.com/watch?v=bVI9DQ_thsU).
- giovanniagudelotvnet. (16 de febrero de 2012). *Gitanos*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=I81hyEQMEh4>.
- Lenguas de Colombia. *Pueblo gitano - Rrom de Colombia - Musica y danzas*. (6 de Abril de 2013). [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=RerELep-ccI>.
- Los Betos. (1981). *Gitana* [Canción]. Álbum Orgullo Guajiro. Codiscos.
- Ministerio de Cultura. (21 de febrero de 2014). *Pueblo Rrom o gitano en Colombia*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=cU7wGlZHpM4>.

- Oskar Benjamín Gutiérrez. (22 de septiembre de 2013) *LA SALIDA GITANA DE EUROPA*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=A8I2agr7-go>.
- Oskar Benjamín Gutiérrez. (23 de septiembre de 2013) *El IDIOMA GITANO* [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=Z5615TQ5V94>
- Oskar Benjamín Gutiérrez. (17 de enero de 2014). *LLEGADA DEL PUEBLO GITANO A AMERICA*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ry7WczgS4sU>.
- Oskar Benjamín Gutiérrez Calvo. (18 de enero de 2014) *Palabra y voz gitana están vivas*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=AweE0PhxIUKg&t=2s>
- Oskar Benjamín Gutiérrez Calvo. (8 de febrero de 2014). *Artes y oficios Gitanos de Colombia*. [Archivo de Vídeo]. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=nsV6\\_M7jLqg&t=15s](https://www.youtube.com/watch?v=nsV6_M7jLqg&t=15s).
- Oskar Benjamín Gutiérrez Calvo. (8 de febrero de 2014). *La Kriss o Sistema de Justicia del Pueblo Gitano de Colombia* [Archivo de Vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=bdiv76RFEfA&t=3s>
- Presidencia de la República – Colombia. (23 de mayo de 2016). *La comunidad gitana en Colombia apoya la paz*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=1PT1EKgq-So>.

- ProgramadoraCMI2010. (8 de junio de 2012). *AGENDA CM& Riqueza Gitana en Bogotá. Capítulo 1 de 2*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=00nRW2Guw\\_0](https://www.youtube.com/watch?v=00nRW2Guw_0).
- ProgramadoraCMI2010. (8 de junio de 2012). *AGENDA CM& Riqueza Gitana en Bogotá. Capítulo 2 de 2*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=LqPP2RPla8M>.
- Revista Semana. (10 de enero de 2015). *Los herederos de Melquiades*. [Archivo de Vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=CXe3H86j7i0>.