

**LA INFLUENCIA MILITAR DEL BATALLÓN COLOMBIA EN EL CONFLICTO
ARMADO COLOMBIANO DE LOS AÑOS 50- 60.**

DAVID CAMILO RADA GALINDO

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
BOGOTÁ D.C.**

2014

**LA INFLUENCIA MILITAR DEL BATALLÓN COLOMBIA EN EL CONFLICTO
ARMADO COLOMBIANO DE LOS AÑOS 50- 60.**

DAVID CAMILO RADA GALINDO

**Trabajo de Grado para optar al título de Licenciatura en Educación Básica
con Énfasis en Ciencias Sociales**

**Director
Juan Manuel Martínez Fonseca
Magister en Historia**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
BOGOTÁ D.C.**

2014

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN-RAE

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	La influencia militar del Batallón Colombia en el conflicto armado colombiano de los años 50- 60.
Autor(es)	Rada Galindo, David Camilo
Director	Juan Manuel Martínez Fonseca
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2014. 108 P.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	Guerra de Corea, Violencia, Ejército Nacional, Ruiz Novoa, Guerra Fría, Villarrica, Sumapaz, Marquetalia, Repúblicas Independientes, Colombia.

2. Descripción
<p>El presente trabajo pretende mostrar la influencia que tuvo la experiencia militar del Batallón Colombia, que combatió en la Guerra de Corea, sobre los sucesos acaecidos en zonas del país como el norte del Tolima, el Quindío y las llamadas Repúblicas Independientes como Marquetalia o el Pato, el objetivo es determinar si dicha influencia –contextualizada en el marco de la Guerra Fría en América Latina- tuvo un peso decisivo en el desarrollo de la Violencia o si por el contrario su importancia fue escasa o nula. Es un ejercicio básico en el cual se pueden rastrear los orígenes de problemáticas como el paramilitarismo y las relaciones entre el Ejército colombiano y la dirigencia política nacional.</p>

3. Fuentes
<p>Arias, J. J. (1992). <i>Espacios de Exclusión: El estigma de las Repúblicas Independientes 1955-1965</i>. Bogotá: Cinep.</p> <p>Atehortúa, A. (12 de mayo de 2008). <i>Colombia en la guerra de Corea</i>. Obtenido de Scielo.org: http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n27/n27a06</p>

- Barbosa Estepa, R. (1992). *Guadalupe y sus centauros*. Bogotá: Cerec.
- Barnouin, B., & Yu, C. (2006). *Zhou Enlai: A Political Life*. Hong Kong: Chinese University Press.
- Caicedo, F. (1995). *Banzay: Diario en las trincheras coreanas*. Bogotá: Imprenta del Ejército Nacional.
- Comellas, J. L. (2005). *Historia Breve del Mundo Reciente*. Madrid, España: Ediciones Rialp.
- Corea, E. B. (31 de Julio de 2009). *Fuerzas de Elite*. Obtenido de <http://fauerzaesp.org/foro/viewtopic.php?t=6983>
- Dingman, R. (1988). *Atomic Diplomacy during Korean War*. Obtenido de <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2538736?uid=3737808&uid=2&uid=4&sid=21104930716477>
- Fajardo, D. (1979). *Violencia y Desarrollo*. Bogotá, Colombia: Fondo Editorial Suramérica.
- Fontana, J. (2011). *Por el bien del Imperio: Una historia del mundo desde 1945*. Barcelona: Pasado y Presente.
- Gaddis, J. L. (2011). *Nueva Historia de la Guerra Fria*. México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.
- Giné, J. (21 de 06 de 2013). *El 15 de agosto de 1945: la injusta división de Corea*. Obtenido de http://www.igadi.org/artigos/2010/jgd_el_15_de_agosto_de_1945.htm
- González, J. J. (1992). *Espacios de Exclusión: El estigma de las Repúblicas Independientes 1955-1965*. Bogotá: Cinep.
- Guzmán Campos, U. L. (1977). *La Violencia en Colombia, Estudio de un proceso social*. Bogotá: Punta de Lanza.
- Halberstam, D. (2009). *La Guerra Olvidada*. Barcelona: Crítica.
- Hernández, S. M. (2006). *La influencia de los Estados Unidos en el Ejército Colombiano 1951-1959*. Medellín: La Carreta.
- Hobsbawm, E. (1998). *Historia del Siglo XX*. Buenos Aires: Crítica .
- Jaramillo, I. (1988). *El Conflicto de Baja Intensidad, Modelo para Armar*. Bogotá: Fondo Editorial Suramérica.

- La Guerra de Corea, 1.-1. (12 de Septiembre de 2009). *La Guerra de Corea, 1950-1953*.
Obtenido de <http://foro.elgrancapitan.org/viewtopic.php?f=68&t=16717&start=30>
- Neale, J. (2003). *La otra historia de la Guerra de Vietnam*. El Viejo Topo.
- Orrego, A. H. (15 de Marzo de 2013). *TODO SOBRE GUERRA FRÍA*. Recuperado el
Septiembre de 2013, de <http://todosobreguerrafria.blogspot.com/>
- Pizarro Leongómez, E. (1996). *Insurgencia sin Revolución*. Bogotá: TM Editores IEPRI
UN .
- Puyana, G. (1993). *¡Por la libertad... en tierra extraña!* Bogotá: Banco de la República.
- Rodríguez, S. M. (2006). *La influencia de los Estados Unidos en el Ejército Colombiano
1951-1959*. Medellín: La Carreta.
- Ruiz Novoa, A. (1956). *El Batallón Colombia en Korea*. Bogotá: Empresa Nacional de
Publicaciones.
- Sánchez, G., & Peñaranda, R. (1991). *Pasado y presente de la violencia en Colombia*.
Bogotá: Fondo editorial Cerec.
- Sarmiento, C. M. (1985). *Estado y Subversión en Colombia*. Bogotá: Fondo Editorial
Cerec.
- Schnabel, J. F. (12 de Mayo de 1972). *United States Army in the Korean War*. Obtenido
de <http://www.history.army.mil/books/P&D.HTM>
- Valencia Tovar, Á. (20 de Mayo de 2014). *Centro de Estudios Históricos del Ejército*.
Obtenido de <https://www.ejercito.mil.co/index.php?idcategoria=318183>

4. Contenidos

El trabajo se desarrolla en tres capítulos, el primero hace una contextualización general de la Guerra Fría, sus antecedentes, los orígenes del conflicto y su desarrollo posterior, centrándose en aspectos políticos y militares. El segundo capítulo versa acerca de la Guerra de Corea, la geografía de la Península, la historia coreana hasta 1950 y el desarrollo del conflicto hasta 1953, incluyendo la participación del Colombia desde su constitución hasta la batalla de Old Baldy; por último el tercer capítulo da cuenta de la historia de la Violencia en las regiones donde hubo cambios respecto a la estrategia militar provenientes de la experiencia coreana, estas son el Norte del Tolima, las Repúblicas Independientes de Marquetalia y El Pato, y los Llanos Orientales. También

se intenta dar respuesta a los planteamientos propuestos en el anteproyecto de grado, determinando el peso de la influencia coreana sobre el ejército colombiano y qué acciones militares dan cuenta de dicho influjo traído por los comandantes que participaron en la guerra.

5. Metodología

El trabajo se sustenta en las teorías generales de clásicos como Sun Tzu y Karl von Clausewitz que dan cuenta sobre la generalidad de la guerra y sus características más importantes. Para la teoría acerca de las guerrillas y su accionar se ha tomado a Isabel Jaramillo en cuanto al concepto Guerra de Baja Intensidad, y a Eduardo Pizarro Leongómez para los tipos de guerrillas. Varias fuentes son usadas dependiendo del capítulo al cual van dirigidas, y en lo posible tratan de mostrar las diversas visiones que se tienen, en el primer capítulo se han tomado en la medida de lo posible autores de los dos bloques contendientes con el fin de dar una visión de conjunto sobre este periodo de la historia mundial, para el segundo capítulo se consultaron diversas fuentes, en inglés y español que narrasen el desarrollo de la Guerra de Corea, sus avances tecnológicos y la forma en que el Batallón Colombia intervino durante el conflicto. Para finalizar este trabajo se recurrió a varios autores colombianos que escribieron sobre la Violencia en las regiones más golpeadas por la acción del Ejército Nacional, teniendo en cuenta la respuesta a la hipótesis postulada.

6. Conclusiones

Basado en la investigación realizada a lo largo de estos semestres, y la consulta de diversas fuentes sobre el tema he llegado a concluir que los efectos de la influencia de la expedición colombiana a Corea, traídos por sus comandantes y plasmados en varias obras al respecto, tuvieron cierto peso sobre las tácticas y estrategias militares, representando un cambio respecto a lo hecho a finales de los años 40 y principios de los 50, el cambio que sufrió el Ejército colombiano, que pasó de una fuerza poco apta para el combate en la geografía nacional cambiando las doctrinas europeas tan en boga a principios del siglo XX, a una maquinaria con nuevas tácticas de combate y armamento mejorado, merced a las relaciones con una de las superpotencias surgidas después de la Segunda Guerra Mundial. El papel de Estados Unidos es fundamental para comprender cómo las estrategias militares utilizadas en 1950 llegaron a Colombia, y permite comprender las estrechas relaciones entre nuestro país y el vecino del norte.

La aplicación realizada en sitios como Villarrica o Marquetalia da buena cuenta de los cambios mencionados a lo largo del trabajo, el uso de elementos como la aviación para apoyar los ataques de la infantería, las nuevas (y espantosas) armas como

ametralladoras de tiro rápido y napalm son indicios de las modificaciones hechas por hombres como Alberto Ruiz Novoa o Álvaro Valencia Tovar sobre la forma para enfrentar a un nuevo enemigo, empero una modificación relevante respecto a los ejércitos del 40 es la comprensión del contexto en el cual se desarrolla la contienda, la introducción de la guerra psicológica es el efecto más característico de la guerra moderna traída de Oriente, la llamada Acción Cívico Militar es reflejo del pensamiento de algunos oficiales que vieron la violencia más allá de cuestiones partidistas o personales. Desafortunadamente dicha táctica implicaba eventos perniciosos para la población civil como asesinatos selectivos, desapariciones o fusilamientos, una extraña combinación que tuvo consecuencias aún visibles hoy en día y no pudo solucionar el problema guerrillero de raíz, porque las causas de éste iban más allá de las operaciones o el armamento utilizado.

Elaborado por:	Rada Galindo, David Camilo
Revisado por:	Juan Manuel Martínez Fonseca

Fecha de elaboración del Resumen:	04	11	2014
--	----	----	------

Tabla de Contenido

LA GUERRA FRIA, CONTEXTO GENERAL	1
1.1) El fin de una era, el comienzo de otra.....	7
1.2) Inicios de la Guerra Fría.....	10
1.3) Crisis en Berlín y el nacimiento del Muro.....	17
1.4) La Carrera de Armamentos.....	19
1.5) Crisis de los Misiles de Cuba.....	20
1.6) La Revolución Cultural de Mao.....	22
1.7) Guerra en el Sudeste Asiático.....	23
1.8) El inicio de la Gran Divergencia.....	26
1.9) El fin de una era, la disgregación de la Unión Soviética.....	29
1.10) La Caída del Muro de Berlín.....	31
Conclusiones.....	35
2) LA GUERRA DE COREA, DESARROLLO GENERAL, Y LA INTERVENCIÓN DEL BATALLÓN COLOMBIA.....	36
2.1) Corea, generalidades.....	36
2.1.1) Geografía.....	36
2.2) Antecedentes de la Guerra de Corea.....	38
2.2.1) El Camino a la Guerra. La ocupación japonesa de la Península.....	38
2.3) La partición arbitraria de la península coreana.....	39
2.4) La oleada norcoreana; inicia la guerra.....	40
2.5) El empuje de septiembre; llegan los chinos.....	46
2.6) Tablas en el ajedrez coreano.....	49
2.7) Consecuencias.....	51
2.8) Tecnología militar en la Guerra de Corea.....	53
2.8.1) Guerra sobre los cielos de Corea (y de China).....	54
2.8.2) Armamento nuclear en Corea, y posibles escenarios de uso.....	57

2.9) Datos generales de la Guerra de Corea.....	59
2.10) El turno de Colombia.....	59
2.10.1) ¿Por qué lo llevaron?, contexto colombiano de la época.....	59
2.11) Los inicios de la campaña en tierra oriental.....	61
2.12) Nómada, primer sorbo de la guerra.....	62
2.13) Old Baldy, sangría en las filas nacionales.....	64
Conclusiones.....	68
3) LA VIOLENCIA EN COLOMBIA, AÑOS 50 Y 60.....	69
3.1) Los prolegómenos.....	69
3.2) Un giro de 180° para el país que resultó ser de 360°.....	70
3.2.1) Villarrica.....	71
3.3) Las Repúblicas Independientes.....	73
3.4) Violencia en el Quindío.....	77
3.5) Los Llanos Orientales.....	78
3.6) Cundinamarca y el Sumapaz.....	81
3.7) Es tiempo de resolver la cuestión.....	84
3.7.1) El Ejército Colombiano y sus influencias extranjeras.....	84
3.7.2) Resolviendo la hipótesis.....	88
Conclusiones.....	91
4.0) Conclusiones Generales.....	93
5.0) Bibliografía.....	94

ÍNDICE DE MAPAS

Los bloques de poder (Mapa 1).....	10
La división de Berlín (Mapa 2).....	14
Zonas de ocupación y línea del Muro de Berlín (Mapa 3).....	18
Mapa de la dispersión radiactiva en la prueba Castle Bravo (Mapa 4).....	21

Guerra de Indochina (Mapa 5).....	27
La disgregación de la URSS (Mapa 6).....	34
La península de Corea, geografía (Mapa 7).....	37
La invasión norcoreana (Mapa 8).....	42
El desembarco en Inchon (Mapa 9).....	43
Primer contraataque aliado (Mapa 10).....	44
Avance aliado hacia el Yalu (Mapa 11).....	46
Los chinos invaden Corea (Mapa 12.).....	48
Zona desmilitarizada (Mapa 13).....	52
Área de Old Baldy (Mapa 14).....	65
Situación de Villarrica en el Tolima (Mapa 15).....	72
Las Repúblicas independientes (Mapa 16).....	74
El Sumapaz (Mapa 17).....	82

ÍNDICE DE FIGURAS:

Figura 1: Sitio de Misiles de alcance medio en Cuba.....	21
Figura 2: Cruzando el Paralelo 38°.....	39
Figura 3: Armisticio en Corea, las hostilidades cesarán hoy, del Cleveland Plain Dealer.....	49
Figura 4: Cañón sin retroceso de 57 mm.....	53
Figura 5: MiG 15 de la Fuerza Aérea Norcoreana.....	54
Figura 6: Boeing B-29.....	56
Figura 7: Grupo de soldados colombianos, 1952.....	62
Figura 8: El Espectador: “Los Colombianos combatieron de Manera Terrible” marzo 25 de 1953.....	65
Figura 9: El Tiempo “19 Bandoleros Dados de Baja” 10 de octubre de 1964.....	73
Figura 10: Pacificación Positiva, El Tiempo del 19 de septiembre de 1965.....	74

ÍNDICE DE TABLAS:

Tabla 1: Tipos ideales de guerrilla.....	2
Tabla 2: Datos generales de la Guerra de Corea.....	59
Tabla 3: Número de efectivos del Batallón Colombia.....	67
Tabla 4: Esquema de la Violencia según Darío Betancourt.....	83

Dedicatoria:

El trabajo que se presenta a continuación está dedicado a todos aquellos que de manera directa o indirecta me ayudaron a llevar a buen puerto este proyecto que comenzó con una mezcla de miedo, ansiedad y mucha expectativa.

Agradecimientos:

Doy gracias a la Universidad Pedagógica porque la oportunidad que tuve en este lugar fue una de las mejores experiencias que he tenido, con alegrías y momentos difíciles. El camino que comenzó en el mismo salón donde tuve mis últimas clases de biología está a punto de llegar a su buen término.

Agradecimiento a mi tutor, Juan Manuel Martínez por su guía y dedicación en este largo camino, y su ayuda invaluable en la consecución de herramientas que permitiesen terminar esta obra.

A mi familia por su apoyo y soporte incondicional en todos los aspectos le estaré agradecido por mucho tiempo.

Introducción

La primera idea que surgió como tema de estudio fue la influencia que tuvieron los Estados Unidos en la política colombiana como justificación para el envío de tropas a la Guerra de Corea, sin embargo dicho tema fue descartado debido a que la extensión del trabajo superaba el tiempo asignado para el grado, amén de que la temática mencionada ya tenía estudios consolidados, y no sería un ejercicio apropiado para un trabajo de grado; luego de una breve revisión bibliográfica se llegó a replantear el tema de estudio, quedando como “Efectos de la participación del Batallón Colombia en la Guerra de Corea sobre la dinámica interna del conflicto armado colombiano 1953-1964” con el fin de establecer un posible efecto de dicha campaña sobre el contexto bélico de varias regiones del país en el periodo conocido como La Violencia, donde la forma de hacer la guerra variaba mucho respecto a otros tipos de conflicto. Durante esta fase del trabajo surgieron varias preguntas que encaminaron la decisión de abordar la temática mencionada, ¿Qué estrategias traídas de Corea fueron aplicadas a la guerra de guerrillas colombiana? ¿Quiénes propugnaron por un posible cambio en la doctrina militar?, ¿En qué regiones de Colombia se aplicaron las tácticas coreanas, si hubo tales?, los interrogantes se ampliaron hacia la comprensión del contexto nacional de la época, y sobre las dinámicas de las regiones azotadas por el conflicto armado.

Cimientos de la investigación

Para dar luces acerca del trabajo, se ha recurrido a autores que hablen sobre la guerra y las diferentes maneras de realizarla, primero se revisaron los aportes de Sun Tzu y Karl von Clausewitz para comprender la generalidad de los conflictos bélicos y la manera en que estos han cambiado la historia de la humanidad, partiendo del conflicto como un arte donde se muestran los preparativos para llevar a cabo una guerra y vencer con facilidad, ganar sin combatir, derrocar un estado sin operaciones prolongadas. Por otro lado Clausewitz en su obra “De la Guerra” concibe la guerra como un acto que responde a fines económicos y políticos, donde éste último es el fin por excelencia, respondiendo al concepto de polaridad. Otro aspecto teórico que se ha utilizado es el concepto de Conflicto de Baja Intensidad desarrollado por Estados Unidos como forma de hacer frente a las luchas revolucionarias en el mundo, diferenciando este tipo de conflicto con la guerra regular o la nuclear. Para (Jaramillo, 1988, págs. 38-39) existen dos tipos de conflicto de baja intensidad, el primero, o tipo A se refiere a “operaciones y ayuda en defensa y desarrollo internos que tienen que ver con acciones que toman las fuerzas de combate norteamericanas para establecer, reanudar o mantener el control de ciertas áreas o puntos amenazados por la guerra de guerrillas, revolución, subversión u otras tácticas encaminadas a la toma del poder por una fuerza interna”.

El tipo B está definido como “Operaciones de ayuda, defensa y desarrollo internos que tienen que ver con el asesoramiento que proporciona EE.UU., el apoyo de combate y el apoyo de servicios de combate a las fuerzas de la localidad, o a las fuerzas aliadas empeñadas en establecer, reanudar o mantener el control de ciertas áreas específicas amenazadas por la guerra de guerrillas, la revolución, la subversión u otras tácticas encaminadas a la toma del poder por una fuerza interna”. Estas definiciones nos serán de gran ayuda para comprender el conflicto armado colombiano en las fechas que nos ocupan; los años 50 y 60. Es importante resaltar el aporte de Eduardo Pizarro Leongómez en su libro “Insurgencia sin Revolución” habla acerca de la guerra de guerrillas durante la segunda mitad del siglo XX, debido a dos acontecimientos; la descolonización de África y Asia y los procesos revolucionarios espoleados por la confrontación de la Guerra Fría. (Pizarro Leongómez, 1996, pág. 54) Escribe que “El desarrollo de las armas de destrucción masiva tanto convencionales como nucleares, no coincidió pues, con la desaparición de las luchas guerrilleras sino, paradójicamente, con su auge en forma inusitada”. El autor diferencia tres tipos de guerrilla en Colombia, la guerrilla societal, la guerrilla de partido y la guerrilla militar.

Tabla 1: Tipos ideales de guerrilla (Pizarro Leongómez, 1996, pág. 59):

Tipo A Guerrilla militar	Tipo B Guerrilla de partido	Tipo C Guerrilla societal
1) Origen histórico		
Expresión de una iniciativa política. Débil conexión con las tradiciones de lucha de los agentes sociales	Expresión de una iniciativa política de origen partidista.	Expresión de la lucha de un actor social. Íntima relación con la experiencia de estos actores sociales.
2) Proyecto político, relación social y papel de lo militar		
Relación de dominación/subordinación de las organizaciones de base al liderazgo militar (vanguardia iluminada)	Subordinación tanto de lo militar como de lo social al proyecto político (vanguardia partidista)	Vinculación con las bases sociales, estimulando la organización popular (vanguardia social)
3) Definición del enemigo y objetivos finales		
Enemigo absoluto y objetivos integrales (ausencia total de espacios de negociación)	Enemigo absoluto y objetivos parciales (margen para la acción política y para la negociación)	Enemigo relativo y objetivos parciales (apertura amplia para la negociación)
4) Modalidades de legitimación frente a sus bases inmediatas		
Adhesión por intimidación	Adhesión por ideología	Adhesión por intereses y/o valores
5) Relación con el territorio: construcción de aparatos de poder y legalidad		
Movilidad total, la relación con el territorio se reduce a la sola movilidad. Precario grado de institucionalización y diferenciación funcional (pretensión de ámbito nacional exclusivo)	Movilidad territorial ampliada (creación de territorios allanados). Nivel medio de institucionalización y diferenciación funcional.	Nomadismo limitado al ámbito de la representación socio cultural. Alto grado de institucionalización y diferenciación funcional (pretensión de control de un espacio local)

Estado del Arte del tema tratado:

Josep Fontana es un historiador español, nacido en 1931, profesor emérito de la Universidad Pompeu Fabra y miembro del Consejo Editorial de la revista Sin Permiso. Su obra “Por el bien del Imperio, una historia del mundo desde 1945” presenta al lector un completo panorama del mundo durante la Guerra Fría, desde la formación de los bloques de poder hasta la desintegración de la Unión Soviética, repasando los acontecimientos más relevantes del periodo con una crítica especial al neoliberalismo y sin concentrarse exclusivamente en las superpotencias. Fontana argumenta en su libro que el proyecto de un nuevo orden internacional basado en el progreso de las naciones y el entendimiento mutuo planteado después de la última guerra mundial ha fracasado.

John Lewis Gaddis es un historiador estadounidense nacido en 1941 en Texas, premio Pulitzer y Beca Guggenheim en humanidades, escribió “Nueva Historia de la Guerra Fría”, un libro donde presenta el punto de vista estadounidense del conflicto que duró casi toda la última mitad del siglo pasado, señalando las contradicciones en la vida interna estadounidense, y enfatizando en el último periodo de la confrontación con énfasis en las políticas de Reagan y Gorbachov. Por otra parte Gaddis presta atención a esos líderes que llevaron a los cambios a finales de los ochenta, no pertenecientes a los EE.UU. ni a la URSS.

Saúl Rodríguez, historiador de la Universidad Nacional y catedrático en la Universidad Javeriana, con su libro “La Influencia de los Estados Unidos en el Ejército Colombiano 1951-1959” presenta de manera concisa el peso de las relaciones diplomáticas entre el país del Norte y Colombia, realizando un repaso histórico desde las primeras misiones militares hasta principios de la década de los 60, este texto también muestra el proceso de modernización de las tropas nacionales, haciendo énfasis especial en lo sucedido después de la llegada del Batallón Colombia. También destaca los problemas y discusiones que hubo acerca de las doctrinas estadounidenses en materia militar y su aplicación al conflicto armado del país. Permite visualizar los antecedentes y la manera en que Colombia se acercó a los Estados Unidos en materia militar.

Otro trabajo a destacar es el diario que el Coronel Alberto Ruiz Novoa llevó de las actividades del Batallón en tierras coreanas, el libro “El Batallón Colombia en Korea (Sic): 1951-1954” detalla día a día las acciones de las tropas nacionales, desde su embarque en Buenaventura, hasta el armisticio del 53, es un texto que permite visualizar lo acaecido en la península coreana, desde el punto de vista militar, incluyendo discursos de los altos mandos y comunicaciones de los gobernantes de turno con los comandantes militares. El otro libro de este mismo autor, escrito para su ascenso a Coronel, es “Enseñanzas de la Campaña de

Corea aplicables al Ejército de Colombia”, este libro es esencial para el trabajo a desarrollar, puesto que Ruiz Novoa pone sobre la mesa lo que los militares colombianos deben aplicar para la guerra contra los insurgentes de varias regiones del país. En la obra hay un recuento de los sucesos generales de la guerra coreana recalcando las acciones diplomáticas de cada bando, los sucesos del Batallón y lo más importante, las enseñanzas en todos los planos de la doctrina militar, desde las estrategias hasta el armamento a usar por el ejército colombiano. Incluye imágenes y una lista de todos los soldados pertenecientes al Batallón Colombia

Otro comandante que escribió sobre su experiencia en Corea fue el General Álvaro Valencia Tovar, a la sazón comandante del “Colombia” en 1952, cuyo libro “Corea: Resurgimiento de las Cenizas” es un diario de las experiencias vividas por el entonces capitán en su campaña coreana, y el regreso al país asiático después de 25 años, en el libro se resaltan las condiciones del país, su población y la forma en que se desarrollaron las fuerzas de Naciones Unidas en territorio coreano, sin hablar de la guerra como un aspecto sencillo, por el contrario, los inconvenientes en la campaña se hacen patentes; posteriormente habla de su retorno a Colombia y la pertinencia de insertar lo visto en el ejército nacional colombiano, después muestra el desarrollo que ha tenido la parte sur de la península coreana, a la que le augura un ascenso meteórico en la economía mundial.

El siguiente libro consultado fue “La Inseguridad de la Seguridad: Colombia 1958-2005” de Francisco Leal Buitrago, sociólogo de la Universidad Nacional y PhD. de la Universidad de Wisconsin. En la obra se vislumbran los aspectos políticos y diplomáticos que llevaron a Colombia a aliarse con los Estados Unidos desde la década de los años 30 enfatizando en los acuerdos de defensa continental e indagando acerca de la adopción de un modelo de seguridad para el país desde las primeras escuelas militares hasta el Plan Lazo planteado por Alberto Ruiz Novoa, de esta doctrina se reseña su historia y el impacto que tuvo en el desarrollo del conflicto bélico nacional en los años 50-60, y se incluyen las áreas donde fue ejecutado por primera vez. Es útil en tanto presenta un panorama general de las relaciones colombo estadounidenses a través del siglo XX.

Para el aspecto del conflicto armado en el periodo a estudiar se consultó el libro de Carlos Ortiz “Violencia política de los 80: elementos para una reflexión histórica” que se centra en el trabajo realizado por Ortiz en el departamento del Quindío y ofrece una radiografía completa de las causas, desarrollo y protagonistas de la Violencia, para efectos del trabajo me he centrado en los capítulos referentes al Ejército y sus acciones en territorio quindiano en los 60, Ortiz hace una reseña histórica de las tropas, que al principio se hallaban impotentes para combatir a las escurridizas guerrillas liberales, desconociendo las

causas reales de la guerra interna, las ayudas del extranjero y las doctrinas introducidas por varios militares cambiaron el panorama y profesionalizaron paulatinamente a los soldados colombianos. Se hace énfasis en el Plan Lazo, en los objetivos que tenía y su aplicación práctica en la región estudiada.

Darío Fajardo, antropólogo de la Universidad Nacional presenta en su obra “Violencia y Desarrollo” una historia que se centra en el departamento del Tolima, reseñando aspectos relevantes de la región como su economía, la posesión de la tierra, las luchas partidistas y de las causas que la llevaron a ser una de las más azotadas por la Violencia, todos los estamentos de la sociedad tolimense se visualizan en el trabajo y se indaga acerca del origen, desarrollo y paulatina desaparición de las guerrillas. Se menciona la historia de las “Repúblicas Independientes”, como Marquetalia o El Pato y su resistencia a los ataques militares y las consecuencias de su actividad en el desarrollo del conflicto colombiano. Sirve para contextualizar los ataques donde se aplicaron los nuevos métodos traídos de Corea

Reinaldo Barbosa Estepa es profesor de Antropología de la Universidad Nacional, en su libro Guadalupe y sus Centauros muestra los aspectos principales de la Violencia en una de las regiones más azotadas por ella, desde sus comienzos hasta la desmovilización por la amnistía de Rojas Pinilla, haciendo énfasis en el aspecto político y su relación con las operaciones hechas por cada bando. También hace referencia a los agentes de la sociedad llanera en los años cincuenta, explicando el contexto que permitió una de las revueltas más importantes de los últimos 60 años.

Isabel Jaramillo presenta en su libro “El Conflicto de Baja Intensidad, modelo para armar” una perspectiva básica para comprender el accionar estadounidense en relación a Latinoamérica durante la Guerra Fría, dando a conocer los conceptos más utilizados por los americanos para contrarrestar la insurgencia en el subcontinente, mediante gráficos explica los tipos de conflicto y la escalada de éstos, desde la guerra de guerrillas hasta la guerra nuclear.

La idea de tomar la temática del Batallón Colombia surgió por interés personal del autor, muy atraído por los aspectos de la historia bélica en especial la referente al siglo XX, luego se pensó en Corea, primero por la influencia estadounidense. Sin embargo ya dicho tema ha sido investigado a profundidad con lo que el ejercicio de tesis sería infructuoso, luego de lectura e investigación se detectó un vacío en los posibles efectos que la experiencia de los soldados colombianos del Batallón pudieran traer al país y usarlos en el conflicto armado. Se plantearon diversas temporalizaciones decidiendo por fin empezar la cronología desde 1953, y abarcar el periodo hasta 1963, esto permitiría combinar un suceso histórico extranjero con

relación para Colombia, en el marco de un contexto internacional de relevancia para el desarrollo del país. De paso el tema elegido tocaba aspectos como relaciones internacionales, diplomacia, política y otros de interés para quien desee adentrarse en hechos poco conocidos para el hombre de a pie.

Respecto a la metodología usada para desarrollar este trabajo, se recurrió a la consulta de fuentes según cada capítulo planteado, libros y otras publicaciones que trataran cada temática por cada bando involucrado, siendo muy apreciados para situar los contextos generales (Guerra Fría, conflicto coreano, Violencia) y permitir la articulación entre cada uno de ellos. En cuanto a las fuentes primarias, el recurso más socorrido fue la pesquisa de artículos de prensa que hablaran de los aspectos a tratar, por parte de sucesos internacionales se obtuvo una buena cosecha merced a que las noticias de los años 50 y 60 eran abundantes. Cosa contraria sucedió con lo referente a la Violencia, puesto que durante el periodo a investigar el gobierno colombiano ejerció censura sobre las noticias referentes a la guerra que se llevaba contra los sublevados y la población civil que los acompañaba. Durante una revisión en la Biblioteca Luis Ángel Arango se pudo comprobar esto, la revisión de prensa arrojó una considerable cantidad de nuevas sobre deportes y la típica sección de noticias sociales. A pesar de ello se obtuvieron fuentes primarias que permitieron el avance del proyecto.

El contenido de este trabajo de grado se divide en tres capítulos, en el primero se hace un barrido exhaustivo de la Guerra Fría, comenzando por sus antecedentes después de la Segunda Guerra Mundial a mediados de la década de los 40 hasta su final en los años 90, repasando los hechos más importantes de ésta en varias regiones del mundo, hechos como el Macartismo, Vietnam, la carrera armamentista, las revueltas de Hungría y Checoslovaquia, la caída del Muro de Berlín y otros se podrán leer en este apartado; el segundo capítulo comienza con un repaso a las generalidades geográficas de la Península Coreana, con el fin de introducir al lector al estancado mundo de la Guerra de Corea, donde entre confusos nombres de regiones apartadas verá la lucha por encargo entre los dos grandes bloques de poder que por poco termina en la destrucción de la humanidad, hay un apartado con el armamento utilizado durante la guerra acompañado de fotografías. Para finalizar el tercer capítulo ofrece la panorámica nacional de la Violencia desde los años 30 hasta mediados de los 60, enfatizando en los lugares donde se observa el accionar del Ejército en relación a modificaciones en su táctica o estrategia.

CAPÍTULO I

1) LA GUERRA FRÍA, CONTEXTO GENERAL:

1.1) El fin de una era, el comienzo de otra

En el año de 1945, la mayor guerra vista por la humanidad estaba llegando a su final, en Europa los ejércitos soviéticos habían recorrido el camino desde Stalingrado hasta Berlín arrasando todo a su paso y aniquilando los ejércitos de Adolf Hitler, por el Oeste las tropas angloestadounidenses presionaban en un amplio frente y ganaban terreno con velocidad espantosa. De las orgullosas tropas de la Wehrmacht, que habían conquistado Europa desde Cabo Norte en Noruega, hasta los desiertos de Cirenaica y desde Cotentin hasta el Volga no quedaban más que restos impotentes ante la avalancha que se les venía encima, de paso la aviación aliada bombardeaba día a día las ciudades germanas con toneladas de bombas causando grandes bajas civiles y acabando su industria y sus reservas de petróleo golpe tras golpe, la situación de la Alemania Nazi terminaría con el suicidio del hombre que la llevó a la hecatombe y la rendición incondicional de sus herederos en mayo. Pero los nazis eran sólo un enemigo del Eje; al otro lado del mundo, los estadounidenses y en menor medida británicos y Anzacs (es decir tropas australianas y neozelandesas) se disponían a dar el golpe de gracia al Imperio Japonés invadiendo sus islas principales, una tarea que se veía a todas luces muy difícil, ya que los soldados nipones habían aplicado el Código del Guerrero o Bushido hasta las últimas consecuencias.

El camino hasta este punto comenzó en 1941, con el duro ataque de la Rengo Kantai a la base estadounidense de Pearl Harbor, en Hawái. Lo que no había conseguido el presidente Franklin Roosevelt con sus gestiones en 1940 para romper el aislacionismo de EE.UU. lo habían logrado los bombarderos Val y Kate, y los portentosos cazas Zero. Pearl Harbor a pesar de la devastación que produjo no fue definitivo para sacar a la Flota del Pacífico de la guerra, fue el motivo oficial de la entrada estadounidense a la Segunda Guerra Mundial y espolearía a esa nación para conseguir la victoria sobre el Eje y sus aliados, los japoneses se expandirían a gran velocidad por Asia y el Pacífico acabando con todo lo que se pusiera delante de su camino. Pero nunca llegaron a pisar suelo estadounidense, después vendrían batallas muy duras en las remotas islas del Pacífico, nombres como Guadalcanal, Tarawa, Saipán, Leyte, Iwo Jima y Okinawa quedarían marcados para siempre en la memoria de los Estados Unidos y sus aliados, porque la tenacidad suicida de su enemigo llevaba hasta los límites de lo humano una actividad tan inhumana como la Guerra.

El espíritu suicida reflejado en los famosos “Tokubetsu Kogeki”, más conocidos como Kamikazes, los submarinos suicidas Kaiten y las cargas Banzai no impidió que los aliados estuvieran dispuestos a acabar a sus enemigos nipones, ya que la industria estadounidense, a salvo de cualquier ataque aéreo o terrestre se esforzaba al máximo para suplir las necesidades de su país en tiempos de guerra, grandes cantidades de material bélico se destinaban al Pacífico, los japoneses no podían hacer nada contra esto pues ellos se lanzaron a la guerra sin tener en cuenta que un conflicto no se gana tanto en el campo de batalla como en la Industria. Los EE.UU. y la Unión Soviética lo demostraron con creces durante el segundo conflicto mundial. Hacia 1944 los marines habían tomado las islas de Saipan y Tinian en el archipiélago de las Marianas, después de cruento combate, posibilitando la aparición operativa del superbombardero Boeing B-29, el non plus ultra de los bombarderos pesados de la Segunda Guerra Mundial. Estas aeronaves que al principio estaban plagadas de problemas se tornarían en heraldos de la muerte para el Imperio de Hirohito con ataques incendiarios sobre las débiles urbes niponas de casas hechas con papel y madera; su ferocidad fue de tal magnitud, que para junio de 1945 la capacidad nipona de combatir había sido reducida considerablemente y su poderío industrial, que había dependido de sus anteriores conquistas, estaba prácticamente destruido.

Empero ese no sería el peor problema para los japoneses, pues no podían saber lo que los EE.UU. tenían preparado, se trataba de un arma tan poderosa que anularía todas las demás armas existentes, utilizaría la fuerza de la separación entre átomos para producir una explosión capaz de acabar de un solo golpe con una ciudad. Desarrollada por los mejores físicos del mundo liderados por Robert Oppenheimer y bajo estrictas medidas de seguridad en un principio se diseñó para ser arrojada sobre la Alemania Nazi. Pero no estuvo a tiempo para la tarea ya que el Ejército Rojo dio al traste con dichas intenciones; se cambió el objetivo a Japón, seleccionándose varias ciudades que no habían sido atacadas por los B-29, entre ellas, Kokura, Hiroshima y Nagasaki. El 16 de junio de 1945 se probó la primera bomba (nombre código “Trinidad”) en Alamogordo con éxito, y semanas después la bomba “Little Boy” era llevada hasta Tinian para ser usada por el Grupo Compuesto de Bombardeo 502º; al mando del coronel Paul Tibbets se hallaba el primer avión que arrojaría el artilugio sobre el enemigo. Le había puesto “Enola Gay” en honor a su madre. El cabo artillero Thomas Farabee sería el encargado de arrojar la bomba. El blanco prioritario era la ciudad de Kokura, importante centro económico, pero la suerte estuvo de lado para aquella ciudad, pues el espeso manto de nubes que la cubría impidió el bombardeo. Tibbets se desvió hacia el siguiente blanco: Hiroshima.

El 6 de Agosto a las 8:15 horas el mundo entro en una nueva era y la forma de ver y hacer la guerra cambió para siempre, en un minuto la ciudad de Hiroshima desapareció de la faz terrestre mientras que una nube en forma de hongo se alzaba donde antaño se hallaba la ciudad. El artillero de cola del B-29 dijo al ver el siniestro espectáculo “Menudo pepinazo les hemos metido” y no “¿Dios mío, qué hemos hecho?” Más de 100.000 personas murieron por la explosión y muchas lo harían más tarde efecto de la radiación que la bomba diseminó en Hiroshima al estallar. Pero si los planificadores estadounidenses pensaron que esto iba a hacer rendir a los japoneses, quedaron sorprendidos cuando estos últimos se negaron obcecadamente a capitular, así que prepararon la segunda bomba, apodada “Fat Man”, lista para lanzarse sobre Kokura el 8 de abril; el encargado de lanzar la bomba sería el bombardero “Bock’s Car” al mando de Charles Sweeney. Empero la ciudad mencionada estuvo de suerte ese día, pues la gruesa cubierta de nubes que la cubría impidió la visión del cabo artillero encargado de arrojar la bomba. Se desviaron hacia el objetivo secundario, Nagasaki y allí arrojaron su carga en medio de dos fábricas Mitsubishi. El ataque dejaría 60.000 muertos pero el poder de la explosión se redujo al estar Nagasaki entre montañas que absorbieron parcialmente la onda expansiva. Las primeras (y únicas) explosiones nucleares habían sido un éxito apabullante

Paralelamente a esto, los soviéticos que habían prometido en la conferencia de Potsdam declararle la guerra a Japón, invadieron Manchuria con una velocidad que sus enemigos jamás imaginaron. El afamado Ejército Kwantung, que se había destacado en la invasión a China, fue diezmado en 15 días por las altamente móviles tropas rusas, cuyo objetivo era el puerto de Port Arthur, donde la marina del Zar había sufrido una dura derrota a manos del Sol Naciente en 1904, ahora los soviéticos vengaban a sus antiguos enemigos. Los intentos de negociación por parte del gobierno de Kantaro Suzuki fueron totalmente infructuosos, se enviaban telegramas desesperados a la embajada rusa en Tokio con la esperanza de que Stalin mantuviese el acuerdo de neutralidad ruso-nipón firmado en 1941 después de la batalla de Khalkhin-Gol, en Mongolia. Con la amenaza de más explosiones nucleares y los soviéticos insinuando la invasión del norte de Japón, el emperador Hirohito decidió que la situación era insostenible y convocó a sus altos dignatarios para una reunión decisiva donde se resolvió la rendición incondicional del país y la aceptación del documento de Potsdam. El Tenno, Dios Viviente se dirigió a la nación nipona en términos del japonés cortesano, la frase que transmitió la noticia fue “Ha llegado el momento de *soportar lo insoportable*”; al principio muy pocos le entendieron, luego la tristeza y la desazón se apoderaron de todos, Japón nunca había sido vencido en batalla por una potencia extranjera, hasta ese 15 de agosto de 1945.

El 2 de septiembre de ese mismo año, el acorazado estadounidense Missouri fondeaba en la Bahía de Tokio con personalidades destacadas de los dos bandos para firmar la capitulación del Imperio Japonés, después de 4 años los nipones deponían sus armas ante los Aliados, representados por Douglas MacArthur como comandante supremo del Pacífico, estaba también el almirante Chester Nimitz, y por parte británica el general Percival, capturado en la caída de Singapur, con señales visibles de su cautiverio. Mamoru Shigemitsu, ministro de Relaciones Exteriores rubricó su firma en nombre del Tenno que por tradición no podía asistir personalmente. Luego más de mil aviones de los EE.UU. sobrevolarían Tokio como muestra de poder absoluto, la Segunda Guerra Mundial había tocado a su fin, el conflicto bélico más grande que la humanidad hubiese visto, llegaba a su fin con más de 60 millones de muertos, avances tecnológicos que serían relevantes para la posteridad, y el germen implícito de una nueva disputa, con el ingrediente del poder atómico en disputa.

1.2) Inicios de la Guerra Fría

Los bloques de poder (mapa 1)



Tomado de:

<http://1945socialismocapitalismo.files.wordpress.com/2008/06/mapa-guerra-fria-513.jpg>

Las causas de la Guerra Fría se insertan en el periodo que siguió al fin de la II Guerra Mundial, y corresponden a un mundo donde el enemigo común de los Aliados había sido derrotado, y las rencillas anteriores a la guerra salían a flor de piel, ahora había dos grandes potencias emergidas de la guerra. La primera eran los Estados Unidos, cuyas capacidades industriales y agrícolas habían crecido exponencialmente desde 1941; no en vano fue denominado “Arsenal de las Democracias”, los estadounidenses sacaron partido de su ubicación geográfica

para producir grandes cantidades de armamento y suministros, ni Alemania ni Japón tuvieron las capacidades estratégicas para alcanzar suelo estadounidense, a diferencia de sus enemigos que lo consiguieron merced a sus bombarderos pesados. La otra potencia surgida de las cenizas de la IIGM fue la Unión Soviética, cuyo esfuerzo por derrotar a la Alemania Nazi fue determinante en la victoria final, aprovechando su ingente cantidad de recursos humanos y materiales, sus características geográficas y la dirección militar de hombres como Georgi Zhukov o Iván Koniev, la URSS logró reponerse de la dura derrota en Barbarroja y obtener determinantes victorias militares en Stalingrado, Kursk o Bagration; esta última considerada por los expertos como la operación militar más grande de toda la guerra.

Parte del éxito de los soviéticos se debió a las decisiones tomadas por su máximo líder José Stalin, y su alto consejo militar o Stavka, las más importantes fueron trasladar la industria pesada al lado oriental de los Montes Urales fuera del alcance de los bombarderos alemanes, de este modo se alcanzaron ingentes cifras de producción militar solo equiparables con las estadounidenses, la segunda fue darle libertad de acción a los altos mandos del Ejército Rojo para que tomaran las decisiones más convenientes de acuerdo a la situación militar del momento. Los mejores cerebros de la Rusia Soviética planearon el avance que llevaría a la Unión Soviética de Moscú a Berlín derrotando a la Wehrmacht de Adolfo Hitler; en mayo de 1945 ya habían llegado a la línea demarcada como frontera entre los Aliados occidentales y ellos, esa barrera era el río Elba y la elección de este lugar tendría consecuencias en el futuro, aunque sus planificadores no tuvieran mucha idea de ello.

La transición de la Segunda Guerra Mundial a la Guerra Fría no fue tan abrupta como se presenta en algunos libros de historia, empero ese paso gradual comenzó cuando la resaca de la victoria se desvaneció y el mundo vio las consecuencias del conflicto anterior. Europa estaba destruida, así como gran parte de Asia, el rival de estadounidenses y soviéticos ya había sido derrotado. De este modo las reticencias y las hostilidades que habían tenido pausa para vencer a Alemania volvieron con más fuerza, espoleadas por hombres que consideraban que su visión del mundo era la mejor para el manejo del planeta, por un lado estaban los que consideraban al sistema capitalista como la alternativa para terminar con los problemas mundiales y llegar a la recuperación de las zonas devastadas por la guerra. Por el otro lado los partidarios del sistema socialista afirmaban que el comunismo era la mejor opción para levantar el mundo y desarrollarlo de acuerdo a las tesis dejadas por el filósofo alemán Karl Marx, y llevadas a la práctica durante la Revolución Bolchevique de 1917 por Lenin, Trotsky y Stalin. Había algo en común para los dos bandos en disputa; era el

recelo atávico con el que veían a su rival, es extraño que los Estados Unidos y la Unión Soviética, aliados hasta hace poco ahora se vean como enemigos en la carrera por imponer sus sistemas políticos, esto lo aprovecharon hombres de peso en sus países como James Forrestal, Joseph McCarthy o Laurenti Beria para ascender posiciones, sin saber que ese conflicto duraría más de 40 años.

Los dos bandos en disputa al principio establecieron sus áreas de influencia por todo el mundo, así los occidentales se quedaron con América Latina, Europa Occidental, Japón y parte del Sudeste asiático, junto con algunos estados de Oriente Medio. Por el bando soviético, se formó un bloque compacto con la URSS, la China Maoísta (ya volveremos en detalle sobre ella), Corea del Norte, Vietnam del Norte, Europa Oriental. Era una situación similar a la de las primeras fases de la Primera Guerra Mundial, donde los contendientes después de una fase de guerra móvil, se estancaron en sus posiciones para luego atacar, con el fin de obtener terreno a costa del contrario; la política de inflexibilidad estadounidense con los rusos se precipitó por el llamado “Telegrama Largo”, escrito por George Kennan, por parte comunista se respondió con otro telegrama escrito por Viacheslav Molotov, en el que se consolidaron las posiciones soviéticas de la guerra. La primera prueba sucedió en 1946, cuando China entro en guerra civil entre el Kuomintang de Chang Kai Shek y los comunistas liderados por Chou En Lai y Mao Tse-Tung. A pesar de la velada ayuda estadounidense con la empresa de aviación clandestina Civil Air Transport (CAT) y su superioridad numérica, los nacionalistas fueron derrotados en varias batallas de cerco, la estrategia maoísta de ganarse al campesinado fue determinante para la victoria y hacia 1949 el Generalísimo y sus consejeros más cercanos tuvieron que huir hacia la isla de Formosa, donde fundó el país que hoy conocemos como Taiwán.

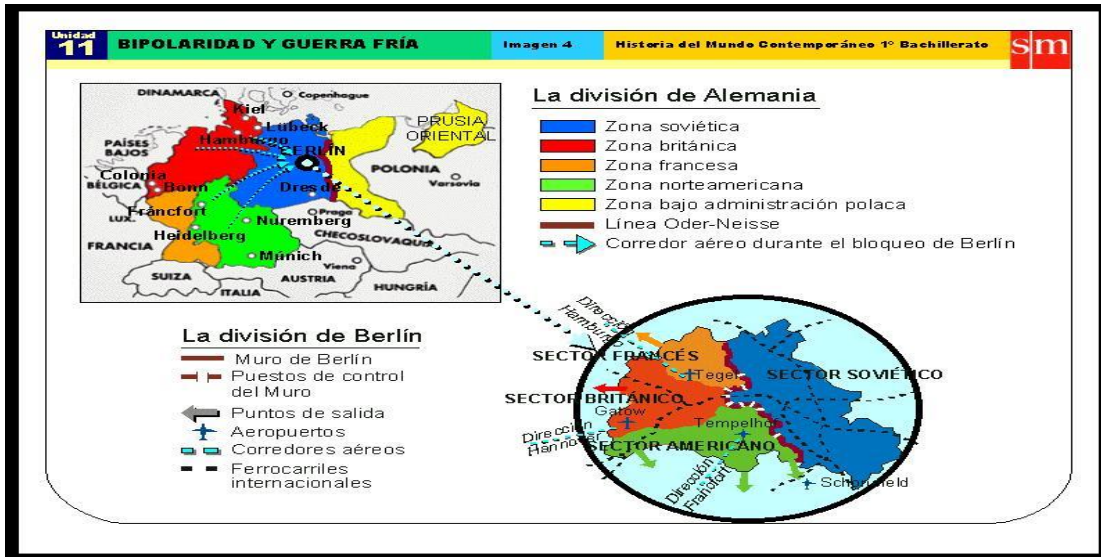
La primera manifestación de lo que se convertiría en la Guerra Fría fue la Doctrina Truman establecida en 1947, el 12 de marzo de ese año el presidente Harry Truman anunciaba cambios radicales en la política exterior de los EE.UU. el planteamiento central era que su país estaba llamado a liderar la defensa del “mundo libre” contra los regímenes totalitarios, dibujando un mundo donde el planeta estaba dividido en dos partes, una libre y la otra sometida a tiranía. Este consejo fue dado por el presidente del Congreso, Arthur Vandenberg y precipitaría el primer acto práctico de la Doctrina; la ayuda económica a Grecia y a Turquía por 400 millones de dólares. Estas ayudas implícitamente reconocían la decadencia del otrora poderoso Imperio Británico, y la cesión del poder occidental a los Estados Unidos, los ingleses ya no podían asumir sus responsabilidades en Oriente ni podían aplicar la llamada Teoría de la Contención, pilar esencial de la Doctrina Truman. Las reacciones no se hicieron esperar; los europeos se opusieron a ella, así como la ONU, que estaba evaluando la situación en Grecia,

con todo, la oposición más enconada a la Doctrina vendría desde los soviéticos que veían los planteamientos estadounidenses como una manera de inmiscuirse en los asuntos internos de otros países, bajo el pretexto de contener el avance del comunismo y tomaban el papel interventor de Estados Unidos como un impedimento a la decisión popular de hacer la revolución y desarrollarse bajo el socialismo.

Paralelamente a esto, en Europa se buscaba la manera de recuperar al continente europeo de los desastres de la última guerra mundial. Los estadounidenses en cabeza del general George Marshall presentar un plan de ayudas económicas donde según sus palabras “Su objetivo debe ser la vuelta a la vida de una economía operante en el mundo, de forma que permita la aparición de condiciones políticas y sociales en las que puedan existir instituciones libres”, el Plan fue ofrecido incluso a la Unión Soviética, que lo rechazó de plano; los países occidentales lo aprobaron en junio de 1947 en una reunión celebrada en la ciudad de Paris, los EE.UU. aprobarían las ayudas el 3 de abril de 1948. El país que más recibió colaboración del Plan Marshall fue Gran Bretaña, con 2826 millones de dólares, le siguieron Francia, Italia y Alemania Occidental, la excepción a la regla fue Yugoslavia, que a pesar de estar alineada con el bloque oriental, recibió ayudas por el alejamiento de su líder, Josip Broz “Tito” de las políticas estalinistas.

El Plan Marshall consolidó la división europea en dos bloques dependientes de las grandes potencias, consolido un mercado amplio en la parte occidental de Europa, para impedir que la URSS tomase esos territorios. Algunos autores afirman que el comienzo de la Guerra Fría debe encontrarse en la ejecución de estas ayudas. En cuanto a sus efectos económicos el Plan permitió la recuperación de los países involucrados, sin embargo la situación de los obreros no mejoró ya que los estadounidenses recurrieron a recortes y a reducir el gasto público, se cumplió un objetivo de los planteados por el general que lo ideó, pero otros quedaron sin solucionarse; además el paquete de ayudas tendría otra consecuencia que casi provocaría una guerra entre los EE.UU. y la Unión Soviética: el Bloqueo a la capital alemana, Berlín. Todo empezó en 1945, con las conferencias interaliadas de Yalta y Potsdam, donde los vencedores de la pasada guerra se repartieron la Alemania Nazi, de acuerdo con lo pactado en Yalta, dividiéndola en zonas de ocupación por cada ganador. La antigua capital del Reich quedo en la zona de influencia soviética, pero Berlín fue dividida a su vez en cuatro partes, tres occidentales y la comunista.

La división de Berlín (Mapa 2)



Tomado de:

http://3.bp.blogspot.com/_e9P7VG9I4hw/RmV4oN9TXDI/AAAAAAAAAE8/0XS54_A2cdY/s320/15.JPG

Pronto las discrepancias entre los aliados se hicieron patentes con la decisión occidental de crear una moneda propia llamada Deutschemark para sus zonas de ocupación, los rusos decidieron integrar a Berlín a su área de influencia y según (Orrego, 2013) cuando los occidentales trataron de introducir el Deutschemark en la capital, las protestas soviéticas se tornaron en actos interrumpiendo el acceso a la zona aliada por los canales del Elba, las autopistas y el ferrocarril. Para los soviéticos, el bloqueo se justificaba por que los aliados habían roto los acuerdos de Potsdam referidos al reparto de Alemania al introducir su reforma monetaria, no se afectaría a la población civil ya que la administración soviética se encargaría de la circulación de bienes básicos, pero los aliados se negaron rotundamente. Los estadounidenses recurrieron a un puente aéreo dirigido por el general Curtis LeMay, (que a la postre se convertiría en el nuevo jefe del Comando Aéreo Estratégico o SAC), a su vez advirtieron a los rusos que utilizarían la fuerza si fuera necesario, trasladando varias escuadrillas de B-29 a Gran Bretaña, posteriormente el general Thomas S. Power asumiría el mando del puente y lograría enviar 275.000 vuelos a Berlín; según Josep Fontana, los berlineses podían adquirir alimentos en la zona oriental y recibir correos de sus parientes al otro lado, dice (Fontana, 2011, pág. 81) que “si eso fue un bloqueo, fue uno de los bloqueos con más goteras en la historia” el 12 de mayo de 1949 Stalin levantaba el cerco, pero la división de la capital germana se hacía evidente, comenzando un nuevo frente de la Guerra.

Apenas cuatro días antes, el 8, los aliados occidentales habían promulgado la ley fundamental de la República Federal de Alemania que establecía un sistema democrático a la usanza occidental. Su primer gobernante fue el canciller Konrad Adenauer elegido en septiembre de 1949. Por parte soviética se proclamó la constitución de la República Democrática Alemana el 7 de octubre de 1949, siguiendo los lineamientos dados desde Moscú. La partición de Alemania no era más que una muestra de la división del mundo que las potencias estaban ejecutando. Ese mismo año se firmaría la creación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte u OTAN, para consolidar los bloques en materia militar y fomentar la colaboración entre los ejércitos de occidente. Por parte soviética, para este periodo estaba comenzando el declive del gobierno de Stalin, que culminó con su muerte en 1953, oscurecida por la pelea entre sus lugartenientes más cercanos por el poder, sería un antiguo comisario del Partido que peleó en la Gran Guerra Patriótica el sucesor de “Tío Joe”; Nikita Krushev, ucraniano de nacimiento, este personaje inicio un cambio en la política internacional rusa, cuyo pilar era la negación de la guerra como medio para hacer la revolución, rechazando la idea estaliniana de que la guerra con el capitalismo era algo inevitable.

En 1953 la salud de Stalin estaba en su punto más bajo, el dirigente soviético había salido envejecido de los años anteriores, y pasaba vacaciones en su residencia a las afueras de Moscú, dejando al Partido la administración política del país, se realizaron modificaciones en la estructura dirigente con el propósito de darle un nuevo aire a la dirección comunista, se inició una nueva purga dentro del Politburó pero esta vez el número de purgados se redujo considerablemente, empero se planearon tentativas para acortar la vida de Stalin aprovechando su debilidad frente a los ataques cerebrovasculares. El 1 de marzo Stalin sufrió una hemorragia cerebral pero por órdenes de Beria no fue atendido hasta algunas horas después, por galenos intimidados e incapaces de operar con eficacia, mientras agonizaba los dirigentes rusos se repartían el poder, nombrando a Malenkov como secretario general, y a Molotov como ministro de Relaciones Exteriores. A las 22.00 horas Josef Stalin moría en presencia de sus dos hijos, que acusaban a Beria de haber matado a su padre, poco después los asesores soviéticos comenzaron la destrucción de los documentos del Kremlin.

Los primeros actos del gobierno Beria- Malenkov fueron acabar con el aparato represivo estaliniano, liberando el 60% de los prisioneros en el Gulag como parte de reestablecer la legalidad y el debido proceso dentro del socialismo, liquidando el trabajo forzado y los batallones forzados o “Shtraf”. El problema que surgió fue que la mayoría de los presos estaban ahí por delitos comunes, solo el 22% estaba acusado de delitos políticos (Fontana, 2011, pág. 197), con lo que la tasa de robos

y homicidios aumentó en las grandes ciudades; Beria trajo fuerza policiales que produjeron desconfianza en sus hombres más cercanos por el temor a que las utilizara en contra de ellos. Respecto a la política internacional, se buscó finalizar el conflicto en Corea, hacer la paz con Tito y unificar Alemania aunque no quedara dentro de la órbita soviética; el 28 de abril se redactó un documento donde se dictaban los lineamientos del “Nuevo Curso” en la órbita comunista, relajando las directrices de Stalin y deteniendo la represión en Hungría y Alemania. Estas maniobras fracasaron ocasionando la caída de Laurenti Beria y su posterior ejecución, momento que aprovecho Krushev para deshacerse del anterior equipo de gobierno, neutralizando primero a Malenkov, y luego a Molotov, tomando el cargo de Secretario de Gobierno y presidente del Presídium.

Nikita Krushev haría una maniobra que cambiaría el rumbo de la política soviética al denunciar el culto a la personalidad de Stalin, contrario a la doctrina marxista y mostrar el lado oscuro del periodo gobernado por el dictador georgiano, se afirmaba que los temores de Lenin sobre la forma de gobernar de Stalin eran infundados, la ilegalidad de los métodos para juzgar y condenar a los acusados por medio de la tortura y la prisión injustificada. También se acusó a Stalin y sus generales más cercanos por la cuasi debacle en las primeras fases de la Operación Barbarroja, la invasión nazi de 1941, se desechó la versión de que Stalin había sido el artífice de las victorias de 1944 y 1945 cuando eran hombres como Zhukov o Rokossovsky los cerebros de la victoria soviética sobre Hitler. El objetivo de Krushev no era acabar con la URSS ni con el sistema comunista, el propósito era regresar al Marxismo- Leninismo. Hay que decir que el primer ministro ruso estaba también involucrado en los sucesos por los que acusaba a Stalin, y que la desestalinización era una maniobra para apartar los hombres fuertes del estalinismo y exculparse por lo hecho durante dicho periodo. En 1955 acercaría a sus aliados con la firma del “Tratado de Amistad, Cooperación y Defensa Mutua” mejor conocido como Pacto de Varsovia, una extensión del Consejo de Ayuda Mutua, mejor conocido como CAME.

La primera aplicación de la Desestalinización sucedió en Polonia, con el retorno del comunista Gomulka, purgado por Stalin en 1948, pero la política de Krushev pondría de manifiesto sus limitaciones durante la Revuelta Húngara de 1956, iniciada el 24 de octubre ante el descontento popular a la intransigencia de los dirigentes estalinistas, asumió el poder Imre Nagy; que proclamó la libertad de asociación política y el abandono del Pacto de Varsovia. La respuesta soviética no se hizo esperar, las tropas del Kremlin sofocaron en poco tiempo a los húngaros ante la pasividad estadounidense, que basado en la teoría de contención, decidió no intervenir directamente en el escenario europeo. Por otra parte los ojos de EE.UU. estaban puestos en Egipto y el problema de la nacionalización del Canal

de Suez, que había provocado la intervención de Gran Bretaña y Francia como en las épocas coloniales, sin tener en cuenta los intereses rusos en la zona. Esto condujo a que las potencias votaran en bloque contra la intervención anglo francesa que amenazaba con desatar una guerra abierta entre los grandes contendientes del momento

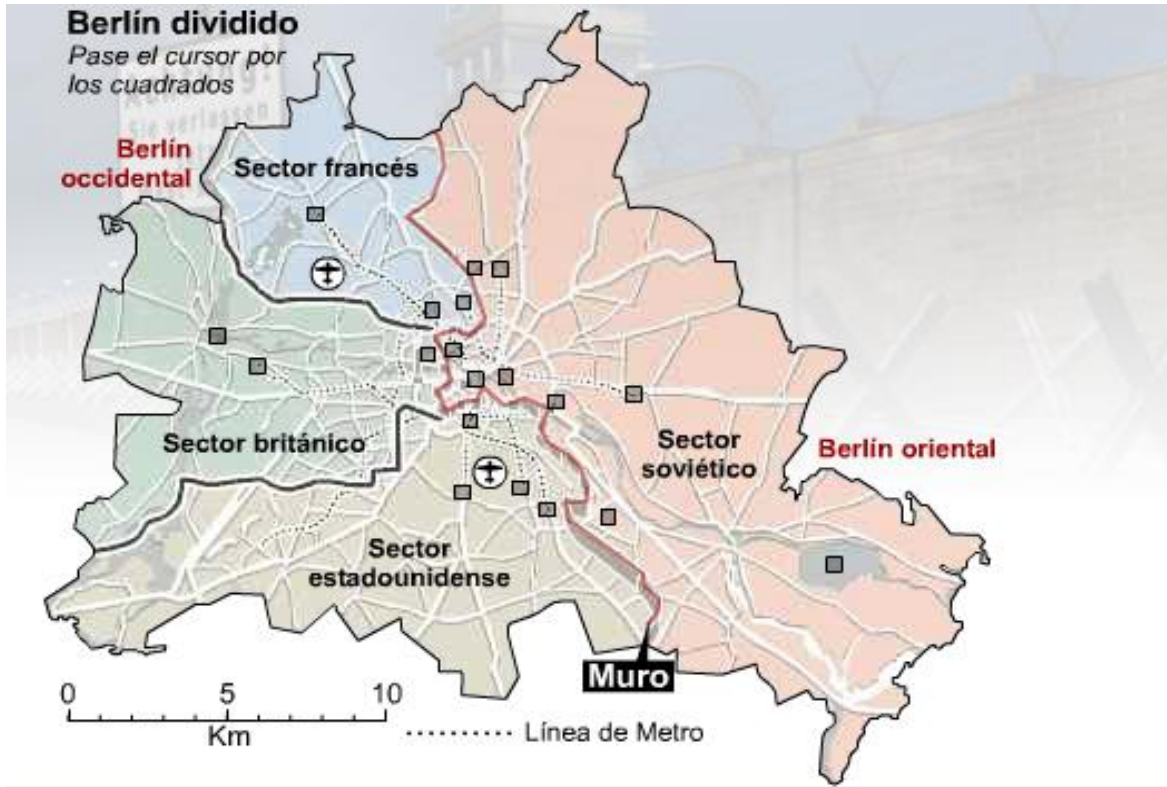
Los estadounidenses no compraron la idea rusa basados en la teoría de las Represalias Masivas, planteada por Foster Dulles y Dwight Eisenhower, en la que cualquier ataque soviético de todo tipo sería respondido por el grueso de las armas nucleares de EE.UU. Era la respuesta al lanzamiento de la sonda Sputnik, en 1957, no por el artefacto en sí sino porque el misil vector podía transportar una cabeza nuclear a suelo de Estados Unidos, el problema de la doctrina Eisenhower es que se planteó cuando la ventaja nuclear de EE.UU. estaba a punto de acabarse, de hecho nunca se aplicó la doctrina en su totalidad; por el contrario, la diplomacia estadounidense mostro moderación y algunos acercamientos con su enemigo, como la firma del Armisticio que finalizó los enfrentamientos abiertos en Corea, la reconciliación entre Yugoslavia y la URSS en 1955 o la Paz con Austria ese mismo año, empero la presión sobre cada área de influencia se mantuvo incólume y las potencias recurrieron a diversos métodos para garantizar su poder en sus zonas de mando. Las rivalidades Oriente- Occidente se trasladaban a escenarios muy lejos de los Estados Unidos o la Unión Soviética; casos como la independencia de Indochina, las luchas anticoloniales en África o la Crisis de los Misiles de Cuba demostrarían que la Guerra Fría estaba todavía presente.

1.3) Crisis en Berlín y el nacimiento del Muro

El acercamiento entre las grandes potencias del mundo se perdería por la crisis acaecida en Berlín, que inicio en 1958 con el ultimátum soviético que declaraba nulo el acuerdo firmado en 1945 para la división de Alemania, planteando que la capital alemana debía convertirse en una ciudad desmilitarizada, si no se conseguía, la URSS cedería los derechos de ocupación a la Alemania Democrática. Las razones por las cuales se hizo esto son tema de debate, Henry Kissinger señala que los rusos debían demostrar en el campo diplomático sus adelantos en materia militar; pero Eric Hobsbawm dice que la presión de China fue factor de peso al criticar las actitudes de Kruschev respecto al capitalismo. En esta crisis se puso en evidencia que la doctrina Eisenhower era inaplicable por las razones de la presión soviética, se excluyó el uso de armas nucleares y la defensa de Berlín con medios de este tipo. La crisis de Berlín continuaba cuando en EE.UU. asumió la presidencia el joven John Fitzgerald Kennedy, carismático y reconocido orador, que se reunió varias veces con su homólogo soviético para buscar una salida, sin resultado alguno. La aceleración de las huidas a la zona

occidental produjo la construcción de una barrera en el límite oriental- occidental de Berlín que se convertiría posteriormente en el famoso Muro.

Zonas de ocupación y línea del Muro de Berlín (Mapa 3)



Tomado de:

<http://html.rincondelvago.com/000169458.png>

La posición occidental ante este suceso fue similar a la que tuvo con el asunto de Suez, una bravata al principio y el rechazo de la medida sin llegar al enfrentamiento directo con el contrario. La perspectiva del denominado "Equilibrio del Terror" se hacía patente en la crisis berlinesa ¿Estados Unidos y la Unión Soviética habrían iniciado una guerra nuclear por la capital de la derrotada Alemania?, la respuesta la tiene John Fitzgerald Kennedy: "si yo voy a amenazar a Rusia con una guerra nuclear, tendría que ser por razones mucho más grandes e importantes... que el acceso a una autopista"; (Hobsbawm, 1998, pág. 229) señala que la guerra EE.UU.- URSS era un pacto suicida entre ellos, sus líderes se hallaban atrapados en el dilema nuclear. La crisis de Berlín terminó sin un acuerdo entre las partes y los rusos levantaron la versión definitiva del Muro, que tenía 120 km de extensión, 5 metros de alto, alambre de espino, puestos con guardias y perros y vallas electrificadas; se tornaría en el mayor símbolo de la Guerra Fría y la división del mundo en dos bloques irreconciliables.

En 1968 Checoslovaquia había desarrollado un clima reformista dentro de su sistema, aspirando a un socialismo con alguna participación de elementos mercantiles. La reforma estaba liderada por Alexander Dubcek, checoslovaco de 46 años que inspiraba confianza incluso a los rusos, pues su idea no era abandonar la esfera de influencia de la URSS, pero esta última no interpretó adecuadamente los intentos de Checoslovaquia tomándolos como una conjura para pasar al mundo occidental, los checos redujeron la censura y liberaron a presos políticos, cosa que tomo de sorpresa hasta a la CIA, pronto varios países orientales pedían reformas similares a las de Praga preocupando a dirigentes polacos, húngaros y ucranianos que en una reunión del 23 de marzo expresaron sus dudas acerca de los cambios de Dubcek. Los siguientes pasos de la reforma incluyeron la libertad religiosa y pasos a la democratización del país; pronto la Unión Soviética y sus aliados se reunieron y redactaron la Carta de Varsovia, en la que se manifestaban preocupados por el giro en la política checoslovaca, y preparaban la intervención militar contra el país checo. Las advertencias se hicieron en vano y el 21 de agosto tropas del Pacto de Varsovia cruzaban las fronteras de Checoslovaquia.

La ofensiva se hizo sin casi disparar, pues se dio la orden a los soldados checoslovacos de cesar cualquier resistencia, aunque hubo revueltas en Praga y otras ciudades, Dubcek fue arrestado y enviado a la URSS donde fue conminado a firmar el Protocolo de Moscú donde aceptaba las exigencias rusas, la denominada “normalización” echó por tierra el proyecto de reformas ideado por Dubcek, que a pesar de todo conservó algún poder hasta que fue degradado en 1969, debido a incitar revueltas por la victoria de su país ante los soviéticos en hockey, fue expulsado del Partido y reducido al puesto de administrador forestal en Eslovaquia, siendo reemplazado por Pavel Litvinof de la línea dura soviética. La actuación soviética tuvo dos consecuencias, la primera; se actuó con la idea de que la caída de un país del bloque significaba el derrumbe del sistema, similar a lo que pensaban los Estados Unidos en el Sudeste Asiático. La segunda consecuencia fue que el sistema soviético se demostró incapaz de recibir reformas democratizadoras que revivieran proyectos de democracia popular en Europa, desvaneciendo las ilusiones del socialismo democrático para Europa Occidental.

1.4) La Carrera de Armamentos

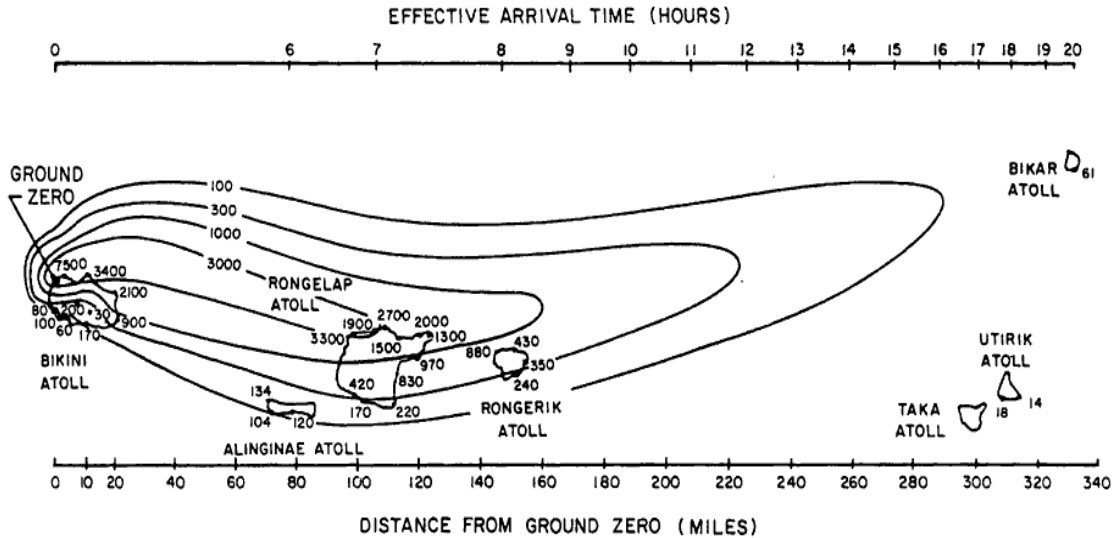
Uno de los temas más importantes de la Guerra Fría es su carrera de armamentos, que mantuvo al planeta en vilo mientras la confrontación Este- Oeste sucedía, cada potencia se preocupó por aumentar su arsenal en especial el nuclear. Como ya se mencionó anteriormente, el primer país en fabricar una bomba atómica funcional y arrojarla sobre el enemigo fue Estados Unidos, en

1945, pero no terminaría allí, pues los estadounidenses harían varias pruebas de sus bombas en los lejanos atolones del Pacífico, la prueba más famosa de ese tiempo fue "Able", que fue lanzada en el atolón Bikini, que dicho sea de paso inspiró un nuevo traje de baño de dos piezas, la bomba tenía 7000 veces el poder de la de Hiroshima, y alertó a los soviéticos para acelerar su programa atómico. Algunos autores consideran que esta prueba fue el detonante de la Guerra Fría al arruinar totalmente las relaciones de los rusos y los EE.UU. En 1949 los comunistas desarrollarían su primera bomba atómica (código RDS-1) acabando con la superioridad que los norteamericanos tenían hasta ese momento. Hasta ese tiempo las bombas eran similares a sus homologas de la pasada guerra mundial, es decir se tenían que transportar por medio de bombarderos pesados como el B-36 Peacemaker o el Túpolev Tu-95, que requerían una gran infraestructura para ser operativos, los adelantos en los procesos de fusión nuclear llevarían al arma más poderosa que existe, la bomba de fisión- fusión o bomba de hidrógeno, cuya primera prueba se hizo el 1 de noviembre de 1952 en el atolón Eniwetok, con efectos devastadores para la fauna y flora de las islas Marshall.

Pero esas no serían las pruebas más grandes hechas por los bloques contendientes del conflicto, pues en 1954 los Estados Unidos probarían su bomba de hidrogeno más poderosa, de código "Castle Bravo", cuyo poder de 15 megatones sobrepasó las expectativas de los expertos que calculaban máximo 9 megatones, la radiación se expandió por un amplio radio en el Pacifico, obligando a la evacuación de varios atolones y afectando a la tripulación de un pesquero japonés. "Castle Bravo" pondría de manifiesto al mundo las consecuencias de la guerra nuclear, sin embargo los EE.UU. y la URSS continuarían desarrollando más y mejores armas nucleares para contrarrestar a su enemigo, estos últimos idearon la que fue la bomba termonuclear más grande y potente construida, en un dejo de ironía con su sistema político la denominaron "Bomba del Zar", su potencia era de 50 megatones y fue probada en Nueva Zembla, al norte de Rusia. La Bomba del Zar a pesar de su gran potencia no fue diseñada como un arma de combate, sus medidas y masa impedían su transporte hacia Europa o los Estados Unidos, los mejores desarrollos de la carrera de armamentos se manifestaron en los misiles balísticos intercontinentales que también jugarían un rol relevante en la pacifica carrera espacial, las cabezas de reentrada múltiple o MIRV, las bombas guiadas por láser o televisión y mejoras en sistemas de guía y dirección, también las armas convencionales sufrieron cambios acordes con los nuevos desarrollos tecnológicos, hubo modelos avanzados de fusiles y ametralladoras, los carros de combate aumentaron su blindaje y potencia de fuego con modelos como los M48 y M60 Patton, los Sheridan o los T-72 y T-80 soviéticos, la artillería aumentó su poder y capacidad de destrucción con los intentos de cañones atómicos como el

“Atomic Annie”, al final se decidió volver a proyectiles convencionales debido al poco alcance y riesgo latente de contraataque por parte enemiga.

Mapa de la dispersión radiactiva en la prueba Castle Bravo (Mapa 4)



Tomado de:

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/f7/Bravo_fallout2.png

1.5) Crisis de los Misiles de Cuba

La escalada de armamentos y el pánico mutuo entre soviéticos y estadounidenses produjo un hecho que podría haber terminado en una guerra abierta, se trata de la Crisis de los Misiles en Cuba, una isla muy cercana a la Florida, donde los Estados Unidos habían ejercido mano de hierro desde el siglo XIX, provocado una guerra con España (el incidente del buque Maine que justificó la guerra del 98) y puesto dictadores a voluntad, hasta que en 1959 un estudiante universitario convertido en guerrillero; Fidel Castro, desatara la Revolución y la hiciera victoriosa con su entrada a La Habana el 1 de enero obligando al dictador Batista a huir hacia tierra norteamericana, aunque al principio Castro no se consideraba alineado con la URSS, la intransigencia de EE.UU. frente a cualquier indicio de comunismo o similar tan cerca de su territorio continental lo hizo cambiar de parecer, los soviéticos le proporcionaron a Cuba ayuda económica y militar. Acertadamente, pues en 1961 la CIA organizó una malhadada expedición de exiliados anticastristas que debía desembarcar en Playa Girón, cerca de Bahía Cochinos. A decir verdad, Kennedy se topó con un plan ya hecho en la administración pasada, y decidió que los Estados Unidos no debían aparecer como involucrados en la operación.

Figura 1: Sitio de Misiles de alcance medio en Cuba



Tomado de:

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/70/Cubacrisis_17_Oct_1962.jpg

La idea era sencilla, el odio profundo del pueblo cubano ante el régimen de Fidel Castro haría que un simple desembarco bastase para producir un levantamiento en masa (Fontana, 2011, pág. 258), al provocar la creación de un gobierno provisional que justificase la invasión norteamericana. Todo salió mal desde el principio; primero, el lugar elegido para el ataque era el peor que hubieran podido elegir, una zona pantanosa con tres carreteras y difícil salida; segundo, los ataques aéreos de aviones estadounidenses con insignias cubanas fracasaron. Para peor, el Departamento de Estado tenía serias discrepancias acerca de la viabilidad de la operación. El 17 de abril los exiliados desembarcaron en el sitio acordado, enfrentándose casi que de inmediato a 20.000 soldados cubanos, y la aviación de Castro hundió los buques con provisiones, los invasores resistieron esperando en vano la intervención directa de EE.UU. de los 1400 exiliados que participaron, 114 perdieron la vida y 1200 cayeron prisioneros de los cubanos.

En mayo de 1962 se firmaron acuerdos secretos entre Kruschev y Castro, en los que Cuba se comprometía a dejar instalar misiles de alcance medio en su territorio para defenderse de una posible invasión norteamericana, con el fin de cortar la desigualdad en el campo nuclear que tenía la Unión Soviética con respecto a Occidente, de este modo se compensaba la presencia de misiles norteamericanos en Turquía. La desazón se apoderó de Kennedy y su plana mayor al saber los

informes de la CIA que revelaban los misiles y sus sistemas de lanzamiento, hechos por aviones de reconocimiento U-2; se plantearon dos soluciones, la primera lanzar la invasión a Cuba a riesgo de desatar la escalada nuclear o establecer un bloqueo a la isla para evitar la llegada de nuevo armamento ruso; se escogió esta opción y las fuerzas aéreas fueron puestas en condición “DEFCON-2” a un paso de la guerra nuclear, asimismo se enviaron elementos de la Marina a cumplir el bloqueo. Hubo incidentes aislados que por poco desatan la guerra, como el derribo de un U-2 sobre Cuba, el ataque con cargas de profundidad a un submarino ruso o el desvío de un avión estadounidense a territorio soviético. Por fortuna para todos, Robert Kennedy preparo un acuerdo en el cual los EE.UU. retirarían los misiles de Turquía y los rusos lo harían de Cuba con lo que gran parte del planeta pudo respirar tranquilamente; todos excepto los altos generales norteamericanos que estaban ansiosos por iniciar la invasión a Cuba sin entender que aquella acción acabaría a su país, a sus enemigos y al mundo con todos ellos.

1.6) La Revolución Cultural de Mao

En la China Continental, la Revolución Cultural fue producto de los sucesos anteriores a 1965, entre los que se puede contar el Gran Salto Adelante, una iniciativa maoísta en la que los campos se reconvertían en pequeñas fábricas de insumos básicos; fue un fracaso estrepitoso al cortar de raíz la fuerza campesina china y provocar grandes hambrunas y descontento popular. La Revolución inició de manera oculta sin que Mao obrara personalmente, los primeros sucesos acaecieron en 1966 con panfletos contra los dirigentes de la Universidad de Pekín, instando a levantarse contra los “revisiónistas”, el 16 de mayo se anunciaba la Gran Revolución Cultural Proletaria cuyo objetivo era “criticar y repudiar las ideas burguesas reaccionarias en los campos de trabajo académico, la educación, el periodismo, la literatura, el arte y la edición” (Fontana, 2011, pág. 422), se ensalzó la figura del Timonel con el conocido Libro Rojo, manual de los jóvenes maoístas que fueron denominados Guardias Rojos. El 1 de agosto de 1966 se reunió el Comité Central del Partido que dicto los “dieciséis puntos” para llevar a cabo la Revolución, el 18 del mismo mes comenzó la lucha de los Guardias Rojos para derribar lo que llamaban (Fontana, 2011, pág. 424) “viejo pensamiento, vieja cultura, viejas costumbres y viejas prácticas”.

Pronto la lucha maoísta comenzó a tener disensiones internas, debido a las diferencias entre los guardias de origen campesino u obrero de los que no tenían este origen social, había manipulación de los grupos y pronto los comités se le salieron de las manos al gobierno chino que puso en riesgo la vida de destacados aliados como Peng Huai, o Liu Shaoqi. Mao Tse-Tung no detuvo la Revolución Cultural hasta cuando consideró que los objetivos básicos habían sido alcanzados,

para parar todo acusó a un grupo de sus partidarios de abusos y detuvo la depuración que se llevaba a cabo en el ejército, enviando en 1967 a 16 millones de Guardias a reeducarse en los campos. En 1968 se depuró el Comité Central con preeminencia de los militares comandados por Lin Biao, designado sucesor de Mao hasta que su excesiva acumulación de poder lo relegó del mando; Zhou En lai se encargó de la siguiente fase, la pacificación, en la que se libertaron presos y se recuperaron las relaciones internacionales con el acercamiento a Estados Unidos que culminó con la visita de Nixon a Pekín en 1972. Zhou se volvería jefe del gobierno chino, por poco tiempo pues un cáncer provocó su muerte en 1976, dejando a Deng Xiaoping al mando, el Timonel de China; Mao Tse-Tung moriría nueve minutos después de la medianoche, el 9 de septiembre de 1976.

1.7) Guerra en el Sudeste Asiático

Pasaremos esta vez de China a los arrozales en Indochina, para ver uno de los conflictos más devastadores del siglo XX, donde las grandes potencias jugaron sus cartas por medio de otros, y donde los gigantes probaron el sabor de la derrota. Después de la Segunda Guerra Mundial los japoneses se retiraron de sus posesiones en el sudeste asiático, se decidió que los chinos ocuparan el norte de Vietnam, y los británicos el sur, el 2 de septiembre de 1945 Ho Chi Minh proclamó la República de Vietnam al norte, mientras que en el sur los franceses volvían a retomar el poder colonial. Los llamados de Minh a Estados Unidos para que apoyaran su causa no tuvieron respuesta y el dirigente vietnamita se unió a los franceses bajo la promesa de autonomía; el acuerdo se incumplió y el 23 de noviembre un navío francés bombardeó Haiphong, desencadenando la primera Guerra de Indochina, que duraría hasta 1954, una guerra que desde el principio estaba decantada del lado vietnamita, porque los franceses carecían de recursos para llevarla a cabo, y la ayuda norteamericana no era suficiente. En 1949 se concedió la independencia bajo la Unión Francesa pero eso no convenció a Ho Chi Minh que en 1950 logró el reconocimiento de China y la URSS, lo que precipitó la llegada de asesores de EE.UU. al Sur, ya en 1953 los vietnamitas derrotaron a Francia en la batalla de Dien Bien Fu, los europeos al mando de Navarre enviaron 5000 paracaidistas muy adentro de Vietnam para establecer una base avanzada que contaría con 14000 hombres al mando de Christian de Castries, esperando el ataque frontal del Vietminh, creyendo que las guerrillas vietnamitas se comportarían como los tradicionales contrincantes europeos, un error de apreciación que costaría muy caro.

Las cosas no sucedieron como los franceses habían previsto y las tácticas de los vietnamitas, aprendidas en China desorganizaron la resistencia gala, destrozando el campo de aviación de la base y disuadiendo a los norteamericanos que intentaban lanzar suministros a la zona, una a una las zonas de resistencia fueron cayendo ante el impetuoso avance de los Vietminh y Dien Bien Fu capituló el 7 de mayo de 1954; un día después empezaron las conversaciones en Ginebra, era la primera vez en la historia que insurgentes coloniales derrotaban a un ejército colonial moderno y equipado. Se acordó la retirada total de los franceses y se dividió el país bajo el paralelo 17 con la promesa de elecciones libres en 1956; los sudvietnamitas se negaron a firmar aludiendo que dichas elecciones las ganaría el Vietminh, siguieron el derrotero estadounidense que puso a Ngo Dinh Diem como gobernante del Sur, pero el país que gobernaba estaba a merced de los soldados de fortuna que delinquíán por todas partes, mientras que los familiares de Diem acaparaban todo el poder, torturando y encarcelando los comunistas, forzando la respuesta del Norte que creó el FLN o Frente de Liberación Nacional, mejor conocido como Vietcong, y en 1959 Ho Chi Minh enviaría ayuda a sus partidarios en Vietnam del Sur. En 1961 los EE.UU. entraron en la guerra encubierta contra Vietnam del Norte y Laos apoyando a Diem, que perdía velozmente el sustento popular merced a sus medidas represivas contra los budistas y algunas escaramuzas contra el FLN que terminaron mal.

Pronto los Estados Unidos abandonaron a su pupilo Diem, con un velado golpe de estado que sucedió el 1 de noviembre de 1963, Diem al principio escapó pero al día siguiente fue ultimado a tiros en su auto, si en otro tiempo era complicado retirarse de Vietnam, ahora era mucho más difícil. Para peor, el 22 de noviembre JFK era asesinado en Dallas, Texas, por un desequilibrado mental de apellido Oswald, que a su vez sería ultimado por Jack Ruby mientras lo trasladaban en una situación que hasta el día de hoy no se ha esclarecido por completo, levantando ampollas en la sociedad norteamericana, que considera el asesinato una conspiración de diversos autores que van desde los magnates del petróleo tejano hasta Fidel Castro, lo cierto es que este suceso terminó por mitificar la figura de Kennedy y su esposa Jacqueline, aun cuando la imagen del Presidente era una fachada que ocultaba un hombre enfermo, conservador y con una agitada vida sexual producto de su lucha contra la Enfermedad de Addison. Lyndon Johnson, su fórmula vicepresidencial asumiría el gobierno e iniciaría la escalada hacia Indochina, cosa que él odiaba pero que debía hacer para evitar la expansión del comunismo, el 2 de agosto de 1964 lanchas norvietnamitas dispararon contra destructores norteamericanos en el golfo de Tonkín sin causar daños, y el 4 la confusión casi hace que los americanos se dispararan entre sí al creer que los estaban atacando de nuevo.

Se tomó la decisión de replicar la segunda agresión norvietnamita, ordenando a los aviones del portaaviones Ticonderoga bombardear objetivos en el Norte como represalia, el 7 de agosto se aprobó con amplia mayoría la resolución que daba vía libre a la intervención directa en Vietnam ideada por Robert McNamara y George Bund, que creían que la guerra en el sudeste asiático sería como la Segunda Guerra Mundial. Craso error, pues los planificadores de Estados Unidos pasaron por alto factores de importancia capital como el conocimiento del terreno, la movilidad sobre éste y la capacidad de resistencia de los soldados norvietnamitas que aplicaban la lucha guerrillera en todos sus aspectos con mortal eficacia, gracias a la estrategia de uno de los militares más destacados de la historia reciente; Vo Nguyen Giap, cerebro de la derrota francesa usó el ocultamiento, las trampas para bobos y la velocidad para neutralizar los ataques americanos, por su parte EE.UU. utilizó la aviación para arrasar con kilómetros de selvas indochinas utilizando napalm, altos explosivos y agentes defoliantes como el conocido Agente Naranja para desalojar a los Vietcongs que supuestamente se hallaban allí, la virulencia de los ataques que crecían en número hacía pensar que la guerra se ganaba rápidamente.

Nada más lejos de la realidad, pues la brutalidad de los asaltos contrastaba con los pobres resultados obtenidos: el FLN peleaba con más denuedo y la moral de los soldados USA se hundía de manera irreversible, llegando a extremos como el consumo de drogas o el asesinato de oficiales con granadas de mano (o fragging en inglés). Las tácticas de los americanos llegaron al extremo de usar bombarderos estratégicos B-52, diseñados para lanzar bombas nucleares sobre Rusia en una misión radicalmente distinta; devastar grandes áreas de selvas vietnamitas con la esperanza de causar la mayor cantidad de bajas enemigas. Dicho tipo de ofensiva conocida como Arc Light estaba diseñado para destruir la moral de los norvietnamitas y sus asesores soviéticos, no resultó merced a la resistencia del Norte y a un oportuno pesquero que la mayoría de veces avisaba de la presencia norteamericana cuando los bombarderos cruzaban Vietnam. Además los ingeniosos Vietcongs construyeron un elaborado sistema de túneles como el de Cu Chi cerca de Saigón; y por ellos pasaban ingentes cantidades de tropas y suministros. Truong Nhu Tang, funcionario comunista narra la experiencia del bombardeo a los túneles:

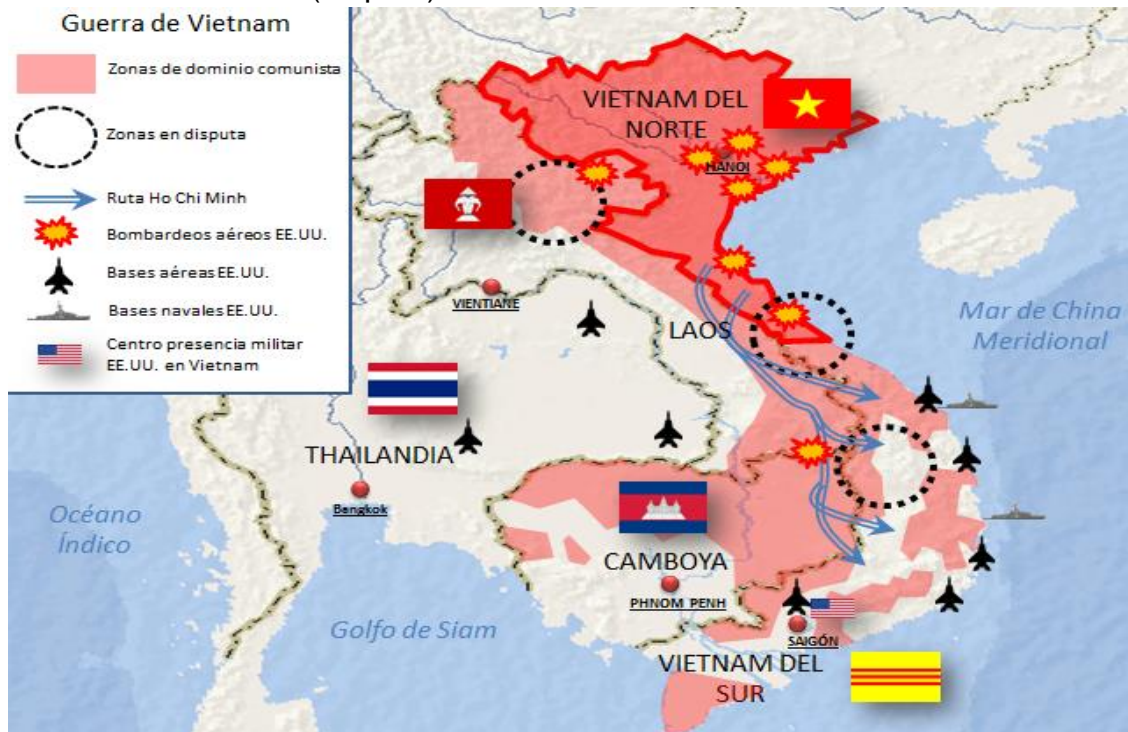
“Una experiencia de terror psicológico en estado puro, en la que nos hundimos día sí y día no durante años. Desde una distancia de un kilómetro, el rugido sónico de las explosiones de los B-52 desgarraban los tímpanos, dejando a muchos de los habitantes de la jungla sordos para siempre. Desde un kilómetro la onda expansiva dejaba a sus víctimas sin sentidos. Un golpe a menos de medio kilómetro hacía caer las paredes de

cualquier bunker no reforzado, enterrando vivos a los que se habían refugiado en su interior” (Neale, 2003, pág. 124)

También describe las reacciones de quienes se hallaban con él dentro de la estructura:

“Sin embargo a veces (...) sólo teníamos tiempo de refugiarnos lo mejor que podíamos. Las primeras veces que experimenté un ataque de B-52 me pareció, mientras luchaba por agarrarme al suelo del bunker, que había quedado atrapado en el apocalipsis. Uno perdía el control de las funciones corporales mientras la mente gritaba órdenes incomprensibles de escapar. En una ocasión, una delegación soviética estaba visitando nuestro gabinete cuando llegó una alerta especialmente urgente. Al acabar, nadie había resultado herido, pero toda la delegación había visto muy dañada su dignidad –el temblor incontrolable y los pantalones mojados eran señales demasiado obvias de las convulsiones internas-. Los visitantes podrían haberse ahorrado su vergüenza, cada uno de sus anfitriones era veterano de los mismos síntomas” (Neale, 2003, pág. 125).

Guerra de Indochina (Mapa 5)



Tomado de.

http://1.bp.blogspot.com/_qfoqiWG574o/TMxhk6qwi7I/AAAAAAAAMgA/OHWPp5MO5Bk/s1600/guerra+de+vietnam.PNG

Los americanos enviaron cada vez más tropas al Sudeste Asiático, que combatían contra el enemigo, y se retiraban sin ganar terreno alguno. Para 1967 la escalada en Vietnam había llegado a su clímax, y los estadounidenses creyeron erróneamente que la guerra acabaría pronto merced a las estadísticas de bajas enemigas que tenían; el 31 de enero del año siguiente, año nuevo para los vietnamitas se desató la Ofensiva del Tet, que logró ocupar varias provincias del sur y ejecutar golpes de mano antes de ser contrarrestada por americanos y sudvietnamitas, los Vietcongs sufrieron 60.000 bajas, pero las imágenes de la guerra presentadas por los noticieros en América convencieron a la población que la campaña en Vietnam era una pelea inútil aunque se enviaran todos los recursos disponibles. Lyndon Johnson abandonaría la Casa Blanca para ceder su puesto a Richard Nixon, un republicano ultraconservador que se oponía a los derechos civiles, la libertad sexual y el consumo de drogas. Fue Nixon el que terminó con la intervención norteamericana en Vietnam intentando salvar los papeles ante la opinión pública internacional, negociando con el enemigo de forma que la retirada que ya venía ejecutándose no se viese como una derrota y salvaguardando el régimen en Vietnam del Sur, los diálogos se rompieron a finales de 1972 y Nixon ordenó ejecutar la operación Linebacker II, unos brutales bombardeos de navidad que tenían la doble finalidad de intimidar a los norvietnamitas y mantener la tranquilidad en el gobierno del Sur. En enero de 1973 se firmó el acuerdo entre Henry Kissinger y Le Duc Tho, donde se pactaba el alto al fuego, el repliegue estadounidense y la promesa de cesar los ataques por cada bando. El último punto no se cumplió y Vietnam del Norte invadió en poco tiempo al Sur, conquistándolo en 1975.

1.8) El inicio de la Gran Divergencia

Por muchos años, el ser humano explotó los recursos naturales del planeta Tierra en la creencia de que eran inagotables, expandiendo su población y aumentando la producción de todo tipo; no es un fenómeno privativo de la Guerra Fría, pero el informe dirigido por Donella Meadows “Los límites del crecimiento” daba la alerta sobre la continuidad del modelo económico vigente. Poco después se presentaba la crisis petrolera de los setentas en la que los países productores de petróleo aumentaron los precios del crudo como respuesta a la guerra del Yom Kippur contra Israel, la subida de precios petroleros no fue la causa total de la crisis, pero si fue uno de sus agravantes pues la sensación de prosperidad que los países desarrollados tenían desde 1945 terminó abruptamente y sin posibilidad cercana de repetición. Desde 1973 hubo un cambio en la política económica en la cual se abandonó el modelo keynesiano, para darle paso a las doctrinas donde los ingresos de los más ricos crecían a expensas de los menos favorecidos; el neoliberalismo daba sus primeros pasos.

El origen de la política neoliberal es político según Krugman, bajo la justificación de solventar la crisis se redujeron los derechos sindicales dándole paso a la economía de libre mercado con un evidente fortalecimiento de los organismos de dirección empresarial, los neoliberales hacían hincapié en implantar las ideas de libre mercado desde la educación sin dejar de lado el campo político, un sitio que debía ser cultivado asiduamente con planificación adecuada y fuerza. Esto lo argumentó Lewis Powell durante una reunión en la Cámara de Comercio de Estados Unidos, y pronto los empresarios obtuvieron sendas victorias en el Congreso, como detener la creación de una oficina del consumidor o derogar la “Labor Law Reform Act” en 1977, que represento una dura derrota para los sindicatos, que veían en dicha ley la solución para eliminar las hostilidades empresariales; los intentos de Jimmy Carter para regular los aspectos energéticos mediante leyes que beneficiaban a las industrias petroleras fueron inútiles.

En este periodo la Guerra Fría se reactivó con el plan de Carter NSC/59 de 1980 que proponía mantener las fuerzas nucleares frente a un hipotético ataque con el fin de disuadir al enemigo, con planes como atacar a los altos mandos rusos con misiles intercontinentales, también se reemplazaron los arsenales misilísticos en Europa. Pero la pretensión de Carter para reelegirse por medio de estas directrices fue un fracaso ya que acababa con la distensión conseguida años atrás, además el gasto militar se hizo a expensas de la inversión social con lo que millones de norteamericanos quedaron sin empleo y la inflación llegó a 18% (Fontana, 2011, pág. 599). Una nueva fase de la Guerra comenzaba con la elección de Ronald Reagan, un actor republicano que se presentó con un repertorio de ideas de derecha dura con promesas de mejorar la situación financiera y recuperar la credibilidad en Estados Unidos aprovechando el miedo atávico al sistema comunista, Reagan obtuvo un amplio margen sobre su contendor, rodeándose de los conservadores más recalcitrantes para formar gobierno, de hecho ellos eran los que tenían el poder real, reduciendo al presidente a un gobernante “de iure”. Hombres de línea dura como Donald Rumsfeld, Colin Powell o Dick Cheney iniciaron su carrera con Ronald Reagan como jefe de estado.

La tradición de una economía donde el Estado se preocupaba por el bienestar de sus ciudadanos, iniciada desde el “New Deal” de Roosevelt tocó a su fin en la segunda administración Reagan, el miedo a la inflación precipito el abandono de las ideas keynesianas, y se postuló un plan donde se recortarían impuestos y se reduciría el gasto para llegar a una meta del 27% en impuesto de renta, el recorte expandiría la economía sin importar la eliminación de los programas federales educativos y de vivienda. El resultado fue un aumento de la pobreza de 11.7% a 15.3% en 1983 y el presupuesto nunca se estabilizó porque Reagan se embarcó

en grandes inversiones militares, de esta manera la crisis estadounidense se agudizó originando varios escándalos de corrupción y el aumento exponencial de la deuda externa de Estados Unidos que sería el precedente de la crisis sucedida en 2007. Por otro lado, el afán de reanudar las hostilidades contra la Unión Soviética se topó con que los estadounidenses no tenían forma de interceptar los misiles enemigos, así que el presidente inspirándose en su pasado como actor y algunos proyectos tecnológicos presentó en 1983 un proyecto que según Reagan haría obsoletas las armas nucleares, se le denominó oficialmente Iniciativa de Defensa Estratégica o IDE, pero pasó a la posteridad por su mote de “Star Wars” o Guerra de las Galaxias, puesto por Edward Kennedy en alusión a la famosa serie de películas dirigidas por George Lucas.

A pesar de la parafernalia que proyectaba la iniciativa, con rayos laser deteniendo las ojivas rusas en el espacio antes de penetrar espacio aéreo americano, los científicos soviéticos como Sajarov lo terminaron considerando una versión interplanetaria de la gigantesca e inútil Línea Maginot, con mismas equivalencias en coste y eficacia, ya que existían contramedidas para sobrepasar la IDE pues los EE.UU. nunca pudieron realizar el proyecto en su totalidad, la Guerra de las Galaxias costó 18.000 millones de dólares, y sometió a presión la economía estadounidense recortes en salud y educación para el pueblo norteamericano, a sabiendas que la superioridad militar sobre los rusos era de 1054 misiles intercontinentales y 656 lanzables desde submarinos, junto con miles de bombas atómicas de caída libre en Europa. Algunos autores como (Comellas, 2005, pág. 286) afirman que la IDE fue el golpe definitivo que hizo comprender a los dirigentes de la Unión Soviética que no tenían la menor posibilidad de ganar o continuar la Guerra Fría

En el Viejo Continente la situación de recortes presupuestarios y libre empresa también tuvo su máxima representante fue la británica Margaret Thatcher, una conservadora conocida como la Dama de Hierro por su fortaleza e ímpetu a la hora de tomar decisiones, su gobierno se propuso recortar el gasto, reformar los sindicatos y suprimir los controles de precios. Durante el mandato de Thatcher se produjo la Guerra de las Malvinas, cuando tropas argentinas al mando del general Galtieri ocuparon las posesiones inglesas de Malvinas y Sándwich del Sur, la respuesta inglesa fue contundente y en un mes Inglaterra recuperaba las islas a pesar de los esfuerzos de la aviación argentina por impedirlo. En otros países de Europa se conservaron gobiernos de izquierda donde el movimiento obrero se mantenía vigente y los sindicatos obtenían beneficios en Alemania o Italia aunque los partidos de izquierda procuraban trabajar dentro de marcos democráticos, hubo movimientos extremos como la Brigatta Rossa italiana, o la Rote Armee Fraktion en la Alemania Occidental.

1.9) El fin de una era, la disgregación de la Unión Soviética.

La herencia que dejó Leónidas Brezhnev en la URSS fue de crisis económica, porque los soviéticos debían asumir onerosos gastos para mantener los países de su área concediendo préstamos a bajo interés y suministros de petróleo y gas, este ritmo era insostenible aun para el coloso ruso, para agravar las cosas el heredero de Brezhnev, Yuri Andropov, estaba en mala situación de salud con una grave enfermedad renal y obligado a hacer frente a la retórica anticomunista de Reagan extremando la vigilancia sobre su territorio para prevenir un posible ataque nuclear estadounidense. Sin embargo Andropov manejó de forma realista la situación de la URSS, combatiendo la corrupción y enfrentando el atraso científico que tenía el país. Muchos consideran que Yuri Andropov hubiese podido cambiar el rumbo soviético, porque las medidas que adoptaría estaban acompañadas con la realidad del momento. No es posible saber que hubiese sucedido si Andropov aplicase totalmente su programa de gobierno, porque murió al año de su nombramiento, el 9 de febrero de 1984; lo sucedió por muy poco tiempo Chernenko, un hombre viejo y enfermo de asma que dejó el mando en su ministro de defensa que lejos de tener el ánimo reformista de Yuri Andropov, añoraba las viejas épocas estalinistas. Tampoco duró mucho, y eso le permitió a Mijaíl Gorbachov, un pupilo de Andrei Gromyko quien lo recomendó para el gobierno.

De acuerdo con (Fontana, 2011, pág. 664) Gorbachov se percató de inmediato que la política de rearme espoleada por las iniciativas de Reagan consumía hasta el 17% del PIB soviético, la carrera de armamentos drenaba constantemente los recursos de la Unión Soviética, llegando a captar el 40% del presupuesto nacional. Para que el sistema comunista continuase funcionando era necesario ejecutar cambios radicales en materia política y económica sin abandonar el socialismo, Gorbachov se rodeó de un equipo de trabajo joven que iniciaron la apertura soviética al mundo, a tal punto que la misma Margaret Thatcher lo invitó a Inglaterra en diciembre de 1984, y poco después se reunía con su homólogo estadounidense para discutir asuntos como la detención de la carrera por la superioridad militar o la negociación de tratados para limitar el armamento. Gorbachov presentó en 1986 su nueva propuesta de gobierno en la que se abandonaba la teoría de Stalin de dos mundos enfrentados irremisiblemente que estaba vigente desde 1949; el accidente en la central nuclear de Chernóbil encendió las alarmas sobre la tecnología que se estaba utilizando en materia nuclear y puso de manifiesto lo que sucedería si el peor escenario de guerra nuclear llegara a desencadenarse, estimulando una dura campaña norteamericana contra el gobierno ruso.

Merced a esto Gorbachov alentó los programas de desarme y reducción de armamento, lo que le granjeó el retiro de varios de sus colaboradores que creían quedar a merced de Estados Unidos, que no se creían una palabra de lo dicho por el dirigente soviético, en especial los halcones conservadores, pensando que era una treta para esconder algo más grande, sólo Ronald Reagan tenía ciertos acercamientos, lo que no le impidió dar su famoso discurso en Berlín donde exhortaba a Gorbachov a “derribar el Muro”, cosa que no cayó bien a los dos lados de dicho Muro. El punto culminante de las conversaciones entre Gorbachov y Reagan se dio en 1988, cuyos resultados fueron varios acuerdos bilaterales sin que el desarme estuviera presente, aunque poco, esta reunión era un indicio de que la Guerra Fría tocaba a su fin, el éxito de Mijaíl Gorbachov en materia internacional fue destacable, sin embargo las cosas dentro de la URSS no marchaban como sus dirigentes deseaban.

Nadie había previsto que las políticas de apertura tuviesen tal impacto sobre el sistema comunista, ni siquiera el mismo Gorbachov, para finales de la década del 80 el Glasnost llegó a abjurar de la vida en la Unión Soviética y del comunismo en general, creando reformas económicas de poco éxito o leyes totalmente salidas del contexto ruso, las huelgas empezaron a surgir en los sectores industriales y mineros y el clima económico empeoró al no saberse qué hacer con las modificaciones. Inició un desplome en la fe que se le tenía al sistema soviético acelerada por la visión que los occidentales daban de su vida, escondiendo la pobreza y la desigualdad. Para (Fontana, 2011, pág. 676) el régimen de la URSS no cayó por obra de sus enemigos, sino cuando se renunció a los principios que le daban sentido, para agravar las cosas ya se presentaban claros indicios de disidencia entre los países satélites que desde la Perestroika comenzaron a cambiar a sistemas democráticos con políticos nativos que espoleaban sentimientos nacionalistas. El primer país en declarar su secesión de la URSS fue Lituania, en marzo de 1990, días después le siguieron las repúblicas bálticas de Estonia y Letonia, posteriormente las repúblicas caucásicas como Georgia o las tártaras de Asia Central proclamaban su independencia. (Comellas, 2005, pág. 295) No se podía concebir a la Unión Soviética sin el comunismo, un aspecto que Gorbachov no supo visualizar a tiempo.

El 18 de agosto de 1991 se produjo un golpe por parte del ala dura de los comunistas encabezados por Yanaev, que pretendían volver a las épocas de antaño, y arremeter contra los resultados de la Perestroika sin atender contra su creador, se vivieron horas de tensión antes de que surgiese la figura de Boris Yeltsin, un comunista que comprendió velozmente el derrumbe del sistema ruso atacando a Gorbachov y presentando un programa de políticas para alimentos, servicios y vivienda, ganó las elecciones del Congreso de Delegados con un

abrumador 90%, y se jugó la carta del nacionalismo ruso a expensas de mantener la unión entre las repúblicas soviéticas. En 1991 declaró soberana a Rusia y ganó las presidenciales ese mismo año y se presentó la incómoda situación en la que Gorbachov era jefe de Estado en la URSS y Yeltsin era el presidente de Rusia, al primero se le pidió la renuncia, al negarse sus aliados más cercanos lo traicionaron e hicieron un golpe que fracasó rotundamente por el rechazo internacional y la torpeza de los golpistas que si pretendían recuperar a la Unión Soviética, lo que hicieron fue acelerar su desintegración, Yeltsin suspendió las actividades del Partido Comunista en Rusia, el 12 de diciembre el Soviet Supremo ratificaba la disolución de la URSS, asimismo las cámaras altas de Ucrania y Bielorrusia votaban por la independencia y el 27 del mes la bandera con la hoz y el martillo era arriada y reemplazada por la bandera blanca azul y roja de Rusia. Era el fin de la Unión Soviética y el inicio de la independencia para los países bálticos, Bielorrusia, Ucrania, Moldavia y las naciones asiáticas de la URSS.

1.10) La caída del Muro en Berlín

El acontecimiento que marcó el fin de la era bipolar en Europa fue el final de la división entre las dos Alemanias y su posterior reunificación, empero el camino no comenzó en Alemania sino en Hungría cuando se dio paso libre a las personas cortando las alambradas en la frontera con Austria. Los sectores disidentes se animaron a pedir un nuevo socialismo en la línea Gorbachov, con grandes manifestaciones en Leipzig, el 9 de octubre de 1989; a diferencia de las épocas anteriores, no fueron reprimidas por el Ejército Rojo por órdenes expresas del Politburó. En la RDA el presidente Erich Honecker fue reemplazado por Egon Krenz que recibió el país insolvente y sin capacidad de pagar su deuda externa, de nuevo se le impidió a las tropas soviéticas disolver las protestas populares, pronto se tuvo que preparar una ley para facilitar paso de una a otra Alemania, de hecho la orden de abrir las fronteras dada por Schabowski fue dada por equivocación, el portavoz del Politburó había incluido el papel por error, pronto las personas se agolparon a los dos lados del Muro ante la confusión de los guardias que no tuvieron más opción que dejarlos pasar.

Lo que sigue después es de todos conocido, las imágenes de la gente celebrando, rompiendo con picos y mazos el Muro, volviendo a ver a sus familiares separados casi 40 años y la alegría en el mundo occidental. Irónicamente los más preocupados por los sucesos en Europa eran los mismos occidentales que veían como el rompimiento del statu quo amenazaba la estabilidad de la región, los Estados Unidos decidieron no tomar ventaja inicial de ella por miedo a que Gorbachov fuese depuesto por un golpe militar, a los rusos no les fue avisado el paso entre las Alemanias sino hasta el día siguiente cuando ya era demasiado

tarde para tomar medida alguna. Los británicos le había dicho al jefe soviético que no estaban interesados en la reunificación por las mismas razones de los americanos, en diciembre de 1989 se disolvió el Politburó de la Alemania Democrática, y Krenz dimitió de su cargo, las elecciones celebradas el 18 de marzo de 1990 le dieron una apretada mayoría a los cristianodemócratas que debieron aceptar que Alemania escogiese la alianza militar a la que deseaba pertenecer, el 12 de septiembre de 1990 el canciller Helmut Kohl aceptaba la retirada soviética del Este y se firmaba el acuerdo que finalizaba el régimen de ocupación aliada en Alemania, posteriormente se signaría la Carta de Paris el 21 de noviembre, un mes antes se firmó la paz entre Alemania y los antiguos aliados occidentales poniendo fin a la Segunda Guerra Mundial. En julio de 1991 desaparecía el Pacto de Varsovia.

La disgregación de la URSS (Mapa 6)



Tomado de:

http://go.hrw.com/venus_images/0645MC30.gif

Conclusiones:

Los acontecimientos que sucedieron a la Segunda Guerra Mundial tuvieron tal peso sobre el planeta que modificaron la manera en que se veía el mundo, el surgimiento de dos superpotencias con proyectos de dominación diametralmente opuestos rigió los destinos de muchos por casi 60 años. Empero esta disputa de poderes trascendió más allá de Estados Unidos y la Unión Soviética, provocando conflictos a menor escala en lugares recónditos, impensables para el hombre de a pie, de hecho en algunos casos tuvo que ir a esos sitios a pelear sin saber por qué; ni siquiera la caída de la URSS acabó con aquellas fricciones provocadas por mucho tiempo. Hoy en día el mundo es un sitio multipolar, donde los más grandes quieren mantener su lugar a toda costa y los chicos desean tener un lugar propio en el cual desarrollarse. Se pasó de la euforia por la victoria sobre el Eje hasta la incertidumbre por la vida humana, a tal punto creció el poder destructivo de la humanidad que el miedo a extinguirse fue una constante a través del periodo estudiado. Aun hoy en día el miedo se mantiene aunque los protagonistas ya no sean los mismos ni sus proyectos iguales. La historia de la Guerra Fría es esencial para interpretar y comprender los sucesos del mundo actual.

CAPÍTULO II

2) LA GUERRA DE COREA, SU DESARROLLO GENERAL, Y LA INTERVENCIÓN DEL BATALLÓN COLOMBIA.

2.1) Corea, generalidades

Antes de abordar el tema que titula este capítulo, es menester hacer algunas precisiones sobre Corea, dichas precisiones ayudarán al lector a contextualizarse sobre la tierra donde ocurrió el primer asalto de las superpotencias durante la Guerra Fría.

2.1.1) Geografía:

La península de Corea se extiende desde el noreste del continente asiático, midiendo 216 kilómetros de ancho y 1000 de longitud; sus coordenadas son 33° a 43° latitud norte y 124° a 132° longitud Este, desde 1946 la Península está dividida políticamente en dos estados separados por el Paralelo 38° y está delimitada por los ríos Amnokgang y Dumangang que marcan las fronteras con Rusia y China, al este el Mar del Este separa la Península de Japón. El área total es de 222.154 km², similar en tamaño a Nueva Zelanda o Rumania, la repartición de dicha área entre las dos Coreas es de 55% para Corea del Norte, y 45% para Corea del Sur. El 70% de la Península Coreana es montañosa con llanos costeros a lo largo de la costa occidental y en la costa meridional, existen diversidad de islas con varios tamaños. En cuanto a Corea del Norte, se ubica en la mitad norte de la Península, limita al norte con China, al noreste con Rusia y al Sur con Corea del Sur, el Mar Amarillo es su límite al Oeste y el Mar del Japón lo es al Este. Los norcoreanos reclaman 12 millas de mar territorial desde la costa, así como 200 millas de zona económica exclusiva, existen disputas entre el Norte y su vecino del Sur debido a la Zona Desmilitarizada demarcada por Naciones Unidas después del cese de hostilidades en 1953.

Corea del Sur se halla en la mitad sur de la Península Coreana, la única frontera terrestre que posee es la Zona Desmilitarizada, el resto del país está circundado por mar, al oeste por el Mar Amarillo, al este por el Mar del mismo nombre y al Sur por el Estrecho de Japón. Su relieve es menos escarpado que el de Corea del Norte ya que las llanuras surcoreanas se extienden por el oeste y el sur del país, el punto más alto de Corea del Sur no se halla en territorio continental, se encuentra en la isla de Jeju-Do, es el monte Hanla que tiene 1950 metros, en cuanto a ríos, los más relevantes son el Han y el Naktong. El clima de Corea del Sur es continental, inviernos con temperaturas inferiores a 0°C, los veranos tienen temperaturas medias de 25°C, las precipitaciones oscilan entre los 1200 y 1400

mm anuales concentradas en época de otoño; hay tifones que azotan la costa meridional a finales de verano y todo el otoño.

La península de Corea, geografía (Mapa 7)



Tomado de:

http://www.lib.utexas.edu/maps/middle_east_and_asia/korean_peninsula_rel_2011.jpg

2.2) ANTECEDENTES DE LA GUERRA DE COREA:

2.2.1) El Camino a la Guerra. La ocupación japonesa de la Península.

Todo comenzó con la victoria japonesa en la guerra contra el Imperio del Zar, por primera vez en la historia reciente una nación pequeña derrotaba a una de las grandes potencias mundiales. La pérdida de Puerto Arturo y el vapuleo nipón en Tsushima minaron la autoridad absoluta del Jefe de Todas las Rusias, el camino a la Revolución comenzaba, pero dejemos a Rusia un momento y pongamos nuestra mirada sobre la Península Coreana, un sitio estratégico por su ubicación entre el Imperio Manchú, Rusia, y el Japón ávido de conquistar nuevos territorios para mantener su población que crece a cada minuto. En 1910 Japón se anexó oficialmente Corea, convirtiendo el país en un protectorado, al deponer al emperador Kojong y poner en su lugar al maleable Sunjong, el gobierno nipón eliminó con dureza cualquier atisbo de insurrección del pueblo coreano. El régimen impuesto por los súbditos del Mikado fue uno de los más duros en la historia, toda libertad o intento de revuelta estaba severamente penalizado, ya había antecedentes de revueltas sucedidas en 1907, la prensa fue censurada y las autoridades eliminaron todo atisbo de movimientos nacionalistas.

Las reformas agrarias impulsadas por el general Terauchi fueron contraproducentes para la producción de Corea, pronto la hambruna apareció entre la población que debía entregar sus vituallas a los ocupantes nipones, hubo migraciones en masa a regiones cercanas como Manchuria o el mismo Japón, donde eran utilizados como mano de obra esclava, los hombres en el campo o la minería y las mujeres, como prostitutas del altamente disciplinado ejército japonés. Al estallar la Gran Guerra la mirada del mundo se centró en los campos de batalla europeos y Corea fue olvidada, hasta 1919 cuando 33 intelectuales coreanos se reunieron para proclamar la independencia de su país, fue el pistoletazo de salida para una de las revueltas más grandes de Asia; según cálculos aproximados más de 23500 coreanos fueron muertos o encarcelados por los nipones, fracasó en su propósito primario, pero consolidó vínculos de identidad y cimentó la identidad nacional coreana. Varios líderes como Ying Dongnyeong o Sygman Rhee partieron a Shanghái, China donde establecieron un gobierno en el exilio. Los japoneses intentaron por todos los medios erradicar la identidad coreana, desde la educación, la historia y la prohibición de hablar o escribir en coreano. Un suceso que muestra la discriminación japonesa hacia los coreanos durante el terremoto de 1923, la “Matanza de los Inocentes” sacrificó a 6000 coreanos que trabajaban en Japón según fuentes del país, elegidos al pronunciar el silabario japonés de manera incorrecta, dicha masacre ha emponzoñado las relaciones mutuas desde entonces.

Los movimientos de resistencia estaban divididos según su filiación política, unos apoyaban al Kuomintang de Chang Kai Shek, otros eran comunistas o socialistas y las había de carácter religioso; el punto en común era el nacionalismo fermentado por el régimen japonés. De la guerrilla comunista surgiría Kim Il Sung, nacido en 1912 y de juventud relacionada con el comunismo quien expuso la línea política para unificar todos los movimientos de resistencia creando la Guerrilla Popular Antijaponesa en 1932, antecesora de la Asociación para la Restauración de la Patria, de 1936, muy popular entre los círculos coreanos. Las guerrillas obtuvieron algunas victorias, pero fueron obligadas a replegarse en 1937 y sus líderes exiliados a la URSS; entretanto el gobierno provisional de Shanghái se desmarcaba de la guerrilla y se aliaba con China y los EE.UU. solicitando el reconocimiento de su gobierno y la capacidad para decidir el futuro de la Península después de la guerra. En 1943 los aliados reunidos en El Cairo incluyeron entre sus acuerdos la independencia de Corea.

Para 1943 estaba claro que los japoneses retrocedían hacia sus islas principales, el avance aliado a través del Pacífico encerraba poco a poco a los soldados de Hirohito, y su resistencia suicida sólo alargaba la agonía nipona, era evidente que los Estados Unidos se convertirían en la principal potencia de Extremo Oriente. Pero había un problema al norte de Manchuria que podía tomar el control de la Península Coreana, los soviéticos miraban hacia Oriente, auspiciados por los aliados que necesitaban apoyo para evitar la invasión a las islas japonesas (Operación Downfall, planeada para marzo de 1946); en Yalta y Potsdam se acordó la participación rusa en el frente del Pacífico ocupando Corea, Sajalin, Manchuria y las Kuriles; el 8 de agosto de 1945 la URSS invade Manchuria en una jornada maratónica que aniquiló al Ejército Kwantung, la crema y nata del Ejército Japonés. Al día siguiente el B-29 Bock's Car lanzaba la bomba "Fat Man" sobre Nagasaki, y los EE.UU. cambiaban su política en Asia Oriental, viendo cómo el Oso se adueñaba de las antiguas regiones ocupadas, ni cortos ni perezosos nombraron a Douglas MacArthur comandante supremo de las tropas de ocupación, comenzaron la reconstrucción del país con el fin de impedir el desarrollo del comunismo en Japón. Así el derrotado país asiático se convirtió en base de EE.UU en el Pacífico, las consecuencias de este acto se verían en Corea.

2.3) La partición arbitraria de la península coreana:

Como parte de los acuerdos firmados en la capitulación del 2 de septiembre de 1945, las potencias emergentes del período decidieron ocupar Corea, dividiendo el país en dos zonas, demarcadas por el Paralelo 38, al norte se estacionarían los soviéticos, al sur los estadounidenses, cada uno aceptando la rendición de las tropas japonesas en sus sectores con el propósito de unificar la Península alrededor de la década de los 50, pero la naciente Guerra Fría impidió que Corea

se tornara en una sola nación; en enero de 1946 la comisión conjunta de EE.UU y la URSS intentó trabajar pero la desconfianza mutua convirtió al Paralelo 38 en una frontera ideológica más que geográfica, ante la falta de avances para la reunificación, los estadounidenses elevaron el asunto coreano a Naciones Unidas, proponiendo la celebración de elecciones, cosa que los soviéticos vetaron, el proceso electoral continuó al sur del Paralelo, realizando los comicios el 10 de mayo de 1948, pronto la Asamblea Nacional promulgó la Constitución el 17 del mismo mes. Finalmente se proclamó la República de Corea el 15 de agosto de 1948. La reacción al Norte no se hizo esperar, y los norcoreanos proclamaron la República Popular de Corea el 9 de septiembre de 1948, bajo el mando de Kim Il Sung; las tropas de ocupación estadounidenses y las soviéticas se retiraron al año siguiente, sin saber que los primeros tendrían que volver a suelo coreano, pero luchando por sus vidas. Según (Giné, 2013), profesor de Derecho, la división de Corea era injustificada y constituye un error estratégico de los Estados Unidos, al permitir la entrada de Stalin en Corea, que no fue tratada como una nación ocupada por los japoneses sino como una provincia más del Sol Naciente, la suerte de la Tierra de la Quietud Matinal sería peor que la del derrotado Imperio Japonés. La guerra ya llamaba a las puertas coreanas.

2.4) La oleada norcoreana; inicia la guerra:

Figura 2: Cruzando el Paralelo 38º



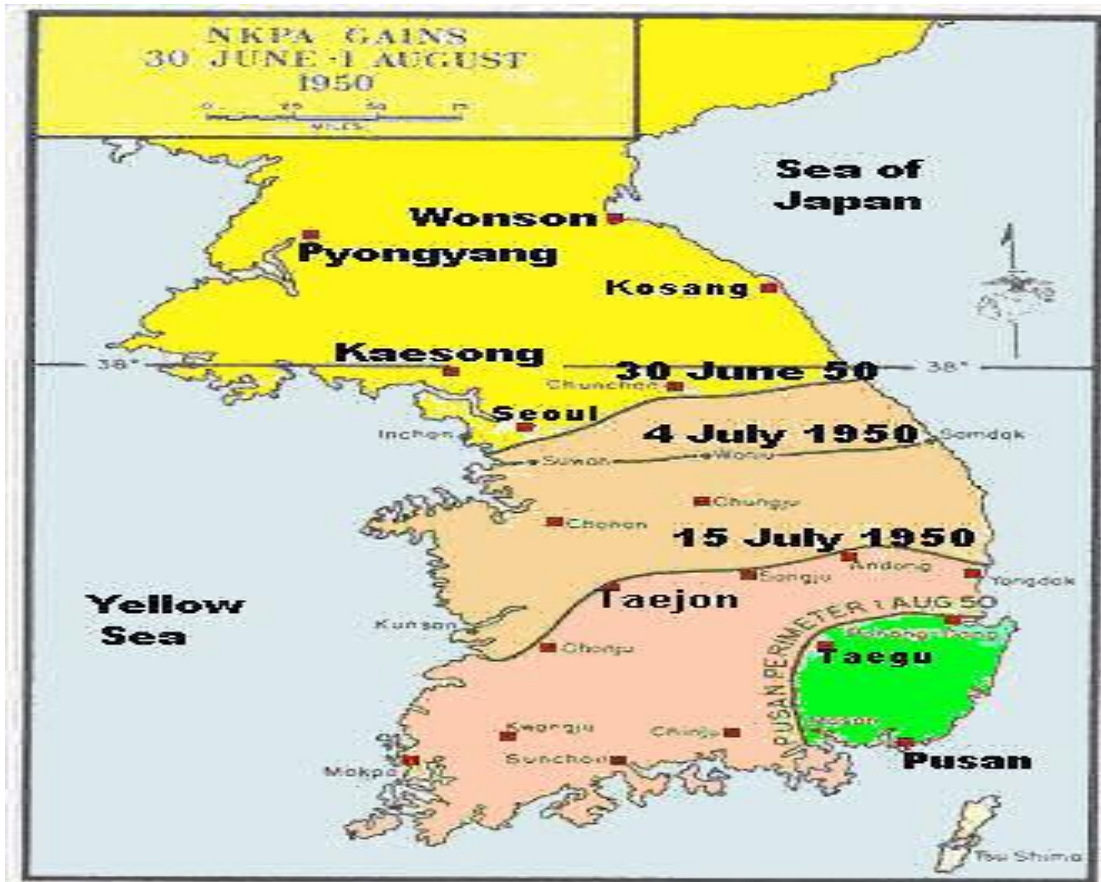
Tomado de:

http://www.nato.int/ebookshop/video/declassified/doc_files/Crossing_the_38th_parallel.jpg

Nadie podía creer lo que estaba pasando en la península coreana, aquel 25 de junio del año 1950, pues las tropas del Norte atacaron a todo lo largo del Paralelo 38, bien pertrechadas por los soviéticos y con la moral en alto, 90.000 soldados del Ejército Popular de Corea del Norte o In-Min Gun arrollaron al mal armado ejército surcoreano, aprovecharon bien las carreteras y vías férreas surcoreanas; cómo sería la velocidad de la “Blitzkrieg” comunista que la capital del Sur, Seúl, cayó dos días después, atrapando a dos divisiones estadounidenses que acompañaban a los surcoreanos, ahora los EE.UU eran los asombrados pues la CIA no había sido capaz de recolectar información sobre el ataque tomando los movimientos del Norte como maniobras de defensa, esto debido a las injerencias del antiguo comandante supremo del Pacífico, anglófobo declarado que impidió el trabajo de los especialistas británicos en asuntos de Asia. El embajador John Muccio se enteró de la invasión por un ayudante que le dijo “Prepárate para una conmoción, los comunistas están atacando en todo el frente” (La Guerra de Corea, 2009) al principio la sorpresa embotó a los estadounidenses y sus aliados que veían cómo un enemigo aparentemente mal pertrechado aniquilaba a sus aliados en la región. Douglas MacArthur, a la sazón comandante de las tropas de ocupación estadounidenses estaba ocupado en Tokio cuando la noticia del asalto norcoreano lo sorprendió, estaba relajado creyendo erróneamente que el In-Min Gun era sólo una fuerza de reconocimiento y que él podría “machacarlos con un brazo atado a la espalda”.

Pero el presidente de EE.UU. Harry Truman no estaba tan aturdido como MacArthur y mucho menos tan confiado; rápidamente decidió el apoyo militar a Corea del Sur, cuyas tropas quedaron reducidas a 50.000 de 100.000 hombres, las Naciones Unidas mediante la Resolución 82 del Consejo de Seguridad condenó el ataque norcoreano, la URSS y China se abstuvieron. En cuestión de semanas casi toda Corea estaba en manos del Norte a excepción de una pequeña zona alrededor de Pusan, allí surcoreanos y estadounidenses resistieron los embates de sus enemigos, cuyas líneas de suministro se habían alargado más de lo previsto. Y en la guerra moderna la logística es el pilar fundamental para ganar, por encima de la estrategia o el armamento que se posea; la USAF estableció un puente aéreo entre Pusan y Japón para ayudar a sus compatriotas, obteniendo la superioridad aérea en la zona, también se efectuaron bombardeos estratégicos con los B-29 recién egresados del pasado conflicto mundial, pero esta vez los acompañaban reactores que bombardeaban con napalm a los norcoreanos. El frente alrededor de Pusan se estabilizó, aunque ninguno de los dos bandos tenía la fuerza para doblegar a su contrincante.

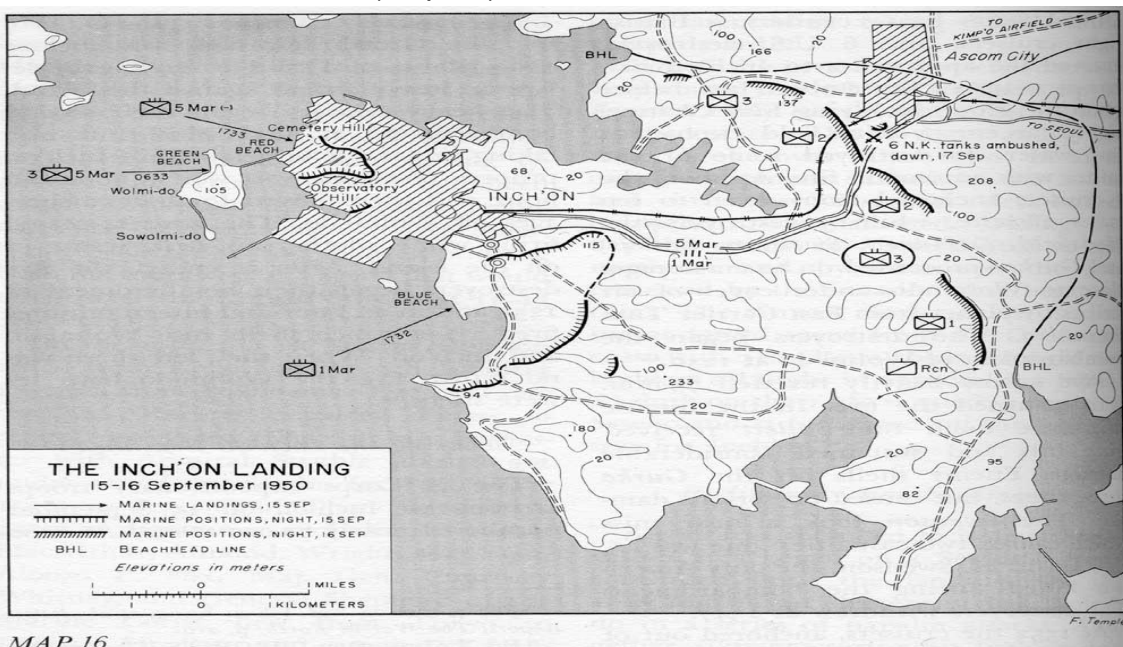
La invasión norcoreana (Mapa 8)



La situación al sur de la Península recordaba la Gran Guerra del 14, trincheras, artillería y estancamiento, pero en ese momento los estadounidenses sacaron su as de la manga, un hombre carismático y polémico, amante de las Filipinas y cuyas victorias eran vistosas, al igual que sus derrotas, fue comandante supremo del Pacífico, Douglas MacArthur tenía la solución para romper las líneas del Norte y devolver a los norcoreanos más allá del Yalu, el plan era un arriesgado desembarco en la zona de Inchon que cogiera de sorpresa al enemigo obligándolo a huir precipitadamente, el 29 de junio decide lanzar la operación “Blueheart”, desembarcando originalmente la 1ª División de Caballería, no se pudo pues no había aun la fuerza para realizar el ataque, para el 12 de agosto se reanudan los preparativos, y la operación recibe un nuevo código “Chromite”, ahora atacarían la 1ª de Marines y la 7ª de Infantería; en cuanto a Inchon, no era un sitio propicio para un ataque anfibio, estaba mal cartografiado y sus mareas eran las mayores del mundo, el desembarco se tendría que hacer en los diques antioleaje. El 10 de septiembre de 1950 los destructores y cruceros de la U.S. Navy bombardean sin cesar los emplazamientos en Wolmi-Do e Inchon, a las 06:33 h los Marines desembarcan en Wolmi-Do, controlando la isla a las 08:00 h, al noreste de Inchon el ataque es efectivo y a media noche se han alcanzado los objetivos principales.

Las tropas de Naciones Unidas avanzaron hacia el aeródromo de Kimpo, cuya captura sucedió el 17 de septiembre, lo tomaron casi intacto y pronto se convirtió en la base aérea principal de los aliados. Sin embargo el avance hacia Seúl fue mucho más difícil de lo previsto, debido a la aparición de tropas de elite norcoreanas, concretamente el 78º Regimiento de Infantería independiente y la 25º Brigada de Infantería, un intento de atacar las cabezas de playa en Inchon con T-34 fracasó, el segundo día la 7º División de EE.UU. Ilego al sur de Seúl para bloquear un posible ataque desde esa posición. El mando de las tropas recayó en el general Edward Almond, que estaba presionado por MacArthur para tomar la capital surcoreana antes del 25 de septiembre, el 22 del mes los Marines entraron a Seúl, para verse envueltos en una despiadada lucha callejera casa por casa. Almond anunció apresuradamente la conquista de la capital el 25 de septiembre, empero los combates continuaron hasta dos días después, cuando se pudo izar la bandera de la ONU en la ciudad.

El desembarco en Inchon (Mapa 9)



MAP 16

Tomado de:

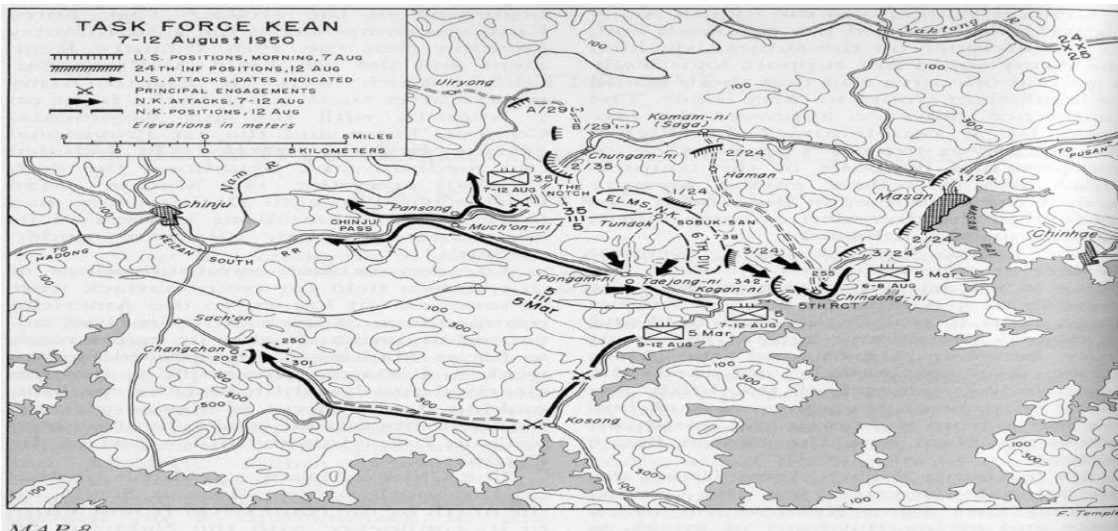
http://www.koreanwar.org/html/korean_war_maps_results.html?id=133

La toma de Seúl hizo posible el rompimiento del cerco de Pusan, desde el 4 de agosto de 1950, las tropas norcoreanas que cercaban a los aliados habían sufrido fuertes bajas, recurriendo a tropas recién entrenadas para mantener la presión, se crearon 13 divisiones de infantería y una blindada. Por parte estadounidense, el eje central lo componía el 8º Ejército, que se había preparado para la nunca ejecutada invasión a Japón (Operación Downfall), pero la moral en los tres cuerpos que lo componían era baja, debido a las constantes derrotas sufridas

desde el inicio de las hostilidades, el número de tropas presentes por cada bando es motivo de discusión, se estima que había 70.000 norcoreanos, y 141.800 tropas de la ONU que recibieron gran cantidad de pertrechos por mar en septiembre de 1950, aprovechando la superioridad aérea y naval en la zona. Los norcoreanos disponían de un sistema logístico básico que no permitía mover grandes cantidades de suministro por carretera; la lentitud se agravaba por la campaña aérea emprendida por la 5ª Fuerza Aérea contra Wonsan, Hamhung y Pyongyang; empero Corea del Norte fue capaz de mantener las líneas de abastecimiento por vía férrea.

El 1 de agosto se dieron órdenes para que el 8º Ejército se replegara al este del Nakdong estableciendo un perímetro que mantendría Pusan como eje central de logística. El 7 de agosto se lanzó la contraofensiva estadounidense en Masan, seguido de un ataque hacia el río Kum, la Fuerza de Tareas Kean (27º División, 5º Equipo de Combate Regimental, 1º Brigada. Provisional Marines) se movió hacia el Notch, derrotando a 500 norcoreanos. Pero se encontró con la 6ª División norcoreana, que combatió contra la Fuerza Kean durante 3 días antes de ser rebasada, Kean intentó llegar a Chinju, pero cuando los trenes del 25º de Infantería quedaron atascados en el barro, los norcoreanos atacaron, ocasionando fuertes bajas a los EE.UU. la Fuerza Kean fue obligada a replegarse a Masan; los combates continuaron en la zona durante todo agosto.

Primer contraataque aliado (Mapa 10)



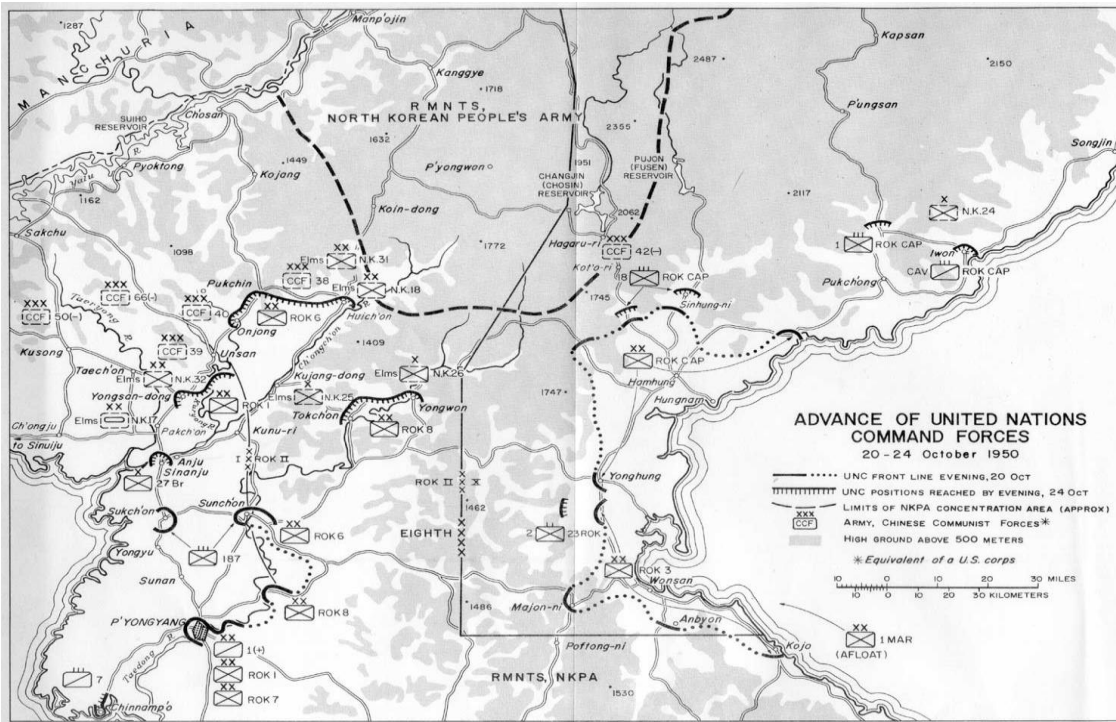
Tomado de:

http://www.koreanwar.org/html/korean_war_maps_results.html?id=125

En el saliente de Naktong, Corea del Norte atacó a la 24^o División vadeando el Ohang pero fueron rechazados, el 6 de agosto el 3^o Batallón USA fue obligado a retroceder, dejando pertrechos que fueron capturados por el enemigo. Se ordenó al 1^o Batallón atacar, pero fue emboscado por los norcoreanos, forzando a una dura batalla por tomar "Oblong-ni Ridge", para el 10 de agosto 2 regimientos de Corea del Norte ocupaban la orilla sur del Naktong, flanqueando a la llamada Fuerza de Tareas Hill; el 17 de agosto los aliados contraatacaron con blindados M-26 Pershing y artillería, a pesar de la resistencia enemiga la 4^o División norcoreana fue derrotada, retirándose en grupos pequeños que cruzaron de vuelta el Naktong. Los aliados retomaron Cloverleaf Hill y Oblong-ni Ridge. En el Corredor Oriental, sitio de terreno abrupto y difícil, los combates iniciaron con el ataque de las divisiones norcoreanas 8^a 12^a y 5^a contra el corredor Taegu-Pohang, la ofensiva atrapó a la 3^a División surcoreana en Pohang-dong, el 15 los EE.UU. contraatacaron en Pohang-dong expulsando del lugar a la 5^a División y despejando el camino hacia Taegu el 17 del mismo mes; para el 19 los coreanos del norte habían abandonado la zona.

Una de las batallas más cruentas de la guerra sucedió en la Colina de la Triangulación, la 3^a División del Norte, una unidad experimentada, cruzó con el 7^o Regimiento el río Naktong, sufriendo pocas bajas. El 9 de agosto los estadounidenses se enteraron de la infiltración de 750 norcoreanos en la Colina 268 a 5 km al sureste de Waegwan, a mediodía la artillería bombardeó la colina devastando al 7^o norcoreano, para las 16:00 h la Colina de la Triangulación estaba en manos aliadas y el 12 de agosto la 3^a División del Norte quedaba reducida a 2500 soldados. En Yongp'o la 10^a División del Norte sobrepasó las posiciones aliadas llegando a Wich'on-dong, aprovechando que el nivel del Naktong había bajado lo suficiente para vadearlo. MacArthur le ordenó a la USAF realizar un bombardeo de saturación con los B-29 en un área de 70 km² al occidente del Naktong donde se creía estaba la mayor concentración de tropas enemigas, el 16 de agosto se arrojaron 3084 bombas de 227 kg y 150 de 445 kg. ¿Resultados?, decepcionantes pues ni un sólo soldado norcoreano resultó muerto, porque ellos habían cruzado el lado oriental del río, sin embargo varias baterías de artillería quedaron aniquiladas, los comandantes aliados se opusieron a nuevos bombardeos de alfombra hasta que la información sobre la presencia del enemigo fuera exacta.

Avance aliado hacia el Yalu (Mapa 11)



Tomado de:

http://www.koreanwar.org/html/korean_war_maps_results.html?id=138

2.5) El empuje de septiembre; llegan los chinos

Para finales de agosto el Ejército norcoreano había llegado más allá de sus líneas de suministro, estaban agotados y su efectividad se había visto reducida por las ofensivas anteriores, empero la moral de las unidades era alta y deseaban entrar a pelear lo más pronto posible; por parte aliada la logística permitió tener superioridad en hombres y medios mecanizados. Los norcoreanos organizaron ataques frontales con la esperanza de romper el perímetro de Pusan, basados en informes de inteligencia soviéticos que indicaban el aumento de tropas de EE.UU. y sus aliados, 4 divisiones norcoreanas se sumaron a las 10 originales; el ataque de cinco puntas debía empezar el 20 de agosto, y para el 22 Kim Il Sung ordenó el fin de la guerra para el 1 de septiembre. La ofensiva norcoreana tomó por sorpresa a los planificadores de Naciones Unidas, que creían ver el fin de la guerra para noviembre; esta constante de “ver el final de la guerra antes de tiempo” sería una constante en los dos bandos, la ofensiva enemiga fue dura, tanto que el 8º Ejército movió su cuartel general de Taegu a Pusan para evitar ser capturado. Sin embargo la Operación “Chromite” tomó por sorpresa a los norcoreanos obligándolos a una retirada precipitada hacia el norte, la carrera hacia

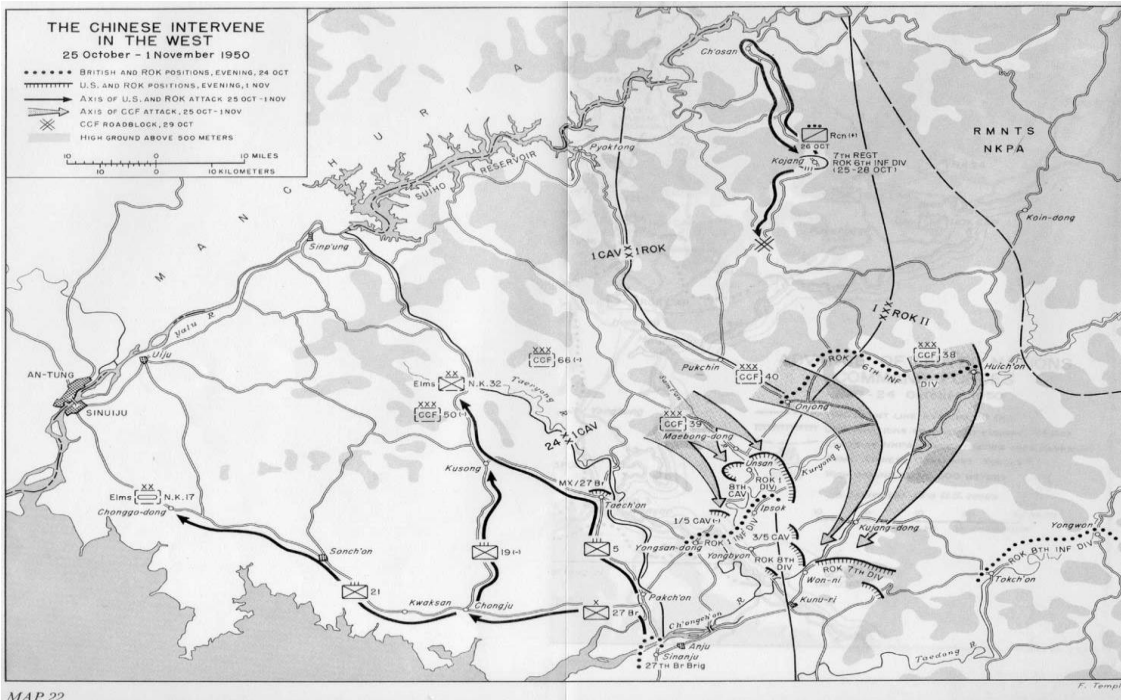
el río Yalu comenzaba... y un nuevo enemigo entraría en liza, acabando con la esperanza de un fin cercano.

El 27 de septiembre, MacArthur recibió el memorando 8/11 en el que Truman le recordaba que las operaciones al norte del Paralelo 38 sólo se autorizarían si los soviéticos o los chinos rebasaban dicha frontera, el 29 se reestableció a Syngman Rhee en Seúl, el 30 Chou en Lai advirtió a Truman de que si los aliados repasaban el Paralelo 38, China entraría en guerra para apoyar a Corea del Norte, también aconsejó a Kim Il Sung en materia militar pero sus consejos no fueron aplicados en su totalidad; así, las tropas de Naciones Unidas repelieron un ataque en la frontera el 1 de octubre, y MacArthur exigió la rendición al Ejército Popular Norcoreano, seis días después comenzó la ofensiva de Naciones Unidas con el desembarco del 10º Cuerpo en Wonsan y Riwon, el 8º Ejército capturó Pyongyang el 15 de octubre, atrapando a 135.000 soldados enemigos. MacArthur consideraba que la guerra debía extenderse más allá de la frontera entre China y Corea; Truman se mostró en desacuerdo y ordenó tener precaución al acercarse a dicha frontera, las advertencias no valdrían de nada porque los aliados llegaron casi al Yalu, China no vaciló en intervenir después de varias reuniones con Stalin y Mao Tse-Tung que decidieron apoyar a Kim Il Sung.

El 18 de octubre de 1950, se ordenó al Ejército Popular Chino, que preparase a 200.000 tropas para intervenir en Corea, los chinos tuvieron tal disciplina y ocultamiento que los aviones de reconocimiento estadounidenses no fueron capaces de detectar su despliegue ni sus puntos de partida. Cruzaron el Yalu sin oposición, y el 25 de octubre, atacaron en toda la línea del frente, 20 días después Stalin permitió que la VVS (Fuerza Aérea Soviética) apoyase al ejército chino, el 13º Grupo de Ejércitos chino aniquiló al 2º Cuerpo surcoreano en Onjong y el 1 de noviembre los chinos se enfrentaron al 8º Regimiento de Caballería cercándolo y sobrepasando sus defensas en Unsan, las tropas aliadas retrocedieron hasta el río Ch'ongch'on, extrañamente el Ejército de Voluntarios desapareció en las montañas, sin explotar el éxito obtenido; los comandantes aliados pensaron que los chinos dejarían de atacar al ocultarse, los EE.UU. lanzaron la denominada "Ofensiva para volver a casa en Navidad", con el 8º Ejército y el 10º Cuerpo en el flanco a lo largo de la costa oriental coreana. Pero los Voluntarios chinos tenían otros planes al respecto y los soldados de Naciones Unidas pasarían las pascuas en Corea, la Segunda Fase de la ofensiva china empezó el 25 de noviembre con la derrota del 2º Cuerpo surcoreano en Ch'ongch'on y la destrucción de la 2ª División de Infantería estadounidense. El comando aliado ordenó retroceder iniciando la mayor retirada del ejército de Estados Unidos en su historia, posible merced a las acciones retardatorias del contingente turco en Kunuri; para el 30 el 8º Ejército se replegaba a toda velocidad, volviendo al Paralelo 38 a mediados de

diciembre, y el 10º Cuerpo intentaba formar posiciones defensivas en Hungnam, tuvieron que ser retirados el 24 de diciembre para reforzar a los aliados en el sur.

Los chinos invaden Corea (Mapa 12)



Tomado de:

http://www.koreanwar.org/html/korean_war_maps_results.html?id=139

El general Walton Walker había muerto en un accidente automovilístico y el 26 de diciembre, el general Matthew Ridgway tomó las riendas del 8º Ejército, los chinos lanzaron su ofensiva de Año Nuevo la Nochevieja de 1950, infiltrándose tras las líneas de EE.UU. las tácticas del Ejército Voluntario incluían la comunicación con trompetas y gongs al mejor estilo de la Antigüedad, la ofensiva china permitió la recaptura de Seúl el 4 de enero de 1951. Lo sucedido impulsó a MacArthur a sugerir que se bombardease con armas nucleares territorio chino, dejando una larga estela de desechos radiactivos en la frontera chino-coreana, mientras, el 8º continuaba su retirada por la Península aunque los Voluntarios Chinos estaban al límite de su capacidad de suministros; se detuvieron al sur de Seúl y Ridgway ordenó reconocimientos en fuerza que estabilizaron las líneas de batalla, recapturando Wonju. A principios de febrero la 11ª División surcoreana comenzó operaciones para derrotar las guerrillas chino-norcoreanas y a sus simpatizantes, el resultado fueron las masacres de Geochang y Hamyang, mientras tanto los chinos lanzaban la 4ª Fase de su ofensiva, hubo éxitos iniciales como la victoria en Hoengseong, pero fueron parados en seco por el 9º Cuerpo en Chipyeong-ni, la resistencia de franceses y estadounidenses permitió la preparación de la contraofensiva aliada u Operación “Killer”, un ataque a gran escala que

aprovechaba la superior potencia de fuego aliada para matar la mayor cantidad posible de enemigos, y vaya que eran muchos pues superaban a los Aliados en relación de 10 a 1, la Operación “Killer” concluyó con la retoma del territorio al sur del río Han y la retoma de Hoengseong.

El 11 de abril Douglas MacArthur es destituido del cargo de Comandante Supremo en Corea, hubo varias razones para que Truman se deshiciese del héroe de Filipinas; el avance hacia el Yalu sin autorización, el deseo de destruir China con armas nucleares y el deseo de vencer a cualquier costo; “no hay sustituto de la victoria” decía MacArthur y ese politiquero que equivalía a insubordinación precipitó su salida. Los críticos de MacArthur afirmaban que él jamás había dormido una noche en Corea, dirigiendo todo desde la comodidad de Tokio. Rigdway fue nombrado Comandante Supremo, y James van Fleet comandante del 8º Ejército, se emprendieron operaciones que permitieran reestablecer la situación anterior a 1950 llegando a la “Línea Kansas” al norte del Paralelo 38. Los chinos entretanto lanzaron la 5ª Fase de su ofensiva u “Ofensiva China de Primavera” con 700.000 tropas que atacaron las posiciones del 1º Cuerpo, el ataque se embotó el 25 de abril en la denominada “Línea sin nombre” al norte de Seúl, hubo una segunda fase de la ofensiva al este del río Soyang pero los aliados recuperaron terreno y volvieron a la Línea Kansas. Con esto iniciaría una nueva fase de la Guerra de Corea: Estancamiento.

2.6) Tablas en el ajedrez coreano:

En el ajedrez a veces la situación se torna tan compleja que ningún movimiento en el tablero posibilita dar mate al rey enemigo, pero tampoco nuestro rival puede hacer que nuestro rey caiga sobre el tablero escaqueado. La Guerra continuó, pero los bombardeos estadounidenses hicieron que se comenzaran diálogos el 10 julio de 1951, Chou en Lai y Li Kenong fueron los negociadores por parte china, se continuó la guerra mientras se dialogaba, el objetivo de las fuerzas aliadas era recuperar el terreno de Corea del Sur, sin avanzar más allá del Paralelo 38; los chinos y norcoreanos tenían metas similares, el Norte sin pasar del mencionado paralelo. Las batallas de este periodo incluyen los enfrentamientos en la Colina Sangrienta (18 agosto-15 septiembre 1951), la Batalla de Old Baldy (26 junio a 4 de agosto de 1952) la Batalla de Caballo Blanco acaecida del 6 al 15 de octubre del 52, la Batalla del Gancho en mayo de 1953 y Pork Chop Hill en julio del 53. Los chinos carecían de un aparato logístico adecuado a las necesidades de tantas tropas, la situación en ese sentido era tal que en la reunión de la Comisión Militar del Ejército de Voluntarios Peng Dehuai fue vehemente al decir “Ustedes tienen este problema, y aquel otro, ¿deberían ir al frente y ver con sus propios ojos qué comida y qué abrigo tienen nuestros soldados! ¿No estamos hablando de las bajas? ¿Por qué razón están ofrendando sus vidas? No tenemos aviación y sólo

hay unas pocas piezas de artillería, los transportes carecen de protección, más y más soldados mueren de inanición” (Barnouin & Yu, 2006, págs. 148-149) El resultado de esta reunión fue la mejora logística, la petición de ayuda a la URSS y trasladar los grupos de combate en tres tandas con todo el equipamiento necesario.

Las negociaciones de paz comenzaron en Kaesong y luego se trasladaron a Panmunjom, el problema más espinoso fue el de los prisioneros de guerra que no querían volver a Corea del Norte, la solución la tuvo una comisión de países neutrales encabezada por el general indio K.S. Thimayya. En 1952 Dwight Eisenhower, conocido por ser el comandante supremo de las fuerzas aliadas durante la Segunda Guerra Mundial se trasladó a Corea para negociar un acuerdo de paz, India propuso un acuerdo de armisticio y los contendientes acordaron el cese al fuego cerca del Paralelo 38 y después establecieron la Zona Desmilitarizada firmando el Armisticio el 27 de julio de 1953 con la condición del diálogo continuo entre las partes involucradas, la guerra se considera finalizada en su parte militar en este punto a pesar de que nunca se ha firmado un tratado de paz. De hecho la Guerra de Corea podría considerarse como un conflicto sin final, pues el Armisticio sólo se refería al aspecto militar, la zona de Corea es uno de los puntos más calientes de la geopolítica mundial, ni siquiera el fin de la Guerra Fría ha enfriado los ánimos a cada lado del Paralelo 38, y los deseos de paz entre las Coreas cada vez se ven más lejanos.

Figura 3: Armisticio en Corea, las hostilidades cesarán hoy, del Cleveland Plain Dealer

CLEVELAND—Party celebra, fest and holiday spirit for day and tonight. Thousands of demonstrators in the evening. High noon on 95, 96, 97. See Page 37.

CLEVELAND PLAIN DEALER FINAL

11TH YEAR—NO. 208 CLEVELAND, MONDAY MORNING, JULY 27, 1953 42 PAGES MAIL 1-4100 SEVEN CENTS

KOREA ARMISTICE SIGNED; HOSTILITIES CEASE TODAY

HEAT FELS. LEGION TRIO ON PARADE
Breiling Sun Wits Girls as 75,000 Watch Marchers Strut Downtown
Heat prostrated three girl marchers yesterday afternoon as 75,000 spectators watched the Ohio American Legion convention parade here.
The trio of marchers collapsed while 8,000 Legionnaires and others took downtown streets under a heading sun.
Treated at St. Vincent Charity Hospital and released were Donna Babcock, 15, of Toledo, Edna Lewis Brown, 16, of Middletown, and Marlene Green, 15, of Wadsworth.
In another incident, the parade was halted momentarily by a fire which started in a float, grand marshal to let through a fire company. Kathleen, 14, of 1114 W. 11th St., in East



10-MINUTE CEREMONY ENDS 3 YEARS OF WAR; PRISONERS DUE SOON
Reds Broadcast Order to Troops to Halt Fighting at Nine This Morning; 18 Copies of Truce Document Ratified by Chief Negotiators; Rhee Aides Absent
BULLETIN
MUNSAN, Monday, July 27—(AP)—Gen. Mark W. Clark today signed the Korean armistice agreement and dispatched the historic document back to Panmunjom to the Communist high command for signing by North Korean Marshal Kim Il Sune and Chinese Gen. Peng Teh-Huai.
BY ROBERT TUCKMAN
PANMUNJOM, Monday, July 27 — (AP)—U.N. Command and Communist senior truce delegates signed the long-awaited Korean armistice in a crisp 10-minute

Tomado de:

http://media.cleveland.com/plain-dealer-library/photo/korean-war-ends-3a217bbf554bf103_medium.gif

2.7) Consecuencias:

Es destacable que un conflicto de ámbito local como la Guerra de Corea haya arrastrado tras de sí a medio mundo, de Corea casi no se había oído nada sino hasta 1950, cuando el ataque del Norte convocó a los dos bloques enfrentados en la Guerra Fría a luchar, por supuesto que las superpotencias no iban a una guerra entre ellas; combatieron por delegación, con el acuerdo tácito de no decir que había rusos en las filas comunistas. La elección de Eisenhower como presidente de EE.UU. había abierto una luz sobre una guerra que no se veía ganada, sumando a esto la muerte de Stalin sucedida en Marzo de 1953. Todos intentando salir menos Syngman Rhee y Kim Il Sung, que intentaron repetidamente sabotear las conversaciones de paz mientras los estertores del conflicto resonaban a lo largo de la Zona Desmilitarizada. (Halberstam, 2009) afirma que en cierto modo todas las guerras se basan en errores de cálculo, pero en Corea casi todas las decisiones de los bandos en disputa se basaron en errores de cálculo los estadounidenses subestimaron a los dirigentes comunistas dejando a Corea fuera de su esfera de influencia, asimismo pasaron por lo bajo la capacidad militar norcoreana, pero sin dudas el error más relevante fue avanzar hacia el Yalu a sabiendas de que los chinos estaban listos para intervenir, éstos creyeron que su espíritu revolucionario imbuido por el Timonel Mao Tse-Tung sería suficiente para detener la superioridad armamentística aliada, el avance hacia el Sur se llenó de cadáveres chinos por montones cada vez más grandes.

Hasta Stalin, al que no le fue mal por la época, cometió equivocaciones que iban desde la negativa a creer que los EE.UU. intervendrían hasta los inicios de la división entre soviéticos y chinos por la forma en que estos últimos fueron tratados al comienzo del conflicto, Kim Il Sung creyó que los campesinos surcoreanos se levantarían todos a una contra los aliados, el resultado fue que los Estados Unidos le concedieron una importancia exagerada al Sur de la Península, con ayudas militares que otros aliados desearían para sí. En el país del Tío Sam la guerra coreana se tornó en un agujero negro para los veteranos que regresaron, no sentían orgullo de lo hecho allá; en China sucedió lo contrario, el orgullo de haber parado los pies a una superpotencia y sus aliados con escasa ayuda externa, usando sus capacidades políticas consiguieron una hazaña militar. Las acciones de Mao en Corea serían decisivas para su vida política posterior y para el derrotero de una nación que hoy en día disputa su lugar bajo el sol de los países del Primer Mundo.

La desidia al final de la guerra contrasta con la euforia al inicio cuando los estadounidenses estuvieron más que dispuestos a enviar a sus chicos a un país desconocido para detener lo que consideraban una amenaza comunista a la libertad y la democracia, con el enfriamiento de la Guerra Fría llegaron aires de modernización a Corea del Sur, primero fue lo militar y lo tecnológico pues lo político tuvo que esperar hasta el final, y de todo ello surgiría una nueva clase de jóvenes que deseaban modernizar su patria, los métodos corruptos de Rhee y sus secuaces se dejaron atrás para darle paso a un papel más relevante en la economía mundial, la democracia venció en Corea del Sur y los estadounidenses se sintieron satisfechos con este triunfo tardío. Pero ¿Qué pasaba al Norte de la Zona Desmilitarizada?, el panorama era radicalmente distinto, los dirigentes norcoreanos supieron administrar con mano de hierro el país en el inicio de la tregua, algo que sus aliados soviéticos sabían hacer muy bien. Pero la cosa se salió de sus cauces merced a la personalidad del Líder Kim Il Sung, que podía transar con chinos y rusos en el cenit del cisma comunista; sin embargo a diferencia de ellos en el Norte no había posibilidad mínima de disidencia o escape, todo lo que Kim ordenaba era lo adecuado y el culto a la personalidad creció como la espuma, ni siquiera Mao alcanzó las cotas que Kim conseguiría en este sentido, hasta los soviéticos quedaban asombrados con lo que pasaba, hoy en día Corea del Norte sigue aislada del mundo, confiando en un renacer nuclear para sostener su sistema.

Zona desmilitarizada (Mapa 13)



Tomado de:

http://1.bp.blogspot.com/_aiDwULcBexE/S9kfj0CijKI/AAAAAAAAA1Y/Tz6onxuDIImU/s640/DMZ%2Bmap.jpg

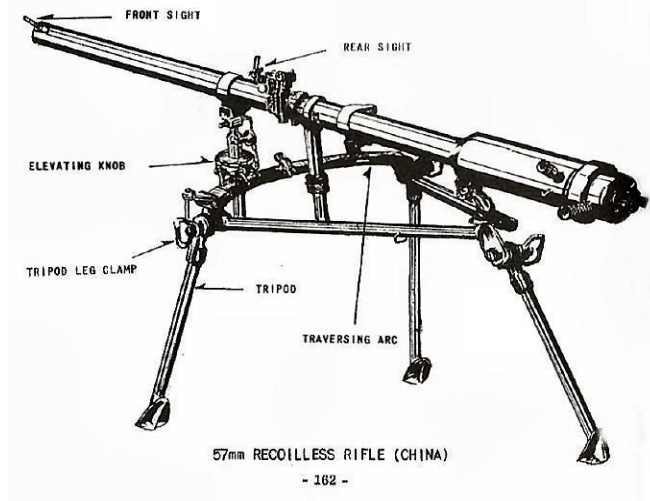
2.8.) Tecnología militar en la Guerra de Corea:

El conflicto en la Península Coreana vio la combinación de tecnologías propias del anterior conflicto mundial, combinadas con cosas nunca antes probadas en batalla, por ejemplo los bien ponderados tanques T-34 resultaron eficaces contra los blindados ligeros estadounidenses y la infantería surcoreana, pero los aliados no se quedarían atrás, con modelos como el M-26 Pershing de EE.UU. el Centurion británico o el Cromwell, las pérdidas norcoreanas se debieron en gran medida a la falta de pertrechos adecuados; muchos carros blindados tuvieron que ser abandonados por falta de combustible o piezas de recambio. No hubo grandes batallas entre blindados al estilo de Kursk o Avranches, el territorio coreano es muy montañoso para los blindados cuyo hábitat natural son las llanuras a más despejadas, mejor para ellos. Los tanques aliados se dedicaron la mayor parte de la guerra a proporcionar apoyo cercano a la infantería, una táctica probada durante la anterior guerra con buenos resultados. El tanque protegía a los infantes que lo acompañaban de otros carros, y los soldados evitaban que el enemigo atacara con bazucas o minas antitanque.

Las armas de infantería, no variaron mucho con respecto a la guerra anterior, los infantes de los bandos enfrentados utilizaban las mismas armas que sus antecesores, de este modo los Aliados poseían en su arsenal los fusiles semiautomáticos M1 Garand, los Lee Enfield y los veteranos Springfield M1903, usados en la Primera Guerra Mundial; también estaban los bien probados subfusiles Thompson (famosos desde la época de Al Capone y la Prohibición de los años 20), la Grease Gun M3A1 y el Browning Automatic Rifle o BAR. Los chinos y coreanos del norte usaban armamento chino y ruso, como los fusiles Mosin Nagant, el Tipo 97 y 99, el Chang Kai Shek, el Tokarev SVT-40 y la PPSH 41, además cada bando aprovechaba los fusiles capturados al enemigo para beneficio propio; todos usaban granadas de mano y fumígenas en diversos modelos. Las ametralladoras eran por parte aliada las conocidas “calibre cincuenta” de 12.7 mm, la Bren inglesa y las Vickers; los comunistas se servían de las DP-28, SG-43 y la vetusta Maxim PM1910. En lo referente a armas antitanque para la infantería, los bazucas seguían siendo comunes en el campo de batalla, lo novedoso eran los Cañones sin Retroceso, similares a los convencionales, pero los gases producidos por el disparo escapan por la parte trasera del arma reduciendo el retroceso que tiene el cañón, los calibres usados en Corea eran de

57 y 75 mm, pronto hubo uno de 105 mm en servicio, los rusos los adoptaron de buena gana, con calibres de 73, 82 y 107 mm

Figura 4: Cañón sin retroceso de 57 mm



Tomado de:

<http://www.koreanwaronline.com/history/Enemy%20Weapons/jpg/162.jpg>

2.8.1) Guerra sobre los cielos de Corea (y de China)

La guerra aérea fue un giro de 180° respecto a la Segunda Guerra Mundial, pues los viejos aviones movidos por motores de pistón fueron gradualmente reemplazados por los aviones a reacción, más rápidos y ágiles, eso si su gasto de combustible era exorbitante, los primeros reactores en llegar fueron los F-80 Shooting Star, el F9F Panther de la Marina y los Banshee que dominaron los cielos coreanos contra los vetustos cazas a hélice norcoreanos. Todo cambió cuando llegaron las dos estrellas del conflicto, dos cazas con la más moderna tecnología, y los mejores pilotos; eran el Mikoyan Gurevich MiG 15 y el North American F-86 Sabre, descendientes directos del famoso caza Me 262 alemán, incorporaban cosas como radares de tiro, miras avanzadas, mejor visibilidad. ¿Misiles?, no, en la época de Corea aún se peleaba como los ases de la Gran Guerra, con ametralladoras y cañones. En ese sentido el caza soviético tenía la ventaja con 3 cañones contra las 6 ametralladoras de 12.7 mm del Sabre, en cuanto a las características, los cazas a reacción rivales eran muy similares con diferencias en maniobrabilidad, armamento y tasa de ascenso. Los combates más fuertes entre cazas se dieron en el llamado MiG Alley o Callejón de los MiG ubicado a lo largo del Yalu, allí ases como James Jabara, Joseph Mc Conell Jr. o Yevgeni Pepelyaev llevaron sus monturas al límite.

Después de 1953, los EE.UU. presentaron cifras de victorias en relación de 10 a 1, por cada Sabre derribaron 10 MiG, 792 rusos contra 78 estadounidenses, ¿y las fuentes que corroboren semejante cantidad de aviones rusos hechos chatarra?, no hay evidencia alguna de tales cifras. En realidad los archivos desclasificados después de 1990 muestran que los comunistas abatieron 1.106 aviones aliados (de ellos 651 F-86) perdiendo 336 aeronaves; los chinos afirman haber derribado 231 aeroplanos aliados, el total es de 1.377 derribos rusos, chinos o coreanos por 538 MiG perdidos, una relación de 1 a 1.5 más razonable que las infladas cifras norteamericanas. Los pilotos rusos eran tan buenos como sus contrapartes estadounidenses con sistemas de conteo de victorias rigurosos. Cuenta un as ruso, Fedorets, que cuando lo derribaron y se eyectó pudo observar cómo varios Sabres le disparaban ráfagas a su MiG para grabar una victoria cada uno gracias a las cámaras que se montaban en las ametralladoras, al disparar se “disparaba” la cámara; otro aspecto es que hay una incongruencia entre la calidad de los aviadores de EE.UU. y la cantidad de aviones perdidos por accidentes, pues 114 Sabres se perdieron por fallos mecánicos o errores humanos.

Especificaciones del MiG 15:

Longitud: 10.11 m

Envergadura: 10.08 m

Altura 3.7 m

Planta motriz: 1 Klimov VK-1 de 5950 libras de empuje.

Velocidad máxima: 1.075 km/h

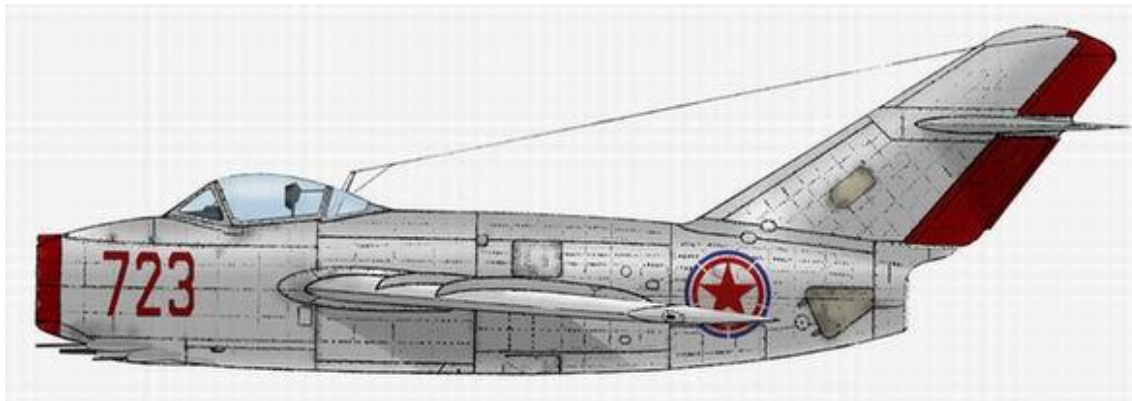
Alcance: 1.200 km

Techo de servicio: 15.500 m

Armamento: 2 cañones de 23 mm

1 cañón de 37 mm

Figura 5: MiG 15 de la Fuerza Aérea Norcoreana



Tomado de:

<http://www.acig.org/artman/uploads/photo6.jpg>

Especificaciones del F-86 Sabre:

Longitud: 11.4 m

Envergadura: 11.3 m

Altura: 4.5 m

Planta motriz: 1 General Electric J47 de 5910 libras de empuje

Velocidad máxima: 1.106 km/h

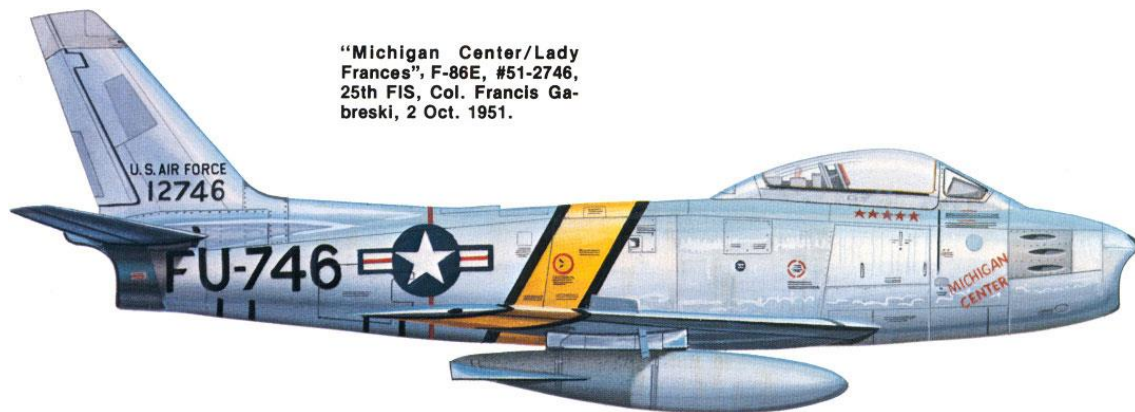
Alcance: 2.454 km.

Techo de servicio: 15.118 m con peso de combate

Armamento: 6 Browning de 12.7 mm con 1.602 proyectiles en total

Bombas y cohetes hasta 907 kg.

Figura 5: F-86 Sabre



Tomado de:

http://img.wp.scn.ru/camms/ar/97/pics/3_54.jpg

Respecto a los bombarderos, los Estados Unidos utilizaron el bien probado B-29 Superfortaleza Volante, el mismo modelo que había acabado la guerra en Japón con feroces bombardeos incendiarios y lanzando las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki, para este tiempo existían los prototipos de los futuros bombarderos a reacción, pero no llegaron a tiempo para combatir en Corea, los 1.2B-29 bombardearon blancos estratégicos en Corea del Norte, alrededor de Pyongyang, Chongyin, Wonsan y Rashin con bombas explosivas evitando usar munición incendiaria. Para el 15 de septiembre de 1950 los bombarderos habían destruido los objetivos mencionados. Los norcoreanos aumentaron el número de baterías antiaéreas en las rutas de los B-29; pero lo peor era luchar contra los MiG 15, sería en Namsi donde la USAF sufriría su peor derrota en la historia, cuando el 23 de octubre de 1951 el ala 307º de Bombarderos se disponía a bombardear el aeródromo en Namsi a la luz del día, error fatal en presencia de los soviéticos que

atacaron a los 9 B-29 de la 307^o, tres cuatrimotores cayeron envueltos en llamas, lo peor fue que el aeródromo quedó intacto. A pesar de ello los bombarderos conseguían dar en el blanco la mayor parte de las veces, arrojando 167.000 toneladas de bombas en 21.000 salidas con 34 B-29 derribados.

Especificaciones del B-29 Superfortaleza Volante:

Longitud: 30.18 m

Envergadura: 43.06 m

Altura: 8.5 m

Peso cargado: 54.000 kg

Planta motriz: 4 motores radiales Wright Cyclone R-3350

Velocidad máxima: 575 km/h

Radio de acción: 5.223 km

Techo de servicio: 10.241 m

Armamento: 12 Browning de 12.7 mm, diez controladas a distancia, dos manuales en torreta de cola. Hubo un cañón de 20 mm retirado por poca fiabilidad.

Bombas hasta 9.072 kg.

Figura 6: Boeing B-29



Tomado de:

<http://www.strategic-air-command.com/aircraft/B-29/b29-images/b29-profile02.gif>

2.8.2) Armamento nuclear en Corea, y posibles escenarios de uso:

Hubo episodios más oscuros referentes al uso de armas nucleares durante la contienda, en 1950 la Junta Combinada de Jefes planteó órdenes para atacar las bases en Manchuria si los chinos intervenían en apoyo a Corea del Norte, Truman ordenó el traslado de bombas nucleares Mk IV para el Grupo 9^o de Bombardeo; dicha orden nunca fue cursada. Los estadounidenses consideraban que el armamento nuclear era una parte importante de su estrategia, cuando las tropas aliadas estaban retrocediendo hacia Pusan, y la CIA reportó una posible invasión

china a Taiwán, el Pentágono y el Congreso creían que el uso de armas nucleares era una buena medida si se requería hacerlo (Dingman, 1988) cuando los Voluntarios Chinos hacían replegar al 8º Ejército se volvió a plantear el uso de bombas atómicas en una conferencia de prensa donde Harry Truman afirmó que el uso de dichas armas “siempre está en consideración del comandante militar local, y bajo su control” (Dingman, 1988) el 6 de diciembre de 1950 el estado mayor de MacArthur planteo tres escenarios para el uso de armas nucleares durante el conflicto coreano, una pesadilla para cualquier estratega:

Primer escenario: Si los chinos continuaban su avance y los aliados eran incapaces de detenerlos, sin refuerzos surcoreanos o estadounidenses para abril de 1951, se usarían armas nucleares en Corea del Norte

Segundo escenario: Si los aliados detenían el avance chino y tenían buena información de reconocimiento, y aprovechaban al máximo las tropas de Corea del Sur, el uso de armas nucleares tácticas era una posibilidad para que los soldados de Naciones Unidas mantuvieran posiciones en Corea del Norte.

Tercer escenario: Si los norcoreanos aprobaban no cruzar el Paralelo 38, se recomendaba la firma de un armisticio entre las partes con el 8º Ejército protegiendo la zona de Seúl y el 10º Cuerpo el territorio de Pusan; una comisión de la ONU vigilaría dicho armisticio. (Schnabel, 1972)

Afortunadamente los Estados Unidos se dieron cuenta que un ataque nuclear sobre territorio enemigo tendría consecuencias funestas para los dos bandos, la contraofensiva aliada en 1951 elimino la necesidad de usar bombas atómicas, empero los entrenamientos de los B-29 con armas de instrucción continuaron en Japón con el fin de comprobar si las armas atómicas eran eficaces sobre grandes masas de infantería; los resultados en este sentido fueron negativos pues era muy difícil la identificación precisa de grandes números de tropas. Cuando Eisenhower llegó a la presidencia de EE.UU. en 1953, mantuvo la cautela sobre las armas nucleares y la Guerra de Corea finalizó sin el uso de dicho arsenal.

2.9) Tabla 2

Datos generales de la Guerra de Corea:

Bajas militares por bando

Beligerantes	Número de tropas	Muertos	Heridos
Naciones Unidas:			
Estados Unidos		36.574	103.284
Corea del Sur	326.863	137.899	450.742
Reino Unido	602.902	1.109	2.674
Países aliados	14.198	Variable	Variable
Corea del Norte y Aliados:			
Corea del Norte	266.600	215.000-350.000	303.000
República Popular China	1.350.000	152.000-400.000	383.500-486.000
Unión Soviética	26.000	282	No hay datos.

Número de civiles muertos o heridos en Corea

Países:	Muertos	Heridos
Corea del Norte	1.550.000 (estimado)	No hay datos
Corea del Sur	373.599	229.625
Total de civiles muertos o heridos: 2.5 millones (estimado)		

2.10) EL TURNO DE COLOMBIA:

2.10.1) ¿Por qué lo llevaron?, contexto colombiano de la época:

Para comprender las razones que llevaron al gobierno de Laureano Gómez, férreo líder conservador elegido a falta de otros candidatos en 1950 a enviar ayuda militar a una nación lejana de la cual nunca se tuvieron noticias, hay que empezar con el contexto que posibilitó la toma de dicha decisión. Colombia como hoy en día era un país convulsionado y desangrado por las luchas partidistas desde que se convirtió en una nación independiente a principios del siglo XIX. A finales de los años 40, el pueblo fincó sus esperanzas en un líder liberal que se veía como el factor de cambio para la nación; nunca sabremos qué hubiese sucedido si acaeciera la elección de dicho personaje; fue asesinado un 9 de abril de 1948, una oleada de horror correría por los campos y ciudades colombianas, con consecuencias presentes al momento de escribir este texto. Un factor de vital importancia fue la evolución del Ejército Colombiano y sus relaciones con Estados Unidos, las primeras misiones militares chilenas en 1907 habían configurado la tropa como protectora de las fronteras nacionales sin inmiscuirse en asuntos

políticos, porque los ejércitos anteriores más que ser nacionales estaban a órdenes del partido que gobernase en el momento, otro momento de cambio fueron los años 30, cuando se produjo la guerra con el Perú y las misiones alemanas intentaron modernizar al ejército colombiano con armamento y tácticas nuevas.

Pero la influencia de nuestro vecino del norte sería más fuerte que las anteriores, los Estados Unidos desde el siglo XIX habían sustentado su política internacional en el Destino Manifiesto “América para los Americanos” (sobrentendiendo América como sinónimo de Estados Unidos), después de la Segunda Guerra Mundial no iban a dejar que otros ocupasen su área de influencia. Así Colombia se fue acercando cada vez más a la Estrella Polar con acuerdos de asistencia mutua, la entrada a la Organización de Naciones Unidas y una injerencia cada vez mayor de los EE.UU. en las decisiones internas del país. Y eso que a principios del siglo XX Colombia perdió parte de su territorio a manos de Estados Unidos y sus intereses en Panamá, hacia los años 40 era indiscutible la buena relación colombo-estadounidense, que se concretó con la 9ª Conferencia Panamericana, en la que se firmó la creación de la OEA bajo la desazón popular por el asesinato de su “Jefe”. Todo esto permitió que la decisión de ayudar a Corea del Sur bajo mandato de la ONU no tuviera cortapisas, ni siquiera liberales cuyo punto en común con el gobierno era su deseo de impedir la llegada del comunismo a Colombia; y qué mejor manera para ello que enviar a soldados de la patria a combatirlo directamente donde se producía.

Desde que se posesionó como presidente Laureano Gómez demostró su adhesión a Estados Unidos, alabando la lucha contra el comunismo y prometiendo dotar al ejército con los medios adecuados para dicha contienda, resaltó la lucha en Corea con un discurso que para (Atehortúa, 2008) está lleno de ditirambos “Los Estados Unidos están enviando la vanguardia de su juventud a una lucha sangrienta en defensa de esos principios, y mi espíritu no quedará satisfecho si en estos momentos mis labios dejaran de pronunciar las palabras de admiración y reconocimiento por el heroico esfuerzo que se hace para salvar la civilización”, los liberales que se oponían al mandato de Gómez estuvieron de acuerdo en el peligro que constituía el comunismo y manifestaron su apoyo a los EE.UU. empero se mostraban inquietos por las entregas de armamento que pudiera utilizarse contra la población colombiana. El gobierno creía que el liberalismo y el comunismo eran un monstruo con brazos masónicos; las fuerzas armadas buscaban infructuosamente al llamado “basilisco” por todo el país, sin éxito alguno, muchos oficiales colombianos prefirieron partir para pelear en Corea que matar compatriotas en los Llanos o el Tolima, aunque alguno afirmara que (Atehortúa, 2008) “No tengo mayor conocimiento de lo que es y no es el

comunismo; además poco me interesa. Sé que niega a Dios y para mí es suficiente como cristiano, militar en las filas contrarias... Me siento algo así como un cruzado potencial... pero también tengo mis reservas sobre lo que llamamos "democracia", especialmente con lo que ha ocurrido en el país en estos tres últimos años".

2.11) Los inicios de la campaña en tierra oriental:

El 26 de diciembre de 1950 se activó el Batallón Colombia por el decreto 3927, Colombia había respondido presta y gustosa al llamamiento de Naciones Unidas que condenaba la invasión comunista de Corea del Sur, la idea en palabras de Alberto Ruiz Novoa era "restablecer (sic) la paz y la seguridad internacionales en la región" (Ruiz Novoa, 1956), pronto se obtuvieron los componentes de la tropa, oficiales, suboficiales y soldados que recibieron entrenamiento básico en el Cantón Norte (que se haría famoso años después). El Batallón zarpó de Buenaventura el 21 de mayo del 51, en un barco llamado "Aiken Victory"; Francisco Caicedo, un soldado que se había embarcado ansioso por pelear contra el enemigo, cuenta que ellos hacían toda clase de conjeturas acerca del lugar a donde se dirigían a seguir su entrenamiento ¿Hawái? ¿Filipinas? ¿Japón?, ninguno, ellos iban directamente a Pusan, y la cosa por allá no era agradable, algunos se aferraban a cábalas religiosa y otros sobrellevaban de mejor o peor manera el mareo en alta mar. Hubo parada en Hawái, pero para desazón de la tropa no les dieron permiso de bajar a admirar el paisaje y sus mujeres; algunos lo hicieron y pasearon por Honolulu y las playas de Waikiki, disfrutando del atardecer isleño, charlaron con los lugareños que preguntaban dónde quedaba Colombia, algunos soldados se enojaron por ello. La escapada hawaiana costó cárcel para los fugados que fueron castigados por la Policía Militar estadounidense, el viaje continuó con algunas diversiones típicas de los marineros y al fin llegaron a Pusan el 16 de junio. Los soldados colombianos estaban maravillados de los paisajes coreanos, y el contacto con una cultura desconocida para ellos era un impacto fuerte, en especial para los que nunca habían podido viajar.

El entrenamiento recibido en Colombia no era nada comparado con el estadounidense, los reclutas nacionales tuvieron largas jornadas de ejercicios y prácticas de armamento, no se iban a enfrentar a cuatreros o bandidos sino a bien aceitadas tropas chinas y norcoreanas, pronto se aprendieron los modos de combatir estadounidenses y el Colombia fue adscrito al 21º Regimiento de la 24ª División de Infantería. El 7 de agosto de 1951 los colombianos recibieron su bautismo de fuego con una patrulla de compañía, la elección se hizo a suertes, narra Caicedo en su libro "Banzay": a la madrugada, el teniente Serrano arrancó de vanguardia con su pelotón, el avance se inició lento, cauteloso, escudriñando

con la vista el pedazo más insignificante de terreno dónde podrían esconderse las balas asesinas. A punta de granadas lograron vencer, propinándole duras bajas a sus enemigos. Luego pasaron a ocupar la Línea Utah hasta el 13 de octubre cuando se realiza un ataque contra Kumsong, la llamada Operación Nómada: el objetivo es tomar la Colina 561, démosle la palabra al coronel Álvaro Valencia Tovar que narra la operación de esta manera; "Desde el 11 de octubre se desencadenó sobre el frente del 4º Cuerpo de Ejército un fuego arrasador (Valencia Tovar, 2014). Era la preparación de la gran ofensiva "Nómada" destinada a penetrar profundamente hacia el interior del dispositivo adversario" los objetivos eran tres colinas (23, 24, 25) apodadas "La Teta" "Don Polo" y "El Chamizo", las compañías A y C se encargarían de "El Chamizo" y "Don Polo".

2.12) Nómada, primer sorbo de la guerra

Las compañías atacantes cruzaron sus puntos de partida a las 7:30 a.m. bajo la cobertura de la compañía D, narra Tovar que fueron "asaltos violentos, en los que la bayoneta jugó el papel principal, en medio de una borrasca de fuego de subametralladoras y granadas de mano como instrumentos materiales, y el coraje, la bravura y el arrojo como impulso moral", a las 17:45 los cerros habían sido conquistados y ocupados por los hombres del Colombia, Francisco Caicedo describe el ataque así (Caicedo, 1995, pág. 202): "Y empezamos casi verticalmente la ascensión hacia el primer objetivo, el A; sobre un terreno calcáreo y pedregoso, donde cada paso hacia adelante devolvía tres atrás acompañado de las piedras precipitadas al abismo", dejaron apoyo pesado por si se enfrentaban a los carros enemigos y continuaron viendo los restos de la retirada china, pero eran solo las vanguardias de observación; poco después sendas granadas de mano caen sobre los colombianos. Pronto éstos responden al fuego enemigo con ametralladoras y fusiles, los hombres de Caicedo estaban cercados por el fuego chino, el comandante les propinó un regaño, La Teta y Don Polo ya habían caído, faltaban ellos. Para aumentar los problemas una granada de mortero enemiga cayó precisamente sobre las bazucas que habían quedado como reserva en caso de un ataque de blindados, matando a siete hombres. La ametralladora que cubría al grupo también fue destruida junto con sus servidores, y hubo algún soldado que se enloqueció al ver la escena huyendo sin orden alguno y salvándose por los pelos de las ametralladoras comunistas, el resto de la tropa salió según Caicedo "como fieras, disparando, maldiciendo, cortando con el plomo las vidas que quedaban" (Caicedo, 1995, pág. 206).

Figura 7: Grupo de soldados colombianos, 1952



Tomado de:

<http://i59.tinypic.com/sv6za1.jpg>

Los chinos descargaban todo lo que tenían y a pesar del apoyo artillero, los colombianos no avanzaban un metro. Y tres blindados norcoreanos se acercaban a la zona, sin armas antitanque los colombianos se veían cadáveres, para fortuna de los nacionales los aviones P-47 estadounidenses dieron buena cuenta de los carros enemigos con cohetes, la artillería seguía disparando al Chamizo mientras los hombres de Caicedo contemplaban el espectáculo, como buenos colombianos cualquier cosa los distraía de su objetivo. Se lanzaron al asalto con las bayonetas caladas logrando llegar a la cima y matando cuanto enemigo se les ponía por delante, varios resultaron heridos incluyendo al comandante del asalto pero a las 16:15 el Cerro 25 estaba asegurado, murieron 36 soldados chinos, perdiendo cinco ametralladoras, nueve Thompson, un mortero, fusiles y un teléfono de fabricación alemana, sin contar varias cajas de munición de todos los calibres. El 9 de febrero el Batallón quedó adscrito a la 7ª División ya que la 24ª había sido relevada y se estableció en la llamada Colina 400 llamada así porque de ésta se desprendía un espolón de 400 metros de alto, la colina media 1.100 m de altitud. El día 10 de junio se reciben las órdenes ultra secretas para un ataque en la Colina 400, la misión era obtener prisioneros con información valiosa sobre el

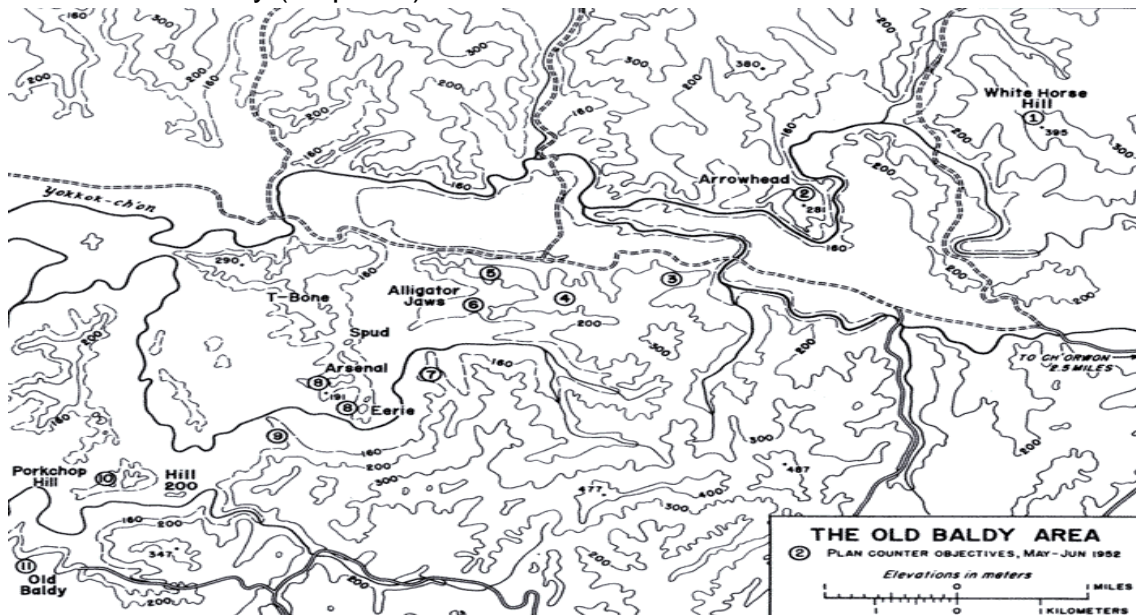
dispositivo enemigo, el mayor Luis Leiva le encarga la misión al capitán Luis Galindo. El 21 de junio volvieron a ver acción en la Colina 400, el asalto denominado Operación Climber comenzó a las 4:00 a.m. bayonetas, morteros y balas eran el factor dominante, a pesar de la resistencia enemiga los hombres de la Compañía A al mando de Luis Galindo consiguieron dominar la cima, según el diario del Batallón la Operación Climber finalizó a las 5:30 a.m. con éxito para los colombianos, eran escaramuzas que alentaban la tropa, para el 4 de julio el teniente coronel Alberto Ruiz Novoa toma el mando del Colombia, nombrado por el coronel Mariano Ospina Rodríguez, nombre igual que el del fundador del Partido Conservador y abuelo de Ospina Pérez, la hoja de vida de Ruiz Novoa le valió el nombramiento en reemplazo de Polanía Puyo. Pronto la guerra iniciaría su fase de estancamiento con las negociaciones en Panmunjom. La vida de los soldados es muy similar a la de sus demás compañeros de armas envueltos en la aventura coreana, patrullas, bombardeos de artillería, y muertos, relata Caicedo que no podían acostumbrarse al estampido de la artillería china, ¿la solución?; tapones de algodón para los oídos antes de un ataque enemigo el 2 de agosto. No todo era agradable, pues los colombianos tuvieron que establecerse en las riberas del río Pukhan-gan, el hedor de los cadáveres enemigos enterrados sumariamente bajo el campamento producía una sarta de historias típicas de nuestros países relativos a muertos y hechicerías. Mas patrullas por la línea de frente, con lo típico; sin embargo Ruiz Novoa recibe instrucciones para efectuar una incursión con el fin de obtener prisioneros e información importante.

2.13) Old Baldy, sangría en las filas nacionales.

La Operación Bárbula, llamada así por el sitio donde murió Atanasio Girardot durante las campañas independentistas, se asignó a la compañía C al mando del capitán Hernando Acevedo y tres pelotones de fusileros. El blanco era el Cerro 180 que tenía tres cimas protegidas por ametralladoras y morteros de 60 mm, a las 06:25 empezó el ataque pero se perdió la sorpresa, aun así se actuó con celeridad por parte de Acevedo, empero la resistencia china era decidida, la artillería aliada había fracasado en destruir las casamatas enemigas, a las 07:00 los chinos enviaron refuerzos y la Compañía C se vio obligada a replegarse bajo fuego enemigo, las bajas colombianas fueron de 11 muertos, 43 heridos y 10 desaparecidos. Si los hombres del Batallón pensaban que iban al relevo, estaban equivocados, pues se le ordenó relevar al 1º Batallón del 31º Regimiento, un sector de 3 km que incluía el Old Baldy o Viejo Calvo, llamado así porque en su cima había un bosque, pero la aviación, artillería y morteros estadounidenses la habían bombardeado hasta aplanarla totalmente (Corea, 2009), los colombianos tuvieron que ocupar posiciones sin retaguardia pues no había reemplazos. Ruiz exigió algún tipo de reemplazo y le concedieron una compañía de fusileros

estadounidenses, el 22 de marzo de 1953 la artillería comunista machaca Old Baldy con 2000 granadas de cañón y mortero, el coronel Kern al mando del 31º ordeno el relevo de las compañías B y C, una medida imprudente que aumentó las bajas colombianas.

Área de Old Baldy (Mapa 14)



Tomado de:

http://www.koreanwar.org/html/korean_war_maps_results.html?id=358

A las 08:30 de ese día, la compañía A sufrió un violento ataque chino y el puesto de avanzada se tuvo que retirar, el bombardeo continuó y hubo bajas entre los colombianos incluyendo un decapitado por bazuca. A los pocos minutos los Voluntarios se lanzaron al ataque pero fueron frenados en las alambradas aliadas, una nueva oleada atacó mientras llegaban los refuerzos, Ruiz aviso de que debía usar la compañía estadounidense, pero ésta se había visto envuelta en la defensa de Pork Chop. Los hombres del Colombia estaban solos y sin reservas para un contraataque lograron contener parcialmente la ofensiva china, por la noche las artillerías de los dos bandos martillaron Old Baldy pensando equivocadamente que el enemigo había tomado la colina, las bajas por fuego amigo se dieron en ambos bandos, según Alfredo Forero un camión de municiones en el que venía el teniente de transmisiones Miguel Ospina llegó para intentar hacer contacto entre los soldados y el comando del Batallón, pero fue en vano. El comando del 31º Regimiento ordena el bombardeo del cerro con la aviación, las bajas son las más numerosas del cuerpo militar: 95 muertos, 97 heridos y 30 desaparecidos que representan el 20% del Batallón Colombia. Old Baldy estaba en manos chinas pero la resistencia de los soldados hizo que el ataque mayor se detuviese eliminando la amenaza sobre la carretera a Seúl.

El 24 de Marzo el coronel Kern extrañamente le ordena al Batallón Colombia regresar a primera línea de combate, se ejecutó la orden a regañadientes pues las pérdidas obligaron a concentrar el resto de las tres compañías en dos incluyendo los reemplazos en fase de entrenamiento. Las órdenes de Kern y su actitud respecto de los hombres del Colombia deterioraron la relación mutua, Ruiz le señaló a Kern los errores cometidos; que el eje principal del ataque no era Pork Chop sino Old Baldy, que la orden de rotar las compañías B y C fue funesta en medio del ataque chino y que dejó solo el Batallón sin reservas de ningún tipo, sin avisarle al comandante colombiano de la situación. Como resultado de esto el teniente general Régulo Gaitán Patiño viajó a Corea para expresar sus reparos por la actuación de Kern ante el Consejo General de Naciones Unidas, debido a esto el comandante de la 7ª División, Arthur Trudeau reasigna el Colombia al Regimiento 17º con el que permanecerían hasta finalizar la guerra.

Figura 8: Titular de El Espectador: "los Colombianos combatieron de Manera Terrible" marzo 25 de 1953.



Tomado de:
http://1.bp.blogspot.com/_hJBPUGxFXQ/TRaYzOHMm7I/AAAAAAAAAo8/dXom62AXdS4/s1600/CSyD_Old_Baldy_2.jpg

Tabla 3
Número de efectivos del Batallón Colombia:

Primer Batallón (Jaime Polanía Puyo)	Personal que viajó a Corea	Muertos en combate	Muertos por accidentes o muerte natural	Desaparecidos en acción	Personal que regresó a Colombia
Oficiales	43	-	-	-	43
Suboficiales	215	9	1	-	205
Soldados	800	29	3	-	768
Civiles	2	-	-	-	2
Total	1060	38	4	0	1018

Segundo Batallón (Alberto Ruiz Novoa)	Personal que viajó a Corea	Muertos en combate	Muertos por accidentes o muerte natural	Desaparecidos en acción	Personal que regresó a Colombia
Oficiales	43	1	-	-	42
Suboficiales	195	3	-	8	184
Soldados	876	20	6	8	842
Civiles	2	-	-	-	-
Total	1116	24	6	16	1070

Tercer Batallón (Alberto Ruiz Novoa)	Personal que viajó a Corea	Muertos en combate	Muertos por accidentes o muerte natural	Desaparecidos en acción	Personal que regresó a Colombia
Oficiales	31	-	-	1	30
Suboficiales	183	10	-	11	162
Soldados	695	59	2	41	593
Civiles	1	-	-	-	1
Total	910	69	2	53	786

Conclusiones:

La dura disputa en la lejana península coreana fue un conflicto donde las potencias lucharon por primera vez para demostrar su supremacía, sin embargo no fue una lucha directa entre ellas, las dos Coreas fungieron de encargadas por cada bando para ejecutar esta mortal obra, e irónicamente Colombia formó parte de ella merced a sus alianzas forjadas mucho antes de conocer la tierra de la quietud matinal; la Guerra de Corea es un conflicto que a hoy en día no tiene un final cercano y existe el peligro cada vez más latente de una nueva guerra. Para los coreanos la Guerra Fría no ha terminado, ni el dolor por estar separados merced a los designios de unos pocos que desconociendo la historia dividieron a un pueblo por muchos años.

CAPÍTULO III

3) LA VIOLENCIA EN COLOMBIA, AÑOS 50 Y 60:

3.1) Los prolegómenos

Casi desde su inicio como país independiente, Colombia ha sufrido toda clase de guerras y conflictos internos, el siglo XIX estuvo caracterizado por el desorden institucional y la lucha entre diversos intereses, prueba de ello son los distintos nombres que ha asumido el país a través de su historia, no fue hasta 1886 que Colombia asumió una identidad política como nación basada en los planteamientos de Rafael Núñez y Miguel Antonio Caro. Pero ello no detuvo los conflictos que aquejaban al país, las revueltas sociales y las guerras continuaron, teniendo como colofón la denominada Guerra de los Mil Días, con la que Colombia entró al siglo XX, después de aquel conflicto vinieron casi 30 años de dominio político por parte del Partido Conservador, y aun así las rencillas continuaban floreciendo entre una población dividida por colores, partidos o ideologías, pero a menor escala que antes.

La llamada “Hegemonía Conservadora” terminó en 1930 con la división del partido dominante, lo que permitió a sus contendores, los liberales ascender al Palacio de San Carlos, sin embargo a pesar de los esfuerzos del gobierno Olaya Herrera, los brotes de violencia siguieron en regiones como Boyacá y Santander donde los liberales tomaron represalias sobre sus enemigos, los ánimos que se habían enfriado parcialmente volvieron a caldearse. Conservadores y Liberales describían a sus contendores como feroces sedientos de sangre que realizaban cuantiosas masacres y toda clase de vejámenes, parte de la historia es cierta, pero cada bando exageraba sus bajas para justificar sus revanchas, los conservadores recuperarían el poder en 1946 con Mariano Ospina Pérez, quien intentó formar un gobierno de “Unidad Nacional” con un gabinete bipartidista, dando concesiones políticas a sus rivales.

De este periodo de la historia colombiana surge un personaje cuya influencia continuaría mucho tiempo después de su muerte, este abogado que se había dado a conocer por sus trabajos sobre la Masacre de las Bananeras, fue alumno del reconocido jurista italiano Enrico Ferri y se había erigido en líder absoluto del liberalismo. Jorge Eliécer Gaitán denunciaba permanentemente los casos de violencia en varias regiones del país, mientras se encaminaba a ocupar la silla presidencial. Los propósitos de Gaitán para ser presidente de Colombia quedarían truncadas por su asesinato el 9 de abril de 1948, el descontento popular produjo toda clase de asonadas en las grandes ciudades del país, el pueblo colombiano había depositado su confianza en el líder liberal para salir de la situación que se

vivía en ese momento, con Gaitán muerto el liberalismo quedó momentáneamente sin una cabeza visible. Y las viejas tensiones se agudizaron, desembocando en la creación de grupos armados pequeños, formados por campesinos azuzados por la propaganda incendiaria de los partidos políticos, y armados por misteriosos hombres.

Los conservadores hicieron un gran favor a aquellos grupos armados cuando utilizaron la policía como instrumento político, planeado desde el gobierno central, la culpa de la Violencia no fue del pueblo según el monseñor Germán Guzmán, quien afirma que fue “un raro fenómeno de tangencia para victimar al pueblo” (la violencia en Colombia, p. 43), las masacres se sucedían en los bandos enfrentados, para 1952 en varias partes del país como el sur del Tolima, Antioquia, Boyacá o el Viejo Caldas ya se gestaba la resistencia organizada, donde el Partido Comunista también toma un papel relevante en cuanto a la organización política y militar de los alzados en armas. Hechos horribles como el descuartizamiento de cadáveres o la exhibición de cabezas empaladas son visibles en varias regiones del país, el sectarismo del presidente conservador Gómez impedía cualquier intento de negociación. Paul Oquist calcula los muertos de este periodo en 193.017, donde los departamentos más afectados fueron el Viejo Caldas (24.6%), Tolima (17.2%) y Antioquia (14.5%).

3.2) Un giro de 180° para el país que resultó ser de 360°

La Violencia en el Tolima tiene sus antecedentes con la persecución política en Anzoátegui, ubicado al norte del departamento, el 29 de septiembre de 1947 el alcalde roba las cédulas para sabotear la elección de concejales, y muere un parroquiano de nombre Adriano García, en 1949 civiles armados que apoyan a la policía dan muerte a varios comerciantes de la región, la impunidad y el abuso para apropiarse de las tierras está a la orden del día, cuenta un habitante de la vereda San José que “en una mañana de septiembre de 1951 visitó mi finca una de las famosas comisiones compuesta por dos policías armados y 15 civiles, todos equipados” (Guzmán Campos, 1977), narra que esa noche hubo amenazas y atropellos a la población que residía allí, todo a la vista de las autoridades. El campesino tuvo que huir hacia Ibagué donde su situación se tornó precaria al no tener sustento y carecer de lo más indispensable, los agresores además modifican los linderos en las fincas a voluntad para tener más beneficios. El centro de la violencia en el Norte del Tolima es el municipio de Líbano, de fuerte agitación política debido a los odios que se crían entre sus pobladores, el caudillismo está a la orden del día y en época de comicios el municipio se torna en cruento campo de batalla, los comicios eran adulterados con ilegalidad y los gobernantes se hacían los desentendidos del asunto; el robo de ganado alcanzó tales cotas que el Líbano casi queda sin actividad pecuaria, se calcula que las víctimas de la violencia en el

municipio pasan de seis mil, se puede decir que casi borran del mapa al conocido pueblo tolimense, pero ese propósito falló.

En la región central tolimense, la capital del departamento recibe a diario el impacto de la violencia circundante, llegan noticias de otros municipios junto con los desplazados que narran sus cruentas vivencias; de todos ellos los más azotados son los de la región de Rovira, enardecida políticamente y cuna de grupos guerrilleros de los dos partidos políticos, la acción oficial es caldo de cultivo para el surgimiento de líderes como David Cantillo, alias Triunfante, Arsenio Borja “Santander” y el más conocido de todos en la región; Teófilo Rojas, el conocido Chispas que por aquel tiempo era apenas un infante. Cambiando de lugar, la región sur, tiene ejes delimitados con características particulares pero con historias terribles, el eje Chaparral-Rioblanco se organizan grupos de pobladores que se matan entre si y violan a las mujeres del contrario, la agricultura es arrasada y los policías se entregan por completo al saqueo, los campesinos se organizan para solucionar sus problemas con capacidad, empero de los ríos siguen bajando cadáveres y los bienes básicos son fuertemente racionados, de ellos la sal es el más codiciado, hay toda clase de astutas estrategias para traer el preciado bien al campo, y muchos de ellos funcionan. El segundo eje es el de Natagaima-Alpujarra-Dolores donde el conflicto inicia en 1949 con el asesinato de Vicente Parra en Tinajas, en 1951 son asesinados 9 campesinos por la policía y civiles en Dolores; la única vereda que no sufre el embate violento es Bermeo, de filiación conservadora. Sus habitantes se oponen al entrenamiento militar. De la región salen bandoleros como “Cucacho”, “Pantera Negra”, “Suicida” o “Pielroja”.

En 1953 la dirigencia nacional dio un giro de 180° al optar por una transición política moderada que le diera el poder a un militar de carrera, el general Gustavo Rojas Pinilla. El gobierno de Rojas planteó una amnistía que fue acogida por las guerrillas liberales, mas no por las autodefensas campesinas, para estas últimas la respuesta gubernamental fue desatar una ofensiva militar a gran escala contra los núcleos de autodefensa; es importante resaltar la influencia del contexto internacional de la época, pues el anticomunismo del gobierno colombiano influenciado por su cercanía con los EE.UU. los ataques del Ejército colombiano fracasaron en eliminar esos reductos, y radicalizaron a sus componentes, dando origen a las guerrillas lideradas por jefes comunistas. Las miradas sobre la Guerra Fría y el contexto nacional dieron origen a dos miradas sobre el origen de la Violencia; la primera asegura que fue consecuencia de la patología delincencial de las clases populares, la segunda sostiene que los problemas agrarios y la desigualdad política y económica de las regiones colombianas es la causa principal. En este punto se ha de resaltar la fragmentación del campo colombiano

en regiones mandadas por personajes con un poder casi absoluto, los intentos estatales por recuperar el poder fueron infructuosos.

3.2.1) Villarrica

Situación de Villarrica en el Tolima (Mapa 15)



Tomado de:

<http://w0.fast-meteo.com/locationmaps/Villarrica-2.8.gif>

Uno de los núcleos más atacados por el gobierno de Rojas Pinilla fue el de Villarrica, ubicado al nororiente del Tolima, el detonante de las revueltas fue el asesinato de varios estudiantes durante una manifestación en la Plaza de Bolívar, las primeras fases fueron de infiltración entre los campesinos, torturas y asesinatos selectivos, el 12 de noviembre de 1954 300 soldados invadieron la región capturando al dirigente Isauro Yosa “Líster”, la resistencia se incrementó sucediendo combates como el de Guanacas “en el cual el gobierno concentró aproximadamente 1500 unidades, reforzadas en ametralladoras, 40 carros blindados y unos cuantos tanques (sic) [...] igualmente apoyado ese ataque por escuadrillas consecutivas de 10 aviones de bombardeo y ametrallamiento” (Fajardo, 1979), los campesinos resistieron el embate y las bajas entre la tropa fueron numerosas. Hay registros de que los campesinos de Villarrica fabricaron una pieza de artillería rudimentaria que los militares tomaron erróneamente por pertrechos soviéticos. A principios de mayo de 1955 la ofensiva gubernamental arreció, con 9000 soldados pertrechados y apoyados por 30 aviones, artillería y morteros, provocando el éxodo masivo de aproximadamente 5000 personas hacia la región conocida como Galilea, donde fueron ametrallados y bombardeados desde el aire, sus pertenencias quedaron en Villarrica que fue sometida a sistemático pillaje por parte de las tropas gubernamentales.

Para 1959 el gobierno de Lleras Camargo emprendió una estrategia de pacificación en dos frentes, creando una fuerza contrainsurgente para acabar con los grupos armados y haciendo esfuerzos para eliminar la desigualdad impulsando el desarrollo interno. Lo último no es gratuito, responde a la llamada “Alianza para el Progreso” del gobierno Kennedy, se hicieron reformas agrarias, de salubridad y educativas en las zonas más golpeadas por el conflicto, a la vez que se reprimía duramente a los grupos armados. La combinación de planes y represión fue infructuosa y la violencia se recrudeció en regiones como Tolima, Quindío y Huila. En 1962 los constantes ataques guerrilleros provocaron la respuesta del gobierno de Guillermo León Valencia que decidió atacar las denominadas “Repúblicas Independientes” mote propuesto por Álvaro Gómez Hurtado para las zonas campesinas en armas fuera del control estatal. La táctica utilizada se basó en el denominado Plan Lazo, ideado por el ministro Alberto Ruiz Novoa, se contemplaba el uso de acciones cívico-militares y de reformas basadas en el contexto reinante, Ruiz aseguraba que el Ejército debía cambiar su visión respecto de los campesinos, integrándolos a la acción cívica y ayudándolos a afrontar sus problemas socioeconómicos.

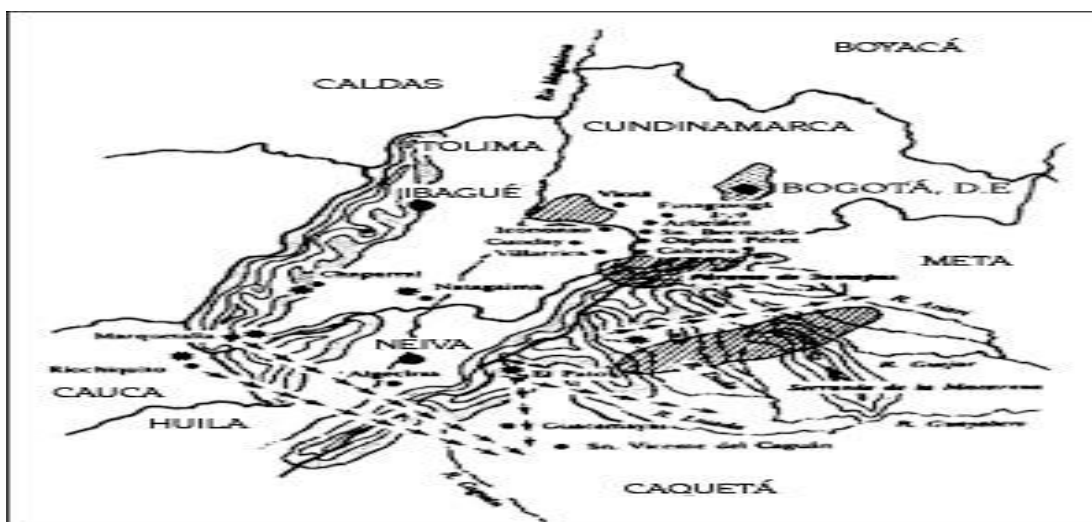
3.3) Las Repúblicas Independientes:

Las Repúblicas Independientes se formaron a finales de los 40, mediante las llamadas Columnas de Marcha, respuesta a la ofensiva gubernamental de 1949, la primera llegó a El Davis (aquí un mapa de El Davis) hacia el cuartel de Gerardo Loaiza y sus hijos. Cuenta Alfonso Castañeda que “la columna de marcha recorrió centenares de kilómetros por el sur del Tolima. La columna llevaba mimeógrafo, organizaba mítines. Explicaba la necesidad de la organización” (González, 1992) empero las guerras entre liberales y comunistas redujeron el número de los primeros, perdiendo varios jefes entre ellos, hubo intentos de acercamiento totalmente improductivos, los comunistas organizaron más columnas hacia el norte y sur del departamento. Llegaron hacia una zona conocida como El Támara, donde Charro Negro la rebautizó como Marquetalia, recordando el municipio ubicado en Caldas.

Y las columnas no se detuvieron, hostigadas por la fuerza pública y guerrilleros conservadores, llegaron hasta una región al norte del Caquetá conocida como El Pato, colonizado desde la década de los 30, sus zonas central y baja fueron las predilectas de los guerrilleros por su conexión geográfica con Tolima y Huila. Hubo movimiento agrario y participación del Partido Comunista, empero la división entre los que se acogieron a los planes de Lleras Camargo y los partidarios de romper toda relación con el Frente Nacional, siguiendo el modelo revolucionario cubano. En diciembre de 1961 los campesinos de Marquetalia, El Pato y Oriente del Tolima reclaman al gobierno el cese de hostilidades y levantar el estado de sitio. El

gobierno respondió con la coordinación de diversas instituciones y la creación de grupos de autodefensa entrenados por el Ejército y financiados por latifundistas, esto fue denunciado por Andrés Holguín, en ese entonces Procurador General, en 1963 los movimientos agrarios del Pato y Guayabero alertaron sobre la ofensiva que se avecinaba y dieron a conocer su intención de defenderse a toda costa.

Las Repúblicas independientes (Mapa 16)



Gráfica 1. Repúblicas Independientes.

Fuente: Vélez (1999)

Tomado de:

<http://www.scielo.org.co/img/revistas/angr/v11n22/v11n22a09g1.jpg>

En mayo de 1964 las FF.MM. atacaron la República Independiente de Marquetalia, utilizando todos los medios militares a disposición, narra Guillermo Viera que en el ataque participaba la tercera parte del ejército, entrenados para la lucha antiguerrillera y con toda clase de armamentos norteamericanos, Viera describía que “se trató de una gran operación aerotransportada [...] con el objetivo de copar y aniquilar el comando guerrillero de Marquetalia” (Fajardo, 1979), pero las previsiones de los militares de una victoria rápida se esfumaron cuando la guerrilla se replegó a posiciones preparadas, “se hicieron fuertes en su formidable reducto montañoso y el ejército comenzó a contabilizar las bajas” (Fajardo, 1979), los métodos utilizados por los soldados incluyeron la guerra bacteriológica y el bombardeo por parte de la aviación, un balance preliminar contaba tres bajas guerrilleras y 300 militares. Las consecuencias de tal ataque varían según el contendor; para los guerrilleros fue el punto de partida para su definición como organización unificada y para los militares fue la respuesta a la escalada insurgente de 1963. Lo cierto es que el ataque provocó la transformación de la autodefensa en movimiento guerrillero, y la falta de apoyo estatal detonó la propagación guerrillera en las regiones descuidadas por el Gobierno Central,

puede decirse que los ataques sobre las Repúblicas Independientes no eliminaron el problema insurreccional, le dieron un aire nuevo.

Figura 9: El Tiempo “19 Bandoleros Dados de Baja” 10 de octubre de 1964

EL COMBATE EN MARQUETALIA:

19 Bandoleros Dados de Baja

Se confirma la muerte de 4 militares en la operación. Cinco soldados resultaron heridos. “Continuará el plan de rehabilitación de la zona”, dice el general Fajardo.

Neiva, 9. — Un suboficial y tres soldados muertos, otro suboficial y cinco soldados heridos y 19 bandoleros dados de baja, son los resultados de los combates que vienen ocurriendo en la zona de Marquetalia desde el 6 de octubre, según informa hoy el comando de la Brigada.

El boletín informativo, firmado por el coronel Hernando Currea Cubides, comandante de la VI Brigada, enumera las siguientes novedades en las tropas:

Muertos. — Cabo segundo, Luis Neiva Monsalve; soldados: Andrés Bedoya López, José Alfonso Tocarrucho, José Murcia Páez; heridos: cabo segundo, Santiago Montehermoso González; soldados: José Caicedo Ramírez, José Castellanos Medina, José Garzón Guarín, Ángel María Ramírez Duarte y Franco Jácome García.

(Sigue en la página 26)

“El Impuesto a las Ventas no

Se Mantendrá el Diferencial

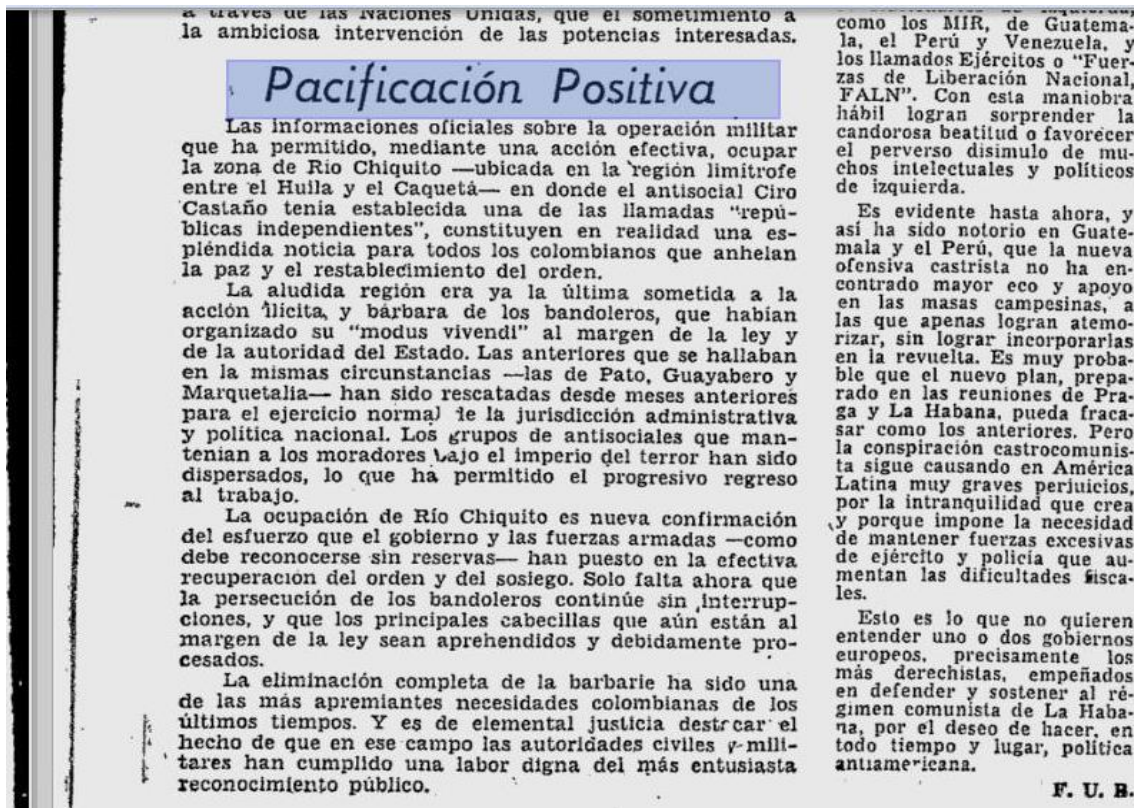
Tomado de:

[http://news.google.com/newspapers?nid=1706&dat=19641010&id=Zx0hAAAAIBAJ&sjid=9GMEAA
AAIBAJ&pg=1437,1669919](http://news.google.com/newspapers?nid=1706&dat=19641010&id=Zx0hAAAAIBAJ&sjid=9GMEAA
AAIBAJ&pg=1437,1669919)

Para marzo de 1965 se ejecutó la “Operación Pato”, precedida del cerco de aniquilamiento, 4000 soldados de varios batallones del Ejército participaron en ella, duró seis meses y provocó muchas muertes entre los pobladores que trataban de escapar. El Pato quedó deshabitado por ocho años hasta que se repobló en la Operación Retorno, ese mismo año la 1ª Conferencia del Bloque Sur reunió todas las guerrillas en Tolima, Huila y Cauca, aunque no sería sino hasta dos años después que tomarían el nombre de Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia o FARC. Paralelamente a la formación de esta guerrilla surgirían el Ejército de Liberación Nacional o ELN y el Ejército Popular de Liberación, o EPL; los primeros influenciados por la Revolución Cubana y la teoría foquista aplicada por Ernesto Guevara, y los segundos con la experiencia de Mao Tse-Tung en la China Revolucionaria. El ELN concentró sus esfuerzos en Santander y el Magdalena Medio, pero sus constantes fraccionamientos ralentizaron su crecimiento.

En cuanto al EPL, la escisión entre la URSS y China y el rechazo a las tendencias reformistas del Partido Comunista influenciaron su tendencia política, en 1965 se instalaron en el Valle, Córdoba y el Magdalena Medio, luego se establecieron en la zona del Alto Sinú y el San Jorge aprovechando remanentes de las antiguas guerrillas liberales, recibiendo cierto apoyo de la población. El sectarismo de sus jefes y la confusión entre el aislamiento geográfico y el control territorial casi lleva al EPL a su disgregación; y el Estado no andaba ocioso con estas guerrillas, en 1973 la Operación Anorí redujo al ELN a 80-90 combatientes, perdiendo en la ofensiva a una de sus figuras más preeminentes, el sacerdote católico Camilo Torres, abatido por un destacamento al mando de Álvaro Valencia Tovar, lo mismo le pasó al EPL que perdió a uno de sus fundadores, Pedro Vásquez Rendón. Las confrontaciones entre las guerrillas por sus ideologías también fueron una causa para su reducción como fuerzas combatientes.

Figura 10: Pacificación Positiva, El Tiempo del 19 de septiembre de 1965



Tomado de:

<http://news.google.com/newspapers?nid=1706&dat=19650919&id=5mocAAAIBA&sjid=4WMEAAABA&pg=5892,2960242>

3.4) Violencia en el Quindío

En el departamento del Quindío, escindido del Viejo Caldas en 1965, el pertenecer a un partido político no era cuestión de elección, era cuestión de herencia, inclusive los gaitanistas más recalcitrantes habían sido liberales o conservadores rasos. Ello contribuyó a la cohesión que las colonias de campesinos tuvieron cuando se ocupó el sur de Caldas, la combinación de pobladores del Tolima, Antioquia y Cundinamarca produjo un interesante caldo de cultivo para los sucesos posteriores. El gaitanismo tomó fuerza entre los quindianos, pero los sucesos del 9 de abril de 1948 repercutieron más allá de la capital del país, en los municipios del Quindío caldense y vallecaucano sucedió la mayor agitación después del asesinato de Gaitán, se formaron Juntas Revolucionarias allá donde se podía escuchar alguna noticia, en municipios como Quimbaya y Filandia se apresaron algunos liberales, en el resto de la región los conservadores eran los perseguidos, hubo saqueos e incendios como en otros sitios de Colombia espoleados por el consumo de alcohol y la rabia de las capas bajas liberales al perder a su líder, el autor de Estado y Subversión le quita el mote de revolución que se le había dado a la asonada en el departamento, nunca hubo un plan revolucionario a cabalidad

Las juntas revolucionarias que más duraron fueron las de Pijao y Alcalá, pero se rindieron el 12 de abril, la rendición fue posible merced a la intervención de Darío Echandía, a la sazón Ministro de Gobierno que argüía el carácter antidemocrático de dichas juntas, a pesar de su amplio apoyo popular. Se nombraron nuevos gobernantes de filiación liberal, que serían reemplazados con celeridad por dirigentes conservadores bajo la idea de reestablecer la paz en Quindío, de acuerdo a las directrices del gobierno Ospina, los jefes de los partidos principales veían en la toma del poder liberal una amenaza para Colombia, así los caciques y gamonales de pueblo mantuvieron su influencia sobre los municipios quindianos favoreciendo las relaciones entre hacendados liberales y conservadores que se unieron en una extraña alianza para preservar sus bienes y propiedades de la furibunda población; llegaron a hacer colectas mutuas para enviar donativos a Bogotá, la denominada Junta Pro Cuarteles fue del agrado de los pobladores que buscaban protección ante los ataques de diversos delincuentes.

La beligerancia del 9 de abril dio paso a la confusión de sus habitantes que a finales de 1949 comenzaron a conocer las torturas por parte de las autoridades conservadoras, en especial de la Policía a la que los campesinos quindianos atribuyen la mayor parte de arrestos, desapariciones y masacres, los estamentos sociales del Quindío divididos por el bipartidismo eran un volcán a punto de estallar con la presencia de gamonales, pájaros y otros. Hasta las viejas comunidades protestantes establecidas en el departamento fueron perseguidas

bajo el extraño argumento de que ellos eran iguales a los comunistas, hacia inicios de los años 50 existían en el Quindío algunos grupos alzados en armas contra el gobierno, pero su número e influencia eran tan escasos que sirvieron como pretexto para la persecución de campesinos como afirma Carlos Miguel Ortiz en su libro “Estado y Subversión en Colombia”, en 1952 la situación se había revertido al punto que el gobierno tuvo que enviar al ejército para controlar el departamento, las torturas en vez de disminuir la resistencia, la acrecentaron, y permitieron formar lazos entre los civiles y los grupos subversivos.

Entre los departamentos de Tolima y Quindío se formó un flujo constante de relaciones entre las guerrillas presentes, pasando entre las fronteras de las brigadas militares obligando a estas últimas a realizar acciones conjuntas para contrarrestar los viajes entre cada región, según Manuel Marulanda el Quindío era una conveniente base para recibir suministros por parte de los guerrilleros tolimenses, por los viejos caminos coloniales con el fin de evitar las vigiladas carreteras principales, las cuadrillas de guerrilleros (o bandoleros según el gobierno) alcanzaron buena popularidad en la región a tal punto que a las tumbas de jefes caídos se les hacían visitas con velas encendidas, o se les rezaba como a los santos católicos. Con la llegada del Frente Nacional muchos guerrilleros dejaron las armas y se establecieron como colonos en sitios como el Cañón de las Hermosas y La Profunda; la persecución constante del Ejército y el apoyo a guerrilleros conservadores dio al traste con la tregua, la acción militar fue efectiva y para 1965 la mayor parte de las guerrillas estaba a punto de desaparecer, 29 cuadrillas de la zona en que operaba la VII Brigada quedaron casi destruidas.

3.5) Los Llanos Orientales

La economía de esta vasta región de Colombia está aceitada por la ganadería, el hato es el centro de la producción llanera alrededor del cual se organizaron los diversos grupos guerrilleros conformados por las capas de la sociedad regional, el conuquero es el lumpen del Llano, no dispone de ganado y se le considera cuatrero, es enemigo mortal del dueño. Decirle conuquero a otra persona es un insulto mortal; allá el que siembra está en la parte baja de la pirámide, mientras que el vaquero es el hombre de honor que realiza su tarea de pastorear a caballo todo el día, tiene el respeto de la gente, mientras que el dueño de las reses, conecedor de su terreno y de sus animales sabe cómo sacar partido de las condiciones del Llano para obtener pingües beneficios. Estos últimos serían los jefes revolucionarios, personas como Eliseo Velásquez o Eduardo Franco se alzarían en armas con tácticas diferentes; el primero brutal y depredador partidario de acciones masivas, el segundo calculador y coordinado, piensa que la acción conjunta de los jefes y la guerra de guerrillas es la clave. Se impondrá este pensamiento a la luz de los hechos, el blanco primario fueron los policías, al

ejército se le tiene en estima y se espera que éstos ayuden en la tarea, pero la creación del Batallón Vargas da al traste con las ilusiones llaneras, en julio de 1950 se habían triplicado los efectivos en las guarniciones militares y se cerró el comercio entre la región y el centro del país, escaseando los artículos de primera necesidad. En agosto Mario Escobar se entrega y varios jefes tienen que huir hacia Venezuela, aprendiendo a vivir en la agreste geografía llanera forjando sus tácticas de combate poco a poco.

Las primeras formas de combate en el Llano estaban encaminadas sobre todo a proteger las vidas y propiedades de sus habitantes, la respuesta era descoordinada e imprecisa y explica de acuerdo con (Barbosa Estepa, 1992, pág. 87) porqué en la primera época participaron indiferenciadamente actores de distinta condición social. A mediados de 1950 se habían formado los comandos de acuerdo a la distribución propuesta por Eliseo Vásquez con algunas modificaciones, de esta forma el comando de Riqueiro Perdomo que abarcaba los ríos Arauca y Cusiana fue comandado por Guadalupe Salcedo, el comando del Cocuy y Hato Corozal estaba al mando de los hermanos Villamarín que operaban desde 1949. La región de Paz de Ariporo era comandada por Luis García y Jesús Solano, y entre el Cravo Sur y el Charté, cerca de Yopal el mando era de Eliseo Franco. Durante el periodo que nos ocupa la tendencia política oscilaba hacia el antiguo esquema caudillista gamonalista que fragmentó el movimiento revolucionario, empero hubo intentos de coordinación mutua entre los diversos mandos llaneros que según (Barbosa Estepa, 1992, págs. 100-101) “no sólo contribuyeron a delinear tendencias dentro del propio movimiento, sino a definir una línea de acción táctica y a perfilar una estrategia que aunque muy rudimentaria, sacudió la estructura del régimen”

No duraría mucho la unión de los mandos alzados en armas, en 1951 los amos de los hatos, que habían estado a favor de la revolución se vuelven contra los peones en armas debido al decreto revolucionario 101 de 1950 que asalariaba a los trabajadores del hato, cuando éstos piden por nivelación salarial se desata la represión para salvar la industria ganadera. La declaración de Sogamoso es la chispa para los desmanes contra los rebeldes, el decreto 2499 de 1950 implicaba inclusive poner sitio a los Llanos estableciendo un cordón sanitario y la prohibición de trasladar ganado; los encarcelados y los muertos aumentan exponencialmente; las llamadas “guerrillas de paz” organizadas para contrarrestar a sus contrapartes rebeldes y los colaboradores civiles. Aguaclara se convierte en el inicio de la Violencia contra los llaneros, Moreno, Corozal y otros pueblos ven desapariciones y masacres sumarias casi a diario. Las autoridades colaboran gustosas en la escabechina, un documento castrense que hace el comandante Rafael Camargo Brandt relata lo sucedido en un sitio llamado “La Botica” donde se mandaban a

“dormir” los prisioneros, había hombres encañonados por la tropa recibiendo insultos, narran que cuando inicia la “fiesta” roban a los presos, les quitan hasta los dientes de oro a la fuerza. Hay soldados que se asquean del espectáculo y se retiran permitiendo que los más entusiastas los sucedan, estos últimos dicen que (Guzmán Campos, 1977) “sienten más impresión matando una gallina”.

La respuesta de los llaneros ante la superioridad gubernamental y los sucesos de violencia fue continuar la resistencia aprendiendo sobre la marcha, organizando campamentos de refugiados y rompiendo todo lazo con la Dirección Liberal y los hacendados, la lucha entre los guerrilleros y sus enemigos fue vista por (Barbosa Estepa, 1992, pág. 113) como una pelea donde “la violencia se vertió contra todo lo visible y lo violable. Sólo la esperanza del pueblo combatiente se salvó [...] el combatiente se hizo velocidad, rayo imposible, disparo repentino, galope que se tragó la noche, palabras y sueños compartidos, humos espesos y ranchos inmolados”, los guerrilleros aprendieron las técnicas de la lucha guerrillera y las aplicaron con mortal eficacia sobre policías y guerrilleros conservadores. La imposibilidad del ejército para derrotar a los insurrectos se hizo patente al constatar que los cordones sanitarios y el cerco militar no habían apagado las revueltas y las acciones rápidas de la guerrilla. Los congresos guerrilleros de septiembre de 1952 y junio de 1953 produjeron las llamadas “Leyes del Llano”, donde se observa la coherencia entre las acciones militares de los insurrectos y su proyecto que se quedó sin apoyo de los partidos políticos; (Barbosa Estepa, 1992, pág. 130) se refiere a este momento como el más significativo de la revolución llanera.

El 4 de febrero de 1952 la represión oficial, apoyada por los ganaderos más poderosos estableció el cierre del mercado ganadero y la restricción a la entrada de productos básicos acompañada del incremento en las operaciones militares, los combates con la guerrilla fueron cruentos, de ello da fe el testimonio de Eliseo Franco “Había caído el fuerte paramero (ubicado en el Cocuy) después de una lucha heroica del comandante Colmenares y toda su gente. Ellos no eran sino un F.A., 60 fusiles y 40 escopeteros; los otros, 5000 en cerco, aviación, morteros y ametralladoras por las cuchillas y piezas de artillería emplazadas en Chita”. El 13 de mayo de 1952 sucede el Asalto a Pachaquiario por parte de los Parra donde el asalto concluyó con la muerte de la guarnición destacada y captura de armamento, y el 18 de junio Guadalupe Salcedo atacó Orocué, donde el ejército tuvo 17 bajas mientras que los guerrilleros no sufrieron pérdidas. El golpe más fuerte que provocaron las guerrillas del Llano sucedió en Pavijay en julio de 1952; en 45 minutos 96 soldados murieron, tres desertaron y uno sobrevivió para contar la noticia, las represalias cayeron sobre Puerto López que por poco y es arrasado por el ejército según los relatos de sus pobladores.

A finales de 1952 el intento por tomar la base aérea de Palanquero fracasó y produjo el envío de más tropas hacia los Llanos que quemaban todo a su paso, la invasión al Casanare estaba acompañada de “montones de civiles ‘recalsaos’ a quienes el ejército entregaba rifles y uniformes” Barbosa entiende esto como parte de las acciones cívico militares que se utilizaron en otros sitios del país. Los insurgentes expertos en minas volaban las escasas carreteras de la región y provocaban dolores de cabeza a la intendencia militar que debía despejar las vías con regularidad. Todo eso terminaría abruptamente en 1953 con la llegada al poder de Gustavo Rojas Pinilla, cuya amnistía fue acogida con entusiasmo por los jefes llaneros, sin tener idea alguna de su fatal destino. Muchos de ellos fueron traicionados por sus propios hombres y cayeron abatidos por sicarios al servicio del gobierno, incluido el llamado Terror del Llano: Guadalupe Salcedo.

3.6) Cundinamarca y el Sumapaz

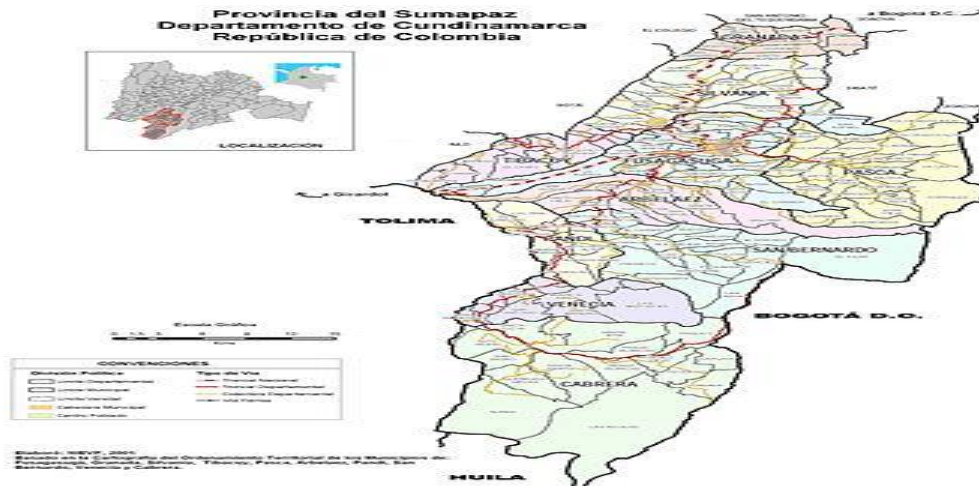
La región del Alto Sumapaz desarrolló una próspera economía basada en el cultivo de papa, cebada y habas, además de la cría de ganado a pequeña escala, los colonizadores se desplazaron río Duda abajo estableciéndose en la orilla del río, el líder agrícola Juan de la Cruz Varela se anidaría en la hoya del Duda, conocida desde entonces como la “Hoya de Varela”, otros como Agustín Ospina, habitante de Villarrica colonizaron desde el Tolima por la parte sur del páramo. Para 1950 se registran las primeras haciendas y pequeños núcleos ganaderos en el sitio conocido como La Francia, es importante esta colonización puesto que permite el desplazamiento de las columnas de marcha comandadas por Varela, que habla del Sumapaz como una tierra donde se podía cultivar maíz, arracacha, batata y frijol, se podían resguardar las familias provenientes del Tolima para dar libertad de acción al grupo armado que los acompañaba. Hubo conflictos con los habitantes originarios de la región que duraron hasta muy entrados los años 60, y quien no se uniese a Varela huía del lugar, las autodefensas consolidaron el dominio sobre el Sumapaz, dividiendo el territorio según el jefe que estaba a cargo.

En octubre de 1953 se entrega el movimiento en Cabrera, y los campesinos que habían huido de la columna de marcha retornaron bajo la amnistía de Rojas Pinilla. Al año siguiente el general Duarte Blum recorrió la región acompañado por Juan de la Cruz Varela y 200 jinetes en un amplio plan de colonización, se hizo una pista de aterrizaje y se planeó la construcción de un pueblo llamado San Francisco de Sumapaz. Los habitantes de la región sin embargo eran muy escépticos respecto al gobierno o los militares. La pista que habían hecho con esfuerzo se convirtió en punto de penetración de la tropa que iniciaría la operación contra el Sumapaz, paralela a la ofensiva sobre Villarrica, y como en el Tolima el desplazamiento llevó a los campesinos hacia Pandí, Fusagasugá, Girardot y

Bogotá. Con la caída de Rojas Pinilla y la llegada del Frente Nacional volvieron los vientos de rehabilitación y paz, pero dicha paz solo trajo rencillas y las bandas de pacificadores recorrieron el Sumapaz eliminando comunistas o disidentes, el movimiento de Varela también presionó sobre el campesinado, complejizando la situación, por todos lados suceden asesinatos, desapariciones forzadas y descuartizamientos.

El movimiento agrario del Sumapaz y El Duda emitió en 1962 un comunicado dirigido al Ministro de Gobierno y al de Justicia en el cual ponen de relieve su precaria situación y piden al gobierno Lleras Camargo garantías de seguridad y paz para la región, mencionan que “la paz, tranquilidad y progreso de la región han sido nuevamente turbados [...] por un grupo de maleantes en Cabrera, encabezados por Félix M. Rangel” (González, 1992), la banda del mencionado Rangel comete varios asesinatos y elimina varios jefes del movimiento Varela, la rehabilitación queda en agua de borrajas, un informe del INCORA relata que los intentos de reintegrar el Sumapaz quedaron inconclusos o como meras menciones económicas, la crisis agraria se agudiza merced a usureros que aprovechan la violencia para obtener beneficios de las familias exiliadas. Empero la dificultad del Ejército por empeñarse en campañas simultáneas contra las Repúblicas Independientes permitió que el territorio del Sumapaz sufriera lo acaecido en otros lugares del país. A pesar de ello se realizaron bombardeos sobre Agua Blanca, La Francia y Palmar Bajo en 1967 para dar de baja a Albertino Villarraga, guerrillero que vivía pacíficamente pues ya estaba retirado por aquel entonces.

El Sumapaz (Mapa 17)



Tomado de:
http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/7b/Mapa_Provincia_del_Sumapaz.JPG

Tabla 4: Esquema de la Violencia según Darío Betancourt

Años	Tipo de violencia	Características	Métodos y modalidades utilizados	Personajes o grupos destacados	Gobernantes de turno
1945-1949	Violencia conservadora	Persecución a líderes y bases liberales. Revancha terrateniente contra campesinos y colonos invasores. Asesinato de Jorge Eliécer Gaitán 9 de abril de 1948.	Matones denominados "Pájaros". Policía Chulavita	León María Lozano. El Cóndor.	Alberto Lleras Camargo. Mariano Ospina Pérez.
1949-1953	Resistencia liberal	La dirección del partido liberal patrocina a las bases liberales para que se defiendan de los conservadores	Cuadrillas liberales. Los Penca Ancha (denominados así por usar "peinillas" o machetes)	Pedro Marín, alias Manuel Marulanda Vélez o Tiro Fijo. Teófilo Rojas, alias Chispas	Laureano Gómez
1953-1957	Bandolerismo	Los partidos políticos le quitan el apoyo a sus bases (pájaros/ conservadores y cuadrillas liberales)	Bandoleros o bandidos que van ganando autonomía frente a los partidos tradicionales	Teófilo Rojas, alias Chispas. Efraín González, alias Sietecolores. Sangrenegra Desquite Guadalupe Salcedo Tiro Fijo.	Gustavo Rojas Pinilla
1957-1965	Guerrillas	Los bandoleros se unen con intelectuales formados en el PCC para crear una guerrilla con proyecto político alternativo	Guerrillas revolucionarias nucleadas a partir de bases sociales creadas por liberales y bandoleros	FARC ELN EPL	Alberto Lleras Camargo. Guillermo León Valencia

3.7) Es tiempo de resolver la cuestión

3.7.1) El Ejército Colombiano y sus influencias extranjeras

Los antecedentes del ejército que combatió en la Guerra de Corea, y que volvería con laureles a su patria se remontan a 1907 cuando el gobierno de Rafael Reyes trajo la Misión Militar Chilena, que sería complementada por otras, provenientes de Suiza y Alemania, el propósito era modernizar el decimonónico ejército colombiano con base en el modelo prusiano que tan buen resultado había dado en 1870. Las potencias del momento buscaban expandir sus modelos militares mediante sus aliados en la región. De este modo la ley 72 de 1930 prohibía el voto para los militares consolidando el respeto a la constitución por parte de la fuerza pública. Esto propició que en los años 30 y 40 no hubiese golpes de estado ni militares con poder excesivo, una excepción a lo que sucedía en Latinoamérica. El acercamiento de los Estados Unidos a la región se debió primero a sus políticas internacionales sustentadas en la Doctrina Monroe y el Destino Manifiesto, el acercamiento de Colombia inició en el periodo de Eduardo Santos, primero de manera diplomática y luego desde 1939 con asesoría aérea y naval; para el ejército se contrató una misión francesa en 1940 porque según el gobierno se adaptaba mejor al país; la invasión alemana de 1940 y la estrepitosa derrota francesa en junio cancelaron parcialmente la iniciativa aunque varios oficiales quedaron dictando cursos en la Escuela Superior de Guerra. La ley de Préstamo y Arriendo de 1941 y las reuniones de Río en 1942 iniciaron lo que algunos autores denominan “el proceso de sometimiento global de las fuerzas armadas latinoamericanas a los designios de la política exterior norteamericana” (Rodríguez, 2006, pág. 46).

Hacia 1942 se contrató una misión técnica estadounidense para instruir al ejército colombiano, con reticencias por parte del gobierno norteamericano pues la influencia alemana de los años 30 estaba aún presente, para colmo se seguían leyendo manuales de guerra franceses sabiendo los decepcionantes resultados de años atrás. Los cambios propuestos por los norteamericanos iban dirigidos a la logística, el manejo de armas y enlace entre los dos ejércitos sin considerar un cambio en la doctrina. A finales de la década comenzó el proceso de EE.UU. en Colombia con la creación de un batallón experimental comandado por veteranos de la pasada guerra mundial y los viajes de miembros de cada arma al país del norte, cambiaron la organización del ejército nacional adaptándola al modelo de cuatro secciones (Personal, Información, Operaciones y Servicios). Según Saúl Rodríguez el verdadero contacto entre los ejércitos estadounidense y colombiano no se consolida hasta inicios de los 50, estrechando la dependencia nacional hacia EE.UU. el Pacto de Asistencia y Asesoría Militar de 1949 sería el

prolegómeno del Pacto de Asistencia Militar o PAM de 1952, marco de estandarización militar.

La guerra de Corea fue el suceso coyuntural para sellar la adhesión colombiana a la forma estadounidense de hacer la guerra, pues estos últimos entrenarían a las tropas enviadas desde territorio nacional con el método que tan buenos resultados dio en la Segunda Guerra Mundial. No hubo un solo Batallón Colombia, sino dos, uno fue el de Corea y el otro participó durante la crisis del Canal de Suez, a pesar de su denominación común, no tuvieron relación alguna excepto la diplomática, pues estos cuerpos militares se consideraban “representantes de buena voluntad” más que tropas combatientes. En cuanto al Batallón que menciona este trabajo, el decreto 3927 de 1950 fue su pistoletazo de salida, encajándolo en la maquinaria militar estadounidense merced a la ayuda de una Comisión de la Zona del Canal de Panamá, lo que facilitó en gran medida la adaptación de los colombianos a los regimientos del 8º Ejército, formando un espíritu de cuerpo que sería de gran ayuda a lo largo del conflicto en la Península; otro aspecto que ayudó al desempeño del Batallón Colombia fue el entrenamiento que recibieron por parte de instructores americanos, exigente y rutinario en cualquier condición, sin embargo absolutamente necesario para un óptimo desempeño en campaña. Resultado de ello es que los soldados pertenecientes al Batallón Colombia eran considerados tropa de primera línea, dispuestos a realizar misiones casi suicidas, prueba de ello es su participación en batallas como Old Baldy o Nómada.

Gustavo Rojas Pinilla explicó en un discurso la importancia de la expedición en Corea para el ejército colombiano afirmando que “pocos ejércitos como el nuestro pueden contar con las invaluable enseñanzas de la guerra moderna [...] Toda esta disciplina alcanzada en los campos de combate es de valor incalculable para la defensa nacional, pues los conocimientos, la técnica y el manejo de los nuevos equipos es un acervo que la Nación tiene como reserva ante los contingentes exteriores y una seguridad para su vida interior” (Rodríguez, 2006, pág. 56). Pero el aprovechamiento de esas enseñanzas no se convirtió en una política nacional, porque los soldados combatientes fueron licenciados y no pudieron introducir lo aprendido con rapidez; sin embargo el Batallón enviado a Egipto contaba con una organización que copiaba lo aprendido en Corea aunque a diferencia de sus pares no se vieron envueltos en combate alguno, cumpliendo funciones de guardia fronteriza entre Gaza e Israel, siendo buenos discípulos de los EE.UU. que costeaban todo lo necesario para su mantenimiento.

La introducción de las enseñanzas militares de la Guerra de Corea vendría de la mano de uno de los comandantes del Batallón, el oficial Alberto Ruiz Novoa, graduado en 1933, cursó una cátedra de Estado Mayor en 1946, relacionándose con otros militares latinoamericanos, era un personaje de perfil bajo pero con una

carrera castrense destacada. Controvertido por sus posiciones respecto a cómo hacer la guerra en Colombia y los problemas del país, fue el primero de los llamados “desarrollistas” influenciados por la estrategia estadounidense que consideraba que el origen de las guerrillas comunistas en Latinoamérica se debía a problemas económicos y sociales que servían de caldo de cultivo para la insurrección. (Sánchez & Peñaranda , 1991, pág. 354), citan al general Ruiz Novoa cuando dice que “la defensa contra el comunismo no reside esencialmente en la fuerza de las armas; ella se encuentra en la eliminación de las desigualdades sociales siguiendo las normas democráticas y cristianas”; no se ceñía completamente a lo planteado por EE.UU. buscando su estilo propio y útil para el contexto colombiano, sus habilidades de mando fueron forjadas en plena guerra al mando del Colombia entre julio de 1952 y junio de 1953, el periodo más fuerte de la campaña para los soldados colombianos, donde tuvieron casi la totalidad de bajas durante el conflicto.

La importancia de Ruiz en el proceso de norteamericanización del Ejército Nacional es un aspecto poco conocido y mucho menos estudiado, su aporte se plasmó en un libro titulado “Enseñanzas Militares de la campaña de Corea aplicables al Ejército de Colombia” dividido en tres partes, de las cuales la tercera es la más interesante para el desarrollo de este trabajo, pues según un subordinado “es un estudio prolijo en el que se analizó desde la conducción político-militar de la guerra hasta las enseñanzas de orden estratégico, operativo y táctico relacionadas con cada arma del ejército” (Puyana, 1993), Ruiz Novoa se percató de que no todas las enseñanzas aprendidas en Corea debían ser aplicadas a rajatabla en Colombia, pues el país no tenía ni de lejos la capacidad económica o militar estadounidense, ciertas comodidades presentes en el U.S. Army estaban fuera de discusión como la logística y los abastecimientos, en cambio la organización en servicios ya descrita si podía ser acoplada mostrando sus beneficios. La división de servicios delegaba las labores militares más importantes en oficiales capacitados para tal fin evitando que una sola persona abarcara todo.

Referente a la táctica, se abogaba por la mejora en la marcha a pie campo a través, en oposición a la motorización de la infantería, el soldado debía estar preparado para el combate cuerpo a cuerpo, más en un país donde las armas más usadas en los conflictos fueron armas blancas. La guerra de guerrillas y el patrullaje en pequeñas unidades era una estrategia valiosa de conveniente utilización contra un enemigo externo; acertó, pero el enemigo externo jamás apareció, por el contrario, surgiría desde el mismo país. La infantería sería el arma principal del Ejército apoyada por armas cohete antitanque y morteros de 61 y 81 mm para reemplazar las pesadas y poco móviles piezas de campaña de los años

30, del mismo modo la creación de un arma blindada sería onerosa e inútil en la geografía nacional contra una infantería enemiga bien armada; los ingenieros militares que fueron pilar de la victoria aliada en la guerra fueron bien apreciados por Ruiz Novoa, quien los veía como piezas importantes de su estrategia ya que su capacidad de construcción y reparación era esencial en el campo de batalla, y más si dicho campo sufría el constante embate de la naturaleza.

Un aspecto de capital importancia en la estrategia militar de Alberto Ruiz Novoa fue la guerra psicológica mediante propaganda, transmisiones de radio y rumores que tenían el propósito de desmoralizar al enemigo, la idea de minar la voluntad de combatir es casi tan vieja como la guerra, pero hacerlo de una forma metódica y organizada por parte del Ejército es mérito de Ruiz Novoa; en el libro mencionado existen ejemplos de volantes usados en Corea por los dos bandos, y algunos ejemplos adaptados a la situación nacional, un artículo escrito por Ruiz delinea su Plan Lazo donde resalta que “El ejército debe prepararse para respaldar la Constitución, para apoyar el cumplimiento de las leyes, para debelar la subversión y para exterminar definitivamente la violencia” (Sánchez & Peñaranda , 1991, pág. 354), en 1954 los altos mandos de las FF.MM. fueron invitados a Estados Unidos para mostrarles el nivel profesional y técnico del U.S. Army, con el fin de que los aplicasen en Colombia; varios comandantes pidieron estandarizar sus materiales con pertrechos estadounidenses. Irónicamente un opositor a estas ideas era Alberto Ruiz Novoa quien abogaba por adaptar al Ejército según las necesidades nacionales, otra problemática que se discutió fue la de cambiar las brigadas existentes a regimientos y divisiones (una división estadounidense tiene aproximadamente 12.000 hombres), el problema es que la división es muy grande para los estándares colombianos de aquel entonces; se decidió al fin conservar la estructura militar basada en las brigadas.

La influencia estadounidense indirecta se refleja en la Revista Militar, publicación de las Fuerzas Armadas desde 1955, creada para que los oficiales y soldados interesados en perfeccionar sus conocimientos militares se enterasen de las nuevas tendencias, con lecturas y ejercicios actualizados, no se incluían en los temas aspectos sociales o variedades pues era exclusivamente para doctrina militar. Los textos que la Revista Militar publicaba eran resúmenes de los reglamentos estadounidenses cuyos temas eran desconocidos en Colombia, otros eran traducciones de manuales extraídos de otras revistas militares; son los artículos que más presencia tienen dentro de la Revista y había también escritos acerca de la experiencia de oficiales colombianos junto a los estadounidenses. La Revista Militar ayudaba a acabar los criterios militares heredados de las antiguas Misiones unificando la doctrina, el pensamiento y la ejecución en batalla. También existen artículos referentes a política, escritos por oficiales como Luis González

Aristizabal quien en 1961 por primera vez acusa a la Unión Soviética de los intentos de establecer el comunismo en Latinoamérica, o como el mayor Gabriel Hernández, todos denuncian la subversión colombiana, en especial Valencia Tovar quien escribe “Su propaganda se esparce descaradamente por todos los ámbitos de la Nación, llega al campesino, al obrero, al estudiante. Golpea las puertas del pobre, del desesperado, del huérfano social. Serpea entre la miseria...” (Sánchez & Peñaranda , 1991, pág. 353), la definición del enemigo interno se evidencia aunque los autores no se hayan visto con un comunista en su vida, excepción hecha de Valencia Tovar que sí los había visto y en muy buena cantidad.

Durante 1958 se presentó el problema del armamento europeo que los países latinoamericanos compraban, porque los EE.UU. no cumplían con los acuerdos bilaterales sobre el caso, la inquietud de Washington era que la compra de armas trajera un cambio en la doctrina militar, afectando las relaciones entre Estados Unidos y América Latina, según el informe “*Defense Comments on U.S. Military Standardization in Latin America*” publicado por el Departamento de Defensa en junio de 1954, el informe relataba que en Colombia las armas ligeras eran europeas en su mayoría, fusiles belgas de la casa Máuser y compuestos para fabricar napalm comprados en Holanda, esta compra fue negada por EE.UU. por temor a que Colombia usara la gasolina gelatinizada incendiaria en el conflicto interno, cosa que sucedió en Villarrica, Marquetalia y otras zonas de operación militar.

3.7.2) Resolviendo la hipótesis

Ahora es momento de resolver la pregunta que se había planteado al principio de este proyecto, y determinar si alguna de las hipótesis propuestas se ajusta a la realidad de los hechos históricos, ya hemos visto a lo largo de este capítulo la influencia extranjera en la doctrina militar colombiana, y específicamente lo sucedido después de la Guerra de Corea, Carlos Ortiz relata que las tropas de principio de la Violencia estaban mal preparadas, sin provisiones adecuadas, e incapacitados para la lucha en selvas y montañas; la Policía tenía más hombres en ese momento, lo que no impedía a los soldados cometer ejecuciones sumarias, torturas y desplazamientos forzados, desde 1962 las cosas cambiaron para la tropa al tecnificarse y mejorar sus estrategias contra los grupos armados. Un indicio de ello fue la formación de la Escuela de Lanceros, primer plantel de instrucción militar en América Latina destinado a la formación de pequeñas unidades. Saúl Rodríguez contrasta con lo planteado por Ortiz al sostener que la ineficacia del Ejército en la primera fase del conflicto se debía a problemas políticos y no a su falta de preparación castrense pues no existía una disposición para perseguir a las guerrillas por sus entornos más recónditos. La referencia para

crear los Lanceros fueron los afamados Rangers estadounidenses, en 1955 varios oficiales colombianos fueron invitados al entrenamiento en Fort Benning, Georgia.

Ese mismo año comenzó el primer curso de la Escuela, establecida en el municipio de Nilo, Cundinamarca, por su terreno abrupto que favorecía la instrucción contraguerrilla. La selección de los alumnos era voluntaria, ellos perdían sus rangos al ingresar al cuerpo, debiendo elegir un “Compañero de Lanza”, heredada de Corea, donde un soldado elegía a otro como forma de cohesión social, aspecto hoy desaparecido en EE.UU. pero conservado en el argot militar colombiano. La instrucción del Cuerpo de Lanceros duraba doce semanas, divididas en cuatro fases; la primera era de acondicionamiento físico e instrucción militar, todo ello al estilo estadounidense. La segunda parte de la instrucción duraba dos semanas y media destinadas a la práctica de patrullaje centrada en el combate contraguerrillero, la tercera fase ejercitaba al soldado para la evasión y planificación de emboscadas, también duraba dos semanas y media; por último la cuarta fase era de evaluación de los conocimientos aprendidos en situaciones lo más realistas posibles. En 1959 aparecieron los primeros oficiales con el rango de Lancero, todos subalternos.

Para sustentar la afirmación de que las enseñanzas aprendidas por el Colombia en Corea fueron aplicadas en los diversos enfrentamientos que tuvieron las partes en conflicto, iniciaré por el departamento del Tolima y sus variadas Repúblicas Independientes, como se pudo leer páginas atrás, la Fuerza Aérea Colombiana tuvo un papel preponderante en el ataque a los guerrilleros liberales, y luego a las incipientes guerrillas comunistas, Darío Fajardo menciona en *Violencia y Desarrollo* que las acciones en el Davis y Villarrica estuvieron apoyadas por la aviación, y escribe acerca de cómo iban pertrechados los soldados, con armamento pesado sin duda suministrado por Estados Unidos, morteros, carros blindados y artillería. En el ataque a Marquetalia la unidad de Lanceros entra en combate, pero fracasa en su intento según Fajardo. Fue la primera vez que se aplicaron los preceptos dados por Alberto Ruiz Novoa para el combate antiguerrilla, la Acción Cívico-Militar en forma de ayuda norteamericana a la población, guerra psicológica contra los guerrilleros y división del movimiento revolucionario, el plan funcionó en su parte civil, pero no tuvo el mismo éxito en el aspecto militar. Se menciona directamente al Batallón Colombia en la represión de Desquite, mencionando el autor del libro una “característica campaña psicológica” en la que los campesinos eran atendidos en sus necesidades básicas para ganar su confianza y su colaboración con las FF.MM. Empero la operación militar no tendría tregua, y se menciona en el *Tiempo* del 19 de agosto de 1963 el uso de un arma que lanza llamas sobre la montaña, un sistema utilizado en Corea para sacar

al enemigo de cuevas y escondrijos, fue un fracaso aunque varios jefes bandoleros caerían bajo las balas del Colombia.

En cuanto al departamento del Quindío, Carlos Miguel Ortiz dedica un capítulo al papel del Ejército en el departamento, repasando sus características y problemas, sosteniendo que sus primeras etapas fueron caóticas y al no tener precedentes sobre la guerra contra bandoleros los resultados no eran buenos, hubo tanteos del uso de autodefensas y relaciones con pájaros y gamonales, que actuaban en conjunto con las tropas; según el autor esto convirtió a la tropa en factor decisivo de la existencia y reproducción de la Violencia. Es irónico que el Ejército cuya misión era defender al bloque occidental contra el comunismo haya quedado atrapado en las redes de gamonalismo regional, con las funestas consecuencias para la población rural; hubo casos de complicidad entre la tropa y guerrilleros como “Chispas” o “Despiste” donde había entrevistas clandestinas e inclusive festejos. Para 1962 hubo cambios fuertes en el Ejército merced a la ya mencionada influencia de EE.UU., Ortiz habla acerca del progreso de la Escuela de Lanceros, las compañías Flecha de especialistas y un batallón aerotransportado, el Batallón Colombia (sin relación con el que luchó en Corea o en Suez). Sin embargo la modificación más notable fue la ejecución de los planteamientos de Ruiz Novoa, apoyados por el cambio de política del gobierno Kennedy; la lectura de líderes como Mao Tse-Tung y el Che Guevara fueron bases para la estrategia militar colombiana que se aplicó mediante la ya mencionada Acción Cívico-Militar. Por primera vez el Ejército se colocaba al margen de las luchas regionales y la percepción del campesinado respecto a ello fue de aprobación en su mayoría.

Para Pierre Gilhodés, el nuevo pensamiento militar produjo un remezón en la alta oficialidad colombiana, puesto que se dividieron en dos escuelas; la tradicional comandada por los generales Revéz y Fajardo Pinzón, la otra es la de Novoa, ya ministro de defensa, cuya posición en el gobierno de Guillermo León Valencia es poderosa, pero a su vez endeble ya que los gremios económicos y agrarios ven con malos ojos sus propuestas políticas, la crisis dentro del Ejército estallará en 1965 cuando Ruiz Novoa se vea obligado a renunciar a su cargo, presionado por los partidarios de la vieja escuela y los gremios como el SAC que ven en la escuela de los “Coreanos” un peligro latente representado en las medidas obligadas de acompañamiento de la guerra contra insurreccional entre las fuerzas militares y los sectores dominantes del país. La línea tradicional aparentemente ha triunfado, empero la Acción Cívico Militar se mantiene y después de la muerte de Revéz en 1967 se retoman temas abandonados desde la época de Ruiz Novoa, inclusive aparece un relato en la Revista Militar de Darío Londoño Villa, empresario de Medellín que ha viajado a la URSS y habla maravillas de ésta

afirmando que es un país donde “el comunismo está arraigado permanentemente” y “quieren la paz, repudian los horrores de la guerra y buscan que se les permita vivir mejor”. Está comenzando la tendencia a dejar de hablar sobre política y concentrarse en aspectos técnicos.

Conclusiones:

Un país cuya construcción de nación fue tan tortuosa como Colombia tendría a futuro graves problemas para asumir sus diferencias. Las guerras civiles que se dieron desde que el país se separó de su antigua metrópoli llegaron a su cenit en la segunda mitad del siglo pasado, tierras ricas, aptas para el desarrollo agrícola y ganadero se vieron casi destruidas, muchas vidas fueron segadas y Colombia no se ha recuperado de aquella aciaga época. La Violencia da coletazos fuertes aun hoy en día, el país hasta ahora hace un intento por solucionar una problemática de vieja data. Una de estas soluciones fue planteada por militares cuya experiencia provenía de un sitio muy diferente al colombiano, un planteamiento novedoso en un intento por embotar y detener la oleada violenta que vivía la nación.

4) Conclusiones Generales:

Al principio de la investigación se plantearon tres hipótesis tentativas sobre el tema tratado, a saber:

- La influencia de la campaña fue absoluta y determinó las directrices del Ejército colombiano durante la Violencia
- Si hubo alguna importancia de lo aprendido en Corea por parte del Batallón Colombia en la táctica y estrategia respecto al conflicto armado colombiano, su impacto no perduró en el tiempo aunque hubo intentos locales de aplicar las experiencias coreanas.
- No hubo ninguna influencia o efecto de la campaña coreana sobre el conflicto armado nacional, el desarrollo de dicho conflicto se resolvió por otras estrategias sin relación alguna con la Guerra de Corea

Basado en la investigación realizada a lo largo de estos semestres, y la consulta de diversas fuentes sobre el tema he llegado a concluir que los efectos de la influencia de la expedición colombiana a Corea, traídos por sus comandantes y plasmados en varias obras al respecto, tuvieron cierto peso sobre las tácticas y estrategias militares, representando un cambio respecto a lo hecho a finales de los años 40 y principios de los 50, el cambio que sufrió el Ejército colombiano, que pasó de una fuerza poco apta para el combate en la geografía nacional cambiando las doctrinas europeas tan en boga a principios del siglo XX, a una maquinaria con nuevas tácticas de combate y armamento mejorado, merced a las relaciones con una de las superpotencias surgidas después de la Segunda Guerra Mundial. El papel de Estados Unidos es fundamental para comprender cómo las estrategias militares utilizadas en 1950 llegaron a Colombia, y permite comprender las estrechas relaciones entre nuestro país y el vecino del norte.

La aplicación realizada en sitios como Villarrica o Marquetalia da buena cuenta de los cambios mencionados a lo largo del trabajo, el uso de elementos como la aviación para apoyar los ataques de la infantería, las nuevas (y espantosas) armas como ametralladoras de tiro rápido y napalm son indicios de las modificaciones hechas por hombres como Alberto Ruiz Novoa o Álvaro Valencia Tovar sobre la forma para enfrentar a un nuevo enemigo, empero una modificación relevante respecto a los ejércitos del 40 es la comprensión del contexto en el cual se desarrolla la contienda, la introducción de la guerra psicológica es el efecto más característico de la guerra moderna traída de Oriente, la llamada Acción Cívico Militar es reflejo del pensamiento de algunos oficiales que vieron la violencia más allá de cuestiones partidistas o personales. Desafortunadamente dicha táctica implicaba eventos perniciosos para la población civil como asesinatos selectivos, desapariciones o fusilamientos, una extraña combinación que tuvo consecuencias

aún visibles hoy en día y no pudo solucionar el problema guerrillero de raíz, porque las causas de éste iban más allá de las operaciones o el armamento utilizado. Otro aspecto que puede parecer de poca importancia pero que en realidad es muy relevante es observar la influencia indirecta de los modelos estadounidenses en las publicaciones militares desde los años 40, pasando por los modelos prusianos hasta el americano, éste último bien documentado por oficiales entusiastas que deseaban un cambio en la forma de hacer la guerra. Conforme la política colombiana cambiaba, también las publicaciones del Ejército se adaptaron a las circunstancias abandonando la política y publicando sobre técnica militar.

5) Bibliografía

- Arias, J. J. (1992). *Espacios de Exclusión: El estigma de las Repúblicas Independientes 1955-1965*. Bogotá: Cinep.
- Atehortúa, A. (12 de mayo de 2008). *Colombia en la guerra de Corea*. Obtenido de Scielo.org: <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n27/n27a06>
- Barbosa Estepa, R. (1992). *Guadalupe y sus centauros*. Bogotá: Cerec.
- Barnouin, B., & Yu, C. (2006). *Zhou Enlai: A Political Life*. Hong Kong: Chinese University Press.
- Caicedo, F. (1995). *Banzay: Diario en las trincheras coreanas*. Bogotá: Imprenta del Ejército Nacional.
- Comellas, J. L. (2005). *Historia Breve del Mundo Reciente*. Madrid, España: Ediciones Rialp.
- Corea, E. B. (31 de Julio de 2009). *Fuerzas de Elite*. Obtenido de <http://fauerzaesp.org/foro/viewtopic.php?t=6983>
- Dingman, R. (1988). *Atomic Diplomacy during Korean War*. Obtenido de <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2538736?uid=3737808&uid=2&uid=4&sid=21104930716477>
- Fajardo, D. (1979). *Violencia y Desarrollo*. Bogotá, Colombia: Fondo Editorial Suramérica.
- Fontana, J. (2011). *Por el bien del Imperio: Una historia del mundo desde 1945*. Barcelona : Pasado y Presente.
- Gaddis, J. L. (2011). *Nueva Historia de la Guerra Fria*. México D.F. , México: Fondo de Cultura Económica .
- Giné, J. (21 de 06 de 2013). *El 15 de agosto de 1945: la injusta división de Corea*. Obtenido de http://www.igadi.org/artigos/2010/jgd_el_15_de_agosto_de_1945.htm
- González, J. J. (1992). *Espacios de Exclusión: El estigma de las Repúblicas Independientes 1955-1965*. Bogotá: Cinep.
- Guzmán Campos, U. L. (1977). *La Violencia en Colombia, Estudio de un proceso social*. Bogotá: Punta de Lanza.
- Halberstam, D. (2009). *La Guerra Olvidada*. Barcelona: Crítica.

- Hernández, S. M. (2006). *La influencia de los Estados Unidos en el Ejército Colombiano 1951-1959*. Medellín: La Carreta.
- Hobsbawm, E. (1998). *Historia del Siglo XX*. Buenos Aires: Crítica .
- Jaramillo, I. (1988). *El Conflicto de Baja Intensidad, Modelo para Armar*. Bogotá: Fondo Editorial Suramérica.
- La Guerra de Corea, 1.-1. (12 de Septiembre de 2009). *La Guerra de Corea, 1950-1953*. Obtenido de <http://foro.elgrancapitan.org/viewtopic.php?f=68&t=16717&start=30>
- Neale, J. (2003). *La otra historia de la Guerra de Vietnam*. El Viejo Topo.
- Orrego, A. H. (15 de Marzo de 2013). *TODO SOBRE GUERRA FRIA*. Recuperado el Septiembre de 2013, de <http://todosobreguerrafria.blogspot.com/>
- Pizarro Leongómez, E. (1996). *Insurgencia sin Revolución*. Bogotá: TM Editores IEPRI UN .
- Puyana, G. (1993). *¡Por la libertad... en tierra extraña!* Bogotá: Banco de la República.
- Rodríguez, S. M. (2006). *La influencia de los Estados Unidos en el Ejército Colombiano 1951-1959*. Medellín: La Carreta.
- Ruiz Novoa, A. (1956). *El Batallón Colombia en Korea*. Bogotá: Empresa Nacional de Publicaciones.
- Sánchez, G., & Peñaranda , R. (1991). *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. Bogotá: Fondo editorial Cerec.
- Sarmiento, C. M. (1985). *Estado y Subversión en Colombia*. Bogotá: Fondo Editorial Cerec.
- Schnabel, J. F. (12 de Mayo de 1972). *United States Army in the Korean War*. Obtenido de <http://www.history.army.mil/books/P&D.HTM>
- Valencia Tovar, Á. (20 de Mayo de 2014). *Centro de Estudios Históricos del Ejército*. Obtenido de <https://www.ejercito.mil.co/index.php?idcategoria=318183>

Prensa:

El Espectador.

El Tiempo.

