

LA PLATAFORMA SOCIAL USME (PSU); UNA PROPUESTA ORGANIZATIVA ENTRE LA
COMPRENSIÓN DE SU ESPACIALIDAD Y LA FORMACIÓN COMO APUESTA
ORGANIZATIVA

ELBERT ARGEMIRO RINCÓN PERILLA.

DIRECTOR DE TESIS

JORGE JAIRO POSADA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

BOGOTÁ, 2017


Nota de aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Bogotá D.C, ___ de _____ de 2017

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Formación en Pedagogía</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 3 de 241	

1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de Grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	La Plataforma Social Usme (PSU); Una propuesta organizativa entre la comprensión de su entorno y la formación como apuesta organizativa
Autor(es)	Rincón Perilla, Elbert Argemiro
Director	Jorge Enrique Posada
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 243 p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	ESPACIO, TERRITORIO, MOVIMIENTOS SOCIALES, FORMACIÓN, CIUDAD, LUGAR, CAMPO RELACIONAL.

2. Descripción
<p>Tesis de grado donde el autor caracteriza el espacio y sus diferentes componentes, dada su importancia en el campo de la ciencia social y la acción política. Las relaciones entorno a la espacialidad se desarrollan a partir de procesos formativos, que proyectan el quehacer político y social de una organización.</p> <p>Se trabajó con la Plataforma Social Usme (PSU) que es una organización social que desarrolla trabajo con la comunidad en el la localidad quinta de Usme, allí se esbozan como practicas propias las relaciones existentes entre los procesos formativos y la comprensión del territorio, lo que permite hacer una descripción de cómo se comprende u territorio partiendo de las estructuras sociales y de los aprendizajes cotidianos.</p> <p>Las relaciones dadas entre la espacialidad y la formación se analizan desde el campo relacional, como forma de superación del “imperio de las estructuras y lo cotidiano”.</p>

3. Fuentes

Este trabajo se realizó con los aportes de :

Apple, M. (1979), Augé, M. (1992), Baena, G. (1999), Bourdieu, P. (2000). Casetta, G. (2010). Cifuentes Rodríguez, F. A. (2012 Freire, P. (1970).) Corcuff, P. (1998), Delgado, R. (2014), Manzano, E. (2012), Emirbayer, M. (2009), Escobar, A. (2000), Flores, J. C. (2014), Gadamer, H.-G. (1993). Guerra Manzo, E. (2010). Harvey, D. (1977), Harvey, D. (2005). Harvey, D. (2013), Harvey, D. (2013), Manzano, B. (2012) McLaren, P. (2012), Montañez, G. (1998). Oslender, U (2002). Paramo, P. (2012). Pasillas Valdez, M. A. (1992). Raffin, M. (2008). Rios, C. I. (2010). Roa Angarita, C. J. (2012), Santos, M. (2000), Schneider, S., & Tartaruga Peyré, I. G. (2006), Sosa, M. (2012), Sousa Santos, B. d. (2010), Suarez, A. (2012). Tirado, F., & Mora, M. (2002), Valenzuela, S. (11 de 05 de 2014). Valles, M. (1999). Vargas Ulate, G. (2012), Varón Galvis, E. (2012).

4. Contenidos

El capítulo 1º de esta investigación trata sobre antecedentes de investigación a propósito de las categorías movimiento social, territorios, espacio, y educación en la PSU. En el capítulo 2º se menciona los tiempos y abordaje metodológico mínimo. El capítulo 3º se define el problema de investigación, y los alcances de la presente investigación. En el capítulo 4º se explica el contexto propio de la organización en términos de espacialidad. En el capítulo 5º se presenta el marco teórico que se divide en espacialidad y formación. En el capítulo 6 se hace mención a la reflexión epistemológica y ontológica que guía la investigación. En el capítulo 7 se muestra las relaciones de producción en la localidad de Usme. En el capítulo 8 se desarrolla un pequeño perfil de los entrevistados. En el capítulo 9 se caracteriza a la PSU. En el capítulo 10 se identifican los procesos formativos de la organización. En el capítulo 11 se describen las apuestas de la PSU en torno a su espacialidad.

5. Metodología

Para el desarrollo de esta Tesis, se usó un análisis de relaciones que fueron rastreadas a partir de las inferencias de 6 personas y de documentos de la PSU.

A partir del análisis de esta información se fue construyendo un campo teórico que permitiera sustentar un campo de relaciones coherente entre los agentes y su espacialidad. Esta se hizo desarrollando una caracterización entre agentes, espacialidad y campos hegemónicos y contra hegemónicos, que describe las relaciones de poder y posibilidad de construcción de una mejor ciudad, territorio o lugar para la gente que habita en la localidad de Usme.

6. Conclusiones

- La PSU como organización social tiene unos procesos formativos, que se construyen en tres escenarios; la formación de las prácticas cotidianas propias de la organización, los espacios de formación interna o escuelas, y la formación académica propia de cada agente social.
- Las prácticas formativas constituyen la base de la construcción de la agenda y perspectiva política de la PSU, ya que es a partir de estas en un escenario de horizontalidad en la toma de decisiones donde se orienta a la organización.
- La espacialidad es uno de los principales elementos en las reivindicaciones de la PSU, por tanto esta se aborda tanto a nivel interno, es decir en sus formas de organizativas como en sus apuestas sociales, dada la visión de una espacialidad diferente para los habitantes de la localidad.

Elaborado por:	Elbert Argemiro Rincón Perilla
Revisado por:	Jorge Jairo Posada

Fecha de elaboración del Resumen:	01	09	2017
--	----	----	------

Contenido

1. Antecedentes de investigación	13
1.1. A propósito del movimiento social, su formación y sus motivaciones.	13
1.2. Las diferentes miradas sobre el territorio y la espacialidad.	16
1.3. El espacio como categoría de análisis.	17
1.4. Lo comunitario y el espacio.	21
1.5. Lo metodológico.	22
2. Etapas de la Investigación.....	24
3. Planteamiento del problema	29
3.1. Pregunta de investigación.	32
3.2. Preguntas orientadoras.	32
3.3. Objetivo general.....	32
3.3.1. Objetivos específicos.	33
4. Contexto.....	34
4.1. Localidad 5 (Usme).....	34
4.2. Usme y los recursos naturales.	36
4.3. Usme y la dinámica de la ciudad.	37
4.4. Movimiento social y político en Usme.	38
5. Marco teórico.....	41
5.1. Reflexiones sobre la teoría y su función en la comprensión del espacio en la PSU desde sus procesos formativos.....	41
5.2. El espacio y la formación.....	42
5.3. Por una necesaria formación de los debates en torno al espacio en la localidad de Usme.	44
5.4. El espacio, el territorio, la región y el lugar, conceptos para la construcción de apuestas formativas.	45
5.4.1 El espacio como construcción positivista.	47
5.4.2 Foucault y el espacio.....	49
5.4.3 El concepto de espacio en LeFebvre.....	51
5.4.4. El territorio y sus diferentes ascensiones.	53
5.4.5. Territorio como expresión de la violencia.	56

5.4.6. El Lugar.....	59
5.4.7. La noción del derecho a la ciudad como posibilidad heterotópica.	63
5.5. Formación.	64
5.6. Educación y formación.....	66
5.6.1. A propósito de una educación liberadora.....	67
5.6.2. McLaren y la educación contra el capitalismo.....	70
5.6.3. Acción colectiva y formación	72
6. Reflexiones epistemológicas para la comprensión del espacio desde las relaciones sociales y la teoría crítica	75
6.1. La teoría crítica.....	76
6.2. Ontología relacional y sustancialismo como fundamento del campo relacional.	77
6.3. El constructivismo y el campo relacional, elementos para la comprensión del territorio.	79
6.3.1. El concepto de habitus y campo.	83
6.4. Herramientas metodológicas.....	85
6.4.1. Metodología relacional en las entrevistas.	86
6.4.2. Revisión documental.....	88
7. Usme y la Ciudad.....	89
7.1. El Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y el Plan de Ordenamiento Zonal (POZ) en Usme.	89
7.2. Plan de Desarrollo De Usme.	91
7.3. La explotación minera.....	94
7.4. La audiencia ambiental del sur.	94
7.5. Las relaciones de producción en la localidad.....	97
8. Testimonios y documentos	100
8.1. Entrevistas.....	100
8.1.1. Fernando Barón.	100
8.1.2. Mauricio Rey.	101
8.1.3. Daniel Cipagauta.....	101
8.1.4. Cesar Suarez.....	101
8.1.5. Alejandra Esguerra.....	102
8.1.6. Elbert Rincón.....	102
8.2. Revisión Documental	103
9. La PSU su organización y dinámicas.....	104

9.1. La constitución de la PSU.	104
9.1.1. Primera Cumbre y fundación.	108
9.2. Segunda Etapa; Hacia una configuración organizativa que comprenda el espacio, el territorio y los lugares como epicentro de la labor política.	110
9.2.1. Primeras dificultades y aciertos en el trabajo territorial.....	115
9.3. Tercera Etapa: Coyuntura Política, nuevas formas para la comprensión de lo político y el territorio.	117
10. La formación en la PSU	121
10.1 La educación Popular y las apuestas de construcción de bases sociales en la localidad.	124
10.2. Las bibliotecas comunitarias: formación alternativa con un enfoque popular a la escuela convencional.	127
10.3. Los miembros de la PSU y su comprensión del territorio.....	129
11. Usme como ciudad rebelde; apuestas desde la formación.	132
11.1. La percepción del espacio y la configuración de un pensamiento crítico.	134
11.2. La PSU como posibilidad de construcción de un campo de lucha.	138
11.3. El Primero de Mayo.....	140
11.4. La PSU y un espacio para la reflexión y la lucha por la ciudad.....	142
11.5. Espacio; una reflexión de su importancia en el marco de lo global y la producción capitalista. 144	
11.6. EL lugar; una aproximación de la condición política y su simbolización.....	146
12. Conclusiones	150
Bibliografía.	156
Anexos.....	160
Anexo 1-Audiencia Ambiental del Sur.	160
Anexo 2 –Carácter de la plataforma.	163
Anexo 3-Contenidos Plataforma Social Usme.	166
Anexo 4 Carta abierta a los y las miembros de la PSU.....	174
Anexo 5- Planeación de actividades 2010 –Julio.	175
Anexo 6 Integrantes de la PSU.....	177
Anexo 7 Plan de trabajo territorial 2015.	179
Anexo 8- Escuela de Formación Jaime Pardo Leal.	184
Anexo 9 –Entrevistas.....	185
Mauricio Rey.	185

Daniel Felipe Cipagauta Cutiva.	196
Cesar Suarez.	206
Elbert Rincón.	209
Fernando Barón.	220
Alejandra Esguerra.	237

A manera de introducción; espacio, organización y formación, perspectivas desde las prácticas formativas de la plataforma social Usme (PSU).

Esta investigación presenta una serie de reflexiones en torno a algunos planteamientos teóricos y prácticos, cuyos resultados aportaron para la mejor comprensión de un grupo de personas, quienes hacen parte de una organización social, llamada la Plataforma Social Usme (PSU), en cuanto a sus apuestas políticas en torno a lo espacial y los procesos formativos que allí se desarrollan. El enfoque de este trabajo se centra en la perspectiva de la espacialidad y su comprensión en el quehacer formativo de la PSU en el marco de las relaciones que allí se constituyen. La PSU está ubicada en el sur Oriente de la localidad, cuenta con una serie de procesos sociales, los cuales tienen diferentes enfoques metodológicos, pero que comparten una misma plataforma de lucha política y hacen parte de un cuerpo orgánico que tiene instancias que democráticamente toman decisiones colectivas, frente al desarrollo del trabajo de las organizaciones en una perspectiva de poder.

Los procesos de la PSU se sustentan en la necesidad de crear nuevas formas de organización, capaces de erguir una voz de protesta que no solo sea un espacio de denuncia, sino una posibilidad de transformación real, en cuanto a una mejor calidad de vida. Ésta ha sido una de las apuestas que se encuentran a lo largo de la historia de la PSU, cada una de las reuniones y espacios de plan de trabajo reflejan la necesidad de expandir y reproducir las experiencias de organización de los “combas de algunos pelaos” de las personas de las juntas de acción comunal con conciencia de clase, entre otros procesos. La organización es una forma de “conquistar las luchas en el territorio”

Quizás una de las luchas que más trasciende en la sociedad, gira en torno a lo espacial, ya que nos sentimos parte de un barrio, de una localidad, de una ciudad, de una nación, de una barra de fútbol que controla unas manzanas de la ciudad. Estas luchas se libran en todos los niveles y están inmersas en las representaciones sociales que tienen los agentes frente a lo que los rodea, es decir existen unas configuraciones simbólicas que se aterrizan en lo espacial, con unas perspectivas o antecedente temporales. Esa configuración espacial nos puede ayudar a comprender de una manera más amplia lo que pasa en la cotidianidad, representada también, por los acontecimientos de orden nacional y mundial. El contexto representa una matriz de variables que interactúan con la temporalidad y transforma la realidad de cada agente.

El espacio simbolizado y constituido por relaciones de poder, es decir el territorio, genera un diálogo con cada agente, el cual varía dadas las condiciones propias de cada espacio, lo interesante de este intercambio agente-espacio, es el producto mismo de la sociedad, la cual genera una nueva matriz de contexto, influida por los discursos, los modelos económicos, y la organización social y política.

Surge entonces el siguiente interrogante ¿Cómo se construye la comunicación agente – espacio? Sabemos que existe una relación dialéctica agente - espacio, pero no como se interpreta al agente de manera concreta bajo un marco de creencias y costumbres, como por ejemplo la iglesia protestante, o el barrismo como práctica social, entre otros. Un interrogante anterior a la relación de agente-espacio, nos remite a ¿cómo el agente está constituido en un lugar?

La relación del agente – espacio no puede ser comprendida de manera somera, donde las *relaciones* son expresiones que cobran sentido en sí mismas, es decir es en la relación donde se comprende la realidad, dado que es un principio del ser mismo. Esta relación se debe leer en clave

de una ontología que sea capaz además de develar la diferencia entre los análisis estáticos y dinámicos, y que presente una realidad que supere las limitaciones propias de la subordinación de las relaciones y su importancia en la constitución de campos relacionales.

Esta investigación se centra en la descripción de esa relación dialéctica agente - espacio, desde la PSU, lo cual implica un análisis de los procesos formativos de la misma, haciendo una revisión de los diferentes documentos y un encuentro con diferentes miembros de la organización, para rastrear la construcción de las reivindicaciones en torno al espacio, como una bandera de lucha que identifica la PSU, el espacio y el territorio como eje articulador del trabajo cotidiano.

La estructura de esta investigación tiene dos componentes, por un lado la revisión teórica, donde se ubican algunos conceptos que podrían llegar a ser útiles para una mejor comprensión de lo que implica la lucha por el espacio y el ¿cómo se han generado procesos de educación y formación entorno a este, desde una mirada de las motivaciones de los movimientos sociales? El trabajo entonces recoge en este componente (teórico) tres partes; por un lado la espacialidad y sus partes, por otro, la configuración de procesos organizativos y finalmente la educación y formación como la manera de reflexión en torno a la vocación del territorio.

El segundo componente del trabajo es el práctico, allí se utiliza herramientas como la entrevista y la revisión documental para establecer relaciones con el primer componente, y así poder generar una visión de la PSU frente al territorio, y cómo desde allí se construye una forma de ver y querer transformar la realidad, en el marco de un proceso con una intencionalidad política sobre el territorio.

1. Antecedentes de investigación

Los trabajos consultados de manera previa para el desarrollo conceptual, teórico y metodológico de la presente investigación, se fundamentó, en la búsqueda de tesis de grado de pregrado, maestría y doctorado, que coinciden con los propósitos afines a la comprensión de los procesos formativos, la educación desde una perspectiva del territorio y la composición y motivación de movimientos sociales.

1.1. A propósito del movimiento social, su formación y sus motivaciones.

Roa Angarita (2012) recoge elementos tales como el análisis de procesos organizativos dentro de la ONIC y las relaciones que las mujeres desarrollan en su entorno. Las dimensiones propuestas a estudiar en esta investigación son: la formación, política de la mujer indígena, los procesos organizativos y las acciones colectivas desde la Consejería de la Mujer, familia y generación, teniendo en cuenta el contexto nacional e internacional que caracteriza el movimiento indígena de Colombia; para comprender los procesos de formación, organización y participación de las mujeres indígenas de Colombia pertenecientes a la ONIC. Estas dimensiones de análisis, abren la posibilidad de identificar las construcciones políticas de las mujeres, entorno a lo organizativo.

Este trabajo aporta a las investigaciones en torno al territorio, ello en cuanto hace un análisis de lo que implica la acción colectiva, y la formación política en el caso particular de las mujeres indígenas pertenecientes a la ONIC. La comprensión del interés de este trabajo y sus aportes se pueden abordar comprendiendo la pregunta de investigación que orientó este trabajo:

“¿Cómo se han dado los procesos de formación política y las experiencias organizativas de las mujeres de la ONIC (en el caso de la Consejería de Mujer, Familia y Generación de la Organización Nacional Indígena de Colombia) en el período del 2008 al 2011?” (Roa Angarita, 2012, pág. 16)

La categoría de formación en primer lugar, se contextualiza dentro del proceso organizativo y está directamente relacionada con la pregunta de investigación que se quiere resolver en el caso nuestro, por lo que en este aspecto, se encuentra una similitud que nos ayuda a posicionar la categoría para el análisis, dentro de la PSU y la formación política que allí se desarrolla.

Si bien es cierto que la investigación propuesta no toma la formación en términos puramente políticos y los intereses de la formación dentro de la PSU, abarcan aspectos adicionales como lo son los procesos formativos amplios, y los intereses propios que aportan al proceso, el concepto de formación nos ubica dentro de un referente teórico, cuya relación conlleva necesariamente a la acción colectiva y el análisis de intereses de los actores sociales.

Se tuvo en cuenta en el trabajo de Roa (2012) los aportes de Antonio Gramsci (1975), sobre la formación de los intelectuales. La formación política de las clases dominadas como forma de emancipación es fundamental en los procesos sociales. Este autor consideraba que la dominación política no se daba solo por el ejercicio de la fuerza y el poder, sino por la dominación hegemónica en el campo de las ideas y de la cultura. En tal sentido la formación de los dominados juega un papel fundamental en el desarrollo de las propuestas alternativas, ya que genera una reflexión sobre el dominado y su ejercicio de transformación, tomando como referente la práctica transformadora.

Los intelectuales como forma íntegra de la sociedad, pueden incursionar dentro de las apuestas ideológicas del sistema y hacer una lectura de la realidad, por lo que se presenta a la

intelectualidad no como una clase social separada del movimiento social, sino, como categoría orgánica.

Delgado (2014) por su parte en su trabajo de investigación, centra su atención en las diferentes formas en que los movimientos sociales actúan, partiendo de las diferencias entre tipos de movimientos, por composición de género, edad, y condición laboral. El interés del autor en su trabajo, se encuentra determinado por adquirir una mayor comprensión, sobre los aspectos importantes en la configuración del significado y orientación de la acción colectiva de diversos actores sociales. La relevancia de indagar por los marcos de acción colectiva parte del análisis efectuado por autores como Marcelo Cavarozzi (1993) en su estudio sobre las transformaciones políticas en América Latina; Nicolás Ténzer (1992) en el tratamiento que elabora sobre el proceso de despolitización de la sociedad y María Teresa Uribe (2001) en su abordaje de la política en tiempos de incertidumbre. Dichos teóricos coinciden en reconocer que la actual crisis política expresa el agotamiento de lo que denominan “la matriz estadocéntrica”, en la cual el Estado es el aparato central en torno al cual giran las otras instituciones del sistema político en la promoción del bienestar de los ciudadanos.

El interés que surge frente al trabajo de Delgado, no es el análisis por separado de diversos actores sociales, entendiendo esta diversidad en la composición mayoritaria u orgánica de cada proceso, sino por ciertas características que los movimientos sociales van adquiriendo en términos de sus reivindicaciones sociales, políticas y económicas.

En su fundamentación teórica Delgado (2014) exalta las limitaciones que tienen los enfoques racionalistas de la acción colectiva, al no tener en cuenta relaciones fraternas y objetivos que no dependen de la relación costo beneficio, sin embargo en el caso de la PSU que si bien, no

se basa en una perspectiva racionalista y utilitarista, la movilización de recursos si juega un papel importante en las diferentes acciones que allí se realizan.

1.2. Las diferentes miradas sobre el territorio y la espacialidad.

Para la comprensión y análisis del espacio y el territorio, se consultó dos tesis de grado. La primera presentado para el título de magíster en ciencias sociales cuyo título es “Las Cruces: Un territorio para la comprensión del espacio” (Varón Galvis, 2012) y el segundo trabajo de investigación presentado para el título de licenciado en ciencia sociales cuyo título es “Ajustes socio temporales del capitalismo y sus efectos en Bogotá y Cundinamarca, una propuesta para su enseñanza” (Cifuentes Rodríguez, 2012). En estos dos trabajos se busca explicar fenómenos de la comprensión del espacio, a partir de entender las relaciones de los agentes con su entorno.

El trabajo de Varón (2012), tiene por objetivo comprender la construcción social de la espacialidad cotidiana del barrio las cruces, desde representaciones espaciales y prácticas cotidianas de los habitantes, por un territorio que es transformado por las políticas de renovación urbana. En este trabajo se usa una perspectiva teórica basada en las geografías humanistas y cuyos antecedentes de investigación se sitúan en los estudios de renovación urbana, los usos del espacio, la transformación urbana y con una metodología de investigación basada en la entrevista, la observación participante, el esbozo de mapas y la matriz condicional secuencial.

Por otra parte el trabajo de Cifuentes y García (2012), tiene como objetivo la comprensión de las relaciones que se tejen en torno al espacio, estas como producto social, para así plantear desde allí una metodología de enseñanza que tiene en cuenta categorías como ciudad, región, espacio y lugar que permitan a los estudiantes tener herramientas desde lo abstracto para hacer

cambios en lo concreto. La investigación aborda tres momentos, el primero se denomina de lo simple a lo complejo, allí intenta situar la realidad de los colegios, donde se desarrolla la investigación (INEM Santiago Pérez e IED Serrezuela), para ello, se hace un recorrido por las principales características socio económico de los lugares de interés de la investigación. El segundo momento se denomina, de lo complejo a lo abstracto donde se sitúa la discusión teórica de la investigación y se toma posición académica para el desarrollo del trabajo. Por último se encuentra un capítulo que se denomina de lo abstracto a lo concreto, donde con los insumos de las categorías de análisis que aparecen en el marco teórico y la realidad descrita en el primer capítulo se hace una propuesta metodológica para la enseñanza de la geografía desde una perspectiva crítica, partiendo de una sistematización de actividades, en torno a cómo los estudiantes se entienden en la ciudad y en el entorno.

1.3. El espacio como categoría de análisis.

La espacialidad ha tomado importancia en los últimos años y se ha situado a la geografía como una disciplina que aporta dentro de la explicación de los fenómenos sociales, no solamente con mapas, sino con toda una visión crítica, que toma dentro de sí, la relación de los seres humanos y su entorno.

En la geografía tradicional los conceptos de espacio, territorio y región están desprovistos de subjetividad y son definiciones estáticas, lo cual subordina lo espacial a la instrumentalización técnica. Por el contrario, el territorio y la región son expresiones de la espacialización del poder y de las relaciones de cooperación o de conflicto que de ella se derivan. Pero generalmente ocurre que tanto en la práctica política, como en el análisis académico, espacio,

territorio y región, cuando no se ignoran por completo, se consideran receptáculos con existencia propia e independiente, contenedores o escenarios inmóviles y permanentes de las relaciones sociales, y por lo tanto como imperativos bioteológicos desprovistos de significado y significancia socio política, lo cual da licencia para que tales conceptos se tomen como sinónimos (Montañez, 1998).

El trabajo de Varón (2012) se centra principalmente en la evolución de la percepción del espacio desde la cotidianidad, enmarcada está, en los cambios que se dan en las políticas de renovación urbana que a su vez influyen en las representaciones que tienen los agentes sobre su entorno. El referente teórico de la tesis se basa en las geografías de la vida cotidiana (GVC), cuyas categorías de análisis, se profundizan con la adopción del existencialismo y la fenomenología, en lo que se conoce como la geografía humanística, y cuyos principales representantes son Edward Relph, Anne Buttimer, Dornd Ley. La Geografía humanista significa esencialmente una reacción contra el paradigma neopositivista, frente a lo que se considera un enfoque objetivo, abstracto, mecanicista y determinista del hombre (acusaciones que, desde luego, no serían aceptadas por los positivistas lógicos), el humanismo propone un enfoque comprensivo de los significados, valores, objetivos y propósitos de las acciones humanas: "no existe un mundo único y objetivo, sino una pluralidad de mundos, tantos como actitudes e intenciones del hombre" (García Ramón, 1985, pág. 220), frente a la ciencia cuantitativa y analítica que exalta la técnica, glorifica los números y divide los problemas, propone un enfoque globalizador, holístico y subjetivo, basado en la aproximación empática a través de la experiencia vital concreta, en el que la intuición vuelva a tener una función cognitiva. En su vertiente fenomenológico-existencialista, la geografía humanística rechaza toda división rígida entre el mundo objetivo y el mundo subjetivo, como lo menciona Varón (2012) a propósito de Baylly y Poccock, el mundo encuentra su coherencia en nuestros conceptos

organizadores y constituye una extensión de nuestra conciencia; el agente está implicado en el proceso de conocimiento, no puede existir separación entre hechos y valores.

Por otro lado, la investigación en el barrio las Cruces (Varón Galvis, 2012) toma elementos de la geografía del comportamiento y de la percepción, corriente epistemológica que aborda el espacio subjetivo al espacio objetivo, absoluto de la geografía, esta corriente contrapone y suma el espacio subjetivo, interiorizado, percibido, vivido e individual. Sus fuentes son distintas a las tradicionales de la geografía y se basa en las encuestas de percepción espacial y en los mapas mentales, así como en la literatura e incluso el cine, forjadoras de imágenes y por tanto de comportamientos espaciales. La idea central de esta corriente geográfica es que entre la realidad y el comportamiento, se interpone la imagen que tenemos del espacio geográfico, mediatizada por los medios de comunicación de masas y por nuestra propia realidad social, cultural y psicológica, es esta imagen, parcial, residual y distorsionada de la realidad geográfica, la que determina el comportamiento. La utilidad de esta forma de hacer geografía en la didáctica de la disciplina es evidente; el método del "conflicto cognitivo" entre realidad y percepción espacial sirve de base para hacer propuestas didácticas que aúnen estas y vayan de la imagen a la realidad geográfica.

En la Tesis "Ajuste espacio temporales del capitalismo y sus efectos en Bogotá y Cundinamarca un propuesta para la enseñanza" (Cifuentes Rodríguez, 2012), la discusión del espacio, se sitúa bajo el referente de la geografía radical, cuyo principal exponente es el geógrafo norteamericano David Harvey, donde se propone una dialéctica entre el espacio y los agentes que se construyen de forma mutua e interactúan dentro de los procesos de producción, siendo estos los que generan la principal contradicción al irrumpir en función de la tasa de ganancia en los diferentes sectores de las ciudades.

En su trabajo los autores plantean una perspectiva histórica tomada de Castells, donde retoman el concepto de lo urbano, no como un objeto teórico, sino, como un objeto ideológico. Se entiende que tanto las formas espaciales, como el proceso de reproducción de la fuerza del trabajo, llevan a cabo su articulación en la ideología de lo urbano, de la que se derivarían precisamente las dos acepciones asignadas al término urbanización, como concentración espacial desde ciertos límites de población y densidad como “difusión del sistema de valores, actitudes y comportamientos bajo la denominación de cultura urbana” (Cifuentes Rodríguez, 2012, pág. 85). La discusión se enmarca en los cambios que se generan en los entornos en un diálogo constante con la historia y el producto que de allí surge, y que tiene una relación directa en las representaciones de las personas que están inmersas en la ciudad.

Esta investigación (Cifuentes Rodríguez, 2012) toma como punto de referencia dos colegios, uno ubicado en el municipio de Madrid y el otro ubicado en el sur de Bogotá. Ello hace que además sea importante ver la articulación regional que existe en torno a un proyecto de mega ciudad, mediado por la división social del trabajo, entendida esta desde las potencialidades, a propósito de su ubicación y características morfológicas de extracción de materias primas. En últimas esto describe lo que ha adquirido el nombre de ciudad región.

Entender las relaciones que se tejen dentro de los diferentes ámbitos sociales desde una práctica educativa, nos lleva necesariamente a buscar cómo se han construido dichas prácticas, entendiendo el espacio como una esfera categórica que trasciende al vivir diario que configura entornos a través de las prácticas mismas de los seres humanos.

1.4. Lo comunitario y el espacio.

Dentro de los trabajos analizados (Cifuentes Rodríguez, 2012) y (Varón Galvis, 2012) no existe una vinculación clara entre lo comunitario y lo espacial, esta parece una categoría heterogénea que se usa más según en el contexto que como una categoría delimitada y bajo una construcción semántica, que permita situar las investigaciones de manera más detallada a la hora de poder describir y/o explicar los fenómenos que cada uno se propuso.

Sin embargo, el concepto de comunidad se trabaja desde una de las perspectivas teóricas que se usaron en la tesis sobre las Cruces (Cifuentes Rodríguez, 2012), más concretamente en la perspectiva de la geografía humanística, donde Anne Buttimer hace una relación de la comunidad y el espacio, no de manera directa y enmarcándola dentro de la categoría de lugar, siguiendo a Barros, en su ensayo sobre las reflexiones sobre la relación entre el espacio y la comunidad, Barros citado por Varón (2012, pág. 56), se refiere del siguiente modo a la relación entre lugar e identidad:

Cualesquiera que sean sus fuentes de explicación, los estudios sobre el sentido del lugar analizan varios temas que se repiten constantemente. Parece que el sentido de identidad personal y cultural de la gente está íntimamente unido al de identidad del lugar. La pérdida de la tierra natal o «la pérdida del lugar de uno» pueden con frecuencia desencadenar una crisis de identidad.

La idea de comunidad, si bien no se encuentra explicitada aquí, subyace en la concepción de la autora, quien, por otra parte, propone que se abandone el énfasis puesto en la proposición «los que están adentro» *versus* «los que están afuera» y que se reflexione en torno al lugar a partir de la dualidad hogar-campo de movimiento, como una distinción útil para georreferenciar dos movimientos recíprocos existentes en la mayoría de las formas de vida (Barros, 2000)

1.5. Lo metodológico.

En la investigación sobre las representaciones espaciales en las Cruces (Varón Galvis, 2012), se usó una metodología cualitativa interpretativa, donde se tomaron varios elementos de la geografía y de la sociología. La autora hace hincapié en el constructivismo social, donde quiere hallar la generación colectiva y sentidos mediante el lenguaje, toma como referente a autores como Schütz, Berger y Luckmann resaltando la importancia de las fenomenologías sociológicas para de esta manera definir la dimensión simbólica de los habitantes del barrio las cruces, para ello utiliza la entrevista autobiográfica, la observación participante con una guía de observación previamente desarrollada, una herramienta de creación de mapas llamado ARCMAP y finalmente una matriz condicional secuencial.

En el trabajo sobre ajustes espacio temporales, existe una metodología enmarcada en los procesos dialécticos de la formación y se desarrolla con una sistematización de experiencias, para ello se usan entrevistas a los estudiantes de las dos instituciones y se documenta las diferentes actividades y ejercicios en torno al tema de interés. Esta investigación cuenta además con una consulta de fuentes secundarias que dan una perspectiva teórica que logra relacionar las diferentes categorías que usa el autor.

Las conclusiones del trabajo de Varón (2012) se resumen de la siguiente manera:

- Las personas que participan de la investigación establecen una relación con el entorno que se interpreta como representaciones del espacio a nivel histórico.
- Existen transformaciones del espacio dadas las migraciones de personas de otros barrios.
- Las cruces hoy viven un proceso de deterioro, producto de las marcadas problemáticas sociales

e históricas que se han profundizado con la migración de otras personas al barrio producto de la marginalidad.

Las conclusiones del trabajo de Cifuentes (2012), que se presentan como reflexiones finales, resaltan lo siguiente:

- El capitalismo es una realidad que se materializó en el espacio y que se desarrolla partiendo de las crisis cíclicas.
- La renovación urbana transforma a los municipios en el caso de Madrid, reconfigurando el valor del suelo y cambiando su vocación productiva.
- Los estudiantes del IED Serrezuela tienen una expectativa a futuro de salir del pueblo.
- Se percibe que la economía basada en la floricultura ha venido cambiando en Madrid, lo que ha generado desempleo.
- Los estudiantes del INEM entienden las problemáticas ambientales del río Tunjuelito y como este genera una afectación sobre la comunidad.

2. Etapas de la Investigación

Esta investigación se basa en los criterios propuestos por Miguel Valles (1999, pág. 79) quien cita a Janesick. Se parte del concepto de diseño cualitativo, que se define como un proceso de reflexión en cuanto a la toma de decisiones que se deben decidir a lo largo del proceso investigativo. Este es un proceso de formación de cara a los criterios planteados por Gadamer (1993), por tanto no es un ejercicio con un objetivo definido de manera plena, sino que es un ejercicio de reflexión constante en sí mismo. Existe una omnipresencia del diseño de investigación en el proceso de investigación. El proceso contempla las siguientes etapas:

Al principio del estudio	Durante el estudio	Al final del estudio
1. Formulación del problema	1. Reajuste cronograma de tareas	1. Decisiones de sobre el momento y manera de abandono del campo.
2. Selección de casos y contextos	2. Observaciones y entrevistas a añadir y anular.	2. Decisiones finales del estudio.
3. Acceso al campo Marco temporal	3. Modificación de protocolos de observación y de guiones de entrevista.	3. Decisiones de presentación y escritura del
4. Selección de estrategias	4. Generación y comprobación de objetivos	
5. Relación con la teoría		
6. Detección sesgos e ideología del investigador		

7. Aspectos técnicos		estudio.
----------------------	--	----------

Valles (1999) basado en Morse también distingue una serie de etapas dentro de todo el proceso investigativo, las cuales se resumen a continuación:

a) Fase reflexiva.

- Identificación de la pregunta y objetivos de investigación.
- Adopción de un paradigma.

b) Fase de planteamiento.

- Selección de un contexto.
- Selección de una estrategia (incluida la triangulación metodológica).
- Preparación del investigador.
- Escritura del proyecto.

c) Fase entrada.

- Selección de informantes y casos.
- Realización de primeras entrevistas.

d) Fase de recogida productiva y análisis preliminar.

e) Fase de salida del campo y análisis intenso.

f) Fase de escritura.

Para los dos autores, tanto para Morse como para Janesick el estudio se desarrolla por etapas, sin embargo para el segundo el tema de los sesgos ideológicos juega un papel importante, mientras que para el primero no es relevante.

Para efectos de esta investigación, incorporaremos elementos de Janesick y de Morse, ya que por un lado la indagación constante durante la investigación, permite un acercamiento más profundo a la realidad que intentamos comprender, y las etapas que plantea Morse nos ubican en una apuesta inicial, para tener un cronograma provisional de investigación, las fases del presente estudio se estipulan de la siguiente manera:

Fases	Componente	Descripción	Duración
Reflexiva	Identificación de la pregunta y objetivos de investigación.	Se hizo una indagación sobre la solidez de la pregunta de investigación preliminar y el objetivo a través de la revisión de la información preliminar y el análisis del contexto.	3 meses
	Formulación del problema	Se formuló y caracterizo el problema teniendo en cuenta el contexto de la población.	3 meses
	Adopción de un paradigma.	Después de una revisión de los documentos investigativos y teóricos y una confrontación de los diferentes argumentos presentados por los autores, se adoptaron algunos conceptos enunciados en varios paradigmas para la comprensión del problema.	6 meses

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; transform: rotate(-90deg); transform-origin: center;">Planteamiento</div>	<ul style="list-style-type: none"> • Caracterización del contexto 	<p>En este punto de la investigación se delimito el contexto y se caracterizó históricamente el mismo a través de investigaciones cuyas temáticas se aproximaban a la que se presenta en este trabajo.</p>	3 meses
	<ul style="list-style-type: none"> • Selección de una estrategia (incluida la triangulación metodológica) 	<p>Esta etapa implico encontrar la relación entre contexto, metodología y teoría, en un diseño investigativo que caracteriza este trabajo.</p>	1 mes
	<ul style="list-style-type: none"> • Preparación del investigador 	<p>En esta etapa se elaboró un pequeño cronograma de abordaje de campo y se creó una estrategia de intervención en el mismo.</p>	1 mes
	<ul style="list-style-type: none"> • Escritura del proyecto y relacionamiento teórico. 	<p>Se redacta el primer informe del proyecto el cual contiene el problema, los argumentos teóricos y un diseño metodológico.</p>	1 mes

Entrada	<ul style="list-style-type: none"> • Selección de informantes y casos. 	<p>Se rastreó a las personas que han y hacen parte del proceso formativo de la PSU (Plataforma Social Usme), para lo cual se tomaron actores representativos por ejes de trabajo y territorios.</p>	<p>15 días</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Realización de entrevistas 	<p>Se levantó la información en campo con las personas previamente seleccionadas</p>	<p>2 meses</p>
Recogida productiva y análisis preliminar	<p>Análisis de entrevistas</p>	<p>Se clasifican los conceptos y categorías de las personas entrevistadas en torno al territorio y los procesos formativos.</p>	<p>2 meses</p>
	<p>Análisis documental</p>	<p>Se rastrean los conceptos en torno al territorio y la formación de los documentos de la PSU</p>	<p>2 meses</p>
Salida del campo y análisis intenso	<p>Análisis de información</p>	<p>Con la información completa se construyó un análisis relacional, usando el concepto de campo y habitus.</p>	<p>1 mes</p>
Fase de			

escritura			
-----------	--	--	--

3. Planteamiento del problema

Usme en su desarrollo histórico, tiene inmerso en él, unos actores sociales que en algunas ocasiones se han organizado para enfrentar diversas situaciones adversas. Estos se articulan en organizaciones que manifiestan diferentes expresiones, ya sean políticas, comunitarias, juveniles, culturales u otras. Dentro de estos procesos existen apuestas formativas y de educación, como resultado de una interacción previa de cada organización con su entorno o *relacionamiento* con este, donde cada proceso social hace una lectura del espacio, la cual influencia la cotidianidad de estos actores sociales.

La lectura de las organizaciones del espacio, permite entender parcialmente las apuestas de estas y las estrategias de defensa del entorno, entendiendo este como el lugar, la ciudad y el territorio. Se rescata dos elementos en las relaciones espacio - organizaciones importantes para la identificación de ciertos *campos* de resistencia, que se construyen a propósito de los esfuerzos de las organizaciones y las personas que las componen;

- ***La dialéctica del espacio con los movimientos sociales***, donde la transformación de los movimientos sociales se encuentra en una relación estrecha con las transformaciones de la espacialidad, entendida esta dentro de categorías concretas como la ciudad, el territorio, o el lugar.
- ***Discursos y enfoques de los procesos formativos de las organizaciones sociales***, que surgen como producto de las experiencias cotidianas que enriquecen a las

organizaciones y sus miembros.

Una de esas expresiones organizativas, es la Plataforma Social Usme (PSU) que se creó en el año 2008 y que recoge un legado de luchas de movimientos sociales y políticos como la Unión patriótica (UP) y las apuestas políticas de diversos actores entre los que se encuentran estudiantes, miembros de Juntas de Acción Comunal y personas que quieren generar un cambio en su contexto.

Uno de los rasgos característicos de la PSU, es su oposición al capitalismo como modelo de desarrollo y su forma de construcción de relaciones sociales dentro de la localidad, por lo que uno de sus enfoques ha sido la comprensión de las relaciones espaciales. Si bien es cierto que existen unos postulados consensuados dentro de la PSU para posicionar su propuesta política frente a algunas acciones por desarrollar en el quehacer de la defensa del territorio y del reconocimiento del derecho que todos tenemos en torno a la ciudad, no se presenta de manera clara como se ha constituido esta comprensión.

La comprensión y la constitución de *campos* de resistencia por parte de los agentes sociales encarnado, o por sujetos, o por organizaciones, es un primer paso para la caracterización de la lectura que se tiene de la espacialidad, lo cual implica a su vez una lectura de la ciudad, del territorio y del lugar donde se desarrollan las actividades de cada uno de los agentes, con lo que a partir de estas experiencias se puede recoger elementos para la identificación de ciertas acciones claves que han servido como base de la acción sobre las diferentes esferas de las dinámicas espaciales.

Si se cuenta con una descripción de la construcción de las relaciones que se tejen dentro del espacio, es posible generar un proceso de apropiación del campo de relaciones que involucran la espacialidad, y si además este ejercicio se encuentra dentro del desarrollo consciente de la

organización, ello permite además una reconstrucción de su propia esencia, superando a la historia como único referente, agregando al espacio como categoría de articulación, que además cuenta con un constructo de relaciones que involucran desde las situaciones particulares en la cotidianidad, hasta las dinámicas de orden global que se producen a nivel mundial.

Si las relaciones son en sí los elementos que permiten generar el proceso comprensivo de la sociedad, y por tanto de las organizaciones sociales, particularmente de la PSU en la localidad, el problema central de la presente investigación se genera en el marco de la descripción y caracterización de las relaciones entre las personas que hacen parte de la PSU y el espacio que se median por sus procesos formativos, entendidos estos como un cuerpo orgánico que no solo recoge espacios puntuales de educación, sino que incorpora elementos del trabajo con la comunidad, los aciertos y las equivocaciones, las prácticas formativas en la universidad o el colegio y otros elementos.

El problema aquí planteado se aborda, tomando como primer elemento el enfoque ideológico de la organización y de sus miembros, cuyas fundamentaciones críticas se sustentan en el aporte marxista de la lucha de clases y por lo tanto una lectura desde la economía política de las condiciones materiales de los habitantes de la ciudad y en particular del sur de Bogotá con la localidad de Usme como centro del análisis. En ese sentido el abordaje teórico debe ser consecuente como las prácticas sociales o políticas de la organización, siendo los teóricos de la geografía radical un referente en el quehacer de la PSU. Por otro lado los procesos formativos nos permiten dar cuenta de las relaciones que caracterizan el diálogo entre agentes, entre el espacio y los miembros de la PSU, por lo que el diálogo de saberes cobra particular importancia en el marco de la educación popular y la pedagogía crítica ya que son rasgos característicos de las apuestas pedagógicas de la organización.

La temporalidad que se analizará en la investigación inicia en el año 2008 y culmina en el año 2015, ya que es en este periodo donde se establece un particular interés por hacer un trabajo diferente a las otras organizaciones y redes en cuanto al quehacer práctico de las organizaciones.

3.1. Pregunta de investigación.

¿Cómo ha comprendido la Plataforma Social Usme (PSU) y sus miembros su espacialidad y su relación con esta, a partir de sus procesos Formativos entre el año 2008 y 2015?

3.2. Preguntas orientadoras.

- ¿Cuáles son los rasgos característicos de los procesos de formativos en la Plataforma Social Usme?
- ¿Cuál es la relación en términos políticos y programáticos de la Plataforma Social Usme con el territorio?
- ¿Cuál es la comprensión que tienen los miembros de la Plataforma Social Usme de las categorías de ciudad, el territorio y el lugar?

3.3. Objetivo general.

Describir cómo ha comprendido la Plataforma Social Usme y sus miembros su espacialidad y su relación con esta a partir de los procesos formativos propios del trabajo del quehacer organizativo entre el año 2008 y el 2015.

3.3.1. Objetivos específicos.

- Identificar la relación del entorno espacial de Usme con las apuestas políticas en los procesos formativos de la PSU.
- Analizar cuál es la comprensión los integrantes de la PSU los conceptos de ciudad y territorio en las apuestas de la organización.

4. Contexto

4.1. Localidad 5 (Usme).

Es una localidad ubicada en el Sur Oriente de Bogotá la cual cuenta 252.810 habitantes (Departamento de Salud Pública, 2015) y en la actualidad cuenta con 197 barrios, los cuales están distribuidos en UPZ's las cuales se describen en la siguiente tabla:

°	UPZ	EXTENSIÓN (ha)	UBICACIÓN
52	La Flora	206.88	Centro Oriente de Usme.
56	Danubio	268.11	Norte de la localidad.
57	Gran Yomasa	530.24	
58	Comuneros	483.22	Centro Occidental.
59	Alfonso López	233.54	Parte del suelo Urbano.
60	Parque Entre Nubes	535.13	Componente importante de la estructura ambiental de Usme.
61	Ciudad Usme	992.37	

Tomado de la página Localidad: 5 Usme (Departamento de Salud Pública, 2015)

Los barrios de la localidad son comparativamente con los barrios de la ciudad más “nuevos”, ya que sus construcciones se desarrollaron a la par con la intensificación de la explotación de

materias primas para la construcción. Este fenómeno inicia a finales de los años 50 y en la década de los 60 con más intensidad.

NBI - BOGOTA D.C. – 2003					
LOCALIDAD	POBL. 2003	PERS. EN POBREZA	%	PERS. EN MISERIA	%
Usaquén	441131	17324	3,9	0	0
Chapinero	135895	2150	1,6	0	0
Santa fe	126014	16117	12,8	1954	1,6
San Cristóbal	488407	77284	15,8	16121	3,3
Usme	252817	37291	14,8	5367	2,1
Tunjuelito	225511	20965	9,3	2380	1,1
Bosa	525459	51135	9,7	7946	1,5
Kennedy	898185	81523	9,1	13583	1,5
Fontibón	284449	19243	6,8	0	0
Engativá	796518	29994	3,8	1157	0,1
Suba	805245	22808	2,8	4613	0,6
Barrios Unidos	178704	6234	3,5	73	0

Teusaquillo	155841	313	0,2	0	0
Los Mártires	101755	5166	5,1	586	0,6
Antonio Nariño	104120	3104	3	0	0
Puente Aranda	288890	10620	3,7	1122	0,4
Candelaria	26892	2418	9	274	1
Rafael Uribe Uribe	422969	35142	8,3	4075	1
Ciudad Bolívar	602697	97447	16,2	17931	3
TOTAL	6861499	536278	7,8	77182	1,1

Tomado de la página Localidad: 5 Usme (Departamento de Salud Pública, 2015)

El crecimiento de la localidad es un proceso que sucede a la par con las otras localidades de la ciudad y que surge como consecuencia del tránsito que existe de un modelo de vida agrario y campesino a uno urbano, donde se profundizaron las diferentes desigualdades sociales.

4.2. Usme y los recursos naturales.

La localidad de Usme en el sur de Bogotá, históricamente ha sido un territorio que ha ofertado materias primas para la construcción al resto de Bogotá, generando alrededor de la explotación de estos, toda una dinámica propia que no escapa a la lógica de la división del trabajo y de los espacios geográficos, en términos de sus capacidades productivas, por encima de otras condiciones de tipo social, cultural, etc.

La localidad quinta de Usme a su vez cuenta con un área rural del 75% y un 25 % de área urbana, cuyos habitantes han sido ajenos a los procesos decisorios del ordenamiento territorial y de la construcción de la política pública, cuya configuración es un subproducto del modelo de desarrollo en función de la ciudad como estructura fundamental en la consolidación del capitalismo en Colombia. En la actualidad es una de las localidades donde se concentra un gran número de desplazados.

Esta marginación de la población ha generado durante varias décadas expresiones de resistencia en diferentes frentes, como el social, político, cultural, y económico, donde se han generado procesos que se explican en la cambiante geografía social o en palabras de David Harvey (1977), existe un espacio producido de manera dialéctica entre las condiciones económicas y simbólicas del capitalismo y las formas propias de comprender el espacio, los diferentes actores que allí habitan y donde crean discursos y formas de construcción propia que conviven en un espacio de reproducción del capital que en el caso de Usme se orienta bajo una categoría de explotación primaria.

4.3. Usme y la dinámica de la ciudad.

La ciudad se ha construido con una serie de elementos contradictorios como el crecimiento económico desigual, la marginalización, la violencia, etc. Es decir las formas del espacio, los símbolos y la construcción de escenarios de formación ya sea dentro de la escuela o en otras esferas, tratan de solventar de alguna manera el modelo de desarrollo, en esa medida es necesario definir cómo se entiende la espacialidad en la ciudad de Bogotá, en especial en la localidad de Usme y cuál es su relación con la construcción de movimientos sociales, en particular con la apuesta de estos, por un modelo de educación por fuera de la escuela convencional. Para ello se define la ciudad

como un complejo sistema dinámico, en el cual las formas espaciales y los procesos sociales se encuentran en continua interacción, Harvey (2013).

4.4. Movimiento social y político en Usme.

Los procesos sociales de Usme constituyen uno de los más nutridos en Bogotá, muestra de ello es la gran concentración de organizaciones sociales en dicho territorio, además la historia reciente de la localidad ha mostrado la influencia del movimiento social en Bogotá, siendo el trabajo de dichas organizaciones palpable dentro de los procesos sociales, no solo en un espectro de la cuantificación de organizaciones. La organización social se debe a que las condiciones de vida de sus habitantes están por debajo del promedio de la población, además de estar mediados por una violencia en la historia de muchos de los que allí habitan.

La ciudad se expandió de manera desaforada en los últimos años y en ese proceso de crecimiento, los habitantes de la localidad de Usme en muchos de sus barrios, se encontraron frente a lo que analógicamente podríamos llamar una colonización urbana, donde dadas las condiciones ilegales de ocupación de los lotes, no permitía en un primer momento una provisión de servicios públicos, lo que generó un gran movimiento cívico popular que se organizó para hacer acueductos comunales, desagües provisionales, etc. La organización social y política se nutrió bastante de estos procesos que hoy por hoy siguen siendo uno de los referentes más importantes de organización de la localidad.

Los movimientos políticos también han estado presentes en la localidad en décadas pasadas como A Luchar, la Unión Patriótica, entre otros que encontraron en los recién llegados campesinos y clase trabajadora un espacio de reconocimiento político que sin embargo, dadas las

crudezas del conflicto armado y del exterminio sistemático de los líderes de estos movimientos emergentes por parte de la guerra sucia del estado que socavó el proceso político de las izquierdas en la localidad. Ello no implicó un olvido de lo que significaron estos procesos que a su vez fueron retomados en las consignas de las organizaciones que actualmente hacen presencia en el territorio de Usme.

El continuo flujo de violencia dentro de la localidad, ha configurado diferentes actores que están en una dinámica que va tomando características propias al pasar el tiempo, estas características se deben fundamentalmente al tipo de actores, sus constructos sociales, una cultura de la violencia y finalmente las características del espacio usmeño. Uno de los actores más significativos de la localidad sin lugar a dudas son los desplazados que al igual que en todos los puntos marginados de la ciudad se constituyen como un movimiento social en sí mismo, con sus representaciones del estado y de la sociedad en general. En la investigación de Cecilia del Pilar Cortez, Usme y desplazamiento forzado (2005) se cita a Atkinson, quien define entre los componentes de la exclusión la relación entre el territorio y el tiempo de la siguiente manera: Es decir una ciudad es un territorio y un tiempo determinado; toda definición debe considerar el funcionamiento de toda la sociedad y no solo la trayectoria individual, ya que las causas por las que algunos grupos viven esta condición generalmente se encuentran en otro sector de la sociedad (Cortés, 2005)

Por otro lado los jóvenes siempre han sido un referente de organización en diversas formas, para el caso de lo social, tienen su mayor expresión en procesos políticos, culturales y ambientales, procesos que se reflejan en el carácter de cada una de las organizaciones juveniles dentro de la localidad. Varios eventos se organizan por las organizaciones juveniles con apoyo del estado, año tras año, como el festival local de juventud, Usmetal, entre otros.

En el caso de la defensa del territorio, los jóvenes han jugado un papel muy importante con sus procesos de concientización a través de talleres y de manifestaciones visuales, donde las características particulares de la localidad hacen que existan ciertas luchas representativas en el territorio.

5. Marco teórico

5.1. Reflexiones sobre la teoría y su función en la comprensión del espacio en la PSU desde sus procesos formativos.

Para dar cuenta de una comprensión del territorio por parte de los miembros de la PSU es necesario definir los elementos teóricos que sustentan tal apuesta, por tanto se desarrollan dos grandes conceptos, el de espacio y el de formación. El primero se presenta desde algunas ópticas y debates para la concreción del significado del espacio y sus diferentes componentes, los cuales aparecen a propósito de las opiniones de los entrevistados y las apuestas políticas de la organización bajo unas consignas que obedecen a una formación teórica y previa. Por otro lado la formación da cuenta de las diferentes formas en que se desarrollan los procesos de comprensión, en este caso de lo territorial, y cómo desde allí se recogen los procesos de la educación alternativa, la educación popular, el aprendizaje día a día y la educación formal.

Este proceso de “ajuste” en busca de las “mejores” teorías o las que más se adecuen al problema, es uno de los retos más grandes de esta investigación, ya que se revela un gran cuerpo de avances teóricos respecto al abordaje y definición de lo espacial y lo formativo, lo que implica un trabajo de “traducción” entre las definiciones y la realidad de la PSU y su comprensión. Este proceso lleva a sustentar teóricamente este trabajo desde los postulados de la geografía radical y la formación vista como un proceso integral.

En las diferentes entrevistas (Barón, Cipagauta, Rey) se hace mención de los planteamientos de Harvey, LeFebvre, y la importancia de la formación y aprendizaje en el proceso mismo y sus manifestaciones cotidianas, en torno a las posibilidades que se generan en términos de la acción política y la reivindicación al derecho a la ciudad como forma de conquista social, por lo tanto la construcción teórica en torno a la geografía radical y la formación se encuentra inmersa en

las realidades políticas y sociales de la PSU, de manera implícita, por lo que el abordaje teórico aquí expuesto, no obedece a un “capricho intelectual” sino que se construye en coherencia y concordancia con el sentir de la PSU.

5.2. El espacio y la formación.

El espacio visto desde la geografía radical rompe con la funcionalidad de la geografía clásica o positivista y se constituye en un nuevo paradigma para el entendimiento de los fenómenos sociales, políticos y económicos, además es una categoría que nos permite posicionar temas importantes como los campos educativos, la relación de acumulación, el desarrollo humano y el territorio como un proceso que subyace del espacio, pero que está dotado de unas cualidades determinadas por quienes se relacionan allí.

La formación muestra de manera detallada qué aspectos son más trascendentes en el proceso de aprendizaje, lo que diferencia a ésta de la educación (Pasillas Valdez, 1992), por lo que es un concepto potente que adquiere sentido para esta investigación dentro de la educación popular, ya que ésta dota de significación el contexto de aprendizaje, es decir la problematización sobre elementos propios del territorio y la ciudad, y se desarrolla en la praxis, sin embargo es ambicioso pretender que todos los ejercicios de educación popular formen, por lo que la educación popular es un componente de la formación.

La educación popular es una categoría que se establece como bandera de lucha dentro de los procesos sociales, se constituye como una alternativa en el campo de la pedagogía y que incorpora un despertar de la subjetividad, para poder desarrollar posteriormente un diálogo de agentes, mediados por un entorno problemático o una situación al límite. Las diferentes apuestas formativas y educativas de la PSU han tenido dentro de su discurso los principios de la educación

popular, sin que necesariamente sean procesos que no usen otro tipo de metodologías alternativas o incluso pedagogía convencional.

Uno de los principales intereses, no solamente es caracterizar el espacio y la formación, sino, poder hallar una relación entre estos dos conceptos que nos ayuden a comprender mejor las dinámicas de los procesos sociales, y que no necesariamente están en el campo de lo formativo, sin que trascienda a las miradas que construyen en general los procesos, cuando tienen como insumo su entorno para construir sus prácticas discursivas.

La literatura alrededor de estas relaciones es escasa e incluso está en una etapa prematura como categoría de análisis, por lo tanto pareciera que el espacio hubiese sido solamente un espectador de la historia que transcurrió en sí mismo. Algunas ciencias y disciplinas tienen un mayor desarrollo en el tema espacial como la urbanística que desarrolla todo un análisis interdisciplinar dotando al espacio de cualidades multidimensionales y que tuvo en la sociología un asidero importante para su desarrollo. La arquitectura y la antropología también se han preocupado por incorporar el espacio dentro de sus investigaciones.

La educación no ha trabajado de manera precisa su relación con el entorno, dejando el tema espacial a la enseñanza de la geografía y sus diferentes interpretaciones, producto del paradigma desde donde se enseña dicha disciplina, pero sin la reflexión que debería generar la pedagogía sobre la construcción de metodologías con la incorporación de la espacialidad, como un insumo de la realidad de los estudiantes o participantes del proceso formativo.

Por otro lado si la educación popular tiene como objetivo desarrollar subjetividades desde el diálogo de saberes que no es otra cosa que una acción política que cuestiona la estructura de poder en virtud de nuestra calidad de vida, debe comprenderse cómo se mueven los diferentes

actores a propósito de la espacialidad y los intereses que allí se tejen. En la ciudad se libran las batallas por la composición y recomposición del espacio, y que en la lógica del capitalismo constituye sistemas de precios como forma de especulación y alteración de estos en general, lo que afecta la calidad de vida de la población.

La educación no escapa a la lógica espacial, al contexto social y la decisión del trabajo, por lo que en tal sentido, no solo interesa integrar el espacio como una categoría rica en construcción de significados, sino que además es importante que se comprenda que hay una economía política del espacio que explica en buena medida las disposiciones del uso del espacio.

5.3. Por una necesaria formación de los debates en torno al espacio en la localidad de Usme.

En los barrios la educación impartida en las escuelas no analiza elementos tales como el Plan de Ordenamiento Territorial (POT), entre otros elementos importantes, el cual tiene dentro de sus alcances un ordenamiento del espacio y el territorio que privilegia la dinámica de producción y reproducción capitalista y el mejoramiento de las rentas derivadas de las actividades productivas, por encima de la dinámica social, tema sensible al debate público y sujeto al control social en la aplicación de políticas públicas. El caso del POT de la alcaldía de la Bogotá Humana que incorporó el debate de la importancia del campo y la ruralidad en la localidad de Usme, el cual fue frenado por decisiones administrativas por una visión hegemónica del espacio en función de la expansión urbana y el crecimiento del sector de la construcción.

Los debates sobre la ciudad y el espacio que se configuran en ella están inmersos en un complejo entramado de intereses propios y ajenos que en el capitalismo constituye un despojo

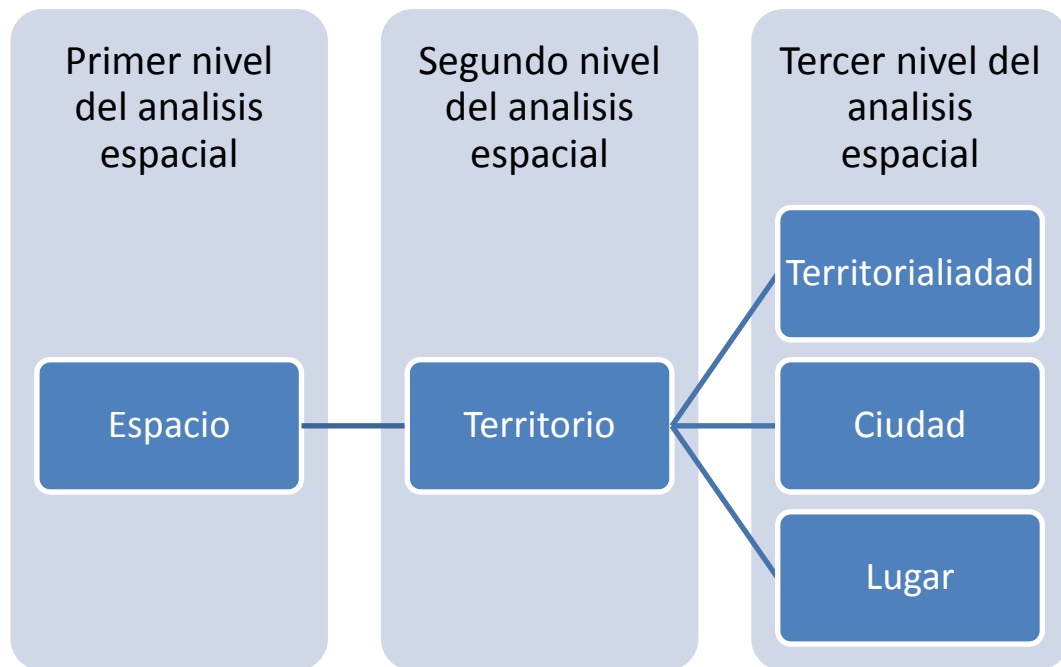
histórico para la acumulación. Juan Carlos Flores Solís y Samantha César Vargas (2014) a propósito escriben:

Durante las últimas cuatro décadas, las contradicciones del sistema se han profundizado aceleradamente, lo que se expresa en una expansión sin precedentes de la violencia capitalista. En este sentido, entendemos que el actual ciclo de conflictividad socio-ambiental es la expresión de una renovada oleada de políticas extractivas en el marco de una crisis general del capitalismo que busca ser paliada mediante el despliegue de una forma de acumulación basada principalmente en el despojo de lo común (Flores, 2014, pág. 25).

Si bien, ésta apreciación se enmarca en el despojo de bienes naturales de propiedad colectiva, para su privatización y posterior venta en el mercado, en el caso de la localidad de Usme, debe leerse en clave de la expansión urbana como forma de acumulación de las constructoras, en contraposición de los intereses de los campesinos y a favor de las empresas constructoras y el sector financiero. Frente a esta dinámica del despojo aparece la emergencia de la constitución de un marco comprensivo de las dinámicas espaciales, las cuales aparecen como producto de las reflexiones de sectores sociales y las apreciaciones críticas de los habitantes de la localidad que sin embargo están en proceso de consolidación como campo capaz de responder y transformar las inequitativas relaciones sociales allí establecidas.

5.4. El espacio, el territorio, la región y el lugar, conceptos para la construcción de apuestas formativas.

La comprensión de la espacialidad implica generar un abordaje teórico que “delimita” algunas relaciones, de manera tal que pueda ser identificada por el agente y por tanto sea susceptible de análisis. Dicha delimitación se propone en varios niveles de análisis, los cuales se presentan en el siguiente esquema:



Mançano (2012) esboza las diferencias entre la dimensión del espacio como un todo inseparable y contradictorio al usar la definición de Milton Santos, donde existe una producción de objetos y acciones que no son independientes y a su vez los objetos pueden ser sociales o naturales y las acciones aceleran la producción de objetos, dados los avances tecnológicos.

Por otro lado el territorio está inmerso en el espacio, es una fragmentación de éste, donde el significado de los objetos o acciones son definidos con una intencionalidad, esa intencionalidad se manifiesta tanto en el hecho concreto como en las herramientas teóricas. El territorio que es un fragmento del espacio donde los hombres y las mujeres buscan vivir y desarrollar sus proyectos de vida, está atravesado por las relaciones de poder, subordinadas a la capacidad de la producción del sistema de objetos sociales, en el marco de lo ideológico, lo económico, social, etc.

Las organizaciones sociales y lo que Mançano (2012) denomina movimientos socio-territoriales, de alguna manera buscan resignificar la producción de significados a diferentes escalas, desde el reconocimiento de un parque como espacio de los niños y su aprendizaje desde lo

cotidiano, el juego, etc. Hasta el reconocimiento de una localidad como territorio de paz o espacio de no agresión, o incluso un territorio con cierta autonomía.

Es el lugar, parte del espacio y el territorio, pero con unas connotaciones más específicas, al ser más significativo para quienes están inmersos y cercanos a éste, y menos importantes, o incluso no existir para quienes hacen parte de un territorio. Esas significaciones son producto entre tensiones que se desarrollan a nivel social, donde hay también una manifestación del individuo versus la sociedad, en otras palabras hay una relación dialéctica entre lo colectivo y lo privado, relación que además construye relaciones sociales y las dota de significación en un sistema que permite imponer intereses diferentes.

5.4.1 El espacio como construcción positivista.

En la concepción clásica, geógrafos como Alejandro Von Humboldt, Wladimir Koppen y Charles Darwin, concibieron el espacio desde conceptos globales o como una totalidad. Los tipos de relaciones y los fenómenos de la vida que se dan en la naturaleza, constituida ésta, por la hidrología, tipos de rocas, temperatura, masas de aire, pendientes, suelo y vegetación que actuaban en la superficie terrestre (Vargas Ulate, 2012).

La naturalización del espacio como una construcción objetiva, obedece a una edificación de lo disciplinar atravesada por el positivismo, que subordina todos los análisis a la comprensión medible, a la objetivación de cualquier componente relacionado con la composición de lo espacial. La visión positivista del espacio es la que se impone en la actualidad, en cuanto la enseñanza de esta disciplina en los centros educativos, la cual busca desarrollar en los estudiantes procesos de objetivación de categorías como territorio, espacio y región. La enseñanza del espacio como lo

unidimensional, lo fijo, y lo práctico, desarrolla en los estudiantes una comprensión del espacio que es fija, única e inequívoca y que se constituye a partir de las relaciones de producción capitalista.

El naturalismo en la geografía fue introducido por Federico Ratzel (Vargas Ulate, 2012), quien planteó que para poder constituir una geografía del hombre con una base científica, se deben situar leyes generales que sirvan a su vez como piedras angulares que regulen la difusión de toda la vida orgánica sobre la tierra, además el carácter científico necesariamente debe partir del principio de la teoría de la evolución como una ley natural que determina toda la dinámica social (Vargas Ulate, 2012). En la visión determinista de Ratzel la sociedad es un objeto del medio natural y en esa medida el hombre también lo es, a esta posición determinista se le contraponen los planteamientos de Eliseo Reclus, ya que para él, el espacio ya no era sinónimo de lo físico, sino que era un elemento combinado de la acción humana (Vargas Ulate, 2012), quizás bajo este intento de no desligar lo espacial a lo humano como categorías independientes, está el fundamento de las geografías críticas y la percepción de un espacio que deja de ser un simple escenario de las relaciones sociales, para convertirse en un determinante de éste, bajo una relación recíproca de transformación constante, para Ratzel

El territorio, es una parcela de la superficie terrestre apropiada por un grupo humano que tendría una necesidad imperativa de un territorio con recursos naturales suficientes para su poblamiento, los cuales serían utilizados a partir de las capacidades tecnológicas existentes (Schneider & Tartaruga Peyré, 2006, pág. 73)

La bondad del espacio es instrumentalizada para Ratzel, al desarrollo de los seres humanos, enmarcado dentro de los supuestos del darwinismo social que configura una perspectiva de aportes a disciplinas como la economía que profundiza más en las condiciones especializadas para el desarrollo de técnicas, o de la técnica, como Santos (2000) lo denomina en pro de condiciones de

competencia, aislando variables con el fin de evitar la correlación de estas, y generando independencia de cada una.

5.4.2 Foucault y el espacio.

Tirado y Mora (2002) en el artículo *El espacio y el poder: Michel Foucault y la crítica a la historia*, existe un esfuerzo por desmitificar la historia como paradigma dominante, en el análisis de las relaciones de poder y sitúa las categorías de espacialidad como forma de análisis emergente, en el marco de la construcción del poder. “El espacio fue tratado como lo muerto, lo fijo lo no dialéctico, lo inmóvil. El tiempo por el contrario fue rico, fecundo, vivo, dialéctico” (Tirado & Mora, 2002)

Si bien para Foucault el espacio es una categoría importante para la comprensión de la realidad social, el concepto de espacio se erige sobre las relaciones de poder, es decir, lo espacial es producto del poder en sus diversas manifestaciones, por tanto la espacialidad para Foucault está enmarcada en lo que otros autores denominan territorio. Tirado y Mora (2002) resumen de la siguiente manera las principales características de la relación entre el poder y el espacio:

- El poder no es una estructura rígida que sólo da cuenta de la producción, sino que se enuncia desde las prácticas cotidianas donde se desarrolla en lo discursivo y lo visible como expresión de éste. El espacio cobra relevancia como el eje, sobre el cual se configuran las posibilidades de la construcción de dichas prácticas que tiene un fuerte acento en la simbolización, no como un cúmulo histórico, sino más bien como un ejercicio, como un proceso del contexto de la mediación de éste, para la interpretación de lo real.
- El poder es una forma de exhibir, de mostrar. El espacio se configura como el epicentro de la expresión del poder con una relación que denota ésta exhibición, como moldeador del

espacio. No es en las relaciones de producción donde se encontrará la configuración de lo espacial en su génesis dialéctica, donde confluyen diferentes tipos de actores, sino en los fenómenos de poder y de interacción de éste con la espacialidad.

- Las relaciones espaciales que aparecen, no son simplemente geometría formal, sino una serie de geografías sustantivas, en las que, por ejemplo las relaciones país, ciudad, son acontecimientos colmados de gente, ideologías, problemas y resistencias.
- La crítica a la historia, se centra en la visión de historia total, cuyos principales rasgos son:

La centralización y el encapsulamiento de hechos comunes, culturales, económicos etc.

- a. Se establece un sistema de relaciones homogéneas. Es decir, los metarrelatos, que homogenizan las formas de relacionamiento entre las personas, adecuándose en últimas a categorías generales, lo que no permite la comprensión de éstas.
- b. La historicidad opera en estructuras económicas, instituciones sociales, prácticas mentales, que van a tener el mismo tipo de transformación, ya que el devenir es relevante y principio de tangibilidad.

Las anteriores características, muestran una comprensión del espacio en función de la comprensión de las relaciones de poder, que está alejado de una perspectiva dialéctica y se centra en el análisis de las relaciones de los sujetos con el espacio y este como “narrador” de las construcciones de poder, en sus diversas formas. Es el espacio una forma más “precisa” de comprender las relaciones de poder que la historia.

Esta perspectiva foucaultiana aporta elementos importantes tales como el papel del espacio en la comprensión de los procesos sociales y su capacidad para superar ciertas limitaciones de la historia, además incorpora una ruptura con el estructuralismo rígido, lo cual hace posible leer al territorio desde la cotidianidad.

Foucault sin embargo al ignorar el papel de las estructuras y centrar su atención en las construcciones cotidianas, genera unas imposibilidades de visiones globales que tienen unos efectos sobre los territorios que no son independientes a éstos, como por ejemplo la crisis a nivel de la ganancia capitalista y su repercusión en los territorios en el marco de las estructuras financieras y especulativas, así como la determinación del uso del suelo según las necesidades capitalistas.

5.4.3 El concepto de espacio en LeFebvre.

Para LeFebvre lo espacial cobra sentido en su interacción con lo social, donde la constitución de lo espacial se da en la construcción de los seres humanos, allí se sitúa al espacio como una producción, es decir, producción del espacio social, lo cual implica retomar la discusión desde la economía política. La definición de producción resulta ser ambigua en la literatura, en tanto no se diferencia de producción de lo material y de lo abstracto. El concepto de la producción del espacio en LeFebvre *“está naciendo como la realidad en sí a la que corresponde”* (LeFebvre, 1973, pág.219)

El espacio está en una constante transformación y producción, dada la cantidad de flujos que sobre él intervienen (LeFebvre, 1973). El punto central desde una perspectiva de la economía política, ya no es la producción en el espacio, sino, la producción del espacio, es decir como las relaciones de producción y dominación constituyen espacios que a su vez reproducen las condiciones sociales propias de cada contexto, las cuales, se comprenden desde el papel que tienen las ciudades en los flujos, los cuales en una perspectiva del marxismo son la excepción a la estabilidad.

Los flujos permiten acercarnos a mirar el desarrollo de los mercados y su constitución en un momento del tiempo, de esta forma se evidencia ciertas características del espacio. En

particular, el concepto de flujo ha sido una gran preocupación para los economistas, ya que las distancias pueden alterar esas condiciones y los flujos en sí mismos están inmersos en relaciones de costo beneficio, es decir, asumiendo el menor costo de oportunidad¹ posible.

Las relaciones ampliadas de la reproducción de la acumulación a partir de la producción, representan todo un reto teórico que Marx, comprendió al final de su vida, y que se puede expresar en la importancia del espacio, como forma de reproducción de las relaciones de producción. LeFebvre (1973), plantea la siguiente hipótesis “Es el espacio y por el espacio donde se produce la reproducción de las relaciones de producción capitalista. El espacio deviene cada vez más un espacio instrumental” (LeFebvre, 1973, pág. 22)

El debate en torno a la ciudad, es ¿cómo se constituirá la planeación y planificación de los centros urbanos, teniendo en cuenta el papel de los flujos en la producción globalizada? LeFebvre, afirma que el capitalismo, no tiene claro el complejo dinamismo de los flujos, cuando se desarrolla la planeación, por ende, existe un caos en el proceso de crecimiento de las ciudades, donde además existe una clase social que tiene una gran responsabilidad en la incapacidad de comprender el espacio, los “tecnócratas”, los cuales tienen una visión del espacio como un producto geométrico, matemático y cuantitativo, ello en virtud de la reproducción de las relaciones de producción, pero estas reproducciones son cada vez más inciertas, ya que el espacio está lleno de contradicciones , lo que se va a tornar en el uso de la violencia y en la reproducción de dichas relaciones.

Estas contradicciones, tienen especial acento en la dimensión globalizada del espacio, pero que a su vez tienen como epicentro la propiedad privada que divide el espacio en pequeño fragmentos, además de la fragmentación que producen las ciencias que ven el mundo de diferentes formas, por

¹ El costo de oportunidad, hace referencia a la ascensión económica del tiempo, en función de una mayor utilidad.

lo que al espacio también. Subyacen diferentes estrategias de planificación del espacio por parte de diferentes agentes como los gobiernos, las multinacionales, los bloques económicos entre otros. Por un lado está la racionalidad, todos los recursos de la racionalidad (la ciencia, la técnica, la estrategia), de la acción política llevada a cabo por políticos informados, de la tecnocracia; y por otro lado hay un inverosímil caos espacial (LeFebvre, 1973).

Según LeFebvre no hay un sistema total, ya que las contradicciones no permiten que este sistema se pueda configurar. Lo que debe comprenderse es que aparecen unas nuevas relaciones del cuerpo de la sociedad con el espacio.

5.4.4. El territorio y sus diferentes ascensiones.

La primera anotación que se hace del territorio y que lo caracteriza como tal, es su condición multidimensional, tal afirmación implica que varias áreas del conocimiento aportan a la comprensión del mismo, nutriéndolo y haciéndolo más robusto en su alcance analítico.

La multidimensionalidad del territorio, confronta a la posición positivista de definirlo como una simple porción del espacio, con ciertas características morfológicas. El territorio es además una construcción social, simbolizada y apropiada por los seres humanos para diferentes usos, ya sean económicos, sociales políticos o culturales (Sosa, 2012). Por otro lado existe una interrelación entre el la connotación del hombre en su forma de comprensión del territorio y el territorio como una serie de sistemas ecológicos, dado esto Osvaldo Sunkel, citado por Sosa (2012), define que existe una relación ante lo geográfico y lo ecológico y que en el marco de lo territorial, denomina *relación geo-eco-antrópica*.

Que se traduce y se incorpora a los ciclos, balances y desbalances energéticos y de nutrientes (por ejemplo, en las cadenas alimenticias) que en buena medida se originan, cuando no de ideologías y prácticas utilitaristas, de la ignorancia o falta de comprensión

de las relaciones que afectan, desde el territorio, tanto al ambiente local como al global (Sosa, 2012, pág. 9).

Sunkel citado por Sosa (2012) precisa el concepto de lo económico en el marco de la globalización y sus implicaciones ideológicas, ya que dentro de la relación *geo-eco-antrópica* subyace una economía política del espacio, la cual se explicara de manera más detallada en un apartado posterior a éste. Sosa define el territorio de la siguiente manera: *“El territorio es el lugar estructurado y organizado en su espacialidad por medio de relaciones entre los seres humanos y los demás elementos que contiene”* (Sosa, 2012, pág. 10).

Esta estructuración denota un grado de conflictividad que está supeditado a la forma en cómo se concibe la organización del mismo, la cual se ve plasmada de forma dialéctica en la construcción de estados, municipios, ciudades, corregimientos, etc. Es decir que la dinámica territorial se da en el marco de una lucha, cuyas bases centrales se enmarcan en la simbolización del espacio estructurado (territorio) y que puede sobre pasar los equilibrios entre los elementos contenidos en sí, generando alteraciones en el medio ambiente, el cambio de clima, la distribución de los ingresos y la marginación social.

Sosa (2012, pág. 17) a propósito de la configuración del territorio apunta lo siguiente:

Es un tejido que articula componentes físicos, procesos ecológicos y procesos sociales históricos que delinean su configuración en tanto forma sistémica peculiar (...) Es un contenedor y un escenario de procesos y dinámicas ecológicas, poblacionales, relaciones de poder interconectadas con el contexto inmediato y mediato.

Además se señala el concepto de realidad relacional: cosas y relaciones juntas, al citarse a Santos (2000), lo cual para efectos de este trabajo, aclara las relaciones del territorio y sus actores, sin dejar por fuera las realidades globales, nacionales y locales que a su vez configuran el territorio.

Es entonces, un resultado de la interacción entre el ser humano y la naturaleza, lo cual se manifiesta en procesos sincrónicos y diacrónicos complejos. En otras palabras, el territorio es un complejo de interconexiones, donde las relaciones, eventos, fenómenos, dinámicas y procesos son todos recíprocamente interdependientes y se retroalimentan (Sosa, 2012, pág. 18).

Cabe resaltar que si bien se define el territorio como una red de diferentes componentes, humanos, ecológicos y biológicos, la concepción de territorio no es necesariamente una red de diferentes espacios o territorialidades, Santos (2000) a propósito, explica que hay dos formas de comprensión del territorio, por un lado de manera horizontal donde no se puede establecer continuidad entre lugares y se presenta una “red”, por otro lado hay un territorio vertical que se caracteriza por lugares contiguos, por lo que su análisis debe contemplar las dos posibilidades, lo cual implica romper con la representación del territorio como lo fijo y unívoco, para ponerle un matiz más amplio.

Los esfuerzos teóricos por comprender la dinámica de los procesos de globalización y fragmentación del mundo, según Delgado y Montañez (1998) han decantado tres conceptos básicos citando a Lyshon:

- 1) La convergencia de tiempo-espacio.
- 2) El distanciamiento espacio-tiempo.
- 3) La compresión del espacio-tiempo.

La convergencia del espacio-tiempo, hace referencia a cómo las personas relativizan las distancias dados los avances de la tecnología y los medios de transporte, este proceso se ha

venido incrementando en los últimos años con la producción tecnológica y el desarrollo de la informática.

El distanciamiento del espacio- tiempo, se da porque las personas pueden relacionarse sin que necesariamente estén unas enfrente de las otras, usando por ejemplo la internet o el ciberespacio, creándose una construcción social en distancias y realidades muy lejanas y resignificando los procesos territoriales con elementos propios de lo global pero alimentados por elementos locales.

El concepto de compresión tiempo-espacio, combina los dos anteriores y atribuye el fenómeno de convergencia- divergencia de los lugares al desarrollo del capitalismo como sistema global que busca abrir nuevos mercados y aumentar la velocidad de la tasa de retorno del capital. Ello hace posible que las empresas multinacionales globalicen el mercado que antes era de consumo local o regional. Esta posibilidad de cubrir el mundo es también la posibilidad de ampliar sus territorios, desterritorializando a los competidores más débiles.

5.4.5. Territorio como expresión de la violencia.

La violencia ha sido dentro de la historia del país un fenómeno reiterativo que ha construido nuevos órdenes sociales y ha reconfigurado la tenencia de la tierra, acentuado la desigualdad y construyendo una desterritorialización en las comunidades, las cuales han recompuesto su comprensión de lo territorial en el marco de las violencias propias de los lugares a donde han sido desplazadas.

La violencia legitima las prácticas que existen en los territorios, es así que fenómenos como los del micro tráfico, la extorsión y la violencia política se leen en clave de las lógicas de ciertos actores, quienes utilizan el territorio para fines que maximizan rentas y ganancias, además

de mantener el statu quo. Oslender (2002) caracteriza lo que él denomina las geografías del terror en varios momentos:

- La producción de “paisajes de miedo” los cuales son la manifestación física de símbolos que atemorizan a la población como los grafitis en el caso de las ciudades.
- Las restricciones en las movilidades y prácticas espaciales rutinarias, que se hacen evidentes en ciertas horas del día y de la noche, se generan por las fronteras invisibles que dan una significación de los territorios, como por ejemplo las pugnas entre los hinchas de los equipos de fútbol.
- El cambio del sentido de lugar, que si bien en el análisis de Oslender se centra más desde una perspectiva de las violencias en la ruralidad, en el caso de las ciudades tiene lugar en cómo los agentes, varía más por la violencia simbólica y la experiencia propia de los agentes en los lugares y en los territorios, *“Las personas empiezan a sentir, pensar y hablar de su lugar de vida de manera distinta, en formas ahora impregnadas de experiencias y memorias traumáticas, y de miedos y angustias”* (Oslender, 2002, pág. 2)
- La desterritorialización, se da cuando por los fenómenos de la violencia los agentes tienen una ruptura con la significación del lugar, dándole a éste un espacio simbolizado con el terror, Oslender (2002) lo denomina una “desterritorialización mental” y se manifiesta en la práctica como la evasión del lugar.
- Movimientos físicos en el espacio, los cuales se dan como producto del éxodo de las comunidades en el marco de la violencia, lo que en la localidad de Usme se hace palpable al ser ésta el lugar de llegada de las víctimas del terror en los campos.
- La re-territorialización, que es el retorno a los lugares de origen de las comunidades que implica una nueva interpretación del entorno y por lo tanto unas nuevas formas de

relacionamiento con éste, superando las prácticas del miedo del pasado.

- Estrategias espaciales de resistencia, las cuales se dan a diferentes escalas, desde lo individual como prácticas para la minimización de la violencia, o nivel global con la visibilización de las problemática en el territorio y la organización colectiva como forma de resistencia.

Oslender (2002) parte de las violencias generadas en los contextos rurales, los cuales fueron acechados por continuos procesos de generación de miedo y destierro, y de allí deduce las características de lo que se denomina geografías del terror. Esta forma de leer las territorialidades permite generar un punto de partida para la comprensión de los procesos espaciales que tienen una serie de antecedentes que generan una forma de abordar los territorios, quizás con un alto grado de zozobra para quienes tienen que desterritorializarse, lo que se constituye en nuevo punto de partida de los agentes que son víctimas del terror en sus lugares de origen.

Se hace necesario un análisis extensivo a las implicaciones a nivel de una nueva configuración espacial en la ciudad, lo que a su vez requiere de un ejercicio de comprensión de la territorialidad como forma excluyente para la víctima del conflicto armado, es decir existe una contradicción entre las prácticas que el campesino desplazado desarrolla en el espacio, y el territorio ya constituido como forma de exclusión del mismo.

5.4.6. El Lugar.

Arturo Escobar (2000), propone diversos constructos conceptuales entorno a las configuraciones espaciales y su relación con los agentes, entre las cuales se destaca la del lugar, el cual en los últimos años ha sido abordado desde varios puntos de vista, desde su relación con el entendimiento básico de ser y conocer. Por otro lado Escobar, también contrapone la idea de lugar con la de globalización, dicha relación antagónica se desarrolla porque se marginaliza al lugar, quitándole su significación, donde incluso se cuestiona la creación de lugar, ya que éste se enmarca en lo que Escobar (2000), denomina enraizamiento, linderos y conexión con la vida diaria. Esta negación del concepto de lugar en cierta medida es trabajada por Augé (1992), quien primero establece que el lugar está denotado por la identidad y un campo relacional e histórico, un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad, ni como relacional, ni como histórico, definirá un no lugar. La hipótesis aquí establecida, es que la “*sobre modernidad*” es la que produce los *no lugares*, es decir, espacios que no son en sí lugares antropológicos, sin significación, arraigo e historia.

Pablo Páramo (2012), propone el término de *socio-lugar*, dotando al lugar como epicentro de la socialización y la construcción de relaciones humanas interpersonales. La tesis central en la obra de Páramo (2012) establece que estos *socio-lugares* son apropiados por agentes privados, quienes determinan el entorno en que se desarrolla la socialización, incluso simulando los espacios públicos, como es el caso de los centros comerciales, y almacenes con atmósferas cotidianas. En tal sentido dentro de la modernidad los espacios públicos pierden relevancia y son representados por los agentes como *no-lugares*, pasando inadvertidos y constituyéndose entonces un abandono de la cotidianidad de los lugares que arraigan a los agentes. Este planteamiento es un elemento útil para comprender cómo en la globalización, no solamente existe una pérdida del

sentido de lo público, sino, una marginalización de los lugares, dadas las representaciones de los agentes. La resistente marginalización del lugar en la teoría occidental según Escobar (2000), es consecuencia de las realidades sometidas históricamente al colonialismo occidental. El dominio del espacio opera como dispositivo epistemológico del eurocentrismo en la construcción de la teoría social. Al quitarle importancia a la construcción cultural del lugar y desarrollar un proceso abstracto y aparentemente universal de la formación del capital y del Estado,

Casi toda la teoría social convencional ha hecho invisibles formas subalternas de pensar y modalidades locales y regionales de configurar el mundo. Esta negación del lugar tiene múltiples consecuencias para la teoría -desde las teorías del imperialismo hasta aquellas de la resistencia, el desarrollo, etc.- que pudiesen ser exploradas mejor en el ámbito ecológico. En este ámbito, la desaparición del lugar está claramente vinculada a la invisibilidad de los modelos culturalmente específicos de la naturaleza y de la construcción de los ecosistemas. Solamente en los últimos años es cuando nos hemos dado cuenta de este hecho” (2000, pág. 2).

Escobar (2000), parte de la idea del colonialismo inmerso en la sociedad y que actúa como dispositivo de dominación en su crítica a la marginalización del lugar, construyéndose un modelo de pensamiento y cultural que niega la identidad propia de los territorios denotados en lugares específicos. Para Augé (1992), en cambio no es un dispositivo eurocéntrico lo que caracteriza la marginalización del espacio, sino la creciente aceleración de los procesos de la modernidad que establecen culturas propias asociadas a lugares en el marco de la significación moderna, y que marginaliza a estos con una pérdida de representaciones que los convierte en *no lugares*.

Esta investigación aborda la significación del lugar, ya que es un elemento clave para la constitución de movimiento social que reivindica el derecho a la ciudad y la re-significación de los espacios y los lugares. Contar con estos elementos conceptuales c, ayudan a comprender cómo proponer en un futuro modelos de formación, en el marco de la educación popular que le

apunten a la comprensión de los espacios y la resignificación de los mismos, donde la comunidad se apropie de parques abandonados o tomados por la delincuencia allí las zonas verdes sean lugares para la socialización de la comunidad y se valore más la autodeterminación social que el consumo y la hegemonía de la globalización como modo de desarrollo de la ciudad.

Las ciudades son pensadas por el modelo de desarrollo capitalista, como el instrumento más eficiente para construir cadenas productivas, enlaces de consumo, procesos productivos complejos y descentralizar la producción, posibilitando de esta manera múltiples opciones de inversión en mano de obra, reduciéndose los costos, y generando competitividad entre ciudades dadas las dotaciones de estas y regiones ya sea en capital o trabajo.

La planificación de las ciudades se ciñe a unas variables que han ido cambiando en la medida en que la globalización se instaura como filosofía y modelo imperante, pasando de un modelo capitalista pensado en función del mercado local a un modelo capitalista de apertura económica, es así que, las política pública se supedita a la capacidad de endeudamiento de la ciudad, su capacidad de pago de impuestos y su vocación productiva determinada por el rol de ésta en el esquema de división internacional del trabajo.

El problema que se presenta, es que la ciudad se ha desarrollado en medio de las tensiones, producto de las diferentes representaciones de ciudad que existen entre los actores sociales, además carece de un marco analítico que utilice categorías que interpreten de manera correcta la esencia de la ciudad, convirtiéndose ésta en un laboratorio de las diferentes disciplinas, donde se comprueban hipótesis y teoría, las cuales son miopes al no comprender en sí la ciudad (Harvey, 1977).

La ciudad es desprovista de una reflexión que debe involucrar “*la imaginación sociológica*” con el análisis geográfico de corte humanista, superando una visión del espacio y la ciudad como una variable pobre, en la cual se toman decisiones, fragmentando el espacio en regiones que sirven para calcular la contabilidad local (Harvey, 1977).

Los fragmentos de ciudad representan pequeñas territorialidades que están conformadas por unas dimensiones en particular, estas a su vez recogen sentires y representaciones propias que sin embargo fraccionan las luchas, es así que las luchas sociales o bien se concentran en pequeños espacios en su accionar, o se centra en el trabajo agremiado o sectorial, donde no hay conciencia, de la ciudad como espacio de explotación, donde la mayoría de trabajadores participa de ella, dándose así un plusvalor en la totalidad de la ciudad y no en la fábrica particular (Harvey, 2013), por lo que es necesario replantear la estrategia anticapitalista, tanto en retrospectiva como en perspectiva, que cobra particular importancia en el cómo hacerlo , lo que implica conciliar los principios organizativos y prácticas con un carácter de batallas políticas, sociales y técnicas. Las soluciones que se desarrollen deberán dar cuenta a tres cuestiones principales:

- El creciente empobrecimiento material de la población y por tanto la imposibilidad de pleno desarrollo de las personas. Por ende debe haber un compromiso por parte de las organizaciones en contra de la pobreza.
- La segunda cuestión deriva de los claros e inminentes peligros de degradación ambiental y transformaciones ecológicas, descontroladas.
- El tercer conjunto de cuestiones que subyace bajo las dos primeras, deriva de una comprensión histórica y ética de la inevitable evolución del crecimiento capitalista. Por diversas razones, el crecimiento exponencial es una condición, absoluta para la continua

acumulación y reproducción del capital. Esta ley de la acumulación sin fin del capital, tiene que ser cuestionada y finalmente abolida.

5.4.7. La noción del derecho a la ciudad como posibilidad heterotópica.

En su libro *Ciudades Rebeldes*, Harvey (2013), desarrolla una idea sobre los fenómenos que se han venido imponiendo en las ciudades en el marco del desarrollo capitalista, para ello cita a LeFebvre, acudiendo a sus fundamentos en la dialéctica y los principios del marxismo contruidos por fuera de la lucha de clases convencional, que se basa en el papel del obrero en las fábricas y su rol como proletariado, para definir la lucha sobre un constructo basado en la ciudad como epicentro de la organización y la lucha por el derecho a ésta, entendiendo las diferencias crecientes en la clase trabajadora que deja de ser proletaria para convertirse en una clase trabajadora que sirve al capital según sus tiempos.

El concepto leFebvriano de heterotopía (radicalmente diferente al de Foucault) delinea espacios sociales fronterizos de posibilidad donde “algo diferente” no sólo es posible, sino, básico para la definición de trayectorias revolucionarias. El “algo diferente” no surge necesariamente de un plan consciente, sino, simplemente de lo que la gente hace, siente, percibe y llega a articular en su búsqueda de significado para su vida cotidiana.

Para poder iniciar el proceso de apropiación de la ciudad en un proyecto incluyente se hace necesario abordar los derechos como el fundamento de las sociedades modernas, pero estos se fundan en los derechos de propiedad a favor del capital. El derecho a la ciudad, se enmarca dentro de la lógica de las búsquedas de un espacio para todos, por lo que es importante desarrollar desde los ciudadanos una administración de los excedentes producidos por la

economía, porque si no se signará con los patrones de acumulación de los cuales se ha valido el capitalismo sustentándose en la expansión urbana, ésta como consecuencia de las crisis y contradicciones del ciclo de acumulación capitalista. El ejemplo de cómo el capitalismo se acentúa en la ciudad para solventar la crisis se puede encontrar en el siglo XIX, con la política de inversión en obras públicas por Napoleón y su encargado Haussman, otro ejemplo aparece con la propuesta de expansión de la construcción en los Estados Unidos en la segunda mitad del siglo XX desarrollada por Moses (Harvey, 2013).

5.5. Formación.

Ríos (2010), explica como Gadamer propone que la formación sea comprendida desde las ciencias del espíritu, lo cual reconoce el carácter histórico de ésta, es decir, se trata de *“comprender cómo algo ha llegado a ser lo que es y no de saber cómo es posible que sea”* (Ríos, 2010) para la comprensión del significado de formación, Gadamer retoma algunos planteamientos enunciados por Hegel, Heidegger y Kant.

Las ciencias del espíritu son la base sobre la que se entiende el concepto de formación, por tanto *“el verdadero problema que plantea al pensamiento es que su esencia no queda correctamente aprehendida si se las mide según el patrón del conocimiento progresivo de leyes”* (Gadamer, 1993, pág. 32)

La ruptura con la lógica deductiva, permite hacer una lectura de las situaciones particulares que se encarnaran en la interpretación de los fenómenos inherentes a la sociedad en su relación con el agente. Allí la formación rompe como la construcción que anula al agente y que se interna en los supuestos meramente experienciales, sin tener en cuenta al agente en sí

mismo, por tanto *"uno se apropia por entero aquello en lo cual y a través de lo cual uno se forma"* (Ríos, 2010).

Para Gadamer (1993), la formación y la cultura están ampliamente ligadas, sin embargo, basado en Von Humboldt, hace una separación entre estos dos conceptos, al sugerir que la formación, no se da como un proceso de apropiación de elementos externos, sino que, es un proceso interno constante de formación. La formación entonces deja de ser un objetivo, convirtiéndose en una temática reflexiva en sí misma (Ríos, 2010), es preciso entonces decir que la formación no es un cúmulo de técnicas o conocimientos que se acumulan, sino que todo se está “guardando” en ese sentido de la progresión, lo que Hegel denominó ascenso a la generalidad.

Existen varios elementos que Gadamer toma de Hegel como el ascenso a la generalidad y la necesidad de la formación en los seres humanos ya que es en la ruptura con lo natural que le es propia de la razón y el espíritu, y establece dos tipos de formación, una práctica y otra teórica, la primera se define según Hegel como:

El distanciamiento respecto a la inmediatez del deseo, de la necesidad personal y del interés privado, y atribución a una generalidad (...) la formación práctica en Hegel puede reconocerse ya la determinación fundamental del espíritu histórico: la reconciliación con uno mismo, el reconocimiento de sí mismo en el ser otro (Gadamer, 1993, pág. 42).

La formación teórica por su lado, afirma Gadamer:

Lleva más allá de lo que el hombre sabe y experimenta directamente. Consiste en aprender y aceptar la validez de otras cosas también, y en encontrar puntos de vista generales para aprehender la cosa, “lo objetivo en su libertad” (Gadamer, 1993, pág. 43).

La ascensión del espíritu a lo general parte de la complementariedad de la formación práctica, con la formación teórica, reconciliando el conocimiento manifiesto, por ejemplo de las profesiones donde el interés particular desaparece, dado que las técnicas aprendidas se apartan del interés particular y son una parte de la generalidad con la abstracción del conocimiento como las lenguas y la cultura.

La formación por otro lado se concreta en la capacidad de comprensión de los agentes, pues es ésta denotada por la capacidad hermenéutica de la sociedad, donde se es capaz de entender a la cosa de la cual se quiere dar cuenta:

Igual que uno se pone de acuerdo con su interlocutor sobre una cosa, también el intérprete comprende la cosa que le dice su texto. Esta comprensión de la cosa ocurre necesariamente en forma lingüística [...] la realización de la comprensión, ya se trate de textos o de interlocutores que le presentan a uno el tema, consiste justamente en este llegar a hablar la cosa misma. (Gadamer, 1993, pág. 457).

5.6. Educación y formación

El ascenso a la generalidad no obedece a un proceso mecánico, y se sustenta en la capacidad de la aprehensión de manera consciente, por tanto los procesos de aprehensión no son necesariamente los que se constituyen en los procesos educativos, ya que la información que se puede obtener y comprender aparece en la educación como actos conscientes cuyos parámetros para su concreción se establecen de manera deliberada, para ello se basa en la reflexión sobre su sentido es decir la dimensión pedagógica. Así Gadamer utiliza el término de Bildung, buscando diferenciar entre la educación sin prescindir de ésta, Aguilar escribe:

En alemán el término Bildung (formación) está estrechamente vinculado a las ideas de enseñanza, aprendizaje y competencia personal; significa también la cultura que posee una persona como resultado de su formación en los contenidos de la tradición de su

entorno. Se refiere tanto al proceso por el que se adquiere la cultura como al patrimonio personal del hombre culto (también llamada “educación liberal”), es decir, al conjunto de sus experiencias de aprendizaje (Aguilar, 2003, pág. 12)

Para Gadamer la diferencia entre educación y formación se centra que la formación busca algo “más elevado” que sobre sale desde el espíritu y una configuración ética que es sobresaliente.

El concepto *Bildung* no es el resultado, quizás como se comprende desde algunas corrientes de la pedagogía, sino que es el proceso en sí mismo.

Para Gadamer la formación y el proceso educativo tienen su soporte en la comprensión del otro, ya que es él donde encuentra la posibilidad de la amplitud del mundo. Si bien el proceso formativo pareciera ser producto del interés personal, hay una fuerte preocupación por el filósofo alemán de relacionar las prácticas formativas con el diálogo entre personas:

El humanismo de Gadamer invita a aprender a escuchar, en uno u otro camino, a luchar siempre contra el ensimismamiento y eliminar el egoísmo y el afán de imposición de todo impulso intelectual. Gadamer llegó a la convicción de que tenía que adoptar una actitud de humildad como principio filosófico fundamental (Aguilar, 2003, pág. 14)

Esta investigación recalca el papel de lo formativo en el marco del diálogo con el otro, de la humildad presente en quien está en proceso de formación y cuyos aportes se leen entre líneas de la educación popular, siendo la formación una categoría que engloba la educación y a la pedagogía.

5.6.1. A propósito de una educación liberadora.

La reflexión en cuanto a los alcances de la de educación popular, se pueden dimensionar a través de las prácticas formativas en clave de la relación entre los agentes, de la educación como acto político, y de una educación liberadora (Escobar M., 1985). Estas prácticas son rasgos

característicos de procesos de educación popular, donde cada uno de estos puede definir muchas metodologías propias del contexto social en el cual están inmersos los participantes del proceso formativo.

La formación en clave de la educación popular, es una construcción política, ello en cuanto su lugar de enunciación que controvierte la realidad inmersa en una condición de dominación imperante, en la forma de asimilación y significación del entorno. Procesos y labores en el trabajo con la comunidad enriquecen la formación y la convierten en acción política que finalmente buscan generar una liberalización del ser.

Pero una educación que libere, debe pasar por un proceso formativo interno que tenga la capacidad de poner de manifiesto la realidad de la sociedad, si las vendas que se han formado por un sistema educativo en crisis y con un enfoque de competencias, dirigido hacia el mercado laboral, buscando en últimas la eficiencia económica, por tanto como lo menciona Sousa Santos (2010), es necesario tener imaginación sobre el campo político, y dotar a la educación de esa imaginación que es un acto transformador que supere la mera teorización y se constituya en prácticas cotidianas que estén en función de la emancipación. Nos enfrentamos entonces como lo dice Freire a una lucha entre la educación² y la masificación, dicha disputa se podría leer en clave de la instrumentalización de la educación con un fuerte acento en el positivismo y el pragmatismo, contra una visión de la educación como proceso formativo, donde las personas no están en función de un sistema, sino de sus necesidades y la sociedad desde una perspectiva de la emancipación. Ello desde luego implica que las prácticas pedagógicas se transformen, es decir

² Partiendo de la definición de educación como un fenómeno de liberalización para la construcción de una mejor sociedad en virtud de valores humanos.

que las relaciones entre estudiantes y docentes, no está determinada por una legitimidad institucional en un orden que jerarquiza el conocimiento, Freire caracteriza la educación instrumentalizada de la siguiente manera (Freire, Educación como práctica de la libertad, 1970):

- a) Que el educador es siempre quien educa; el educando, el que es educado;
- b) Que el educador es quien disciplina; el educando, el disciplinado;
- c) Que el educador es quien habla; el educando, el que escucha;
- d) Que el educador prescribe; el educando sigue la prescripción;
- e) Que el educador elige el contenido de los programas; el educando lo recibe en forma de "depósito";
- f) Que el educador es siempre quien sabe; el educando, el que no sabe.

Estas prácticas reproducen además unas estructuras de poder, haciendo hincapié en la imposibilidad de los estudiantes o como lo denomina Freire educandos, de aportar al conocimiento, ya que sus mentes están vacías, y lo que necesitan aprender, está estipulado de manera ex ante, siendo la realidad una fotografía estática, desprovista de múltiples formas y más bien construida en la linealidad del capitalismo y las relaciones de producción previamente estipuladas.

Dentro de las muchas prácticas que se desarrollan en una metodología de la educación popular a propósito de una educación para la liberación, cabe mencionar la práctica investigativa en la cotidianidad, ya que exige de quien la práctica, una postura crítica y sistemática (Freire, 2004) que es lo que hace la diferencia con respecto a la educación bancaria.

5.6.2. McLaren y la educación contra el capitalismo

Las luchas entre las diferentes clases sociales y de algunos sectores en contra del imperialismo, se expresan en diferentes ámbitos, entre los que se encuentran las prácticas cotidianas, como la educación, la cual está diseñada de manera tal que reproducen agentes en cuanto son necesarios para el sistema.

Para McLaren (2012) un primer elemento es el papel liberador que tiene la educación, consiste en la ruptura con la posición neutral de quienes enseñan, esta neutralidad enmascara, un alejamiento del análisis crítico de las situaciones y por tanto convierte a la educación en una instrucción “objetiva”.

La lucha de clases al igual que en el pensamiento de Freire juega un papel muy importante, por lo que una de las preocupaciones de McLaren es el posicionamiento consciente de aquellos que históricamente han sido excluidos, a través de la pedagogía crítica, en manos de los maestros del mundo, para lo cual, basándose en Deborah Brandt postula los pilares de la educación crítica (McLaren, 2012).

En primer lugar, la pedagogía crítica debe ser un proceso colectivo que supone una propuesta de diálogo y aprendizaje. El hombre como ser social necesita hacer reflexiones colectivas que no estén limitadas en su propia subjetividad y que se enriquezca con los procesos dialógicos.

En segundo lugar, la pedagogía crítica debe ser crítica, o sea, debe ubicar las causas subyacentes de la explotación de clases y la opresión económica dentro de los acuerdos sociales, políticos y económicos de las relaciones sociales de producción capitalistas.

En tercer lugar, la pedagogía crítica, debe ser profundamente sistemática, en el sentido de que es orientada por el método dialéctico marxista de la indagación que comienza con las circunstancias concretas de las masas oprimidas y conlleva a la clasificación, conceptualización, análisis y desglose del mundo social en unidades de abstracción, para poder alcanzar la esencia del fenómeno social que se está investigando. Luego, hace comprensible y reconstruye el mundo social mediante la transformación y traducción de la teoría en una actividad social y política concreta.

En cuarto lugar, la pedagogía crítica debe ser participativa. Esto supone formar alianzas entre los miembros de la comunidad, los movimientos de bases, las organizaciones de las iglesias, y los sindicatos laborales.

Por último, la pedagogía crítica debe ser un proceso creativo con la integración de elementos de la cultura popular (teatro, música, tradición oral, narrativa, etc.) como herramientas educacionales que elevarían con éxito el nivel de conciencia política de estudiantes y profesores. En nuestra opinión, la pedagogía crítica debe estar animada por un optimismo crítico y apasionado.

Cada uno de los anteriores pilares es un constructor de los principios de la educación popular de Freire que sin embargo en McLaren (2012) toman un rol que enfatiza en la construcción de identidad de clase, en el marco del análisis de las relaciones de producción y sus estructuras sociales.

McLaren resalta el papel de Marx en el análisis económico, ya que es a partir de una profunda comprensión del capitalismo que es posible identificar sus dinámicas y contradicciones. A pesar de que los postmodernos han relegado al marxismo a la categoría icariana de

aspiraciones fallidas. Ningún individuo ha sido capaz de analizar las dimensiones de la acumulación del capital con la intensidad y previsión con que lo hizo Marx (McLaren, 2012).

5.6.3. Acción colectiva y formación

La movilización social y la organización en contra de los procesos de globalización, y con unos contenidos de agenda que muestra unas rutas de acción obedecen a diferentes tipos de intereses de las personas que participan en dichas acciones. En tal sentido los diferentes enfoques sobre el análisis de la movilización social, pueden llegar a tener algunos aciertos, dependiendo ello del contexto de las acciones realizadas y las herramientas de las cuales se tiene que valer cada organización para alcanzar sus fines.

La literatura sitúa diferentes enfoques, en Norteamérica por ejemplo la discusión giró en torno a la movilización de recursos, las acciones racionales y la instrumentalización de las acciones de los movimientos, lo que se deduce como un análisis pragmático, el cual se rige por dos principios (Santamaría Campos, 2008), en primera medida que los agentes no son irracionales, y en segundo lugar que las acciones de los movimientos no son espontáneas. Este enfoque desarrolla una tradición centrada en los objetivos de las organizaciones y los medios para alcanzar estos, usando como principal componente la movilización de recursos y la capacidad de consecución de los mismos, lo que muestra a agentes prácticos que tienen apuestas claras a nivel político lo cual le representa una utilidad. Esta forma de análisis centrarse en el pragmatismo como eje de análisis, deja de lado la historia de los movimientos sociales, dejando sin contexto a los mismos y limitando seriamente su comprensión. Por otro lado en Europa hubo una preocupación por la identidad de los movimientos sociales, siendo este el derrotero para la interpretación de la acción colectiva, rompiendo con el anterior enfoque, dado que si bien los

objetivos políticos son importantes, es la cultura desarrollada al interior de la organización o el movimiento hacia una identidad, la que dota a los agentes la posibilidad de construcción de sí mismos, en la interacción con los otros (Santamaría Campos, 2008). Este enfoque se caracteriza según Santamaría (2008) al tomar a (Touraine, 1974; Melucci, 1982 y 1994; Offe, 1992; Laraña y Gusfield, 1994) de la siguiente manera; no hay una clara relación entre los roles estructurales de los participantes, es decir cada agente puede llegar a variar su rol dependiendo del contexto o la coyuntura; existe una pluralidad de ideas y valores que genera una constante reflexión en el devenir de las acciones; las demandas suelen ser de carácter cultural y simbólico, relacionadas con cuestiones de identidad y reconocimiento, ya que pueden haber instituciones o gobiernos que eliminen simbólicamente a un grupo; hay una relación difusa entre lo individual y lo grupal; se implican aspectos personales y de la vida cotidiana, y las tácticas empleadas para las movilizaciones se caracterizan por la no violencia y por la desobediencia del poder civil. Además, en algunos casos, los nuevos movimientos sociales son valorados como una forma de respuesta a la crisis de confianza que hay en las vías tradicionales de participación pública de las democracias occidentales, dados altos niveles de corrupción y el clientelismo. Sus propuestas se desarrollan a partir de una organización que en muchos casos es difusa y descentralizada, frente a la estructura de cuadros y la burocracia centralizada. Quizás uno de los principales problemas de este enfoque, es que se ha presentado la ruptura del nuevo movimiento social y el movimiento social clásico que toma como punto de referencia la crítica a la modernidad, pero que sin embargo genera una discontinuidad, la cual como lo cita Santos (2006)

Las organizaciones sociales como expresión política, tienen elementos que unifican o cohesionan su accionar, lo que necesariamente implica un proceso formativo que se va dando casi de manera espontánea en el transcurrir del tiempo. Aquellos principios que guían el accionar colectivo, aparecen como consecuencia de que lo denomina Sousa Santos, la emancipación social como posibilidad de mejorar las condiciones en las que

vivimos, porque “ necesitamos una sociedad mejor, de que necesitamos una sociedad más justa. Las promesas de la modernidad –la libertad, la igualdad y la solidaridad– siguen siendo una aspiración para la población mundial. (Sousa Santos, 2006, pág. 14).

La búsqueda de un reconocimiento del saber construido en el sur, en la barriada, en la calle, hace que las diferentes acciones de las organizaciones sociales se lean en clave a estas, dadas las prácticas que se generan con la comunidad, ya sea la olla comunitaria, el partido de fútbol, o los conocimientos de medicina natural de las abuelas. Este saber popular, es parte integrante de la acción realizada por las organizaciones, por tanto el aprendizaje o proceso formativo, recoge una serie de representaciones que dotan de identidad la formación en sí misma.

6. Reflexiones epistemológicas para la comprensión del espacio desde las relaciones sociales y la teoría crítica

El abordaje de un problema de investigación, implica desarrollar una reflexión consciente y una autocrítica en cuanto a los postulados metodológicos que guían a ésta, dado que ello es parte de la lucha por el posicionamiento de referentes y productos académicos que permitan la transformación efectiva de la realidad social a la cual hace referencia la investigación.

La PSU se auto proclama como espacio para la transformación de la realidad, por lo que es de particular interés para este trabajo comprender ¿Cómo se construye una lectura de la realidad ³ de manera colectiva y como se hace de manera subjetiva, desde las vivencias propias?, pero que finalmente converge en una sola acción colectiva.

La PSU es una organización que se ha construido con una alta influencia del marxismo-leninismo, ello por la tradición organizativa que deviene de los procesos de la unión Patriótica y el Partido Comunista como lo indica uno de los entrevistados y fundadores de la PSU (Rey, 2017). Esta influencia ha caracterizado la lectura de la realidad de la organización desde la perspectiva de la lucha de clases, por lo que la estructura económica dentro de los múltiples análisis ha sido insumo para la construcción de las diferentes perspectivas de la PSU, tanto a nivel de la construcción de planes de trabajo, como en la proyección de trabajo cotidiano.

Las realidades en las que se han edificado la comprensión de lo formativo y de la espacialidad, están denotadas por ciertas prácticas que no se encuentran necesariamente en el marco de la formación dentro de la PSU, sino que obedecen a la formación de sus integrantes en las universidades y en otros espacios de su cotidianidad e historia, por lo que se hace imperioso

³ La realidad que es de interés para este trabajo, se enmarca en lo espacial, cuyos componentes principales para este trabajo son el territorio, la ciudad y el lugar.

recoger dentro del análisis una metodología que coloque en conversación fluida de la lectura subjetiva de los miembros de la PSU, con las estructuras objetivas constituidas colectivamente.

Tenemos entonces dos enfoques comprensivos, por un lado la relación del agente y su entorno (entendido éste dentro del plano de la espacialidad), donde existe una significación de cada agente que se enuncia a partir de estas prácticas en los procesos de la transformación y por otro lado una comprensión colectiva de la espacialidad denotada en el carácter y visión de la PSU.

Para dar cuenta de la comprensión que tiene la PSU y sus miembros del territorio a partir de sus procesos formativos, se tomará como referentes metodológicos, en primer lugar los criterios de la teoría crítica, en cuanto al papel transformador de la investigación y la posibilidad de confrontación en el plano epistemológico al positivismo como forma “imperante” de la comprensión de la realidad. En segundo lugar se tomará la ontología relacional, cuyos elementos aportan en la comprensión de la construcción del campo relacional, como forma de superar la dicotomía del “imperio de los sujetos y los objetos”.

6.1. La teoría crítica.

Proporciona herramientas analíticas que según Guba y Lincoln citados por Valles (1999), tienen como meta la indagación y no la explicación y el control sobre los fenómenos, en contravía a los paradigmas positivistas y neopositivistas, ya que el interés se centra en el cuestionamiento y la transformación de las estructuras sociales.

Desde el constructivismo se buscaría una reconstrucción de los puntos de vista, persiguiendo una *interpretación consensuada* de estos. Un segundo rasgo característico de una

metodología de investigación desde la teoría crítica, tiene que ver con la acumulación del conocimiento, ya que para los críticos, el conocimiento se acumula pero también se transforma dado un proceso dialéctico, así el conocimiento se equipara con las interpretaciones consensuadas que es debatido y reconfigurado posteriormente (Valles, 1999).

Los criterios de calidad de una investigación cualitativa, se resumen en que exista una contextualización de la situación estudiada, como antecedentes económicos, sociales, políticos, culturales, etc. El grado de aprendizaje y desenmascaramiento de la realidad al extraerle prejuicios. Finalmente es importante el grado de estímulo a la acción, es decir la transformación de las estructuras existentes, como lo menciona Valles (1999) al citar a Lincoln y Guba.

6.2. Ontología relacional y sustancialismo como fundamento del campo relacional.

Esta investigación busca superar las limitaciones que se presentan desde los análisis interpretativos que o bien privilegian sujeto o el análisis estructural que privilegia las estructuras, para lo cual se hace necesario indagar sobre el ser en el plano de lo ontológico, Cassirer, citado por Casetta (2010) desarrolla el concepto de *ontología relacional*, la cual es una crítica a la ontología basada en la abstracción, desarrollada en principio por los filósofos presocráticos, los cuales conciben las relaciones como sustancias dadas, delimitadas, y definidas por sus rasgos esenciales.

En la nueva ontología que estamos postulando, no hay sustancias dadas, tampoco lo es el vínculo. Sólo hay ‘objetos de segundo orden’, los cuales se derivan de las relaciones. (Casetta, 2010, pág. 1)

El sustancialismo se define desde dos perspectivas (Emirbayer, 2009). La primera, es la acción auto-orientada, donde se considera que las cosas actúan en virtud de sus propias capacidades, en forma independiente de las demás sustancias, donde las razones son consideradas puntos vacíos que no constituyen importancia para las sustancias que son auto-regenerativas como lo menciona John Dewey y Arthur F. Bentley citados por Emirbayer (2009). Este punto de vista subsiste en las ciencias sociales, particularmente en la economía y la política donde conceptos como el individualismo metodológico se enmarcan según Elster citado por Emirbayer (2009) en:

Un enfoque prevalente que comienza con actores calculadores y racionales, asumiendo el hecho y la fijación de sus varios intereses, metas y "tablas de preferencia". La teoría de la selección racional toma como cierto, como lo formula Jon Elster que "la unidad elemental de la vida social es la acción humana individual. Para explicar las instituciones sociales y el cambio social demuestra cómo ellas surgen a partir de la acción e interacción entre individuos (Emirbayer, 2009, pág. 287)

El otro enfoque es el de la *interacción* (2009), desde esta perspectiva las entidades o sustancia ya no producen su propia determinación, sino que cada una está condicionada por las interacciones de las entidades o sustancias, pareciendo "unas bolas de billar".

Las entidades ya no generan su propia acción, sino que por el contrario, la acción relevante ocurre entre las mismas entidades. Las entidades permanecen estáticas y sin cambios durante toda la interacción, cada una independiente de la existencia de las otra" (Emirbayer, 2009, pág. 290)

El sustancialismo se presenta como opuesto a lo relacional, siendo el primero un concepto que fundamenta en parte la concepción positivista del conocimiento, generando desde allí una invitación a la construcción de categorías estáticas que pueden llegar a generar algún tipo de relación, pero que está en función de la sustancia como un "algo" plenamente definido y configurado.

El desarrollo de los procesos sociales y la historia es producto de las interacciones y relaciones, tal es el caso de la definición misma de lo social que como lo menciona Emirbayer (2009) al citar a Marx, la sociedad no es una entidad en sí misma, ni tampoco cobra sentido en una relación con otra entidad, sino que es una construcción de relaciones sociales. Foucault precisa a propósito del poder y las relaciones lo siguiente; “alma no es una sustancia; es el elemento en el que se articulan los efectos de cierto tipo de poder y la referencia de cierto tipo de conocimiento” (Foucault, 1979: 29).

Las relaciones por tanto se constituyen en los elementos centrales de la comprensión del ser, dotado éste por la capacidad de interpretar y simbolizar el mundo, la idea de relación, como constituyente de las cosas y no ya como propiedad o accidente de las mismas. Las relaciones como elemento constituyente y no constituido es el punto de partida para el desarrollo de este trabajo, ya que no es la definición del espacio y sus componentes lo que más importa, sino las relaciones construidas entre entorno, espacio, territorio, la PSU y sus miembros. La ontología relacional permite comprender el vínculo que no se puede comprender como o definirse por sus rasgos esenciales, ya que no se habla de una entidad separable como y delimitarse como existencia dada (Casetta, 2010).

6.3. El constructivismo y el campo relacional, elementos para la comprensión del territorio.

Abordar el espacio como una categoría multidimensional, la formación y su relación con los movimientos sociales, implica usar una metodología que permite la comprensión de los procesos formativos desde una configuración espacial, entendida esta multidimensionalidad desde las relaciones que allí se presentan, siendo éstas un objeto de análisis como tal , y las

discusiones de orden político, económico y global. Las relaciones dados los flujos productivos, sociales y de otras índoles, cobran sentido en complejas relaciones que involucran desenmascarar a los agentes y situaciones propias a propósito de la comprensión espacial. Es necesario definir el espacio como “composicionalidad, o sea, comprende y sólo puede ser comprendido en todas las dimensiones que lo componen” como bien lo señala Mançano (2012, pág. 12), tal sentido al territorio como una parte de éste y la formación como parte de esta composicionalidad.

Dadas estas particularidades que genera la perspectiva del espacio y sus partes, como categoría de análisis y el concepto de espacio social tomado de LeFebvre (2012) se usará la perspectiva metodológica del enfoque relacional (Apple, 1979), Bourdieu, Elias (Guerra Manzo, 2010) y Cassirer , el cual supera ciertas limitaciones de los enfoques como la fenomenología y la etnografía que no abordan categorías como las de clase y economía, obliterando las conexiones de orden macro y micro espaciales, cuyas implicaciones se entienden en unas relaciones causales.

Si bien es cierto que el espacio es retomado desde la fenomenología en las Geografías de la Vida Cotidiana (GVC) planteado por Lincoln (2000), y la etnografía desde una perspectiva centrada más en el espacio, desde las construcción cultural, generarán aportes a las discusiones y comprensión sobre la espacialidad, estos enfoques aún no han teorizado de manera suficiente, sobre las relaciones existentes entre diferentes actores y categorías, más aún, los procesos formativos inmersos en estas perspectivas no se han desarrollado ni documentado de manera satisfactoria, al no incorporar una relación de la estructura y la interpretación del contexto de los agentes inmersos en las relaciones con su entorno y su significación.

Karabel y Halsey citados por Apple (1979) afirman que uno de los programas más importantes para desarrollar, consiste en conectar el análisis interpretativo con el análisis estructural. En tal sentido no es posible separar los procesos formativos, generados en la cotidianidad de la localidad de Usme, con las instancias políticas, económicas e ideológicas. El territorio como producto de diferentes dimensiones de las interacciones humanas, constituye un entramado de la interpretación y las estructuras que son la base para una apuesta de las transformaciones del mismo, por tanto si comprendemos las relaciones entre estas dos condiciones, es posible describir un escenario de comprensión que no se limite a lo inmediato y tampoco se pierda en lo extenso.

Guerra (2010) en su artículo sobre la convergencia del pensamiento de Elias y Bourdieu, rescata el papel de la superación de la dicotomía presente en el pensamiento sociológico y en general de las ciencias sociales.

En su lugar proponen razonar en términos relacionales, donde lo social y lo individual se aprecien como dos perspectivas de la realidad que no pueden separarse. Ello se observa con claridad por la forma en que utilizan los conceptos de campo y habitus. (Guerra Manzo, 2010, pág. 383)

El programa de investigación de Bourdieu se centra en los siguientes elementos (Guerra Manzo, 2010):

- La correspondencia entre estructuras cognitivas y estructuras sociales, es una característica tanto de las sociedades modernas como de las sociedades primitivas.
- Tanto los esquemas mentales, como las divisiones sociales son homólogas, lo uno es la encarnación de lo otro.

- Los sistemas simbólicos no solo son estructuras de conocimiento, sino que son sistemas de dominación, en el caso de Marx ideología y en el caso de Weber teodiceas.
- Los sistemas de clasificación son un asunto en juego de las clases sociales, entre los diferentes grupos e individuos, por lo que la sociología del conocimiento es una sociología política.

La dominación tiene un particular éxito al lograr que las bases injustas sobre las que se sustenta sean irreconocibles y pasen desapercibidas en la sociedad. El espacio como epicentro de las transformaciones y reproducciones de la dominación se comprende desde una ideología burguesa, lo cual convierte en el fetiche de la sociedad moderna (Guerra Manzo, 2010). Si la espacialidad y la territorialidad se comprenden de manera unidimensional, en el marco de un proceso ideológico, lo que se tiene es una apropiación simbólica única del espacio que pasa por el papel de la escuela, la cual según Apple (1979) tiene las siguientes funciones:

- Acumulación del capital, al generar las condiciones económicas para la reproducción de la desigualdad, ello se hace con la clasificación de estudiantes con base en sus capacidades, al integrarlos al sistema laboral que es el reproductor de las desigualdades en un sistema jerárquico y que profundizan la segregación urbana, basados en las formas culturales de los grupos dominantes, a los diferentes grupos de estudiantes se les enseñan cosas distintas, es así que la educación “colabora” con la economía al ofrecerle una fuerza laboral estratificada.
- La legitimación en las escuelas de las estructuras sociales y los diferentes grupos que allí se establecen, se mantienen y se construyen las ideologías sociales y culturales,

generando la ilusión de que la educación se preocupa de igual manera por todos los agentes que allí participan,

- Finalmente la producción, donde se entiende el aparato educacional como un todo en el marco del mercado y sus componentes (producción, distribución y consumo) lo que implica un alto nivel de conocimiento técnico. La escuela en sus diferentes niveles colaboran con la producción de dicho conocimiento,

La escuela se presenta entre otras instituciones como el factor de legitimidad ideológico burgués que implementa una visión del territorio en el marco del positivismo, en términos de Bourdieu hace parte de una estructura objetiva que es definida por el investigador (Corcuff, 1998).

6.3.1. El concepto de habitus y campo.

El agente no se construye desde el exterior, no reside ni en la conciencia ni en las cosas, sino en la relación de una historia objetivada y una historia subjetivada, la primera representada en las instituciones y la segunda en los cuerpos, donde surgen los conceptos de campo y habitus. La relación entre el habitus y campo es la producción del mundo social (Corcuff, 1998).

El habitus es la estructura social de nuestra subjetividad que surgen como consecuencia de nuestras primeras experiencias (Corcuff, 1998) y que se define por Pierre Bourdieu (2000) como:

El habitus es a la vez un sistema de esquemas de producción de prácticas y un sistema de esquemas de percepción y de apreciación de las prácticas. Y, en los dos casos, sus operaciones expresan la posición social en la cual se ha construido. En consecuencia, el habitus produce prácticas y representaciones que están disponibles para la clasificación que están objetivamente diferenciadas [...] Implica un sense of one's place pero también

un sense of other's place. Con más exactitud: al elegir en el espacio de los bienes y de los servicios disponibles [proyectamos la posición que ocupamos en el espacio social [...]]. Lo que hace que nada clasifique más a alguien que sus clasificaciones.

El habitus es la forma en que se interioriza lo exterior, en dos etapas, el habitus primario que hace referencia a las primeras forma de socialización en la niñez y el habitus secundario que refuerza las estructuras en el interior del agente en el futuro.

Por otro lado el campo es la forma en cómo se exterioriza lo interior, es la manera en cómo se conciben las instituciones, entendidas éstas como relaciones sociales y no como sustancias (Corcuff, 1998). Para comprender el concepto de habitus es importante separarlo del concepto de campo social.

El espacio social es un sistema de diferencias sociales jerarquizadas en función de un sistema de legitimidades socialmente establecidas en un momento dado. En un espacio social determinado, las prácticas de los agentes tienden a ajustarse de manera espontánea, en periodos normales, a las posiciones sociales establecidas entre posiciones. (Guerra Manzo, 2010, pág. 319)

El campo social en cambio, es la forma en cómo se ha ido autonomizando una esfera de la vida social, de manera gradual o no, en torno a cierto tipo de intereses y relaciones, son campos de fuerza pero también campos de combate, donde es posible transformar o conservar estos campos de fuerza. Para estudiar el campo es necesario tener en cuenta tres momentos (Guerra Manzo, 2010):

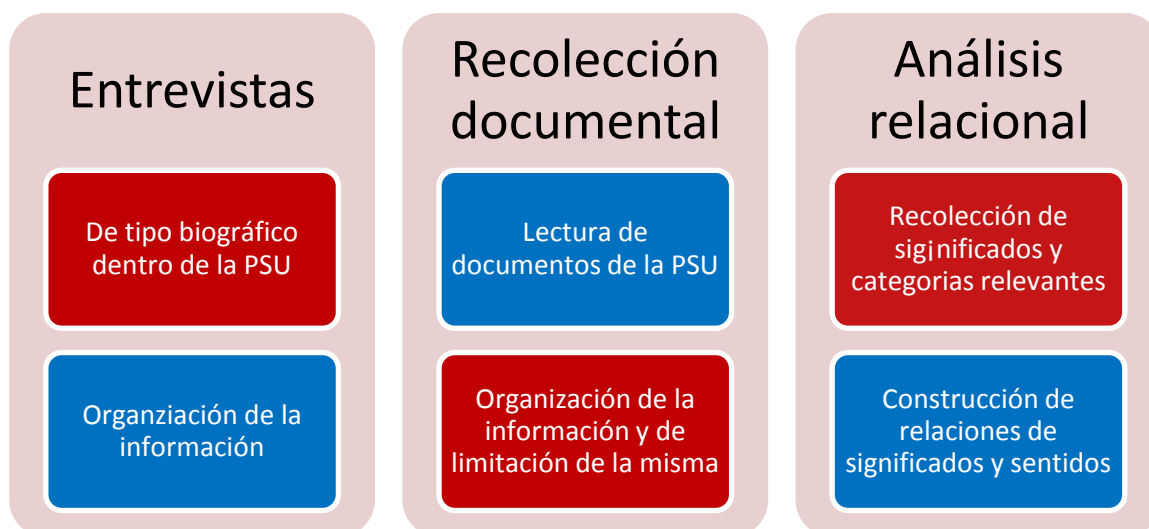
- Se debe analizar la posición del campo frente al campo de poder, es decir la relación de la clase socialmente dominada, con la clase dominadora.

- Trazar un mapa objetivo de la estructura de las relaciones que se tejen y las paciones entre los agentes y las instituciones con las que existe una disputa en el campo de poder.
- Hay que analizar el habitus de los agentes, analizar las diferentes adquisidores al interiorizar los campos (lo externo).

6.4. Herramientas metodológicas.

Poder determinar el papel que ha jugado la PSU en los procesos formativos de la localidad de Usme, desde una perspectiva territorial, nos plantea un interrogante metodológico, ¿Cómo se relaciona el territorio con la formación desde los movimientos sociales (PSU) y sus intereses?, este interrogante, lo debemos entender partiendo de la definición multidimensional del territorio, lo cual hace que a través de sí, se generen puntos de conexidad entre discursos y agentes que al atravesar por el espacio en términos de este. La dificultad estará en establecer un esquema relacional que permita determinar tales implicaciones de interacción y construcción.

Las relaciones entre actores del territorio se pueden identificar usando diversas herramientas, entre las cuales se pueden mencionar las entrevistas, el análisis documental, el trabajo de campo con la observación del investigador, entre otros. Este trabajo usará el siguiente esquema con las herramientas respectivas:



6.4.1. Metodología relacional en las entrevistas.

Objetivo / Dimensión	Pregunta	Análisis relacional
Introducción	¿Cuál es su nombre?	
	¿A qué se dedica?	Las diferentes ocupaciones y actividades permiten hacer una aproximación a la cotidianidad del agente o agente.
	¿Cómo llego a ser parte del movimiento social?	Permite hacer un seguimiento al cambio en la interiorización de las estructuras y sus percepciones.
	¿Para usted que es la PSU?	Ubicación de la PSU dentro de la lucha del campo político, social y económico.
	¿Cómo empieza a ser parte del proceso de la Plataforma Social Usme?	Comprensión de las relaciones sociales que permiten ser parte de un campo (movimiento social) y de las estructuras sociales (campos en disputa y tensiones entre estos).
Describir los rasgos característicos de los procesos formativos de la PSU	¿Cuáles han sido los ejes de trabajo de la PSU?	Se comprende la lectura de la PSU en cuanto a sus apuestas políticas, es decir, allí se problematiza algunas esferas de la cotidianidad de la localidad.
	¿Cuáles procesos formativos recuerda?	Describe los diferentes escenarios formativos de la PSU.

	¿Cómo comprende usted la educación popular desde sus aprendizajes en la PSU?	Caracteriza el campo de la educación popular.
	¿Cuáles han sido las estrategias de la PSU para el trabajo en el territorio?	Relación entre estrategias del trabajo de la PSU y sus apuestas en el territorio.
Identificar la relación del entorno espacial de Usme con las apuestas políticas y procesos formativos de la PSU	¿Cuál cree usted que es la visión de ciudad de la PSU, teniendo en cuenta los ejercicios de formación y comprensión del territorio?	Caracterización del campo de ciudad desde una perspectiva de la organización.
	¿Cuáles han sido las estrategias de la PSU para el trabajo en el territorio?	Caracterización de las formas de abordaje de los problemas del territorio desde la PSU
	¿Cómo se ha abordado los temas espaciales en los espacios de formación de la PSU?	
Analizar los postulados de la teoría del espacio socialmente construido en el caso de la PSU y su apuesta educativa o formativa.	¿Qué aprendió sobre el territorio o el espacio en el colegio, que recuerda?	Comprensión del territorio desde la escuela.
	¿Qué sabe usted sobre territorio, que defunciones recuerda, que debates, o simplemente que se le viene a la cabeza?	Descripción de lo territorial desde el habitus y el campo.
	¿Cómo comprende usted el concepto ciudad?	Descripción de la ciudad, lo cotidiano y lo estructural.
	¿Cuál cree usted que es la visión de ciudad de la PSU, teniendo en cuenta los ejercicios de formación y	Descripción de la ciudad lo cotidiano y lo estructural, como discurso colectivo.

	comprensión del territorio?	
	¿Cómo comprende usted la tensión de lo público y lo privado en los espacios públicos?	Descripción del lugar y sus tensiones desde lo cotidiano hasta lo global.

6.4.2. Revision documental.

Se usarán algunos documentos para analizar ciertos rasgos característicos de la organización, los consensos a los que la organización llegó y algunas propuestas metodológicas. Los documentos que se utilizaran son escasos ya que gran parte de estos se perdieron y recuperar esta información ha sido difícil, por tanto el componente documental es un componente menor de esta investigación.

7. Usme y la Ciudad

Muchos de los procesos organizativos de la localidad, se han construido a partir de diferentes reivindicaciones, esto a propósito de los planes de ordenamiento territorial de la ciudad y de la localidad, donde la vocación del suelo representa el principal elemento de discusión.

La localidad de Usme ha tenido un poblamiento acelerado en la segunda mitad del siglo XX, debido a la absorción de mano de obra de la ciudad al campo y a los fenómenos de violencia, el cual ha convertido a la localidad en uno de los principales destinos de las víctimas del conflicto armado. Este crecimiento dentro de la localidad y sus condiciones particulares, como su potencial minero y su vocación agrícola, hace de esta localidad un espacio único en la ciudad, donde la planeación para grandes proyectos a cobrado interés, dado el sobre poblamiento de la ciudad de Bogotá.

7.1. El Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y el Plan de Ordenamiento Zonal (POZ) en Usme.

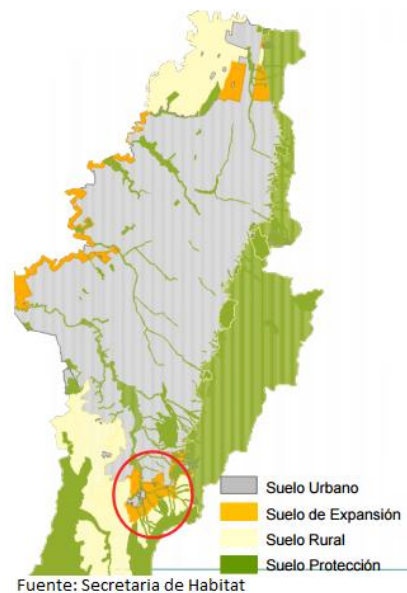
El Plan de Ordenamiento Territorial, es una herramienta que se usa para definir los usos del suelo en los municipios y ciudades de Colombia, cuyos planeamientos se hacen con una alta participación de tecnócratas, como lo menciona LeFebvre (1973), que desconocen las realidades de las comunidades, simplificando la comprensión de lo territorial con una serie de variables de rentabilidad y retorno económico.

El plan de ordenamiento territorial (...) es el instrumento básico para desarrollar el proceso de ordenamiento del territorio municipal. Se define como el conjunto de objetivos, directrices, políticas, estrategias, metas, programas, actuaciones y normas

adoptadas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo (Congreso de Colombia, 1997, pág. 4)

El plan de ordenamiento zonal (POZ), hace parte del ordenamiento de la ciudad, y el año 2006 presento la ampliación de las zonas de expansión urbana, que en el caso de Usme tuvo una afectación directa en la zona rural, como se puede observar en el grafico 1. El plan de expansión contemplo otros elementos como la conexión de la localidad con los llanos, la urbanización alrededor del Portal de Usme entre otros elementos. Estos proyectos no contaron con la participación amplia de los campesinos y fue el resultado de una necesidad de asignación de viviendas y crecimiento del sector de la construcción. La operación de construcción de soluciones de vivienda, estuvo a cargo de la empresa Metro Vivienda.

Grafico 1



En el año 2013 se frena la operación Nuevo Usme, en un intento por cambiar las condiciones de crecimiento urbano sin una afectación a los campesinos, como se relata en este testimonio de una campesina al semanario el espectador:

En la mente de los pobladores de Usme se dibujó un paisaje inmemorial cuando la Alcaldía decretó la modificación del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) en agosto de 2013: “No habría expansión urbana, las 36.000 viviendas de interés social que iban a construir quedaban frenadas, el campo resistiría, recuperaríamos el sistema hídrico que alimenta la cuenca alta del río Tunjuelo, el cementerio muisca de la hacienda El Carmen se quedaría en su lugar, no machacado por las retroexcavadoras. Seguiríamos produciendo hortalizas, papa, leche, no pidiendo limosna debajo de un puente”, dice Otilia Cuervo, coordinadora de la mesa campesina del borde urbano de Usme.” (Valenzuela, 2014)

En la actualidad el POT de 2013 fue suspendido, por lo que los procesos de expansión urbana siguen siendo una de las problemáticas para los campesinos de la localidad de Usme, lo que ha agudizado los conflictos a nivel urbano-rurales en la localidad, ya que la inseguridad se ha incrementado, al igual que las afectaciones a nivel de la cuenca media del río Tunjuelo.

7.2. Plan de Desarrollo De Usme.

Si bien la temática espacial y las políticas públicas a propósito de su organización se abordan de manera más amplia en el POT, es el Plan Desarrollo el que orienta la priorización de las políticas públicas y la ejecución presupuestal de la localidad, por lo que es necesario describir sus tesis principales. Para este apartado solo tomaremos como referencia el último Plan de Desarrollo en el marco de la política “Bogotá Mejor Para Todos” del alcalde Enrique Peñalosa, por lo que implica en términos de la defensa actual de territorio por parte de los movimientos sociales de la localidad.

Los principales elementos que caracterizan este plan se especifican en los objetivos que alcanza el mismo, y que se presenta de la siguiente manera (Bogotá, 2016)

- Brindar oportunidades en los diferentes ciclos de desarrollo a los habitantes de la localidad en términos de oportunidad y equidad, sabiendo que la aplicación de los derechos y deberes de cada ciudadano depende de su grado de corresponsabilidad frente a los otros y al espacio que cohabita en la localidad.
- Reconocer las expresiones artísticas y deportivas como fortaleza integral del desarrollo del espacio público, sabiendo que la cultura representa un baluarte en la localidad, y establecer los derechos y deberes del ejercicio de las libertades humanas en este campo incluyendo y reconociendo la identidad local respecto al distrito.
- Prevenir las posibles pérdidas humanas que como consecuencia la infraestructura geofísica local se puedan presentar, identificando, reforzando y manteniendo las condiciones que mitiguen las amenazas propias del territorio, acercando así a la poblaciones más vulnerables al goce de su entorno vital.
- Consolidar el derecho a la educación con calidad por medio del fortalecimiento de las diferentes tecnologías aplicadas al aprendizaje escolar en la localidad beneficiando a los más vulnerables y marginados.

Estos objetivos, guían la política pública de la localidad de Usme, generando a partir de cada uno de estos, unas metas y unas actividades para alcanzar éstas las cuales son priorizadas según las necesidades de la comunidad, o por lo menos ese es el sentido que se da, en cuanto el

plan es producto de las discusiones de los encuentros ciudadanos, donde las personas de la comunidad hicieron un diagnóstico e identificaron las principales necesidades de intervención por parte de las autoridades locales y distritales.

Llama la atención que no existe una coherencia entre el Plan Local de Desarrollo de la localidad quinta de Usme y el diagnóstico que se hizo con la comunidad. El diagnóstico aparece en la parte final del documento, y las necesidades territoriales se resumen en algunas actividades que cuentan con unos presupuestos ínfimos, lo que no me permite que haya una gran incidencia en el territorio.

Los movimientos sociales han participado de los espacios de construcción de política pública, siendo “utilizados” para legitimar un sistema democrático que construye desde la base. Si bien es cierto que no existe un desarrollo del concepto de territorio por parte de las diferentes expresiones organizativas de la localidad, si hay unas necesidades evidentes en términos del reconocimiento de la riqueza natural en los procesos formativos de los niños, jóvenes y adultos de la localidad. Estos son únicamente ultimados en los ejes superficiales de proyectos culturales que si bien representan uno de los sectores más desarrollados de la localidad, no abarcan la discusión sobre la construcción de lo territorial como eje central de articulación de los procesos sociales, y más bien lo que se desarrolla allí, es una segmentación presupuestal de pequeña envergadura que en un estado “neoliberal” expresa focalización de la política pública, convirtiendo está en un proceso de acciones medibles, y que terminan convirtiéndose en cifras “amañadas” que justifican programas de alcaldes.

7.3. La explotación minera.

Como se había mencionado anteriormente, Usme cuenta con una geografía muy particular, donde los recursos naturales y suelos mineros abundan por todos lados y han sido explotados por largo tiempo, pero ha sido desde 1950 con la alta cantidad de migración a la ciudad que en el territorio se desarrolló un mercado que ofreció gravillas de diferentes tipos, así como arenas y ladrillos. Esta explotación ha generado que alrededor de su operación se hayan constituido pequeños centros poblados que posteriormente mediante la legalización se consolidaron como barrios de la localidad. Estos asentamientos en principio concentraban parte de la mano de obra de las minas y fueron los trabajadores y sus familias quienes dotaron de significación estos nuevos espacios.

7.4. La audiencia ambiental del sur.

La PSU ha participado y desarrollado diferentes actividades en torno a la explotación minera, analizando el sentir de la comunidad y las diferentes coyunturas de la misma. Una de las primeras actividades en las que participó la PSU, fue en una audiencia ambiental, la cual se hizo como producto de un proceso de articulación de diferentes organizaciones del sur de Bogotá, entre las que se encontraba Fundación Silfos Teatro, Corporación CASA ASDOAS, Plataforma Social Usme, Semillas Creativas, Clika, Observatorio local de derechos humanos (OLDHU) y Ambiente Tabanoy. Esta audiencia buscaba que la comunidad tuviera la posibilidad de sentarse frente a frente con las empresas que estaban generando algún tipo de afectación a nivel ambiental de la comunidad. En internet se escribió un artículo donde se describe los sectores que participaron:

Llegaron niños y niñas, muchachos, abuelos, campesinos, estudiantes, representantes de instituciones, organizaciones, todas y todos al fin y al cabo ciudadanos. Pero quienes organizaron la audiencia fueron las y los jóvenes de diversas organizaciones sociales: Fundación Silfos Teatro, Corporación CASA ASDOAS, Plataforma Social Usme, Plataforma Social Paulo Freire, Semillas Creativas, Cliká, Observatorio local de derechos humanos (OLDHU) y Ambiente Tabanoy

El artículo rescataba el objeto de la Audiencia Ambiental de la siguiente manera (Jaimes, 2011):

Puesto que había que propiciar un escenario en el que se les escuchara y se buscarán respuestas integrales al deterioro ambiental, citaron a varias empresas (...) Empresa de Acueducto de Bogotá, las alcaldías de Ciudad Bolívar y de Usme, el Jardín Botánico, las secretarías de Integración Social y de Salud, el Ministerio de Minas y Energía, el Fondo de Prevención y Atención de Emergencias de la Alcaldía Mayor de Bogotá, Metrovivienda, y los directivos de los hospitales de Usme y de Meissen. Fue notoria la ausencia de (...) Holcim y Cemex.

Por otro lado se enfatizó en cuatro aspectos fundamentales que preocupaban y siguen preocupando a la comunidad, estos aspectos se describieron en el mismo artículo de la siguiente manera:

La audiencia trató cuatro problemáticas ligadas con la degradación del ambiente y con el deterioro de la calidad de vida: la actividad minera, la expansión del área urbana, la presencia del relleno sanitario conocido como Doña Juana y la presión que todo esto genera sobre el territorio. (Jaimes, 2011)

Las denuncias incluyeron los siguientes aspectos críticos o “cargas ambientales”, como lo nombró una integrante de Silfos:

- Deterioro de zonas rurales.

- Pérdida de biodiversidad
- Degradación paisajística.
- Impactos negativos en la salud.
- Ampliación del relleno sanitario

Cada una de las organizaciones desarrolló una serie de reivindicaciones que se ajustaba a las particularidades de su territorio, entendiendo la apuesta política como sur de Bogotá. Por ejemplo para semillas creativas la preocupación se centraba más en la problemática del relleno Sanitario Doña Juana.

En particular para la PSU esta experiencia significó dos aprendizajes importantes, por un lado se desarrolló un primer intercambio de saberes con otras organizaciones, lo que permitió ampliar la mirada sobre otros territorios desde enfoques diversos, tales como el arte, los derechos humanos entre otros. Por otro lado se comprendió la capacidad de acción real en términos económicos y políticos en los territorios, por parte de entidades públicas y privadas, y la capacidad de movilización de la población. Frente a lo último, el proceso de audiencia, permitió ver que la comunidad aun no lograba tener una visión clara, entre la relación de la apuesta de ciudad del capitalismo extractivo y la necesidad de una propuesta propia. La acción de denuncia de la audiencia si bien es un referente para las luchas de la media luna sur, demostró también que no existían un desarrollo sobre propuestas concretas de territorio y un plan de acción que genera un accionar posterior a la Audiencia Ambiental.

Bernardo Manzano (2012) habla de movimientos socio territoriales, los cuales incorporan en su accionar un modelo territorial autóctono, propio, con un sentido y emancipador.

7.5. Las relaciones de producción en la localidad.

La economía política, se presenta como una posibilidad para analizar cómo se ha desarrollado el proceso productivo de la localidad y las relaciones que se tejen en torno a éste, no como un todo “reduccionista” sino, como una de las dimensiones que construye un entramado que nos permite comprender intereses, relaciones y estatus del poder sobre la ideología, la religión, y otros.

Este apartado recoge gran parte de las referencias teóricas analizadas para la presente tesis. Conceptos como espacio región, y territorio se articulan al proceso productivo y allí podemos encontrar elementos que permiten formar de una manera más adecuada a la población para una propuesta de territorio que se adapte a las necesidades de sus habitantes.

Las tensiones que se producen en la localidad a propósito de las relaciones de producción se encuentran estrechamente relacionadas con las prácticas productivas que se desarrollaron en principio con la producción de ladrillo y la extracción de arena, así lo señala Suárez (2012) en su tesis sobre recursos naturales en Usme.

En la consolidación de la naciente industria ladrillera se tiene como punto de inicio la década de 1950. La ladrillera Santafé se fundó en 1955, la Alemana surgió un año después y 1963 apareció la Prisma, la cual se fundió con la industria Zigurat en 1974. Es importante señalar que muchas de estas empresas empezaron labores con métodos tradicionales, como la Prisma que en sus inicios empleaba: molino de tracción animal, corte manual en gaveras de madera y cocción en hornos dormidos, con uso de carbón mineral. Sin embargo, paulatinamente se fueron adoptando los adelantos tecnológicos, dentro de las posibilidades económicas de empresarios “enamorado de la industria del barro”

Esta industria genera un proceso de construcción de relaciones sociales que como lo señala LeFebvre (1973) que están inmersos en unos flujos económicos que no cobran

importancia solo por la producción en el espacio, es decir la producción en Usme, sino la producción de Usme como tal, entonces, ¿Cómo se produce Usme en el marco de las relaciones de producción? La producción de Usme en un sentido más débil del que plantea Harvey (2005) cuando explica la forma en cómo son las crisis por una caída en la tasa de ganancia, las que explican las nuevas inversiones y expansiones del capital. En Bogotá en los años 50, se generó una creciente demanda de vivienda, lo que implica una gran demanda de ladrillo y arena, así, la construcción de Usme tal como lo conocemos hoy obedece a un flujo de producción que elimina la vocación campesina de aquella década, para construir nuevos barrios obreros, los cuales van a ser pioneros en la urbanización de la localidad.

La transformación de la localidad obedece a dos factores, por un lado como ya se ha señalado, la vocación productiva de la localidad y por otro el crecimiento de la población de la ciudad y por ende la expansión urbana.

Hacia la década de 1970, en la parcelación de La fiscalía y los barrios aledaños se abandonaron los cultivos de papa, trigo, cebada, arveja, cebolla y hortalizas, debido a la fuerte presencia de las ladrilleras, la llegada de las urbanizaciones y la construcción de viviendas en lugares en los cuales se realizaban labores de agricultura (Suarez, 2012, pág. 114)

Estos dos factores han generado una serie de contradicciones sociales que hasta el día de hoy se mantienen, por un lado la contaminación y afectación del parque minero a los habitantes de la localidad, donde es evidente que en los barrios donde se desarrolla esta actividad, las enfermedades pulmonares crónicas son más pronunciadas que en otros barrios y por otro lado la problematización de la expansión urbana en las áreas rurales de la localidad, lo que ha generado respectivamente diferentes expresiones de resistencia.

Hasta ahora hemos mencionado algunos rasgos característicos, de cómo los procesos de producción de la localidad la han constituido a ella misma, pero no hemos caracterizado las relaciones que se presentan allí. La población de Usme está constituida por estratos sociales 1 y 2 y se presenta como una de las más pobres de la ciudad, además de ser receptora de gran parte de las personas en condición de desplazamiento. Estas particularidades no son ajenas a las relaciones de producción y la concentración de la riqueza que a nivel de la ciudad ha configurado zonas que concentran a los más ricos y los más pobres, por lo que en el caso de Usme, es interesante comprender si las relaciones sociales de producción, genera relaciones de intercambio desigual que por las dinámicas del mismo modelo imposibilitan que bajo la lógica del capitalismo la localidad tenga condiciones de vida digna.

8. Testimonios y documentos

8.1. Entrevistas.

Los testimonios para el desarrollo de la presente investigación se escogieron apelando a la trayectoria de algunas personas en la organización y su conocimiento de la misma, ello permitió profundizar frente a la comprensión de la PSU y su capacidad de construcción las alternativas de organización y transformación de su realidad.

Cada entrevistado y entrevistada hace parte de diferentes instancias dentro de la organización, ello con el fin de abarcar desde diferentes ámbitos y experiencias, los procesos de la PSU y sus múltiples ópticas desde campos de acción diferenciados, dadas las múltiples tareas y comisiones de la PSU.

8.1.1. Fernando Barón.

Es uno de los fundadores de la organización, su llegada permitió la incorporación de estudiantes universitarios en el proceso de la PSU, siendo en especial importante el Colectivo de Economía de la Universidad Nacional, del cual Fernando había hecho parte en su época de estudiante.

La participación de Fernando en la PSU se concreta con la constitución de la Corporación Para La Investigación y la Acción Paulo Freire – CORPOFREIRE, de la cual es el representante legal y coordinador. Dentro de las funciones más importantes de Fernando en la PSU se puede mencionar su papel en el apoyo al trabajo cívico comunitario, participación en los procesos formativos, la representación de la PSU ante diversos escenarios de la Marcha patriótica.

8.1.2. Mauricio Rey.

Edil de la localidad de Usme entre el año 2008 y 2012. Estudiante de Administración Pública de la ESAP, fue secretario político de la PSU entre el año 2008 y 2013. Coordinó la orientación política de la organización aprovechando el conocimiento de los actores sociales y políticos de la localidad, además de su experiencia en la militancia de organizaciones como la Juventud Comunista y el Partido Comunista, la cual sirvió para hacer un acercamiento entre lo electoral y lo comunitario.

8.1.3. Daniel Cipagauta.

Licenciado en educación comunitaria con énfasis en derechos humanos de la Universidad Pedagógica Nacional, en la PSU fue coordinador del territorio de Santa Marta, secretario de educación de la organización, y educador popular en las diferentes Bibliotecas. Ha desarrollado escuelas formativas y facilitó encuentros de educación popular, en los cuales se han construido elementos importantes en las acciones de la organización.

Fue miembro del colectivo Hecho En Usme, de la Red Bibliotecas de Usme, del Colectivo Jaime Garzón, y de la red de bibliotecas de la PSU Jaime Pardo Leal.

8.1.4. Cesar Suarez.

Sociólogo de la Universidad Nacional de Colombia, fue secretario político de la organización, miembro del Colectivo de Objetores de Usme, participó de la Corporación Samuel Robinson en donde fue educador popular.

Representó a la PSU en diferentes espacios de interlocución local como el proceso Vivo en Usme⁴ y la COCAB⁵ entre otras, desde donde se abrió las posibilidades para desarrollar diferentes actividades que retroalimentaron a las diferentes organizaciones.

8.1.5. Alejandra Esguerra.

Licenciada en Educación Comunitaria con énfasis en derechos Humanos de la Universidad Pedagógica Nacional, fue educadora popular de la PSU. Miembro del Colectivo Hecho en Usme.

Su trabajo en la comunidad se desarrolló inicialmente a través de la Escuela Popular de Arte (EPA) en el territorio de Santa Marta y Santa Librada, en donde trabajo con niños para el aprovechamiento del tiempo libre y en la Biblioteca Eureka en donde diseñó estrategias para el trabajo social con los niños y niñas.

8.1.6. Elbert Rincón.

Economista de la Universidad Nacional de Colombia, fue miembro de la Corpo Freire, y del colectivo Jaime garzón, estuvo a cargo como educador territorial en Alfonso López y participó en la Biblioteca Jaime Garzón.

⁴ Este proceso surge en el marco de las movilizaciones del primero de mayo en la localidad, y reúne una gran cantidad de expresiones políticas, sociales y culturales de Usme.

⁵ La COCAB fue la coordinadora campesina de Bogotá.

8.2. Revisión Documental

Para el análisis de la Información y poder dar cuenta de una visión colectiva de los miembros de la PSU se escogieron los siguientes documentos, los cuales son claves en la comprensión de esta organización.

Título del documento	Campo de análisis
Audiencia Ambiental del Sur	Relación entre la PSU el medio ambiente y el campo de resistencia de las organizaciones del sur de la ciudad.
Carácter de la Plataforma de lucha	Caracterización de la comprensión de las relaciones sociales y el campo de acción de la PSU
Estructura PSU	Estrategia para el trabajo en los territorios
Carta Abierta de la PSU	Vos de uno de los miembros de la PSU
Planeación de actividades de la PSU en el año 2015	Qué hacer organizativo y apuestas en el territorio
Integrantes de la Organización	Referente de participación en la PSU
Plan de trabajo de la PSU 2015	Metas a desarrollar por la PSU para la consolidación de un campo de resistencias
Escuela de Formación Jaime Pardo Leal	Desarrollo de metodología de formación interna

9. La PSU su organización y dinámicas

“La PSU es una de las primeras experiencias urbanas en la década del 2000 que se da en un contexto donde no había donde llegar, donde nos tocaba a propósito de la creatividad, digamos del espíritu crítico, intentar construir algo diferente, no había un referente organizativo como lo puede existir hoy” (Baron, 2017).

9.1. La constitución de la PSU.

Los años 90 fueron herederos del miedo generado por el genocidio de la Unión Patriótica, el terror imperaba en los territorios, y la desterritorialización (Oslender, 2002) se convirtió en el pan de cada día de los miembros de los movimientos sociales. La organización social parecía desvanecerse después de los éxitos alcanzados por el movimiento cívico comunitario de los años 80. La estructura de la violencia en cabeza del estado y el narco paramilitarismo, alcanzó niveles monstruosos, lo que inhibió que la organización social creciera al ritmo de finales de los años 70 y principios de los años 80.

Si bien la configuración de violencia a partir de la instauración de una geografía del terror, (Oslender, 2002), la constitución del territorio como forma de producción de las economías ilegales y la puesta en marcha de un modelo de ciudad como epicentro de la reproducción capitalista (Harvey, 2013), la movilización social, más específicamente en el caso de Usme tiene una explicación que debe analizarse de forma más detallada.

El comportamiento de la movilización social, no solo es producto de la estructura de la violencia o de la economía, sino, de otros factores como las condiciones sociales, las decisiones individuales, el surgimiento de líderes, es decir de puntos intermedios, donde se evalúa con lo que se cuenta y se decide actuar (Melucci, 1999).

Si bien los procesos sociales en la localidad después de los genocidios de los años 80's y 90's no desaparecieron por completo en la localidad de Usme, fue en la década de los años 2000 cuando podríamos hablar de una reterritorialización de los movimientos sociales , que es el retorno a la acción política y social de las organizaciones, lo que implica una nueva interpretación del entorno y por lo tanto unas nuevas formas de relacionamiento con éste, superando las prácticas del miedo del pasado (Oslender, 2002)

En este contexto de superación del miedo aparecen en la localidad una gran cantidad de organizaciones sociales y políticas, algunas de las cuales mantienen una estrecha relación con el legado de la Unión patriótica y el movimiento a Luchar, es decir las construcciones simbólicas e identitarias, se trasladan a un nuevo contexto de lucha, aparecen los elementos de la movilización social planteados por Melucci (1999), expectativas, identidad y acción.

Producto tanto de las condiciones estructurales como del descontento social, en el plano de lo local al finalizar la década del 2000, aparece la Plataforma Social de Usme entre otras organizaciones. Esta es una organización que se construye con base en la convergencia de otras expresiones sociales como el medio ambiente, la cultura y lo cívico, pero que tiene como común denominador el territorio, es decir que asume un papel identitario a partir de las diferentes problemáticas del territorio que como lo denomina Sosa (2012) es una interacción compleja, donde las relaciones, eventos, fenómenos, dinámicas y procesos son todos recíprocamente interdependientes pero que se retroalimentan entre sí, como resultado de unas relaciones de poder y de una resistencia inmersa en éste.

Esta unidad de procesos sociales, se articula de manera pausada y con una búsqueda de acciones concretas que recogieran los intereses de cada organización y sus miembros, así se planearon espacios de discusión y de constitución de una nueva plataforma de lucha en la localidad que en primer momento, por lo menos sirviera como referente para la generación de acciones colectivas capaces de transformar la realidad del territorio. El primer secretario político de la organización quien fue entrevistado (Rey, 2017) describe el inicio de la PSU de la siguiente manera:

En mi criterio la PSU es la convergencia de múltiples esfuerzos de movilización popular en la Ciudad de Bogotá y especialmente en el sur, que confluyen después del proceso de genocidio de la Unión Patriótica. La PSU es el resultado de convergencia de múltiples caminos que se venían organizando y que de una u otra manera fueron reprimidos en las épocas más complicadas de los 80's y los 90's, para que en el 2000 resurja un movimiento político y los hijos de los militantes del partido comunista, de los hijos de los militantes de la UP producto de los movimientos cívicos y comunitarios que a través de la movilización y la protesta social lograron muchos derechos en los barrios, de servicios públicos para la localidad de Usme y las localidades del sur de Bogotá. La PSU tiene origen en las posteriores elecciones del año 2008, en las que el partido comunista con la participación con otras juntas democráticas y construcción del Polo Democrático Alternativo logramos obtener un escaño en la JAL” (Ver anexo 9)

Existen dos elementos que sirven para explicar el surgimiento de la PSU, por un lado el legado histórico que se convierte en un acumulado, el cual es un insumo que permite hacer una lectura del quehacer político de la organización y una lectura del momento por el cual atravesaba el movimiento social en la localidad de Usme, y las relaciones entre las diferentes organizaciones que constituyeron la PSU, las cuales tienen en común el territorio y la defensa de éste.

El primer suceso importante en la constitución de la PSU como organización fue la victoria de Mauricio Rey en uno de los Edilatos de la localidad, ya que no solo es la victoria

electoral la que impulsa el proceso, sino la cantidad de organizaciones que se suman a una nueva forma del ejercicio político, donde queda la sensación de querer trascender más allá de las posibilidades que se brindan dentro de la Junta de acción Local (JAL).

Otro antecedente importante de la PSU se sitúa en los procesos de pre-icfes que estudiantes de diferentes universidades públicas de la ciudad venían adelantando en algunos colegios de la localidad, como el Colegio Miguel de Cervantes Saavedra. En una investigación sobre subjetividades políticas de la PSU que realizó Gómez (2013), se entrevista a una de las miembros de la PSU, allí relata que uno de los referentes de la creación de la PSU se dio en el marco de las movilizaciones estudiantiles que por aquellos días se dieron como respuesta a la reforma a las transferencias en el año 2007 y de donde salió un espacio de coordinación estudiantil local llamado CEUS, donde se hizo un encuentro entre los estudiantes y algunos líderes sociales.

La aparición de la PSU es un producto de varias interacciones, tanto de agentes sociales individuales que como Mauricio Rey abanderaron procesos de resistencia desde la acción política en el marco institucional, como también de la interacción de organizaciones cuyo epicentro de la acción política se centraba en el territorio y cuyos antecedentes se enmarcan en el trabajo desarrollado en los años 80 y principios de los 90, por la Unión Patriótica y el Partido comunista, lo cual en parte de la construcción identitaria de este proceso.

9.1.1. Primera Cumbre y fundación.

La primera cumbre de la PSU o espacio fundacional, no se desarrolló con el objetivo de tener un máximo escenario de decisión , fue más bien en el desarrollo del espacio que se perfiló la necesidad de tener un sitio de toma de decisiones, que tuviese un carácter democrático, donde cada organización que participará del proyecto de organización de organizaciones comprendiera que ser de esta nueva organización implicaba necesariamente tomar una posición vinculante frente a los consensos en los que allí se llegara.

El espacio de la primera cumbre de la organización, se desarrolló en el Sumapaz en la Junta de acción Comunal y el colegio Juan de la Cruz Varela, participaron organizaciones juveniles como la Samuel Robinson la Corporación Paulo Freire, el colectivo la Gata en el Tejado, algunas Juntas de acción comunal y algunos compañeros que venían del proceso de un grupo llamado Agua Viva. El espacio en que se desarrolló la cumbre, contaba con una gran cantidad de representaciones de la comunidad que allí habita, como el hito de Juan de la Cruz Varela, campesino de la región que fue capaz de organizar a los campesinos en contra de la arremetida de los conservadores y la policía chulavita y organizó una de las mal llamadas “Repúblicas independientes”.

De este encuentro salieron las siguientes conclusiones:

1. Se creará un espacio amplio de organizaciones que confrontara al régimen en el campo político y social, usando el descontento social y unas reivindicaciones propias del territorio.

2. El trabajo de la nueva organización se desarrollará alrededor de unos ejes de trabajo que se consideran relevantes para la localidad, como el medio ambiente, lo juvenil, lo cívico comunitario y lo cultural.
3. La estructura orgánica no funcionaría como una red de organizaciones, ya que en una red, las decisiones que se toman no necesariamente son vinculantes para todas, mientras que en este nuevo proceso todas las organizaciones le apostarían a un mismo horizonte político y social.
4. Se construyó una plataforma política a partir de una lectura de las organizaciones que participaron de aquel encuentro.

Después del encuentro los miembros de la nueva organización no sabían cómo se debería llamar a este espacio, y como en el encuentro constitutivo la idea era construir una plataforma de lucha, temporalmente se llamó al espacio “La Plataforma” y luego en una reunión posterior se definió que sería la Plataforma Social Usme (PSU).

Los primeros años de trabajo de la PSU se centraron en crear las confianzas entre los diferentes miembros de la organización, se desarrolló un trabajo en diferentes frentes, por un lado el frente político, buscado que las personas y organizaciones se acercaran a la PSU o bien para ser parte del proyecto de cambio que ésta representa o bien para hacer un bloque común de luchas de organizaciones. Entre las organizaciones que llegaron nuevas se encuentra ASOVIVIENDA MEJORAR, y estudiantes universitarios, además se creó el periódico Entre Nubes y Canteras y se generó un lazo fuerte con la Fundación Vida y Liderazgo. Un segundo frente que se organizó fue con el trabajo comunitario, donde los miembros de la PSU ayudaban en diferentes labores a la comunidad y sus procesos, entre estos en el barrio el portal del divino

se inició un trabajo con un colectivo de mujeres cuyo nombre es Las Mujeres Luchadoras Del Divino.

En esta primera etapa se podría decir que existe una configuración de un espacio social y organizativo que trasciende a las reivindicaciones de anteriores movimientos sociales ya que como lo plantea Melucci (1999):

- Luchan por proyectos simbólicos y culturales, por un significado y una orientación diferentes de acción social.
- Tratan de cambiar la vida de las persona, creen que la gente puede cambiar nuestra vida cotidiana cuando luchamos por cambios más generales en la sociedad.

9.2. Segunda Etapa; Hacia una configuración organizativa que comprenda el espacio, el territorio y los lugares como epicentro de la labor política.

El proceso que se inició con una plataforma de lucha en torno a la solución de algunos problemas o por lo menos a la construcción de escenarios organizativos. Tomó unas dimensiones que era necesario evaluar, ya que si bien la organización había crecido, era aún prematuro pensarse una opción de incidencia real en las relaciones de poder que se presentaban en la localidad.

Las organizaciones de jóvenes que integraban el comité juvenil de la PSU ya contaba con una experiencia en procesos de formación con comunidad, construida con un enfoque crítico que sin embargo se limitaban a espacios donde predominaban niños, niñas y a algunos adultos que si bien tenían cierto nivel de motivaciones, no eran necesariamente personas que quieran asumir procesos organizativos de manera más autónoma. Los jóvenes que era donde se concentraba el trabajo juvenil de los y las jóvenes de la comisión juvenil de la PSU, llegaban a los procesos formativos más en pro de la formación cultural y artística. Una de las propuestas que se planteó fue la posibilidad de abrir un espacio

de formación musical, este sería un punto de concentración de jóvenes artistas de la escena musical de Usme que desarrollarían espacios con enfoques contra hegemónicos, con reivindicaciones de los jóvenes como su derecho a la libre expresión, la no prestación del servicio militar obligatorio, el derecho a la vida digna, entre otras temáticas.

El trabajo comunitario por otro lado se centró en la consolidación del trabajo de las JAC, donde se contaba con aproximadamente unos siete líderes que ostentaban algún cargo en las juntas directivas de sus respectivos espacios. Barrios como Buenos Aires, La Andrea, Santa Marta, Alaska, la Flora, estaban dentro de los alcances de influencia de la PSU. Los espacios de integración de la comunidad, como ollas comunitarias, bazares, asados, se convirtieron en la forma cómo se generaba un lazo con las personas, lo que hizo que la PSU contará con una base social amplia.

Las condiciones de la PSU llevaron a que se convocara la segunda Cumbre de la PSU en el año 2010, donde se haría una evaluación del trabajo y se profundizaría en la democracia de la organización, puesto que al espacio llegaron aproximadamente unas 60 personas que iban en representación de los procesos sociales, en el caso de los y las compañeras de las JAC y casi todos los y las compañeras de las organizaciones juveniles, entre estos se encontraba la Corporación para la Acción y la Investigación Paulo Freire, la Corporación Samuel Robinsón, el Colectivo Guiando Territorio, la Fundación Vida y liderazgo, el Colectivo de Mujeres Luchadoras del Divino, la Junta de Acción Comunal de Buenos Aires, La Junta de Acción Comunal de la Flora, el Colectivo ASOVIVIENDA MEJORAR, el Colectivo Hecho en Usme, la Junta de Acción Comunal de la vereda el Destino, el colectivo de enfermeras Abran la Puerta, el Cine Club la Gata en el Tejado, el colectivo de comunicaciones Entre Nubes y Canteras y el Colectivo de Objetores de Conciencia de Usme, entre otros.

La cumbre tuvo un escenario preparatorio que buscaba entre otras cosas hacer más ágil el proceso de construcción colectiva, para tal propósito se generó una metodología que consistió en desarrollar unas preguntas alrededor de dos temas fundamentales:

- ¿Cuáles eran las realidades de la estructura orgánica de la PSU?
- ¿Cuáles eran los contenidos programáticos en torno a la plataforma de lucha de la PSU?

La cumbre tuvo lugar a finales de 2010 en las afueras de Tocaima, donde se contó con dos días para discutir y planear lo que se iba a desarrollar por parte de la PSU. Una de las conclusiones más importantes de este escenario fue la necesidad de cambiar el trabajo gremial por el trabajo territorial, ya que si bien habían avances significativos en cuanto al trabajo de la organización no se había logrado una cohesión más allá de ciertas particularidades de cada espacio, como por ejemplo que a los jóvenes les interesara participar en los festivales locales de juventud, pero sin involucrarse en el trabajo con la comunidad. Cada uno de los lugares, donde la PSU tenía presencia presentaba una serie de procesos que no se articulaban entre sí, por tal motivo se transformó el trabajo de la organización restándole importancia a la figura de las organizaciones para darle mayor peso a la unidad como PSU.

Se crearon los territorios como parte integral del trabajo orgánico de la PSU y se planteó la necesidad de crear planes de trabajo locales que se articularan a un plan de trabajo general de la organización. Se desarrollaron los principales elementos del plan de trabajo y se orientó colectivamente a la concreción de los planes territoriales. En cada grupo de trabajo se desarrollaron temas alrededor de la particularidad de cada territorio.

La nueva comprensión del territorio, rompe con las formas tradicionales de organización, las cuales se concentran en la agremiación de personas, dada su condición de clase social, pero que es ajena a su entorno, Sosa (2012, pág. 19) al definir el territorio como un resultado de la interacción entre el ser humano y la naturaleza, lo cual se manifiesta en procesos sincrónicos y diacrónicos complejos. En

otras palabras, el territorio es un complejo de interconexiones, donde las relaciones, eventos, fenómenos, dinámicas y procesos son todos recíprocamente interdependientes y se retroalimentan (Sosa, 2012, pág. 18).

Estas interacciones entre agentes hacen referencia a las relaciones sociales que se crean en la espacialidad que al ser complejas deben leerse en clave de los diferentes procesos de dominación, es decir se desenmascaran las relaciones sociales en la lectura de procesos sincrónicos como la lucha de clases, las luchas con reivindicación sectorial y procesos diacrónicos como los efectos de las políticas públicas, con rezagos en el tiempo y nuevas caracterizaciones del espacio. Estas condiciones inciden en la lectura de la PSU y sus planes de acción en su intento por transformar las realidades locales, cuyas bases se asientan en la comprensión de las dinámicas territoriales que engloban la realidad local como las políticas públicas de orden nacional, y el contexto internacional.

El Carácter⁶ de la PSU a propósito de este entramado de relaciones especifica lo siguiente:

En Plataforma Social Usme somos Sur y reconocemos este territorio como el espacio donde se concentra parte importante de la clase trabajadora y de los oprimidos de la capital colombiana. Somos legado de las históricas luchas de las clases subalternas de este país que se reflejan en expresiones como la resistencia campesina de mediados del siglo XX, la Unión Nacional de Oposición, La Unión Patriótica, y aquellos que dentro del Movimiento Cívico Comunitario resistieron la oleada neoliberal de los noventa en la capital (PSU, 2009).

Un primer elemento importante que se puede extraer del anterior apartado, gira en torno a la significación del sur como un territorio más allá de un referente cartesiano (Mançano, 2012), dotado de un constructo de conciencia de clase (1977) que además cuenta con un proceso histórico alusivo a las resistencias que se han librado en la localidad, encontrándose allí una caracterización de lo espacial a nivel local que es parte identitaria de la organización (Melucci, 1999) , pero también una determinación de las condiciones sociales a partir del modelo económico (neoliberalismo).

⁶ Este es un documento que surgió como producto de las discusiones de la II cumbre de la PSU.

Un segundo elemento que se extrae del carácter de la PSU es el de las relaciones que se tejen como forma de articulación de conceptos, como por ejemplo territorio y clase trabajadora (Emirbayer, 2009). Se ha definido que el territorio es una porción del espacio donde se tejen diferentes tipos de relaciones (Sosa, 2012), las cuales cobran sentido con la participación de los agentes en disputa (Corcuff, 1998), es este caso la clase trabajadora, la cual está denotada como oprimida, en tal sentido, el llamado es utilizar la organización como forma de generar relaciones fuertes entre territorio y clase oprimida.

Un tercer elemento que subyace al carácter es la connotación histórica que se traduce en una herencia de las luchas pasadas que son continuadas por la PSU, es decir el marco histórico no solo es un referente, sino una condición de identidad, la cual se construye a partir de apuestas políticas y sociales. Melucci (1999) a propósito diría que la historia es una explicación más importante del carácter de una organización que la coyuntura.

Las lecturas de la realidad de la PSU, entonces se pueden retomar desde, el territorio, las relaciones de clase y la identidad, las cuales no se dieron de manera separada, sino que se abordaron de manera relacional (Emirbayer, 2009), definiendo la importancia de una estrategia que se adaptará de mejor forma a las dinámicas de cada territorio (trabajo por división de territorios), estableciendo una población objetivo a la cual se podría involucrar en la construcción de escenarios de cambio social (clase trabajadora y tradicionalmente explotada excluida) y partiendo de unos principios organizativos y programáticos que recogen las luchas históricas que antecedieron a la PSU y que hacen parte de su identidad.

Esta forma de comprender el escenario de la movilización social por parte de la PSU, caracteriza su segunda etapa como una apuesta de constitución de movimiento social con cada territorio, leyendo las problemáticas de cada uno (Escobar A. , 2000), interpretando los flujos económicos, sociales y

políticos, pero esto, sin perder de vista la realidad y sentir de cada persona, sus comprensiones del mundo y sus propias conclusiones de la realidad social.

Mañano (2012) define al territorio como un escenario en disputa que es multidimensional, en tal sentido los miembros de la PSU, definieron que se debía trabajar en cada territorio desde la acción colectiva, ya que el territorio es una relación que se constituye como principio de la realidad (Casetta, 2010). Si somos territorio y estamos sujetos a un unas dinámicas en el marco de las relaciones sociales, debe ser la comunidad como producto de estas relaciones, las que desde la comprensión de lo territorial, desarrollen un proyecto que transforme la realidad del sur de la ciudad.

9.2.1. Primeras dificultades y aciertos en el trabajo territorial.

El desarrollo del trabajo con este énfasis territorial de la PSU, tuvo en un primer momento ciertas dificultades, ya que al enfatizarse más la acción mancomunada entre los diferentes procesos de los territorios, hubo una ruptura con la misma identidad interna de las organizaciones que hacían presencia en cada espacio. Otra dificultad radicó en la falta de coordinación entre organizaciones para definir objetivos claros y alcanzables en cada territorio, así la adaptación a la nueva forma de operar de la PSU fue lenta.

Sin embargo la consolidación del trabajo territorial, se hizo en la medida en que las organizaciones lograron articular sus dinámicas, ya no en función de ciertas reivindicaciones propias dadas por una identidad (juvenil. cultural, etc.) sino, por las necesidades propias de cada territorio, donde cada dimensión se proponía por un colectivo o por la comunidad, es decir profundizando en el diálogo como forma de “ser más realista”, y allí cobró particular importancia las discusiones que a propósito de los planes de trabajo por territorio (ver anexo 7) formularon las siguientes líneas de trabajo:

- Movilización
- Organización:
 - ✓ Cívico comunitario
 - ✓ Jóvenes
 - ✓ Servicio Social Estudiantil
 - ✓ Rural
- Comunicación
- Articulación
- Formación y educación Popular
- Gestión y Finanzas
- Derecho Humanos
- Investigación

Si bien el territorio es una relación particular (Emirbayer, 2009), la unidad de acción representa la posibilidad para la acción colectiva (2013), por lo tanto cada línea de acción anteriormente citada, buscaba generar por un lado consolidar el trabajo en cada territorio, y por otro constituir un campo de relaciones sociales (Casetta, 2010), capaz de disputar los territorios bajo una perspectiva crítica con un enfoque del derecho a la ciudad (Harvey, 2013) que si bien no desarrolla de manera clara el sentido de clase social, si posiciona a la ciudad como un espacio de conquista y de derechos para todos.

9.3. Tercera Etapa: Coyuntura Política, nuevas formas para la comprensión de lo político y el territorio.

Después de las elecciones que se celebraron en el año 2011, se perdió el espacio de representación de la PSU en la Junta Administradora Local, ello implicó un duro golpe para la organización, ya que para aquel momento existían una serie de programas que generaban condiciones económicas para algunos líderes comunales que les permitía desarrollar el trabajo de una manera más cómoda, además de ciertas ventajas a nivel de gestión de recursos, con los que se pagaba por ejemplo el arriendo de la sede de la organización.

Las nuevas condiciones económicas de la PSU hizo que algunos de sus miembros se retiraran buscando otros escenarios de representación política, ya que para estas personas la construcción de la identidad y de proyecto político recayó en la movilización de recursos económicos (Melucci, 1999). La cantidad de miembros de la PSU para aquella época se redujo considerablemente y se convocó a un espacio de asamblea para la definición de nuevas estrategias para el desarrollo del trabajo político y social en Usme.

Por otro lado de dio un proceso de cambio generacional, donde algunos miembros de la PSU que estaban en la universidad, se graduaron y no pudieron seguir en el proceso por sus propias dinámicas, por lo que se convocaron a muchos jóvenes para la continuidad del trabajo en los territorios, donde trabajos como los de la escuela popular de arte (EPA) involucraron a la comunidad y la fundación PEPASO, la cual desarrollaba una serie de procesos alrededor del arte y el aprovechamiento del tiempo libre en Alfonso López.

Se celebró la tercera cumbre en una de las veredas de Usme y allí se trabajó fundamentalmente sobre el contenido de la plataforma de lucha y el análisis de la coyuntura

político económico, la cual presentó el profesor Francisco Tolosa. Uno de los miembros de la PSU entrevistados a propósito dijo:

Recuerdo mucho que hacía frío en aquella cumbre, nos envolvimos en nuestras ruanas y cobijas y dimos los debates a propósito del trabajo que se venía para la PSU, trabajamos los puntos de la plataforma de lucha de la PSU” (Rincón, 2017, pág. 3)

De aquel encuentro se generó un documento que esbozó el plan de trabajo, cuyo principal objetivo giraba en torno a lo siguiente:

Reactivación y consolidación de escenarios organizativos, a través de procesos de formación política y actividades de fortalecimiento de los lazos afectivos, entre las organizaciones y la comunidad que haga parte de los territorios donde estamos presentes.

Y con las siguientes líneas de acción:

- Movilización
- Organización
- Comunicación
- Articulación
- Formación
- Finanzas
- Derechos Humanos

Para darle una continuidad al trabajo, se buscó fortalecer el trabajo de la PSU a nivel territorial, y se hizo un pequeño censo de quienes participaban directa e indirectamente en el procesos (ver anexo 6), con lo que se proyectó el trabajo en medio de un escenario con una significativa posibilidad de una paz con la insurgencia de las FARC- EP.

Dos conclusiones se dilucidaron a propósito de la cumbre, en cuanto al papel de los equipos territoriales:

- Los equipos territoriales deben garantizar que cada actividad desarrollada por ellos, tenga contenido político.

- Los equipos deben garantizar que el plan de trabajo debe quedar mínimo una actividad que permita el fortalecimiento de los lazos afectivos entre la comunidad que hace parte del territorio (Barros, 2000) (Anexo 6 pág. 3)

Producto del trabajo de los equipos territoriales y del acercamiento con los jóvenes de la localidad, aparecieron nuevos colectivos dentro la organización como el “Parche a lo Usmeño” el cual recoge a varios compañeros y compañeras que en su mayoría viven en la UPZ Gran Yomasa. La presencia de este colectivo reactiva el diálogo de la PSU con la comunidad de dichos sector, ya que entre otras actividades, realizan cine Clubes, campeonatos deportivos, escuelas de formación política, etc.

Esta tercera etapa de la PSU es quizás la más crítica de su historia, ya que la pérdida de un espacio de representación y el cambio generacional, disminuyó sus integrantes, sin embargo, las diferentes acciones de la organización y la vinculación con nuevos colectivos, permitió construir otra mirada de la acción, buscando mejorar las relaciones de la PSU con la comunidad.

Los cambios de lectura de la PSU de su entorno en esta etapa, obedecen a las comprensiones de la realidad a partir de las relaciones sociales, estas vistas como elementos en sí mismos (Casetta, 2010), los cuales son parte constitutivas de un campo (Bourdieu, 2000) y que toman al espacio, en este caso al territorio como escenario de interacción que es producto también de las relaciones de los sujetos y agentes (Sosa, 2012).

La insistencia en crear lazos con la comunidad, más allá de la participación en las actividades de la PSU, se da porque no se ha generado una real apropiación de la comunidad de los espacios, sino que en momentos pareciera que las personas percibieran las diferentes apuestas de organización como una propuesta asistencialista que suple una oferta tanto cultural como

formativa que el estado no les brinda. Ante tal situación las relaciones con la comunidad deben dinamizarse (Barros, 2000) y lograr que ésta comprenda su entorno para la apropiación del mismo.

El fortalecimiento del trabajo con dinamizadores territoriales, rinde frutos al incorporar a la población juvenil de la localidad dentro de los procesos, y de esta manera generar un puente con la comunidad que si bien en esta etapa es de corte más juvenil que en la etapa anterior del proceso, perfila una nueva constitución de la PSU, cuya característica sobresaliente es su gran cantidad de miembros juveniles.

10. La formación en la PSU

“Muchas veces hacemos ejercicios formativos o de transformación alrededor del territorio, sobre la base de las vivencias cotidianas de la gente de las demandas cotidianas de la gente, y bueno después pudimos aterrizar eso en un plataforma teórica (Baron, 2017)”

Los procesos formativos como bien lo señala Gadamer (Ríos, 2010) trascienden a la experiencia, ya que si bien el componente experiencial es muy importante, la conceptualización teórica y su comprensión hace parte de una verdadera formación.

Estos procesos formativos, además están íntimamente relacionados con el concepto de habitus (Bourdieu, 2000), ya que el relacionamiento que tenemos con el entorno en el que habitamos, influencia la comprensión del campo en el que estamos inmersos. El habitus se crea en constante relación con el entorno, es un el diálogo del agente con su inmediatez, supeditado a las construcciones simbólicas predominantes, es decir, la cotidianidad vista como una relación (Emirbayer, 2009).

Los miembros de la PSU en las diferentes entrevistas que se practicaron, asociaron diferentes escenarios formativos donde evidenciaron aquello que les pareció importante de dichos procesos, los entrevistados coincidieron en que estos escenarios tenían que ver con la formación interna, la formación con la comunidad, y la formación en el proceso y quehacer organizativo.

Con respecto al primer escenario de formación, se hicieron varias escuelas internas a lo largo de la historia de la PSU, algunas más exitosas que otras, uno de los espacios de formación a través del cine se recuerda de la siguiente manera:

Creo que hay el desarrollo de escenarios de formación internos que se hicieron junto con los compañeros del cine club la Gata en el Tejado (nunca supimos por qué se llamaba así el cine club), a través del cine recuerdo mucho que intentamos aproximarnos a la realidad social que nos tocó vivir, ese primer conjunto de escenarios de formación son más internos, recuerdo que allí en algún momento también producto de la inexperiencia habían procesos de formación ligados al marxismo, al pensamiento crítico latinoamericano y por otro lado a la educación popular, entonces, existe la urgencia de formar a las personas que hacemos parte de la PSU, es un primer escenario (Barón, 2017).

La ascensión del espíritu a lo general parte de la complementariedad de la formación práctica, con la formación teórica, reconciliando el conocimiento manifiesto, por ejemplo de las profesiones donde el interés particular desaparece, dado que las técnicas aprendidas se apartan del interés particular y son una parte de la generalidad con la abstracción del conocimiento como las lenguas y la cultura. Las asambleas, para el proceso formativo, ponían en práctica los aspectos teóricos de la formación, y las situaciones prácticas que cada uno enfrentó en el territorio donde desarrollaba el trabajo con la comunidad, Cipagauta (2017) a propósito apunta lo siguiente:

El espacio asambleario, desde los espacios territoriales, todos han sido muy significativos, yo creo que el más importante en lo que se da en la vida cotidiana, una de las escuelas más importantes fue pertenecer al colectivo hecho en Usme que permitió un lugar pedagógico, político e investigado, tengo que estar que estar reinventando, redescubriendo estrategias, con el fin de generar espacios de concientización con la gente y para mí mismo también, recuerdo muchos espacios asamblearios, donde definíamos porque sí o porque no cierta estructura, recuerdo cumbres donde definíamos cuál era nuestro horizonte político, porque ese horizonte político, en los últimos tiempos para mí ha sido bastante significativo hacer parte de un proceso que tiene un sentido de momento histórico, lograr realizar un ejercicio escuela sobre el tema de los acuerdos, y tener una perspectiva popular, me ha dado una importancia como ser humano dentro de dicho contexto, eso ha sido bastante significativo para mí y en términos un poco más individuales de gente que uno va conociendo, pues hay muchos compañeros que le van aportando en todos los niveles, recuerdo al compañero Mauricio en la oratoria, al compañero Barón y su preocupación por lo académico, a la compañera

Sandra en toda su dimensión humana en el trato con la gente, en el relacionamiento con la parte humana que para mí ha sido fundamental, no solo en el desarrollo del quehacer político, sino en el desarrollo de la vida cotidiana (Cipagauta, 2017)

Finalmente la formación con la comunidad en el quehacer de la organización, es quizás el escenario formativo más importante en la formación de los miembros de la

PSU. Las diferentes actividades desarrolladas por los colectivos y organizaciones, implicó conocer el contexto de trabajo de cada una, las realidades que allí se presentan y las percepciones de la comunidad, a nivel de lo social y el interés particular por participar en las dinámicas propuestas por parte de las organizaciones de la PSU.

La formación empírica se contrastó con el conocimiento teórico de manera reiterativa, encontrándose con un tipo de conocimiento que solo puede adquirirse en dicha dinámica. Las personas nos compartieron sus formas concretas de comprender la realidad y a su vez nos mostraron las incapacidades y limitaciones que se tiene como organización en el momento de la construcción comunidad-PSU, que finalmente busca integrar a ésta (la comunidad) en los procesos de resistencia y la PSU en la comunidad. Rincón (2017) uno de los entrevistados apuntó lo siguiente:

Cuando intentamos hacer el cineclub en el barrio el Portal del Divino, en último barrio de Bogotá en el extremo sur oriente de la ciudad, pensábamos que una gran cantidad de adolescentes iban a ver cine con nosotros, pero nos llevamos una gran sorpresa el día de la primera presentación, porque lo que ese día tuvimos fue una gran cantidad de niños y niñas, desde los 4 años hasta los 8, que corrían de lado a lado, lo peor de todo es que la única película que teníamos no correspondía a un público infantil la cual nos tocó presentarla ya que el ver cine para ellos les generó una gran expectativa.

Con el pasar del tiempo no solo llegaron niños, también llegaron sus papas y mamas, ya que no había un lugar de inclusión cultural para ellos, sin embargo nos quedó el sinsabor de no haber teniendo la capacidad de integrar de una manera mejor a esa comunidad adulta, porque todo lo habíamos planeado como un proceso juvenil.

10.1 La educación Popular y las apuestas de construcción de bases sociales en la localidad.

La PSU, desde sus inicios intentó abordar la educación popular, ésta entendida como un proceso versátil que permitió retroalimentar tanto a la organización, como a las personas que allí se formaban, varias personas buscaron además, en la PSU “experimentar” con procesos formativos alternativos, ya que la mayoría de personas que participaban del proceso, no tenía experiencia en este tipo de educación, él entrevistado Fernando Barón a propósito del inicio del trabajo con procesos en el marco de la educación popular, recalcó lo siguiente:

Comenzamos a hacer unos talleres aproximándonos de esta manera a la educación popular y esa suerte de talleres que se empiezan a hacer en Ciudad Bolívar, me acerco a la educación popular, particularmente a Paulo Freire a McLaren y en ese sentido me urge la necesidad de contribuir en ese proceso de formación hacia aquellas personas que hoy no pueden acceder a la universidad y que vienen haciendo un conjunto de acciones para

mejorar la calidad de vida de sus comunidades. En el 2008 me encuentro con algunos compañeros que vienen del trabajo universitario, particularmente de la Universidad Distrital, ellos fundan una corporación que se llama Samuel Robinson en relación o propósito de quien fuese el maestro de Simón Bolívar (Barón, 2017).

Si bien es cierto que los procesos formativos con base en la educación popular fueron una “inspiración” en la forma en cómo se orientarían los procesos que hacían parte de la PSU, también se debe tener en cuenta que muchos de los procesos eran anteriores a la conformación de la PSU, por tanto la comprensión de lo que significa educación popular y su aplicación fue más un proceso que una herramienta como tal.

Después de varios años de proceso y de una formación universitaria por parte de miembros de algunas personas del proceso, la percepción sobre educación popular se ha ido modificando tomando un matiz más enfocada desde trabajos como los de Alfonso Torres, uno de los miembros del comité de educación definió los rasgos característicos de la educación popular de la siguiente forma:

1. Una posibilidad de organizarse por medio de ejercicios en los que me permiten problematizar y tomar conciencia de situaciones concretas, es una cuestión de cómo me sumo y como formo una organización para reivindicar un conjunto de situaciones problema o un conjunto de situaciones indignas que vivimos como sociedad.
2. La dimensionalidad política, donde conozco la opresión y donde tomé posición, y eso me indica que yo tengo que estar en algún lado y que tengo que comenzar a construir una posición para superar el antagonismo entre opresores y oprimidos.
3. La educación popular es una apuesta real por un conocimiento real, por un conocimiento que relacione la reflexión con la acción y que me permite aportarle a los dos puntos

anteriores, todo esto tiene su parte en metodología, en ver mundo, donde yo me entiendo como un ser histórico, como un ser que está en un tiempo, y ese tiempo me exige alguna posturas y reflexiones y a partir de allí comienzo a construir mi mundo y a proponer.

La relación existente entre educación popular y organización, es quizás uno de los elementos de mayor interés que tuvieron los diferentes espacios de trabajo de la PSU, ya que facilitó una comprensión de la realidad desde el diálogo de saberes en función del objetivo central de su plataforma de lucha (ver anexo 3). Cada biblioteca de la PSU construyó un discurso en clave de la necesidad de una educación con enfoque político, que como lo menciona McLaren (2012) y Freire (2004) permita reconocer de manera crítica ciertas estructuras de dominación a partir de la reflexión sobre las realidades propias de cada sujeto, y así involucrarnos y comprometernos con una construcción de la sociedad a partir de nuestras propias prácticas.

Los procesos educativos con la comunidad y a nivel interno toman un rol que como lo menciona McLaren (2012) enfatiza en la construcción de identidad de clase, en el marco del análisis de las relaciones de producción y sus estructuras sociales. La identidad de clase se construye dentro de la PSU apelando al análisis del entorno, de allí que la configuración de los espacios, lugares y territorios, cobren particular importancia, donde se puede leer las condiciones de producción tanto a nivel económico como social, en el marco de unas estructuras, que si bien no son el único elemento de análisis si constituye un aporte valiosos en la comprensión de la realidad dentro de un ejercicio de educación popular.

Una de las escuelas de formación interna propiciada por las tres bibliotecas de la PSU cuyo nombre en conjunto es “Jaime Pardo Leal” diseño un espacio de formación en donde a propósito de la experiencia de cada territorio se hiciera una comprensión de lo global, es decir un

diálogo entre lo cotidiano y lo general, con el fin de tener una mirada más amplia de la realidad. La metodología de esta escuela combina elementos de la educación popular y de la educación institucional, ya que existe una estructura de temas propuestos, pero el abordaje de éstos es parte una construcción dialógica y con temas generadores, un apartado de dicha escuela a propósito establece:

Será responsabilidad de los y las plataformicos quienes decidirán sus propios métodos de estudio, realizar lecturas comprensivas sobre la bibliografía definida por la secretaría de educación que servirán a la discusión en cada una de los encuentros, formular preguntas problematizadoras sobre las lecturas que contribuyan a ampliar la comprensión de las temáticas abordadas, elaborar documentos académicos que a manera de reseñas, resúmenes y ensayos den cuenta de los principales aportes de los textos académicos trabajados, y participar activamente en las actividades desarrolladas en cada uno de los encuentros (Anexo 8).

La educación popular fue y sigue siendo la que orienta los diferentes procesos formativos de la PSU, así por ejemplo las Bibliotecas Populares se constituyen en el marco del diálogo de saberes y de la generación de conciencia.

10.2. Las bibliotecas comunitarias: formación alternativa con un enfoque popular a la escuela convencional.

Las bibliotecas comunitarias aparecieron como una posibilidad de trabajo comunitario que en algunos casos como el del barrio Santa Marta se concretó como un esfuerzo de las diferentes organizaciones que hacían parte de ese territorio, así lo menciona una de las entrevistadas (Esguerra, 2017), y en otros casos fue la forma más apropiada de entablar un

diálogo con la comunidad atendiendo a las necesidades de la misma que veían en la PSU y sus organizaciones “un amigo” para la formación de sus hijos.

La PSU de Usme cuenta con tres bibliotecas comunitarias, una creada en el año 2012 en Usme centro, la cual inicia como un espacio cultural donde hacía presencia el colectivo Hecho en Usme, y posteriormente con el aval de la iglesia (la biblioteca está ubicada en una casa de la iglesia del sector) se convierte en biblioteca, cuyo nombre es Simón Rodríguez, en homenaje al maestro de Simón Bolívar. Otra biblioteca que opera en la localidad como ya se mencionó está ubicada en el barrio Santa Marta y se denomina Eureka. Finalmente en el barrio Alfonso López está ubicada la biblioteca Jaime Garzón.

Estos espacios se construyeron como ejercicios para la aplicación de la educación popular y la transformación del mismo, Fernando Barón (2017) uno de los entrevistados apunta que “Alrededor de las bibliotecas comunitarias tenemos una herramienta potentísima para transformar la realidad del territorio”.

En estos espacios se consolida el tema de la educación popular, desarrollándose procesos de formación interna para el trabajo con las comunidades y con la articulación con otras bibliotecas de la localidad, en la Red de Bibliotecas de Usme, con la que se genera un proceso de intercambio de aprendizajes muy interesantes, en el marco de mingas de trabajo y el intercambio de materiales, como lo señala el entrevistado Elbert Rincón (2017)

10.3. Los miembros de la PSU y su comprensión del territorio.

Las miradas del territorio, con unos ejes transversales contruidos desde los procesos formativos de la PSU, nos dan cuenta de cómo hay una significación y un sentido de lo territorial, un miembro de la comisión de educación de la PSU que fue entrevistado definió el territorio de la siguiente manera:

“El conjunto de relaciones humanas teniendo en cuenta algunas condiciones y determinantes que existen en unos contextos espaciales y temporales concretos. Los seres humanos construimos mundo en unos espacios determinados y tiempos determinados pero esos espacios a su vez van construyéndonos a nosotros mismos, ello es algo dialéctico entre seres humanos y su entorno que se van construyendo mutuamente y eso implica un conjunto de relaciones bastante complejas muy relacionadas unas con otras, hay unas relaciones sociales, hay unas relaciones culturales, hay unas relaciones ambientales, hay unas relaciones políticas que van condicionando la actividad cotidiana de las personas” (Cipagauta, 2017)

De la definición que señala Cipagauta de lo que para él es el territorio, cabe resaltar que inicia con la categoría relación, es decir que no es una sustancia ni algo fijo, sino que por el contrario es dinámico. Las relaciones como bien lo define Corcuff (1998) esto abre la posibilidad de la comprensión de lo territorial en múltiples dimensiones, en este caso, la dialéctica entre seres humanos y territorio, los que se constituyen de manera mutua, lo que desemboca en las relaciones sociales.

Lo social cobra sentido si, su desarrollo, su producción, su significación, se dota de un contexto tanto espacial como temporal, es decir, la PSU cobra sentido como espacio de construcción y transformación, si ésta se entiende dentro de una realidad propia de lo local, y su historia, pero no escapa a una visión integradora a lo general. Esta auto- comprensión del espacio, genera una movilización de recursos y agentes para la transformación del entorno. A propósito de esta relación surge la pregunta de ¿cómo se puede construir una visión de

territorio que integre las diferentes formas de comprensión de los y las miembros de la PSU?

Algunos documentos e intervenciones de miembros de la PSU pueden dar cuenta de una lectura vista en clave de lo organizativo, construido por procesos identitarios.

El territorio al estar atravesado por diversas relaciones políticas, deben identificarse en un sentido de aproximación conceptual a los campos (Bourdieu, 2000) que exponen una serie de procedimientos, estos definen desde una condición de ejercicio de poder la forma del barrio, de la localidad y de la ciudad. Una de esas relaciones tiene que ver con el territorio como un producto de la mercantilización (Harvey, 2013), por tanto el espacio como forma de explotación y de forma de acumulación de manera caótica, de un inverosímil caos espacial (LeFebvre, 1973). Uno de los miembros del comité de educación de la PSU que fue entrevistado describe la comprensión de las problemáticas del territorio a propósito de su participación en la organización:

En el quehacer de la PSU creo que el auto reconocernos como un territorio diferenciado ha agregado a nuestra propuesta un especial interés por analizar desde un rasero diferente las condiciones de vida de los habitantes de la localidad, un primer elemento se sitúa quizás en la lucha de los campesinos contra Metrovivienda y la expansión urbana, la cual no interpreta las condiciones y realidades del territorio, donde existe una lógica de urbanización que no reconoce a quienes habitan previamente en la zona rural de Usme, con lo que se ha percibido cómo las contradicciones sociales en la zona se han profundizado, de tal manera que la habitabilidad del espacio es menos tranquila y los fenómenos de la delincuencia e intolerancia han aflorado en la zona rural, además de problemas con la cuenca media del río Tunjuelo lo que ha generado un impacto ambiental en la zona. Un segundo elemento para pensar en el territorio se dio a propósito de las ladrilleras, ya que alrededor de éstas se crearon varios barrios (Rincón, 2017)

Si el territorio es por definición un entramado complejo de relaciones (Sosa, 2012), las cuales están íntimamente ligadas con el poder (Raffin, 2008), este se hace visible en la capacidad de constitución del territorio mismo, es decir tanto las relaciones de poder como la “modelación”

del territorio con sus diferentes dimensiones, son producto de la constitución de un campo de poder en tensión , que se caracteriza por una constante contradicción entre el modelo de desarrollo de la localidad y la ciudad y las necesidades reales de las personas.

Emirbayer (2009) al citar a Bourdieu al respecto toma esta definición de campo de poder:

Quiere decir las relaciones de fuerza que resultan entre las posiciones sociales para garantizar a sus ocupantes un quantum de fuerza social, o de capital, de modo tal que ellas logren participar en la lucha por el monopolio del poder” (pág. 238)

La PSU es un agente en tensión que busca contribuir a la construcción de un campo de poder que está concordancia con las formas de constitución territorial en todas sus dimensiones, por tal motivo y en una visión de poder el objetivo al que desea contribuir la PSU es la transformación de unas condiciones de vida indignas en la localidad, donde el transporte público, los servicios fundamentales y las condiciones económicas parecieran estar estancadas, por la tanto el poder como lo menciona Emirbayer (2009)

Lejos de ser un atributo o propiedad de los actores, entonces, el poder no puede pensarse por fuera de matrices de las relaciones de fuerza; ya que surge de la misma forma en que las figuraciones de relaciones se estructuran y operan y que son como veremos, de naturaleza cultural, estructural–social y psicológica–social. (pág. 239)

11. Usme como ciudad rebelde; apuestas desde la formación.

El interés por la lectura que hace el movimiento social de la ciudad, nos permite comprender la caracterización de un campo de lucha emergente, con unos nuevos criterios de movilización, para la transformación de la realidades de los habitantes de la ciudad y por lo tanto de su territorialidad en el marco de la comprensión de ésta, como referente espacial y social de relaciones múltiples y complejas, donde se debe tener en cuenta, las dinámicas de distribución del ingreso, el medio ambiente y una combinación de las anteriores (Harvey, 2013), el entrevistado Daniel Cipagauta anotó que:

La ciudad se ha comprendido como el espacio donde los seres humanos hemos logrado edificar toda la máxima potencialidad, la ciudad en términos si se quiere ideales, es un espacio donde el ser humano construyo su mundo a la medida de sus sueños con fines de dignificarse a sí mismo, eso en principio, esa es como el principal punto de partida, por el cual el ser humano se planteó la construcción de unos lugares habitables y dignificarse en todos los aspectos, donde se encontraban y comerciaban y en ese orden de ideas la ciudad se organizó alrededor de lo económico y a partir de allí comenzaron a surgir formas de organización política, de cómo se tomaban las decisiones, se configuró también un lugar de encuentro cultural, al permitir ese lugar económico un encuentro simultáneo desde diferentes necesidades, hizo que se encontraran muchas culturas y existiera en la ciudad misma un intercambio cultural significativo importante y social porque inevitablemente nuestras relaciones son de ese carácter, de las relaciones familiares, de las relaciones personales. Lo que pasa es que en una dinámica en la que unos ventajosos hicieron de las ciudades un lugares de marginalidad, se comenzaron a configurar espacios de la misma ciudad que no eran permitidos para todos, se ha tendido a ver la ciudad como un espacio negativo, a las ciudades le atribuyen aspectos negativos, es tanto así que los pedagogos plantean que a las personas que se les debía educar no se les debía hacer en el contexto de ciudad, ya que allí está todo lo malo, en ese en orden de ideas, la ciudad yo la entiendo como un lugar de disputa, en cuanto en que hay que recuperar esa esencia del lugar de encuentro y dignificación del ser humano (Cipagauta, 2017)

Harvey (2013) caracteriza el comportamiento moderno de las ciudades por una serie de contradicciones que tiene en cuenta a la ciudad como espacio de desigualdad y de producción y reproducción, ya no a la fábrica, sino, en la ciudad, en tal sentido los procesos organizativos ya no tienen una vanguardia en los sindicatos o los movimientos sectoriales, sino que en la construcción de una ciudad como espacio de una posibilidad heterotópica , en consecuencia los procesos revolucionarios y de cambio se inscriben desde nuevas formas de organización desde las bases mismas, como lo plantea Weber citado por Harvey (2013)

Las rebeliones, en sus mejores momentos, se caracterizaron por movilizaciones desde abajo assembleístas, cenocíticas y de masas, recurriendo a los modelos organizativos de los mineros del estafi o trotskistas y anarco- sindicalistas –la vanguardia de la izquierda boliviana durante gran parte del siglo XX- y diversas variantes de los ayllus indígenas estructuras comunitarias tradicionales- adaptadas al nuevo contexto rural y urbano (Harvey, 2013, pág. 210)

Por tanto los procesos de rebeldía se consolidan con la base de la solidaridad y unidad de acción de los diferentes procesos, así, movilizaciones que van desde la comuna hasta el movimiento por el agua en Bolivia, han encontrado su fortín en su capacidad de movilización.

11.1. La percepción del espacio y la configuración de un pensamiento crítico.

Una de las preguntas que se utilizaron dentro del instrumento de la siguiente investigación, hace alusión a cómo los miembros de la PSU, comprendieron su entorno, su significado, y a partir de ello, construyeron una mirada inicial sobre un horizonte de cambio distinto. Bourdieu (2000) establece que existe un marco de referencia subjetivo, desarrollado en los procesos de comprensión de los agentes, al interpretar la realidad y un marco de comprensión objetivo, definido por el investigador. La comprensión subjetiva como lo menciona Varón (2012), partiendo de la cotidianidad como referente para la construcción de las relaciones espaciales, si bien no permite construir una relación clara entre lo inmediato y las estructuras, si es un ejercicio que precisa los procesos de subjetivación espacial

La historia de la PSU, es además la historia y motivaciones de quienes la conforman, y por ende los objetivos, actividades y características propias de la organización deben leerse teniendo en cuenta las experiencias de cada uno de sus miembros. Se tomaron para el análisis tres de las historias de vida de las personas a las que se les aplicó el instrumento, y donde se esboza de manera somera, una red de relaciones de lo cotidiano con las apuestas en lo territorial.

La primera experiencia es narrada por Barón, y describe un contexto social, de cómo la ciudad representa una serie de exclusiones, denotadas por la condición económica.

A propósito de mis primeros años de vida. Yo crecí en la localidad quinta de Usme en un barrio que se llama el Virrey. Mis primeras imágenes de niño, son la de un barrio en construcción con muchos potreros, con casa lotes, recuerdo que la casa donde viví mi infancia, era una casa donde las puertas habían sido hechas con tablas que habían sobrado de la formaleta, de las tablas que se habían utilizado para las bases de la casa, primeros recuerdos son muy del barrio. De niño recuerdo que un tanto los problemas entre mis papás eran por dinero porque el dinero no alcanzaba el dinero de la casa. (Barón, 2017)

Varón (2012) cita Baylly y Poccock, quienes afirman que la coherencia en nuestros conceptos organizadores, constituye una extensión de nuestra conciencia; el agente está implicado en el proceso de conocimiento, no puede existir separación entre hechos y valores. Sin embargo los hechos se convierten en una condición “escondida” a la realidad subyacente que no necesariamente es identificada por el agente, o como lo diría Bourdieu (2000), el agente, ya que la interiorización del externo, viene dada como una configuración objetivada, es decir como un campo definido que si bien está en disputa, no siempre se puede evidenciar, en cuanto a su existencia misma. El entrevistado Fernando Barón (2017) identifica en esta primera etapa de su vida una serie de conceptos que inconscientemente comienza a construir una matriz de análisis. En una segunda parte de la entrevista Barón afirma lo siguiente:

Hubo una cosa que impactó cuando tenía doce años o incluso menos, recuerdo que iba caminando con mi mamá por el barrio Olaya, salía de una cita con el optómetra, y había un niño, digo niño en ese momento joven para mí, de unos catorce años que están en el centro de salud, no estoy seguro si en un hospital, era un niño habitante de calle, recuerdo que era medio día y estaba haciendo un sol tremendo y ese niño por alguna razón tenía vendas en la cabeza, y desconocía la razón, y recuerdo la cara de dolor de ese niño. A mí me parecía paradójico que estuviera al frente de un centro de salud y la gente fuera indiferente, le preguntaba a mi mamá que pasaba, pero no me pudo dar mayores explicaciones, creo que la imagen no solamente me conmovió a mí sino también a mi mamá, yo hablo hoy con mi mamá y no se acuerda, pero creo que ese hecho me generó muchas preguntas. En el colegio me trae otra imagen que recuerdo de niño. Con mucho esfuerzo yo tuve la posibilidad de tener útiles escolares y nunca me faltó alimento, siempre llevaba las medias nuevas, pero recuerdo que habían niños en el colegio que no tenían útiles escolares, apenas tenían un cuaderno adicionalmente me pedían que les diera mis medias nuevas porque no llevaban, entonces esta serie de cosas me generaron más preguntas(...) Adicionalmente en el colegio donde me formé (yo no soy bueno para los deportes pero mis amigos sí) y se marcaba mucho en los intercolegiados, la diferencia social entre quienes hacían parte de un colegio distrital y quienes venían de colegios privados. Toda esta serie de preguntas que me rondaban. Cuando estaba saliendo del colegio estaba toda la cuestión de recorte a las transferencias, en ese plano hay una conciencia social.

La interpretación de la realidad que se presenta en esta narración, para efectos del interés del presente trabajo, se centra en conectar las condiciones propias de la espacialidad como estructura que construye a los seres humanos, en un primer momento, y uno segundo como somos nosotros los que podemos transformar ese espacio. La narración caracteriza el espacio dadas unas dimensiones múltiples alrededor de éste, construye una comprensión que en este caso ubica lo espacial (el Colegio, el barrio Olaya⁷ y el sur).

En la entrevista a Cipagauta (2017) encontramos que no fue a partir de los fenómenos económicos enmarcados en ciertas condiciones espaciales, donde se desarrolla estas percepciones iniciales sobre lo espacial, sino, como producto de labvocación de lucha de una familia, quienes poseen una serie de valores a propósito de la violencia política:

Mis orígenes familiares tuvieron mucho peso en mi determinación política y no solamente en las mías sino en las de mi familia, mi familia tiene origen en la localidad 20 de Sumapaz en la región de Sumapaz en pasca, Cundinamarca, mi abuelito Luis fue un campesino que participó activamente de las luchas agrarias que dieron origen al movimiento insurgente del país, mi abuelito hizo parte de ese movimiento campesino de movimientos de resistencia campesinas junto a Juan de la Cruz Varela trabajando en zonas de reserva campesina, mi padre y mis tíos todos fueron de afiliación comunista, se genera un proceso de afiliación muy importante con las ideas de transformación social, con las ideas de justicia con las ideas de lucha por la transformación y los cambios, es mi familia quien se va a integrar de manera activa en las luchas del movimiento agrario inicialmente pero porque me adentro en las luchas estudiantiles y populares, mi padre fue un líder militante del partido comunista, hizo parte de la UP en la zona sur, de hecho antecedentes familiares resulta nuestra afiliación política en medio de la actividad comunal de mi papá, cuando yo tengo muy temprana edad, acompañándolo a las marchas, paros, reuniones de JAC, a las reuniones del movimiento cívico, a las reuniones de célula del partido y es donde terminó vinculado yo al movimiento de la juventud comunista, siendo una de las últimas escuelas de pioneros de la gloriosa Juventud Comunista Colombiana y de esa manera me vinculó activamente al trabajo político.

⁷ El Olaya es un barrio que tiene la mayor cantidad de centros médicos de la ciudad, por lo que resulta paradójico que allí se violenten los derechos de salud de los ciudadanos.

Las representaciones sociales que se desarrollan a partir de la militancia, constituyen la comprensión de lo territorial como un elemento en disputa, en este caso la disputa en términos de lo político, con fuerte acento en los procesos revolucionarios, inspirados por la tradición marxista-leninista, encarnada en los principios del Partido Comunista Colombiano.

Finalmente El entrevistado Daniel Cipagauta (2017), narra cómo inició su proceso en los movimientos sociales, donde al igual que el Entrevistado Fernando Barón (2017), construyen un sentir desde la imposibilidad de mejores condiciones económicas, enmarcadas por las implicaciones de hacer parte de la territorialidad del sur, entendida ésta como una espacialidad de la marginación y el desconocimiento de las clases sociales más allá de sus capacidades productivas.

Vivía en Usme con mi mamá y mis hermanos, recuerdo que mi mamá tenía una situación compleja en términos económicos, mi mamá estudió hasta octavo y se le dificultaba conseguir trabajo, pero una de las cosas que lo motivan a uno es el esfuerzo y sacrificio que hacen muchas personas. Más adelante mi hermano mayor ingresa a la universidad Nacional, en ese contexto mi hermano comienza a interesarse por temas políticos y sociales del país. Mi hermano concretamente no hace parte de un movimiento político o estudiantil especial, pero comienza a tener una visión crítica del mundo, eso influye en mi hogar, sumado a la situación concreta en el hogar, ello hizo que comenzara a cuestionarme en cuanto a mi accionar, ya que uno siente una inconformidad con las situaciones que se presentan en la vida cotidiana, por lo que empiezo a acercarme de alguna manera a los movimientos sociales, la única forma que encontré fue acercándome a las manifestaciones a las marchas, es así que yo comienzo a marchar los primero de Mayo que era una fecha insignia de muchas organizaciones del sur de la ciudad, concretamente había una marcha que salía de Usme hasta el centro, yo un primero de Mayo comienzo a marchar con ellos como cuando estaba en grado noveno o décimo. LA personas me comienzan a preguntar y me comienzo a acercar a la PSU, primero hable con dos compañeros, ellos me proponen un día a un ejercicio de educación popular que tenían un barrio que de llama Tejares en la localidad y pues desde allí no he parado de estar con la PSU.

11.2. La PSU como posibilidad de construcción de un campo de lucha.

Los diferentes eventos que llevaron a la construcción de la PSU, obedece fundamentalmente al interés de varios por cambiar las dinámicas sociales que se presentan a propósito de unos referentes locales y políticos, como por ejemplo la lucha por la conservación de la cuenca media del río Tunjuelo, las reformas a las transferencias, con una afectación a los estudiantes pobres del país, las condiciones específicas de la localidad etc. Rey (2017) uno de los entrevistados menciona como las reivindicaciones, construyen movimientos sociales, y como se pudo corroborar, estas hacen parte de unos procesos de subjetivación del espacio que se ponen en un escenario de transformación, por la vía de la organización:

Pues algo muy interesante que caracteriza movimientos sociales territoriales como la PSU es como las reivindicaciones generales del movimiento popular de un país y de un continente se hacen específicas en un territorio pequeño como una localidad, un barrio en ese sentido las contradicciones de tenencia de tierra, las contracciones de recursos estratégicos y propiedad sobre los medios de producción estratégicos que corresponden entonces en cómo construir esas mega consignas en términos de reivindicaciones políticas y económicas trasladarlas a los territorios, las localidades del sur de Bogotá y los lugares más pobres en términos económicos, es decir donde viven las poblaciones más vulnerables en derechos, paradójicamente son los lugares donde se encuentra la mayor cantidad de recursos estratégicos del país la geopolítica, la geoeconómica nos permite a nosotros identificar que es allí donde hay mayor conflictividad política, económica, social y armada se presenta, es uno de los lugares más ricos en términos de recursos lo mismo pasa con el sur de Bogotá (Rey, 2017, pág. 4)

La posibilidad de cambio social desde una organización, recoge varios niveles de percepción y de acción (Melucci, 1999), los elementos subjetivos son un primer nivel, los consensos grupales para la acción uno segundo, la capacidad de diálogo entre organizaciones un tercero y finalmente la capacidad de movilización y lucha del movimiento social en su conjunto. La PSU representa el segundo nivel y uno tercero, donde se adhiere de manera consciente a un

campo de lucha contra hegemónico (Bourdieu, 2000), por lo que es importante para efectos de esta investigación comprender el significado mismo de la PSU desde sus integrantes, el entrevistado Cipagauta (2017) la define de la siguiente manera:

primero es una organización que me permite a mí no sentirme solo, no sentir mi indignidad, no sentir mi rabia solo, y que me permite canalizar esa rabia en objetivos que permitan transformar las indignas realidades del sur, el hecho de encontrarse con pares o con gente que sufre las mismas condiciones que uno, y también empezar a construir estrategias y tácticas para que otros se sumen, para mí la PSU como organización ha sido una posibilidad de crecimiento individual, en términos políticos, en términos sociales, donde he aprendido mucho, me ha acercado a otras visiones de mundo y puedo expresar lo que yo siento, lo que yo pienso de una manera eficaz, para que muchas personas crean que las cosas cambien. El estar “juntos” es la posibilidad de cambio, ya que es allí donde se abren las posibilidades de los cambios en la sociedad, y por ende de su entorno.

El entrevistado Mauricio Rey a propósito, menciona los mecanismos que se usaban para la transformación de las dinámicas en Usme.

Bueno yo creo que la PSU tenía al menos dos mecanismos uno la acción jurídica legal de la representación política que teníamos en la JAL es decir debates de control político, visibilizarían de problemáticas, denuncia en la tribuna política de la localidad a través de mecanismos y el segundo la movilización social y la formación de dirigentes sociales que otros elementos fueron determinantes, uno muy importante en el que avanzamos fue poder aportar porque fuimos los únicos que en la visibilizarían de ese problema tan terrible que significaba la construcción de la operación estratégica en Nuevo Usme dentro de la construcción del modelo de ciudad que la oligarquía ha planteado para la ciudad de Bogotá, se tenía pensado para la localidad de Usme en ese plan de desarrollo territorial que es la construcción de la obra estratégica en nuevo Usme que consistía en aplicar cinco planes operativos de ordenamiento territorial que intentaban quitarle a la ruralidad casi que un 20 % de su contenido, esa tensión urbano rural para nosotros se convirtió en un elemento fundamental denunciar las pretensiones inmobiliarias de los negocios inmobiliarios además porque la construcción significaba construir en condiciones de inhabitabilidad es decir, sin dotaciones de colegios, sin posibilidades de acceso a la salud, trabajo, vías, y al transporte, es decir construir casas para meter gente sin tener los derechos mínimos, además de las presiones ambientales que en realidad se duplicaron por la población en Usme. La JAL en uno de los escenarios donde se denuncia y se visibilizan ese tipo de problemáticas, advirtiendo a la administración del distrito de los errores que podrían cometer si se avanzaban con el proceso de construcción de la operación estratégica de nuevo Usme, pero además avanzar en denunciar la violación a

los derechos ambientales que cometían empresas multinacional presentes en el territorio, como por ejemplo Holcim, Cemex, entre otros que hacen procesos de explotación en los límites de Tunjuelito, Ciudad Bolívar y Usme en lo que llamamos nosotros el valle fluvial del río Tunjuelo además de la operación estratégica nuevo Usme se tenía contemplado la construcción del parque industrial, minero desde el Tunjuelo que todo ese proceso de explotación que conjuga la explotación de gravilla , arenas y cementos, pero además el tema de las arcillas donde se encuentran más de 60 ladrilleras extrayendo los recursos de los cerros orientales en gravas, arenas y arcilla para la construcción de tubos, ladrillos y demás elementos de la construcción , además de la contaminación ambiental que representaban los hornos para la cocción de los elementos.

Nosotros lo que logramos hacer y que me parece muy importante es que la operación estratégica nuevo Usme se detuvo, no solamente por la acción política de la PSU, seguramente, pero si hay que decir que la acción política de la PSU fue importante para que ese proceso de esparcimiento y expansión urbana se detuviera, lo segundo fue el tema de movilización y formación de líderes sociales y populares la PSU se dedicó a formar a la gente en DDHH, creo que es un proceso que da resultados a largo plazo pero nos encargamos de visibilizar en la población usmeña las problemáticas que aquejaban a una de las localidades más importantes de la ciudad de Bogotá nos encargamos de concientizar a la gente que tiene derechos que hay mecanismos de exigirlos y que la movilización resulta ser uno de ellos, aportamos nosotros en lo que ellos conocen como la marcha desde el sur que la gente se movilice los primeros de mayo que la gente se movilice para exigir sus derechos que se conozcan las rutas de exigencias de derechos que se formen líderes para la defensa de los derechos y la construcción de la justicia social. (Rey, 2017, pág. 3)

11.3. El Primero de Mayo.

En el caso de Usme y el sur de Bogotá, la PSU en sus diferentes actuaciones ha propendido por la articulación de diferentes tipos de lucha social, quizás por la tradición misma de su génesis de organizaciones antecesoras como la asamblea sur. Esta visión de organización social, con matices en las comprensiones del campo político por parte de organizaciones que hacen presencia en la localidad, han sido un avance para el movimiento social, y uno de los espacios de encuentros más importantes para tal fin, ha sido el Primero de Mayo, donde se ha

trascendido de la movilización espontánea a una toma de los actores sociales de las calles en el sur de la ciudad.

Uno de los miembros de la marcha patriótica y de la PSU hace referencia al concepto del Primero de Mayo en uno de los videos informativos que se realizaron en la movilización del año 2016:

Vemos que el primero de mayo debe resignificar en el sentido de que son precisamente los trabajadores de la periferia, del sur, los que mantienen al aparato económico que mantienen a la ciudad en el marco de las disputas de esas nuevas territorialidades, somos nosotros los hombres y mujeres patriotas los debemos avanzar en el reconociendo del territorio y generar nuevas identidades y adicionalmente acercarnos a todos esos millones de trabajadores y trabajadora que habitan el sur y son víctimas de un sistema que excluye (Prensa sur, 2016).

La actual secretaria política de la PSU al participar de una marcha del Primero de Mayo, en una intervención audiovisual a propósito de lo que para ella es el Primero de mayo dice:

En los últimos años los diferentes movimientos sociales se han venido encontrado como territorios del sur, para eso estamos los territorios de Kennedy, Usme, ciudad Bolívar y otros con los que hemos venido construyendo colectivamente el caminar del primero de mayo (Adentro, 2016)

Quizás uno de los elementos más difíciles de lograr en un proceso de transformación de ciudad, es lograr generar unidad entre los diferentes procesos organizativos, ya que cada uno de estos tiene “objetivos particulares” que si bien hacen parte de su propia construcción y de sus propias realidades fragmenta a la ciudad tal como lo hace el tecnócrata que desarrolla una política pública con base en su disciplina, y no ve más allá de sus propios intereses.

11.4. La PSU y un espacio para la reflexión y la lucha por la ciudad.

La ciudad leída desde el sur, o por lo menos desde el movimiento social ha identificado ciertos patrones de explotación, los cuales han cohesionado a los movimientos sociales que por ejemplo están articulados por la defensa de los recursos hídricos, un caso emblemático se es la defensa del río Tunjuelo y su recuperación, ya que la afectación que se genera sobre éste, es una acusación que rompe las fronteras territoriales locales que en términos sistémicos no tiene mucho sentido.

Uno de los referentes de la constitución de la PSU se encuentra dentro de un proceso ambiental llamado Asamblea sur que sirvió como ejemplo para la ampliación de las diferentes luchas en la ciudad. Con unos antecedentes mínimos de organización, con una visión que trascienda a la lucha sectorizada exclusivamente la PSU se plantea algunas definiciones de lo que debería ser la ciudad y cómo esta visión es compatible con otras expresiones organizativas. La resistencia a un modelo de ciudad que no responde a las necesidades de las personas se comprende desde la misma negación del medio ambiente y la condición y vocación campesina de la localidad, donde la ciudad niega estas realidades en función de las necesidades del capitalismo de especular y recoger una rentabilidad de la tierra.

Las ciudades son el producto de la construcción del modelo de producción capitalista, después de los procesos de industrialización el campo desaparece como forma cultural de vida y se convierte en las ciudades como las formas organizativas y las propias del capitalismo como aglomeraciones gigantes de gentes que provenimos de unos campos que venimos con el propósito de mejorar nuestras condiciones de vida bajo un paradigma de desarrollo, las ciudades tienen modelos dentro del diseño internacional del desastre neo liberal, en ese sentido nosotros

entendemos la ciudad como la construcción de un modelo de ciudad que está en disputa todo el tiempo, un modelo de ciudad que unas clases dirigentes a través de la historia de nuestra Bogotá, de nuestro país, han construido a sus intereses y a su acomodo es decir la configuración urbana del territorio se ha dado producto de intereses políticos y económicos de las elites y no de acuerdo con las necesidades y deseos también de las amplias masas populares desposeídas, la ciudad para nosotros se convierte en un elemento de disputa y fundamentalmente la ciudad como modelo de ciudad que nosotros queremos construir, digamos que en eso la construcción del polo democrático alternativo el cual hacía parte de la PSU fue bastante interesante, discutir el modelo neoliberal de ciudad , no queríamos un modelo de ciudad de servicios, no queríamos ese modelo de ciudad en el POT construido por Peñalosa y Mockus en su momento, si no queríamos discutir cual es la ciudad que las clases desfavorecidas considerábamos debía construirse , indiscutiblemente esa ciudad estaba ordenada de una manera distinta como querían ordenarla en nuestros territorios, no querían por ejemplo que la UPZ Alfonso López, el barrio el Uval y demás se convirtieran en una zona Paramilitar de toda la zona franca oriental para almacenar los productos que vienen de oriente, no queríamos que fuera un proceso de expansión urbana para ubicar más de un millón de viviendas en Usme sin que la gente tuviese donde trabajar, donde estudiar, y donde se le atendía en salud, no queríamos un modelo de ciudad que nos alejara a nosotros de los espacios dotacionales como parques, bibliotecas, colegios y universidades, ese fue un elemento en disputa todo el tiempo , en la construcción de ese de ciudad.

Harvey (2013) utiliza el concepto de derecho a la ciudad, el cual no está dentro de los derechos convencionales, y que más bien busca reconfigurar los procesos de urbanización, sobre las que se hizo y se rehace Usme como parte de la ciudad, la percepción que se tiene en la PSU de comprender la ciudad y Usme como parte del proceso capitalista, concuerda con lo que

plantea Harvey (2013) cuando dice que las ciudades han aparecido de la concentración geográfica y social del excedente de producción, y en ese sentido la urbanización está relacionada con la condición de clase social, porque el excedente extraído de Usme se concentra en las manos de uno pocos.

La ciudad si bien tienen sus bases modernas en el modo de producción también es un espacio que guarda otro tipo de connotaciones de posibilidad, es decir allí podemos cambiar las relaciones dispares entre los ciudadanos, Barón a propósito en la entrevista señaló lo siguiente:

Bueno yo me caso con el planteamiento de Harvey, hasta hoy no, ya que el pensamiento es dialéctico y mañana puedo pensar otra cosa, pero la ciudad para mí es el espacio en el que se pueden realizar los sueños, esto desde mi perspectiva, desde la del capital el espacio para poder desarrollar sus grandes negocios, para mí la ciudad es el espacio para poder realizar los sueños y para poder garantizar la vida en sus diferentes formas para el capital, para poder garantizar su lucro

11.5. Espacio; una reflexión de su importancia en el marco de lo global y la producción capitalista.

Ulrich Oslender (2002) en un artículo en el que referencia el trabajo de LeFebvre (1973) sobre la producción del espacio, explica que la teoría de éste, brinda un referente importante para la comprensión y puesta en marchas de la espacialización de las resistencias sociales y urbanas, en tal sentido se definen tres "momentos" interconectados en la producción del espacio: 1) prácticas espaciales; 2) representaciones del espacio; y 3) espacios de representación. Las prácticas espaciales se refieren a las formas en que nosotros generamos, utilizamos y percibimos el espacio, estas prácticas se pueden enmarcar en el habitus donde, por un lado han efectuado los procesos de burocratización y aceptación de la vida cotidiana, un hecho característico de la modernidad con que se ha colonizado un antiguo e históricamente sedimentado "espacio

concreto", argumento presentado también por Habermas que refiere a estos procesos como "colonización del mundo-vida", es decir el proceso de comprensión y aprehensión de la realidad consumido desde los referentes espaciales. Por otro lado estas prácticas espaciales están asociadas con las experiencias de la vida cotidiana y las memorias colectivas de formas de vida diferentes, más personales e íntimas. Por eso llevan también un potencial para resistir la colonización de los espacios concretos.

La re significación de la cotidianidad es un elemento importante en términos de una posibilidad de la comprensión de lo general, lo importante es que esas prácticas cotidianas estén siempre sometidas a reflexiones que estén por fuera del campo de las representaciones instituidas por la racionalidad moderna, la cual esconde las relaciones de clase, raza, género, entre otras relaciones representativas de la dominación.

En este momento de la historia, los procesos caóticos de destrucción creativa capitalista han reducido evidentemente a la izquierda colectiva a un estado de incoherencia fragmentada, por enérgica que se muestre y por más que erupciones periódicas de movimientos masivos de protesta y la amenaza recurrente de la «política de termita» sugiera que las condiciones objetivas para una ruptura más radical con la ley capitalista del valor están más que maduras para la cosecha. (Harvey, 2013, pág. 186)

Algo interesante que caracteriza movimientos sociales territoriales como la PSU, es como las reivindicaciones generales del movimiento popular de un país y de un continente se hacen específicas en un territorio pequeño como una localidad, un barrio y en ese sentido las contradicciones de tenencia de tierra, las contracciones de recursos estratégicos y propiedad sobre los medios de producción que corresponden entonces al cómo construir esas mega consignas en términos de reivindicaciones políticas y económicas y trasladarlas a los territorios, las localidades del sur de Bogotá y los lugares más pobres.

11.6. EL lugar; una aproximación de la condición política y su simbolización.

“Cuando Hardt y Negri, por ejemplo, argumentan que deberíamos ver «la metrópolis como una fábrica en la que se produce el bien común », sugieren su potencialidad para la crítica y el activismo político anticapitalista” (Harvey, 2013, pág. 107).

Esta gran fábrica donde las relaciones de producción, de explotación, de obliteración de las personas, son producto, por un lado de las designaciones específicas a los lugares y por otro, de la simbolización que se presenta sobre estos, en términos de la experiencia de la cotidianidad, lo que no es otra cosa que internalización de lo externo (Bourdieu, 2000). Si el lugar es internalizado como un espacio propio para el ejercicio por ejemplo del micro tráfico, esa connotación se da a partir de las prácticas que el mismo estado y la comunidad han desarrollado sobre el territorio, por lo que los lugares se convierten en “peligrosos” no por el espacio en sí, sino, por las relaciones que allí se tejen.

Una de las líneas de trabajo en los diferentes procesos sociales en los territorios e incluso en los programas que se ejecutaban con recursos del Distrito, se hacen bajo el eslogan de “el aprovechamiento del tiempo libre para los jóvenes”, lo cual implícitamente deja ver que el tiempo en ciertos lugares, ya sean virtuales o en el espacio público es infructuoso o incluso peligroso. Quizás unas de las cosas más interesantes que se han hecho desde la PSU, es cambiar esa connotación de los lugares, proponiendo a la comunidad la recuperación del mismo.

Cuando inicio el proceso de Hecho en Usme trabajamos con las personas de tejares y los niños en los espacios considerados peligrosos y allí con ellos generábamos propuestas creativas y artísticas de cara a la problemática ambiental (Esguerra, 2017)

Ahora bien, el lugar no se puede comprender como un fragmento aislado de las territorialidades ni de la condición urbana, por cuanto es producto de unos procesos de un “campo” que es la externalización inconsciente de los procesos de descomposición social, dada en el marco de la imposibilidad de planeación del capitalismo. Los procesos de explotación minera desaforada en la localidad, dan cuenta de cómo ese “campo” del llamado desarrollo ha ido en detrimento del espacio, al ser una producción material que desborda a la capacidad natural misma, porque en términos de Santos (2000), el espacio es la producción de objetos, pero estos no producidos por objetos, sino, por el espacio, donde la condición de la técnica es fundamental para la comprensión del fenómeno producido. La técnica es un determinante del lugar, y está se manifiesta en la tecnocratización de los Planes de Ordenamiento Territorial que esquematizan el “deber ser” partiendo de unos supuestos racionalistas instrumentales, con sustento en la el acceso a beneficios, con fundamento en el Óptimo de Pareto, es decir “mejorando a todos sin desmejorar a nadie” pero que en realidad solo parte del principio de la utilidad racionalizada en las leyes económicas, así por ejemplo la Operación Nuevo Usme, la cual se formuló en el Plan De Ordenamiento Zonal, evidencia como los lugares son un producto de la técnica como constituyente del espacio, y como este es entonces un “campo” en crisis que avanza bajo la consigna de desarrollo, y en términos de la política pública “del interés social” que se apropia de lo “transable en el mercado” para materializarlo en el marco de la producción. En un apartado de la entrevista a Rey (2017) a propósito de la explotación del lugar:

En la operación estratégica nuevo Usme, se tenía contemplado la construcción del parque industrial minero desde el Tunjuelo que todo ese proceso de explotación que conjuga la explotación de gravilla , arenas y cementos, pero además el tema de las arcillas donde se encuentran más de 60 ladrilleras extrayendo los recursos de los cerros orientales en gredas arenas y arcilla para la construcción de tubos, ladrillos y demás elementos de la construcción , además de la contaminación ambiental que representaban los hornos para la cocción de los elementos. (Rey, 2017)

Al parecer una de las claves para comprender el cómo hay una apropiación de lo privado hacia lo público o en términos de Harvey (2013) de los bienes comunes, es la privatización, no solo de los espacios públicos, sino de la vida pública (Paramo, 2012), y ello no es otra cosas que la proyección en nuestras prácticas del neoliberalismo, de la legitimidad de lo privado como lugar de intercambio, y en tal sentido del detrimento de lo público. Uno de los miembros de la PSU resalta a propósito del tema lo siguiente:

La tensión entre lo público y lo privado se da más en términos de la apropiación de bienes comunes que no deberían estar aprovechándose por unos pocos, porque en la localidad hay muy pocos bienes públicos o de manera deficiente, yo sí creo que la tensión se relaciona con los bienes comunes como el uso del suelo, nadie se debería apoderar de la tierra, por ejemplo un pedazo de tierra donde yo montaba bicicleta y era de todos y que por una decisión administrativa ese pedazo de tierra donde yo montaba bicicleta se use para construir edificios que beneficia a unos pocos. Esa es la tensión entre los bienes públicos y privados (Cipagauta, 2017)

El lugar puede ser dotado con una nueva significación, ésta es sin lugar a dudas una práctica de la resistencia, donde los murales por ejemplo juegan un papel importante, ya que no solo es lo que transmiten, sino, como el lugar en sí, se convierte en portador de mensajes. El Parche a lo Usmeño en una de sus jornadas con la comunidad narra la importancia de las prácticas culturales en los muros como forma de significación del lugar:

La importancia de hacer un mural y sobre todo que sea comunitario, radica en que las imágenes de por sí, tienen un poder y hablan y el hecho de que sea comunitario tienen muchas más potencia, porque las personas que hacen parte de éste se ven reconocidos allí, no es solo una imagen que hable sobre el tema que se pondrá sobre el muro, sino que es una imagen que es colectiva, es una imagen que se vuelve afectiva en tanto que hay una colaboración, un cierto cooperativismo al crear la imagen entonces es chévere eso, la gente cuando pase o cuando esté en el lugar, se sienta reconocido en esa misma imagen (...) También hacer murales es una forma de construir territorio, de ligarse al barrio a la cuadra, a la localidad a la ciudad y desde allí transformarla (Adentro, 2016)

12. Conclusiones

Las aproximaciones a las que se llegaron con el análisis la información recolectada, a partir del sentir de algunos miembros de la PSU , indagando sobre cómo había sido el proceso formativo dentro de la organización, la revisión documental y su conceptualización y teorización⁸, arrojaron como resultado una serie de elementos que no solamente son una mera descripción de unos eventos y escuelas hechas por una serie de personas, sino que constituye una visión individual construida desde lo colectivo y enunciada desde la experiencia con el trabajo comunitario y popular.

Esta visión que supera la comprensión del sujeto y la de la organización, se elaboró teniendo en cuenta las relaciones existentes, tanto entre sujetos y entorno como la de organización entorno, cuyos principales características enuncian un campo de resistencias, las cuales hacen parte del movimiento social y político del sur de la ciudad, y representa el sentir de una voz no homogénea, pero sí con el común propósito de transformar las indignas condiciones de la población del sur de Bogotá.

Las diferentes características de las personas entrevistadas, así como las diferentes etapas de la organización, muestran cómo las realidades cambiantes, influyen en el territorio, y éste en su continua transformación, así la PSU no ha sido un solo proceso, no ha enfrentado las mismas dinámicas de la ciudad, es decir está inmersa en procesos diacrónicos que sin embargo mantiene una línea propositiva y que ha venido creciendo, no como producto de su propia condición

⁸ La formación por Gadamer comprende tanto un saber práctico, construido por la experiencia y su interiorización desde la teorización.

necesariamente, sino por los procesos crecientes en torno al derecho a la ciudad que ha involucrado a lo largo del tiempo a la población a la articulación de diferentes expresiones sociales a una plataforma de lucha lo suficientemente representativa.

La PSU ha tenido una serie de altibajos en su proceso, siendo en varias ocasiones sus procesos de planeación y perspectivas más grandes que la realidad organizativa en la que se encuentra, ello no quiere decir que de estos influjos no exista una retroalimentación, muestra de ello son las cambiantes dinámicas y discusiones de las asambleas de la organización, sus diferentes auestas formativas y la lectura del entorno

Los procesos formativos hacen parte de la construcción de la posibilidad de un nuevas formas de trabajo, ello porque en estos procesos se alimentan en gran medida del sentir de los miembros de la organización y de la comunidad, por tanto el reconocer la formación en la PSU implica una serie de prácticas que son parte de la reflexión de cada una de las personas, entre las cuales están:

- Las relaciones con la comunidad, forjada en principio con el apoyo de líderes locales que permitieron tener un acercamiento con las personas del barrio.
- La puesta en práctica de ejercicios propios de la organizaciones y equipos territoriales, como por ejemplo las bibliotecas de la PSU, donde hay un relacionamiento con la comunidad y así mismo un proceso formativo en el quehacer de cada una de estas,
- La gestión de recursos y la comprensión del marco político administrativo, donde es evidente que para el desarrollo de un proceso social es necesario unas prácticas de sostenibilidad económica que pueden ser aportes de los mismos militantes de la organización o estrategias con actividades de financiación.

- La formación en escuelas internas, apropiado de las necesidades de la organización, donde fue difícil desarrollar una sistematización y balance de dichos espacios, pero que sin embargo ha sido una constante en la historia de la PSU.
- Los espacios organizativos internos y de toma de decisiones como las asambleas y las cumbres han formado de manera colectiva a la organización, al generarse en estos diagnósticos del funcionamiento de la misma y determinaciones para superar dificultades y cumplir con los objetivos propuestos por la organización.
- Finalmente la educación popular como una herramienta potente para el trabajo con la comunidad y como metodología para la formación interna, La educación popular además es un rasgo identitario de la PSU, si bien no por su teorización, si por las prácticas formativas como principio de la emancipación, buscando la reflexión conjunta como insumo para la el accionar de la PSU

Por otro lado una de la finalidades de esta investigación era evidenciar si existía una relación entre la formación, las apuestas políticas y el territorio, frente a lo cual se establece que la PSU como “hija” de varios procesos como asamblea sur o Agua Viva, trae consigo una serie de lecturas anteriores a su conformación, con un fuerte acento en la preocupación por el medio ambiente, de tal forma que las características propias de Usme y su compleja situación medio ambiental, son un elemento no solo para la comprensión, sino, para la movilización política de la organización, muestra de ello es el carácter de algunas organizaciones fundadoras de la PSU como Guiando Territorio, el trabajo de la organización y sus denuncias contra las multinacionales extractoras de recursos naturales, y una fuerte preocupación por la contaminación del río Tunjuelo y las afectaciones hechas por la expansión urbana en detrimento de la ruralidad de la localidad.

Los diferentes procesos de formación se han desarrollado usando como base la cartografía social, donde por ejemplo se usó para el desarrollo de campañas políticas, la promoción del uso del territorio y su comprensión. Las bibliotecas como espacio de integración de la comunidad ha servido como ejercicio de reconocimiento de otras realidades de la localidad, siendo este un ejercicio formativo en el marco de la educación popular, es decir, los aprendizajes se presentan tanto para los miembros de la PSU, como para los niños y sus familias.

Las propuestas programáticas de la PSU, toman como referente dos elementos, por un lado la participación de las personas, entre las que se ha comprendido por ejemplo que no es posible estar en procesos de formación y de construcción crítica, cuando hay unas realidades de maltrato y abuso en los núcleos familiares, por lo tanto la intervención psicosocial hace parte de la comprensión del “habitus”. Estas intervenciones se han venido desarrollando de manera más específica en las bibliotecas de la PSU y en algunos colectivos y espacios comunales.

Los elementos más generales de las apuestas políticas de la PSU enmarcadas en sus propuestas se evidencia en su participación en la Marcha patriótica como primer elemento, y como segundo los procesos de formación con un especial acento en el análisis de coyuntura como herramienta de la comprensión del contexto

Finalmente en el marco de todos estos procesos de formación dentro de la PSU, sumado a la formación universitaria y de experiencias anteriores por parte de los y las integrantes de la PSU, se ha construido una discursividad de frente a categorías como territorio y ciudad que además es evidente en las actuaciones de esta organización.

Los diferentes procesos de formación se han desarrollado usando como base la cartografía social, donde por ejemplo se usó para el desarrollo de campañas políticas, la promoción del uso del territorio y su comprensión. Las bibliotecas como espacio de integración de la comunidad ha servido como ejercicio de reconocimiento de otras realidades de la localidad, siendo este un ejercicio formativo en el marco de la educación popular, es decir, los aprendizajes se presentan tanto para los miembros de la PSU, como para los niños y sus familias.

Las propuestas programáticas de la PSU, toman como referente dos elementos, por un lado la participación de las personas, entre las que se ha comprendido por ejemplo que no es posible estar en procesos de formación y de construcción crítica, cuando hay unas realidades de maltrato y abuso en los núcleos familiares, por lo tanto la intervención psicosocial hace parte de la comprensión del “habitus”. Estas intervenciones se han venido desarrollando de manera más específica en las bibliotecas de la PSU y en algunos colectivos y espacios comunales.

Los elementos más generales de las apuestas políticas de la PSU enmarcadas en sus propuestas se evidencia en su participación en la Marcha patriótica como primer elemento, y como segundo los procesos de formación con un especial acento en el análisis de coyuntura como herramienta de la comprensión del contexto

Finalmente en el marco de todos estos procesos de formación dentro de la PSU, sumado a la formación universitaria y de experiencias anteriores por parte de los y las integrantes de la PSU, se ha construido una discursividad de frente a categorías como territorio y ciudad que además es evidente en las actuaciones de esta organización.

Las formas de organización misma de la PSU, obedecen a una primera lectura de lo territorial que en el marco de lo que propone Harvey (2013) recoge los tres elementos de una propuesta revolucionaria de carácter urbano, la transformación de las relaciones desiguales de la población, las condiciones ambientales que el caso de la localidad obedecen a condiciones propias de las dinámicas del capitalismo, en cuanto a la extracción de recursos naturales, la contaminación de las fuentes hídricas, y la desaparición de la tradición campesina por la expansión urbana. Las diferentes entrevistas denotan un alto grado de comprensión de las situaciones que atraviesan las dinámicas territoriales.

Bibliografía.

- Adentro, N. B. (22 de 04 de 2016). YouTube. Recuperado el 20 de 04 de 02, de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=5a0yyQwLLrs&list=LLvXoXU-Y_zWQ0YnzcJCgqAQ&index=4
- Apple, M. (1979). Una visión relacional de la educación: La estratificación de la cultura y la gente en la sociología del conocimiento escolar. Nueva York.
- Augé, M. (1992). Los no lugares espacios del anonimato, una antropología de la sobre modernidad. Barcelona: Romanyá Valls.
- Baena, G. (1999). METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS POLÍTICO: ÁRBOL RELACIONAL Y MAPEO DE FUERZAS. ESTUDIOS POLÍTICOS. NÚM. 20. CUARTA ÉPOCA., 111-127.
- Barón, F. (03 de 03 de 2017). Entrevista PSU. (E. Rincón, Entrevistador)
- Barros, C. (2000). Reflexiones sobre la relación entre espacio y comunidad. Luján: Universidad Nacional de Luján.
- Bogotá, A. M. (26 de Septiembre de 2016). www.usme.gov.co. Recuperado el 2 de Octubre de 2016, de www.usme.gov.co: <http://www.usme.gov.co/index.php/desarrollo-local/2013-09-23-23-42-29>
- Bourdieu, P. (2000). Cosas dichas. Barcelona: Gedisa.
- Casetta, G. (2010). Ventajas de la ontología relacional en la Teoría del Vínculo de Pichón Rivière. Ventajas de la ontología relacional en la Teoría del Vínculo de Pichón Rivière. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Cifuentes Rodríguez, F. A. (2012). Ajuste espacio temporales del capitalismo y sus efectos en Bogotá y Cundinamarca una propuesta para la enseñanza. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Cipagauta, D. (30 de 03 de 2017). Entrevista PSU. (E. Rincón, Entrevistador)
- Congreso de Colombia. (1997). LEY 388 DE 1997. Bogotá, Colombia.
- Corcuff, P. (1998). Las nuevas sociologías, Construcciones de la Realidad. Madrid: Nueva Alianza.
- Cortes , C. d. (2005). Escuela y desplazamiento forzado localidad de Usme: Usme y el desplazamiento forzado. Bogotá : Corporación para la Educación y el Desarrollo. SIEMBRA, 2005.
- Delgado, O. &. (1998). ESPACIO, TERRITORIO Y REGIÓN: CONCEPTOS BÁSICOS PARA UN PROYECTO NACIONAL. Cuadernos de geografía VII-1,2, 120-134.
- Delgado, R. (2014). Análisis de los marcos de Acción Colectiva en Organizaciones Sociales de Mujeres, Jóvenes y trabajadores. . Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Departamento de Salud Pública, U. N. (27 de 11 de 2015).
<http://unusme.tripod.com/ActualidadIntro.htm>. Obtenido de Localidad 5: Usme:
<http://unusme.tripod.com/ActualidadIntro.htm>

Manzano, E. (2012). Territorio, teoría y política. Recuperado el 21 de 02 de 2017, de Territorio, teoría y política: <http://www.modulosocioterritorial.files.wordpress.com/2009/08/1bernardo.pdf>

Emirbayer, M. (2009). Manifiesto en pro de una sociología relacional. Scielo, 285-330.

Escobar, A. (2000). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o pos desarrollo? En E. Lander, La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. (pág. 246). Buenos Aires.

Escobar, M. (1985). PAULO FREIRE Y LA EDUCACIÓN LIBERADORA. México: Ediciones el caballito.

Esguerra, A. (20 de 04 de 2017). Entrevista PSU. (E. Rincón, Entrevistador)

Flores, J. C. (2014). Territorios en disputa, Despojo Capitalista, lucha en defensa de los bienes naturales y alternativas emancipadoras. México: Bajo Tierra Ediciones.

Freire, P. (1970). Educación como práctica de la libertad. Montevideo.

Freire, P. (2004). La importancia de leer y el proceso de liberación. . Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.

Gadamer, H.-G. (1993). Verdad y método vol. 1. Salamanca: ediciones Sígueme.

García Ramón, M. D. (1985). Teoría y Método en Geografía Humana Anglosajona. Barcelona: Ariel.

García, C., & Colombia, E. (2013). Barrios del mundo: Historias urbanas, la cartografía social...pistas a seguir. Bogotá, Bogotá, Colombia.

Gómez, H. (2013). Educación y Subjetividad Política en la Plataforma Social de Usme (PSU). Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional .

Guerra Manzo, E. (2010). Las teorías sociológicas de Pierre Bourdieu y Norbert Elias: los conceptos de campo social y habitus. Estudios Sociológicos, vol. XXVIII, núm. 83, . 383- 409.

Harvey, D. (1977). Urbanismo y desigualdad Social. Madrid: Siglo XXI editores.

Harvey, D. (2005). El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión. CLACSO, 100-125.

Harvey, D. (2013). Ciudades Rebeldes: Del derecho a la ciudad a la revolución urbana. Madrid: Akal.

Jaimes, D. (20 de 07 de 2011). Censaat. Recuperado el 23 de 07 de 2016, de Censaat:
<http://censat.org/es/inicio>

- Harvey, D. (2013). La producción del espacio. *Papers: revista de sociología*, 219-229. Lindón, A. (2000). La vida cotidiana y su espacio-temporalidad. *REVISTA BIBLIOGRÁFICA DE GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES*, 237.
- Mañano, B. (2012). *Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales: Contribución teórica para una lectura geográfica de los movimientos sociales*. São Paulo, Brasil.
- McLaren, P. (2012). *La enseñanza contra el capitalismo global y el nuevo imperialismo*. Editorial Popular.
- Montañez, G. (1998). *ESPACIO, TERRITORIO Y REGIÓN: Conceptos básicos para un proyecto nacional*.
- Oslender, U. (2002). *ESPACIO, LUGAR Y MOVIMIENTOS SOCIALES: HACIA UNA "ESPACIALIDAD DE RESISTENCIA*. Scripta Nova.
- Paramo, P. (2012). Socio lugares: en el límite entre lo público y lo privado. *Avances en psicología Latinoamericana*, 272-286.
- Pasillas Valdez, M. A. (1992). *Pedagogía, Educación, Formación*. . *MULTIDISCIPLINA*, 143-158.
- Prensa sur. (01 de 05 de 2016). Youtube. Recuperado el 03 de 12 de 2016, de Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=rc65WnJrz_4&index=5&list=LLvXoXU-Y_zWQ0YnzcJCgqAQ
- PSU. (11 de 2009). *Caracter de la PSU*. Caracter de la PSU. Bogota.
- Raffin, M. (2008). El pensamiento de Gilles Deleuze y Michel Foucault en cuestión. *Lecciones y Ensayos*, n08, 17-44.
- Rey, M. (01 de 04 de 2017). *Entrevistas PSU*. (E. Rincón, Entrevistador)
- Rincón, E. (25 de 02 de 2017). *Entrevistas PSU*. (E. Rincón, Entrevistador)
- Rios, C. I. (2010). Un acercamiento al concepto de formación de Gadamer. *Revista de educación y Pedagogía*, 16-35.
- Roa Angarita, C. J. (2012). *MUJERES INDÍGENAS: EXPERIENCIA DE LA CONSEJERÍA DE MUJER, COLOMBIA (ONIC- 2008 AL 2011)*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Santa marina Campos, B. (2008). *Movimientos sociales: una revisión teórica*. *Boletín de Antropología Universidad de Antioquia* Vol. 22, N.º 39, 112-131.
- Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio*. Barcelona: Ariel.
- Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio; técnica y tiempo, razón y emoción*. Barcelona: ARIEL.

Schneider, S., & Tartaruga Peyré, I. G. (2006). TERRITORIO Y ENFOQUE TERRITORIAL: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos de las referencias cognitivas. En M. MANZANAL, & G. y. NEIMAN, Desarrollo Rural. Organizaciones, Instituciones y Territorio (pág. 71). 102: Ciccus.

Sosa, M. (2012). ¿Cómo entender el territorio? Guatemala: Cara Parens.

Sousa Santos, B. d. (2006). Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social. Buenos Aires: CLACSO.

Sousa Santos, B. d. (2010). Descolonizar el saber, reinventar el poder. Montevideo: Ediciones Trilce.

Suarez, A. (2012). Conflictos Socio Ambientales en Usme. Bogotá, Colombia.

Tirado, F., & Mora, M. (2002). El espacio y el poder: Michel Foucault y la crítica a la historia. Espiral, estudios sobre estado y sociedad Vol. IX No 25, 11-36.

Valenzuela, S. (11 de 05 de 2014). Campesinos entran a debate sobre el POT. Recuperado el 5 de 12 de 2016, de El Espectador: <http://www.elespectador.com/noticias/bogota/campesinos-entran-al-debate-sobre-el-pot-articulo-491757>

Valles, M. (1999). Técnicas cualitativas de la Investigativas social. Madrid: SÍNTESIS S.A.

Vargas Ulate, G. (2012). Espacio y territorio en el espacio geográfico. . Reflexiones, vol. 91, núm. 1, 313-326.

Varón Galvis, E. (2012). Las Cruces un territorio para la comprensión del espacio. Bogotá: Universidad Pedagógica de Colombia.

Anexos

Anexo 1-Audiencia Ambiental del Sur.

Precedentes

El proceso de audiencia inició hace aproximadamente un año, en el marco de diversas discusiones frente al medio ambiente generadas a nivel local en la localidad de Usme. Las diversas organizaciones que allí confluieron llegaron al común acuerdo de la necesidad de comenzar a generar espacios de reconocimiento de los conflictos ambientales del sur, por lo que era necesario poner a los diferentes actores en discusión y debate.

Lo que se busca con la audiencia....

La propuesta a las diferentes organizaciones que trabajan el tema de medio ambiente y territorio o relacionados, es que se apersonen de los espacios generados en la audiencia con el fin de ganar apoyo de la ciudadanía, y en esa virtud fortalecer los procesos de cada organización, y de esa manera enfrentar desde la opinión pública y la organización el accionar lesivo de las empresas. Las organizaciones solas no pueden enfrentar la capacidad de gestión y diligencia de las empresas, por lo que crear espacios de unidad frente a temas puntuales es necesario para defender el sur de Bogotá, por ello **convocamos a todas las organizaciones progresistas en particular a las de la MARCHA PATRIOTICA a un espacio de presentación de la audiencia** para ahondar en los objetivos de esta y su metodología.

Actividades de la audiencia

7:30 am.

Espacio cultural.

8:30 am.

Inicia la audiencia.

Presentación (preámbulo)

Bienvenida a todos participantes y quién organizó la audiencia. Nombra a autoridades invitadas y el reporte de las asistentes y ausentes con nombre propio. Agenda del día. Himnos (En música indígena y rock). Metodología de la audiencia. También nombra lo que está preparado en el exterior.

Presentador antes de dar la palabra recuerda el tiempo de intervención, incluyendo saludos iniciales. También presenta a cada uno de los ponentes. También cierra luego de cada ponencia recogiendo los puntos centrales de cada una de las intervenciones.

También recuerda que todas las preguntas que se hacen a las autoridades van como derecho de petición verbal.

8:40. Himnos

8:50. Saludos

Secretaría de Salud (Lary o Zambrano) Comité Distrital DD.HH. Personería

9:10am.

(Cada una de las ponencias debe presentar al inicio las preguntas a las autoridades invitadas)

PRIMERA INTERVENCIÓN: Justicia ambiental. Juana Godoy (Silfos)

9:30am

SEGUNDA INTERVENCIÓN. Afectación en el ambiente y la salud en perspectiva de derechos. OLDHU.

9:50am

TERCERA INTERVENCIÓN. Relleno Sanitario Doña Juana. Alex Cardona (Semillas Creativas)

10:10am

CUARTA INTERVENCIÓN. Expansión urbana.
Plataforma Social Usme (Luisa Osorio) y CASA ASDOAS.

10:30am

QUINTA INTERVENCIÓN. PMI del Tunjuelo. Edwin Arias. Clica.

10:50am.

Presentador introduce el momento en torno al contenido de las presentaciones de los otros asistentes. También concluye.

INTERVENCIONES DE LAS COMUNIDADES INSCRITAS.

12pm.

RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES 15
MIN CADA UNA DE LAS PREGUNTADAS

3 MINUTOS MÁS PARA QUE RESPONDAN
LAS PREGUNTAS DE LA COMUNIDAD.

2:30pm.

Intervención de veedores internacionales y personería

3:00pm

La conclusión será ponencia en la Audiencia Distrital de Salud y sirve de posición en el debate con los candidatos a alcaldías.

Invitar a los candidatos locales (JAL) al foro temático locales. Cierre de la audiencia.

Anexo 2 –Carácter de la plataforma.

CARÁCTER PLATAFORMA SOCIAL USME

¡Con tu puedo y con mi quiero... Vamos junto compañero!

La Plataforma Social Usme es un movimiento político y social del sur de Bogotá, con su campo de acción a nivel territorial y nacional, de carácter democrático, patriótico y popular que entiende y practica la política como expresión de poder del pueblo y para el pueblo en la construcción de una sociedad más justa; es un espacio de convergencia y unidad de diversas organizaciones y personas articuladas bajo una premisa fundamental: **Transformar La Indigna Realidad Del Sur De Bogotá.**

La inconformidad propositiva se da cita en este escenario para trabajar en torno a esta premisa desde lo cultural, lo artístico, lo jurídico, lo ambiental, la política, la academia, la salud y lo educativo, lo que convierte a la Plataforma en un espacio amplio, incluyente y plural donde el trabajo colectivo es la hoja de ruta trazada para avanzar en la construcción de otro mundo posible.

En Plataforma Social Usme somos Sur y reconocemos este territorio como el espacio donde se concentra parte importante de la clase trabajadora y de los oprimidos de la capital colombiana. Somos legado de las históricas luchas de las clases subalternas de este país que se reflejan en expresiones como la resistencia campesina de mediados del siglo XX, la Unión Nacional de Oposición, La Unión Patriótica, y aquellos que dentro del Movimiento Cívico Comunitario resistieron la oleada neoliberal de los noventa en la capital.

Partiendo de esa identidad le apuntamos a la construcción de un país más justo e incluyente donde todos y todas tengamos una vida digna y disfrutemos del ejercicio pleno y consciente de nuestros derechos y libertades disfrutemos plenamente de nuestros derechos y libertades; un país independiente y

soberano que sea capaz de labrar su propio destino, tal y como lo soñaron las y los próceres de la Patria, Los Comuneros, Galán, Policarpa Salavarrieta, José María Carbonell, Simón Bolívar y Antonio Nariño entre muchos otros, reconociendo la historia y las necesidades del pueblo, el mismo que debe decidir sobre los temas que le conciernen.

Lo que da razón a nuestro existir se expresa en un profundo sentimiento de amor al pueblo, por ello hacemos parte de las luchas de los sectores populares colombianos y de los habitantes del Sur de Bogotá por unas mejores condiciones de vida: alimentación, salud, educación, trabajo, techo. Nos atrevemos a pedir la Justicia, la Igualdad, la Inclusión y sobretodo la Dignidad que nos han negado, convencidos que desarrollando ejercicios de empoderamiento a las y los seres humanos, lograremos recuperar lo que nos pertenece y que históricamente nos ha sido arrebatado. Es por eso que el amor profundo por el pueblo, la unidad popular, la solidaridad, la lucha y la resistencia deben ser el faro que alumbre el camino hacia una Colombia en la que quepamos todos y todas.

Son la ética y la moral popular, el respeto por lo público y la honestidad los principios rectores de una nueva forma de sentir, comprender y hacer de la política un ejercicio colectivo de transformación. La corrupción, la clientela, el amiguismo, la rosca y la palanca no pueden seguir siendo las principales prácticas que caracterizan la forma de hacer política en nuestro país.

La transformación de las condiciones indignas en el Sur sólo será posible entre tanto se superen las causas estructurales que las generan por esto trabajamos todos los días por la **consolidación de una gran fuerza social** que se convierta en una opción política a nivel nacional donde seamos escuchados los que nunca hemos tenido voz, y donde decidamos los que nunca hemos podido decidir.

La historia la construyen los pueblos organizados, en su legítimo derecho de lucha contra la opresión. En este marco consideramos que la única forma en que podemos construir una sociedad diferente es a través de la unidad con las organizaciones que tienen un trabajo de base y que comparten nuestra plataforma de lucha, por esta razón hacemos parte activa del Movimiento Político y Social Marcha Patriótica.

Es por eso que junto a usted, estudiante, ama de casa, líder comunitario, joven desempleado, campesino sin tierra, padre de familia, vendedor ambulante, madre soltera y en general junto a todos aquellos que a diario padecen la injusticia de vivir en un sistema excluyente, construimos una nueva alternativa de poder.

Tome las riendas...

Métale el hombro...

¡Súbase a la Plataforma!

Anexo 3-Contenidos Plataforma Social Usme.

PLATAFORMA SOCIAL USME

CARÁCTER: La Plataforma Social Usme es un Movimiento Político y Social, de carácter democrático, y popular que entiende y practica la política como expresión de poder del pueblo y para el pueblo en la construcción de una sociedad más justa; es un espacio de convergencia y unidad de diversas organizaciones y personas articuladas bajo un objetivo fundamental: **Transformar La Indigna Realidad Del Sur De Bogotá.**

La única forma de transformar la indigna realidad del Sur de Bogotá se sustenta sobre la construcción de una sociedad diferente que erradique los problemas estructurales que agobian a las gentes del común en la cotidianidad, permitiendo la construcción permanente de hombres y mujeres agentes de derechos y libertades que viabilicen el ejercicio pleno de la Justicia Social, en resumen la materialización de una verdadera PAZ.

OBJETIVO POLÍTICO: La Plataforma Social Usme lucha por la construcción y fortalecimiento de organizaciones que mediante el trabajo con las comunidades, puedan aportar al empoderamiento de los sectores sociales marginados donde se reconozcan como agentes de derechos, para que sean ellos en el ejercicio de una democracia plena quienes realmente participen y decidan sobre las problemáticas que los afectan directamente.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Posicionar a la PSU como un referente político local.
2. Aportar a la construcción de un referente organizativo articulador de los procesos políticos del Sur de la ciudad.

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

COMISIONES:

3.

COMISION	OBJETIVO	ACCIONES
COMUNICACIONES		Escuela técnica de comunicaciones. Boletín interno virtual Manejo de redes Boletín externo Murales Elaboración de piezas audiovisuales que visibilicen el proceso. Escuela de formación externa.
POLÍTICA	Posicionar a la Plataforma Social Usme como un referente político, organizativo y de trabajo comunitario en la localidad de Usme.	Fortalecer y consolidar escenarios locales de articulación con otras organizaciones.

Incidir en la construcción de la política local que permita hacer realidad los sueños de paz con justicia social desde la ciudad y el campo.

Contribuir a la implementación de los acuerdos de paz en el contexto local con enfoque territorial y de género en los siguientes puntos del acuerdo de: hacia un nuevo campo colombiano; reforma rural integral, participación política, solución al problema de drogas ilícitas y acuerdo sobre las víctimas

Promover la consolidación de un referente organizativo del sur de la ciudad.

Construcción e implementación de estrategias para la participación en escenarios institucionales.

Aportar en la materialización de los objetivos de la marcha patriótica.

Desarrollar acciones de

Relacionamiento político con organizaciones e instituciones.

Contribuir y garantizar la construcción y unidad ideológica en torno a la línea política de la PSU, siendo la bandera fundamental: la Paz con Justicia Social.

ORGANIZACIÓN

Consolidar y fortalecer la estructura orgánica y el proceso organizativo de La PSU.

Construir e implementar propuestas organizativas y comunitarias en torno a los puntos del Acuerdo de la Habana, en los puntos definidos, en cada uno de los territorios o espacios de incidencia de la PSU.

Construir e implementar un instrumento de seguimiento a los planes de trabajo y responsabilidades dentro de la estructura orgánica de la PSU.

Generar mecanismos que fortalezcan la cohesión de las personas y los procesos de la PSU.

Construir e implementar un plan de crecimiento organizativo.

Generar mecanismos para la materialización de la línea política en el trabajo organizativo de la PSU.

Posicionar el ejercicio de los derechos humanos en los territorios y espacios organizativos que hacen parte de la PSU.

Formación interna de las y

los integrantes de la
PSU desde la
deconstrucción,
construcción y
reconstrucción en
DDHH.

Acompañamiento
jurídico a los territorios.

Formación a la
comunidad para la
defensa de los derechos
humanos.

Articulación con
la REDHUS.

EDUCACIÓN

Desarrollar procesos de investigación y formación que permitan dinamizar la acción política de la PSU, de acuerdo con los objetivos del presente plan, el carácter y la plataforma de lucha.

- ✓ **Espacios de formación** en acuerdos de la Habana y paz territorial, pedagogía de paz, DDHH.
- ✓ **Escuela general de la PSU:** realizar una escuela anual, recogiendo temas enunciados en el ejercicio de balance (conocimiento del territorio, gestión y formulación de proyectos, género, artística, educación popular, redacción, oratoria, coyuntura, lo urbano).
- ✓ **Formación a nuevos integrantes.**

- ✓ **Producción académica, investigación desde la base:** culminar los diagnósticos territoriales que deben servir como insumos hacia el seminario de actualización programática.

- ✓ **Seminario de actualización de la plataforma de lucha, recogiendo los temas enunciados en el ejercicio de balance (DDHH, conocimiento del territorio, gestión y formulación de proyectos, género, artística, educación popular, redacción, oratoria, coyuntura, lo urbano).**

FINANZAS

Alcanzar auto sostenimientos y estabilidad financiera a partir de la gestión de recursos económicos, físicos, técnicos y logísticos que permitan el fortalecimiento y crecimiento del trabajo político, social y organizativo de la Plataforma Social Usme.

- ✓ **Acompañar y retroalimentar el trabajo educativo en los territorios.**
- ✓ **Iniciar un proceso de sistematización de experiencias, memoria histórica del trabajo de la PSU, específicamente en lo relacionado con la documentación de experiencias, compilar de documentos. la comisión genera una propuesta metodológica a ser ejecutada por los territorios.**
- ✓ **Gestionar recursos a través formulación de proyectos de cooperación y gestión a nivel local, distrital, nacional e internacional.**

- ✓ **Elaborar un plan de inversión en proyectos productivos, cooperativos y otros que permitan avanzar en autogestión de recursos económicos y materiales para la organización.**
- ✓ **Construir una red de instituciones aliadas a la cual se pueda acudir para gestión de recursos económicos y materiales que permitan la realización de acciones concretas en el marco del plan de trabajo de**

la Plataforma Social Usme.

- ✓ Construir un fondo de recursos económicos a partir de aportes individuales, cada mes y aportes territoriales cada cuatro meses, y de manera adicional aquellos proyectos de gestión o cooperación que sean ejecutados por los colectivos en los territorios de la PSU dependiendo del carácter del proyecto.
- ✓ Realizar acciones de gestión de recursos económicos y materiales desde la PSU a través de fiestas, rifas, bonos de solidaridad, etc.
- ✓ Construir y mantener actualizada una base de datos con proyectos que se han ejecutado y hojas de vida de los integrantes de la PSU

Anexo 4 Carta abierta a los y las miembros de la PSU.

Usme, 19 de Octubre de 2013 Compañeras y Compañeros Fraternal Saludo

Más de cinco años marcan hoy, el duro camino recorrido de nuestra querida Plataforma, hemos ido sumando sueños, sentires, esfuerzos, y sacrificios para esta apuesta transformadora. Codo a codo en la lucha en contra de un feroz enemigo y pensándonos la construcción de una Nueva Colombia con Justicia Social, donde el Poder sea del Pueblo y para el Pueblo, en nuestro quehacer desde abajo, desde el barrio, desde la calle, hemos avanzado aun cuando en nuestras vidas tenemos que sortear dificultades, metiéndole el hombro y tomando las riendas de las luchas del Sur de Bogotá.

Es duro luchar solo, por eso históricamente la Organización, la Disciplina, el Compromiso y la Verraquera han sido fundamentales para poner en marcha nuestra Dignidad, sin ellas cualquier esfuerzo individual o colectivo que se realice está condenado al fracaso, destruyendo confianzas y sentimientos, de quienes han puesto el corazón en nosotros para nuestra causa. Por lo anterior en medio del desarrollo del cronograma planteado y aprobado Colectivamente en la Asamblea de la PSU, el día de hoy cuando debimos estar desarrollando el taller de Planeación y Pensamiento Estratégico, nos sentimos preocupados por la inasistencia reiterada de muchos que caracteriza el momento por el cual atraviesa NUESTRA ORGANIZACIÓN. Cabe recordar en este momento que en el documento de carácter de la Plataforma Social Usme, se plantea que es un *“Movimiento Político y Social del Sur de Bogotá, de carácter democrático, patriótico y popular que entiende y practica la política como expresión de poder del pueblo y para el pueblo en la construcción de una sociedad más justa”*. Pero hoy siendo autocríticos debemos decir que hemos sido inferiores a los cometidos Políticos y Morales que en colectivo hemos definido.

Para la irresponsabilidad siempre existe una excusa válida, pero con la Historia nunca tendremos una. Cada llegada tarde, cada inasistencia, cada tarea incumplida, cada ausencia, cada silencio, se convierten en las barricadas donde se atrincheró el enemigo, la ambigüedad de estar o no estar, se ha convertido en una traba para el desarrollo y avance de nuestra lucha, todos esos vicios del liberalismo y del capitalismo, estorban en la construcción de una Colombia diferente.

Anexo 5- Planeación de actividades 2010 -Julio.

PLANEACIÓN DE ACTIVIDADES PRIMERAS SEMANAS MES DE JULIO

FECHA	HORA	ACTIVIDAD	LUGAR
JUEVES 7	9:00a.m.	Reunión equipo de campaña	Sede Plataforma Social Usme
JUEVES 7	4: 00 p.m.	Visita al barrio Duitama, caracterización	Barrio Duitama
JUEVES 7	7:00 p.m.	Reunión con la comunidad del barrio Duitama, elaboración de poderes.	Barrio Duitama
Viernes 8	9:00 a.m.	Reunión organizaciones ejecutantes: PEPASO, METAMORFOSIS Y ACES JUSTICIA.	Sede Plataforma Social Usme
Viernes 8	6:00 p.m.	Evaluación Proyecto Estudiantil Hecho en Usme	Sede Plataforma Social Usme
Sábado 9 y domingo 10		Tentativos para actividades de campaña	Indefinido
Lunes 11	5:00 p.m.	Reunión de coordinación	Sede Plataforma Social Usme
Martes 12	9:00 a.m.	Desayuno de campaña	Sede Plataforma Social Usme

Martes 12	4:00p.m.	Reunión promotores cívicos y juveniles.	Sede Plataforma Social Usme
Viernes 15	7:00 a.m.	Reunión equipo coordinador, planeación semestral	Sede Plataforma Social Usme
Sábado 16	10:00 a.m.	Reunión equipo de campana en contra de la minería	Sede Plataforma Social Usme
Lunes 18	5:00 p.m.	Reunión equipo coordinador, informes por territorios.	Sede Plataforma Social Usme

Anexo 6 Integrantes de la PSU.

		ARTICULACION	TERRITORIO
Er Tautiva	Comisión Logística	AMIGO -- APOYO EN LO LOGISTICO	
nan Ramirez	Guiando territorio	LIDER TERRITORIAL	TERRITORIO VEREDAS RURAL
inson Poveda	Guiando territorio	LIDER TERRITORIAL	TERRITORIO RURAL
andra Esquerre	Hecho en Usme	INTEGRANTE ACTIVO DE LA PLATAFORMA	TERRITORIO DANUBIO (ALASKA)
le García	Hecho en Usme	INTEGRANTE ACTIVO DE LA PLATAFORMA	TERRITORIO DANUBIO (ALASKA)
iel Clpegaute	Hecho en Usme	INTEGRANTE ACTIVO DE LA PLATAFORMA	TERRITORIO DANUBIO (ALASKA)
ínica Romero	Hecho en Usme	INTEGRANTE ACTIVO DE LA PLATAFORMA	TERRITORIO DANUBIO (ALASKA)

Diana Betancour	La Lora Mojada	INTEGRANTE ACTIVO DE LA PLATAFORMA	
Leonardo Sarmiento	La Lora Mojada	INTEGRANTE ACTIVO DE LA PLATAFORMA	
José Ramírez	Tu nido	INTEGRANTE ACTIVO DE LA PLATAFORMA	TERRITORIO SUCRE
Tulia Maldonado	Tu nido	INTEGRANTE ACTIVO DE LA PLATAFORMA	TERRITORIO SUCRE
Jose Quevedo	PSU	INTEGRANTE ACTIVO DE LA PLATAFORMA	
Laura Casas	Hecho en Usme estudiantil	INTEGRANTE ACTIVO DE LA PLATAFORMA	TERRITORIO MARICHUELA
Margarita Clpegaute	PEPASO		TERRITORIO ALFONSO LOPEZ
Camilo Pulido	PEPASO		TERRITORIO ALFONSO LOPEZ
Daniel Velasco	PEPASO		
Diana Vargas	PSU	INTEGRANTE ACTIVO DE LA PLATAFORMA	
Ricardo Delgado	Alfonso López	LIDER CERCAÑO	
Onelia Castañeda	ASOVIENDA	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	TERRITORIO BOLONIA Y ALFONSO LOPEZ
Elvira	Sierra Morena	LIDER TERRITORIAL	
Marcela Caceres	Sierra Morena	JOVEN	
Cindy Matamoros	Colectivo Abran la Puerta	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Paola Suarez	Colectivo Abran la Puerta	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Claudia Sarmiento	Colectivo Abran la Puerta	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Jonatan Araque	Colectivo de objeción de conciencia	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Diego Carrero	Paulo Freire	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Jairo Vargas	Chuniza	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Sandra Zuñiga	ASOVIENDA	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Sebastian Triviño	Hecho en Usme estudiantil	JOVEN	
Andrés Lochiel	Hecho en Usme estudiantil	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Katherine	Hecho en Usme estudiantil	JOVEN	
Oscar Oviedo	JAC La Andrea	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Camilo Bultrago	Valles de Cafam	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Julieith Gutiérrez	Cine Club	INTEGRANTE ACTIVA DE LA	

		PLATAFORMA	
Ingríd Prada	Colectivo Abra la Puerta	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Lorena Vázquez	Corporación Paulo Freire	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Luisa Osorio	Comunicaciones	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Constanza Rodríguez	Madres Comunitarias	LIDER TERRITORIAL	
Bianca Bustos	USMSUD	LIDER TERRITORIAL	
Jhon Bolaños	Colectivo de Objeción de conciencia	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Israel Ortiz	JAC Santa Marta	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Cesar Suarez	Objetores de conciencia	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Marcela Agudelo	Corporación Paulo Freire	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Mauricio Rey	PSU	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Camilo Acero	Corporación Paulo Freire	AMIGO	
Elbert Rincón	Corporación Paulo Freire	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Diego Cardona	Corporación Samuel Robinson	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Sonia Suarez	Corporación Samuel Robinson	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Adrian Cardenas	La Creativa – Usme	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Laura Sanguino	La Creativa-Usme	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Julietta Rivera	La Creativa-Usme	INTEGRANTE ACTIVA DE LA PLATAFORMA	
Ivan Kennedy	La Creativa – Kennedy	AMIGO	

Anexo 7 Plan de trabajo territorial 2015.

PLAN DE TRABAJO PLATAFORMA SOCIAL USME

OBJETIVO ORGÁNICO PSU: Construir los elementos necesarios para la generación de un movimiento amplio de masas al sur de la Ciudad

OBJETIVO POLÍTICO PSU: Ubicar a la PSU como referente político de la lucha por la PAZ

OBJETIVO TERRITORIAL: Consolidar la dinámica de trabajo en el territorio Alfonso López.

TERRITORIO: ALFONSO LOPEZ

EQUIPO TERRITORIAL: CLAUDIA SARMIENTO, CINDY MATAMOROS, ONEYDA CASTAÑEDA, ELBERT RINCÓN, ANGIE MARCELA CACERES, EBELINTON ALTAMAR Y SANDRA RUBIELA ZUÑIGA HORTA. POBLACIÓN: COMUNIDADEN GENERAL, HOMBRES, MUJERES, JÓVENES, NIÑOS Y NIÑAS.

EJE TEMÁTICO DE TRABAJO Y PUNTO DE LA PLATAFORMA DE LUCHA A LA QUE SE APUNTA	OBJETIVOS ESPECIFICOS	Línea transversal en la que se enmarca el Objetivo *	ACCIONES	RECURSOS	RESPONSABLES	TIEMPOS
PRODUCTIVIDAD /	Fortalecer las iniciativas productivas que se adelantan en el territorio Alfonso López.	Formación y Educación Popular / Finanzas/organización.	Consecución de recursos económicos, técnicos y humanos para el fortalecimiento de las iniciativas productivas.	Acompañamiento técnico y humano en Economía Social y Solidaria.	Oneyda Castañeda. Sandra Zuñiga	Febrero de 2016.

GÉNERO /	Implementar acciones que promuevan la equidad de género con conciencia política en el territorio Alfonso López.	Formación/Educación Popular/Derechos Humanos/organizaciones/comunicaciones	Crear escenarios prácticos de sensibilización usando diferentes metodologías como: talleres de autoestima, intercambios de saberes, formación, cine foros, implementación de talleres técnico prácticos en áreas de gusto de la comunidad, salidas de reconocimiento, etc.	Acompañamiento técnico y humano. Papelería. Espacio. Equipos de comunicaciones, cámara fotográfica y equipos de cómputo.	Colectivo Abran la puerta Oneyda Castañeda - ASOVIVIENDA	Febrero de 2016.
CULTURAL/	Promover acciones en arte, cultura y deporte, como mecanismo de conciencia y transformación de las realidades de los niños, niñas y jóvenes en el territorio.	Formación/educación popular/Jóvenes/finanzas/organizaciones/comunicaciones	Escuela Comunitaria de Formación Artística y Cultural con niños, niñas y jóvenes. Generación de campeonato de fútbol por la paz. Diagnóstico de organizaciones culturales y juveniles del territorio e invitarlos a acciones puntuales. Consecución de recursos económicos, técnicos y humanos para el fortalecimiento de las iniciativas artísticas, culturales y deportivas.	Acompañamiento técnico y humano. Papelería. Espacio. Equipos de comunicaciones, cámara fotográfica y equipos de cómputo. Materiales como instrumentos, materiales artísticos y deportivos.	Elbert Rincón Apoyarse con Angie y Evelyn Oneyda Castañeda Sandra Zuñiga	Febrero de 2016.
					Elbert y Margarita	

Creación de espacio de biblioteca comunitaria en el territorio e implementación de acciones de cineclub con niños, niñas y jóvenes. (Se proyecta como un semillero de formación artística y cultural para los jóvenes).

AMBIENTE /	Fomentar prácticas de separación de residuos y cuidado de los recursos naturales.	Organización/ comunicación/ gestión y finanzas/formación.	Jornadas de limpieza y sensibilización ambiental en el territorio.	Acompañamiento técnico y humano. Papelería. Espacio.	Colectivo Abra la Puerta Oneyda Castañeda	Febrero de 2016.
			Jornadas de manejos de residuos sólidos. Acciones de gestión institucional.	Materiales como maderas, bolsas, volquetas, personal idóneo para las jornadas de limpieza.		

COMUNICACIÓN Y MEDIOS ALTERNATIVOS /	Implementar una estrategia de comunicación, visibilización y difusión de las acciones en el territorio.	Comunicación /formación/organización/gestión y finanzas.	Creación y elaboración de un boletín territorial que visibilice las acciones y los procesos del territorio Alfonso López. Semestral	Papelería.	Angie Marcela	Todos los integrantes de territorio
			Agitar de manera continua las diferentes problemáticas y consignas del territorio local y nacional a través de murales, pintas y diferentes estrategias comunicativas.			
			Foro territorial por la paz con justicia social que incluye muestra cultural.			
			Convocatoria a foro local por la paz con justicia social y participación en el mismo.			
SALUD /	Generar procesos de formación y organización comunitaria a partir de la educación en salud en el marco de la determinación social.	Formación/Educación Popular/Organización	Convocatoria y conformación de un grupo comunitario para el desarrollo del proceso de educación en salud.	Papelería.	Colectivo Abran la Puerta: Ebelinton, Cindy.	Febrero de 2016.
				Espacio.		
				Equipos de comunicaciones, cámara fotográfica y equipos de		

Construir la propuesta de educación en salud Realizar sesiones de manera bimensual.

Realizar el cómputo.

Materiales como instrumentos, materiales artísticos y deportivos.

Evaluar el proceso desarrollado de manera trimestral y realizar los ajustes que se consideren pertinentes

ACCIONES GENERALES Y OPERATIVAS PARA LA MATERIALIZACION DEL PRESENTE PLAN DE TRABAJO TERRITORIAL:

1. El equipo territorial realizará reuniones de socialización de las propuestas de trabajo consignadas en el presente plan con cada una de las organizaciones que hacen parte del territorio Alfonso López.
2. Se implementará una estrategia de seguimiento y balance de los procesos adelantados en el territorio en las reuniones de coordinación del equipo territorial.
3. Se llevarán a cabo reuniones del equipo territorial una vez cada quince días.
4. Las reuniones de equipo se llevarán a cabo en los espacios comunitarios del territorio Alfonso López.

5. Líneas de trabajo:

- ✓ Movilización
- ✓ Organización:
 - Cívico comunitario
 - Jóvenes
 - Servicio Social Estudiantil
 - Rural
- ✓ Comunicación
- ✓ Articulación
- ✓ Formación y educación Popular
- ✓ Gestión y Finanzas

- ✓ Derecho Humanos
- ✓ Investigación

Anexo 8- Escuela de Formación Jaime Pardo Leal.

Escuela de formación Jaime Pardo Leal.

Formador

Correo electrónico

PSU

dfcipagauta@gmail.com

Teléfono

Ubicación de la oficina

3115440341

Calle 32 N° 4-17

Información general del curso Presentación

Con el ánimo de fortalecer a la plataforma social Usme como movimiento social y político que lucha por la construcción y fortalecimiento de organizaciones que mediante el trabajo con las comunidades empoderan a los sectores marginados y que entiende y practica la política como expresión de poder del pueblo y para el pueblo en la construcción de una sociedad más justa, se propone el desarrollo de esta escuela que tiene como objetivo; Generar procesos de investigación capaces de profundizar sobre las injustas realidades del sur; Aportar herramientas teórico-conceptuales y metodológicas que fortalezcan los procesos organizativos llevados a cabo por los integrantes de la PSU; Ayudar a posicionar a las organizaciones de la PSU en los territorios, como referente de organización y lucha popular. Esta propuesta se configura alrededor de tres ejes; Fundamentos de formación política, Fundamentos de investigación participante e Historia de Colombia.

Metodología

Se propondrá un taller y una metodología distinta para cada uno de los espacios de formación, la cual será entregada a principio de cada mes a cada uno de los encargados del territorio.

Política de deberes

Será responsabilidad de los y las plataformicos quienes decidirán sus propios métodos de estudio, realizar lecturas comprensivas sobre la bibliografía definida por la secretaria de educación que servirán a la discusión en cada una de los encuentros, formular preguntas problematizadoras sobre las lecturas que contribuyan a ampliar la comprensión de las temáticas abordadas, elaborar documentos académicos que a manera de reseñas, resúmenes y ensayos den cuenta de los principales aportes de los textos académicos trabajados, y participar activamente en las actividades desarrolladas en cada uno de los encuentros.

Anexo 9 –Entrevistas.

Mauricio Rey.

¿Cuál es su nombre?

Mauricio Rey

¿Qué edad Tiene?

30 años

¿Cómo comenzó el proceso de la PSU – Historia?

Hice parte del proceso de la PSU desde su gestación, tuve la posibilidad de ser edil de la localidad 5 de Usme, bajo esa responsabilidad de representación política las organizaciones sociales y políticas de la izquierda en Usme, logramos construir un proyecto político muy bonito que hoy se llama Plataforma Social Usme, tiene varios orígenes en mi criterio, la PSU es la convergencia de múltiples esfuerzos de movilización popular en la Ciudad de Bogotá y especialmente en el sur, estos confluyen después del proceso de genocidio de la Unión Patriótica, la PSU es el resultado de convergencia de múltiples caminos que se venían organizando y que de una u otra manera fueron reprimidos en las épocas más complicadas de los 80's y los 90's, para que en el 2000 resurja un movimiento político y los hijos de los militantes del partido comunista, de los hijos de los militantes de la UP producto de los movimientos cívicos y comunitarios que a través de la movilización y la protesta social lograron muchos derechos de marginalización de barrios, de servicios públicos para la localidad de Usme y las localidades del sur de Bogotá. La PSU tiene origen en las posteriores elecciones del año 2008 en las que el partido comunista en la

participación con otras juntas democráticas y construcción del polo democrático alternativo logramos obtener un escáner en la JAL, con mi nombre como representante de esas fuerzas políticas más precisamente una lista con el partido comunista y algo que se llamaba agenda Bogotá, más otros sectores democráticos que se sumaron a esa propuesta, nosotros logramos espacios de representación gracias a los esfuerzos de movimientos de diferente índole, por un lado procesos comunitarios y comunales que se daban en varios barrios de la localidad, el barrio la Andrea como una fortaleza comunal, en el barrio la Marichuela, en el barrio Alfonso López, en el barrio Santa Martha donde hubo siempre presencia histórica de los comunistas, de la gente de la UP en las juntas de acción comunal y movimiento comunal se hizo presente de otro lado el movimiento estudiantil secundarista, teníamos un movimiento bastante fuerte contra la ley 30 y el recorte a las transferencias para educación y salud, donde se creó la CEUS que era la Coordinadora de estudiantes de Usme de la que nosotros hicimos parte, logramos poner en paro a más de 100 colegios en la localidad de Usme una fuerte movilización y eso nos permitió ganar protagonismo, otro movimiento muy importante fue el movimiento ambientalista que resulta juntándose con agenda Bogotá. Roberto Sáenz hermano del ex jefe guerrillero Alfonso Cano, terminamos juntándonos con ellos con luchas ambientales y reivindicativas en los territorios con todo el tema de la defensa de los recursos hídricos, con todo el tema de la defensa de los recursos estratégicos de las localidades del sur de Bogotá y con un elemento muy fuerte de territorio, de otro lado un movimiento comunitario muy interesante donde se suma gente como Sandra Zúñiga, como dirigentes que hacían parte de otras propuestas sociales que habían hecho parte del movimiento cívico pero que no tienen una afiliación de izquierda claramente definida, organizaciones sociales como PEPASO que es el proyecto de educación para adultos de sur

oriente que terminan confluyendo con nuestra propuesta política y es donde decidimos nosotros concebir lo que llamamos la PSU.

Mis orígenes familiares tuvieron mucho peso en mi determinación política y no solamente en las mías sino en las de mi familia, mi familia tiene origen en la localidad 20 de Sumapaz en la región de Sumapaz en pasca, Cundinamarca, mi abuelito Luis fue un campesino que participo activamente de las luchas agrarias que dieron origen al movimiento insurgente del país, mi abuelito hizo parte de ese movimiento campesino de movimientos de resistencia campesinas junto a Juan de la Cruz Varela trabajando en zonas de reserva campesina, mi padre y mis tíos todos fueron de afiliación comunista, se genera un proceso de afiliación muy importante con las ideas de transformación social, con las ideas de justicia con las ideas de lucha por la transformación y los cambios, es mi familia quien se va a integrar de manera activa en las luchas del movimiento agrario inicialmente pero porque me adentro en las luchas estudiantiles y populares, mi padre fue un líder militante del partido comunista, hizo parte de la UP en la zona sur, de hecho antecedentes familiares resulta nuestra afiliación política en medio de la actividad comunal de mi papa, cuando yo tengo muy temprana edad, acompañándolo a las marchas, paros, reuniones de JAC, a las reuniones del movimiento cívico, a las reuniones de célula del partido y es donde termino vinculado yo al movimiento de la juventud comunista, siendo una de las ultimas escuelas de pioneros de la gloriosa Juventud Comunista Colombiana y de esa manera me vinculó activamente al trabajo político.

¿Las condiciones espaciales y explotación que se genera de los recursos naturales le llevó a ser parte del movimiento social o cómo fue su enfrentamiento con esas situaciones que se daban en localidad?

Pues algo muy interesante que caracteriza movimientos sociales territoriales como la PSU es como las reivindicaciones generales del movimiento popular de un país y de un continente se hacen específicas en un territorio pequeño como una localidad, un barrio en ese sentido las contradicciones de tenencia de tierra, las contracciones de recursos estratégicos y propiedad sobre los medios de producción estratégicos que corresponden entonces en cómo construir esas mega consignas en términos de reivindicaciones políticas y económicas trasladarlas a los territorios, las localidades del sur de Bogotá y los lugares más pobres en términos económicos, es decir donde viven las poblaciones más vulnerables en derechos, paradójicamente son los lugares donde se encuentra la mayor cantidad de recursos estratégicos del país la geopolítica, la geoeconómica nos permite a nosotros identificar que es allí donde hay mayor conflictividad política, económica, social y armada se presenta, es uno de los lugares más ricos en términos de recursos lo mismo pasa con el sur de Bogotá.

Indiscutiblemente los recursos ambientales se convirtieron unos derechos de reivindicación fundamental en términos de lo que consideramos como territorio lucha por la defensa del agua, del medio ambiente , el ser nosotros una localidad con un 75% del territorio rural y un 25 % de territorio urbano nos llevó a considerar los valores importantes del ambiente, el agua, la minería, la explotación de los recursos pétreos que se encuentran en el subsuelo de las localidades del sur de Bogotá se convirtieron en reivindicaciones muy importantes, un antecedente nuestro que es de la PSU y vinculaciones de nuestras luchas es un proceso muy bonito que se llama el proceso popular asamblea sur donde compañeros profesionales de diferentes universidades se organizaron para cuenta específicamente por defender el río Tunjuelito, los cerros orientales, y rechazar el relleno sanitario de Doña Juana antecedente que para nosotros se van a convertir en algo muy importante.

¿Desde la PSU qué procesos se desarrollaron frente al tema de la explotación de los recursos humanos, de la apropiación por ejemplo de METROVIVIENDA y ciertos espacios que planteó la PSU y que se hizo desde el edilato frente a eso?

Bueno yo creo que la PSU tenía al menos dos mecanismos uno la acción jurídica legal de la representación política que teníamos en la JAL es decir debates de control político, visibilizarían de problemáticas, denuncia en la tribuna política de la localidad a través de mecanismos y el segundo la movilización social y la formación de dirigentes sociales que otros elementos fueron determinantes, uno muy importante en el que avanzamos fue poder aportar porque fuimos los únicos que en la visibilizarían de ese problema tan terribles que significaba la construcción de la operación estratégica en Nuevo Usme dentro de la construcción del modelo de ciudad que la oligarquía ha planteado para la ciudad de Bogotá, se tenía pensado para la localidad de Usme en ese plan de desarrollo territorial que es la construcción de la obra estratégica en nuevo Usme que consistía en aplicar cinco planes operativos de ordenamiento territorial que intentaban quitarle a la ruralidad casi que un 20% de su contenido, esa tensión urbano rural para nosotros se convirtió en un elemento fundamental denunciar las pretensiones inmobiliarias de los negocios inmobiliarios además porque la construcción significaba construir en condiciones de inhabitabilidad es decir, sin dotaciones de colegios, sin posibilidades de acceso a la salud, trabajo, vías, y al transporte, es decir construir casas para meter gente sin tener los derechos mínimos, además de las presiones ambientales que en realidad se duplicaron por la población en Usme. La JAL en uno de los escenarios donde se denuncia y se visibilizan ese tipo de problemáticas, advirtiendo a la administración del distrito de los errores que podrían cometer

si se avanzaban con el proceso de construcción de la operación estratégica de nuevo Usme, pero además avanzar en denunciar la violación a los derechos ambientales que cometían empresas multinacional presentes en el territorio, como por ejemplo Holcim, Cemex, entre otros que hacen procesos de explotación en los límites de Tunjuelito, Ciudad Bolívar y Usme en lo que llamamos nosotros el valle fluvial del río Tunjuelo además de la operación estratégica nuevo Usme se tenía contemplado la construcción del parque industrial, minero desde el Tunjuelo que todo ese proceso de explotación que conjuga la explotación de gravilla, arenas y cementos, pero además el tema de las arcillas donde se encuentran más de 60 ladrilleras extrayendo los recursos de los cerros orientales en gredas arenas y arcilla para la construcción de tubos, ladrillos y demás elementos de la construcción, además de la contaminación ambiental que representaban los hornos para la cocción de los elementos. Nosotros lo que logramos hacer y que me parece muy importante es que la operación estratégica nuevo Usme se detuvo, no solamente por la acción política de la PSU, seguramente pero si hay que decir que la acción política de la PSU fue importante para que ese proceso de esparcimiento y expansión urbana se detuviera, lo segundo fue el tema de movilización y formación de líderes sociales y populares la PSU se dedicó a formar a la gente en DDHH, creo que es un proceso que da resultados a largo plazo pero nos encargamos de visibilizar en la población usmeña las problemáticas que aquejaban a una de las localidades más importantes de la ciudad de Bogotá nos encargamos de concientizar a la gente que tiene derechos que hay mecanismos de exigirlos y que la movilización resulta ser uno de ellos, aportamos nosotros en lo que ellos conocen como la marcha desde el sur que la gente se movilizó los primeros de mayo que la gente se movilizó para exigir sus derechos que se conozcan las rutas de exigencias de derechos que se formen líderes para la defensa de los derechos y la construcción de la justicia social, creo que esos dos son los resultados fundamentales en esa

confrontación a propósito de lo que fue el proceso formativo en la PSU qué recuerda usted que eran los procesos formativos educativos, formativos, cómo se aprendía el quehacer de los planes de trabajo, cómo se aprendía a trabajar con la comunidad en la PSU

¿Qué mecanismos se utilizaban?

Bueno yo creo que la PSU y los procesos populares desde el 90, 95, 2000 en adelante han sido una escuela permanente, todos en su conjunto porque nosotros somos hijos de una generación huérfana, es decir a nosotros nos asesinaron nuestros antecesores inmediatos más de 8.000 mil personas asesinadas de la UP significa que asesinaron a quienes debían enseñarnos el que hacer en los trabajos barriales, y territoriales, en los trabajos estudiantiles y agrarios eso quiere decir que a las generaciones siguientes nos tocó inventarnos e inventar significó educar y eso significó remitirnos a fuentes académicas y pedagógicas para poderle ofrecer una propuesta a la organización y a nuestra gente en ese sentido fundamental los procesos de educación popular que era Paulo Freire, Fals Borda, buscar los principios de la investigación acción participativa, fundamental vincular a los compañeros estudiantes universitarios de organizaciones políticas universitarias en los procesos barriales en lo que nombramos permanentemente escuelas de formación, escuelas de formación para adultos en los procesos comunales y comunitarios y escuelas de formación para jóvenes en los escenarios de las organizaciones juveniles, escenarios de formación que nos permitieron también buscar cosas de lejos, acercarnos a documentos escritos también por nuestra América en cosas como la provisión venezolana, en cosas como la provisión del MLST el movimiento de los sin tierra en Brasil para construir métodos de

educación popular que nos permitieran acercarnos a las comunidades, elevar su nivel de conciencia y garantizar la construcción de organización, fundamentalmente eso.

¿Qué entiende usted por territorio?

Para la PSU siempre el concepto de territorio significó contraposición de ideas porque nuestro concepto de territorio rige con el concepto de territorio tradicional y consiste en entender al territorio como algo más allá de una posesión de tierra, como algo más allá de lo físico, como algo más allá de los recursos naturales que existen en el territorio y entendemos el territorio como las interrelaciones que representa dentro de las personas, los recursos y los elementos que componen un lugar determinado como lo que las personas sienten, entienden y comprenden de ese lugar, la forma como se relacionan, en ese sentido el territorio empieza a cobrar vida, empieza a cobrar identidad a generar referentes de propiedad colectiva, a generar referentes identitarios de la gente, en ese sentido territorio para nosotros es mucho más allá que el lugar que habitamos, es ese lugar en el que nos interrelacionamos que nos da la identidad que nos permitió crecer que representan nuestras luchas y que genera sentimientos de arraigo y de apropiación.

¿Cómo entiende usted la ciudad?

Las ciudades son el producto de la construcción del modelo de producción capitalista, después de los procesos de industrialización el campo desaparece como forma cultural de vida y se convierte en las ciudades como las formas organizativas y las propias del capitalismo como aglomeraciones gigantes de gentes que provenimos de unos campos que venimos con el

propósito de mejorar nuestras condiciones de vida bajo un paradigma de desarrollo, las ciudades tienen modelos dentro del diseño internacional del desastre neoliberal, en ese sentido nosotros entendemos la ciudad como la construcción de un modelo de ciudad que está en disputa todo el tiempo, un modelo de ciudad que unas clases dirigentes a través de la historia de de nuestra Bogotá, de nuestro país, han construido a sus intereses y a su acomodo es decir la configuración urbana del territorio se ha dado producto de intereses políticos y económicos de las elites y no de acuerdo con las necesidades y deseos también de las amplias masas populares desposeídas, la ciudad para nosotros se convierte en un elemento de disputa y fundamentalmente la ciudad como modelo de ciudad que nosotros queremos construir, digamos que en eso la construcción del polo democrático alternativo el cual hacía parte de la PSU fue bastante interesante, discutir el modelo neoliberal de ciudad , no queríamos un modelo de ciudad de servicios, no queríamos ese modelo de ciudad en el POT construido por Peñalosa y Mockus en su momento, si no queríamos discutir cual es las ciudad que las clases desfavorecidas considerábamos debía construirse , indiscutiblemente esa ciudad estaba ordenada de una manera distinta como querían ordenarla en nuestros territorios, no querían por ejemplo que la UPZ Alfonso López, el barrio el Uval y demás se convirtieran en una zona Paramilitar de toda la zona franca oriental para almacenar los productos que vienen de oriente, no queríamos que fuera un proceso de expansión urbana para ubicar más de un millón de viviendas en Usme sin que la gente tuviese donde trabajar, donde estudiar, y donde se le atendía en salud, no queríamos un modelo de ciudad que nos alejara a nosotros de los espacios dotacionales como parques, bibliotecas, colegios y universidades, ese fue un elemento en disputa todo el tiempo, en la construcción de ese de ciudad.

¿Cómo se abordó el tema espacial, territorial de la ciudad desde los procesos de formación de la PSU?

Algo muy importante para la PSU, era estar en permanente construcción de propuestas que la gente mismas y dentro de los principios del pensamiento crítico dentro de la acción pedagógica participativa que está el tema de que la gente construyera sus referentes académicos, sus referentes en categorías políticas, y en ese sentido construir el territorio a través de estrategias como la cartografía social, como los recorridos, como las visitas, como las caminatas se volvieron muy importantes en hacer que la gente entendiera, conociera su territorio y lo apreciara algo que identificamos nosotros es que de la población usmeña, de más de 490.000, mil habitantes no conocían su realidad, entonces nos dedicamos a que la gente conociera lo importante de la ruralidad y de los bienes ambientales, podríamos decir que la mayoría de los usmeños no conocen los cerros orientales ni han caminado por el río Tunjuelo, acciones que nos dedicamos nosotros a promover significativamente dentro de las escuelas participativas, nosotros creo que avanzamos mucho en teorizar uno no quiere lo que no conoce y uno no defiende lo que no quiere, entonces nosotros nos pusimos a trabajar profundamente en que la gente conociera su territorio para que quisiera su territorio y cuando quisiera su territorio estuviera en capacidad de luchar por el.

¿Que comprende usted por Educación Popular?

Buena la educación popular puede ser una categoría supremamente amplia porque podrían considerarse todas las actividades que se realizan desde el campo de lo popular para llevar el nivel de conciencia de las gentes, pero digámoslo que un poco más técnico son todas

aquellas herramientas que se han venido construyendo desde las organizaciones sociales en conjunto con la academia porque la educación popular también tiene contenido técnicos que nos han permitido elevar ese nivel de conciencia de las gentes, construir de la mano con la gente, compartimos mucho los referentes teóricos por sobre todo de Paulo Freire, Simón Rodríguez, Samuel Robinson, en el sentido de construir el saber popular con la gente, en que el saber se construye a través del diálogo de saberes, del entender que la gente tiene conceptos propios y que son importante construirlos y reconstruir también muchos conceptos que desde occidente y en la educación tradicional se han venido conciliando.

Daniel Felipe Cipagauta Cutiva.

¿A qué se dedica usted?

En la actualidad yo soy militante en la PSU, hago parte del grupo de bibliotecas que conforman esta organización, allí mi función es fortalecer todos los espacios pedagógicos. Actualmente estoy desempleado, he intentado vincularme con organizaciones que trabajan el tema de infancia e investigación. Soy licenciado en educación comunitaria con énfasis en derechos humanos.

¿Cómo llegó a ser parte del movimiento social?

Hay que situarse aproximadamente en mi pre adolescencia, donde vivía en Usme con mi mamá y mis hermanos, recuerdo que mi mamá tenía una situación compleja en términos económicos, mi mamá estudió hasta octavo y se le dificultaba conseguir trabajo, pero una de las cosas que lo motivan a uno es el esfuerzo y sacrificio que hacen muchas personas. Más adelante mi hermano mayor ingresa a la universidad Nacional, en ese contexto mi hermano comienza a interesarse por temas políticos y sociales del país. Mi hermano concretamente no hace parte de un movimiento político o estudiantil especial, pero comienza a tener una visión crítica del mundo, eso influye en mi hogar, sumado a la situación concreta en el hogar, ello hizo que comenzara a cuestionarme en cuanto a mi accionar, ya que uno siente una inconformidad con las situaciones que se presentan en la vida cotidiana, por lo que empiezo a acercarme de alguna

manera a los movimientos sociales, la única forma que encontré fue acercándome a las manifestaciones a las marchas, es así que yo comienzo a marchar los primero de Mayo que era una fecha insignia de muchas organizaciones del sur de la ciudad, concretamente había una marcha que salía de Usme hasta el centro, yo un Primero de Mayo comienzo a marchar con ellos como cuando estaba en grado noveno o décimo. LA personas me comienzan a preguntar y me comienzo a acercar a la PSU, primero hable con dos compañeros, ellos me proponen un día a un ejercicio de educación popular que tenían un barrio que de llama Tejares en la localidad y pues desde allí no he parado de estar con la PSU.

¿Qué es para usted la PSU?

Son muchas cosas, primero es una organización que me permite a mí no sentirme solo, no sentir mi indignidad, no sentir mi rabia solo, y que me permite canalizar esa rabia en objetivos que permitan transformar las indignas realidades del sur, el hecho de encontrarse con pares o con gente que sufre las misma condiciones que uno, y también empezar a construir estrategias y tácticas para que otros se sumen, para mí la PSU como organización ha sido una posibilidad de crecimiento individual, muy en mí en términos políticos, en términos sociales, donde he aprendido mucho, me ha acercado a otras visiones de mundo y puedo expresar lo que yo sintió , lo que yo pienso de una manera eficaz, para que muchas personas crean que las cosas también.

¿Cómo son los ejes de trabajo de la PSU?

La organización tiene unos territorios, pero esos están transversalizados por unas líneas de trabajo, como la educación popular, el género, comunicacional, y cívico comunitaria, esas son líneas que se trabajan dentro de los territorios, yo concretamente trabajo en los ejercicios de educación popular, ha sido la que ha orientado un poco mi vida, yo decidí estudiar educación comunitaria para poder aportar a los ejercicios prácticos que se venía adelantando en la PSU.

¿Qué roles ha desempeñado dentro de la PSU?

Como educador popular en los diferentes espacios y ejercicios de talleres y a nivel interno de la organización como encuentros donde se discuten las líneas políticas, los ejes que queremos cómo lo vamos a hacer y eso también hace parte de un proceso y le da un rol dentro de la organización que lo va formando, a nivel externo como educador en los ejercicios de educación, en la politización de la gente, en la generación de conocimiento con los agentes con los cuales trabajamos, concretamente la organización me ha permitido tener algunas responsabilidades que hacen parte del proceso de crecimiento propio pero también de la organización y cómo esos lugares de importancia que la organización permite tener a uno, concretamente he sido secretario de educación e investigación de la PSU, hace un año fui secretario, actualmente ya no secretaría sino comisiones, aun hago parte de la comisión, he fungido como encargado territorial y en ejercicios de investigación que se ha realizado dentro de la organización, como una investigación que se hizo sobre víctimas en Usme centro, mi propia tesis que se hizo sobre la infancia, e derecho a la ciudad, las representaciones sociales.

¿Qué procesos formativos recuerda?

Yo creo que todos, tal vez uno no reflexiona lo suficiente, pero desde el espacio asambleario, desde los espacios territoriales, todos han sido muy significativos, yo creo que el más importante en lo que se da en la vida cotidiana, una de las escuelas más importantes fue pertenecer al colectivo hecho en Usme que permitió un lugar pedagógico, político e investigado, tengo que estar que estar reinventando, redescubriendo estrategias, con el fin de generar espacios de concientización con la gente y para mí mismo también, recuerdo muchos espacios asamblearios, donde definíamos porque sí o porque no cierta estructura, recuerdo cumbres donde definíamos cuál era nuestro horizonte político, porque ese horizonte político, en los últimos tiempos para mí ha sido bastante significativo hacer parte de un proceso que tiene un sentido de momento histórico, lograr realizar un ejercicio escuela sobre el tema de los acuerdos, y tener una perspectiva popular, me ha dado una importancia como ser humano dentro de dicho contexto, eso ha sido bastante significativo para mí y en términos un poco más individuales de gente que uno va conociendo, pues hay muchos compañeros que le van aportando en todos los niveles, recuerdo al compañero Mauricio en la oratoria, al compañero Barón y su preocupación por lo académico, a la compañera Sandra en toda su dimensión humana en el trato con la gente, en el relacionamiento con la parte humana que para mí ha sido fundamental, no solo en el desarrollo del quehacer político, sino en el desarrollo de la vida cotidiana.

¿Cuáles han sido las estrategias de la PSU para el trabajo en el territorio?

La PSU antes trabajaba por sectores, hay un sector de jóvenes, un sector de mujeres un sector cívico, pero yo no conocí mucho esa forma de operar, yo ingreso cuando la PSU opera de

esa manera, pero tiene unos cambios, actualmente la PSU trabaja por territorios, Usme centro ,Gran Yomasa, Alfonso López, Santa Marta, con lo que se pretende tener una dinámica donde sean las personas organizadas en el territorio, las que oriente cómo se debe organizar éste, por ejemplo nosotros como colectivo Hecho en Usme que trabajamos en la biblioteca Simón Rodríguez, se tiene la intención de organizar trabajo con otras organizaciones para comenzar a reivindicar unas problemáticas y buscar soluciones en Usme pueblo, caso específico el tema de la expansión Urbana, ¿qué estrategias y como diseñar estrategias que permitan problematizar sobre el tema de la expansión urbana en el territorio? eso se intenta buscando acercamientos con otras organizaciones desde la biblioteca, en esta dinámica del tejido social y de relacionamiento constante, tanto organizadas como no, esa es la estrategia que he adoptado la PSU.

¿Qué sabe usted sobre el territorio (que definiciones recuerda que debates)?

En términos académicos no me ha acercado mucho al concepto de lo que es territorio, pero yo la entiendo como el conjunto de relaciones humanas teniendo en cuenta algunas condiciones y determinantes que existen en unos contextos espaciales y temporales concretos. Los seres humanos construimos mundo en unos espacios determinados y tiempos determinados pero esos espacios a su vez van construyéndonos a nosotros mismos, ello es algo dialéctico entre seres humanos y su entorno que se van construyendo mutuamente y eso implica un conjunto de relaciones bastante complejas muy relacionadas unas con otras, hay unas relaciones sociales, hay unas relaciones culturales, hay unas relaciones ambientales, hay unas relaciones políticas que van condicionando la actividad cotidiana de las personas, Lo que yo entiendo por trabajo territorial es un poco dar cuenta de algunas situaciones problema que se presentan en términos de esas relaciones, relaciones de desigualdad, relaciones de ruptura, relaciones enajenadas que entraríamos a debatir con el conjunto de personas que se encuentran allí, entendiendo que estas se ven afectadas por dichas relaciones que se establecen

¿Cómo comprende el concepto ciudad?

Ese tema si lo he ahondado bastante, la ciudad al comprendo como el espacio donde los seres humanos hemos logrado edificar toda la máxima potencialidad, la ciudad en términos si se quiere ideales, es un espacio donde el ser humano construyo su mundo a la medida de sus sueños con fines de dignificarse a sí mismo, eso en principio, esa es como el principal punto de partida, por el cual el ser humano se planteó la construcción de unos lugares habitables y dignificarse en todos los aspectos, donde se encontraban y comerciaban y en ese orden de ideas la ciudad se

organizó alrededor de lo económico y a partir de allí comenzaron a surgir formas de organización política, de cómo se tomaban las decisiones, se configuró también un lugar de encuentro cultural, al permitir ese lugar económico un encuentro simultáneo desde diferentes necesidades, hizo que se encontraran muchas culturas y existiera en la ciudad misma un intercambio cultural significativo importante y social porque inevitablemente nuestras relaciones son de ese carácter, de las relaciones familiares, de las relaciones personales. Lo que pasa es que en una dinámica de unos ventajosos hicieron de las ciudades un lugares de marginalidad, se comenzaron a configurar espacios de la misma ciudad que no eran permitidos para todos, se ha tendido a ver la ciudad como un espacio negativo, a las ciudades le atribuyen aspectos negativos, es tanto así que los pedagogos plantean que a las personas que se les debía educar no se les debía hacer en el contexto de ciudad, ya que allí está todo lo malo, en ese en orden de ideas, la ciudad yo la entiendo como un lugar de disputa, en cuanto en que hay que recuperar esa esencia del lugar de encuentro y dignificación del ser humano.

¿Cómo entiende la ciudad la PSU?

El principal aporte que ha hecho es entenderse como sur, dentro de la organización está un sentir propio de las personas de transformar las indignas realidades del sur, entenderse como sur no con un afán populista de sumar a la gente por sumarla, sino que la PSU entiende que hay una segregación en términos de cómo se ha edificado la ciudad. Hay un sur que no es geográfico, sino un sur en términos de periferia cultural, económica y política y hay una centralidad que es el conjunto de personas que se han apropiado de los usufructos que ha generado la ciudad, y han negado al grueso de la población. Es la gente del sur la que construye la neutralidad, es la

periferia la que construye centro, pero se le niega ello. Entender ese tema desde la plataforma de lucha, ha sido un aporte para entender la dinámica de la ciudad, sintetizando es entender la ciudad en la lucha de clases, al comprenderse como sur, a las que se les niega la ciudad aunque la construyan y hay otras personas que acumulan desde lo social, lo cultural y lo político, porque son los que pueden aprovechar la ciudad que son los sectores parásitos.

¿Cómo se han abordado los temas espaciales, desde los procesos formativos a partir de los procesos formativos de la PSU?

Desde los espacios de cómo nos vamos a organizar, la cuestión por pensarse el territorio es central, porque no podemos organizarnos en algo que no entendemos, en términos generales las gente de la PSU ha tenido que cambiar su concepción de lo territorial muy desde lo práctico, ha sido la gente en sus dinámicas en sus espacios políticos donde ha comenzado a dimensionar este tema, Parte de nuestra plataforma de lucha tiene una intención de generar una territorialidad en función de algunas problemáticas que se vislumbran que eso ayudada a comprender cuales son las relaciones del territorio.

¿Cómo comprende la relación entre lo público y lo privado en los espacios de Usme?

Yo creo que primero, quiero aclarar hay una diferencia entre lo público, los bienes comunes, y lo privado, los bienes comunes son además sencillos de explicar, ya que son los recursos y espacios que por naturaleza se nos da, como el aire el agua, la energía eólica la energía solar que por ninguna razón que nadie se pueda adueñar o privar, un espacio público o un bien público, es un lugar diseñado desde una visión del estado, con función de cumplir algo de servicio, o con la función de satisfacer alguna necesidad, como el deporte la diversión que se gestiona a partir del estado como el parque, ese espacio sería un espacio público. La tensión entre lo público y lo privado se da más en términos de la apropiación de bienes comunes que no deberían estar aprovechándose por unos pocos, porque en la localidad hay muy pocos bienes públicos o de manera deficiente, yo sí creo que tensión se relaciona con los bienes comunes como el uso del suelo, nadie se debería apoderar de la tierra, por ejemplo un pedazo de tierra donde yo montaba bicicleta y era de todos y que por una decisión administrativa ese pedazo de tierra donde yo montaba bicicleta se use para construir edificios que beneficia a unos pocos. Esa es la tensión entre los bienes públicos y privados.

¿Cómo comprende usted la Educación Popular (EP) desde el aprendizaje en la PSU?

La EP la entiendo desde tres cosas:

1. Una posibilidad de organizarse por medio de ejercicios en los que me permiten problematizar y tomar conciencia de situaciones concretas, es una cuestión de cómo me sumo y como formo una organización para reivindicar un conjunto de situaciones problema o un conjunto de situaciones indignas que vivimos como sociedad.

2. La dimensionalidad política, donde conozco la opresión y donde tomé posición, y eso me indica que yo tengo que estar en algún lado y que tengo que comenzar a construir una posición para superar el antagonismo entre opresores y oprimidos.

3. La educación popular es una apuesta real por un conocimiento real, por un conocimiento que relacione la reflexión con la acción y que me permite aportar a los dos puntos anteriores, todo esto tiene su parte en metodología, en ver mundo, donde yo me entiendo como un ser histórico, como un ser que está en un tiempo, y ese tiempo me exige algunas posturas y reflexiones y a partir de allí comienzo a construir mi mundo y a proponer.

Cesar Suarez.

¿Cuál es su nombre?

Cesar Suarez

¿Cuál es su profesión?

Sociólogo

¿Cómo llegó a ser parte del movimiento social?

Por mi hermana, ella era estudiante de licenciatura en la universidad Distrital, ella me invitó a un espacio y de ahí en adelante seguí asistiendo a diferentes espacios como cineclubs, escenarios de trabajo.

¿Cómo comienza a ser parte de la PSU?

En ese momento era el 2008, el primera persona que conocí de la PSU se llamaba Diego Cardona me invitó a un taller de cine club y a la par un taller de historia de Colombia, y allí conoce a alguien de la PSU y ahí arranque.

¿Para usted que es la PSU?

Para mi es la convergencia de un acumulado histórico de procesos comunitario de Bogotá, de Usme, más una iniciativa de estudiantes de la UN y la UD y una serie de líderes del territorio en el marco de algunas acciones de movilización en torno a la defensa del río Tunjuelo, en torno a la organización de algunos estudiantes de secundaria, la PSU se convierte en un escenario de reivindicaciones social, para construir desde lo ciudad movimiento social.

¿Qué recuerda de la historia de la Plataforma Social Usme?

Yo recuerdo que en el 2007 se venía recogiendo al proceso la organización Guiando territorio, más el impulso que se dio con el edilato del compañero Mauricio Rey, también se convoca a diferentes líderes cívicos y estudiantiles, recuerdo también diferentes momentos organizativos, altibajos, los aprendizajes que allí hubieron, la participación desde los escenarios de elección, los escenarios de articulación con otros procesos, a nivel local, distrital y nacional, estos han sido como hechos o hitos históricos dentro de la PSU, cada una de las organizaciones que por allí han pasado al igual que las personas que componían esas organizaciones, creo que han sido momentos fundantes en la PSU.

¿Cuáles han sido los ejes de trabajo que usted recuerda en la PSU?

Yo recuerdo lo ambiental, en lo referente a la cuenca del río Tejuelo, el tema de huertas, el tema de la minería algunos recorridos ambientales. En lo comunicativo se trató de adelantar acciones contra comunicación por las redes sociales. La salud también fue un componente que se trabajó bastante el tema de vivienda también se trabajó, el tema cívico comunitario que

comprendía el tema de servicios, escrituración, transporte público. El tema juvenil que comprendía todas las facetas como el tema cultural, el tema artístico, el tema de reivindicación de derechos. Esos han sido como los más gruesos que se han mantenido siempre en la historia.

¿Qué roles desempeño cuando era miembro de la PSU?

Yo fui secretario político de la PSU, allí hacia cuestiones de articulación de relacionamiento con otras organizaciones, y la construcción de la línea política, la revisión de los planes de trabajo, la proyección del trabajo. Fui parte del Colectivo de Objetores de conciencia fui parte de la Corporación Samuel Robinson, fui delegado de ante el escenario barrial de Bogotá fui delegado al cabildo abierto Nacional. Fui coordinador de territorio y estuve acompañando algunas tareas de derechos humanos.

¿Qué procesos formativos usted recuerda?

La PSU nunca logro terminar una escuela, excepto unas escuelas que se hicieron en el parche a lo Usmeño, el resto de escuelas proyectaba 13 o 14 sesiones y no se realizaban sino 7 o 8, se intentó sistematizar estas escuelas pero eso nunca se logró.

¿Cuáles han sido las estrategias de la PSU para el trabajo en el territorio?

En algún momento se planteó hacer unos diálogos entre el sector juvenil y el sector cívico comunitario, asumiendo que las problemáticas eran generales al territorio y se hizo la

combinación de ambos, luego se hizo una división en territorios, en algún momento alcanzamos a contar trece territorios, y concentrando las fuerzas en cuatro territorios, hicimos un ejercicio de cartografía social de delimitación de los bordes de trabajo y así los mantuvimos. Dentro de las estructuras pusimos responsables por territorio y proyección de líderes del territorio.

¿Cómo comprende usted sobre espacio (desde el colegio)?

Yo soy de un colegio distrital, y los conceptos que nos daban allí eran vacuos que no nos llevaban a pensar la ciudad en ningún momento, ni de cómo se ordenaba, ni de sus problemáticas, aun cuando vivíamos en un lugar de conflictividad social, con falta de vías segregación social, de limpieza social, pero el colegio era como muy ajeno a eso y casi nulo.

¿Que se le vienen a la cabeza cuando te menciono el concepto de territorio?

Es una construcción que resulta del diálogo que se teje entre el ser humano y todo lo que éste compete donde el hombre teje afecto, sueños, emociones y se construye vida, es un elemento a rescatar en el marco de los procesos de organizaciones invocando aquellos elementos no tangibles pero que son fundamentales, como los sentimientos que no se pueden comprar y vender.

Elbert Rincón.

¿Cuál es su nombre?

Mi nombre es Elbert Rincón

¿Cuál es su ocupación?

Soy economista y candidato a magister en educación, actualmente me desempeño como docente en la Fundación Universitaria San Martín. Hago parte de la PSU, donde estoy a cargo de la comisión de educación del territorio Alfonso López y soy miembro de la comisión de educación de la Marcha Patriótica.

¿Cómo llegó a ser parte del movimiento social?

Cuando era pequeño quizás con unos 5 o 6 años de edad recuerdo mucho haber visto en un libro de ciencias sociales una imagen que me impactó mucho, la de un español dándole latigazos a un esclavo indígena, recuerdo mucho que mi reacción ante esta situación fue de indignación, hubo un choque con los valores que había aprendido en la casa, y pensé que las cosas en el mundo no habían estado funcionando bien.

Cuando estaba en el colegio, un profesor que me dictaba economía, hacía críticas al funcionamiento del sistema y ello me hizo reflexionar frente a mi quehacer profesional, por lo que decidí estudiar economía, buscando de esta manera comprender por qué vivíamos en unas condiciones tan desiguales.

Cuando entre a la Universidad Distrital, me emocionaba ver a los compañeros estudiantes en los debates en defensa de la universidad pública, pero para ese entonces me era difícil participar en el movimiento estudiantil, por lo que fue hasta años más tarde cuando ingrese a la Universidad Nacional que empecé a participar en de un colectivo en la facultad que hacía crítica a la economía neoclásica, y ello nos permitió comprender la necesidad de trabajar con la comunidad.

Recuerdo mucho que el primer espacio en el que trabaje por fuera de la universidad fue en un proceso que se llamaba Universidad Abierta, donde hacíamos pre ICFES en un colegio de Ciudad Bolívar donde comprendí la necesidad de la acción concreta en los territorios.

Un tiempo después con unos compañeros iniciamos una corporación de educación popular que tenía una serie de líneas de trabajo e iniciamos a trabajar dentro de una serie de colectivos y personas que nos propusimos integrar los movimientos sociales en la localidad de Usme.

¿Para usted que es la PSU?

La PSU representa para mí una apuesta para construir un lugar mejor para vivir, donde todos y todas seamos reconocidos, podamos participar de ejercicios democráticos en igualdad de condiciones y sobre todo la PSU es para mí un espacio de reflexión conjunta, donde las experiencias de los diferentes compañeros nos han alimentado de manera que hemos podido mantener el proceso a lo largo de estos 8 años.

La PSU es una apuesta diferente a las redes de organizaciones clásicas, en la medida que tenemos una plataforma de lucha que es discutida por todos y todas y sobre esta se rige el trabajo de los colectivos y organizaciones, por lo que es mi concepto una propuesta novedosa en el trabajo urbano que ha permitido que la población usmeña reconozca no a un colectivo sino a una organización que tiene una serie de apuestas de cambio a nivel local.

¿Cómo empieza a ser parte del proceso de la Plataforma Social Usme?

Cuando iniciamos el proceso de formar una corporación, la idea no era estar solos contra el mundo, por lo que junto a otras organizaciones como la Samuel Robinson, la Junta de Acción comunal del barrio la Andrea, el cine club la gata en el tejado, la junta de acción comunal de la Flora, entre otras organizaciones acompañadas por la iniciativa de un compañero que para ese entonces era edil de la localidad, decidimos hacer una organización amplia del tamaño de nuestros sueños decíamos por aquellos días que fuera una opción de participación política en la localidad y construcción de puentes de transformación, Hicimos un encuentro por allá a finales del 2008 para la construcción de la Plataforma de lucha, como no teníamos nombre para la organización que estaba naciendo decidimos que “temporalmente” era una plataforma sin saber que así se iba a llamar posteriormente de manera definitiva. Yo estuve desde el inicio del proceso hasta hoy, por lo cual me siento orgullosos y reconozco una serie de aciertos y errores que me han ayudado a comprender de mejor manera la realidad de los territorios.

¿Cuáles han sido los ejes de trabajo de la PSU?

Los ejes de trabajo de la PSU han variado con el tiempo, en un principio si mal no recuerdo los ejes temáticos se hicieron en torno a temáticas sensibles para la localidad, partiendo del conocimiento de las personas que participamos en la primera cumbre en la localidad 20 de Sumapaz, allí decidimos que el tema ambiental era sensible para la localidad, por lo que ese fue uno de los ejes, por otro lado los que participábamos éramos en gran parte jóvenes por lo que también estaba el tema juvenil, otro eje era el tema cívico comunitario y finalmente estaba el tema rural. Sin embargo estos ejes cambiaron a partir de la segunda cumbre y la tercera donde aparecieron temas como el género y los derechos humanos.

¿Dentro de la PSU qué roles desempeño en el tiempo que participo?

He tenido varios roles dentro de la PSU, en principio era educador popular en la Corporación Paulo Freire, allí también me desenvolvía como encargado del eje ambiental y como dinamizador de un espacio audiovisual, luego a nivel de la PSU estuve a cargo de la secretaria de educación y actualmente hago parte de la comisión de educación de la PSU.

Estuve trabajando en varios territorios, entre ellos el del Portal de Divino, y Alfonso López y a nivel amplio en la localidad con el desarrollo del proceso Hecho en Usme el cual se enfocaba en un trabajo con el servicio estudiantil, donde participe como educador y formador.

Trabaje en varios proyectos entre los cuales recuerdo uno con la secretaria de cultura donde hicimos una intervención en el Barrio el Portal del Divino, un proyecto con una organización que se llamaba FUNRHOL en cuanto a la música y el cine como escenario de

cambio en la localidad, esta experiencia fue muy bonita ya que logramos abrir un espacio de cine en la localidad y un lugar para hacer música con batería, guitarra y bajo.

¿Cuáles procesos formativos recuerda?

Recuerdo mucho los espacios de preparación de las cumbres y las asambleas, creo que estos espacios tienen un componente formativo muy importante en torno a la discusión, ya que es en el debate y en la construcción conjunta que se comienza a descubrir la mejor manera de hacer el trabajo en la localidad, en tal sentido la educación popular valor al reconocer los argumentos de todos los que participamos en dichos procesos, además de estar atravesados por una reflexión crítica en torno al quehacer político de nuestra organización.

Por otro lado están las escuelas de formación de la PSU, lo que muestra una clara preocupación de nosotros por comprender la realidad en la que vivimos, se hicieron escuelas a propósito de la organización, de la planeación estratégica, de la coyuntura política, de la historia de los movimientos sociales entre otras. Estos procesos formativos se hicieron de manera participativa, es decir nunca partimos del hecho de que nuestros compañeros y compañeras desconocieran alguna temática por completo sino que por el contrario buscamos que los diferentes puntos de vista convergieran a apuestas comunes.

¿Cuáles han sido las estrategias de la PSU para el trabajo en el territorio?

Han sido diversas las estrategias, en un primer momento aprovechamos el reconocimiento del edilato, ya que esto nos permitió tener un espacio de enunciación, como movimiento social

en la JAL, allí tuvimos un aprendizaje en cuanto al manejo de las relaciones políticas, y la reconfiguración del movimiento social que se había desvanecido a finales de los años 90 y principios del siglo XXI, por lo que llamar a grupos que compartieran nuestra preocupación por las luchas sociales y las lógicas salvajes del capitalismo fue una de las primeras tareas.

Con una cantidad de organizaciones y personas amplia, iniciamos un proceso por “frentes de trabajo” donde abarcamos lo juvenil por un lado y lo cívico comunitario por otro, lo que se replanteo en la segunda cumbre, ello porque nos encontramos con que había una separación generacional en nuestro trabajo, presentándose en muchos casos trabajo de dos organizaciones de la PSU en un mismo territorio pero sin unidad de acción, lo que nos hacía duplicar esfuerzos, este fue el tema central de la segunda cumbre de la PSU. Esta situación llevó a cambiar la estrategia de trabajo en la localidad, ya no organizándonos por agremiaciones, sino por territorios, con lo cual se buscaba que todas las organizaciones hicieran un plan de trabajo territorial y se evaluará ya no por organización sino por el conjunto de organizaciones que hacían parte de dicho territorio, actualmente la PSU cuenta con cuatro territorios, los cuales son Santa Marta, Alfonso López, Usme Centro y Gran Yomasa.

¿Cuénteme qué sabe usted sobre territorio que defunciones recuerda que debates, o simplemente que se le viene a la cabeza?

Este tema me ha parecido apasionante en principio gracias a la oportunidad que tuve de ver una materia que se llamaba conflicto armado en Colombia, ya que esta no tuvo un enfoque histórico como generalmente se presenta en los cursos, sino que se basaba en una economía política de los espacios o de las relaciones y características propias de cada lugar. Por otro lado el

concepto de territorio cobraba mucha fuerza, ya fuera para defender a los poblados de las intervenciones de las multinacionales o la extracción de recursos naturales o el territorio visto como una construcción social de varias personas.

Esta tesis obedece un poco a ese interés por indagar ¿cómo hemos construido el concepto de lo territorial y de lo espacial en términos un poco más generales?, ya que en el caso propio de la localidad su ubicación ha condicionado un poco las dinámicas de esta, dadas su características morfológicas.

En el quehacer de la PSU creo que el auto reconocernos como un territorio diferenciado ha agregado a nuestra propuesta un especial interés por analizar desde un rasero diferente las condiciones de vida de los habitantes de la localidad, un primer elemento se sitúa quizás en la lucha de los campesinos contra Metrovivienda y la expansión urbana, la cual no interpreta las condiciones y realidades del territorio, donde existe una lógica de urbanización que no reconoce a quienes habitan previamente en la zona rural de Usme, con lo que se ha percibido cómo las contradicciones sociales en la zona se han profundizado, de tal manera que la habitabilidad del espacio es menos tranquila y los fenómenos de la delincuencia e intolerancia han aflorado en la zona rural, además de problemas con la cuenca media del río Tunjuelo lo que ha generado un impacto ambiental en la zona. Un segundo elemento para pensar en el territorio se dio a propósito de las ladrilleras, ya que alrededor de estas se crearon varios barrios.

El territorio nos ha orientado en la construcción metodológica y metodológica de la PSU y nos ha trazado una serie de retos, como el de re significar este concepto con la comunidad, buscando así que sea más que una definición y se convierta en una forma de acción.

¿Cómo comprende usted el concepto ciudad?

Para mí la ciudad es un espacio o una fracción de este donde existen unas determinadas relaciones de producción, socialización y simbolización que están atravesadas por un funcionalismo productivo que no deja ver la misma humanidad o condición humana, ello porque la ciudad moderna es el epicentro de los flujos productivos cuya realización obedece a la promesa de desarrollo para las clases dominantes en la Ciudad.

El concepto de ciudad además ha sido uno de los puntos de partida para la comprensión de la economía política espacial, ya que nos pone en un proceso de reflexión sobre el tipo de ciudad que queremos, una ciudad que no es homogénea que incluye las necesidades de la gente más allá de lo meramente económico, es decir una ciudad que se construye a partir de lógicas que no corresponden a las de la comunidad.

La PSU además ha trabajado e tema de forma tangencial en el proceso de participación electoral (edilato) que si bien no genera una incidencia directa en la política pública por la naturaleza del cargo, si nos permitió ver de manera colectiva la ciudad desde la construcción política, y así reafirmar la necesidad de construir una ciudad desde la gente misma y nos desde afuera.

¿Cuál cree usted que es la visión de ciudad de la PSU, teniendo en cuenta los ejercicios de formación y comprensión del territorio?

La PSU aún no tiene dentro de sí un modelo de ciudad, pero creo que lo más importante está en la posibilidad de que la ciudad sea un lugar donde la gente viva mejor, donde las políticas públicas estén a favor de la gente y no del gran capital, donde la posibilidad de construir ciudad no sea solo a propósito de la rentabilidad sino de la dignidad, ello se hace evidente en los puntos de la Plataforma de lucha de la PSU , los cuales hacen hincapié en la salud, la participación ciudadana en los ejercicios de poder, la educación, la cultura, y si uno se fija bien esto es lo que se espera de la vida en la ciudad.

¿Cómo se ha abordado los temas espaciales en los espacios de formación de la PSU?

La espacialidad en la PSU siempre ha sido una preocupación tanto a nivel individual como a nivel colectivo por quienes hacemos parte de este proceso. Recuerdo mucho que aunque los espacios de formación no tuvieran en el título espacio o territorio, siempre han contextualizado las problemáticas con el espacio y el territorio, siempre hemos reivindicado el papel del sur en la ciudad y las condiciones en las que éste se encuentra. Una de las herramientas para la comprensión del territorio que más hemos utilizado, son los recorridos territoriales, en estos se hace una lectura de la realidad a priori y a posteriori, usando como evidencia los hechos y situaciones problemáticas que se hallan en el territorio, así como las características de éste. Esta herramienta la hemos utilizado para diferentes procesos entre los que recuerdo el proceso de servicio social estudiantil, cartografía social en diferentes momentos de nuestra historia.

Fernando Barón.

¿Cuál es su nombre?

Fernando Barón

¿Cuénteme a qué se dedica?

Soy economista con un maestría en estudios políticos, actualmente soy docente universitario y estoy articulado a procesos de organización social, particularmente soy integrante del movimiento Político y social MP, investigador del centro de estudios centro y ciudad y hago procesos comunitarios, trabajos comunitarios en el sur de Bogotá.

Me gustaría que me contara un poco de su historia de ¿cómo llegó usted a ser parte del movimiento social?

Es una historia un poco larga voy a tratar de resumir los hechos más importantes, creo que bueno, yo tengo memoria de una suerte de conciencia social o por lo menos de interrogantes en relación a mundo en el que vivimos o el país en el que vivimos a propósito de mis primeros años de vida. Yo crecí en la localidad quinta de Usme en un barrio que se llama el Virrey. Mis primeras imágenes de niño, son la de un barrio en construcción con muchos potreros con casa lotes, recuerdo que la casa donde viví mi infancia, era una casa donde las puertas habían sido hechas con tablas que habían sobrado de la formaleta, de las tablas que se habían utilizado para

las bases de la casa, primeros recuerdos son muy del barrio. De niño recuerdo que un tanto los problemas entre mis papás eran por dinero porque el dinero no alcanzaba el dinero de la casa.

Hubo una cosa que impactó cuando tenía doce años o incluso menos, recuerdo que iba caminando con mi mamá por el barrio Olaya, salía de una cita con el optómetra, y había un niño, digo niño en ese momento joven para mí, de unos catorce años que están en el centro de salud, no estoy seguro si en un hospital, era un niño habitante de calle, recuerdo que era medio día y estaba haciendo un sol tremendo y ese niño por alguna razón tenía vendas en la cabeza, y desconocía la razón, y recuerdo la cara de dolor de ese niño. A mí me parecía paradójico que estuviera al frente de un centro de salud y la gente fuera indiferente, le preguntaba a mi mamá que pasaba, pero no me pudo dar mayores explicaciones, creo que la imagen no solamente me conmovió a mí sino también a mi mamá, yo hablo hoy con mi mamá y no se acuerda, pero creo que ese hecho me generó muchas preguntas. En el colegio me trae otra imagen que recuerdo de niño. Con mucho esfuerzo yo tuve la posibilidad de tener útiles escolares y nunca me faltó alimento, siempre llevaba las media nueves, pero recuerdo que habían niños en el colegio que no tenían útiles escolares, apenas tenían un cuaderno adicionalmente me pedían que les diera mis medias nueves porque no llevaban, entonces esta serie de cosas me generaron más preguntas. Mi familia es muy católica, mi mamá particularmente, tuve la oportunidad de acercarme a la iglesia en mi infancia, hice parte de la infancia misionera, allí hacíamos actividades como visitar a los enfermos. Cuando tenía catorce años me dí cuenta que si bien podía contribuir a través del trabajo voluntario de obras sociales, de colectas para los enfermos para intentar mejorar la calidad de vida de la gente, eso no era suficiente, porque por más que se hicieran cosas, tal vez se hacía un mercado para una persona en condición de pobreza, pero el siguiente mes iba a seguir siendo una persona que no tenía con qué comer. Adicionalmente en el colegio donde me formé

(yo no soy bueno para los deportes pero mis amigos sí) y se marcaba mucho en los intercolegiados, la diferencia social entre quienes hacían parte de un colegio distrital y quienes venían de colegios privados. Toda esta serie de preguntas que me rondaban.

Cuando estaba saliendo del colegio estaba toda la cuestión de recorte a las transferencias, en ese plano hay una conciencia social.

Ingreso a la Universidad Nacional bajo muchas prevenciones como consecuencia de la matriz de opinión que existe, entro a la UN a pesar de que mis padres eran incrédulos frente a que era posible estudiar con cierta ventajas económicas para personas con ingresos bajos, como son los de mi familia en ese momento y entró a la universidad allí me doy cuenta de la organización del movimiento estudiantil en ese momento de manera bastante polémica es elegido el rector de la universidad, recién estoy entrando a ella, Marco Palacios y en medio de eso comienzo a participar de las movilizaciones estudiantiles, sin ser miembro del movimiento estudiantil participo de los escenarios de movilización que convoca la organización estudiantil y me empiezo a dar cuenta del grado de violencia con que arremete la fuerza pública contra el pensamiento crítico y por otro lado me doy cuenta de una realidad que cuentan los medios de comunicación, entonces en medio de todo este contexto se robustece ese pensamiento crítico, son esos pensamientos de infancia, de colegio, del barrio en el que crezco con la posibilidad de entrar a la universidad y en medio de eso en el 2005 hago parte de un grupo de trabajo estudiantil de reflexión crítica de la economía y luego de eso hago parte de la federación de estudiantes universitarios FEU, son más o menos del 2005 al 2008 y en el 2008 cuando ya estoy terminando la universidad, a bueno antes en el 2007 empiezo a ayudar en el proceso de formación con sindicatos y luego de eso se da un tránsito de mi parte del movimiento estudiantil al trabajo que

podemos denominar barrial o urbano. En medio de todo esto es que se genera mi proceso de conciencia social, marcado por una serie de preguntas que nadie me puede responder, de un alto grado de sensibilidad social, producto de la familia de la que provengo, creo que ese tema de la iglesia, digamos del cristianismo mejor influyó y digamos esa escena cosmopolita de pensamiento crítico de la Universidad Nacional.

Me gustaría que me contara ¿cómo empieza a ser parte del proceso de la Plataforma Social Usme?

Yo paso del trabajo universitario al trabajo barrial en un contexto de maduración personal en el sentido de que a pesar de que estoy en la universidad necesito unos ingresos para poder seguir adelantando mis estudios, pero nace también de la urgencia de participar de procesos de organización social que vayan más allá de lo universitario, nosotros veníamos de un momento histórico donde los líderes sociales habían sido perseguidos de forma sistemática no solamente en el ámbito universitario, sino en todos los ámbitos, y particularmente sentía que había un vacío en términos del trabajo barrial, del trabajo con las comunidades, creo que había cumplido un ciclo en la universidad y en ese sentido había un sentimiento en términos de hacer algo en el territorio, en los barrios donde está concentrada la mayor parte de la población colombiana, y en ese sentido comencé a trabajar con unos compañeros del colectivo de economía en la escena de los colegios, comenzamos a hacer unos talleres aproximándonos de esta manera a la educación popular y esa suerte de talleres que se empiezan a hacer en Ciudad Bolívar me acerco a la educación popular, particularmente a Paulo Freire a McLaren y en ese sentido me urge la necesidad de contribuir en ese proceso de formación hacia aquellas personas que hoy no pueden

acceder a la universidad y que vienen haciendo un conjunto de acciones para mejorar la calidad de vida de sus comunidades. En el 2008 me encuentro con algunos compañeros que vienen del trabajo universitario, particularmente de la Universidad Distrital, ellos fundan una corporación que se llama Samuel Robinson en relación o propósito de quien fuese el maestro de Simón Bolívar.

Nosotros con otros compañeros que venimos de la Universidad Nacional fundamos el colectivo Paulo Freire, nace un cine club con el impulso de un compañero politólogo que proviene de la Universidad Nacional, y en ese momento confluimos con un joven edil de la localidad (Mauricio Rey) y un compañero que viene del proceso de Barrancabermeja que le decíamos el costeño que en un principio hace parte del colectivo Paulo Freire y junto a jóvenes de la localidad de Usme fundamos la Plataforma como espacio necesario para articular iniciativas encaminadas para luchar por el territorio, mejorar la calidad de vida de la gente y por qué no, llenar esos vacíos que ha dejado el nefasto sistema educativo colombiano, tanto en términos de acceso como en términos de los contenidos, sobre la base de eso nace la plataforma.

Hay cuatro antecedentes de la PSU, el primer antecedente tiene que ver con la lucha estudiantil que se inicia en la década del 2000 con jóvenes que provienen de los colegios en el marco del recorte de las transferencias, pero también en el marco del movimiento estudiantil que florece en las universidades públicas, porque en buena parte eso somos los jóvenes y las jóvenes que fundamos la plataforma, ese es un primer elemento. Un segundo antecedente son los sobrevivientes al genocidio de la Unión Patriótica, allí nos vamos a encontrar con personas como don Israel Ortiz que si bien no está en el momento fundacional de la Plataforma, si contribuye después con su experiencia. Tres creo que toda una suerte de líderes sociales que provenían del

movimiento cívico comunitario, muchos de los cuales pertenecientes al partido conservador y al partido liberal que pelearon a acceso a servicios públicos en Bogotá, allí hay un acumulado a propósito de esa experiencia, donde se debe resaltar el papel de una mujer como Sandra Zúñiga quien trabaja desde los 15 años en el movimiento barrial. Hay un cuarto elemento que no se tienen en cuenta normalmente y que hay que resaltar y es el inicio del proceso de la revolución Bolivariana en América Latina como consecuencia de la llegada al gobierno del presidente Hugo Rafael Chávez en un momento en que América latina necesitaba un nuevo referente en el proceso de profundización del neoliberalismo y con la llegada de la revolución Bolivariana se abre una puerta para los movimientos sociales en América Latina y Creo que eso nos inspiró a muchos,; creo que esas cosas, un contexto internacional marcado por un proceso de flujos de luchas sociales en el continente, porque no solo es Chávez, es Evo, es Correa, son los indígenas ecuatorianos y Bolivianos tumbando presidentes, creo que todo eso alimenta el espíritu de que es necesario cambiar el estado de cosas hoy. Un segundo escenario es el movimiento estudiantil secundarista y universitario, en tercer lugar ese pasado de dignidad y resistencia de los sobrevivientes de un genocidio político en Colombia y en cuarto lugar las comunidades que desde los territorios se están peleando dignificar sus condiciones de vida, yo creo que ese es el contexto histórico y bueno hay hablé de unos actores que nos permiten mencionar la existencia o el nacimiento de la Plataforma Social Usme.

¿Dentro de la PSU qué roles desempeño en el tiempo que participo del proceso?

Bueno, antes de comenzar quiera comentar que la PSU es una de las primeras experiencias urbana en la década del 2000 que se da en un contexto donde no había donde llegar,

donde nos tocaba a propósito de la creatividad, digamos del espíritu crítico, intentar construir algo diferente, no había un referente organizativo como lo puede existir hoy.

Dentro de la PSU al ser fundador hago parte de lo que se conocía como espacio coordinador, habíamos 8 personas inicialmente, después habían 20 personas, había un espacio asambleario en ese sentido y después de eso a mí me encargan la tarea de organizar el trabajo juvenil, esa fue mi primera labor, luego de eso, allí se intenta organizar ese trabajo juvenil, empezamos a desarrollar el llamado servicio social en los colegios, un tanto en la idea de garantizar un proceso de formación a los jóvenes que están saliendo de los colegios, y decir que la escuela tiene que jugar un papel en la comunidad, porque decíamos también y esto hace parte de las cosas que inspiraron a hacer parte del proceso social y hacer parte de la PSU, yo me reconozco como un hijo de la educación pública, el reconocerse como un hijo de la educación pública, creo que tengo que retribuirle a la sociedad que es la que con sus impuestos paga la educación pública tanto en primaria como en secundaria así como la universidad, tiene que devolverle algo, por eso en ese sentido como desde la universidad le devolvemos algo al entorno, al territorio en el cual nosotros estamos: Después de eso hago parte de la comisión de educación, se desarrollan un conjunto de escenarios de formación con la PSU, ayude en la gestión de proyectos y ese digamos es como mi papel, ya después de eso hacia el 2014 empiezo a salir de la PSU como consecuencia de la existencia de la Marcha Patriótica que la PSU es fundadora de este movimiento político que nace como conmemoración al bicentenario de la independencia del 2010 y se transforma en movimiento político y social en el año 2012, entonces hay una serie de urgencias, de requerimientos a nivel distrital, se me destaca a mí para hacer parte de la conducción de ese movimiento y pues desde la PSU me envían a ese espacio. MI estadía en la PSU data desde que se funda, estamos hablando de finales del 2008, aunque desde marzo de

2008 se empiezan a dar las primeras reuniones, mientras nos pensamos la cosa, se funda a finales del 2008 y hacia el 2014 salgo de la PSU, bueno no salgo se me destaca desde la PSU, para cumplir con una tarea en la Marcha Patriótica a nivel distrital y durante esos seis años para puntualizar, ayude en el tema juvenil, me hago responsable en algún momento en el tema formativo y ayudó en la gestión de recursos para la organización, eso es básicamente lo que hago.

¿De esos procesos Formativos en los que participo cuales recuerdas?

Yo podría ubicar tres cosas, o cuatro cosas; creo que hay el desarrollo de escenarios de formación internos que se hicieron junto con los compañeros del cine club la gata en el tejado (nunca supimos por qué se llamaba así el cine club), a través del cine recuerdo mucho que intentamos aproximarnos a la realidad social que nos tocó vivir, ese primer conjunto de escenarios de formación son más internos, recuerdo que allí en algún momento también producto de la inexperiencia habían procesos de formación ligados al marxismo, al pensamiento crítico latinoamericano y por otro lado a la educación popular, entonces, existe la urgencia de formar a las personas que hacemos parte de la PSU, es un primer escenario, un segundo escenario formativo es un escenario hacia afuera con las comunidades, donde particularmente recuerdo a través de talleres que mezclaban el tema de la danza que mezclaban el tema de la música, se intentaba generar un proceso de apropiación frente a territorio, allí ayudaba al tema de la formulación de los talleres, allí habían unos compañeros que conocían más a profundidad eso, y de la mano con eso, con esas estrategias que se daban procesos de formación con jóvenes y con mujeres, recuerdo muy bien talleres que desarrolle con mujeres, sobre todo mujeres que eran

madres comunitarias que eran cuidadoras de niños en jardines comunitarios, y talleres que se desarrollaron frente a la problemática ambiental a partir de foros donde nos articulamos con otras expresiones del movimiento social en la localidad de Usme. Creo que hay tres cosas en escenario hacia fuera podemos ubicar, el tema ambiental, el tema de género y el tema de reconocimiento territorial a través de procesos culturales, creo que son como esas cosas, a bueno en ese escenario ayudamos en proceso de formación en la localidad de Sumapaz, formación alrededor de los derechos humanos, creo que ese era un núcleo transversal a la formación que se hacía, los derechos humanos no entendidos en la división que hacen tradicionalmente desde las ciencia política de los derechos humanos entendidos exclusivamente como los derechos civiles y políticos, sino entendidos en su conjunto, porque consideramos que los derechos humanos son universales e inalienables como se plantea en la declaración universal de los mismos, y en ese contexto pues está el tema de generar conciencia alrededor del derecho al ambiente el derecho a un trabajo digno, el derecho al territorio y a partir de eso me fui aproximando a lo que después pudimos ubicar a propósito de la obra de David Harvey y la obra de Henri LeFebvre, del derecho a la ciudad, entonces creo que allí sin saberlo en un principio nosotros empezamos a trabajar con paulo Freire en ese procesos formativo y en la medida en que trabajábamos con Paulo Freire , sin saberlo porque yo vine a conocer la obra de LeFebvre y Harvey, porque yo vine a conocer la obra de Harvey a propósito de la publicación de Harvey de ciudades rebeldes el Derecho a la ciudad, todo eso que habíamos trabajado sin saberlo lo que Harvey y LeFebvre llaman el derecho a la ciudad, entonces creo que allí hay una cosa muy interesante a tener en cuenta y es que como lo plantea Freire no se trata de que la gente y las comunidades se las sepan todas, pero muchas veces hacemos ejercicios formativos o de transformación alrededor del territorio sobre la base de las vivencias cotidianas de la gente de las demandas cotidianas de la gente, y bueno después

pudimos aterrizar eso en un plataforma teórica,, y pues yo creo que aquí hay un encuentro de Paulo Freire a través de la praxis y los teóricos del derecho a la ciudad, de como la educación se convierte en un motor para el reconocimiento de las ciudades y para acciones encaminadas a promover la democracia en el territorio. Hay un tercer escenario que creo que contribuimos en la PSU desde la Marcha patriótica, entonces dentro de la Marcha nosotros ayudamos a organizar procesos de formación , a impulsarlos a dinamizarlo, ya no solo en Usme sino en el sur de Bogotá y en el distrito Capital. Finalmente y creo que el más importante, el cuarto escenario es el más importante sin decir que los otros no son importantes, ese escenario es la formación en la práctica, porque creo que allí es donde más nos hemos formado, en medio de las dificultades que se van generando, las dificultades para ir a determinado territorio a hacer determinado ejercicio, en medio de las dificultades de las comunidades con las que trabajamos que no tienen como mandar a sus hijos al colegio, en medio de las dificultades en medio de las amenazas de las que fuimos parte como consecuencia de la presencia del paramilitarismo en el sur de Bogotá, la experiencia en el marco de las movilizaciones que desarrollamos en el sur de Bogotá, en el intento de urbanizar las luchas en Colombia, en medio de las dificultades que se presentan entre compañeros y compañeras, entonces creo que todos esos escenarios indiscutiblemente formaron, si bien no existe un grado de teorización allí, ¿porque la teoría para que le sirve a uno? para aterrizar todo aquello que va pasando en lo cotidiano, para eso que le sirve a uno la teoría, para comprender mejor esos procesos, esa formación en la práctica ha sido muy importante, formación en la práctica alrededor de una película, con la finalidad de reflexionar en torno a la misma y las charlas en las cafeterías en las sillas de un parque, las enseñanzas que la gente le da a uno en medio de las charlas en el día a día, creo que eso también ha contribuido de manera sustancial en ese proceso de dignificación.

¿Me gustaría que me contara, cuáles han sido los ejes de trabajo de la PSU?

Yo ubicaría varios, ubicaría frentes de trabajo y ejes de trabajo que es el que acabamos de mencionar que es el de los derechos humanos, el de la promoción de los derechos en el territorio, la defensa de la vida, derecho de la vida en dignidad, ese es transversal, está el tema ambiental y la explotación minera en la localidad, juvenil a propósito de la defensa de los jóvenes a propósito de la no militarización, el tema de género, el tema de mujeres, lo que se llamaba el tema cívico que está enmarcado en el trabajo conjunto con juntas de acción popular, trabajo productivo que se intentó dinamizar a través de ASOVIVIENDA MEJORAR, procesos también con proyectos productivos, el tema cultural a través de los cine clubs y la bibliotecas comunitarias.

Hay algo que me parece bonito a veces en cómo se aborda el trabajo comunitario y social uno se da cuenta de cómo encontrar el camino, alrededor de las bibliotecas comunitarias tenemos una herramienta potentísima para transformar la realidad del territorio. El tema rural, sobre todo en el apoyo a la organización campesina, allí yo ubicaría frentes de trabajo pero que también se convierte en frentes de trabajo para la acción transformadora.

¿Cuál era la visión que se tenía sobre el territorio en la PSU?

Nosotros desde la plataforma entendemos el territorio como el espacio que tiene que ser para la gente, las comunidades, la vida, yo creo que si tú me preguntas cual es la noción del territorio hoy te lo puedo decir a ciencia cierta, en ese momento no sabía que era, cuando estaba en la PSU no sabía de ninguna manera, lo hacía más a partir de la experiencia cotidiana pero hoy

mirando en retrospectiva afirmó algo y es que para mí el territorio es comunidad y es vida, son los derechos de la gente y en ese sentido que es lo que entendíamos en relación a lo que había que hacer en el territorio, pues lo que había que hacer era defender éste en función de lo que es un proceso de construcción histórica, creo que bueno ese es un tercer elemento que me faltaría, el territorio es entendido más el querer ser una construcción histórica para la gente y para la vida en sus diferentes formas, creo que en ese sentido siempre se ha tratado de defender eso, el derecho a la gente de su territorio entendido éste como la posibilidad para poder realizar un proyecto de vida en dignidad, porque lo que creemos o lo que consideramos es que (puedes ver los documentos) la plataforma de lucha por ejemplo de la PSU, como entendemos a la PSU, como un proyecto histórico que emerge producto de lo que habíamos hablado en la parte anterior a este punto de la entrevista, resultado de un contexto histórico importante en el que queremos pelear, luchas, o defender la dignidad de la gente en el espacio donde ha habitado y a construido su proyecto de vida, entonces en ese plano el territorio ¿qué es? el territorio es la posibilidad de construir un proyecto de vida en dignidad y creemos nosotros que lo que había pasado o lo que ha pasado en buena medida hasta el día de hoy en las ciudades colombianas, en la periferia bogotana, en la cuenca del Tunjuelo es el desarrollo de un proyecto de ciudad que va en contravía de la dignidad de la gente y de un proyecto que permita armonizar el crecimiento de las aglomeraciones urbanas con el mundo rural y que permita la convivencia de las formas de vida humanas con las otras formas de vida, entonces en ese sentido al mismo tiempo que creemos que el territorio es un proyecto de construcción social histórica donde hay que defender la dignidad de la gente, donde debe ser posible desarrollar un proyecto de vida y donde hay que defender la vida en su conjunto, creemos que el territorio debe ser el espacio para que permita reconciliar un proyecto de ciudad donde está no excluye la ruralidad, al contrario tenemos que hablar de un

modelo que articule esas posibilidades de lo que convencionalmente se conoce como urbano con la vida rural y en ese contexto que se permita una construcción del territorio que garantice o viabilice la presencia en ese territorio al futuro de nuevas generaciones pero además para otras formas de vida porque, en medio de este capitalismo salvaje, de este proyecto individualizador y de ciudad de consumo que se ha impuesto en Colombia, América Latina y en la mayor parte del mundo pues vemos también con gran asombro como pareciera que los seres humanos nos desprendiésemos de esa condición que es innata precisamente y valga la redundancia y es que somos hijos de la naturaleza y que la naturaleza también tiene derechos, entonces creo que el territorio debe permitir todas esas cosas y en función de eso, cuando uno lee la plataforma de lucha de la marcha de la PSU perdón, bueno de la marcha también porque la PSU contribuye en el proceso de formación de la marcha pues ésta es una concepción del territorio y de la ciudad precisamente en esa vía de garantizar un proyecto de vida en dignidad y en convivencia con otras formas de vida

¿Cómo comprende la PSU el territorio y a partir de ello como ha desarrollado trabajo en el mismo?

Yo creo que hay tres cosas, la primera en términos organizativos pues que finalmente en principio nosotros trabajábamos por ejes como lo mencionamos hace un rato, pero con el tiempo empezamos fue a trabajar por territorios, porque a pesar de que el territorio tiene unas semejanzas pues hay unas particularidades, incluso unas particularidades que van más allá de lo que convencionalmente dentro de la administración territorial en Bogotá se conocen como las unidades de planeación zonal, nosotros no organizamos nuestro trabajo alrededor de éstas, si no

en relación a las dinámicas que están dentro del territorio y sobre la base de eso entonces se despegó el trabajo en la localidad de Usme teniendo en cuenta eso; lo segundo la articulación con otros procesos en el sur de Bogotá, particularmente en las audiencias que se hicieron contra el relleno sanitario de doña Juana y contra la minería en la localidad de Usme, Ciudad Bolívar, San Cristóbal y se genera un proceso de articulación particularmente en defensa de la cuenca del río Tunjuelo que es el foro socio ambiental de la media luna sur y fíjate que en ese sentido hemos confluído con otras experiencias organizativas, no en funciones de una localidad, sino en función de un proyecto de territorio, entendiendo también las dinámicas socio ambientales de ese territorio más allá de figuras administrativas que a veces pues no son apropiadas o adecuadas para planear la vida en el territorio y un tercer elemento es que es imposible pensarse las transformaciones de un territorio en particular, tu puedes resistir localmente, tu puedes movilizarte localmente como lo hemos hecho en Usme pero tú no puedes solucionar los problemas más estructurales, si no hay cambios estructurales en términos de la direccionalidad completa territorial, en ese plano participamos de proceso de movilización nacional como el paro agrario en el entendido de esa relación campo ciudad, sobre todo porque Usme es 75% rural a pesar de que apenas habitan allí unos cinco mil campesinos pero en términos de extensión es bastante rica la diversidad que podemos encontrar, porque creemos que por ejemplo en ese sentido la promoción de los derechos de los campesinos significaran en el caso de la ciudad, entre otras cosas por ejemplo la soberanía alimentaria en la perspectiva de garantizar las demandas nutricionales de la mayoría, o de todas y todos los que habitamos los territorios urbanos y porque aquí necesariamente como lo plantea Harvey en ciudades rebeldes pues necesitamos una revolución urbana y en ese sentido pues nos articulamos a luchas y procesos distritales y a luchas nacionales por que un tanto en la onda del movimiento alter globalización

se trata de actuar localmente pero pensar globalmente. En el caso Colombiano actuar territorialmente pero pensando siempre en un proyecto nacional que dignifique la vida de las gentes que habitan los diferentes territorios atendiendo por ejemplo las particularidades de los territorios por su puesto pero pues en ese plano creo que allí vamos encontrando una integración de lo que podríamos llamar una dimensión educativa, organizativa y reivindicativa, creo que ahí hay como una especie de triangulo que se va construyendo donde en el centro está el derecho a la ciudad o pues el derecho al territorio

¿Cuáles fueron las propuestas frente a lo territorial en el edilato donde hizo parte la PSU?

Creo que todo esto se condensa en relación a este concepto derecho a la ciudad definitivamente, hay una frase muy bonita de David Harvey en una entrevista que le hacen el año pasado que dice "¿Que es el derecho a la ciudad?, el derecho a la ciudad es el derecho a construir los sueños", así lo resumen y creo que en ese sentido en relación a las propuestas institucionales eso es lo se ha intentado hacer, el componente ambiental juega un papel fundamental allí, el tema de regular, intervenir, hacer veeduría, exigir que se compense la demanda ambiental producida por las ladrilleras, por la extracción minera, por el relleno sanitario de doña Juana para los habitantes del sur, creo que ese es un elemento que fue permanente allí, el tema de garantizar o hacer veeduría a que los recursos públicos se ejecuten en bienestar de la gente y no en función de los contratistas porque una cosa que a propósito de esta charla que ha sido bastante compleja en los últimos 30 años es que como consecuencia del desarrollo del neoliberalismo se nos ha negado la posibilidad de gozar del derecho a la ciudad, al territorio, a cumplir o hacer viables nuestros sueños y en ese sentido el neoliberalismo incentiva a la corrupción, porque cuando tu

pones a ejecutar proyectos a ciertos operadores privados se generan en el marco del sistema electoral y político colombiano, una serie de incentivos de "dame un contrato y te doy un porcentaje" entonces creo que allí un proceso de veeduría en el sentido de que los recursos vayan para lo que de verdad necesita la gente, el tema de la cuestión del derecho de los jóvenes al territorio a gozar de los espacios públicos, la provisión de escenarios para el ejercicio de la ciudadanía, entendiendo la ciudadanía hombres y mujeres que son agentes de derechos, allí se ha insistido en términos de la dotación de infraestructura, escenarios de centros de salud, de universidades, nosotros creemos que el tema por ejemplo de la movilidad en Bogotá con que tiene que ver, pues con que si tú tienes concentrado en una parte de la ciudad que es básicamente el eje del nororiente, tú tienes concentrados todos los activos de la capital en términos de la oferta de salud, educación, de accesos recreo deportivos, de posibilidad de tener un trabajo por eso se generan los problemas de movilidad que tenemos hoy, entonces nosotros decimos bueno los territorios del sur, marginados, de la periferia tienen que ser dotados con los implementos, el inventario que permita desarrollar un proyecto de vida también dentro del territorio que tu no tengas que desplazarte 3 horas, hay una compañera de la PSU, Angie que tenía que desplazarse desde Usme pueblo hasta la 170 con el sistema de movilidad caótico de Bogotá se gastaba 6 horas de su día para poder ir y volver a la universidad, entonces creo que esas cosas están enmarcadas dentro del ejercicio del edilato que se intentó hacer que es en últimas un ejercicio de que el territorio también implica ser ciudadano, ser ciudadano en el sentido profundo del término, no en el sentido digamos vulgar que se ha venido universalizando en Colombia, sino en el sentido de garantizar que los hombres y mujeres que habitan los territorios sean ciudadanos agentes de derechos.

¿Cómo ve usted el concepto de ciudad?

Bueno yo me caso con el planteamiento de Harvey, hasta hoy no, ya que el pensamiento es dialéctico y mañana puedo pensar otra cosa, pero la ciudad para mí es el espacio en el que se pueden realizar los sueños, esto desde mi perspectiva, desde la del capital el espacio para poder desarrollar sus grandes negocios, para mí la ciudad es el espacio para poder realizar los sueños y para poder garantizar la vida en sus diferentes formas para el capital, para poder garantizar su lucro.

¿Qué entiende usted por espacio público?

El espacio de todos y todas, respetando a todos y todas para el capital negocio.

¿Qué entiende usted por territorio?

Una construcción histórica social mediada por los conflictos que tenemos la posibilidad de resolver a través del diálogo y esperemos no atravesó de la violencia

Desde el capital territorio organización para los negocios, para el lucro.

Alejandra Esguerra.

¿Cómo comenzó el proceso en Hecho en Usme?

Recuerdo que Verónica escribió una propuesta y lo que era Hecho en Usme era algo muy hippie, la propuesta era para trabajar con niños en las escuelas populares de arte pero principalmente era solamente era el tema ambiental, con talleres alrededor de eso, recuerdo que nuestra primera reunión fue en frente de la Biblioteca la Marichuela con Sandra, en ese momento estábamos peleando y después ya como que nos volvimos a hablar, porque yo ya estaba estudiando Sociales en la universidad, entonces como que a ella también le interesaba y empezamos a hablar y ya. Entonces enviamos una propuesta, con objetivos, esa era la primera vez que escribimos algo como un objetivo o cosas así, y recuerdo que Verónica hablo con Mauricio Rey y él estaba hay en la junta, en ese momento le presentamos la propuesta del colectivo, él nos comentó pues la vaina de la PSU y bueno todo ese carrito, después de eso empezamos a caer ahí pero empezamos a caer primero en la comisión de jóvenes que recuerdo que estaba su merced ahí, ya después esa comisión murió por que solamente éramos nosotros y ya, ahí empezamos.

El primer espacio que tuvimos fue en Tejares ahí cerca de donde vive Luisa, no recuerdo ya cuantos años duramos ahí, pero si no estoy mal fueron dos años y ahí empezamos con la escuela popular, en ese momento estaba Chepe dando clases de música, estaba un compañero del colegio que daba clases de danza, con Sandra hacíamos un taller de... como lecto-escritura una cosa así y Verónica se encargaba como de las cosas artísticas.

¿Ustedes trabajaban de cara a la resignificación del espacio público?

Pues nosotros lo que hacíamos era generar propuestas creativas y artísticas con los niños donde se trabajaba el tema de la problemática ambiental y de las ladrilleras, entonces después de eso, no recuerdo exactamente en qué momento llegaron Daniel y Angie y ahí después se creó la escuela en Usme Pueblo, yo fui la primera que empezó a caer ahí a Usme y Angie ya estaba trabajando en el pueblo entonces empecé a acercarme a Angie y toda la cosa, en ese momento había un proceso todo hippie, todo feo que tenía la biblioteca pero que la tenía ahí muerta y pues como eso es en la casa cural pues el cura no le tenía mucha confianza a ese parche entonces nosotros hablamos con el cura y el tipo nos votó la confianza a nosotros y nosotros nos hicimos cargo de la biblioteca, pues primero yo como representante del colectivo y Angie que trabajaba en Usme, conocía las dinámicas del pueblo y conocía al padre entonces pedimos un espacio primero, antes de tener la biblioteca y nos dieron un salón, empezamos a hacer la escuela ahí fue cuando conocimos a Luchito, en esa escuela y pues como Angie conocía algunos niños de ahí entonces pues los fue invitando y empezaron a caer, entonces ahí cuando Angie entro al colectivo como tal, Daniel en ese tiempo ya estaba cayendo y después lo que hicimos fue seguir con la escuela en tejares pero en tejares tuvimos muchos problemas por el cambio de la junta entonces nos empezaron a molestar mucho por el espacio, lo encontrábamos cerrado, nos jodian mucho, nos quitaban las convocatorias en Usme también nos pasó muchas veces eso como que ganarnos la confianza del padre fue siempre difícil, siempre trabajamos fue con niños ahí en Usme, luego hablamos con Justo en el barrio Alaska por medio de don Israel y bueno por medio de Laura que ya conocía por que trabajaba allá arriba en Alaska se habló con don Justo que en ese momento estaba en la junta de acción comunal y ahí empezamos a trabajar en Alaska y ahí fue creo que de los procesos que hemos tenido pues porque es completamente diferente el

contexto del barrio, ya eran niños más calle, no nos habían tocado niños tan calle como los que nos tocaron en Alaska y pues eso cambio completamente, pero seguíamos como en la misma dinámica pero ahí ya le metimos más cosas a los talleres, como taller de territorio, taller sobre paz, taller sobre ciudad en los cuales se buscaba como entender un poco la visión que ellos tenían el lugar enlazándolo con la cuestión de los derechos, como era esa visión que ellos tenían sobre el contexto en el que Vivian y a partir también de las necesidades que ellos tenían como se soñaban un ciudad en paz, cosas así, entonces bueno pues hicimos varios talleres, ya no recuerdo todos pero digamos en Alaska pudimos como celebrar el día del niño, iban más de 100 niños hacíamos actividades con más de 100 niños, yo creo que se me escapan resto de cosas porque han pasado muchos años, después de eso estábamos en la JAC con Justo, pero cambiaron de junta y ahí pusieron a una cucha que es cristiana, entonces al principio fue también como difícil la cuestión de mantener ahí la relación con ella porque no le gustaba mucho, también nos dejó muchas veces por fuera, ósea tuvimos problemas por el tema de la junta de acción comunal y pues ya a lo último tuvimos como un proyecto con la Secretaria de Integración Social que eso fue como un proceso como de medio año y en ese momento tratamos de trabajar un poco ya con chicos más grandes en tema del estencil, el tema del rap, bueno como todo eso y pues ahí se pudo generar un proceso más largo pero pues nos estábamos quedando sin gente y ahí ya no estaba Verónica, no estaba Sergio, no estaba Adriana, no estaba Sandra, estábamos asumiendo solamente pues en un principio Daniel, Angie y yo,, y Lucho, pero Lucho no estaba mucho tiempo entonces pues ese proceso se fue cayendo también por las dificultades de la JAC, en el 2014 también se creó la biblioteca Simón Rodríguez, arriba en Usme Pueblo con eso el proceso ahí fue mucho más grande, pues de trabajar con niños el proyecto de lectura y escritura, logramos trabajar con niños de las urbanizaciones, llegaban un poco con contextos más

complicados, después se creó la biblioteca Eureka en el 2015 si no estoy mal, eso también dificultó el trabajo en Alaska porque éramos tres personas respondiendo en dos o tres espacios así que tuvimos que enfocarnos en la biblioteca, ahí se empezó a trabajar con más gente al principio, estaba Julieta, estaba Laura, Juan Carlos, ósea había mucha más gente ahí pero después de un tiempo como por problemas personales y políticos poco a poco se fue abriendo la gente, también ahí ya se había abierto un proceso con el cívico comunitario, pero pues Israel en un momento quedo solo de los que éramos delegados de acompañarlo quedo solo, entonces aunque la biblioteca duro dos años fuerte, yo me hacía cargo los viernes y los sábados con Jennifer de un cine club con niños y el cine club siempre tuvo buena acogida ahí, ósea iban muchos niños y a la biblioteca siempre fueron muchos niños, también se hizo dos veces el lanzamiento, ósea re bien, la biblioteca tenía una acogida en lo comunitario pues bien áspera pero pues era difícil por los tiempos de la gente porque también yo empecé con el tema de la práctica y bueno toda esa cuestión. En santa Martha se trabajaba en la biblioteca por don Israel, cuando hicimos la cumbre de la PSU por la definición de los territorios, nosotros estábamos trabajando en Alaska entonces pues don Israel como que bueno saquemos algo, acá está el cívico comunitario, la junta quiere hacer algo, hay chinos sin hacer nada en el barrio, después se consiguió la casa con Sandra, Laura bueno como el colectivo y pues se logró gestionar la biblioteca por medio de donaciones, algunos libros que nosotros teníamos en la biblioteca de arriba , los estantes se pudieron comprar, los materiales que se consiguieron fue también de proyectos de convocatoria por que nos presentamos tanto en la Simón como en Eureka en un proyecto de promoción de la lectura en BiblioRed, yo estaba como coordinadora abajo entonces se consiguieron materiales, bueno y poco se fueron trayendo cositas de otros proyectos, en realidad todo fue pura gestión, los arriendo que se pagaron fueron donaciones de gente de la PSU

que ayudaba y de bonos solidarios que vendíamos de la biblioteca, cuando empezaron a caer practicantes de la universidad de la Salle sirvió resto por que cuando ya no hubiera quien se hiciera cargo de la Biblioteca, yo creo que gran parte la responsabilidad quedo en los pelaos de la Salle que eran los que estaban moviendo eso, y pues en Usme lo último que yo recuerdo que hice fue un proceso con jóvenes en un proyecto que salió, ya no me acuerdo como se llamaba, el caso es que daban plata para una vaina de ciudadanía, derechos, para trabajar con jóvenes, era para trabajar con por lo menos 30 jóvenes cada viernes y sábado, bueno en fin y ahí con Yuber y Lucho trabajamos talleres de serigrafía, estencil, derechos humanos, también de territorio con las practicantes de la UPN y eso es lo que hoy se mantiene, digamos se acabó el proyecto y lo importante fue que llegaron muchos jóvenes con una fundación que hay arriba hicimos como el enlace, ésta los apadrina si no estoy mal, entonces la condición de la fundación era que ellos tenían que caer a los espacios de la biblioteca para que les aprobaran horas y así mismo les pagaran como los subsidios que a ellos les daban, entonces pues muchos iban por eso, pero muchos se quedaron tanto así que cuando se acabó ellos continuaron con los talleres principalmente Yuber y Lucho y de hecho hace poco hablaba con Yuber y me decía que habían pelaos que estaban conformando un nuevo colectivo arriba en Usme Pueblo de ese proceso.

En Eureka creo que también no había gente que estuviera ahí, también la cuestión del arriendo porque ya a lo último se debía mucha plata donde don Olivo, entonces creo si no estoy mal que la biblioteca se trasladó a un salón comunal en Duitama.