

Subjetividad política en el Colectivo Juvenil Proceso Comunitario y Popular La Semilla de
Madrid, Cundinamarca.

Autor:

Walter Julio Sabogal Umaña

Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de Magíster en Desarrollo
Educativo y Social

DIRECTOR

José Manuel González Cruz

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL

Bogotá D. C.
2018

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <i>Formación de Profesores</i>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 1 de 4	

1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional- Biblioteca Central
Título del documento	Subjetividad política en el Colectivo Juvenil Proceso Comunitario y Popular La Semilla de Madrid, Cundinamarca.
Autor(es)	Sabogal Umaña, Walter Julio
Director	González Cruz, José Manuel
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2018. 156p.
Unidad Patrocinante	Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano - CINDE
Palabras Claves	Subjetividad política, socialización política, prácticas políticas alternativas, juventud.

2. Descripción
<p>Tesis de grado que se inscribe en la línea de investigación de socialización política; donde el autor tiene como interés profundizar en la construcción de las subjetividades políticas presente en los proceso de socialización que realiza el Colectivo de jóvenes La Semilla proceso comunitario y popular, pertenecientes al municipio de Madrid, Cundinamarca. Con el fin de analizar los procesos de socialización política y su relación con la configuración de la subjetividad política en los jóvenes, donde emergen a través de los procesos de socialización política formas alternativas de participación, discursos, sentidos, prácticas y espacios de resistencia que cuestionan y confrontan lógicas, imaginarios y estigmatizaciones sociales.</p> <p>Esta subjetividad política se construye con los procesos de identidad territorial, desde allí los jóvenes del Colectivo La Semilla proceso comunitario y popular agencian su proyecto político por la reivindicación de la soberanía alimentaria en su contexto.</p>

3. Fuentes
Alba, A., & Cortés, M. (2014). <i>Constitución de subjetividades en procesos de desarrollo</i>

comunitario en el sector el codito de la localidad 1 de Bogotá. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.

Aguado, J., & Portal, M. (1991) Tiempo, espacio e identidad social. en *Alteridades* pag, 31-41. recuperado de <http://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/viewFile/667/664>

Alvarado, S., Ospina-Alvarado, M., & García, C. (2012). La subjetividad política y la socialización política, desde las márgenes de la psicología política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* , 235-256.

Aguilera, A. (2014). *Subjetividades políticas en: la defensa de la universidad pública en Colombia y México.* Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.

Archila, M. (2012). El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica. *Revista del Observatorio Social de América Latina* (31), 71-103.

Bourdieu, P. (1990). Espacio social y génesis de las clases sociales. En P. Bourdieu, *Sociología y Cultura.* México, México: Grijalbo.

Brito L. R. (1996). Hacia una sociología de la juventud. Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud. *Revista de Estudios Sobre Juventud JOVENes* , 2-7.

Canclini, N. G. (s.f.). Culturas juveniles en una época sin respuesta. *JovenES. Revista de Estudios de juventud* , 43-53.

Cubides M. Juliana (2014) *Movimientos juveniles contemporáneos en América Latina: juventud y política en la Encrucijada neoliberal.* Buenos Aires, Argentina. CLACS.

Vommaro, A. (2017) *Territorios y resistencias: configuraciones generacionales y procesos de politización en Argentina.* Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades núm. 82 · año 38 · enero-junio de 2017 · pp. 101-133. Buenos Aires. Argentina.

4. Contenidos

Tesis de grado organizada en tres capítulos: En el capítulo primero “Devenir de los procesos de socialización del joven” se explican los antecedentes de procesos de socialización de grupos juveniles latinoamericanos, así como, un contexto del joven en Colombia para poder comprender las generalidades contextuales y coyunturales en las que se enmarca el caso de estudio, el Colectivo de jóvenes La Semilla proceso comunitario y popular; finalmente, el capítulo cierra explicando los referentes conceptuales en los que se basa la investigación. El segundo capítulo llamado “Los colectivos juveniles latinoamericanos y su manifestación en el Municipio de Madrid, Cundinamarca” pretende

iniciar la discusión sobre el concepto de joven en el contexto colombiano, para posteriormente, visibilizar los proyectos y líneas de investigación en las que trabaja el grupo La Semilla. Y, finalmente, un tercer capítulo, llamado “Subjetividad y socialización política en el Grupo La Semilla de Madrid, Cundinamarca” logra analizar las variables de análisis y los referentes conceptuales con el trabajo y experiencias del colectivo juvenil de la investigación.

5. Metodología

Trabajo de grado de corte cualitativo el cual se soporta en los aportes de Taylor y Bogdan (1986) quienes señalan que la investigación cualitativa produce datos descriptivos desde las propias palabras de las personas en (Restrepo, 2016, p. 10), igualmente Rodríguez & otros (1996) indican que la investigación cualitativa “estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas”.

Así mismo se desarrolló desde algunos aportes de la etnografía, la cual se comprende de acuerdo a los aportes de Restrepo (2016) como “una estrategia de investigación que implica una comprensión contextual de un escenario para establecer conexiones y conceptualizaciones que lo vinculan con escenarios más generales” (p 17). De lo anterior se entiende que tratándose de un estudio situado en un contexto determinado, dichos resultados serán interpretados desde lo cotidiano que reconoce la forma subjetiva con la cual el sujeto configura y recrea sus acciones en el diario vivir Bernal (2006 p 63).

Las técnicas de recolección de la información se entendieron según los aportes de Hurtado (2010) como los diferentes procesos, procedimientos y actividades que permite el acceso a la información necesaria para dar respuesta a la pregunta de investigación. Así, se inició con una serie de entrevistas a profundidad las cuales, siguiendo a Bernal (2006) son un proceso de recolección de información que se genera a través de la comunicación directa entre entrevistadores y entrevistados. Las entrevistas aportaron significativamente a la indagación de las características principales de las acciones y expresiones del objeto de investigación, para este caso en específico, las motivaciones por las cuales el colectivo popular La Semilla agencia procesos y prácticas políticas en el territorio.

6. Conclusiones

La juventud no puede ser comprendida únicamente desde una postura cronológica en tanto esté determinada por la cuantificación de ciertos rangos de edad, si bien es cierto que esto permite una diferenciación con otras categorías de la vida de las personas no es

la única función ni determinación de esta. En este sentido, el documento ha propuesto la comprensión de la juventud desde la crítica al adultocentrismo y propone una óptica desde los y las jóvenes, en la cual la juventud más que una etapa o una transición a la vida adulta, supone un agenciamiento y una postura crítica frente al quehacer político, es decir, propone una lectura desde la rebeldía que se le otorga teniendo en cuenta que esta no es una cualidad pasajera sino un impulso pertinente para sentirse y reconocerse como joven a través de diferentes acciones.

Para hablar de socialización política es indispensable reconocer a los y las jóvenes, como al resto de las personas en la vida social, como seres políticos en tanto agenciamiento y autonomías de gestión frente a las demás personas. Como bien se pudo reflejar con el grupo La Semilla, el quehacer político traspasa las esferas de partidos políticos y encuentra resonancia y sus procesos de acción en la comprensión de la capacidad de cada una de las personas para liderar o si se quiere, para potenciar su agencia respecto a las transformaciones sociales. Esto es clave porque más que deslegitimar el Estado, es asumir una posición y compromiso en la construcción de este.

El trabajo político de los y las jóvenes no es solamente importante en la medida en que logran concientizar la necesidad de dicho agenciamiento dentro de la vida social, sino también porque es sumamente necesario romper las brechas no solamente generacionales sino las brechas de los ordenamientos sociales, en tanto cuestión de los modelos y estructuras por las que se han llevado a cabo las formaciones sociales. Es decir, el trabajo político implica un posicionamiento también dentro de las instituciones sociales que “forman” y direccionan las otras generaciones: la familia, la escuela, el Estado, la comunidad, entre otras.

Elaborado por:	Sabogal Umaña, Walter Julio.
Revisado por:	González Cruz, José Manuel

Fecha de elaboración del			
Resumen:	28	08	2018

“A la memoria de mi padre Julio Alberto Sabogal

Quien vivirá eternamente en mi corazón”

A mi adorada madre María de los Ángeles Umaña pilar fundamental en mi vida, y a su máquina de coser con la cual zurció parte de mi vida. Gracias por todo el apoyo y el amor recibido.

*A mi hijo Caleb Jhilanny Sabogal
fuente inagotable de amor y motor fundamental en mi vida.*

Agradecimientos

Al proceso comunitario y popular La Semilla por abrirme sus espacios; a ellos mi completa admiración por su compromiso y abnegación.

Y no podía faltar un agradecimiento muy especial a ti, mi adorada amiga y colega Ángela Milena Palacios Arias, gracias por todo el apoyo que has sabido brindarme, en esos momentos de zozobra e incertidumbre, no serían suficientes mis palabras de agradecimiento para ti.

A los incrédulos y a su doble moral; a ellos mi gratitud completa.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción.....	1
CAPÍTULO 1 Devenir de los procesos de socialización política del joven	8
1.1. Algunos procesos de socialización política del joven en Latinoamérica	10
1.1.1. El <i>Cordobazo</i> , en Argentina	11
1.1.2. La Confederación de Estudiantes de Chile (CONFECH)	11
1.1.3. #YoSoy132, grupo político estudiantil en México.....	12
1.2. Perspectiva y propuesta del joven en Colombia.....	13
1.2.1. Breve historia de algunos procesos de socialización política del joven en Colombia .	13
1.2.2. Reconocimiento de la juventud desde las políticas públicas	15
1.2.3. Organización de jóvenes.....	18
1.3. Referentes conceptuales.....	25
1.3.1. La juventud desde una mirada adulto céntrica	26
1.3.2. Configuración del sujeto político	30
1.3.3. El concepto de socialización política	36
1.3.4 Los referentes conceptuales de <i>habitus, campo, y clases sociales</i> Pierre Bourdieu.....	44
CAPÍTULO 2: Los colectivos juveniles latinoamericanos y su configuración en el Municipio de Madrid, Cundinamarca.	50
2.1. Impacto de la construcción del concepto de juventud en el contexto colombiano	50
2.2. Organización juvenil en el Municipio de Madrid, Cundinamarca:	63
“sembrando semilla”	63
2.2.1. Apuestas políticas por la soberanía alimentaria: “nuestra tierra, nuestra lucha”	66
2.2.2. Procesos de resistencia a modelos económicos actuales	70
2.2.4. Construcción colectiva de un “Plan de vida”	71
2.2.5. Transformaciones Educativas.....	74

2.2.6. Procesos de comunicación y arte.....	77
---	----

CAPITULO 3: Subjetividad y socialización política en el grupo La Semilla de Madrid, Cundinamarca79

3.1. Reconociéndose como jóvenes: configuración de la subjetividad política de los integrantes del grupo La Semilla80

3.2. La identidad en la conformación de los sujetos políticos del grupo La Semilla86

3.2.1. Elementos básicos de solidaridad y reconocimiento de la identidad.....	87
---	----

3.3. Procesos de socialización política en la experiencia del grupo La Semilla93

3.3.1. Socialización y subjetividad política: posicionamiento del colectivo juvenil.....	97
--	----

3.4. La construcción de territorio y vida cotidiana de los jóvenes del grupo La Semilla .101

Reflexiones finales108

Referencias.....112

Anexos119

Anexo 1: Periódico Grupo La Semilla.....119

Anexo 2: Foto 1- Marcha juvenil Sabana Ecológica124

Anexo 3: Foto 2- Marcha juvenil Sabana Ecológica125

Anexo 4: Foto 3- Marcha juvenil126

Anexo 5: Transcripción entrevista David127

Anexo 6: Entrevista Sting130

Anexo 7: Entrevista 2 Sting135

Anexo 8: Entrevista David y Sting.....137

Introducción

Los jóvenes y su participación política han evidenciado históricamente diferentes procesos de movilizaciones en Latinoamérica en las últimas décadas, evidenciando la tensión existente en el conflicto social; con lo cual se amplía la comprensión de su papel e incidencia política que disputa y reta escenarios de participación instituida, en donde emerge formas alternativas de participación, discursos, sentidos, prácticas y espacios de resistencia instituyente.

Con lo cual de Duarte (2001) señala que los jóvenes representan una forma de sobrevivir y resistir a las imposiciones adultas, y que configuran diferentes prácticas en torno a modos de agruparse y colectivizarse. Por lo cual el joven construye espacios que le permiten expresar, cuestionar y confrontar las diferentes dinámicas culturales, sociales, económicas y políticas que problematizan su realidad; de ello Vommaro (2017) indica que los jóvenes organizados en diferentes agrupaciones y colectivos despliegan prácticas disruptivas que producen fugas respecto a las lógicas dominantes. De igual forma, los jóvenes, como otros grupos sociales, han visibilizado formas de estigmatización y relaciones de poder en la ciudad, lo cual ha creado formas alternativas de participación que materializan propuestas y proyectos que irrumpen los escenarios políticos.

Desde este horizonte propuesto, se hace necesario comprender la subjetividad política que configura el joven para actuar, la cual es entendida como un proceso de reflexión, de objetivación del sujeto, el cual construye y modifica sentidos, normas, valores de comportamiento y apropiación del mundo León (1997). Así mismo esta postura conlleva reflexionar sobre el análisis que se realiza sobre las prácticas y los procesos de socialización que el joven promueve

en sus diferentes contextos, los cuales son transversalizados por una serie de dinámicas sociales, políticas, económicas y culturales que le condicionan y le precipitan a actuar y pensar de una forma socialmente aceptada. Ahora bien, la investigación entiende la socialización política como forma determinante para la construcción del sistema de representaciones de cada generación, en este caso, de los jóvenes. Entonces, se presenta como un proceso que hace parte de la socialización de la sociedad donde la familia y la escuela, entre otros actores, ejercen poder como agentes socializadores en la construcción de discursos y prácticas que vinculan a los jóvenes en una serie de dinámicas específicas. De esta manera, los jóvenes gracias a sus entornos socializadores adquieren roles legitimados que estructuran formas específicas de comportamiento político.

Es por ello que al indagar sobre los procesos de socialización política se debe analizar marcos de actuación, creencias, actitudes y lógicas de participación, cuya tendencia en Colombia se evidencia la mayoría de las veces instituida desde programas de participación promovidas por instituciones Estatales y privadas como también de ONG's, que desde la marginalidad y exclusión de algunas poblaciones, vuelcan sus intereses de congregarlos en programas, que orientan y fortalecen una serie de pautas de comportamiento normalizadas socialmente, con lo cual configuran en el joven ciertas normas, estructuras de autoridad y relaciones de poder determinando su comportamiento social y político.

A partir de lo dicho, éste estudio pretendió profundizar en la construcción de las subjetividades políticas presente en los proceso de socialización que realiza el colectivo de jóvenes en el Municipio de Madrid en Cundinamarca. Con ello se generan reflexiones en tanto reconocimiento de su subjetividad política desde un marco interpretativo más amplio, que

permita redefinirlas no solo como pautas o criterios de acción, sino que posibilite analizar qué elementos estructurales están presentes en sus acciones y sentidos políticos de participación que configuran nuevos escenarios, intereses, prácticas y discursos con las cuales el joven incide en su contexto.

De lo anterior, se desprende la siguiente pregunta: ¿cómo el colectivo proceso comunitario y popular La Semilla configura su subjetividad política desde la apuesta de su proceso de socialización política? Reflexión que orienta el interés de la presente investigación y que intenta evidenciar la producción de sentidos, significados y acciones que el sujeto despliega en escenarios y prácticas que se alejan de miradas y concepciones institucionalizadas. Es por ello que el proceso político que lleva a cabo el colectivo juvenil La Semilla en su territorio, evidencia la transformación de lógicas, imaginarios y estigmatizaciones sociales que son justificados desde un entramado de relaciones sociopolíticas estructuradas, las cuales desvirtúan el accionar político del joven, y desconocen al mismo tiempo el potencial y el interés de aportar a la transformación de relaciones de injusticia, desigualdad social y participación. Para lo anterior se formuló el siguiente objetivo “analizar los procesos de socialización política y su relación con la configuración de subjetividad política en los jóvenes del colectivo comunitario y popular *La Semilla* en Madrid, Cundinamarca”.

Ahora bien, basado en lo anterior se entendió que no es suficiente visibilizar las prácticas y acciones políticas que realizan los jóvenes, es por ello que dentro de los objetivos específicos este estudio propone: comprender las formas y sentidos políticos que emergen y tensionan las estructuras de participación política; así mismo interpretar los procesos en donde se construye la subjetividad política, y la relación entre la subjetividad política y la socialización política al

interior del colectivo, comprendiendo sus discursos, prácticas y configuraciones políticas con las cuales cuestionan lógicas de actuación instituidas, que permiten evidenciar diferentes formas de ser y estar en contextos políticos, sociales y culturales concretos.

Entonces se reconoce que colectivos, agrupaciones y las diferentes estrategias de movilización colectiva, en este caso el colectivo proceso comunitario y popular *La Semilla* del municipio de Madrid, Cundinamarca, construyen sentidos y prácticas de participación política, lo cual lleva a examinar la forma cómo el colectivo construye subjetividades políticas en tanto procesos de agencia, potencia y resistencia en sus prácticas políticas. De allí que las diferentes manifestaciones de resistencia y exigibilidad realizadas por los jóvenes en sus procesos de socialización política amplían la necesidad de profundizar y reflexionar sobre un marco comprensivo e interpretativo que permita reflexiones teóricas más amplias.

Desde esta perspectiva se planteó la presente investigación desde algunos aportes de la etnografía, la cual se entiende de acuerdo a los aportes de Restrepo (2016) como “una estrategia de investigación que implica una comprensión contextual de un escenario para establecer conexiones y conceptualizaciones que lo vinculan con escenarios más generales” (p 17). De lo anterior se entiende que tratándose de un estudio situado en un contexto determinado, dichos resultados serán interpretados desde lo cotidiano que reconoce la forma subjetiva con la cual el sujeto configura y recrea sus acciones en el diario vivir Bernal (2006 p 63). Estudio de corte cualitativo el cual se soporta en los aportes de Taylor y Bogdan (1986) quienes señalan que la investigación cualitativa produce datos descriptivos desde las propias palabras de las personas en (Restrepo,2016, p. 10), igualmente Rodríguez & otros (1996) indican que la investigación cualitativa “estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido

de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas”. Así mismo indica que es “una estrategia de investigación que implica una comprensión contextual de un escenario para establecer conexiones y conceptualizaciones que lo vinculan con escenarios más generales” *ibídem* (p 17).

Ahora bien, las técnicas de recolección de la información se entendieron según los aportes de Hurtado (2010) como los diferentes procesos, procedimientos y actividades que permite el acceso a la información necesaria para dar respuesta a la pregunta de investigación. Así, se inició con una serie de entrevistas a profundidad las cuales, siguiendo a Bernal (2006) son un proceso de recolección de información que se genera a través de la comunicación directa entre entrevistadores y entrevistados. Las entrevistas aportaron significativamente a la indagación de las características principales de las acciones y expresiones del objeto de investigación, para este caso en específico, las motivaciones por las cuales el colectivo popular La Semilla agencia procesos y prácticas políticas en el territorio.

Como resultado de lo dicho anteriormente, se realizaron 6 entrevistas a profundidad que permitieron, develar las motivaciones sociales y políticas que incidieron en la conformación del colectivo. De otro lado, se reconocieron las expectativas políticas del colectivo, la incidencia política e impacto territorial de dichas expectativas, lo que permitió indagar sobre los procesos de socialización con otros colectivos juveniles que hacen presencia en escenarios similares al estudiado. Y, finalmente, también se reconoció la emergencia de su sentido político desde la condición juvenil, elemento que les precipita a empoderar su proceso político en escenarios instituidos e instituyentes.

Igualmente, se realizó un proceso de observación, la cual se entendió, desde los aportes de Ezequiel (1995), como una técnica de investigación en donde se utilizan los propios sentidos para observar los hechos y realidades sociales. La herramienta permitió entrever las características sociales y territoriales del objeto de investigación en su contexto real. Así, es necesario aclarar esta observación es no participativa, puesto que se captaron y se registraron datos producto de reuniones, asambleas internas del colectivo, así como también, en procesos de articulación con otras instituciones. Entonces, se acompañaron dos reuniones de equipo y dos reuniones de articulación con una entidad educativa. Lo anterior, permitió entender la dinámica y el fortalecimiento interno de su proyecto político colectivo. Las acciones de coordinación y proyección de proyectos políticos internos y externos, son fundamentales para la comprensión de los sentidos de pertenencia territorial, representaciones del contexto socio-económico de la región, y también, la visibilización del escenario político en general.

Y, finalmente, se destaca la revisión documental de las publicaciones de los periódicos y comunicados escritos del grupo La Semilla, lo que permitió entender el discurso colectivo que se concibe y fortalece en cada uno de los proyectos y/o líneas de trabajo de dicho colectivo. Además, con este tipo de revisión documental la investigación logra entender las formas de materialización de cada una de las propuestas ideológicas que posee el colectivo juvenil en estudio.

En cuanto a la selección de la muestra, de acuerdo con Otzen & Manterola (2017), se indica que esta se realizó por *conveniencia*, para lo cual se tuvo en cuenta seleccionar sujetos que pertenecieran al colectivo desde no menos de tres años y que aceptaran la participación en el proceso; de igual forma, que no presentaran limitaciones laborales para la participación en esta

investigación. Para este caso, se trata de jóvenes en edades que oscilan entre los 24 y 28 años de edad, raizales del municipio de Madrid, Cundinamarca, pertenecientes a sectores populares.

Como complemento, la revisión de fuentes secundarias para esta investigación se orientó sobre las temáticas de socialización política, prácticas políticas alternativas y subjetividad política, resultado de ello, se seleccionaron un total de seis fuentes y treinta y nueve consultas. A nivel de Maestría se indagó en los repositorios de la Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano Cinde Bogotá y Manizales, Universidad Pedagógica Nacional de Colombia y Pontificia Universidad Javeriana; a nivel de Doctorados se indagó en el repositorio de la Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano Cinde Manizales, como también se consultó algunas bases de datos de Redalyc, Dialnet y Clacso. por consecuencia dicha revisión bibliográfica fue clasificada de la siguiente forma.

A continuación se expondrán tres capítulos: En el capítulo primero “Devenir de los proceso de socialización del joven” se explican los antecedentes de procesos de socialización de grupos juveniles latinoamericanos, así como, un contexto del joven en Colombia para poder comprender las generalidades contextuales y coyunturales en las que se enmarca el caso de estudio, el grupo La Semilla, finalmente, el capítulo cierra explicando los referentes conceptuales en los que se basa la investigación. El segundo capítulo llamado “Los colectivos juveniles latinoamericanos y su manifestación en el Municipio de Madrid, Cundinamarca” pretende iniciar la discusión sobre el concepto de joven en el contexto colombiano, para posteriormente, visibilizar los proyectos y líneas de investigación en las que trabaja el grupo La Semilla. Y, finalmente, un tercer capítulo, llamado “Subjetividad y socialización política en el Grupo La Semilla de Madrid, Cundinamarca” logra analizar las variables de análisis y los referentes conceptuales con el trabajo y experiencias

del colectivo juvenil de la investigación.

CAPÍTULO 1 Devenir de los procesos de socialización política del joven

La historia política de la juventud ha estado marcada por una serie de dinámicas disruptivas en contraposición a lógicas de poder; cuyas manifestaciones políticas han permitido materializar una serie de procesos y prácticas políticas agenciadas por los jóvenes en diferentes contextos y tiempos Vommaro (2017). Dinámicas que disputan, confrontan, y configuran diferentes modos y formas de expresión de la subjetividad política del joven la cual expresa igualmente, una serie de resistencias contextuadas que conforman la dinámica y la emergencia de su subjetividad anclada al dinamismo del conflicto social y político.

Un primer punto de partida es tratar de esbozar a modo general algunos procesos de socialización política del joven, ubicando este devenir inicialmente sobre finales de la década de los sesenta (60's) y principios de los años setenta (70), época en la cual según Winock (1987) la juventud conquista su "identidad de clase de edad" gestando una nueva manera de ser y de posicionarse en el mundo, haciendo frente a la autoridad, construyendo nuevas formas de vestir, de estilos y gustos musicales e ideales sexuales. Con lo cual el papel protagónico de la juventud se evidencia en las diferentes manifestaciones de lucha y organización como la ocurrida en 1968 en Berlín (febrero), París (mayo), Chicago (agosto) o Londres (octubre) que de acuerdo a Solé (2007), los jóvenes de esa época son una grupo social articulado con la clase obrera que comparten el interés común de destruir el capitalismo, convirtiéndose en referentes de la lucha anticapitalista.

Desde esta perspectiva también en América Latina se gestan y emergen luchas y movilizaciones que sitúan al joven como actor protagónico, quien disputa y confronta el escenario político. Así, la movilización ocurrida entre el 26 de julio al dos de octubre de 1968, que significó un genocidio de estudiantes, amas de casa, profesionales, obreros y jóvenes a manos del gobierno mexicano en la plaza de las tres cuerdas en Tlatelolco México; y El *Cordobazo* en Argentina en 1969; lo mismo que en Colombia el “II Encuentro Nacional Universitario” reunido en Bogotá en 1971; así mismo, en Chile “La Confederación de Estudiantes de Chile” (CONFECH) creada en 1984, o el movimiento de la “séptima papeleta” en Colombia en 1990; y finalmente, la “Mesa Amplia Nacional de Estudiantes” que nació en el 2011, como también el grupo político estudiantil en México #YoSoy132 en el año 2012. Son solo algunas participaciones políticas en donde emerge el joven como actor político en su historia.

Estas experiencias esbozadas expresan fundamentalmente el posicionamiento político del joven en diferentes tiempos, articulando no solo diferentes formas de agrupaciones, expresiones, prácticas, sentidos e intereses políticos, sino que evidencia la irrupción de lógicas instituyentes que desafían y disputan diferentes espacios y modos de ser joven. En este sentido, se entiende joven, como lo menciona Villa (2011), una relación intrínseca con lo juvenil, que se presenta como una producción que se posiciona de acuerdo con el contexto en que cada grupo de jóvenes se desenvuelve, intentando resolver la tensión existencial que les plantea su sociedad: ser como lo desean o ser como se les impone en el marco de la condición de subordinación que tienen frente a la condición adulta.

Entonces los movimientos o grupos anteriormente mencionados han operado en clave con las necesidades de ser reconocido desde diferentes lógicas de actuación, ello implica reconocer la

tensión existente de las formas como históricamente se ha configurado al joven, que según Martínez (2014) permite desentrañar las diferentes relaciones y problemáticas históricas confrontadas por los jóvenes, reconociendo en ello procesos instituyentes de subjetivación política en los jóvenes movilizados.

De lo cual Domínguez (2006) reafirma que en Latinoamérica la crisis económica, los regímenes dictatoriales y el auge de los movimientos insurgentes de liberación en Centroamérica entre otros aspectos, implicaron diferentes formas de expresión de la resistencia y participación política juvenil; lo cual implica reconocer las luchas y reivindicaciones realizadas por los jóvenes, en tanto actores sociales autoreconocidos como sujetos políticos. Siguiendo a Croce (2012) los jóvenes en la actualidad participan de movilizaciones y agrupaciones relacionadas con las expresiones culturales, la reivindicación de derechos de comunidades étnicas o Lgtb, la lucha contra la megaminería y los conflictos socioambientales que se desprenden de ello; con lo cual configuran en su proceso de socialización política nuevas formas de ser y sentirse joven.

1.1. Algunos procesos de socialización política del joven en Latinoamérica

A continuación, se hace un breve recorrido y una exploración de algunos procesos de socialización política realizados por los jóvenes en Latinoamérica, los cuales ponen de manifiesto que su accionar político se puede abordar desde diferentes dinámicas y contextos sociales. Pero, al mismo tiempo, permiten evidenciar el potencial político y transformador que subyace en el joven, quien gesta en sus diferentes procesos y prácticas de socialización política apuestas que demandan la ampliación del campo interpretativo de su socialización y subjetividad política.

1.1.1. El *Cordobazo*, en Argentina

En el año 1969, indican Bonvillani & otros (2008), lo que inicio como una protesta obrera y estudiantil se transforma en una rebelión popular. En ello inciden diferentes circunstancias que se conjugaron y precipitaron para que naciera lo que se conoce como “el Cordobazo”, levantamiento urbano que evidenció la emergencia social de los/las jóvenes como actores políticos en el contexto represivo y opresivo a nivel político, económico y social que vivía Argentina. Este proceso de socialización política logra establecer el papel protagónico que adquirió la juventud en el aspecto político, social y cultural en relación al cuestionamiento político que permitió a los y a las jóvenes constituirse como sujetos sociales con nuevas formas de sociabilidad, de relaciones afectivas, de modos de entender la autoridad y de vivir la sexualidad, valores específicos que desafían las lógicas instituidas. Así mismo, este proceso de socialización permitió incorporar los desafíos estructurales de la lucha de cientos de jóvenes obreros y estudiantes que pusieron de manifiesto el acumulado de años de deterioro económico-social y de opresión política del país, radicalizando en ello una nueva conciencia política.

1.1.2. La Confederación de Estudiantes de Chile (CONFECH)

Según Urra (2012) la ineficacia del sistema de becas y de la tarjeta nacional estudiantil llevó a la CONFECH a realizar graves denuncias, para ejercer presión en materia de educación superior, las cuales precipitaron una serie de movilizaciones, jornadas de paro, marchas y tomas que fueron acompañadas por performances, carnavales, bailes, títeres que se tomaron diferentes espacios públicos. El proceso de socialización política, realizada por la CONFECH, que nace en 1984, logra convocar a otros sectores de la sociedad, estudiantes universitarios, secundarios y el Colegio de Profesores quienes, de manera articulada, presentan su propuesta denominada Bases

para un Acuerdo Social por la Educación Chilena en el que consolidan la demanda por la gratuidad en la educación, entendiendo que el Estado debe proveer de los recursos necesarios para garantizar de manera plena el derecho sin ningún tipo de restricción socioeconómica; de ello se origina un rendición de cuentas al gobierno de turno y la realización de un plebiscito ciudadano por la educación gratuita. Con lo cual se puede indicar que el valor político que transversaliza este proceso es la configuración de una subjetividad política del joven, quien logra instalar una crítica profunda al sistema político vigente en Chile movilizándolo varios sectores del país en contra de ese sistema político.

1.1.3. #YoSoy132, grupo político estudiantil en México

De otro lado, en México en el año 2012 de acuerdo a Cubides (2014), se consolida el grupo *#YoSoy132*, el cual surgió en la Universidad Iberoamericana, institución de educación superior privada. Son los estudiantes quienes organizaron un foro con un candidato presidencial del PRI cuyo propósito era fomentar la participación crítica y propositiva de los miembros universitarios en la coyuntura de las elecciones presidenciales. La crítica de los jóvenes se orientaba a la denuncia del vínculo directo entre una parte de la élite política y el sesgo y la censura en la cobertura periodística. En el proceso de socialización política, se organiza e inicia la demanda de reformas de democratización de los medios, de la educación y de la economía. Denuncias que permiten la articulación con otras organizaciones civiles, movimientos sociales y sectores académicos. De esta forma, este grupo constituyó en una clara oposición al sistema político burocrático de México y logró impulsar otros procesos de participación política, alejado de lógicas hegemónicas de participación política tradicional, (sin vínculos con ningún partido

político), iniciativa construida por jóvenes estudiantes que encarnaron acciones vinculadas con asuntos políticos y públicos de México.

1.2. Perspectiva y propuesta del joven en Colombia

En el siguiente apartado se mostrarán algunos elementos que sitúan y permiten la comprensión del ser joven, teniendo en cuenta los diferentes contextos de un país como Colombia. En este sentido, en principio se mostrarán algunos rasgos generales, teniendo en cuenta un sentido más histórico y de narrativa de lo que representa y ha representado el ser joven en este territorio. Asimismo, se aborda la política pública anclada a la juventud colombiana y finalmente, se ejemplifica cómo a partir de diversos movimientos juveniles se reivindica el ser, sentirse y el hacer desde los y las jóvenes.

1.2.1. Breve historia de algunos procesos de socialización política del joven en Colombia

Más que detallar la historia social del país este apartado intenta mostrar en qué situaciones sociales, contextuales se vive y se es joven. Desde este punto de vista, habría que tener en cuenta la diversidad de las dimensiones sociales y en cada una de ellas la experiencia y vivencia de los y las jóvenes. Esto incluiría el tema de la educación, de la salud, campos laborales, entre otros. Para el documento en cuestión es importante más que nombrar cada uno de estos, resaltar la juventud y el ser y sentirse joven desde las participaciones que ellos y ellas agencian dentro de la sociedad.

En este sentido vale la pena anotar que los antecedentes y resultados del conflicto armado interno han generado múltiples desestabilidades sociales, dentro de estas para Henao y Pinilla (2009) una cultura política que se caracteriza por la intolerancia, el uso de la violencia frente a los

adversarios, el clientelismo, la corrupción, el individualismo y corporativismo en las relaciones Estado-ciudadanos. Teniendo en cuenta esto, las autoras ven en los y las jóvenes una posibilidad en la construcción de democracia y en la transformación cultural de la política y de otros ámbitos sociales. Para ellas, desde los años 90 se han realizado diversos estudios que han permitido visibilizar las condiciones bajo las cuales los jóvenes están participando en la vida de nuestras sociedades, dejando entrever el sentido de pertenencia del joven, su identidad ciudadana, su participación en escenarios y toma de decisiones en contextos comunitarios; con lo cual se evidencia el papel protagónico del joven en la construcción de sociedad.

Antes de mencionar algunos ejemplos de estos grupos juveniles y de la conformación de políticas públicas, es importante tener en cuenta lo expuesto por Varios (2004) quienes contextualizan que para el año 2004 los jóvenes y niños del país afrontaban:

se considera de suma importancia abordar el tema de la pobreza de los hogares y la incidencia que esto tiene sobre el bien-estar de niños, niñas y jóvenes colombianos. Muchas de las problemáticas actuales se deben a los escasos niveles de ingreso y de escolaridad de los hogares, y al hecho de que en muchos de ellos deban salir los niños, niñas y jóvenes a realizar actividades que generen ingresos para disminuir la dependencia económica y las consecuencias de la recesión del país; políticas encaminadas a mejorar el nivel de vida de las personas y el acceso que tienen a servicios de subsistencia, es un buen primer paso para la construcción de mejores escenarios de vida en los que niños, niñas y jóvenes sean la prioridad (Varios, 2004, pág. 102).

Con lo anterior es preciso resaltar que las situaciones contextuales de los y las jóvenes en el país responden a diferentes circunstancias sociales que tienen que ver con carencias sociales y/o con su posición dentro de la estructura social, y la manera como el Estado responde a solventar dichas carencias por medio de la aplicación de políticas públicas y programas orientados hacia esta población, pero también permitan comprender la acción y participación de ellos y ellas en relación con las políticas estatales y con sus procesos de autonomía.

1.2.2. Reconocimiento de la juventud desde las políticas públicas

El autor Sarmiento (2000) plantea que las políticas públicas de juventud pretenden incidir en las condiciones materiales, económicas, sociales, políticas y culturales que producen lo juvenil, como parte del sistema estructural de la sociedad (p 34); sin embargo, los jóvenes se inscriben en un contexto histórico y espacial concreto que les determina su especificidad, alcance y limitaciones, al igual que lo anterior implica reconocer la diversidad, heterogeneidad y complejidad de ser, estar, actuar y producir lo joven. En paralelo a ello, menciona que la evolución de los discursos, políticas y acciones en torno a los jóvenes dependen tanto de factores endógenos como de condicionantes externos (elaboración teórica, políticas internacionales, cooperación técnica y financiera) Sarmiento (2000). En donde las políticas de juventud se basan en la idea según la cual un conjunto de población, comprendida en un rango de edades y por lo tanto usuaria potencial de todos los servicios y acciones sectoriales, debe ser sujeto de una política especial. Esta idea implica disponer de una política que atraviese de manera transversal las distintas responsabilidades sectoriales del Estado. En consecuencia, los jóvenes no son « un sector social», que según Sarmiento (2000) es una expresión usada para designar una especialización que se relaciona con un orden específico de problemas.

Siguiendo al autor Sarmiento (2000), dentro de la construcción de estas políticas existe acuerdo en que la «juventud» como absoluto no existe. Así, por ejemplo, los estudios basados sobre aspectos juveniles han logrado ampliar la perspectiva hacia la diversidad, complejidad y respeto por la diversidad étnica y de género. Desde esta perspectiva, afirman Marín y Muñoz (2012), es posible percibir cómo la potencia en las culturas juveniles emergen y contribuyen a la composición de estilos, configurando un lugar preponderante en la generación, transformación o

desarrollo de modos de existencia, marcos de referencia, saberes singulares e incluso nuevas artes.

Ahora, un aspecto importante para considerar se orienta sobre las temáticas en las que se desarrollan estas políticas. Si bien no ha existido una Política Pública Nacional de Juventud en Colombia con una visión de largo plazo, como la propuesta en la Ley 812 de 2003, en el pasado se han realizado intentos de organizar la oferta programática del Estado a través de documentos CONPES. Es importante señalar, que cada uno de estos documentos de política de juventud promulgados, se ha originado en un marco institucional diferente por lo tanto los énfasis y enfoques varían: el primer documento CONPES (1992) se promueve desde la Consejería Presidencial para la Juventud, la Mujer y la Familia, con la intencionalidad de establecer una política estructural que atravesara todos los procesos de planeación del desarrollo; el segundo documento CONPES (1995) corresponde al Viceministerio de la Juventud, inscrito en el Ministerio de Educación por consiguiente, los temas de interés de este Ministerio aparecen con mayor relieve en la política.

Asimismo, Sarmiento (2000) indica que la juventud se ve afectada o intervenida, positiva y negativamente, no sólo por las políticas explícitas de juventud, sino también por las políticas implícitas. Las políticas explícitas hacen referencia a la legislación, programas y directrices orientados a transformar las situaciones que viven los jóvenes, a garantizar el ejercicio de sus derechos y promover su participación. Al contrario, las políticas implícitas son las leyes, reglamentos y otras directivas que aunque no son promulgadas con el objeto de influir directamente en la situación específica de los jóvenes, tienen repercusiones positivas y negativas sobre su condición y situación. Con lo cual indica que los temas transversales a las diferentes

políticas públicas distinguen entre jóvenes del campo y jóvenes de la ciudad, y tienen que ver por ejemplo con el desarrollo de la formación integral, es decir, de la educación, salud, trabajo, cultura; la participación activa en los planes de desarrollo, el bienestar y promoción social juvenil, es decir, el mejoramiento de la calidad de vida; el fortalecimiento de la identidad cultural y la autonomía juvenil; el fortalecimiento de la núcleo familiar; la generación de alternativas de empleo, la creación de alternativas para el uso creativo del tiempo libre; el fortalecimiento de los mecanismos de comunicación; la institucionalización política de la juventud; entre otras.

Finalmente dentro de la aplicación de las políticas públicas de jóvenes en los diferentes contextos colombianos, el autor Sarmiento (2000) menciona la influencia de la violencia en la vida de algunos jóvenes situación que precipita su incorporación en las distintas fuerzas comprometidas en el conflicto armado; como también indica las limitadas posibilidades de acceso a la educación superior; la alta deserción escolar entre los jóvenes rurales de los estratos más pobres entre otros factores (p 32).

Con sus dificultades, son resaltables algunos logros mencionados por el autor, que permiten la generación y consolidación de esta herramienta en la inclusión y proyección de los y las jóvenes en la construcción de la sociedad colombiana. Dentro de estos logros el autor señala, que las políticas públicas han permitido el reconocimiento de la diversidad y la autonomía de la población joven, asimismo, la importancia del tema en las agendas nacionales, construcción de un marco jurídico a la luz de la Constitución del 91 y por último, la consolidación de procesos organizativos y participación por parte de los jóvenes según Sarmiento (2000). Este último aspecto se intentará trabajar a continuación, teniendo en cuenta la diversificación de movimientos y autonomías juveniles.

1.2.3. Organización de jóvenes

Retomando a Henao y Pinilla (2009), las acciones colectivas de estas nuevas organizaciones no se sitúan tanto en los factores económicos que caracterizaron las reivindicaciones de las clases sociales, sino que se encuentran más vinculadas a la identidad de sus seguidores y seguidoras, y a condiciones sociales como la edad, el género, la orientación sexual y la pertenencia a determinados grupos sociales. Además, se mueven por intereses más centrados en la cultura, en el reconocimiento de las identidades individuales y colectivas, en la defensa de los derechos humanos, en el cuidado del medio ambiente y en la paz mundial, entre otros aspectos.

Con esto las autoras señalan que, ante la crisis de representatividad del Estado y de los partidos políticos, estas nuevas formas de acción colectiva han contribuido a la politización de la sociedad y a la visibilización de prácticas culturales. Delgado (2007) afirma que, al perder legitimidad el andamiaje institucional del Estado como escenario del debate político, la sociedad se convierte en el lugar de expresión política, de modo que a través de las acciones colectivas que estos grupos sociales despliegan en ella buscando poner en circulación sus discursos e interpretaciones sobre la sociedad, se produce no sólo una politización social, sino una lucha por el poder interpretativo. En últimas, como indica Henao & Pinilla (2009) con la irrupción de los movimientos sociales se produce una pugna por la posibilidad de incidir en los discursos que moldean las relaciones sociales y legitiman el modo de organización de la sociedad.

También es importante tener en cuenta que las diferentes acciones políticas o de diferente índole de los y las jóvenes, están atravesados por grupos sociales que los anteceden. Es decir, no necesariamente han sido construidos desde ellos y ellas sino que es por ellas y ellos que quizás toman vigencia. En este sentido es preciso resaltar la influencia o mejor la incidencia de las

personas jóvenes en colectivos sociales que tienen que ver con partidos políticos, bien sea alternativos o que corresponden a las posturas políticas más tradicionales. Asimismo, los grupos estudiantiles que recoge estos partidos y otras posturas políticas puede representar la mayor cantidad de jóvenes en tanto son ellos y ellas mediante reivindicaciones que tienen que ver con la educación, enuncian las exigencias concretas de este sector de la población.

Asimismo, como lo señalaron las autoras, los y las jóvenes se apropian y generan nuevas formas de lucha ancladas a los movimientos ambientalistas y/o ecologistas. Es decir, el ser joven implica una posición relacional con los grupos sociales preexistentes y con la modificación o transformación de estos en los contextos presentes y en las luchas más concretas.

En palabras de las autoras esto corresponde a la condición social compartida: ser joven, estudiante, mujer, hombre, homosexual, trabajador, afrodescendiente o perteneciente a un sector y estrato socioeconómico de la ciudad dado, son condiciones a partir de las cuales se produce la asociación. Dentro de ellas, la condición juvenil es común en todos los colectivos y a ella se articulan las otras condiciones. Con frecuencia estas condiciones han generado experiencias comunes de exclusión, discriminación o estigmatización, así como de reconocimiento y valoración, las cuales ligan a los jóvenes y se convierten en un referente muy importante en la construcción de un sentido del “nosotros”. De hecho, las experiencias o inclinaciones similares, así como las trayectorias individuales vividas en escenarios comunes como el barrio, la comuna, la localidad, el colegio, la universidad y el trabajo, también producen lazos que vinculan socialmente a los jóvenes y a las jóvenes. Por ejemplo, pertenecer a una localidad o sector de la ciudad; ser familiares de personas desaparecidas en el marco del conflicto armado; ser hijos o hijas de padres o madres pertenecientes a agrupaciones religiosas o sindicales; participar en

grupos culturales como el hip-hop; haber pertenecido a otras agrupaciones juveniles o políticas; o compartir un interés particular por la música, la danza, un deporte y un equipo de fútbol, también son lazos que construyen tejido entre los miembros de estos colectivos según Henao & Pinilla (2009).

Cualquiera que sea el caso, las autoras Henao & Pinilla (2009) coinciden en que los referentes simbólicos y discursivos que ligan a los jóvenes, en tanto que construcciones intersubjetivas, se han nutrido de los discursos que circulan a nivel local y global y por ello contienen elementos provenientes de movimientos sociales (gay, afrodescendiente, estudiantil, de mujeres, sindical), o de movimientos culturales y de pensamiento (el hip-hop, el metal, el punk, el escultismo, la teología de la liberación, el humanismo cristiano).

Asimismo, (Ibídem, 2009) plantean que aunque en algunos colectivos priman los intereses personales y corporativos y en otros es más fuerte el interés por contribuir al bien común, en todos es posible identificar la confluencia de lo público y lo privado en los móviles que están presentes en los procesos de vinculación que viven los jóvenes en sus agrupaciones, los cuales también orientan sus acciones colectivas. Éstas van desde la realización de seminarios, conferencias, lecturas bíblicas, foros, campañas educativas, manifestaciones públicas, graffitis, producciones artísticas (danza y música), torneos deportivos y participación en festivales, hasta el activismo político, las iniciativas legislativas y el desarrollo de proyectos educativos, sociales y culturales en las comunidades, en los que el trabajo con otros sujetos jóvenes tiende a ser frecuente.

Finalmente es importante considerar según las autoras, con algunas excepciones, en la mayoría de los grupos sus formas organizativas son informales y sin estructuras piramidales, las relaciones de poder tienden a ser horizontales. En efecto, pudimos identificar que en sus prácticas políticas cotidianas, entendidas como ejercicios de poder, los colectivos juveniles tienden hacia formas democráticas en las que, en los procesos de toma de decisiones, la voz y el voto de todos son iguales y el poder reside en la “asamblea”. Los liderazgos que se identificaron en la dinámica de estas agrupaciones tienden a ser naturales, basados en el carisma, las capacidades y el compromiso con el colectivo de quienes los ejercen. Ahora, dentro de los grupos que poseen estructuras organizativas jerárquicas o cuasi horizontales con algunos niveles jerárquicos, aunque existen autoridades y juntas directivas, se posibilita la participación en la toma de decisiones a través de mecanismos de consulta o votación, y tanto las autoridades como las juntas son elegidas democráticamente, en muchos casos a través del voto programático según lo enuncian (Ibídem, 2009).

Desde esta perspectiva se describen algunos procesos de participación política realizados por los jóvenes, situadas en relación a un espacio y tiempo explícito, es decir, procesos de participación política enmarcada en un mundo social y en un tiempo particular, con unas necesidades y experiencias históricas diferentes, las cuales han permitido configurar sentidos y formas diferentes de participación e incidencia política juvenil.

En consecuencia a nivel nacional se gesta el II Encuentro Nacional Universitario reunido en Bogotá en 1971. Como resultado de las represiones violentas y sangrientas de las cuales fueron objeto los estudiantes que se oponían al cierre de la Universidad del Valle, quienes en medio de sus procesos de participación y presión política; logran convocar a delegados de todo el país, los

cuales exigen el programa mínimo de estudiantes colombianos. En su proceso de socialización política proponen encuentros en los cuales se debate el papel de la educación y de la cultura en las transformaciones de la sociedad; con lo cual logran que el gobierno de turno los convoque a un proceso de negociación a través de la creación de una comisión de notables. Como resultado de ello, lo manifiesta Archila (2012) que en la Universidad Nacional se suspendió el contrato con el Banco Interamericano de Desarrollo, se triplicó el presupuesto para la universidad; se reintegraron profesores destituidos y estudiantes que fueron expulsados por su participación en las protestas; así mismo, se duplicó el presupuesto para el bienestar estudiantil y se extendieron los servicios médicos de la universidad a los trabajadores y sus familias; en cuanto a la Universidad de Antioquia, consiguieron democratizar el proceso de nombramiento de los decanos, la revisión de contratos contraídos por la Universidad con entidades extranjeras, privadas y nacionales, reintegró a los estudiantes expulsados y ampliar los cursos de medicina.

Por otro lado Herrera (2010) indica que el grupo político denominado la “séptima papeleta” fue un espacio de socialización política, propiciado por los jóvenes Colombianos en 1990 ante un panorama social y político impregnado por dinámicas como el conflicto armado, el narcotráfico, el paramilitarismo y la pérdida de credibilidad institucional. En este escenario los procesos de participación política, promovidos por los jóvenes, consiguen convocar diferentes esferas de la sociedad ampliando con ello mecanismos de participación social y política, que se convierten en espacios que tensionan la lógica sobre las problemáticas estructurales, el desarrollo humano, social, político, económico y cultural, procesos de participación política que sentaron las bases para la Constitución Política del 91, lo cual permite evidenciar el potencial de transformación y fortaleza política que encarnan los jóvenes y que promueve la ampliación de marcos

interpretativos en tanto reconocimiento de procesos y prácticas políticas promovidas por los jóvenes.

De igual forma, en el año 2011, indica Archila (2012) nace la MANE (Mesa Amplia Nacional de Estudiantes) la cual surge como una forma de resistencia estudiantil a nivel nacional en contra de la Reforma de la ley 30 de 1992. Se consolida como un grupo estudiantil que logra legitimar, en sus procesos de socialización política, nuevas formas de manifestación simbólica y pacífica desde los procesos de resistencia estudiantil, con lo cual se articulan diversos escenarios de lucha y resistencia que hacen frente a la mercantilización de la educación superior. Esta lucha logra precipitar la construcción de una reforma educativa concertada con el Gobierno, evidenciando en ello una propuesta política construida por los jóvenes.

Así mismo, se encuentra que en el libro *Experiencias alternativas de acción política con participación de jóvenes en Colombia*, de los autores Ospina & otros (2011), quienes condensan y reconstruyen algunas experiencias políticas de los y las jóvenes en movimientos colectivos como el Movimiento Juvenil Álvaro Ulcué, el Colectivo de Pensamiento Minga, la Red Juvenil de Medellín, la Ruta Pacífica Joven, el Ecoclub Blue Planet y el programa nacional “Niños, Niñas y Jóvenes Constructores de Paz. En el capítulo “La emergencia de un nuevo sujeto social y político en el pueblo Nasa: los y las jóvenes como protagonistas de la acción colectiva”, los autores exponen algunos elementos socio históricos que han influenciado la trayectoria del colectivo juvenil, indicando que nace como alternativa para evitar el reclutamiento y minimizar las situaciones de violencia del territorio, para ello los jóvenes conforman 17 cabildos indígenas juveniles. Junto a este proceso de socialización política, los jóvenes inician una reorganización

interna que conlleva a procesos de agenciamiento y resignificación de elementos culturales, políticos y económicos de su comunidad.

Este proceso de socialización política ha de ser leído en clave de las emergencias de participación política y con ella la consolidación de la subjetividad política que les permite construir formas alternativas de participación e incidencia política, reinterpretando sus saberes históricos y culturales como también fortalecer experiencias y escenarios construidos colectivamente, lo cual lleva a entender que algunos procesos de socialización política en los jóvenes, en este caso jóvenes indígenas, se enmarcan en dimensiones de “reconocimientos” e “identidades” que disputan espacios simbólicos contraculturales, en los que sus forma de organizarse, sus intereses, gustos e identidades culturales, están en oposición a lógicas instituidas, con lo cual el proceso de socialización les permite agenciar formas instituyentes de incidencia política en sus territorios. Al respecto, Botero (2011) señala:

las generaciones en movimiento están encargadas de producir un nuevo relato, en lugar de distanciarse de las viejas generaciones al establecer identidades a partir de la diferencia, buscan legitimidades intergeneracionales e interculturales para realizar una queja a las formas oficiales de construcción política (Ospina et al, p: 181, 2011).

Así, lo evidenciado en los procesos de socialización política descritos permite un análisis más global, que parte de una tensión histórica en espacios políticos, económicos y culturales frente a unas problemáticas concretas; allí estas experiencias evidencian demandas que si bien pueden leerse como la reivindicación de derechos de gratuidad, acceso a la educación y reconocimiento cultural, en su trasfondo retan el sistema económico, político y social el cual ha logrado convertir el derecho a la educación en un servicio lucrativo y anula otras lógicas y epistemes culturales, como en el caso de los jóvenes indígenas del pueblo Nasa, o como lo evidencian los casos de la

CONFECH y La MANE que se oponen a los tratados de libre comercio y a las políticas económicas del sistema neoliberal e , igualmente, el Movimiento Estudiantil de 1971, el cual logra que se deroguen los contratos establecidos con el Banco Interamericano de Desarrollo, o como el caso del Cordobazo que logra establecer el papel político, social y cultural de la juventud con nuevas formas de sociabilidad, e intereses políticos.

Así mismo, el trabajo del colectivo proceso comunitario y popular *La Semilla*, el cual realiza su proceso político en la ciudad de Madrid, Cundinamarca, desde hace aproximadamente 3 años, se ha constituido en proceso de organización y movilización juvenil que atienden de manera significativa demandas concretas en su territorio, colectivo que ha venido impulsando igualmente procesos y prácticas políticas en torno a actividades como la realización de mingas, ollas comunitarias, huertas comunitarias, cine foros, periódicos populares, talleres y conversatorios dirigidos al uso del suelo y a la soberanía alimentaria; así mismo, desarrollan otras actividades culturales en articulación con distintos colectivos de jóvenes, en donde se toman espacios públicos con performance y obras de teatro entre otras actividades, ejercicios que posicionan una serie de prácticas políticas alternativas por donde transitan otras miradas y formas de pensar del joven. Con ello confrontan el escenario instituido política y culturalmente en el territorio, ampliando el escenario participativo en articulación con colegios y universidades del sector

1.3. Referentes conceptuales

A continuación se presentan los principales conceptos en los que se basó la investigación para la comprensión de los fenómenos sociales de socialización política y subjetividad política en el colectivo juvenil del municipio de Madrid Cundinamarca.

1.3.1. La juventud desde una mirada adulto céntrica

Como lo plantea el autor Urcola (2003) existen multiplicidad de factores que conforman la condición de ser joven, lo que da lugar a un análisis complejo de los actores y prácticas sociales en que se agrupan y desagrupan las relaciones sociales. Para el autor, este concepto utilizado muchas veces como categoría de análisis, es un concepto homogeneizante que debe ser interpretado a la luz de las diferentes dimensiones sociales que lo componen y condicionan ya que está atravesado por una multiplicidad de variables bio-psico-sociales.

Siguiendo al autor, puede afirmarse que la juventud corresponde a una etapa biopsicológica del ciclo vital, y también puede afirmarse que esta se constituye como una posición socialmente construida y económicamente condicionada. En este sentido, propone que si bien puede remitirse a la edad de la persona, no se agota ahí; puesto que hay distintas formas de ser joven y vivir la juventud que corresponden a condicionamientos económicos, sociales y culturales. Es decir, para el autor, reducir la juventud a un período del ciclo vital es desconocer el heterogéneo y diverso de las relaciones sociales, en otras palabras, la presencia empírica y simbólica de los jóvenes en la sociedad es notoria e innegable pero hay distintas formas de sentir, vivir y pensar la juventud.

Desde una perspectiva psicosocial el autor plantea que “la juventud se construye como un periodo de descubrimiento y crecimiento subjetivo, de la propia personalidad y del mundo circundante. Un descubrimiento de las propias capacidades y de las herramientas que el contexto le provee para poder crear y recrear su vida junto con el entorno que lo rodea. Asimismo la juventud se construye como un estado previsional de pasaje entre una etapa de la vida y otro ya que es un categoría de edad a la que los sujetos no pertenecen sino que la atraviesan” (Urcola, 2003, pág. 42). Por otro lado, señala que el concepto de juventud es también un concepto

relacional, esto quiere decir que está anclado por ejemplo, con la generación, la clase, social, el género, entre otros.

La generación es producto de una coyuntura en el tiempo con códigos culturales donde se conjugan los planos político, tecnológico, artístico e ideológico. Es lo que vincula y diferencia a los sujetos que transitan un mismo periodo histórico. Por su parte, la clase social muestra el lugar que se ocupa en la estructura social de acuerdo al nivel socioeconómico y grado relacional o vincular. Finalmente, el género para Urcola (2003) no refiere únicamente a la dimensión sexual de las personas, sino que es también un agregado cultural que apela al grado relación de la clasificación hombre-mujer.

Con lo anterior se puede señalar que para el autor el concepto de juventud si bien corresponde a una etapa o momento de la vida en términos biológicos y claramente culturales, políticos sociales y demás; no se agota allí y propone una lectura del mismo teniendo en cuenta su relación con otros conceptos que no son solamente categorías sino que muestran la conformación de las sociedades en todos los ámbitos y desde esto, la comprensión de la juventud.

En contraposición a la comprensión de la juventud como una etapa o como un momento pasajero en la vida de las personas, Vásquez (2013) señala que desde esta perspectiva el concepto de juventud adquiere valor en la medida en que está referida al mundo adulto, y que su importancia consiste en que “en algún momento” se llegará a ser adulto. El autor se acoge a la crítica que para él, no pretende una desvalorización del mundo adulto sino cuestionar la imposibilidad que tienen las prácticas sociales para valorar a la juventud desde los propios parámetros que ella construye y no únicamente como una adaptación o desintegración a un

mundo plenamente constituido desde el “saber” de los adultos. Es decir, critica lo que denomina “adultocentrismo”, entendido como el saber adulto que determina y se reproduce en una amplia serie de prácticas sociales (desde la familia a la política, pasando por la escuela y los sistemas de salud).

En este sentido, según Vásquez (2013) propone de alguna forma deconstruir el discurso que señala como parte del imaginario colonial y constituye una de las formas contemporáneas de mantener un centro hegemónico de poder. Teniendo en cuenta los planteamientos de la sociedad disciplinaria de Foucault, puesto que al considerar los jóvenes como “inmaduros” o como una etapa de transición, se necesitan mecanismos y fuerzas que intenten normalizar o disciplinar sus comportamientos y mentes. Es decir, bajo esta perspectiva la juventud o el ser joven no puede de ninguna manera, restringirse a una etapa transitoria ni de maduración, debería ser entonces una forma de asumir, sentir y presentarse ante la vida. Lo que implica entonces darle el sentido heterogéneo que correspondería a las dinámicas socio-culturales, políticas y económicas en los que se inscriben los y las jóvenes tal y como lo planteó anteriormente.

Finalmente para Brito (1996) en lo cotidiano existen los y las jóvenes, en las calles, en las escuelas, por todos lados. Lo que no existe, en el plano de las ciencias sociales es una construcción teórica que conceptualice adecuadamente a la juventud. En este sentido señala que la juventud es un concepto difícil de manejar porque se presenta en la sociedad con tanta diversidad, que cuesta trabajo reconocer que haya algún tipo de relación o identidad entre los distintos sectores de jóvenes. La juventud no es un <don> que se pierde con el tiempo, sino una condición social con cualidades específicas que se manifiestan de diferente manera según las características históricas sociales de cada individuo. Frente a esto es importante resaltar que la

edad es un criterio que causa confusión, ya que para Brito (1996) muchos pretenden definirla delimitándola por rangos de edad, como punto de partida para la interpretación misma. Pero la juventud en concordancia con Urcola (2003) tiene diversas formas de manifestación y solo una de ella es su duración, por lo cual se deben agregar diversas variables como clase social, género, la región y desde luego, el momento histórico.

Así entonces, se resalta la juventud como producto social, el cual debe diferenciarse de su condicionamiento biológico, estableciendo algunas rupturas de aquellas concepciones que marcan una relación de causa-efecto entre los cambios fisiológicos de la pubertad y un comportamiento social juvenil. Es decir, la juventud se encuentra delimitada por dos procesos: uno biológico y otro social. El biológico sirve para establecer la diferenciación del niño/niña y el social, su diferenciación con el ser adulto. Con esto plantea que la juventud, como hecho biológico no puede explicarse más que como parte del proceso de reproducción de la especie humana; en cambio, como hecho social, adquiere relevancia como parte de los procesos de reproducción de la sociedad. En síntesis para el autor, valdría la pena hablar mejor de pubertad que responde más directamente a la reproducción de la especie humana; en tanto que, la juventud, apunta de manera más directa a la reproducción de la sociedad. En otras palabras, la juventud como proceso, se inicia con la capacidad del individuo para reproducir la especie humana y termina cuando adquiere la capacidad para reproducir sociedad Brito (1996).

Por consiguiente para el presente estudio y de acuerdo a los aportes de los autores postulados, se asume a la juventud como un grupo de personas que comparten un contexto y una historicidad, quienes expresan las tensiones existenciales y estructurales que les exige la sociedad, contexto al cual articulan cuestionamientos sobre las exigencias sociales entre ser

como ellos desean y ser como se les impone, transformando marcos de subordinación, de formación y clasificación social. Así la juventud se construye como una forma de sobrevivir a las pretensiones e imposiciones de la condición adulta, generando un cúmulo de prácticas diferenciadas en torno a modos de agruparse y colectivizarse Duarte (2001, p: 71).

Con esto, en el apartado siguiente se intentará mostrar la relevancia del concepto situado en los contextos latinoamericanos, que tampoco son homogéneos, pero que podrían mostrar algunas similitudes en tanto se muestre la situación de Latinoamérica en y frente a las otras partes del mundo.

1.3.2. Configuración del sujeto político

Son muchos los autores que trabajan el concepto de subjetividad, por ejemplo Saldarriaga (2015) identifica en las experiencias escolares de las escuelas críticas, relaciones de poder que han potenciado o limitado mecanismos de resistencia y de procesos de subjetivación, para lo cual plantea, en su estudio Doctoral, el objetivo de analizar la configuración de procesos de subjetivación de jóvenes escolares en las escuelas críticas desde la relación entre socialización política y subjetivación presente en los discursos y las prácticas que aportan a la formación política de los jóvenes. Es un estudio de corte cualitativo propuesto desde el análisis estructural de contenido, para lo cual realizó entrevistas semi-estructuradas, revisión documental de textos institucionales, conversaciones formales e informales y observaciones de campo. En el aspecto teórico postula las categorías conceptuales de subjetivación, socialización política, ciudadanía(s) juvenil(es), cultura(s) escolar(es), Innovación(es) educativa(s) críticas o Escuelas Críticas.

De este estudio se infiere que este modelo de escuela articula la democracia liberal en su proyecto político emancipatorio. Sin embargo, existe una tensión entre la socialización política y los procesos de subjetivación, puesto que en la socialización política el proceso está encaminado a la formación del sujeto moderno normalizado por estándares de calificación y el reconocimiento de formas de vida no-aceptadas socialmente, lo cual amplía nuevas emergencias de sentidos, prácticas y elaboraciones de sí mismo ante los límites de normalización presentes en el escenario educativo.

En cuanto a la temática de subjetividad política, el estudio de Maestría de las autoras Morales, Ávila y Arias (2014) identifica, en las organizaciones juveniles, la construcción de subjetividades políticas las cuales son articuladas a diferentes prácticas, para lo cual proponen, en su estudio de Maestría, el objetivo de comprender cómo se constituyen las subjetividades políticas de los jóvenes de dos organizaciones juveniles: Asociación de Jóvenes Líderes (AJOLI), de Ibagué y Corporación Cultural Sudacas, de Bogotá. La investigación tiene un enfoque hermenéutico, desarrollado desde la etnografía en la que la recolección de los datos se realizó a través de la observación participante y la entrevista etnográfica. El marco conceptual fue abordado a través de las categorías Juventudes, Subjetividad Política, Participación y Resistencia.

De los aportes de este estudio se comprende que la subjetividad política, como proceso de identidad con el territorio, permite la construcción de tejido social desde el entramado socio histórico y cultural, con lo cual agencian procesos de transformación y de resistencia territorial, construido desde lo público, desde la producción de documentales de reconstrucción de memoria histórica y los procesos de autogestión, como también la construcción de espacios de participación juvenil desde la cultura y el deporte. Así mismo, la subjetividad política como

proceso de reflexión que los jóvenes realizan sobre su realidad social, posibilita acciones de autonomía individual y colectiva que articulan a procesos de solidaridad y colaboración.

De otro lado, el estudio de Maestría desarrollado por Escobar, Isaza, Murcia & Torres (2015) quienes destacan la configuración de la subjetividad política en los jóvenes dentro de los procesos de participación en espacios ambientales, culturales, sociales, políticos y económicos, proponiendo como objetivo el comprender cómo los procesos de participación local de los jóvenes de siete organizaciones juveniles del Municipio de Funza, Cundinamarca inciden en la configuración de la subjetividad política. Este es un estudio cualitativo de corte etnográfico, propuesto desde un enfoque hermenéutico en el cual realizan la observación, la cartografía social, la entrevista y las líneas de tiempo como herramientas de recolección de información. Construyen su marco teórico con categorías como la política pública de juventud, juventud, organizaciones juveniles, subjetividad política, resistencia y participación.

A partir de ahí, se puede comprender la deconstrucción de paradigmas asociados a las diferentes prácticas sociales, culturales y artísticas en donde los jóvenes hacen uso de lenguajes y representaciones simbólicas, que transforman y alteran prácticas y espacios regulados desde el mundo adulto. Allí, las subjetividades políticas transitan desde los escenarios institucionalizados hacia otros espacios en donde sus expresiones de muralismo, grafiti, movilizaciones sociales, arte popular, hip-hop, rap, entre otros, expresan esta transición de significarse como joven, tensionando los conceptos tradicionales de joven y ciudadanía, las cuales se configuran en su subjetividad política y se manifiestan en sus prácticas que entran a irrumpir en nuevos escenarios y disputan por el reconocimiento y la participación política del joven y su subjetividad política.

En esa misma temática, el estudio de Maestría desarrollado por Apolinar & Rodríguez (2016) identifica, en la participación de los jóvenes, el proceso de configuración de la subjetividad política. Para ello, proponen como objetivo el analizar la configuración de la subjetividad política de un grupo de jóvenes participantes del Centro de Desarrollo Social *La Casita Amarilla*, de la Universidad Minuto de Dios, en la Comuna cuatro del Municipio de Soacha. Se trata de un estudio cualitativo en el cual emplean el enfoque hermenéutico que utilizan la cartografía social como herramientas de recolección de la información y el análisis del Discurso, como estrategia de análisis de dicha información.. En el marco teórico emplean las categorías sujeto y subjetividad, lo impolítico, subjetividad política y juventud.

De este trabajo se comprende que la configuración de la subjetividad política de estos jóvenes se materializa en procesos que dejan ver su capacidad de agencia, en tanto procesos de resistencia sobre imaginarios sociales, los cuales se instauran bajo relaciones conflictivas generadas a través de las fronteras invisibles y las relaciones de dominio que realizan los demás grupos al margen de la ley. Estas condiciones sociopolíticas y económicas precipitan que los jóvenes participen en espacios construidos por fundaciones, líderes comunales y universidades haciendo parte de estrategias lúdicas y deportivas, espacios que les permiten resistir a las estigmatizaciones y segregaciones territoriales. El proceso de configuración de la subjetividad política se articula a demandas, exigencias y límites de participación instituida como proceso de control a la población juvenil, la cual es vista como una amenaza desde la óptica institucional.

Complementando, Cubides (2014) indica que la subjetividad política en el sujeto le fortalece la capacidad de pensar por sí mismo, de reconocer, crear, sin desconocer al otro. En donde la decisión de participación, bien sea individual o grupal con propósito o sin él, genera o no

relaciones del sujeto con lo público y lo privado. Es así que menciona que se construyen sujetos políticos por fuera de las estrategias de participación tradicional, lo cual genera una cultura política que opera como un proceso de aprendizaje de normas y formas de regulación instituidas; con lo cual las diferentes organizaciones juveniles construyen sujetos políticos con contenidos de responsabilidad frente a problemáticas concretas de su contexto. Por lo contrario, Aguilera (2014) indica que la subjetividad de los jóvenes transita dentro de una afirmación de identidad, la cual asigna un carácter pre formativo a sus acciones, con lo cual dichas subjetividades estarían relacionadas con la creación y sostenibilidad de determinados estilos comunes, en donde los proceso de socialización del joven le permite construir una determinada subjetividad que expresa una cultura juvenil específica. Ello significa que la subjetividad política expresa un proceso de aprendizaje interiorizado por el sujeto y manifestado en sus diferentes espacios, pero también precisa analizar la subjetividad política en términos no solo de reproducción, sino de creación, de reflexión y de identidad en el joven, en este caso identidad política.

Se identifica, de forma explícita, que algunos de los trabajos abordados realizan aproximaciones teóricas desde enfoques y propuestas socioculturales, los cuales tienen en cuenta, para su análisis, la influencia de la cultura y sus formas de producción y reproducción, con lo cual se puede comprender el peso cultural y social en la formación del sujeto social, por medio de los procesos de interacción que éste realiza con sus pares sociales que condicionan la forma en que el sujeto se enfrenta al mundo; también se comprende que algunos análisis tuvieron en cuenta los contextos de vulnerabilidad, precariedad y exclusión social que influyen y precipitan una serie de movilizaciones y de prácticas de socialización en el joven y su carga histórica-social y cultural. Por tanto, desde estas aproximaciones epistémicas y teóricas se puede comprender que las diferentes formas de socialización política son un proceso de aprendizaje que sitúa prácticas

socio históricas y culturales como proceso de una actividad dialógica que se retroalimenta constantemente en cada contexto. Por ende, no es posible obviar los trasfondos sociales y políticos que evidencian tensiones, confrontaciones y antagonismos dados en el conflicto permanente de la sociedad y la relación que el sujeto tiene en ella.

En síntesis, se infiere que la subjetividad política fue abordada en Apolinar & Rodríguez (2016) como proceso de agenciamiento del sujeto, no obstante son procesos promovidos desde lógicas de participación instituidas y visiones adultas; sin embargo, en Escobar, Isaza, Murcia & Torres (2015) y Morales, Ávila & Arias (2014) la subjetividad fue abordada como proceso de resistencia y agenciamiento promovido por los propios colectivos juveniles, quienes con sus prácticas resisten y transforman imaginarios y relaciones de poder construidos en torno a su condición y su realidad social, de allí recrean y amplían prácticas políticas materializadas en espacios de participación orientados sobre sentidos de solidaridad, autonomía y autogestión, territorio e identidad, impactando de esta forma en el escenario público.

Vinculando al concepto los aportes de Aguilera (2014) quien plantea:

Ubicar la subjetividad como un proceso de constitución en el que intervienen los otros, a la vez que representa un proceso de elección personal; por tanto, es una permanente interacción entre los aspectos objetivos y subjetivos que implican a los sujetos sociales. Entonces no se trata de una subjetividad o de un sujeto determinado por las condiciones estructurales, incapaz de dar respuesta a estos condicionantes, sino que remite al sujeto que, en medio de la permanente sujeción a la que es sometido, establece márgenes de acción, resistencia y, en algunos casos, emancipación, (pág, 25).

Así, la subjetividad se ubica como resultado de procesos históricos-sociales que vacían de contenido visiones deterministas y biológicas, concediendo la subjetividad como el mecanismo y

el dispositivo por medio del cual el sujeto se construye de forma colectiva. Según Martínez & Cubides (2012) la subjetividad es la expresión de una individualidad que necesariamente se teje en el ámbito colectivo. Al respecto, León (1997) indica que la subjetividad lleva a entender que, más que totalidades, son las subjetividades las que permiten transitar y modificar los “*sentidos y prácticas de apropiación del mundo*”, prácticas que le confieren al sujeto la capacidad de subjetivación, de objetivarse a sí mismo, de transformarse de objeto a sujeto en su devenir histórico.

Entonces, para el presente estudio, el concepto de subjetividad política se asume como un proceso de reflexión en el cual se construyen sentidos, normas, valores de comportamiento que permiten tomar decisiones, proyectar y construir acciones y proyectos políticos que impactan el escenario social y político tradicional. En el caso del colectivo proceso comunitario y popular *La Semilla*, permitirá observar y evidenciar intereses políticos, formas de participación, toma de decisiones y construcción del sentido político que tienen lugar en su proceso socio histórico y político, con lo cual tensionan lógicas instituidas y les brinda alternativas de ser y estar en el mundo.

1.3.3. El concepto de socialización política

En términos generales y tratando de ubicar el tema en cuestión desde el campo de las ciencias sociales se hace necesario un acercamiento a las temáticas sobre las cuales se orienta el interés de la presente investigación; en el aspecto colectivo del término de socialización se puede indicar, que son los procesos de conformación y organización de los grupos sociales quienes son transversalizados por factores políticos, económicos, culturales y simbólicos; igualmente, en el

aspecto individual se puede indicar que son procesos mediante los cuales el sujeto adquiere valores, aptitudes y creencias las cuales se relacionan de acuerdo a los diferentes agentes de socialización Simkin & Becerra (2013).

Desde esta óptica, Saldarriaga (2015) indica que, la aproximación a la socialización política la cual se convierte en el horizonte y el referente de la presente investigación y alude al conjunto de experiencias en el proceso de identidad del individuo que permiten configurar su propia imagen, de donde se desprenden relaciones y enfrentamientos con el sistema político y las instituciones; desafíos que no pueden ser pensados fuera de un contexto histórico y que han deparado que los procesos de socialización política promovidos por los jóvenes históricamente movilicen cambios y transformaciones políticas, sociales y económicas e igualmente dinamicen la construcción de su subjetividad política que, según Martínez & Cubides (2012), es la expresión de una individualidad que necesariamente se teje en el ámbito colectivo de lo cual León (1997) indica que la subjetividad lleva a entender que, más que totalidades, son las subjetividades las que permiten transitar y modificar los “sentidos y prácticas de apropiación del mundo”.

Subjetividad política que le confiere al sujeto la capacidad de subjetivación, de objetivarse a sí mismo, reconociendo, al mismo tiempo, que dicha subjetividad política tensiona unos marcos intersubjetivos que hacen tránsito en el proceso de socialización política del sujeto, donde su participación e interacción colectiva; pone en tensión la construcción de su propia subjetividad, en este caso su subjetividad política, la cual se convierte en el mecanismo y el dispositivo por medio del cual el sujeto se autoconstruye de forma colectiva, de transformarse de objeto a sujeto en su devenir histórico.

En relación a la temática de socialización política, el primer trabajo rastreado, realiza un abordaje a través de Gómez (2011), quien identifica el proceso de agenciamiento que construye el joven por medio de su inserción y participación colectiva, relacionando las formas de expresión, las experiencias, condiciones sociales y de subjetividad presentes en los jóvenes del colectivo en la ciudad de Cali. Para ello propone, desde su estudio de Maestría, el objetivo de comprender el proceso de configuración y las formas de expresión de la capacidad de agencia de 6 jóvenes vinculados a organizaciones juveniles de estratos 1,2 y 3, realizando un estudio cualitativo que utilizó como técnica de recolección la entrevista semiestructurada y el análisis de relatos de vida, desarrollando su marco teórico desde las categorías de capacidad de agencia, participación, acción colectiva, juventud y organización, y participación juvenil. De este estudio se comprende que la capacidad de agencia de los jóvenes se relaciona a espacios formativos desde el interior de las familias, como también en la interacción entre pares sociales que complejizan las relaciones y vínculos con instituciones, grupos parroquiales, ONG y fundaciones sociales; en donde emergen identificaciones relacionadas con necesidades comunes de injusticia y vulnerabilidad, de allí la institucionalidad construye significados y posturas políticas en el joven; soportado en espacios de socialización promovidos por instituciones adultas, quienes se convierten en marcos de acción y de capacidad de agencia.

Desde otra perspectiva se vinculan otros estudios que aportan en la comprensión de la socialización política realizada por los jóvenes en otros espacios alternativos en los cuales articulan otras formas de socialización. Ramírez (2011) quien en su estudio de Maestría identifica la relación generada entre la reivindicación de los Derechos Humanos por medio de las expresiones artísticas; para lo cual proponen el objetivo de analizar cómo las expresiones artísticas utilizadas por la organización juvenil *Asociación Herrera* les permiten la reivindicación

de sus derechos y cómo estas prácticas artísticas inciden en la construcción de subjetividades políticas juveniles. Este es un estudio cualitativo de caso que utilizó técnicas de recolección de información por medio de la entrevista semiestructurada, la observación participante y el grupo de discusión; en el marco conceptual proponen categorías como juventud, organizaciones juveniles, Derechos Humanos, subjetividad, la política, sujeto político y subjetividad política.

De este estudio se deduce que estos procesos de socialización política articulan el arte, como mecanismo que permite construir lugares de enunciación de lenguajes simbólicos propios de la subjetividad política de los jóvenes, quienes, a su vez, buscan canales y vías de expresión, en las que lo político es la estrategia de resistencia a la marginalización y exclusión de las poblaciones. Es por ello que sus procesos de socialización posibilitan alternativas de acción y reflexión que se consolidan en escenarios públicos donde la música, el teatro, la danza, la plástica, la pintura, la fotografía, los medios audiovisuales y gráficos, se convierten en herramientas sobre las cuales los jóvenes vinculan diferentes expresiones, en tanto posibilidad de estrategias de acción política.

Asimismo, Alba & Cortés (2014), en su estudio de Maestría, identifican que los procesos de socialización política que realizan los jóvenes en la participación comunitaria les permiten construir subjetividades. Ellos postulan como objetivo comprender la forma en que los y las jóvenes del sector de El Codito, constituyen sus subjetividades en los discursos y las prácticas que establecen en los procesos de participación comunitaria, como posibilidades de participación y organización. Se trata de un estudio cualitativo que utilizó el método interpretativo, desde la perspectiva metodológica de la teoría fundamentada y el relato como herramienta para la recolección de información; el marco conceptual fue elaborado a través de las categorías de subjetividades, discursos, participación juvenil, prácticas comunitarias y desarrollo comunitario.

Este estudio aporta al concepto de la participación juvenil comunitaria, en tanto se reconoce un espacio de nucleamiento colectivo, sobre intencionalidades que transitan desde los vínculos de compañía hasta la mejora de las condiciones sociales de ellos, ellas, y sus pares sociales, con lo cual el sentido político de su proceso de socialización se orienta hacia el interés de organizarse para actuar frente a las problemáticas que los afectan; promoviendo actividades culturales, recreativas y ambiental, con salidas pedagógicas y ecológicas al territorio. Sin embargo, estos espacios de participación comunitaria son apoyados y articulados por el programa distrital de *Misión Bogotá* y la Cooperativa Copevisa, Juntas de Acción Comunal –JAC- y otras organizaciones de la sociedad civil. Se puede inferir que dichas prácticas y sus marcos de acción son espacios de participación limitados desde la institucionalidad, que puede significar se presenten fisuras en el reconocimiento de lo dado y lo construido por los jóvenes e implica la posibilidad de la construcción de otros espacios y prácticas alternativas en los jóvenes.

Así mismo, Saldarriaga (2015) aborda la socialización política como mecanismo de participación e inserción de sentidos políticos en procesos de aprendizaje sobre la crítica y reflexión al control del Estado; con lo cual persiste la tendencia del control del joven en el sistema educativo, ejemplo de ello los mecanismos de evaluación, que perpetúan el proceso de formación-aprendizaje del sujeto moderno. De esta forma, se puede interpretar que los intereses y espacios de participación son construidos y promovidos al margen de visiones adultocéntricas, por tanto, la socialización política promovida en estos escenarios actúa como un mecanismos de control y legitimación de un discurso de participación centrado en perpetuar las relaciones de poder. Sin embargo, en Herrera & Gómez (2014) la socialización política fue abordada como construcción de sentido crítico y de participación desde la experiencia en educación popular,

fortaleciendo la reflexión sobre las condiciones de desigualdad social, con ello logran ampliar las posibilidades para la emergencia de sentidos de acción colectiva y de sujeto político, elementos que dinamizan formas de organización y de acción colectiva que transforman contextos.

Desde otra perspectiva se vincula al proceso de socialización política las prácticas artísticas, donde dichas expresiones artísticas son una forma de resistencia a estigmatizaciones sociales. Así mismo, se comprende que estas prácticas son portadoras de significados y símbolos juveniles que emergen como contraposición a la participación y orientación política hegemónica y como herramienta para la apropiación del territorio y la transformación de sus condiciones socioeconómicas Ramírez (2011) y Morales, Ávila & Arias (2014); sin embargo en Alba & Cortés (2014) se reconoce que estos espacios y prácticas son promovidos por instituciones privadas y públicas, lo cual evidencia el interés de participación de los jóvenes desde los intereses y límites instituidos, y con ello el no reconocimiento de prácticas que se alejan de dicho reconocimiento, con lo cual las prácticas políticas alternativas son abordadas desde la concepción de necesidades y carencias, entonces las prácticas alternativas son vistas como procesos de desarrollo territorial y humano y no como un proceso político.

Del mismo modo, las prácticas de socialización política que realizan los jóvenes, puede ser abordadas desde dos ópticas: la instituida y la instituyente. La primera garantiza la supervivencia del sistema fortaleciendo relaciones jerárquicas, la participación y el *statu quo*; la segunda -que es el interés de esta investigación-, actúa como un mecanismo en constante lucha, dejando entrever y materializar las diferencias sociales y políticas detonante para la construcción de nuevos sentidos de la política y lo político.

Por ello, inicialmente se incorporan el aporte conceptual de la categoría de *socialización política* que según Alvarado, Ospina & García (2012), desde la antropología cultural, se relaciona con proceso de transmisión de costumbres, creencias y prácticas de las sociedades tradicionales y que posteriormente fue utilizado por la Sociología, con el objetivo de analizar la adaptación de las personas a los contextos sociales. De esta forma, proponen que la socialización política es la adaptación que realizan los miembros de una sociedad en la que hacen propios una serie de principios, normas, valores y modelos de actuación para la vida política en sociedad.

De igual forma, estos autores mencionan que los antecedentes recientes de la categoría de socialización política se ubican a finales del siglo XIX, época en la que se realizaron estudios relacionados con el campo de la educación, centrando su interés en implantar una serie de actitudes sociales funcionales al régimen político establecido; así mismo, mencionan que en la actualidad el estudio de la socialización política no se limita solamente al campo educativo, pues las tendencias que proponen las investigaciones recientes dan cuenta de todas la experiencias que implican al sujeto, las cuales ejercen gran influencia en su manera de ver, configurar y representar su mundo social y político. En ese sentido proponen que la socialización política puede definirse como “*el conjunto de actitudes, creencias, conocimiento político, modelos de comportamiento y tendencias comportamentales de los sujetos que influyen en el sistema político*” (Alvarado & otros 2012, p 249).

Los autores indican, así mismo, que desde el campo conceptual del desarrollo humano, la socialización política se define como “*la autoproducción del sujeto en subjetividad y su identidad, en contextos conflictivos de la vida cotidiana, a través del fortalecimiento de sus capacidades, el reconocimiento de sus titularidades y el agenciamiento de oportunidades en*

procesos intersubjetivos” (Alvarado et al, p 250). Proponen, de igual forma, que la socialización política puede ser abordada desde tres dimensiones a saber: como proceso, como producto o como mecanismo social. En el primero se refiere a las experiencias que conforman la identidad social del sujeto, lo cual le contribuye en la construcción de su propia imagen y sus relaciones con el sistema político, en la segunda hacen referencia a los valores y normas de la política los cuales interioriza el sujeto, reafirmando su identidad colectiva, y, en la tercera, como mecanismos social hacen referencia a las formas de reproducción y transformación generacional de una cultura política.

Al campo de estudio de la socialización política los autores articulan los agentes socializadores, entendidos estos como instituciones que socialmente han influenciado, de manera potencial, la construcción de la sociedad. Entre ellos estarían la familia, la escuela, el grupo de pares sociales y los medios de comunicación masiva, como elementos que moldean, limitan y contienen al sujeto. De acuerdo con los anteriores aportes, la socialización política para este estudio se asume como el proceso en el cual hacen tránsito las prácticas y experiencias históricas con relación al sistema político, es decir, el conjunto de prácticas y modelos de comportamiento político, que se configuran por medio de la interacción que realiza el sujeto con sus pares sociales y las instituciones, en las que fortalece capacidades y sentidos que le contribuyen a la realización de procesos políticos y le configuran su identidad política.

Reconociendo, entonces, que los procesos de socialización política configuran un campo de actuación política en tanto permite evidenciar formas de comportamiento y de pensar, por tanto se necesita de un elemento que permita materializarlas, por eso se acude al concepto de prácticas políticas, las cuales, según Sandoval (2003) han sido propuestas bajo concepciones e ideologías

de la participación política tradicional, orientando, de manera instituida, al ejercicio de exigibilidad de los derechos civiles y políticos, reconociendo a un ciudadano constituido por una serie de derechos y deberes constitucionales. Para ello, dimensiones como la etnia, el género, el sexo, la cultura, la política y lo político son considerados por el interés general del Estado Nación como espacios de reconocimiento homogéneo que determina los límites de actuación entre el “nosotros” y el “ellos”.

1.3.4 Los referentes conceptuales de *habitus*, *campo*, y *clases sociales* Pierre Bourdieu

Los elementos conceptuales que se propusieron desde un abordaje interdisciplinario entendieron la propuesta teórica realizada por Pierre Bourdieu, quien propone en su perspectiva sociológica el análisis bidimensional de lo social en donde se examina, tanto el sistema de relaciones y como el sistema de representaciones entre grupos y clases. Desde esta perspectiva teórica, Bourdieu invita a comprender la sociedad como un todo, un conjunto de campos que se relacionan entre sí en los que existen determinadas relaciones de poder. Por tanto, el campo se constituye en un espacio de conflicto entre agentes, enfrentados por los bienes que ofrece ese mismo campo o espacio social, reconociendo en ello que los campos son el componente de la estructura social en la que subyace un determinado capital. Con ello Bourdieu indica que el *habitus* es concebido como un proceso de socialización que genera unas estructuras objetivas de conductas y prácticas sociales de determinadas clases Bourdieu (1990) postula:

La teoría más resueltamente objetivista debe integrar la representación que los agentes se hacen del mundo social y, más precisamente, su contribución de la visión de ese mundo y, por lo tanto, a la construcción de ese mundo por medio del trabajo de representación (en todos los sentidos del término) que efectúan sin cesar para imponer su propia visión del mundo o la visión de su propia posición en ese mundo, de su identidad social (p 728).

Desde esta perspectiva, Bourdieu propone el abordaje objetivo y subjetivo. Objetivo, entendiendo la estructura social como dada; por otro lado, lo subjetivo, desde el sujeto, como agente dentro de dicha estructura. Ambas perspectivas constituyen para Bourdieu, la dicotomía que crea un falso análisis de lo social; considerando en ello que el subjetivismo inclina a reducir las estructuras a las interacciones, y el objetivismo tiende a deducir las acciones y las interacciones a la estructura. En palabras de Bourdieu (2007):

Por estructuralismo o estructuralista, quiero decir que existen en el mundo social, y no solamente en los sistemas simbólicos, lenguaje, mito, etc., estructuras objetivas, independientemente de la conciencia y de la voluntad de los agentes, que son capaces de orientar o de coaccionar sus prácticas o sus representaciones. Por constructivismo, quiero decir que hay una génesis social de una parte de los esquemas de percepción, pensamiento y de acción que son constitutivos de lo que llamo *habitus*, y por otra parte estructuras, y en particular de lo que llamo campos y grupos, especialmente de lo que se llama generalmente clases sociales (p.127).

Entonces, se puede indicar que la teoría sociológica de Bourdieu se consolida desde un análisis estructural de los fenómenos sociales como relaciones históricas, y cuyos componentes explicativos giran en torno a conceptos de *habitus*, *campo*, *capital* y *clases sociales* los cuales se integran, en la interioridad y exterioridad, voluntad, representaciones y visiones que condicionan al sujeto, y quien contribuyen a dicho condicionamiento en tanto la construcción de un sistema de relaciones con el mundo social lo cual se realiza por medio de las prácticas de socialización.

En primer lugar, está el concepto de *habitus*, el cual hace referencia a un sistema de disposiciones en el agente social las cuales han sido adquiridas y transferibles históricamente en tanto percepciones, sentimientos y pensamientos que escapan a su conciencia y voluntad. Estas son incorporadas en el proceso de socialización que realiza el sujeto en su entorno social, con ello

la apropiación del mundo refuerzan el ejercicio de reproducción de lo externo en este caso refuerza las propias estructuras y relaciones que le condicionan. Respecto a lo anteriormente expuesto, Martínez (2007) aporta:

El habitus, es en trabazón con el espacio social, no es algo, un conjunto de propiedades que tienen los agentes, como una serie de características con valor en sí, sino un nudo de relaciones en un campo específico, desde donde toma sentido las propiedades que pueden escogerse para construir un análisis. (...) La articulación sistemática del habitus con las nociones de espacio social, campo y capital, vincula relaciones y disposiciones, e invita a pensar de nuevo modo la relación social (p 333-334).

Con ello se puede indicar que el *habitus* es un proceso de adquisición de roles sociales, históricamente situados en un espacio social que diferencia a los agentes que allí intervienen. El *habitus* normaliza las relaciones del sujeto y las estructuras externas, con lo cual las condiciones económicas, políticas, sociales y culturales, de exclusión y participación contribuye a la naturalización de dichas relaciones estructurales en un espacio; sin embargo, Bourdieu & Wacquant (2008) indican que son estas condiciones y relaciones las cuales permiten un agenciamiento en el sujeto:

Los agentes sociales determinarán activamente, sobre la base de categorías de percepción y apreciación social e históricamente constituida, la situación que los determina. Se podría decir incluso que los agentes sociales son determinados sólo en la medida en que se determinan a sí mismos. Pero las categorías de percepción y apreciación que proporciona el principio de esta (auto) determinación están a su vez ampliamente determinadas por las condiciones sociales y económicas de su constitución (p.117).

De los anteriores aportes se puede comprender que existe un sujeto condicionados por unas relaciones estructurales determinadas por su campo y posición social, sin embargo, se entiende que el proceso de reflexión lleva a que el sujeto transforme la percepción de su situación y con ello la relación que ha establecido históricamente con la estructura y la forma como la enfrenta, la

transforma o la conserva, lo cual evidencia la potencia, el proceso de resistencia y de transformación de las estructuras que someten al sujeto. Al respecto, Bourdieu & Wacquant (2008) indican:

Es difícil controlar la primera inclinación del habitus, pero el análisis reflexivo, que nos enseña que somos nosotros los que dotamos a la situación de buena parte de la potencia que tiene sobre nosotros, nos permite alterar nuestra percepción de la situación y por lo tanto nuestra reacción a ella. No capacita para monitorear, hasta cierto punto, algunos de los determinismos que operan a través de la relación de complicidad inmediata entre posición y disposiciones (p. 177-178).

En cuanto al *campo* Bourdieu indica que es un espacio social atravesado por una serie de influencias, en tanto procesos de relaciones de dominación que se establecen allí, relaciones transversalizadas por una serie de oposiciones e interés, campo en disputa que evidencia la lucha y la confrontación constante e histórica por el acceso a un determinado capital. Al respecto, Costa (2006) señala que:

En la medida en que un recurso escaso sea objeto de interés por parte de diversos actores, el control diferenciado del mismo (por propiedad, posesión o administración) dará lugar a que algunos se encuentren en posición de imponer condiciones a quienes quieran acceder a él y ello implica la instalación de las relaciones básicas de dominación identificadas por Marx desde la propiedad de los medios de producción (p. 169-170).

De ello se puede indicar que en el *campo* emerge y se consolida la configuración de una red de relaciones y alianzas entre agentes; agentes que se caracterizan entre sí por las relaciones que establecen con los demás grupos y cuyas reglas de poder se instituyen y varían de acuerdo con su relación e intereses concretos por el campo en disputa (económico, político cultural, educativo) que da cuenta de las luchas individuales o colectivas, que tienden a transformar o conservar esas estructuras. Entonces, el campo es un escenario de relaciones de fuerzas y de luchas que pueden

transformarlo, por consiguiente, puede ser un espacio de cambio y confrontación permanente, aunque esto no siempre ocurra.

En lo que respecta a las clases sociales, de acuerdo con los aportes de Bourdieu, ellas son entendidas como un grupo de agentes que ejercen el control por medio de imposiciones para su acceso, lo cual evidencia unas relaciones de sometimiento y dominación. Este factor constituye en sí una definición de clase desde intereses y antagonismos elementos sobre los cuales se dinamizan las prácticas sociales, prácticas como proceso que fortalece estrategias de distinción simbólica. Entonces, una clase social está ligada a las relaciones objetivas que sostiene con las demás clases y la posesión del capital, elementos que redefinen los vínculos simbólicos que se establecen.

Y son estas mismas clases sociales las que establecen, condicionan y legitiman simbólicamente el acceso de lo Bourdieu denomina *capital*, de lo cual se comprende que este se presenta como trabajo acumulado, tanto en forma material como simbólica, el cual se interiorizada o se incorpora, es decir, no es solo se trata del capital económico, sino que también hace referencia al intercambio que se realiza en el campo de la vida social por medio de las relaciones de intercambio en una clase social. Así pues, el capital es la acumulación de ciertas riquezas, saberes, influencias o prestigio, propios de una clase determinada, la cual se han heredado o adquirido. Ello lleva a la adquisición de ciertos *habitus* que son el resultado de la posición que se ocupa dentro de un campo específico y que son reflejo de la clase social en la que se quiere estar.

Dentro de estos capitales se encuentra el *capital cultural*, el cual se presenta en tres estados: incorporado, objetivado e institucionalizado. En el estado incorporado el capital cultural está ligado al cuerpo y supone su incorporación; en estado objetivado el capital cultural es transmisible en su materialidad en soportes tales como escritos, pinturas, monumentos, etc.; y en el estado institucionalizado es la objetivación del capital cultural bajo la forma de títulos que otorga propiedades enteramente originales al capital cultural que debe garantizar a su mismo tiempo el capital simbólico Bourdieu (2007a).

Esta perspectiva teórica nos ubica en un espacio de reconocimiento del despliegue y la capacidad del sujeto, evidenciando su tránsito histórico por unas estructuras que condicionan sus acciones y sus prácticas; Allí, el *habitus* permite vincular la adquisición de conocimientos, habilidades, formas de pensar en procesos de intercambio intelectual, social y afectivo con los otros, reconociendo en ello que los procesos de socialización política están relacionados con la configuración de la subjetividad política en los jóvenes del colectivo abordado; la cual es condicionada por unas relaciones de poder que disponen la incorporación de valores, conocimiento y patrones de comportamiento en el sujeto y su campo social. Por tanto, el proceso de socialización política puede leerse como el proceso por medio del cual se adquiere un *habitus*, es decir, todo un corpus ideológico y práctico centrado en unos valores, conocimientos y prácticas que permiten a los sujetos enfrentar lo históricamente dado desde las estructuras. Estos aportes propuestos desde la teoría propuesta permiten ampliar el análisis de los procesos de socialización política del colectivo abordado.

Con este recorrido teórico y conceptual constituye la base sobre la cual se harán los subsiguientes análisis de lo que se recopile en el trabajo de campo para poder elucidar las

relaciones entre socialización política y subjetividad política en el marco de la experiencia del colectivo *La Semilla*.

CAPÍTULO 2: Los colectivos juveniles latinoamericanos y su configuración en el Municipio de Madrid, Cundinamarca.

Las últimas dos décadas han sido testigos del surgimiento de procesos latinoamericanos de acción colectiva no solo organizados para promover los derechos de los jóvenes de los diferentes territorios, sino también encaminados a mejorar la calidad de vida de las poblaciones a la que pertenecen.

El siguiente capítulo destacará el papel de los jóvenes en Latinoamérica, discutiendo las características asociadas con la participación de los jóvenes en el grupo La Semilla en materia de lucha de los derechos por soberanía alimentaria, educación, comunicación y arte, entre otros. A continuación, se analiza el contexto local en el que se enmarca dichas luchas juveniles, prestando especial atención a la dinámica de la configuración de este tipo de colectivos contemporáneos.

2.1. Impacto de la construcción del concepto de juventud en el contexto colombiano

Como resultado de la revisión bibliográfica efectuada, se concluye que los diferentes estudios postulan regularmente los aportes de autores como Martínez (2012), Reguillo (2003), quienes coinciden en afirmar que la condición del joven y su reconocimiento social están restringidos desde una mirada adulto céntrica e institucional en referencia a la visión y condición del joven, el cual es juzgado y estigmatizado como un sujeto peligroso, como un riesgo y una amenaza. En consecuencia, su nivel de participación se ha orientado desde las instituciones bajo una lógica instrumental en donde su participación, se mide sobre indicadores y metas de cobertura de los

diferentes programas que incorporan a la fuerza al joven a dinámicas institucionales, que normalmente proponen programas de contención que dinamizan la educación para el uso del tiempo libre, como elemento de contención de otros procesos de movilización y participación colectiva; y sobre otros espacios que articulan su participación sobre la reivindicación de derechos y obligaciones. Lo cual lleva a analizar que en estos espacios de “participación” al joven se le identifica como un sujeto normalizado, lo cual, según Duarte (2001), refuerza el modelo de sociedad que ha estimulado la exclusión y la marginación de los jóvenes, quienes construyen formas de actuación política en su proceso de socialización.

Por otro lado, Reguillo (2003) reconoce que los grafitis urbanos, la música, los consumos culturales, la protesta, la huida, los silencios y la anarquía, amplían las posibilidades de reconocer las diversas formas de ser joven.

Estos procesos de socialización y participación instituida e instituyente permite el reconocimiento del joven de acuerdo con los aportes de Foucault (2002) sobre un proceso de individualización el cual tiene lugar en la exterioridad del sujeto, quien elige el modo en el que la sociedad le reconoce. Este autor indica que esta es la forma en que la sociedad separa al sujeto para actuar sobre él. Allí el poder hace presencia, no desde la represión, sino desde las distintas formas de interacción social que adopta el sujeto en la sociedad y restringe la relación del Estado con los ciudadanos y las relaciones de clase. Ello, según Boaventura De Sousa Santos (2005), es el Poder dominante que ha caracterizado al colonialismo y al neocolonialismo y cuya contrafuerza se relaciona a conceptos de utopía y transformación desde lo comunitario, espacio donde se construyen nuevos lugares de enunciación de lo estético, lo ético, lo político, y los saberes que buscan desnaturalizar la opresión.

De esta forma, se concluye que las condiciones de participación política de los jóvenes, en la actualidad, enfrenta una serie de tensiones socio históricas, culturales y políticas, que retan dinámicas instituidas configurando y ampliando sentidos y modos políticos de participación, allí el tránsito de la socialización política se convierte en un espacio de construcción y emergencia de prácticas, sentidos y expresión del sujeto político, lo cual se convierte en el objetivo de la presente investigación, reflexionando que no es suficiente reconocer las prácticas y modos de participación sino comprender los dispositivos y sentidos políticos que emergen y contraponen las nociones de participación política de los jóvenes. Esta reflexión permite, igualmente, relacionar la configuración de los sujetos y su subjetividad, sus prácticas y dinamismos. Elementos con los cuales recrean y transforman vínculos, formas de vida y prácticas políticas, en las que el proceso de socialización política devela y reconoce intencionalidades construidas y reflexionadas por el sujeto en los diferentes espacios y tiempos, en su proceso histórico inacabado.

Así mismo se comprende que las condiciones de participación política de los jóvenes en el tránsito del acuerdo de paz, enfrenta una serie de tensiones socio históricas, culturales y políticas, que retan dinámicas instituidas, lo cual configura y amplía sentidos y modos políticos de participación antes invisibilizados, allí el tránsito de la socialización política se convierte en un espacio de construcción y emergencia de prácticas, sentidos y expresión del sujeto político. Lo cual constituye el aporte de la presente investigación por cuanto pretende reflexionar que no es suficiente reconocer las prácticas y modos de participación, sino comprender los dispositivos y sentidos políticos que emergen y tensionan las nociones de participación política tradicional de los jóvenes en la actualidad, lo cual implica ampliar los marcos interpretativos del actual sujeto político, su posibilidad de participación política alternativa, su proceso de agencia que enfrenta

dinámicas de exclusión y estigmatización social; igualmente pretende generar un aporte que permita visibilizar los mecanismos que construyen los jóvenes para transformar sus realidades y materializar su utopía.

Para CEPAL (2000), la época del 2000 es una época signada por la “institucionalización del cambio” y por la “centralidad del conocimiento”, los(as) adolescentes y jóvenes constituyen el segmento de la población cuya dinámica de funcionamiento se acompasa naturalmente al ritmo de los tiempos. Lo contrario sucede con la población adulta, pues la celeridad de las transformaciones en el mundo de la producción reduce el valor de mercado de su experiencia acumulada y pone sus destrezas en permanente riesgo de obsolescencia. Así, el foco de la dinámica económica se desplaza a las nuevas generaciones.

Siguiendo con el informe de CEPAL (2000), aunque en los países de la región los problemas de equidad intergeneracional no han sido investigados en profundidad, se advierten algunas señales al comparar la proporción de pobres en los distintos grupos etarios y la distribución del gasto público social, sobre todo en lo que atañe a la participación de la seguridad social y de la educación. Además, la mayor incorporación de las mujeres al mercado de trabajo está cambiando el sistema familiar basado en un único “proveedor” por otro en que ambos cónyuges perciben ingresos; la mayor participación laboral de las mujeres casadas, contribuye evidentemente, a elevar los niveles de competencia que deben enfrentar adolescentes y jóvenes en el mercado de trabajo.

De esta forma, también hay que considerar los problemas como la pobreza o el aislamiento social que enfrentan los y las jóvenes en América Latina. Según CEPAL (2000), para el año este

año “los(as) adolescentes y jóvenes de los estratos populares urbanos y rurales, en particular, sufren un riesgo de exclusión social sin precedentes, derivado de una confluencia de determinaciones que —desde el mercado, el Estado y la sociedad— tienden a concentrar la pobreza entre ellos y a distanciarlos del “curso central” del sistema social”. Dentro de estos factores podrían mencionarse: i) la creciente incapacidad del mercado de trabajo para absorber personas con escasas calificaciones y garantizar la cobertura de prestaciones sociales tradicionalmente ligadas al desempeño de empleos estables, situación que afecta principalmente a los(as) adolescentes y jóvenes populares urbanos; ii) las dificultades que enfrenta el Estado para reformar la educación y los sistemas de capacitación a un ritmo ajustado a la velocidad de cambio de los requerimientos de nuevas aptitudes y destrezas; entre otras.

Como consecuencia de esto podría plantearse que la situación de los y las adolescentes y jóvenes populares urbanos y rurales en su progresivo aislamiento respecto del “curso central” del sistema social, esto es, de las personas e instituciones que ajustan su funcionamiento a los patrones modales de la sociedad. Tal aislamiento, según CEPAL (2000) aunado al deterioro de las instituciones básicas de socialización y de orientación normativa, favorece una creciente exposición y susceptibilidad a la influencia del grupo de pares del entorno social inmediato, según lo señala el informe.

Finalmente es relevante mencionar que la combinación de estas situaciones contribuye a dar origen a subculturas marginales, pandillas y barras, que generan sus propios códigos y están fuertemente expuestas a la incorporación de los hábitos y comportamientos emergentes —y socialmente disruptivos, como el consumo de drogas y la violencia— de las situaciones de marginalidad y exclusión social. Como lo menciona CEPAL (2000) la cristalización de las

subculturas marginales no sólo impide a los(as) adolescentes y jóvenes aportar al funcionamiento de la sociedad, sino que deteriora la trama social y crea el estigma de “clases peligrosas”, que incentiva la deserción de las clases medias de los ámbitos públicos, erosiona las normas de convivencia y en última instancia, origina una sinergia negativa de refuerzo progresivo de la segregación y segmentación social.

Es importante resaltarlo porque si bien es cierto que las situaciones anteriormente expuestas generan conflictividades y en muchas ocasiones falta de garantías sociales respecto a las poblaciones o sectores ya nombrados; hay que señalar que los y las jóvenes no son personas o sectores pasivos y que a partir de estas situaciones se encuentran resistencias de múltiples formas, además porque al complejizar las situaciones concretas de Latinoamérica no puede caerse en la reproducción estigmatizada sobre los y las jóvenes de los márgenes que, aunque pueden verse inmersos en situaciones de violencia y/o drogas, como lo señala CEPAL (2000), no necesariamente deben relacionarse bajo estas condiciones precarias, o mejor, no hay que darle a estas condiciones su característica meramente negativa sino que implicaría complejizarla a la luz de las acciones y movimientos que surjan desde ellas.

Desde este punto de vista, CEPAL (2000) resalta una óptica alternativa en la cual los y las jóvenes debieran ser considerados en una doble perspectiva: como destinatarios de la oferta de servicios (en educación, salud, y otros) brindados desde las políticas públicas para enfrentar las diversas formas de exclusión social, fomentando su integración a la sociedad; y a la vez, como actores estratégicos del desarrollo con una participación en la aplicación de todas las políticas públicas que requieren el involucramiento activo de la comunidad y de recursos humanos

calificados, y dispuestos a impulsar decididamente la construcción de sociedades más equitativas y democráticas.

Es decir, teniendo en cuenta las políticas públicas como herramienta en la construcción del ser y sentirse joven dentro de las sociedades latinoamericanas. Para esto Rodríguez (2000), señala que el principal problema que afecta a los y las jóvenes de Latinoamérica es la exclusión social visible muy especialmente en el plano laboral. Teniendo en cuenta esto, las respuestas deberían estar impregnadas claramente por el objetivo de la integración social a todos los niveles. Esto implicaría, como todos sabemos, esfuerzos muy grandes en materia de éxito escolar, inserción laboral, promoción de estilos saludables de vida, generación de ámbitos adecuados para el fomento de la más amplia participación juvenil, etc. Sin embargo, sabemos que a pesar de los esfuerzos que se están realizando en todas partes, los avances en estas materias son bastante insignificantes.

En estos términos se habla tanto en lo que hace a las grandes políticas públicas de alcance universal y nacional, como en lo atinente a las que se despliegan a nivel local y municipal. El autor menciona algunas de las «facetas» más relevantes —desde el ángulo de las políticas públicas ligadas con los jóvenes— de los procesos de reforma de la gestión urbana y de los procesos de descentralización que se vienen implementando en casi todos los países de América Latina, con éxitos y fracasos sumamente variados. Siguiendo a Rodríguez (2000), los procesos de descentralización en la región han sido impulsados por muy diversas razones y se han implementado a través de diversas estrategias operativas. En algunos casos, los procesos han sido impulsados desde el Estado Central, guiados por criterios ligados fundamentalmente a su propio «achicamiento» y a otras razones más vinculadas con los déficits fiscales en el plano nacional. En

otros, en cambio, estos procesos han sido impulsados desde los poderes locales, y han sido implementados con la mira puesta en la mejoría de los niveles de equidad distributiva y con una gran preocupación por profundizar y ampliar los procesos democráticos y la gobernabilidad de nuestros países.

Con esto el autor hace referencia a los diferentes modelos de aplicación de políticas públicas en la región, más que detallar cada uno lo interesante es que para Rodríguez (2000) puede afirmarse que la gestión de ello, asume el carácter «incremental» de las políticas públicas, tratando a su vez de «innovar racionalmente» dentro de los márgenes de lo posible, asumiendo con realismo las limitaciones con las que se trabaja, tanto en términos institucionales y presupuestales, como en términos de viabilidad política y social de las reformas necesarias. Ahora, más allá de la explicación de las formas en las que se han aplicado estas políticas, el autor propone la articulación de las autonomías o de los agenciamientos sociales con las normas o estatutos gubernamentales, es decir, que el tema juvenil esté dentro de la agenda de los gobiernos latinoamericanos. Asimismo, porque para el autor, el tema de la priorización de la temática juvenil en la «agenda» pública nos remite nuevamente al tema de la gestión, dado que sólo si se logran acuerdos es posible potenciar el trabajo de todos, y esto sólo se logra si se definen claramente los roles que cada quien deberá cumplir.

Así entonces, puede verse que el tema de las políticas públicas es pertinente para el agenciamiento de los temas juveniles, teniendo en cuenta que tendrían que ser políticas dispuestas a trabajar por ejemplo, el tema de la salud en los y las jóvenes en América Latina, tener en cuenta los contextos de violencia que en los territorios latinoamericanos son de diferente

índole, los jóvenes y las nuevas tecnologías, la educación, las situaciones laborales y claramente las reivindicaciones que desde ellos y ellas se hacen por medio de grupos sociales políticos.

Para Trucco y Ullmann (2015) es necesario fortalecer la articulación entre los actores gubernamentales que trabajan para promover el desarrollo juvenil debe ser una prioridad, ya que los programas desarticulados no solo son más ineficientes en el uso de los (pocos) recursos disponibles, sino también más costosos. Esta realidad justifica la implementación de políticas y programas integrales coordinados por las instancias de juventud, concertados entre los actores involucrados y diseñados de acuerdo con una lógica de atención a los grupos juveniles ubicados en sus entornos respectivos. También resulta necesario fortalecer las instancias locales (sobre todo municipales) para llevar a cabo iniciativas de inclusión social juvenil que contemplen una mayor participación comunitaria, tanto en su diseño como en su ejecución.

Ahora bien, cabe resaltar que para Henao y Pinilla (2009), en América Latina los colectivos juveniles y la participación de las juventudes, han transitado por diferentes escenarios entre ellos la participación en partidos políticos, en organizaciones estudiantiles, como también agrupaciones itinerantes e intermitentes que les permiten el “estar juntos”. Sus solidaridades se han diversificado y se dirigen a objetos como la paz, la cultura y la sexualidad. Participan poco en los debates públicos y en los espacios institucionales. Además, no son homogéneos ni representan una categoría cerrada y delimitable a partir de ciertos rasgos. Son heterogéneos, complejos y portadores de proyectos diferenciables, y sus fines y acciones asumen rasgos particulares que se desprenden de las condiciones particulares de sus países, más allá de la historia compartida y de las tendencias que son comunes en la región. Así, ante los cambios que se detectan en ellos y ellas, se viene planteando la necesidad de comprender mejor sus prácticas

políticas y de encontrar caminos para su formación ciudadana. Por esta razón el siguiente apartado se centrará en mostrar algunas de las expresiones de ello teniendo en cuenta específicamente el caso de los y las jóvenes en Colombia.

Por su lado, señala Hopenhayn (2006) que la juventud es una categoría moderna, pertenece a un tiempo histórico en que los rituales de pasaje se diluyen, el tránsito hacia la adultez se hace más largo (disociando la madurez sexual de la madurez social), y las transformaciones en todas las esferas de la vida hacen que la generación nueva ya no se restrinja a reproducir la vida de la generación precedente. Esto coloca a los y las jóvenes como portadores de cambio, con mayor autonomía moral que los niños pero sin la autonomía material de los adultos y con un grupo etario con funciones sociales y patrones culturales específicos. Recién entonces, puede decirse, nace la juventud como sujeto en la sociedad, como objeto de políticas y como tema crítico de estudio. Más aún, la juventud pareciera ser el grupo etario más intergeneracional por definición, pues ocupa un lugar de transición cada vez más prolongada, de moratoria entre generaciones pasivas y activas, dependientes y productivas. Precisamente este entre, no ser del todo, es lo que más define su ser.

Por otro lado, si con el capitalismo moderno la juventud aparece como actor en vías de preparación para entrar en el sistema productivo, esa juventud adquiere hoy, al calor de la crisis del empleo y el cambio acelerado en modos de vida, un peso especial en la misma medida en que se hacen menos claras las perspectivas de integración social de los propios jóvenes. Por una parte, teniendo en cuenta a Hopenhayn (2006) el tránsito de la educación al empleo se hace más difuso en la medida en que los mercados laborales no garantizan ocupaciones estables o promisorias para gran parte de los jóvenes, a excepción de los más formados; reservando para el resto, sobre

todo en América Latina, una profusa pero precaria gama de trabajos informales, con bajos ingresos y ninguna estabilidad.

Con lo anterior el autor Hopenhayn (2006) propone tener en cuenta las diferentes perspectivas entre ellas las de los adultos y por supuesto, la de los mismos jóvenes. Desde la primera, el ser joven se convierte en bienpreciado por los adultos, al punto que muchos de estos últimos se resisten a perder dicha condición. Entre esto, ser joven aparece como estar en las mejores condiciones para disfrutar los productos, servicios y aventuras que ofrecen los mercados globalizados. Por otra parte, y tal vez como contrapartida de lo anterior, la imagen de lo juvenil aparece asociada a elementos disruptivos o anómicos, tales como la debilidad del orden normativo, la falta de disciplinamiento en el estudio o el trabajo, la imprevisibilidad en las reacciones y trayectorias o la proliferación de conductas de riesgo. En esta valoración negativa que estigmatiza a los jóvenes desde el discurso adulto, el elemento extremo que encarna con más elocuencia el estigma viene del discurso de la seguridad ciudadana. Desde allí se vincula a los jóvenes a la violencia, sobre todo si son hombres, urbanos y de estratos populares.

Por su parte, desde la perspectiva de los y las jóvenes, el autor señala su subjetividad es fuente de tensión entre imperativos de integración y pulsiones de individuación. Paradójicamente la modernidad tardía les coloca el doble signo de prepararse para la inserción social productiva y definir sus propios proyectos con plena autonomía. El problema mayor es que la identidad pasa simultáneamente por el anhelo de inclusión social (que la mayoría de los jóvenes latinoamericanos tiene en el centro de sus proyectos de vida), y la pregunta por el sentido y las opciones de esa misma inclusión. Dentro de esto, cabe resaltar que los jóvenes latinoamericanos viven hoy con mayor dramatismo que el resto de la población una serie de tensiones o paradojas

que reconstruyen su identidad bajo la forma del conflicto. Sobre todo, para Hopenhayn (2006) conflicto con otras generaciones, precisamente porque viven con mayor desproporción la relación entre activos simbólicos y materiales, entre capacidades y oportunidades. Asimismo, los y las jóvenes presentan otra paradoja o tensión que tiene que ver con que gozan de más acceso a la información y menos acceso a poder; es decir, cuentan con más herramientas tecnológicas que posibilitan dicho acceso a la información pero participan menos de espacios decisorios de la sociedad, sobre todo en la esfera del Estado.

Frente a esto es oportuno mencionar que para ser joven es también una pregunta por el tiempo, teniendo en cuenta las coyunturas económicas y sociales que en los 80, por ejemplo, marcaron una década perdida en América Latina. García Cancilini (2004) plantea que al preguntar qué es ser joven después de esto, se encuentra que en la sociedad a que se responde, su futuro es dudoso o que no sabe cómo construirlo está contestando a los jóvenes no sólo que hay poco lugar para ellos. También se está respondiendo a sí misma que tienen baja capacidad, por decir así, de rejuvenecerse, de escuchar a los que podrían cambiarla.. Asimismo, plantea que para los y las jóvenes de Latinoamérica se presentan varios sucesos que generan estas “sin respuesta”; por un lado, el nacer con deudas, es decir, la inmersión de estas personas dentro del mundo globalizado que supone su posición como trabajadoras y como consumidoras, lo cual genera la adhesión del sistema que en la región latinoamericana supone la lógica de mercado basada en la condición de la deuda externa.

Asimismo, otro aspecto para el autor son las preguntas culturales sin respuestas políticas, teniendo en cuenta que “en muchos países se oyen quejas porque los países no escuchan a los intelectuales, los científicos ni a los jóvenes, recortan el presupuesto de la educación, las

investigaciones y los programas sociales. Suele atribuirse esta desatención al dismantelamiento de las instituciones públicas por la mercantilización de la vida social y la tendencia neoliberal a reducir los intercambios entre las personas a su rédito económico”. Todo esto deja “un mundo desencuadrado” como lo señala el autor, puesto que “la acumulación de desencantos actuales no sólo genera escepticismo. También nos deja en un mundo en fragmentos, despedazado y sin continuidad histórica”. Frente a esto señala que no se puede desconocer cuánto del rock, del hip hop, y por supuesto las melodías de fusión, como el afro reggae y aun alguna música pop siguen brindando narrativas que reconstruyen cierta temporalidad, y abren –si no más utopías– perspectivas para imaginar. El autor García Canclini (2004) propone que “si vamos a salir de la penuria actual no es repitiendo que hubo pasado para que no olvidemos la importancia de la memoria, ni construyendo profecías apocalípticas. En cierto modo, todo está en el instante, y se trata de captar su densidad”.

Finalmente concluye Garcia Cancilini (2004) que al valorar la dimensión afectiva en estas prácticas culturales y sociales, a menudo con baja eficacia, pero donde importa la solidaridad y la cohesión grupal, se hace visible el peculiar sentido político de acciones que no persiguen la satisfacción literal de demandas ni réditos mercantiles sino que reivindican el sentido de ciertos modos de vida.

Agregando que, es cierto que esos actos –aun cuando a veces logran ser eficaces porque se apropian de los silencios y contradicciones del orden hegemónico– no eliminan la cuestión de cómo ascender hasta la reconfiguración general de la política. Pero no podemos esperar que los jóvenes, y como vemos tampoco que muchos adultos, se interesen por gestionar responsablemente el tiempo social si las únicas políticas que se ofrecen siguen achicando el

futuro y vuelven redundante el pasado. Volvemos al comienzo: el malestar de los jóvenes es el lugar donde todos nos estamos preguntando qué tiempo nos queda.

2.2. Organización juvenil en el Municipio de Madrid, Cundinamarca: “sembrando semilla”

El grupo La Semilla nace hace aproximadamente 10 años, y actualmente está conformado por 5 personas, nace de la idea de estudiantes de colegios públicos quienes organizaban cine-clubes con el fin de promover y visibilizar temáticas sociales en el Municipio de Madrid en Cundinamarca.

Cuando esta idea emerge se manifestaban algunas problemáticas sociales y urbanas en el Municipio que los jóvenes querían visibilizar con la sociedad de la región de La Sabana. Primero, en Bogotá se acentuaba un crecimiento urbano acelerado, un auge de nuevas viviendas. Segundo, el trabajo en los cultivos de flores era recurrente en los padres de los jóvenes quienes conformaron el grupo La Semilla, quienes tenían unas condiciones laborales precarias de trabajo, lo cual les exigía trabajos de más de 8 horas diarias, sin acceso a condiciones determinantes para el mejoramiento de la calidad de vida de sus hogares (entrevista a David anexo 5).

Finalmente, el grupo La Semilla evidenció fuertemente que los jóvenes del momento estaban sufriendo una estigmatización a sus prácticas sociales cotidianas, quienes eran tildados de población apolítica y vinculada a actividades ilegales. Sin embargo, es evidente la presencia de redes de micro tráfico, pandillas lideradas por jóvenes del Municipio. En éste contexto arriba mencionado se creó el grupo La Semilla colectivo de jóvenes que marcó definitivamente las

líneas de acción y trabajo de lo que hoy se considera como uno de los grupos importantes del Municipio de Madrid.

El objetivo inicial de la conformación oficial de este grupo fue el de promover la comunicación escolar y alternativa, fortalecer el tejido social y comunitario, promover los escenarios de poder popular y, finalmente, fortalecer los sectores sociales populares. De igual forma, se pretendió desde su conformación fortalecer los espacios de los trabajadores de la región. En ese sentido, el objetivo inicia desde un escenario educativo y de cohesión social para convertirse luego en una escuela también de formación política. Así lo afirma uno de sus líderes:

“Bueno el objetivo inicial realmente era un poco, el primer año de vida era reunirnos para hacer comunicación escolar y alternativa, evidentemente ese objetivo ha venido transformándose, digamos que ahora tenemos una perspectiva de la organización juvenil y de la lucha juvenil mucho más amplia, en términos de que el objetivo abarca el fortalecimiento del tejido social, del tejido comunitario, la construcción como de escenarios de poder popular, eso digamos que es un objetivo grande que tenemos, y fortalecer sectores sociales, fortalecer la parte de los jóvenes y estudiantes, otros sectores como el campesino, incidir en espacios de los trabajadores, distintos escenarios en los que se ha venido ya ampliando ese objetivo”. (entrevista a David, 3 de Febrero de 2018)

Es importante entender que el grupo se basa en los conceptos de cohesión y tejido social, en donde la cohesión social se refiere a la medida en que una sociedad es coherente, unida y funcional, proporcionando un entorno en el que sus ciudadanos puedan prosperar. Se considera que la cohesión social está presente cuando las personas viven relativamente vidas pacíficas y armoniosas, y se satisfacen sus necesidades básicas CEPAL (2000). Siguiendo esta línea también se refiere a la capacidad de la sociedad para atender las necesidades de desarrollo de todos sus miembros, y para asegurar que todos sean tratados por igual. Así para el grupo La Semilla la sociedad es una comunidad con individuos libres que se apoyan mutuamente para alcanzar objetivos comunes por medios democráticos y que viven vidas que valoran.

El objetivo del grupo La Semilla es develar y disminuir las divisiones históricas entre personas de diferentes razas, culturas, géneros y socioeconómicos antecedentes, fomentando así la inclusión social en el Municipio. La Semilla apunta a crear un ambiente en el cual los ciudadanos de la provincia puedan desarrollar sus capacidades, vivir juntos en paz y sentir un sentido de pertenencia y propiedad. Por último, buscan promover la participación cívica y vida socioeconómica. Para lograr estos resultados, su estrategia se orienta a movilizar la recursos, conocimiento, creatividad y preocupación de todos incluyendo todas las esferas del gobierno, la sociedad civil, las empresas y el individuo ciudadanos: para aumentar la cohesión social sobre una base de asociación.

De otro lado, la organización interna del grupo La Semilla ha permitido que se fortalezcan los procesos internos a través de jornadas de evaluación y asambleas anuales. En dichos procesos se pretende evaluar las líneas estratégicas de acción que se da cada año a corto, mediano y largo plazo.

Los jóvenes del grupo La Semilla consideran que su ideología está basada en la línea de pensamiento crítico social en cara de realizar procesos en la línea de la Acción Participativa del pensador Orlando Fals Borda; según lo expresa uno de sus líderes:

“Bueno yo creo que nosotros somos herederos de una línea de pensamiento crítico muy fuerte en el país, de todo lo que se le podría llamar la conformación de un pensamiento social y crítico en el, en el país, eso tiene que ver con varias líneas no, en el país por ejemplo tiene que ver la investigación acción participativa de Fals Borda, con las acciones de como de construcción del, de poder popular que han, sobre todo que han enarbolado la izquierda latinoamericana, pero una izquierda que está cercana sobre todo a procesos de base si, a organización de base, entonces creemos que hay un asidero, esa ideología la subyacen sobre todo principios que manejamos, como el tema sobre la construcción sobre desde la base del poder popular, el tema de la

solidaridad, el tema del, de, como de la soberanía, que yo le comentaba en las anteriores entrevistas” (entrevista a David anexo 5).

La Acción Participativa de Fals Borda combina teoría, acción y participación (PAR) comprometida con promover los intereses de grupos y clases explotadas se ha iniciado y probado en muchos países del Tercer Mundo desde la década de 1970. PAR reclama inspiración de las tendencias fenomenológicas y marxistas ajustadas a las realidades y factores regionales; desafía las rutinas académicas establecidas sin descartar la necesidad de acumular y sistematizar el conocimiento, y construir un paradigma más integral y humano, y propone una serie de técnicas para combinar el conocimiento. Lo anterior se evidencia en el discurso y pensamiento de La Semilla.

Ahora bien, también sus objetivos nacen de las acciones de fortalecimiento de las comunidades populares desde la comprensión de la política de izquierda latinoamericana. Los principios fundamentales del grupo se basan en la solidaridad, la soberanía, y la construcción de grupos políticos de base que impacten en la transformación social de la comunidad de la Sabana de Bogotá.

2.2.1. Apuestas políticas por la soberanía alimentaria: “nuestra tierra, nuestra lucha”

El grupo La Semilla desde su inicio reflexiona sobre la tenencia de la tierra y el uso del suelo en La Sabana de Bogotá. El grupo pretende comprender los procesos de producción de los alimentos y las formas en que el campesino se relaciona con el consumidor. Así, tienen como objetivo construir circuitos alimentarios en donde se busquen estrategias específicas de intercambio productivo entre el campesino y los escenarios de distribución local.

De igual forma, el grupo pretende construir circuitos agroalimentarios que permitan garantizar los alimentos de los habitantes de la región. Los jóvenes consideran, de esta manera, que la dependencia alimentaria es un problema existente en la población del Municipio, en donde además, se evidencian problemas crónicos de desnutrición infantil y juvenil que se quieren atacar dado, entre otras cosas, por incompetencias del gobierno municipal y nacional.

La seguridad alimentaria la entienden como una consecuencia de los niveles altos de pobreza de la población de la Sabana de Bogotá, el grupo pretende contribuir al efectivo acceso de los alimentos y capacidad para los hogares que conforman su comunidad. Por ende, el grupo La Semilla actúa en la vinculación de procesos de auto sostenibilidad de las familias con el fin de desligar la dependencia a los mercados tradicionales económicos que produce el modo de producción dominante actual.

Entre las acciones que se han realizado en los últimos años se destaca la formación a los jóvenes en el desarrollo de huertas urbanas y rurales, y la consolidación de viveros locales para el goce y disfrute de procesos económicos locales, que permitan aportar a la sostenibilidad económica del territorio de la Sabana de Bogotá.

Así, la apuesta que se genera desde el grupo La Semilla está encaminada a la trasmisión del conocimiento de las prácticas tradicionales campesinas que se dan en la agricultura, lo que permite el encuentro de saberes que confluyen entre los habitantes del Municipio y la diversidad biológica (tanto medicinal, ornamental, alimenticia). Las huertas se dan como respuesta al problema de la seguridad alimentaria, y a su vez, también ha generado una apropiación del

territorio y lugares de relaciones culturales, sociales y productivas históricos. Así lo indican sus líderes:

“(…)sobre todo en el contexto de la sabana de Bogotá es crucial pensarlo así, y la soberanía alimentaria pues como parte de sus características se cuestiona sobre cómo se producen los alimentos, no solo la cantidad y la distribución de los alimentos que es lo importante, sino como se produce, que relación establece el campesino o el productor, con la tierra con el consumidor, con todos los niveles del circuito agroalimentario, entonces hay un objetivo básico de por lo menos de nuestra acción en la soberanía alimentaria es construir circuitos agroalimentarios, si, lograr enlazar solidariamente al campesino que produce o al productor urbano, eh con escenarios de distribución, de comercialización y de consumo ya más consciente”. (entrevista a David, anexo 5)

Como se evidencia la soberanía alimentaria se convierte en un elemento que precipita reflexiones contextualizadas en el colectivo, lo cual puede entenderse en clave del proceso de construcción de su subjetividad política; que les han permitido la toma de decisiones, como también proyectar y construir acciones y proyectos políticos encaminados a fortalecer la cohesión social, la pertenencia y empoderamiento de la siguiente manera:

- ✓ Asumiendo la responsabilidad de llevar a cabo el núcleo de las funciones básicas alimentarias, mientras que los ciudadanos deben tomar personal y la responsabilidad colectiva de usar sus oportunidades y ayudar a su comunidad miembros para hacer lo mismo
 - ✓ Creando oportunidades en términos de alimentación para los ciudadanos, mientras que las personas y las comunidades tienen la responsabilidad de hacer uso de las oportunidades ya en oferta.
 - ✓ Proporcionando los servicios requeridos, ser receptivo, y crear un entorno en el que los ciudadanos capaces de usar sus oportunidades alimentarias, con el resultado que los ciudadanos serán más propensos a sentirse parte de una sociedad que funciona (*entrevista a David, anexo 5*)
-

Ello permitiría distinguir que la soberanía alimentaria se configura de acuerdo a los aportes de Bourdieu (2007) como el *campo* en disputa, en donde se establecen una serie de relaciones de poder económico por el acceso y control del mismo. Esto ha permitido que el colectivo de jóvenes consolide una serie de relaciones en el territorio con los demás grupos juveniles que comparten el mismo interés político.

Por todo lo anterior, la creación y fortalecimiento del proceso de soberanía alimentaria en el territorio se ha convertido en una apuesta política fuerte, así lo indican:

“Bueno el tema de la soberanía alimentaria, en si mismo es un un paradigma, una propuesta política, eh en ese sentido hay una cuestión también crucial que es el tema de la tenencia de la tierra, si, es una cuestión de hace siglos en el continente, creemos que es crucial la reflexión de la soberanía alimentaria en la ciudad nos lleve a pensar el tema de la tenencia de la tierra, si, del uso del suelo en la ciudad y en el campo” (entrevista a David, 3 de Febrero de 2018)

Por lo tanto, el proceso de fortalecimiento de la soberanía alimentaria ayuda a crear comunidades conectadas que, a través del capital social, en términos de Bourdieu (2007), se conectan entre sí a través de grupos sociales, de género, de clase, que pueden impactar al sentirse vinculado con el gobierno y la sociedad civil. Sin embargo, se critica que el gobierno municipal de Madrid, no ha cumplido con algunos requerimientos de la comunidad, por ende se exige que, facilite una mayor participación en actividades sociales de esta índole, y en la vida comunitaria asegurando que escenarios efectivos para las necesidades básicas insatisfechos.

Así este proyecto utiliza intencionalmente el concepto de soberanía “desde la comunidad local” para enfatizar una perspectiva regional y conectar la producción de alimentos con el desarrollo económico y comunitario. Se manifiesta que la comida basada en la comunidad la producción es una forma viable de sustitución de importaciones que puede involucrar a diversos residentes. Esta definición de sistema alimentario sostenible es en el que todos tienen acceso

financiero y físico a alimentos nutritivos, culturalmente apropiados, asequibles que se cultivan y transportan sin degradar el natural medio ambiente, y en el que la población en general entiende la nutrición y el sistema alimentario con prácticas educativas, también comunitarias.

2.2.2. Procesos de resistencia a modelos económicos actuales

El grupo La Semilla pretende construir proyectos de resistencia al modelo actual de producción capitalista del país. Dado lo anterior, se busca proponer nuevos modelos generales alternativos de económicos y educativos de sostenibilidad social en la comunidad del Municipio.

Dentro de lo anterior, en esta línea de acción se enfoca a generar procesos de resistencia frente a los grandes proyectos urbanos que afecten la comunidad del Municipio. Actualmente se está realizando una oposición consolidada frente al proyecto del nuevo aeropuerto para la ciudad de Bogotá. Además, el crecimiento acelerado que ha tenido Bogotá los últimos 20 años han generado transformaciones fuertes en lo se conoce como la región de la ciudad. El crecimiento demográfico y el desempleo en el país han forzado a muchas personas procedentes del campo a llegar a la ciudad, como respuesta a una nueva apuesta de vida y como obligación permanente por la necesidad de establecer una forma de sustento. Lo que proyecta el grupo La Semilla es evitar que los jóvenes se trasladen de su Municipio resistiendo a esas fuerzas estructurales económicas que impacta la región (*Anexo 5 entrevista a David*)

Entonces, esto hace pensar que, como lo menciona el autor Janoschka (2002) en las ciudades Latinoamericanas se perciben ciertas contradicciones entre los modelos de ciudad que se han venido instaurando y los existentes previamente, los cuales representan formas de organización

social y espacial. Es así como esos modelos impuestos por las lógicas estructurales del desarrollo urbano, en muchas oportunidades, son los grupos sociales de base que se organizan para oponerse a los mismos, como es el caso del Grupo La Semilla.

Una de las líneas ideológicas por las que se inscribe el grupo La Semilla es explicada en el siguiente párrafo:

“Bueno digamos que eso sí, es un término que se ha usado en la organización, la resistencia, y que regularmente nosotros usamos, sobre todo frente a los escenarios comunitarios, que desde su propuesta misma hacen resistencia a un modelo, en ese caso al modelo a la forma de racionalidad capitalista, en esa línea nos inscribimos, y es desde hay como que se actúa, es una resistencia al modelo pero que no es una resistencia pasiva, ni que crea digamos burbujas de organización o de, de formas de, de relacionarse en la sociedad, sino que es una resistencia realmente que busca proponer, tener propuestas alternativas al modelo”. (entrevista a David, 3 de Febrero de 2018)

Lo anterior, permite decir que la construcción de este tipo de resistencia construye una perspectiva crítica dentro del colectivo juvenil. Este énfasis en el pensamiento genera metodologías específicas críticas para el desarrollo de los procesos comunitarios que resisten a los paradigmas clásicos impuestos por la sociedad.

2.2.4. Construcción colectiva de un “Plan de vida”.

Se da como un proyecto a largo plazo donde se construye un plan de desarrollo local para la comunidad, el cual tenga como objetivo construir una relación armónica del Municipio con el territorio y sus formas de producción en todos los sectores económicos. Los planes de vida colectivo tienen como fin construir un dialogo de saberes culturales de los jóvenes que tienen como base entender los derechos étnicos, culturales y territoriales, para afianzar la conservación de la practicas tradicionales del Municipio.

De igual forma el grupo ha logrado entender dentro de su filosofía que el “plan de vida” de su comunidad debe partir de una memoria colectiva en la construcción de las narrativas sociales poniendo un énfasis en los contextos culturales y sociales de la región.

Los “planes de vida” son, entonces, una estrategia de investigación de acción participativa que puede contribuir a la movilización de la juventud para el cambio de la comunidad. La estrategia puede permitir a los jóvenes, primero, registrar y vivificar las fortalezas y preocupaciones de su comunidad; segundo, promover el diálogo crítico y el conocimiento sobre temas comunitarios a través de la discusión grupal; y, tercero llegar a los responsables de las políticas. Los jóvenes del grupo La Semilla, están utilizando esta estrategia para representar, defender y mejorar bienestar del territorio que habita la comunidad del Municipio.

Así como los planes de vida de las comunidades indígenas, se pretenden construir planes de vida para las comunidades rural-urbanas del Municipio, el cual debe consolidarse como un instrumento participativo de autodiagnóstico, el cual contenga información sobre la comunidad, sus recursos, y las necesidades básicas insatisfechas. De otro lado, es importante es estos instrumentos, destacar los proyectos específicos a ejecutar en donde se priorizan sectores de trabajo (educación, salud, agricultura, etc.) para la planeación de soluciones a través de mecanismos participativos. Así lo afirma el grupo La Semilla:

“Nuestras proyectos comunitarios financiadas con fondos del grupo son el único lugar común y espacio social compartido que tenemos en el que los jóvenes pueden aprender unos a otros a través de la experiencia práctica directa. La provisión de estos proyectos construyen planes que aportan a la calidad de vida de la comunidad, sienta las bases para una sociedad en la que todos los ciudadanos tienen la responsabilidad, beneficios y prosperidad, y en el que todos los ciudadanos compartir esos beneficios y esa prosperidad”. (entrevista a Sting, 3 de Febrero de 2018)

En ese caso, los jóvenes del grupo aluden a que la presión por la privatización de los procesos comunitarios, y evidentemente los recortes en la financiación gubernamental son disfraces el impulso para las estrategias de promovidas y apoyadas para mantener existente un plan de vida comunitario del Municipio de Madrid. Principalmente los líderes afirman que, la existencia de las élites en cualquier sociedad actúa como una fuerza que divide. De igual forma, considera que son las élites que se benefician del cambio de poder del control público a control comercial basado en el mercado.

Entonces, la apuesta del grupo pretende generar un plan de vida regional para todos aquellos residentes que les impactan las dinámicas de la Sabana de Bogotá. Así lo resalta uno de los líderes de La Semilla:

(...)desde las organizaciones de la sabana y de la región centro oriental, de Colombia entera, pues se logre construir un plan de vida, si, un plan de vida colectivo, pues es, es un escenario mucho más amplio, es un escenario en el que se plantea como, como desde la organización social y popular se puede pensar colectivamente en planes de vida, que es, como se podría equiparar a un plan de desarrollo (...)" (entrevista a David, 3 de Febrero de 2018)

Así, este escenario del plan de vida comunitario debe ser liderado por una persona o grupo de personas en pro del beneficio de todos los miembros involucrados. No se les paga por realizar un servicio comunitario, sino que ofrecen su tiempo como voluntarios. El servicio comunitario puede ayudar a muchos grupos diferentes de personas: niños, personas de la tercera edad, personas con discapacidades, incluso animales y el medio ambiente. Este servicio comunitario en pro de la construcción de un plan de vida, a menudo se debe organiza a través en las instalaciones disponibles por el grupo La Semilla, u organizaciones sin fines de lucro. Igualmente, el servicio

comunitario puede incluso implicar recaudar fondos mediante realización de eventos o ventas de sus procesos económicos de auto sostenibilidad.

2.2.5. Transformaciones Educativas

“Juntos construyamos una nueva sociedad: ¡luchemos por la libertad y por una educación que nos enseñe a pensar!” Grupo La Semilla (2017)

Primero, se busca hacer procesos formativos en aulas reforzando los conocimientos en saberes ambientales para visibilizar las principales problemáticas del Municipio y sus alrededores. Claro ejemplo de lo anterior es la conservación del Río Subachoque, que aunque, la Alcaldía Municipal ha desarrollado proyectos que procuran sensibilizar a la población, no ha tenido el impacto sobre un cambio en las prácticas de sostenibilidad de los jóvenes de la región.

Las investigaciones que los jóvenes del Municipio han realizado han traigo como resuelto el análisis de los conflictos ambientales actuales que se multiplican y crecen a lo largo de toda la región. Se destaca, entonces, que la conservación de ecosistemas es fundamental en las interfaces urbano-rurales. Según ellos, la organización de jóvenes plantea dificultades para participar e incidir en políticas institucionales ambientales, actividades fundamentales en la toma de decisiones de sus propios territorios aunque no exista relaciones de solidaridad con las entidades gubernamentales municipales. La problemática educativa y ambiental se evidencia en la siguiente frase:

“(...) es indispensable ahorita adelantar un momento de educación, de formación política, de concientización de la, de la comunidad en general, y eso tiene que ver con, con varios escenarios,

ahorita nuestro principal objetivo es adelantar procesos formativos si, desde el aula ambiental agroecológica que es un proyecto fuerte(...)"(entrevista a Sting, 3 de Febrero de 2018)

Por lo tanto, se evidencia que para el grupo La Semilla es necesario el reconocimiento de los intereses locales y la sostenibilidad de los recursos naturales partiendo de la participación ciudadana como un factor clave. Para lo anterior, se han consolidado las aulas ambientales, talleres, recorridos y conversatorios para problematizar y mapear estos problemas, que permiten consolidar lo que Bourdieu (2007) indica como capital, en este caso hace referencia al capital simbólico el cual responde a unos antagonismos entre interés y clases sociales.

Segundo, han logrado consolidar procesos reales de prácticas profesionales de diferentes sectores productivos para los jóvenes y se beneficien de nuevas ofertas laborales en la región, evitando así la inminente migración permanente hacia la ciudad de Bogotá. Asimismo, se destacan la promoción de actividades como el Pre-ICFES popular y alternativo.

Y, tercero, la escuela de formación política se ha consolidado como un eje de desarrollo imprescindible para los jóvenes que se involucran a las actividades políticas en colegios, y/o universidades de la región. Finalmente, se considera que la universidad es fundamental para los procesos educativo de la región, sin embargo, dichas instituciones son escasas en el Municipio de Madrid, por lo cual el grupo La Semilla busca visibilizar cada año esta problemática ante el gobierno local y nacional, con el fin de evitar que los jóvenes de la región tengan traslados hacia Bogotá, los cuales implican gastos económicos importantes para los ingresos mensuales de los hogares.

Como lo indica Díaz (2012), los jóvenes en organizaciones colectivas experimentan, politizan y responden a la lucha en contra de políticas públicas cuando estas no favorecen sus necesidades. De esta manera, se puede activar los procesos de justicia educativa. Con base en la investigación etnográfica con el colectivo juvenil La Semilla los proyectos educativos del grupo agudizan mediante estas estrategias el desarrollo educativo de la comunidad. Las diferentes formas en que los jóvenes activistas de niveles socio económicos logran que se puedan experimentar, interpretan y responden colectivamente a las necesidades y bajos niveles educativos de la comunidad en la que están impactando.

Según lo anterior, los proyectos educativos del grupo La Semilla pretenden también fortalecer los procesos educativos en escenarios complementarios a los tradicionales del colegio y la universidad. Así lo afirman en su periódico LA CUADRA: Camina la realidad:

Todo acto que el ser humano realiza en el mundo es reflejo de lo que en su pasado ha aprendido, consciente o inconscientemente de la sociedad en la que vive. La educación la asociamos comúnmente a espacios escolares y académicos, pero esta no solo se reduce a un espacio físico. La forma en que un niño aprende a hablar, caminar, y a hacer las demás cuestiones esenciales para la sobrevivencia, por lo general no son aprendidas en la escuela, colegio o universidad todo esto lo aprendemos en la vida cotidiana, aprendiendo de los mayores (La Semilla, 2014)

Del mismo modo, en el análisis anterior se logra evidenciar que esta organización juvenil normalmente ha asumido un vínculo estrecho entre las frustraciones o necesidades de una colectividad de actores y el crecimiento de la actividad del colectivo. Lo que pretende el grupo La Semilla es cuestionar los modelos establecidos de la educación tradicional en el país. Así lo demuestran los escritos de los periódicos de difusión local en el Municipio. El periódico LA

CUADRA presenta un conjunto de conceptos y proposiciones relacionadas con transformación social del modelo educativo dominante en el modelo capitalista. Enfatiza en la variedad de fuentes y recursos que pueden tener los jóvenes para poder lograr dicha transformación. Las propuestas se desarrollan para explicar la actividad del grupo político social en varios niveles de inclusión de los jóvenes: ingreso a las apuestas directas dentro del colectivo social, las propuestas locales educativas del grupo social y la organización de nuevas estrategias. Dicha ideología se ve demostrada en el siguiente apartado del periódico:

(...) aprendemos comportamientos, valores, y prejuicios que en la actualidad están enmarcados por el individualismo, la competencia y la sumisión en la que el capitalismo nos ha sumergido. Este sistema nos ha impuesto una educación, que nos enseña lo estrictamente necesario para servirle, nos enseña técnicas básicas para trabajar en sus empresas o servirle a los patrones, nos enseñan a producir mucho y en poco tiempo, sin decir nada, ni reclamar nada, nos enseñan desde pequeños a respetar la autoridad, y seguir los deseos de otros, nos enseñan a servirle los intereses de otros, los burgueses (La Semilla, 2014).

Así mismo el anterior segmento permite identificar lo que Bourdieu (2007) identifica como *habitus* el cual refleja la forma de adquisición de roles social históricamente normalizados, que condicionan procesos de sumisión y sometimiento a las relaciones estructurales que configuran a estos jóvenes; sin embargo es su subjetividad política la que encamina procesos de agencia que les precipita a actuar en el territorio.

2.2.6. Procesos de comunicación y arte

Se pretende incentivar las actividades artísticas y literarias que nacen de los jóvenes del Municipio. Se destacan la participación en procesos como Arte Madrid, y eventos de promoción de convergencia literaria. De esta manera, los barrios del Municipio han producido arte callejero

que han transgredido y generado nuevas apuestas artísticas de impacto a niños y jóvenes del sector. Es así como, han sido espacios de consolidación de auto-gestión con estrategias de negociación con artistas de diferentes regiones que han aportados sus saberes de manera gratuita al grupo La Semilla.

Dentro de las actividades y/o eventos masivos que se han realizado en el municipio se destacan el “Carnaval de todas la Artes”, evento que se ha empezado a realizar desde el año 2014, en donde los aportes económicos del Ministerio de Cultura han sido importantes para llevarlo a cabo. Esto significa que, aunque hay fuertes diferencias ideológicas con las instituciones públicas del país, se han logrado alianzas fundamentales para la financiación de proyectos de carácter cultural con énfasis en la recuperación de recursos naturales. El grupo afirma lo siguiente:

“Como Proceso Comunitario y Popular La SEMILLA, hemos considerado de vital importancia recuperar nuestra identidad como madrileños a partir de la historia y de la memoria de una de las fuentes hídricas más importantes de nuestro territorio como lo es el RÍO SUBACHOQUE. (entrevista a David, 3 de Marzo de 2018)

Pues este durante mucho tiempo, ha padecido de la contaminación generada por la industria que llega a los municipios de Subachoque, Facatativá, Funza y Mosquera. Es hora de defender nuestros recursos y generar alternativas organizativas para el cuidado del mismo. Para ello realizaremos el 1er Carnaval de todas las artes del Río Subachoque. (entrevista a David, 3 de Marzo de 2018)

El 1er carnaval incluirá la realización de una Comparsa Artística que saldrá del barrio Parques de Santa María a las 8am el día sábado 17 de marzo. Luego iniciará el evento central en la Plazoleta Alfonso López desde las 12m. El domingo 18 de marzo, continuaran las presentaciones artísticas en la plazoleta desde las 11am. Permanente habrá un espacio de feria, en la que organizaciones e iniciativas productivas de mujeres habitantes del municipio serán las protagonistas. Asimismo, estará funcionando la "Carpa Pedagógica" la cual se estará

permanentemente hablando sobre las problemáticas y propuestas alrededor del agua, el río Subachoque y nuestro territorio”. (entrevista a Sting, 3 de Marzo de 2018)

Así entonces, los proyectos de arte se han convertido en una parte importante de las estrategias de desarrollo de la comunidad del municipio. Además de los logros creativos, se espera que los proyectos tengan impactos positivos y considerables en el capital social local. Los entes gubernamentales que pueden financiarlos exigen habitualmente pruebas del impacto real de los proyectos, y dichas evaluaciones formales se han convertido en una condición para la inversión. Sin embargo, dar cuenta del impacto de las artes en términos de ganancia social presenta dificultades considerables, posiblemente mayores que en cualquier otro campo de evaluación.

La participación en actividades artísticas brinda a las personas jóvenes la oportunidad de desarrollar habilidades, aumentar la actividad física, nuevos amigos y ampliar los círculos sociales. El arte también acerca a las comunidades y es una forma de cohesión social innovadora, como lo desarrolla el grupo juvenil La Semilla. En este proceso ha ayudado a explorar e interpretar nuestras historias y, a su vez, compartir descubrimientos y aprender más sobre cómo otras personas ven el mundo en términos del sentido de pertenencia, de la construcción del territorio entre otro. El trabajo de los artistas con las comunidades de los barrios y veredas del Municipio de Madrid y alrededores se basan en una base sólida de experiencia aprendida e investigación compartida. La dedicación y la pasión de los artistas y muchos de sus participantes en el proyecto es un recordatorio importante del poder de la colaboración.

CAPITULO 3: Subjetividad y socialización política en el grupo La Semilla de Madrid, Cundinamarca

El grupo juvenil La Semilla y sus diferentes procesos de participación en el municipio han dinamizado un camino de luchas en la que participan hombres y mujeres en busca de la autonomía de los sectores populares de base en materia de alimentación, educación y formación política. Este grupo social ha sido novedoso en materia de su organización, desarrollo y participación, así como su ideología y contenido simbólico. A continuación se explican los principales hallazgos y discusiones en la forma como se concibe el concepto de juventud, la construcción del territorio y la identidad en los procesos e individuos del grupo en estudio.

3.1. Reconociéndose como jóvenes: configuración de la subjetividad política de los integrantes del grupo La Semilla

“Al principio mucha gente decía que esa es la gana y el ímpetu juvenil que así muchos de nuestros padres o de la gente conocida: yo fui joven y también yo fui esto y eso se les va a pasar y ya que llevamos tanto tiempo la gente ya no nos dice nada porque ya no es un capricho juvenil, también es un plan de vida colectivo” Entrevista a David (2018) Anexo 6

La comprensión de la categoría aquí propuesta intenta desentrañar las apropiaciones, visiones y discusiones respecto al ser y sentirse joven, teniendo en cuenta algunos referentes teóricos como relatos dados por algunas entrevistas de los y las jóvenes del grupo La Semilla en el municipio de Madrid. En este sentido es importante señalar que comprender esto tiene una relevancia para el anclaje con las dos categorías siguientes, es decir, el ser y sentirse joven cobra sentido cuando se tienen en cuenta sus identidades y a partir de esto, el agenciamiento y la socialización política que se tejen desde allí.

Vásquez (2013), menciona la importancia de la relación adultocentrismo¹ y juventud, para poder comprender cómo han sido las representaciones y nociones de lo juvenil desde el poder de los adultos y todo el andamiaje de sus creencias, es decir, teniendo en cuenta el análisis de las formas de desigualdad reproducidas desde el saber y las normatividades, la serie de prácticas de exclusión que se basan en el establecimiento de diferencias generacionales.

Lo anterior cobra sentido y pertinencia cuando desde la juventud se responden a diferentes dinámicas y contextos sociales, y se intenta desmentir o si se quiere deconstruir consciente o inconscientemente los patrones de normatividad social y encuentra en la agencia, razones para gestionar desde la rebeldía y las diferentes transformaciones no solamente desde el sentido revolucionario y/o utópico como puede ser visto en ocasiones, desde este adultocentrismo, sino en sus prácticas más concretas y cotidianas, que para el caso de las y los jóvenes entrevistados/das tienen que ver con las practicas comunitarias y a su vez, de transformación personal:

“Entonces digamos que esas transformaciones que surgían en el territorio en ese momento la sabana occidente, es por eso que ellas se mencionan con el doble entramado que trae el capital para la región nos dejan como en una postura de ley: estamos en una buena edad nos estamos formando y podemos hacer algo alrededor, por lo menos concientizar al municipio y que algo de gente sepa lo que está pasando y bueno ya el resultado es que si se han podido hacer varias cosas” (entrevista a Sting, 3 de Marzo de 2018)

Por otro lado, más allá de enunciar las diferentes corrientes teóricas o metodológicas que puede suponer hablar de los jóvenes o de la juventud, es interesante tener en cuenta que es el discurso adultocentrico el que podría prevalecer y el que encamina la concepción y apropiación

¹ Para el autor hace referencia al entramado complejo de saberes, normas y prácticas de exclusión en base a la diferencia generacional (Vásquez, 2013, p. 218)

del ser o sentirse joven. En este aspecto, retomando nuevamente a Vásquez, es importante reconocer este discurso como parte del imaginario colonial que constituye una de las formas contemporáneas de mantener un centro hegemónico de poder. Siguiendo al autor, estos rasgos esenciales se encuentran en enunciados “*los jóvenes son rebeldes por naturaleza*”, “*los jóvenes son inestables porque esa es su naturaleza*” entre otras, que identifican a los y las jóvenes como inmaduros, con lo cual el reconocimiento de la diferencia y más aún, de las posibilidades de dialogo, están desde el principio anuladas debido a las distancias agigantadas que se generan entre las personas adultas y las jóvenes (Ibídem, p. 225).

Frente a esto es importante resaltar que el trabajo del grupo La Semilla ha logrado trascender estas brechas generacionales, en tanto se han enfocado en la construcción y acción de su territorio en clave de la participación activa claramente de los y las jóvenes desde un permanente dialogo con otras formas de organización, es decir, a partir del dialogo y redes de trabajo conjuntas. Por otro lado, es importante resaltar que dicha juventud organizada ha respondido a diferentes situaciones sociales que en su momento fueron cruciales o significaron acción en tanto les permitió o motivó su organización, tal y como lo señala David:

“(…)Pues en esa época estamos viviendo una época de la seguridad democrática en el país yo creo que eso da, habían cosas bien presentes que fueron motivando más la discusión había un contexto político muy fuerte en ese momento que propiciaba discusiones sobre el ser juvenil en ese contexto sobre la represión que había el país sobre organización en general sobre esta en desacuerdo total con el gobierno que direcciona al país en ese momento(…)”(entrevista a David, 3 de Marzo de 2018)

Esto resuena al considerar las construcciones de los espacios a un selecto grupo de personas en una posición de conocimiento y/o poder, como lo señala Lázaro (2015), lo que genera que la renovación urbana o de los espacios genere en la mayoría de los casos el desplazamiento de la

población original, la pérdida de memoria de los territorios, la ruptura de la red de relaciones de los vecinos y la construcción de nuevos barrios con poca o nula apropiación del territorio. En este sentido, el territorio se debería planear en el marco de un proceso de corresponsabilidad entre los actores y las actrices que se relacionan con los lugares y los habitan, se habla en últimas de procesos participativos que pretenden incluir las voces de la comunidad en las intervenciones de los espacios de vida. Esto es importante porque la juventud cobra un sentido no solamente nominal en tanto corresponde a una edad predeterminada o a unas acciones propias de esta, sino también porque la juventud encuentra su enunciación y existencia dentro de los procesos de participación de los territorios que es muy latente en los diferentes escenarios y trayectos del grupo La Semilla en Madrid:

“Saber cómo lo hemos utilizamos en ciertos escenarios aquí en el barrio o en los barrios que hemos estado como llegar a la gente o general una perspectiva de los jóvenes allá que se reúne allá en la casa cerrada hacer tal cosa o fumar marihuana si como ese imaginario transformando a jóvenes que camellan a jóvenes que le están metiendo a otro ejercicio que no es masivo que genera resistencias” (entrevista a David, 3 de Marzo de 2018)

Además de esto, para Marín y Uribe (2015), es pertinente traer a colación una frase que ha tenido gran resonancia en la mayoría de estudios sobre juventud: Siempre han existido jóvenes, pero no siempre ha existido juventud. Para los autores, tal afirmación permite ilustrar un hecho que se ha pasado por alto en diferentes ámbitos sociales, académicos e institucionales, y tiene que ver con que la juventud es una invención relativamente reciente, un artificio que pretende abarcar múltiples experiencias, particularidades, representaciones, identidades y expresiones relacionadas con lo juvenil. Por esta razón, algunos autores prefieren usar el término “juventudes” (en plural), con el ánimo de captar la diversidad que caracteriza esta población.

Siguiendo estos planteamientos, no es lo mismo ser joven hombre a ser joven mujer, o ser joven en un barrio popular a serlo en un barrio de clase alta, etcétera. El punto es que la condición juvenil hace referencia a la heterogeneidad y a las desigualdades que coexisten entre los jóvenes, lo cual resulta muy útil para protegernos de las etiquetas homogenizantes, que pretenden meter a todos los jóvenes dentro del mismo saco (Ibídem. p. 120: citando a Reguillo, 2007).

En concordancia con lo anteriormente planteado desde el adultocentrismo Marín y Uribe (2013) señalan:

“entre los múltiples imaginarios que se han construido alrededor de la categoría juventud, cabe destacar los siguientes: la juventud como categoría etaria, que asigna a esta población cierto margen de edad, objetivable y determinada por unos rasgos psicobiológicos particulares; la juventud como etapa de preparación, que se refiere al joven como un individuo incompleto o inmaduro, que carece de preparación para asumir responsabilidades propias de la vida adulta (ingreso al mundo laboral, conformación de una familia, autonomía, etc.); la juventud como problema social, que concibe a los jóvenes como los causantes directos de la violencia urbana y, por ende, un grupo que debe ser controlado y mantenido en permanente observación; la juventud como agente de cambio social, que le asigna a esta población un rol preponderante en la transformación de la sociedad; y la juventud hedonista anclada a la sociedad de consumo y a la búsqueda de placer (sexo, drogas, música, etc.)”.

Con lo anterior podría resaltarse la última consideración, la juventud como agente de cambio social, sin intención de negar las anteriores puesto que también constituyen la heterogeneidad de los y las jóvenes que integran dicha juventud. Teniendo en cuenta que por medio de diferentes expresiones artísticas y de desarrollo cultural los y las jóvenes encuentran herramientas no solo de sociabilidad sino también de la comprensión y expresión del ser y sentirse jóvenes. En palabras de Sting se encuentran espacios como el Carnaval de todas las Artes:

“(...)en este espacio es mas de movilizar artistas gestores jóvenes que estén trabajando como algún arte, la música, el teatro, la danza en fin, y de alguna manera genere un proceso previo

antes del evento central de reflexión; tienen que asistir básicamente a tres talleres de formación sobre el tema medio ambiental, en relación a ese tema en concreto al carnaval, en este caso va hacer sobre la flora y fauna de los humedales, el humedal como ecosistema(...)"(entrevista a Sting, 31 de Marzo de 2018)

Es decir, la juventud en el caso del grupo La Semilla direcciona sus rutas de acción y de trabajo colectivo e individual a partir de lo artístico como expresión cultural y a su vez, como herramienta pedagógica. Si bien esto es considerable también dentro de la categoría de sociabilidad política que se verá más adelante, es importante mencionarlo en este momento porque da cuenta que el pensarse la juventud y aún más comprenderla, no puede ser desde una visión separatista sino que debería ser una visión en el anclaje con los procesos y roles si se quiere que los y las jóvenes tienen en los territorios.

Para esto son propicias las reflexiones que señalan Bocanegra y Hoyos (2015), sobre la comprensión de la juventud como diferencia. Las autoras plantean que este término, como bien se ha visto, trae consigo innumerables debates; en Colombia no ha sido la excepción y dentro del marco legal la juventud tiene un marco de referencia que corresponde a la Ley 1622 de 2013 que plantea un rango de edad que comprende de los 14 a los 28 años. Así bien la juventud ha logrado posicionarse como protagonista en el desarrollo de iniciativas de participación territorial y la construcción de paz, en el marco de la construcción de ciudadanías, como un actor central para la consolidación de políticas públicas. Además de esto, plantean que si bien existen elementos contextuales que dan sentido y ayudan a definir esta categoría, no puede estar desprovista de un componente objetivo, el cual hace referencia que la juventud como función tiene dos dimensiones al estar predispuesta a un desgaste diferencial del cuerpo según el género y sector social, no se queda en solo una etapa de la vida, sino que la misma corporalidad, al ser intervenida por la

sociedad y la cultura, en cuanto a la duración, es “cualitativamente diversa, no lineal y más compleja” (Margulis y Urresti, 1996. p.5).

Siguiendo a las autoras esto quiere decir que, ubicar el contexto social para demarcar la juventud implica ubicar los aspectos objetivos del ser joven, es decir, implica remitirse a la historia y al momento histórico en el que se ha sido socializado (Ibídem, p. 189), en otras palabras, a las marcas históricas que son condicionantes pero también en la medida de lo posible, transformables. La juventud si sería entonces una experiencia generacional, sin embargo, como experiencia se asume de múltiples maneras; es decir, esta definición implica una dimensión sociocultural de la experiencia juvenil y unas condiciones de corporalidad diferenciada (Ibídem), que tiene que ver también no solamente con la edad, sino también con el género, la raza y si se quiere la clase social.

3.2. La identidad en la conformación de los sujetos políticos del grupo La Semilla

Aguado y Portal (1991) proponen comprender el concepto de identidad a partir de un replanteamiento de los conceptos de cultura y de ideología, pues consideran que estos determinan dicha comprensión. Esto porque la identidad, vista desde la antropología y desde las ciencias sociales en general, solo puede ser aprehendida si se le ubica como proceso constituido por prácticas con un significado cultural, ideológico y social claramente delimitado.

Es decir, según Aguado y Portal (1991) consideran que comprender la identidad como proceso social, es menester contextualarla. Teniendo en cuenta esto, plantean que la identidad puede comprenderse básicamente como una construcción de sentido social, es decir, como construcción

simbólica: somos en razón de nuestra historia y nuestros productos, pero especialmente del sentido colectivo que éstos tienen para sus creadores. Es decir, siguiendo a los autores, somos en función de nuestras prácticas y del significado colectivo que ellas adquieren.

Con lo anterior también es importante resaltar que al ser un proceso social condicionado por la cultura y la ideología, tal como lo exponen los autores, es entonces un proceso de ir y venir y de transformación permanente. Esto se puede evidenciar en la construcción de identidades mediante los procesos de los y las jóvenes en el grupo La Semilla, que se refleja en lo que comenta Stings:

“Fuimos cogiendo digamos diferentes particularidades en lo subjetivo porque algunos compañeros entraban a la educación superior algunos no lo hacemos de inmediato y otros entramos a carreras técnicas bueno hubieron varias particularidades que igual en el ejercicio pues nos sirvieron mucho, pues ya no era la perspectiva de unos pelados de colegio del mismo colegio prácticamente las mismas condiciones socioeconómicas y demás sino que ya se nos abrían los horizontes en múltiples cosas, así fueran en lo académico en lo profesional... bueno no en lo profesional si no en lo laboral, se abría digamos el panorama así seguimos trabajando, empezamos a encontrarnos por el camino muchas otras organizaciones con mucha experiencia sobre todo nos aportaron mucho en la formación a nosotros como sujetos particulares”
(entrevista a Sting, 3 de Marzo de 2018)

3.2.1. Elementos básicos de solidaridad y reconocimiento de la identidad

En este proceso hay tres elementos solidarios: constancia, unidad, reconocimiento de lo mismo, el concepto de identidad agrupa diversas experiencias significativas: la relativa a la conservación o reproducción (que garantiza la permanencia); la referente a la diferenciación (que puede incluir el conflicto como parte del contraste) y la que señalan como identificación. Asimismo, estas experiencias se constituyen a partir de prácticas sociales en donde se insertan los sujetos; considerar esta perspectiva implica que la identidad se comprende en razón del conjunto

de relaciones sociales, de significación que le dan cuerpo, en donde lo individual es parte solidaria.

Con esto la identidad está articulada a los espacios y a los tiempos en los que las y los jóvenes no solamente realizan sus prácticas más sociales sino donde encuentran resonancias para la identificación de sus particularidades como individuos. En el caso del grupo La Semilla, el territorio donde tienen lugar sus procesos resulta indispensable para comprender las múltiples identidades que pueden resultar en este:

“En términos culturales también tenemos un espacio que es la semilla andina ellos han hecho un esfuerzo grande por recuperar la música andina la música de la región en general no dejarla perder y además replicarla entonces también ese espacio” “Lecturas del territorio una posición y banderas políticas alrededor de la defensa al territorio de la soberanía alimentaria y ambiental si varios temas que son ejes políticos y banderas que nos forman es histórico” (entrevista a David, 3 de febrero de 2018)

Asimismo, esta identidad se nutre y se genera en doble vía por medio de principios o valores comunales como visiones del sentido de cada persona dentro de la colectividad y de esta frente a los procesos y prácticas sociales. Siguiendo a los autores, esto puede referenciarse teniendo en cuenta el proceso de reproducción de significados que se realiza desde diversos lugares (procesos de distinción), a partir de las condiciones económicas, políticas, étnicas y sociales, lo cual produce diversas identidades y por ende, formas de apropiación. Dado que la reproducción del sentido parte de distintos espacios y relaciones sociales, tiende a la multiplicidad en dos dimensiones: a) multiplicidad de identidades, determinada por factores económicos, políticos, etc... que nos lleva a la diversidad de grupos al interior de una misma nación, y b) multiplicidad de niveles de identidad dentro de un grupo reconocido como unidad. El primero permite agrupar

e identificar a un subgrupo social y relacionarlo o contrastarlo con el otro; el segundo, permite afinar las características de un grupo y distinguir en su interior sus diferentes procesos de identificación.

Teniendo en cuenta esto, la ideología es una dimensión de la cultura y, sin ideología no hay identidad, aunque ésta no se agota en la ideología. Por ejemplo, la historia forma parte de la identidad de los grupos humanos; a través de ella se reconoce un origen común o un punto de partida colectivo. Las coyunturas de acciones y los acontecimientos particulares se pueden ordenar de diversas maneras, a partir de intereses o proyectos específicos. Sin embargo, la identidad del grupo no se agota en este ordenamiento: se tamiza a través de él, y permite apropiarse de la experiencia pasada, presente y futura, de una manera particular en contraste con otros. En este contexto, los autores plantean que:

“La identidad es un proceso de identificaciones históricamente apropiadas que le confieren sentido a un grupo social y le dan estructura significativa para asumirse como unidad (Ibídem, citando: Aguado/Portal, 1990)”.

En este sentido es de resaltar algunos de los aportes ideológicos y de pensamiento que han tenido algunas figuras que históricamente han sembrado pautas y formas de desarrollarse comunitariamente, para este caso son mencionables Camilo Torres y las concepciones Guevaristas del mundo y del sentido con el otro/ otra:

“Referentes teóricos que han enmarcado un poco nuestro desarrollo como sujetos particulares y como sujetos colectivos uno es el Camilismo alrededor del padre camilo torres alrededor de su discurso de la dignidad y el respeto por los otros del amor eficaz del no vernos como enemigos sino como prójimos y como réplica la iglesia católica que solo lo profesa pero en la práctica no es real y la línea del guevarismo con el hombre nuevo con toda su condición del hombre nuevo que el hombre de vida sea transformados en beneficio del otro y no solo en beneficio de uno mismo solamente si no en beneficio colectivo pero que además hay Guevara era más claro que

tenía que haber una transformación subjetiva porque si uno subjetivamente no tenía valores ni un compromiso ético frente a su vida era muy complejo transformar las relaciones sociales creo que esas son las líneas más fuertes en ética en valores y en transformaciones en la esencia que manejamos acá en el proceso” (entrevista a Sting, 31 de Marzo de 2018).

Referentes que han sido claves para la comprensión y proyección de sus accionares comunales, que resultan evidentes y plasmados en los principios políticos o sociales que permiten dilucidar la identidad que tienen como unidad, como grupo o colectivo. Dentro de esto también es rescatable lo que señala David:

“Un principio también es una bandera alrededor de la soberanía y es que la gente pueda decidir sobre todo los temas que uno pueda tocar “(...) “yo creo que nosotros lo reconocemos como valor pero es una práctica de que hizo al ser humano que es el trabajo colectivo más solidario, la solidaridad como principio como valor y principio de ese tipo de trabajo que estamos trabajando aquí es esencial porque si nos ha mantenido en pie en varias situaciones en varios momentos bien complejos...no sé... el amor en general hay camilo nos enseñó eso del amor eficaz es no es un amor de pareja ni de personas individuales sino un amor a la gente a la comunidad en generales y eso nos mantiene hay también a la naturales al medio ambiente eso nos sigue moviendo en varios sentidos delo que hacemos porque productivamente muchas de las cosas no nos da plata pero si hay retribuciones en lo organizativo esos valores no sé qué más puede surgir habrán varios”. (entrevista a David, 31 de Marzo de 2018)

Esto también da cuenta de los sentidos y significantes en tanto enunciamiento y posición de su grupo dentro de la comunidad y sociedad en general. Es decir, llamarse, nombrarse y posicionarse como Semilla da cuenta de las identificaciones que tienen ante el resto de la población y la proyección que pueden tener de esta, en constante articulación con otros grupos.

David cuenta que:

“precisamente el nombre de la semilla nace de un poema de rocke alto: es la metáfora que utilizamos, hay semilla, es la posibilidad de reproducirse de reproducir la organización de ser pocos de pasar de pocos a ser muchos; ese poema en especial habla de eso como de una metáfora al pequeño al rio al mar comienza de la gota o el árbol empieza de la semilla el gran

árbol, comienza así eso es una metáfora sobre la organización social. Básicamente la semilla puede ser ese ejercicio de ser semilla y organización a nivel sabana a nivel Madrid si se quiere y eso creo que somos una organización juvenil que quiere ser mucho más grande fortalecer algo que con el encuentro hemos estado llamando a este lado el movimiento social, fortalecer un movimiento social”(entrevista a David, 31 de Marzo de 2018)

Respecto a esto hay que tener en cuenta que la identidad al ser dinámica, es decir, transformable encuentra resonancias y lugar en diferentes espacios, es decir, no son siempre los mismos y tampoco son espacios únicamente materiales. Una vez más, para Aguado y Portal (1991), los espacios se entienden desde la red de vínculos de significación que se establece al interior de los grupos, con las personas y las cosas. Dicho de otra manera, dice Aguado y Portal (1991) el espacio comprende las relaciones proxémicas (de persona a persona) y cósmicas (de personas con objetos), siempre comprendidas dentro del ámbito de la significación cultural de un grupo. Siguiendo esta idea, el tiempo no es más que el movimiento de la significación de esas relaciones. Es decir, los autores entienden al tiempo como el movimiento de esa red, con un ritmo, una duración y una frecuencia. De esta forma, las identificaciones sociales se construyen a partir de la manera particular en que cada grupo social logra espaciar y definir el ritmo de sus prácticas colectivas, significándolas y recreándolas.

Siguiendo esta línea de los autores, requiere recrearse en espacios sociales acotados para no perderse en el olvido. Pero esta recreación no se da de manera idéntica. Dado que las condiciones sociales y materiales de todo grupo humano van cambiando con el tiempo, en ella se van incorporando paulatinamente todos aquellos cambios que permiten al grupo sobrevivir en estas nuevas condiciones, siempre y cuando estos cambios no destruyan los aspectos básicos de la cultura sin los cuales el grupo no puede existir como tal. Respecto a esto es posible anotar que los y las jóvenes del grupo La Semilla han llevado a cabo su trabajo no solamente desde una postura

crítica y analítica de los sucesos contextuales o de condiciones reales de existencia, sino también de la forma en cómo se han concebido y procesado en sus generaciones anteriores. Es decir, la transformación también incluye las posturas frente a las eventualidades y claramente, la adhesión o inclusión de otros sectores en sus procesos.

En el caso de Stings su proceso también se ha anclado al de sus padres, tal y como lo señala: “la particularidad del proceso una ganancia en términos familiares y es que pues mi familia también ha dado mucho esfuerzo en la organización social entonces mi abuela y mi papa vienen trabajando hace 17 años como la fiesta del maíz es un ejercicio por reivindicar los alimentos de la región por reivindicar las mujeres que eran las que preparaban los alimentos ahorita estamos intentando de que los hombres también logremos aprender a prepararlos y también por el uso de los suelos cuando veíamos la transformación”:

*“Yo creo que la transformación social que evidentemente no es un valor pero si es como una linealidad, la transformación social, el amor por el prójimo por el otro, el amor eficaz la rebeldía, un poco que la gente le tiene miedo a esa palabra cree que ser rebelde es ser insurgente o esas cosas **pero la rebeldía es la esencia de muchos casos de transformación de pensar diferente, de poder abrir la cabeza un poco**” (entrevista a Sting, 10 de Marzo de 2018).*

Finalmente vale la pena anotar una vez más que la identidad, teniendo en cuenta lo señalado anteriormente, está asociada al territorio, a los significantes y significados, a las estructuras mentales que permiten la comprensión del mundo y de la identificación de los sujetos dentro de este; para Giménez (s, f), constituye la dimensión subjetiva de los actores sociales que en cuanto tales están situados "entre el determinismo y la libertad". Es decir, se predica siempre como un atributo subjetivo de actores sociales relativamente autónomos, comprometidos en procesos de interacción o de comunicación. Sin embargo, esta subjetividad no supone un separatismo

respecto a lo más objetivo o externo de cada persona dentro de la sociedad, sino más bien implica una introspección en sentido que como bien se ha visto, la cultura y la ideología permean y se alimentan de los procesos internos y de la aprehensión de los individuos en su accionar ante el mundo, es decir, en relación con las otras personas, con las situaciones sociales y por supuesto, con el entorno, es decir con el territorio que a su vez, también es construido.

“La cultura es el ejercicio profundo de la identidad”

Julio Cortázar

3.3. Procesos de socialización política en la experiencia del grupo La Semilla

A partir de lo planteado anteriormente, resulta pertinente anclar las comprensiones del sentirse y reconocerse como joven, en clave de identidad y su expresión y desarrollo en la socialización política teniendo en cuenta la experiencia del grupo la Semilla en Madrid. Según Alvarado, Ospina y García (2012), existen diferentes imbricaciones teórico-conceptuales para la comprensión de la subjetividad y socialización política, frente a esto las autoras plantean que debe transitar por sus márgenes disciplinares, buscando los puntos de intersección inevitables con otras disciplinas como la antropología, la sociología, la ciencia política y la filosofía misma. Es decir, proponen una perspectiva que explique el comportamiento político trascendiendo las barreras disciplinares. Por esta razón, lo político debe ser comprendido como una realidad que se expresa y adquiere forma en el ámbito público, en el terreno de lo colectivo, del “nosotros”, pero está significado por el “mí mismo”, cargado de los sentidos instituyentes de la esfera privada.

Teniendo en cuenta esto, hablar de socialización es hacer referencia, a una parte de la adaptación de los seres humanos en el proceso de transmisión de costumbres, creencias y prácticas, es decir, por su intermedio, los miembros de una sociedad hacen propios los principios,

normas, valores y modelos de comportamiento, vigentes para la vida política de su sociedad. Así entonces, los autores definen la socialización política de manera general como un conjunto de actitudes, creencias, conocimiento político, modelos de comportamiento y tendencias comportamentales de los sujetos que influyen en el sistema político. Esta puede ser abordada en tres dimensiones: como proceso, como producto o como mecanismo social. Como proceso, la socialización política está referida a las experiencias que forman la identidad social del sujeto, contribuyen a construir la imagen de sí mismo y determinan sus relaciones con el sistema político y sus instituciones.

Como producto, la socialización política está referida al conjunto de valores y normas relativos a la política, que han sido apropiados por el sujeto, asegurando de esta forma la identidad colectiva. Y como mecanismo social, se refiere a las formas como se reproduce, se mantiene y se transforma una determinada cultura política, a través de las generaciones. Respecto a este último punto, vale la pena destacar que actualmente una de las cuestiones que más ocupa el interés investigativo en socialización política, tiene que ver con la importancia crucial del problema de la reproducción/renovación de la cultura política.

La definición que resulta más pertinente para el caso en cuestión podría ser la comprensión de la socialización como proceso, teniendo en cuenta que a partir de las experiencias y de gestión política que se han tejido desde los y las jóvenes en Madrid, en diálogo con otros grupos o sectores sociales, se ha permitido como se ha visto el reconocimiento de sus identidades y de su intervención o de la capacidad de sus relaciones para las reconfiguraciones en el sistema político, el cual no respondería únicamente a la política entendida desde los partidos políticos sino a la

política que como seres sociales y humanos generamos en relación con los demás y en el agenciamiento de cada persona. Sobre esto vale la pena anotar que para David:

“Un ejercicio de militancia política eso es muy claro es como la reflexión que el movimiento social, la organización juvenil, hay muchos en el país hay muchos fortaleciéndose pero requieren compromiso como que no sea el problema como uno lo soluciona o papa estado o papa organización o papa fundación o ONG es general los procesos realmente de organización sea para presionar soluciones o sea para solventarlas como comunión y en eso hemos estado mucho tiempo echándole cabeza digamos vueltas y hemos articulado con movimientos con otras redes precisamente para genera planes más comunes”(entrevista a David, 31 de Marzo de 2018)

Asimismo, Stings menciona que:

“Hemos adquirido algunos conocimiento y los materializamos los llevamos a la practica con este proceso comunitario popular ofertando unos carnavales de impacto global digamos o de impacto masivo este espacio en el que estamos hoy en el aula agroecológica y ambiental que es un espacio también de hacer política de que la gente que viene aquí entienda que es la relación que tiene con la entrelaza con lo agroecológico porque no es solo que hablemos del campo sino también de las verdaderas problemáticas del campo si vamos a seguir cultivando con químicos o no y si podemos cultivar de una manera limpia...”(entrevista a Sting, 31 de Marzo de 2018)

Frente a esto es pertinente mencionar que la socialización política encuentra su lugar mediante individualidades organizadas, es decir, mediante la conformación de grupos de trabajo, colectivos u otras figuras formales o no formales, con el fin de trabajar en la formación política y en la ejecución de proyectos a partir de esto.

En el caso del grupo La Semilla, David anota que se fueron dando cuenta: *“pues definitivamente no era posible plantear un ejercicio de reflexión y de formación política de la juventud sin organizarnos y general procesos de organización y de alguna manera de militancia política en ciertos aspectos si eso, eso nos llevó a decir bueno a la final este ejercicio de reflexión de llevar ese mensaje a más jóvenes y así sistemáticamente organizadamente no va a pasar y ese porque pues estuvo obviamente alentado por talleres de comunicación que hacíamos nosotros mismos con ejercicios comunitarios que fuimos*

participando y también por fracasos también con ejercicios de la organización juvenil y social del país”...

Asimismo, cabe anotar que, teniendo en cuenta la narración de David, *el proceso de la semilla es un proceso popular y comunitario, pensando en que hay otros sectores a los cuales llegar; “hay un trabajo fuerte con lo productivo en lo agroecológico acá, que bueno decíamos hay que generar relaciones con los campesinos de la zona, con jóvenes campesinos que quieran organizarse que quieran generar otras alternativas, en lo cívico popular hay artesanos vendedores informales, en Faca que estamos fortaleciendo ejercicios muy comunes como lo artesanos, cosas que quiere uno, generar conexiones y que de alguna manera presentan bien una lectura política de esa realidad, de esa realidad más concreta”.*

Esta socialización política se efectúa desde diferentes mecanismos, como bien se ha señalado desde las reflexiones y prácticas comunitarias más cotidianas, hasta la apropiación de otros medios que resultan indispensables en términos de divulgación. Siguiendo a las autoras Alvarado y Ospina (2012), los medios de comunicación masiva y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, están jugando un papel muy preponderante para tramitar la información institucional y no institucional sobre el sistema político, e incluso, para impulsar procesos de acción y movilización social; sin embargo, parece existir un consenso en afirmar que este agente no logra su influencia en la socialización política actuando solo, porque las diferentes instancias y agentes socializadores están actuando por distintas vías y mecanismos informativos y formativos, lo cual a la postre tiene un efecto combinado sobre la socialización política. Frente a esto, en la experiencia de La Semilla:

“El ejercicio cultural pedagógico y comunicativo que realizamos alrededor del proceso digamos que es el que nos da el espacio entonces nosotros en términos comunicativos hacemos denuncias sobre coyunturas particulares a nivel nacional y regional de temas de interés común como trabajo educación salud vivienda la canasta familiar bueno las necesidades básicas de cualquier colombiano y cualquier madrileño dando otra mirada por que los medios de comunicación más en mucho más fuerza no van a comunicar eso caracol RCN semana espectador esos medios de comunicación que ya tienen una línea de promulgación de

información de interés particulares y no de los intereses colectivos de la sociedad entonces nosotros en ese primer espacio hacíamos un ejercicio de comunicación alternativa que deslumbraba y diera un poco de herramientas para que la gente evidentemente concientizara un poco” (entrevista a Sting, 10 de Marzo de 2018).

3.3.1. Socialización y subjetividad política: posicionamiento del colectivo juvenil

La socialización y subjetividad política no pueden ser entendidas fuera de los contextos porque esto permite identificar las condiciones que hacen posible su emergencia. El grupo La Semilla reconoce que hubo ciertas situaciones sociales que fomentaron la organización y la búsqueda de ejercicios políticos desde los y las jóvenes:

“En los últimos años del momento de Uribe y ya había toda todos un panorama político nacional que yo creo que motivo yo creo más esa organización, el tema de represión de lo que se vivía en las calles del país las movilizaciones todo eso fue animando un poco más al parche a la colectiva a mantenerse” (entrevista a David, 3 de Febrero de 2018).

Así entonces David señala que el grupo La Semilla: *como proceso de la semilla fuimos constituidos hace dos años y medio, tres años digamos que nace de la unión de varios colectivos que estaban funcionando en estos momentos en el municipio el colectivo capital nirvana, el colectivo tramarte de Madrid que era un colectivo de raperos y el colectivo de nosotros que ya hacemos parte hace más tiempo el colectivo comanditar ese colectivo tiene más historia, nació en el 2008 producto de un proceso de comunicación popular en el colegio sierra suela prácticamente hacíamos cine y radio y bueno producto de esa unión de esos colectivos nace más o menos dos años y medio el proceso la semilla.*

Asimismo, La Semilla tiene varios ejes de acción: *“el eje de comunicación popular el eje de educación el eje de economía popular y solidaria y el de arte y cultura en esas cuatro líneas estamos trabajando como proceso actualmente son más líneas de trabajo más que ejes en ese momento los ejes tenían gente equipos concretos de trabajo ahora vienen siendo más líneas porque estamos un grupo más concreto trabajándole a todo, estamos influenciando más esos procesos”.* También:

“Nosotros nos articulamos a un ejercicio organizativo que es la red juvenil Itoco del año 2011 y desde tenemos también tenemos una conformación o un método de organización mucho más

fuerte nosotros venimos fortaleciéndonos mutuamente junto a la red, la red tiene presencia no solo en Madrid como territorio como territorio sino en faca Ciudad Bolívar Soacha en el centro de Bogotá en la zona de la perseverancia y en Teusaquillo y a esta hora estamos planeando trabajos en suba eso digamos que este método de organización popular y de conformación de colectivos de expresiones organizativas” (entrevista a David, 3 de Febrero de 2018)

Frente a esto es importante anotar que dentro del agenciamiento de los y las jóvenes de este grupo, es claro el posicionamiento y la diferencia que tienen respecto a otras formas de hacer política, como es el caso de los procesos electorales, para lo cual David señala:

*“Tenemos un problema con el tema electoral, por ejemplo, a la semilla se nos acercan hacer campaña digamos nosotros ni siquiera con la izquierda ni con los partidos de la izquierda hemos estado trabajando precisamente con la reflexión de que poco o nada cambie ese ejercicio de organización y movimiento que sostenga y que presione y eso ha sido reflejo en varias regiones no tanto como ser la figura así sea el movimiento social o alguna organización y tal salga a relucir allá, si no que precisamente con organizaciones fuertes detrás ese ejercicio se le llama eso practico instrumental y habría soluciones reales planteadas de la comunidad; entonces creo que ahí en ese ejercicio no es tanto que todo el mundo limite, sino que también promocionen las organizaciones y se tenga conciencia de que **es un tipo de militancia no partidaria** pero la organización si se requiere ese compromiso, esa sistematización, esa disciplina”. (entrevista a David, 31 de Marzo de 2018)*

Respecto a esto resulta pertinente mencionar teórico-conceptualmente las diferencias entre la política formal y la política informal. Para Arias y Alvarado (2015), en primer lugar se halla la referencia a la relación entre jóvenes y política formal, expresada en sus modos de participación en acciones concretas como la afiliación a un partido político, el ejercicio del voto, la orientación hacia el Gobierno y sus instituciones, entre otras, en una lectura que, aunque denuncia una crisis de la política convencional y de sus maneras formales de participación, reconoce nuevas formas no institucionalizadas. Frente a esto, es importante señalar que para las autoras, existe una ruptura significativa frente a los modelos tradicionales de la política que les genera a los jóvenes y las

jóvenes sentimientos de apatía hacia sus representantes. Siguiendo con los planteamientos de las autoras, las participaciones de la gente joven dejan en evidencia la trascendencia de los escenarios formales; debido a las características de corrupción de sus contextos, la participación formal es percibida con desconfianza a pesar de la existencia de normas como en países como Colombia buscan otorgarles espacios de participación.

Respecto a la política informal es preciso relacionar las acciones colectivas y los grupos sociales, en tanto acción, identidad y sentido, que según las autoras y como se ha visto anteriormente, supone la revalorización de la cultura y la afirmación de identidad de los pueblos y sectores sociales; acción que es pública pues está sometida a la exterioridad, donde cada persona no habla por sí misma sino por una entidad colectiva, y así según Arias y Alvarado (2015) se dan nuevas interacciones comunicativas vinculadas a la pluralidad y que implican la configuración de nuevas relaciones sociales enmarcadas por emociones y afectividad, donde la decisión de pertenecer a un grupo involucra significaciones comunes construidas, y que mantienen la cohesión, que tienen relación directa con los afectos y con la valía de pertenecer.

Considerar esta última perspectiva de la política implica a su vez, reconocer que los vínculos que se tejen desde “la informalidad” podrían verse en función del establecimiento del tejido social, en tanto van orientados al tratamiento y superación de condiciones en los que se inscriben sus acciones. Por esto mismo, como bien se vio en la categorización de identidad, existen algunos principios que podrían catalogarse como pilares de la organización y de la construcción de nuevos escenarios.

“Allí sobresalen los vínculos de solidaridad, cultura compartida y organización, que hacen que un movimiento social nunca se detenga ni comience del todo sino que deviene en otra cosa”.
(Arias y Alvarado, 2015, p. 587).

En este sentido también es preciso considerar las prácticas juveniles en relación con el arte, la comunicación y la cultura como escenario de acciones que apuestan por la movilización hacia modos diversos de vida en comunidad, como medio para comunicar acciones políticas a través de intervenciones escénicas, de la ocupación del espacio público, de los performances, de la apropiación de herramientas de contracomunicación, etc., abriéndose el campo de las subjetividades, que a través del arte logran separarse de la masa y crear cambios En el proceso de La Semilla se puede trazar este proceso teniendo en cuenta que:

“El tema audiovisual entonces lo fuerte era la comunicación entonces se llama como colectivo de comunicación popular Comancipar, ahí pues se vino trabajando no sé, como unos 6 años yo creo dentro de ese ejercicio del colectivo ya desprendiéndonos de la institución educativa del colegio como tal y cogiendo autonomía como organización juvenil” (entrevista a Sting, 3 de Febrero de 2018).

A partir de esto, Arias y Alvarado (2015) mencionan que hay política cuando hay una acción que convoca para organizar la vida en común, para administrar la manera en la que se habita un espacio, para hablar del “entre nos” y mirar la posibilidad de acciones conjuntas (Ibídem, p. 588). Para las autoras esto supone también agenciar procesos individuales y colectivos de resistencia ante lo dominante, lo violento o lo injusto, a través de creaciones estéticas y políticas que dan cuenta de la lucha donde se tejen nuevas solidaridades, anhelos y utopías alternativas al orden imperante que configuran nuevas formas de construcción de lo público y de las relaciones de poder. Así, hablar de los y las jóvenes es hablar entonces de sujetos políticos activos en la construcción de sus biografías e historias colectivas que reconocen la diferencia y transforman conscientemente las condiciones políticas, sociales, económicas y culturales, relacionados con el ejercicio de la ciudadanía.

Finalmente, con el proceso de construcción de la política y de sus ordenamientos, quedan algunos aprendizajes como memoria viva en tanto permiten el re direccionamiento de los mismos. Es decir, ya que los procesos de socialización política no son estables ni siempre los mismos, permiten la reestructuración no solamente de las rutas de acción sino también de las reconfiguraciones identitarias del ser joven y por ende, del posicionamiento que ellos y ellas tienen dentro del transcurso y vivencias comunitarias en el territorio, en la experiencia de David señala:

“Yo creo que de lo que ha quedado en todos estos años es que somos líderes todos hemos estado liderando ya ahorita mucho más claro, muchos espacios de articulación de todo esto y de discusiones y creo que así nos reconocemos de alguna manera no para el resto de gente no para la comunidad ni para ser figuras en otro lado pero si dentro del colectivo y del ejercicio organizativo sabemos que estamos liderando discusiones formas de organización ya temas de experiencia en cosas y nos permite eso y creo que para dentro también eso ser líderes de organización aquí manejamos un término hace rato y es que somos trabajadores populares todo el tiempo estamos trabajando en algo esto en otro lado sería pago lo de la huerta lo educativo como profes ye so pero somos trabajadores populares generando más organización en esa onda la organización así yo creo que estamos” (entrevista a David, 31 de Marzo de 2018)

3.4. La construcción de territorio y vida cotidiana de los jóvenes del grupo La Semilla

El autor Giménez (1996), plantea que el término territorio (del latín “terra”) remite a cualquier extensión de la superficie terrestre habitada por grupos humanos y delimitados (o delimitables) en diferentes escalas: local, municipal, regional, nacional o supranacional. Así, el territorio está lejos de ser un espacio “virgen”, indiferenciado y “neutral” que solo sirve de escenario para la acción social o de “contenedor” de la vida social y cultural. Para el autor, se trata siempre de un espacio valorizado sea instrumentalmente (bajo el aspecto ecológico, económico o geopolítico), sea culturalmente (bajo el ángulo simbólico-expresivo). Así entonces,

el territorio sólo existe en cuanto ya valorizado de múltiples maneras: como zona de refugio, como medio de subsistencia, como fuente de productos y de recursos económicos, como área geopolíticamente estratégica, como circunscripción político-administrativa, como “belleza natural”, como objetivo de apego, como tierra natal, entre otros.

En este sentido vale la pena anotar que el territorio tiene suma importancia en el sentido de identidades y de construcción de colectividad dentro de este. Desde esta perspectiva es importante tener en cuenta que las diferentes acciones colectivas llevadas a cabo por el grupo La Semilla en Madrid, Cundinamarca; se anclan con las luchas y procesos necesarios para la vida dentro de este municipio, considerado no solamente desde su forma administrativa, sino también teniendo en cuenta las realidades y circunstancias cotidianas que viven las personas que lo habitan, es decir, como lo señala David *“el proceso la semilla está planteado como un proceso de organización juvenil pero tiende a trabajar en aspectos populares alrededor de fortalecer el tejido comunitario”*:

“Es una bandera alrededor de la soberanía y es que la gente pueda decidir sobre todo los temas que uno pueda tocar y a eso vamos con las discusiones actuales sobre el aeropuerto el tema alimentario y pues la gente no le decían sobre qué comer como quiere ver su paisaje su ambiente si no que haya un principio la gente ente reunida decida” (entrevista a David, 31 de Marzo de 2018)

Siguiendo con Giménez (1996), la valorización del territorio no se reduce a una apreciación meramente subjetiva o contemplativa, sino que adquiere el sentido activo de una intervención sobre el territorio para mejorarlo, transformarlo o enriquecerlo. Intervenciones o procesos que tienen que ver en el caso del grupo La Semilla, con trabajos pedagógicos en pro del cuidado del medio ambiente, del cuidado de las relaciones sociales que se tejen desde los sectores que lo habitan, procesos de investigación en términos de la productividad o apropiación del territorio en

términos de sustentabilidad que tienen que ver con lo agroecológico, por ejemplo. En palabras de David:

“Estamos fortaleciendo un proceso concreto que es el aula ambiental y agroecológica la semilla, que es el espacio, la sede, ahí se pretende ser un espacio de discusión sobre el territorio temas ambientales y formación agroecológica, eso planteando un nivel de discusión sobre el territorio que tenemos y qué soluciones hay alternativas al modelo que se nos ofrece del territorio es un poco la lectura del problema e ir planteando soluciones frente al tema. Se pretende ser un lugar educativo para la comunidad en general, ya desarrollamos una primera fase el año pasado que fue muy sencilla fue la adecuación básicamente, algunos talleres, retiros territoriales por los humedales, los ríos... en fin eso que la gente reconozca el territorio y de alguna manera lo reconozca y de alguna manera lo defienda que en eso estamos y ha sido fructífero por lo menos las personas que han podido estar en estos retiros de hace años, se ven resultados de eso gente que quiere ya organizarse gente que quiere participar en otros ejercicios de defensa al territorio” (entrevista a David, 31 de Marzo de 2018)

Con esto entonces, el territorio para Giménez (1996), también puede ser apropiado subjetivamente como objeto de representación y de apego afectivo, y sobre todo como símbolo de pertenencia socio-territorial. En ese caso, los sujetos (individuales o colectivos), interiorizan el espacio integrándolo a su propio sistema cultural. Es decir, el territorio tiene múltiples perspectivas en tanto se puede considerar el territorio desde su forma “externa” es decir, desde las objetivaciones que se hacen de este, y desde su forma “interna”, desde las subjetivaciones de éste. Para el caso en cuestión es de resaltar que el territorio puede romper esta dicotomía porque finalmente se involucran tanto sus características u objetivaciones (que podría reflejarse con los usos del suelo o la productividad anteriormente mencionada) y también el significado y la apropiación de las colectividades o de las personas en su individualidad que se expresan en la apropiación territorial, desde la defensa colectiva del territorio hasta las acciones más micro o cotidianas.

En palabras de Sting, la necesidad de orientar y consolidar la defensa del territorio en cuestión, tiene que ver con:

“En sabana particularmente porque hay otras coyunturas a nivel nacional pero en términos regionales toda la apertura económica, digamos toda la entrada más fuerte y consolidada del neoliberalismo, con los tratados del libre comercio, con algunas expansiones en lo industrial privado y nos trajeron aquí un montón de cambios, en el uso del suelo sobre todo y en la dinámica social de los municipios de la región, encontramos todo este discurso de la ciudad región que viene pues mostrando a Bogotá como una metrópolis consolidada financiera de negocios y el resto de la región como para solventar necesidades, entonces ciudades dormitorio que era como una problemática...” (entrevista a Sting , 10 de Marzo de 2018)

Dentro de este territorio existen espacios de vida que para Ares (2011), se pueden entender como los espacios, los ámbitos donde las personas efectúan sus actividades, incluyendo los lugares de paso y de estancia, todos los lugares con los que está en relación. Asimismo, los espacios vividos pueden representar una posibilidad de ampliar la imaginación geográfica y superar los dualismos (objetivismo- subjetivismo; material-mental; real-imaginado y otros) que constriñen el desarrollo de la ciencia geográfica y de esta en las concepciones sobre el territorio. En esta vía, plantea que el estudio de dichos espacios e vida puede ser tildado de individualista, pero los sentidos tienen una fuerte base social; además, las prácticas cotidianas tampoco son independientes con respecto a la sociedad donde se insertan las personas. Por consiguiente, para la autora, el territorio se presenta como el concepto capaz de congregar todo lo anterior y aún más, se trata de un concepto complejo en torno al cual se han desatado numerosas discusiones, pero en la actualidad prevalece cierto consenso acerca de su condición de construcción social.

Respecto a esto es de resaltar las diferentes actividades cotidianas que se han desarrollado por medio del grupo La Semilla y de las cuales se han apropiado diferentes personas del territorio, tal y como lo señala David:

“El encuentro literario, de discusión literaria de lectura y tertulia, es sencillo pero tiene una temática siempre que la identidad que el territorio que el medio ambiente hace poco el más reciente se hizo sobre las plazas de mercado la importancia de las plazas de mercado, pero ya se han hecho varias convergencias literarias en el espacio ya más productivo pues desarrollamos el trabajo alrededor de la huerta estamos fortaleciendo acabando de adecuar el espacio hidropónico de cultivo hidropónico que lo planteamos como una alternativa económica, que también nos puede dar solvencia de alguna manera para mantener el sitio el trabajo propio del sitio que tenemos”
(entrevista a David, 31 de Marzo de 2018)

Frente a esto cabría señalar los conceptos de *campus* y *habitus* de Bourdieu para comprender un poco más la relación y acción de las personas en y con el territorio. Siguiendo con Ares (2011) el *habitus* se define como sistemas de esquemas de percepción, apreciación y acción que caracterizan a los agentes y se incorporan en las personas a través de la acumulación de experiencias. Es decir, en este se genera la interiorización de las estructuras del mundo social y los agentes desarrollan su visión en el mundo. Por su parte el *campus* o espacio social, es el ámbito de las relaciones sociales caracterizadas por su *habitus* y su capital. De ahí que se le considere un ámbito de yuxtaposiciones y diversidad de puntos de vista. Siguiendo a la dispar posesión de capital otorga a los agentes un disímil grado de poder en el espacio social, lo que tiene repercusiones en el territorio. En este sentido, en el territorio se distribuyen bienes, servicios, personas, las que de acuerdo con su capacidad tendrán oportunidades más o menos importantes de apropiación o menos importantes de apreciación.

Con lo anterior, para el autor Ares (2011) el *habitus* y el territorio están vinculados porque las estructuras del espacio físico-social apropiado son una de las mediaciones que ayudan a convertir

las estructuras sociales en mentales. Es decir, el habitus se forma en las experiencias y la experiencia del territorio también se incluye en él, con lo cual incide también en los usos sociales que se dará al territorio.

Desde esta perspectiva es posible señalar que en el grupo La Semilla existen diversas prácticas y sentidos que se han dado desde las necesidades concretas de las personas del territorio y desde su contribución a la construcción de comunidad territorial. Diversas actividades como las que narra David, que tienen que ver con:

“El tema medio ambiental en relación a ese tema en concreto al carnaval en este caso va hacer sobre la flora y fauna de los humedales como el humedal como ecosistema esos dos proyectos son fuertes digamos en el aula y el carnaval ya hay otros planteamientos alrededor de lo comunicativo que nos hace falta solventar para este año que hay que retomar que es una línea que paradójicamente fue con la que nacimos y hemos dejado muy quieta últimamente también por capacidad no habido mucho equipo de trabajo con que llevarla a cabo hay tenemos pendiente la participación en el programa voces de la sabana” (entrevista a David, 31 de Marzo de 2018)

Asimismo entiendo en cuenta esto, es pertinente hablar entonces de la territorialidad, que para Díaz (2012) es el término que describe la posesión, uso y defensa de un territorio. La territorialidad impregna toda la actividad humana, para el autor, el territorio y la territorialidad no son exclusivos de los organismos en las sociedades humanas, agentes, agencia e instituciones necesitan un territorio en donde anclarse, así sea este un territorio simbólico o cibernético. Para todos los grupos, instituciones y organizaciones, estas dos categorías son inherentes a su propia estructura porque los procesos, ritos, actividades y prácticas tienen siempre un marco espacial y simbólico para su realización. Así, para el territorio no es únicamente el espacio geográfico o delimitado, sino el espacio transformado en lugar (mi lugar), es una apropiación mediante el

habitar material y simbólico, habitar es por tanto un acto social humano y claramente político que tiene en la edificación su concreción comunicativa y material.

Desde el grupo La Semilla y los trabajos territoriales que se tejen desde este, tienen en cuenta las múltiples formas de apropiación de su territorio, teniendo en cuenta la diversidad de sectores sociales que allí se inscriben, es decir, el trabajo no solamente se ejerce por y para jóvenes sino también para mujeres, trabajadores y trabajadoras de las plazas u otros espacios, niños y niñas, personas de tercera edad y asimismo, desde el anclaje y dialogo con otro tipo de colectivos, con el fin de discutir por ejemplo sobre la soberanía alimentaria y su importancia dentro del territorio, tal y como lo plantea David:

“Estamos articulados a la red raíces de la sabana que es el espacio alimentario u otras organizaciones que trabajan con huertas y que tenemos una discusión de la soberanía alimentaria, estamos articulados y formamos un ejercicio que se llama la red ambiental sititasi que es un espacio en concreto con otra organización con la organización herrera y otros investigaciones... bueno la organización herrera es un actor importante, ahí estamos articulados en varios ejercicios, ellos también están en la red raíces y en la red ambiental sisitasi” (entrevista a David, 31 de Marzo de 2018)

Asimismo, estas apropiaciones como bien se mencionó anteriormente, tiene que ver con las posturas políticas frente a las problemáticas del territorio, tal y como lo narra Sting:

“Verdaderas problemáticas del campo si vamos a seguir cultivando con químicos o no y si podemos cultivar de una manera limpia y consiente con nuestra misma salud y nuestra naturaleza y también, pues hacemos ese escenario es como se entienda la participación política” (entrevista a Sting, 10 de Marzo de 2018)

Reflexiones finales

1. La juventud no puede ser comprendida únicamente desde una postura cronológica en tanto esté determinada por la cuantificación de ciertos rangos de edad, si bien es cierto que esto permite una diferenciación con otras categorías de la vida de las personas no es la única función ni determinación de esta. En este sentido, el documento ha propuesto la comprensión de la juventud desde la crítica al adultocentrismo y propone una óptica desde los y las jóvenes, en la cual la juventud más que una etapa o una transición a la vida adulta, supone un agenciamiento y una postura crítica frente al quehacer político, es decir, propone una lectura desde la rebeldía que se le otorga teniendo en cuenta que esta no es una cualidad pasajera sino un impulso pertinente para sentirse y reconocerse como joven a través de diferentes acciones.
 2. El trabajo de los y las jóvenes en el grupo en cuestión está en permanente dialogo con otros grupos de acción, lo cual les permite reconocerse en función de sus acciones con otros y asimismo, romper las brechas generacionales que se encuentran dentro de los territorios. Esto es indispensable porque su accionar no está delimitado únicamente en ellos y ellas, sino que a partir de allí se potencian y se trabajan con otras personas y otros espacios, teniendo en cuenta que las comunidades no son homogéneas y esto implica un trabajo desde las diferencias.
 3. El proceso organizativo de diferentes sectores sociales, en este caso de los y las jóvenes del grupo La Semilla de Madrid, supone la adhesión y aceptación de ciertas pautas de comportamiento o más que esto, de la consolidación de creencias, principios y formas diversas de ver y enfrentarse al mundo. En este sentido, la identidad, anclada con las
-

diferentes esferas sociales, lo político, social, territorial, económico y lo cultural; resulta ser el proceso mediante el cual se posicionan y transforman su lugar como personas individuales y como personas colectivas. Es decir, la identidad o quizás valdría la pena hablar de identidades, son procesos en construcción y deconstrucción que implican primero una transformación o un cuestionamiento al nivel más individual de cada una de las personas.

4. Para hablar de socialización política es indispensable reconocer a los y las jóvenes, como al resto de las personas en la vida social, como seres políticos en tanto agenciamientos y autonomías de gestión frente a las demás personas. Como bien se pudo reflejar con el grupo La Semilla, el quehacer político traspasa las esferas de partidos políticos y encuentra resonancia y sus procesos de acción en la comprensión de la capacidad de cada una de las personas para liderar o si se quiere, para potenciar su agencia respecto a las transformaciones sociales. Esto es clave porque más que deslegitimar el Estado, es asumir una posición y compromiso en la construcción de este.

 5. La comprensión de las acciones colectivas y si se quiere más ampliamente de los grupos sociales, aunque en diferente escala, implica el anclaje de las tres categorías anteriormente expuestas. Esto porque como bien se ha visto, ninguna puede entenderse en separación de la otra, es decir, para su tejido y aún más para el desarrollo de dichas acciones, es necesaria la perspectiva integral y si se quiere, desde la complejidad que las mismas situaciones reales suponen.
-

6. El trabajo político de los y las jóvenes no es solamente importante en la medida en que logran concientizar la necesidad de dicho agenciamiento dentro de la vida social, sino también porque es sumamente necesario romper las brechas no solamente generacionales sino las brechas de los ordenamientos sociales, en tanto cuestión de los modelos y estructuras por las que se han llevado a cabo las formaciones sociales. Es decir, el trabajo político implica un posicionamiento también dentro de las instituciones sociales que “forman” y direccionan las otras generaciones: la familia, la escuela, el Estado, la comunidad, entre otras.

 7. Es menester mencionar que son estas prácticas concretas de organización y de gestión política las que demuestran que vale la pena preguntarse por otras formas posibles de sociabilidad, es decir, los procesos de jóvenes como los y las del grupo La Semilla garantizan la búsqueda de las utopías que al parecer resultan no solo más realizables y posibles, sino mejores frente al mantenimiento de estructuras que cada vez tienen más próxima su fecha de vencimiento.

 8. Respecto a la soberanía alimentaria en el grupo social La Semilla se destaca un sector específico del Municipio que pretende transformar el sistema alimentario incorporando prácticas sostenibles locales. Aquí se han evidenciado casos y métodos innovadores de producción, también demuestran formas más eficientes de distribuir alimentos, y algunos son métodos ejemplares de procesamiento o reciclado de desechos. El caso de estudio transmite formas de fortalecer los lazos con la economía regional, apoyar a las empresas locales, ofrecer nuevas oportunidades empresariales involucrando a los residentes del Municipio.
-

9. Los jóvenes del grupo juvenil La Semilla han logrado ser grandes empresarios sociales en donde se han implantado ideas innovadoras de nuevas formas de construcción de procesos comunitarios. De esta forma, en el Municipio de Madrid se evidencian como los presentes y futuros constructores de la comunidad del Municipio, forjando valores de responsabilidad, propiedad social, respeto comunitario y un gran sentido de orgullo y sentido de pertenencia local y regional. La participación de los jóvenes en su comunidad realmente puede influir en los futuros planificadores urbanos y líderes comunitarios.
-

Referencias

- Alba, A., & Cortés, M. (2014). *Constitución de subjetividades en procesos de desarrollo comunitario en el sector el codito de la localidad 1 de Bogotá*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Aguado, J., & Portal, M. (1991) Tiempo, espacio e identidad social. en *Alteridades* pag, 31-41. recuperado de <http://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/viewFile/667/664>
- Alvarado, S., & Arias, A. (2015). Jóvenes y política: de la participación formal a la movilización informal. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* , 13 (2), 581-594.
- Alvarado, S., Ospina-Alvarado, M., & García, C. (2012). La subjetividad política y la socialización política, desde las márgenes de la psicología política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* , 235-256.
- Aguilera, A. (2014). *Subjetividades políticas en: la defensa de la universidad pública en Colombia y México*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Apolinar, G., & Rodríguez, A. (2016). *La juventud y la política desafección, desinterés y su influencia en la práctica social*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Aponte, W. (2011). Morfología Urbana de Madrid. *Perspectiva Geográfica* , 11, 211-232.
- Archila, M. (2012). El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica. *Revista del Observatorio Social de América Latina* (31), 71-103.
- Ares, S. E. (2011). *Espacio de vida cotidiano, espacio vivido y territorio en Chapadmalal, Partido de General Pueyrredón*. Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México, México: Pearson Educación.
-

- Bonvillani, A., Palermo, A., Vázquez, M., & Vommaro, P. (Mayo de 2018). Juventud y política en la Argentina (1968-2008). *Regista Argentina de Sociología* .
- Bourdieu, P. (1990). Espacio social y génesis de las clases sociales. En P. Bourdieu, *Sociología y Cultura*. México, México: Grijalbo.
- Bourdieu, P. (2007). Espacio social y poder simbólico. En P. Bourdieu, *Cosas dichas*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Bourdieu, P. (2007a) Los tres estados del capital cultural en: Bourdieu Pierre, Campo del poder y reproducción social, Córdoba: Ferreyra Editor, Colección Enjeux, págs. 195-202.
- Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2008). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI .
- Brito L. R. (1996). Hacia una sociología de la juventud. Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud. *Revista de Estudios Sobre Juventud JOVENes* , 2-7.
- Chávez, A., & Poblete, L. (2006). *Acción colectiva y prácticas políticas juveniles*. Valparaíso, Chile: Última década.
- Canclini, N. G. (s.f.). Culturas juveniles en una época sin respuesta. *JovenES. Revista de Estudios de juventud* , 43-53.
- CEPAL, & OIJ. (2000). *Adolescencia y juventud en América Latina y el Caribe: problemas, oportunidades y desafíos en el comienzo de un nuevo siglo*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Costa, R. (2006). Entre la necesidad y la libertad: condiciones sociales del cambio. *Revista Estudios Sociológicos* , 1, 167-196.
-

- Cubides M. Juliana (2014) *Movimientos juveniles contemporáneos en América Latina: juventud y política en la Encrucijada neoliberal*. Buenos Aires, Argentina. CLACSO.
- Cubides, H., Borelli, S., Vázquez, M., & Unda, R. (2015). *Juventudes latinoamericanas: practicas socioculturales, políticas y políticas públicas*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Croce A. (2012) *Nuevas realidades juveniles en América Latina en América Latina en Movimiento, juventudes en escena*. (pp 3-5). Quito, Ecuador. Artes gráficas Silva.
- Díaz M. A. (2012). *Cotidianidad, cultura y territorio en la vida del estudiantado universitario*. Málaga: Universidad de Málaga. Facultad de Ciencias de la Educación.
- Domínguez, M. I (2006) *Los movimientos sociales y la acción juvenil: apuntes para un debate Sociedade e Estado*, vol. 21, núm. 1, enero-abril, 2006, pp. 67-83. Universidade de Brasília Brasília, Brasil
- Duarte, Q. K. (2001) “¿Juventud o juventudes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente”, en: Solum Donas Burack, comp., *Adolescencia y juventud en América Latina*, Cartago, Libro Universitario Regional, pp. 57-74.
- Escobar, L., Isaza, C., Murcia, D., & Torres, M. (2015). *Ser joven en Funza: la configuración de la subjetividad política desde los procesos de participación local*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Ezequiel, A. (1995) *Diccionario del Trabajo Social*. Buenos Aires Argentina. Editorial Lumen.
- Gárces, A. (2010). *De organizaciones a colectivos juveniles: panorama de la participación política juvenil*. *Revista Última Década* (32), 61-83.
-

- García, C. N. (2004). Culturas juveniles en una época sin respuesta. *JovenES. Revista de Estudios sobre Juventud* , 43-53.
- Giménez, G. (1996). Territorio y Cultura. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas* , 9-30.
- Gómez, J. (2011). *Capacidad de agencia en jóvenes caleños vinculados a organizaciones juveniles*. Manizales, Colombia: Universidad de Manizales.
- Henaó, J., & Pinilla, V. E. (2009). Jóvenes y ciudadanías en Colombia: entre la politización social y la participación institucional. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* , 1405-1437.
- Herrera , X., & Gómez, Y. (2014). *Sentidos de pensamiento critico que se constituyen desde la participación de jovenes en una experiencia de Educación Popular* . Manizales, Colombia: Universidad de Manizales - CINDE.
- Herrera, H. (2010). *La Séptima Papeleta: la revolución de los estudiantes. En la Séptima Papeleta: historia contada por algunos de sus protagonistas. Con ocasión de los 20 años del Movimiento Estudiantil de la Séptima Papeleta*. Bogotá, Colombia: Editorial Universidad del Rosario.
- Hopenhayn, M. (2006). Cap I: La juventud latinoamericana en sus tensiones y sus violencias. En J. M. (editor), *Juventudes, violencia y exlusión: desafíos para las políticas públicas* (págs. 29-51). Guatemala: MagnaTerra Editores S.A.
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia*. Caracas, Venezuela: Quito ediciones.
- Ibarra P & Bergantiños N (sf) Movimientos estudiantiles: de mayo del 68 a la actualidad. Sobre las «Experiencias utópicas» de un movimiento peculiar. Recuperado de
-

https://www.researchgate.net/publication/28269676_Movimientos_estudiantiles_de_mayo_del_68_a_la_actualidad_Sobre_las_experiencias_utopicas_en_un_movimiento_peculiar

Martínez, A. (2007). *Pierre Bourdieu: Razones y lecciones de una práctica sociológica*. Buenos Aires, Argentina.

Martínez, J. (2014). *Movimientos juveniles contemporáneos en América Latina: juventud en la encrucijada neoliberal*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Martínez, M., & Cubides, J. (2012). Sujeto y política: vínculos y modos de subjetivación. *Revista Colombiana de Educación* (63), 67-88.

Ospina, H.,F. Alvarado S., V., Botero P. Patiño J., A. Cardona M. (2011) Experiencias alternativas de acción política con participación de Jóvenes en Colombia. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud Cinde-Universidad de Manizales. Colombia

Otzen, T. & Manterola, C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población estudio No. 35 p :227-235. Recuperado el 28 de mayo de 2018, de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Ramírez, M. F. (2011) Las expresiones artísticas en la construcción de las subjetividades políticas juveniles. Universidad Pedagógica Nacional Fundación Centro Internacional De Educación Y Desarrollo Humano Cinde. Bogotá. Colombia

Restrepo, E. (2016) Etnografía: alcances, técnicas y éticas, Colección caja de herramientas. Departamento de Estudios Culturales Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia

Rodríguez, E. (2000). Juventud y Políticas Públicas en América Latina: Experiencias y desafíos desde la gestión institucional. *Última Década no. 13, CIDPA* , 25-58.

- Rodríguez, G. Gil, F. Javier. García, J. Eduardo (1996) Metodología de la investigación cualitativa. Ed. Aljibe, Málaga. España.
- Saldarriaga, J. A. (2015). De la socialización política a los procesos de subjetivación. Posibilidades y límites de las escuelas críticas en la configuración de Procesos de subjetivación de jóvenes escolares. Experiencias en Medellín, Colombia, 2010-2014. Centro de estudios avanzados en niñez y juventud Doctorado en ciencias sociales, Niñez y juventud universidad de Manizales – CINDE
- Sarmiento, A. L. (2000). *Política Pública de Juventud en Colombia: logros, dificultades y perspectivas*. Programa Presidencial Colombia Joven. Bogotá. Colombia
- Simkin, H., & Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, XXIV (47), (pp. 119-142).
- Solé B, Jordi (2007) Antropología de la educación y pedagogía de la juventud: procesos de enculturación. Departamento de pedagogía. Facultad de ciencias de la educación y psicología universitat rovera i virgili. España
- Trucco, D., & Ullmann, H. (2015). Reflexiones finales. En D. Trucco, & H. U. (eds), *Juventud: realidades y retos para un desarrollo con igualdad* (págs. 261-270). Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Urcola, M. A. (2003). Algunas apreciaciones sobre el concepto sociológico de juventud. *Invenio* , 41-50.
- Urra, R.J. (2012) La movilización estudiantil chilena en 2011: una cronología. En Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). *Revista del observatorio social de América Latina Año XIII, N° 31* (pp, 23-37). Buenos Aires, Argentina. CLACSO.
-

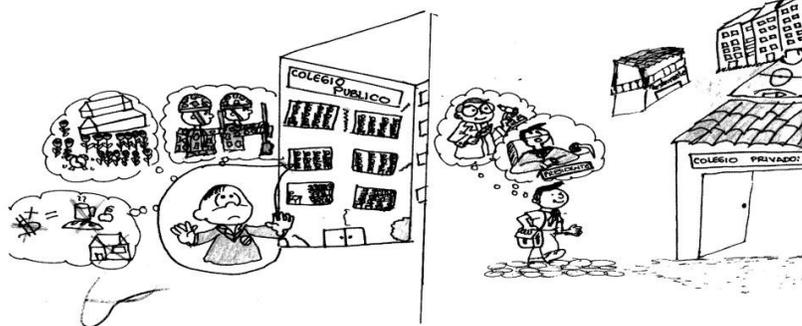
Vásquez, J. (2013). Adultocentrismo y juventud: aproximaciones foucaulteanas. *Revista Sophia* , 217-234.

Varios. (2004). Consideraciones Finales. En varios, *Situación actual y prospectiva de la niñez y la juventud en Colombia* (págs. 100-110). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Vommaro, A. (2017) Territorios y resistencias: configuraciones generacionales y procesos de politización en Argentina. *Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* núm. 82 · año 38 · enero-junio de 2017 · pp. 101-133. Buenos Aires. Argentina.

Anexos

Anexo 1: Periódico Grupo La Semilla



2	5	7	1	4	8	3	9	6
			3			6		
				2				
	3	4	6	9		1	8	
		5				9		2
9	8				1			
	2						6	
8			5				2	
6			9	3				

SUDOKU

Reglas del juego:
 Este rompecabezas está compuesto por una cuadrícula de 9x9 casillas, dividida en regiones de 3x3 casillas. Partiendo de algunos números ya dispuestos, hay que completar las casillas vacías con dígitos del 1 al 9. Estos no deben repetirse en una misma fila, columna o región de 3x3 casillas. Resumiendo, hay que rellenar la cuadrícula de modo que: cada fila, cada columna y cada región contengan los números del 1 al 9, sin repetirse.

Con el Sudoku en especial se desarrollan las funciones de la percepción de imágenes, análisis deductivo, estrategia de planificación, coordinación y memoria de trabajo.

"Cultiva las matemáticas: todos nuestros crímenes son errores de cálculo..."



¡Presupuesto para la Educación, no más armas ni dinero para la represión!



Como ya lo hemos dicho, la educación para el mercado está guiada por intereses políticos y económicos de producir trabajadores obedientes y resignados al mal pago por prestar sus servicios como obreros y campesinos.

¿Por qué los colombianos no podemos decidir qué hacer con nuestras vidas y son los politiqueros y empresarios los que nos acomodan a su gusto?

Porque para las empresas que están llegando y se están formando en nuestro territorio su único objetivo es acumular la mayor parte de riqueza, pagando muy poco por nuestro trabajo y quedándose con la tajada más grande; además, este mismo gobierno está convencido en que nuestros problemas se resuelven a sangre y fuego, por esto ha dejado de invertir en

salud, comida y educación, para usar los recursos del pueblo en mantener las fuerzas militares y comprar armas y tecnología militar a los gringos, para así proteger a la clase acomodada de este país y las grandes empresas transnacionales extranjeras. El presupuesto invertido por el gobierno de Juan Manuel Santos para guerra o lo que él denomina "seguridad" es de 2,7 billones de pesos, mientras que para jardines, escuela, colegios, y universidades quedan las migajas del presupuesto nacional haciendo más pequeños y más limitados los cupos para que los hijos de obreros y campesinos nos eduquemos dignamente. Esto hace que en Colombia un estudiante de bachillerato cueste al Estado \$2'500.000, mientras un soldado colombiano cuesta alrededor de \$18'000.000.

Ahora miremos Madrid, a nadie le dolió invertir más de 2 billones de pesos en el traslado y construcción de CATAM, pero si ha sido un problema la construcción de la nueva sede del colegio Serrezuela (ubicada vía San Pedro), el arreglo de la escuela Antonio Nariño y la ampliación de la sede del Colegio Tecnológico. ¿O no ha sido así señores Heberto Muñoz, Diego Sicard y Giovany Villarraga?

¡No sigamos creyendo lo que nos dicen en sus discursos electoreros mientras por debajo de cuerda enriquecen sus bolsillos y acaban con los recursos de la educación!

EN ESTE PAÍS TENEMOS ASEGURADA UNA BALA PARA CADA UNO....



LO QUE NO TENEMOS ASEGURADA ES LA EDUCACIÓN

Bocanadas



De "Guatemala" a guatepior...

En este apartado de La Cuadra, quisimos darle un espacio importante a tratar el tema referente a la construcción de la nueva sede del colegio Serrezuela o Sede "Guatemala", de la cual la administración municipal no se ha pronunciado, ya que de ésta sede no conocemos otra cosa que los mismos escombros dejados por el periodo de gobierno de Heberto Muñoz y Diego Sicard quien tampoco logro culminar esta obra de vital importancia para todos los madrileños. La construcción que se encuentra ubicada en el barrio lo Angeles, es fácil de identificar pues es el gran potrero lleno de basura y de vacas que se encuentra al lado de la mega empresa de Postobón.

En las instituciones educativas oficiales (colegio San Patricio de Puente de Piedra, IED Tecnológico de Madrid y IED Serrezuela) se encuentran matriculados el 61% de los niños y niñas del municipio, es decir, que desde hace más de 10 años los mismos 3 colegios reciben mayor cantidad de alumnos con la misma planta física. Lo cual genera que la calidad de la educación no sea la mejor.



En la mayoría de colegios oficiales encontramos salones con hasta 45 niños y niñas, pues el Estado colombiano se ha encargado de hacer del hacinamiento en los colegios una política nacional que supuestamente mejora la cobertura de la educación.

Vale la pena preguntarnos ¿Es adecuado que nuestros hijos se eduquen en salones de clase donde no cabe ni un alfiler?

No olvidemos que los gobernantes en las épocas de campaña electoral prometen y prometen construir obras de todo tipo que nunca hacen, o que si las construyen se roban más de lo que verdaderamente costó.

**¡CON LOS RECURSOS DE LA EDUCACIÓN
NO SE JUEGA!**

PRIMER ENCUENTRO URBANO RURAL RAICES DE LA SABANA



"Por una economía solidaria, campesina y popular"

29 NOV
9-5 PM



ASOCIACION HERRERA
VEREDA LOS ARBOLES, CRUCE SUBACHOQUE
PUENTE PIEDRA MADRID CUNDINAMARCA

CONVOCAN:



APOYAN:

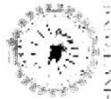


terre des hommes

¿Por qué es importante conmemorar el día Internacional de los y las trabajadoras y las trabajadoras de flores?

Desde el año 2002 se celebra en la Sabana de Bogotá el Día Internacional de las trabajadoras y trabajadores de flores (DITF).

Esta es una iniciativa de las organizaciones sociales y sindicales quienes, preocupadas por las malas condiciones de trabajo y el poco reconocimiento a la diaria y ardua labor, queremos hacer visibles los rostros, las historias, las vidas de las mujeres y hombres que día a día luchan por una vida digna para sus familias y por el respeto a sus derechos laborales.



Apoya:
Canada



Anexo 2: Foto 1- Marcha juvenil Sabana Ecológica

Nota. Fuente: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2031915793748419&set=t.100009025809318&type=3&theater>

Anexo 3: Foto 2- Marcha juvenil Sabana Ecológica

Nota. Fuente: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2031915123748486&set=t.100009025809318&type=3&theater>

Anexo 4: Foto 3- Marcha juvenil

Nota. Fuente: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1144488038937279&set=t.100009025809318&type=3&theater>

Anexo 5: Transcripción entrevista David

Listo pues inicialmente, eh eh el colectivo comancipar tenía digamos que el primer ejercicio de talleres tenía como diez personas, de eso queda un grupo de seis personas más o menos, que eran los que organizábamos el cine club en el colegio, eh actualmente somos 8 personas fijas y otra gente, personas que colaboran en actividades concretas, dependiendo la actividad llega más o menos gente, si que pues se reconocen como semilla pero que están muy aislados del ejercicio de organización de cada actividad.

Que ocurría socialmente en Madrid?

Bueno, eh el municipio digamos que hace diez años, el municipio venia en un crecimiento urbanístico, estaba llegando gente, digamos que es un fenómeno que aun vivimos, pero estaba llegando aún más gente en ese momento había un un auge en la, comenzaba la vivienda y proyectos de vivienda a otra escala, umm, había un fenómeno, o hay un fenómeno hoy también continuo el trabajo en las flores, entonces en un contexto de la mayoría de nosotros de los compañeros eran hijos de trabajadores de flores, si, de colegios públicos, eso marca también un poco los intereses del del ejercicio, eh y pues de allá acá pues un tema de estigmatización a la juventud, que también a nosotros nos marca como colectivo, en términos de que se ve a la juventud como apolítica, un problema, un tema de seguridad, muchas veces, entonces hay en ese contexto comenzamos a crear el colectivo,.

Cuál es el objetivo con el cual se crearon inicialmente, y como ha ido cambiando ese objetivo hasta la actualidad?

Bueno el objetivo inicial realmente era un poco eh, el primer año de vida era reunirnos para hacer comunicación escolar y alternativa, evidentemente ese objetivo ha venido transformándose, digamos que ahora tenemos una perspectiva de la organización juvenil y de la lucha juvenil mucho más amplia, en términos de que el objetivo abarca la, el fortalecimiento del tejido social, del tejido comunitario, eh la construcción como de escenarios de poder popular, eso digamos que es un objetivo grande que tenemos, y fortalecer sectores sociales, fortalecer la parte de los jóvenes y estudiantes, otros sectores como el campesino, incidir en espacios de los trabajadores, distintos escenarios en los que se ha venido ya ampliando ese objetivo.

Digamos un objetivo inicial era un objetivo social o político, como lo veían ustedes en ese momento?

Era más social, más en términos de llevar un mensaje ah ah al contexto, a la sociedad, hasta un espacio muy concreto muy reducido que era el el colegio, los compañeros del colegio, la gente más cercana, era mucho más social, ahora yo creo que el objetivo más general es político, mas mucho más estratégico, por decirlo así.

Cuáles son los principales intereses en materia de soberanía alimentaria?

Bueno el tema de la soberanía alimentaria, en si mismo es un un paradigma, una propuesta política, eh en ese sentido hay una cuestión también crucial que es el tema de la tenencia de la tierra, si, es una cuestión de hace siglos en el continente, creemos que es crucial la reflexión de la soberanía alimentaria en la ciudad nos lleve a pensar el tema de la tenencia de la tierra, si, del uso del suelo en la ciudad y en el campo, sobre todo en el contexto de la sabana de Bogotá es crucial pensarlo así, y la soberanía alimentaria pues como parte de sus características se cuestiona sobre cómo se producen eh los alimentos, no solo la cantidad y la distribución de los alimentos que es lo importante, sino como se produce, que relación establece el campesino o el productor, con la tierra con el consumidor, con todos los niveles del circuito agroalimentario, entonces hay un objetivo básico de por lo menos de nuestra acción en la soberanía alimentaria es construir circuitos agroalimentarios, si, lograr enlazar solidariamente al campesino que produce o al productor urbano, eh con escenarios de distribución, de comercialización y de consumo ya mas consciente.

En cuanto al interés en materia de resistencia?

Bueno digamos que eso sí, es un término que se ha usado en la organización y que regularmente nosotros usamos, frente, sobre todo a los escenarios comunitarios, que desde su propuesta misma hacen resistencia a un modelo, en ese caso al modelo a la forma de racionalidad capitalista, en esa línea nos inscribimos, y es desde hay como que se actúa, es una resistencia al modelo pero que no es una resistencia pasiva, ni que crea digamos burbujas de organización o de, de formas de, de relacionarse en la sociedad, sino que es una resistencia realmente que busca proponer, tener propuestas alternativas al modelo.

Que otros intereses tiene, digamos a parte de la soberanía alimentaria, de hacer un proceso de resistencia en el territorio, cual es el otro interés que tienen?

Bueno nosotros, el interés el, el general es mucho más amplio, la idea es que desde las organizaciones, no solo desde la semilla, sino desde las organizaciones de la sabana y de la región centro oriental, de Colombia entera, pues se logre construir un plan de vida, si, un plan de vida colectivo, pues es, es un escenario mucho más amplio, es un escenario en el que se plantea como, como desde la organización social y popular se puede pensar colectivamente en planes de vida, que es, como se podría equiparar a un plan de desarrollo si, aun plan de desarrollo nacional, departamental, municipal, pues nosotros proponemos desde el movimiento social colombiano la construcción de planes de vida colectivos, si, planes que piensen el territorio, que piensen en la relación del ser humano en el de otra manera, si, eh y que abarca una cantidad de, de relaciones hay de producción sobre todo del, del ser humano, de la naturaleza, de la economía, si, hay una propuesta mucho más amplia, entonces realmente los intereses de lo que hacemos tiene que ver con eso, como logramos desde todos los escenarios que estamos construyendo, eh conformar, construir un plan de vida colectivo para la sabana de Bogotá, si, que abarque los sectores sociales predominantes aquí en el municipio, si, de obreros, campesinos, eh, estudiantes, jóvenes, mujeres que están organizadas, y que como que logremos abarcar todos los sectores y, y, se logre construir o conforman un plan, un plan de vida de las comunidades a eso se llama también

Aparte de eso que otros proyectos de pronto estarían promoviendo a términos generales o específicos?

Bueno nosotros eh, eh en ese sentido creemos que es indispensable ahorita adelantar un momento de educación, de formación política, de socialización de la, de la comunidad en general, y eso tiene que ver con, con varios escenarios, ahoritica nuestro principal objetivo es adelantar procesos formativos si, desde el aula ambiental agroecológica que es un proyecto fuerte, desde escenarios ya de nuestra practica como profesionales de la educación, preicfes popular y alternativo, otros escenarios que vienen moviéndose y que venimos trabajándole a la propuesta.

Como organizan internamente ustedes los procesos, las actividades en las que van a participar, como delegan las funciones, si, como es ese manejo interno?

Nosotros, hacemos una evaluación anual, digamos que ese es un escenario y una asamblea inicial de año, en esa asamblea del proceso y de la asociación Itoco, de la asociación red Itoco, eh, eh decidimos como unas líneas de acción estratégicas para este año, digamos que también tenemos plazos, en corto, mediano y largo plazo, y en ese sentido pues ya lo que venimos haciendo estaba proyectado hace tres cuatro años, son escenarios ya proyectados de trabajo popular y comunitario, dentro del ejercicio de la semilla tenemos ejes si, antes funcionaron y ahorita digamos que nos estamos dividiendo esos ejes se dividen en equipos muy pequeños, de dos o tres personas, que actúan en relación a ese interés, entonces en el tema de economía y productividad pues estamos trabajando con huerta, con vivero, en proyección de, de espacios productivos mucho más estratégicos y amplios, en el tema de comunicación y arte venimos cuadrando como se participa en distintos escenarios, y se fortalecen otras organizaciones, como, como, Artemadrid, como simpson, como la convergencia literaria, otros espacios de los que la semilla a hecho parte y dinamiza actualmente, umm, en el tema educativo pues dinamizamos lo que es el aula ambiental, escenarios de talleres, la escuela de formación política, si, como que tiene todo un campo hay de acción, y ya creo que en esos escenarios es que nos organizamos.

Y como se organizan internamente, quienes ejercen el liderazgo?

Bueno dentro del, dentro del escenario, hay un, en cada eje en cada línea hay un personaje una persona que está liderando, digamos que, que en el tema educativo actualmente esta liderando la compañera Lenny y Jac que se encargan como de la planeación estratégica de escenarios de educación popular, eh, eh yo estoy encargado en el tema mas ambiental, en el lado educativo pero también en lo organizativo, y otros escenarios, eh, eh por ejemplo en el tema de derechos humanos está el compañero Stting, en el, en el tema artístico y comunicativo esta Fabian esta Jac también esta otro compañero Jeysson, si, hay, digamos que nos delegamos el liderazgo según la actividad, según el eje en el que estén digamos tengamos que actuar.

Se distribuyen las funciones de acuerdo a eso, pero digamos internamente hay podría uno de pronto decir hay, hay algún liderazgo específico? Sienten que haya un liderazgo específico digamos..?

Yo creo que actualmente no, hubo momentos en los que uno u otro asumíamos, como liderar la convocatoria a reunimos a estar pendientes de las relatorías, de las tareas que teníamos pendientes, pero actualmente en cada eje tenemos muchas cosas que hacer, si realmente en cada actividad que estamos montando una cantidad de tareas, entonces ya, a cada uno nos toca liderar otros espacios, entonces los compañeros de la semilla han hecho un trabajo en fortalecer lo que son otros escenarios organizativos, entonces hay han tenido que liderar, entonces la plataforma de juventudes, la, realmente la está liderando la compañera Lenny , simpson y la convergencia literaria el compañero Jac, el espacio de derechos el compañero Sting, el tema ambiental y alrededor del tema del aeropuerto estoy yo, si, como que hay varios escenarios en los que nos toca si o si liderar a nosotros mismos, y digamos que hay ya nadie se delega nada, sino que estamos pendientes de convocatorias y asistimos colectivamente a estos escenarios.

Pero internamente hay algún tipo de líder?

No horita no, digamos que los que somos somos muy poquitos realmente a términos generales, para, pues cada uno asume de alguna manera el liderazgo en lo que le toca, en la generalidad digamos tratamos de coordinar todos una reunión periódica para que podamos coordinar realmente ese ejercicio.

Cual considera usted que es la ideología que tienen como colectivo?

La ideología?

Si sobre que ideología se basan?

Bueno yo creo que nosotros somos herederos de una línea de pensamiento crítico muy fuerte en el país, de todo lo que se le podría llamar la conformación de un pensamiento social y crítico en el, en el país, eso tiene que ver con varias líneas no, en el país por ejemplo tiene que ver la investigación acción participativa de Fals Borda, con las acciones de como de construcción del, de poder popular que han, sobre todo que han enarbolado la izquierda latinoamericana, pero una izquierda que está cercana sobre todo a procesos de base si, a organización de base, entonces creemos que hay un asidero, esa ideología la subyacen sobre todo principios que manejamos, como el tema sobre la construcción sobre desde la base del poder popular, el tema de la solidaridad, el tema del, de, como de la soberanía, que yo le comentaba en las anteriores entrevistas, el tema de la soberanía como principio político es básico, porque nos transversaliza casi todas las acciones, si eso es, eso es clave, entonces creo que hay ay una conformación ideológica que tiene que ver con el movimiento social latinoamericano, en la forma de hacer poder de ese movimiento.

Pero específicamente digamos no hay un imaginario, como un símbolo que pueda usted decir estamos más sobre esta línea?

Es que es muy diverso el cuento, yo creo que si, si, hay expresiones dentro pero digamos que tiene que ver en relaciona cada tema, si entonces, por ejemplo cada bandera, el tema de la soberanía alimentaria o el tema de, tiene que ver con una ideología a nivel internacional, si como que se ha venido conformando, nosotros creemos que idealmente lo que se ha venido conformando a qui en el país, tiene que ver con lo que digamos Fals Borda lo llamo el socialismo raizal si, pero nosotros creemos que ver por ejemplo con eso, aquí en Latinoamérica se hablaba del buen vivir, si esas líneas que hablan del buen vivir muy cercano al tema indígena, eh y creo que eso es todo un sincretismo de teoría, de experiencias prácticas que han surgido desde la organización y que en eso estamos, digamos evidentemente, tenemos posiciones políticas e ideológicas, y tratamos de entrar en discusión constante con otras, no de pelear y esto, sino de plantear desde nuestra posición una posibilidad de, de transformar eso.

Cuáles son las principales problemáticas sociales que quieren ustedes atacar en el municipio de Madrid?

Bueno, hay, hay varias digamos que hemos visto desde cada sector, hay unas que digamos el tema de la dependencia alimentaria, creemos que depender de, cuando todo un pueblo, sobre todo en esta zona del país se depende alimentariamente de otras políticas y formas de funcionamiento del sistema agroalimentario eh, pues se condena a la esclavitud de la misma población, de alguna manera se depende de la comida para vivir, y esa dependencia alimentaria, es precisamente todo lo contrario a lo que estamos buscando desde la soberanía alimentaria si, y es que estamos viviendo en un momento en el que dependemos de lo que decidan

otros si, de lo que quieran producir otros, y eso nos condena de alguna manera a. al . al atraso, al, a una cantidad de dinámicas que no, pues que no van en pro del bienestar de la comunidad, ese tema alimentario, esa dependencia se transmiten varias cosas, en problemáticas sociales muy sentidas, en temas de desnutrición infantil y juvenil muy fuertes, en temas de salud pública muy fuertes en la, en la región, el tema de lo alimentario no ha logrado calar hondo en, en analizar que eso produce una cantidad de problemáticas en salud, que después se van a traspasar al sistema de salud colombiano, y en la región se ven muy claros. Los hospitales aquí en la zona de sabana de occidente son paupérrimos, y tiene que ver con todo un tema alimentario detrás, con un tema de cómo se maneja el tema de la salud pública, entonces hay ay una cuestión crucial, nosotros eh unas problemáticas que hemos leído hace poco sacamos unas cartillas de formación sobre eso estamos desarrollando la escuela, tienen que ver con los bienes de consumo colectivo si, los bienes de consumo colectivo básicamente son las necesidades no satisfechas si, y necesidades muchas veces privatizadas, el tema de salud, el tema de educación, el tema de servicios públicos, en este caso el tema del agua, nosotros el tema del agua en la región nos preocupa mucho, de sobremanera; nosotros no solo por el tema de fetichizar un poco la naturaleza, de creéndonos los más indigenistas o algo así, sino porque sabemos que se bien una crisis en la región por el tema del agua si no se prevén acciones si, Madrid es un municipio que ha duplicado su población en diez años y que en diez años tiende a triplicarla por cuenta de varios proyectos urbanísticos, el tema del aeropuerto si se da, y pues que no ha pensado de donde abastecerse realmente agua, es un tema que a nosotros nos preocupa bastante, sobre todo porque se viene destruyendo las fuentes naturales, hídricas, acuíferos subterráneos, humedales, paramos, en este caso el páramo que nace el río Subachoque, el mismo río Subachoque, entonces esa dinámica de destrucción de acabar con los ecosistemas estratégicos pues nos preocupa, y creemos que es una problemática social fuerte, y no solo en términos naturales y geográficos sino que tiene que ver mucho, con la vida para las comunidades de la sabana de Bogotá, eh, y ya hay otros, otros temas dentro de los bienes de consumo colectivamente, el tema de la educación para la juventud, es una zona del país que tiene un millón quinientos mil habitantes y no tiene una universidad pública si, las universidades privadas que hacen presencia son escasas, y sus programas son escasos, eh y vivimos con una cantidad de problemáticas cercanas a esa dinámica, el tema de movilidad, el tema de contaminación ambiental si, producto de esa movilidad que tienen que ejercer todo el tiempo los habitantes de la sabana de occidente hacia Bogotá, eh, eh , hay otras ya problemáticas que en el tema juvenil creemos que se deben de tener en cuenta, que venimos trabajando y proponiendo en espacios para que se hable, y es el tema de la degradación y pauperización de las condiciones de vida de la juventud, eso tiene que ver con una dinámica de paramilitarización del territorio completo, que eso se expresa en redes de microtráfico, en pandillas, en gota gotas, si eso es una problemática bien fuerte, porque cala en sectores juveniles muy fuerte con forma y degrada a la juventud de la sabana de Bogotá sí, eso es palpable en mucho lugares de esta sabana, en muchos lugares del municipio, en los que la juventud ha caído en la drogadicción y en la delincuencia si, y por eso mismo se le aplican políticas represivas, de criminalización, estigmatización, pero no de solución de la problemática social que subyace a esa consecuencia que es la drogadicción y la delincuencia, hay una general y es creemos que vivimos en un modelo de producción, en un modelo económico que es contrario a la dignidad humana, y a la vida digna en la sabana de Bogotá, y por eso también, es una lectura mucho más general , esas problemáticas tiene que ver con un modelo de producción que tiene a destruir a la naturaleza y al ser humano que es el que produce riqueza.

En los últimos dos años cuales considera usted las principales actividades que han realizado?

Bueno nosotros hemos tenido un enfoque estos últimos años alrededor del tema ambiental si, ese ha sido nuestro enfoque, el tema educativo y ambiental ha sido clave, entonces el carnaval de todas las artes ha sido una actividad crucial un evento masivo que moviliza cultural y artísticamente a personas de la región, a nuestros mismo cercanos, a nuestra base social si eso es clave hay,

Ese lo crearon lo convocaron ustedes?

Si ese carnaval es creado desde hace cuatro años, ese lo creamos nosotros, un evento que se gestiona con el Ministerio de Cultura y que digamos organizamos por completo nosotros desde semilla y la asociación red Itoco. Es un escenario bien importante porque es el de movilización sobre todo del tema ambiental de denuncia, entonces tratamos de visibilizar algunas problemáticas de los ecosistemas estratégicos de la región y de proponer, proponer soluciones frente a eso, si hay un tema bien complejo alrededor de este tema, y otro es la conformación y estructuración de lo que llamamos el aula ambiental, el aula ambiental tiene varias actividades cercanas, talleres, recorridos eh , espacios de conversatorios con colegios con comunidades en general en los que se busca por un lado es problematizar la dinámica sobre la cual se está moviendo la región de la sabana de Bogotá, pero por otro lado un poco ir mapeando como es nuestra visión futura de este territorio, como no lo imaginamos y como queremos que sea. Eso ha pasado en los últimos dos años?

Si lo que le digo hay, un poco últimamente nos hemos dedicado a dinamizar otros espacios organizativos que no propiamente son semilla si, hace, desde hace, los últimos dos años tres años hemos venido participando de la plataforma de juventudes, en la conformación de la red cívica, el fortalecimiento de la red cívica de la sabana, esos escenarios hacen parte del encuentro nacional y popular sabana, que hemos mantenido como en una dinámica de fortalecerla aún más, eh, venimos trabajando en, este año sobre todo en la conformación de lo que es la fundación de derechos humanos Baquia, si, que es otro escenario, eh y hay hemos venido trabajando en otros escenarios que eso es actividades concretas de organización, hemos participado, gente de la semilla participa y dinamiza básicamente.

Los compañeros que hacemos parte de la semilla, somos proceso de varias líneas formativas no, actualmente nuestra escuela de formación política tiene un enfoque desde el marxismo si, ese, ese creo que es un elemento crucial, porque creemos que los estudios de Marx expresan en gran medida lo que viene sucediendo actualmente si, y algunos estudios del Marxismo Latinoamericano, también lo retomamos a Mariategui, a Mauro Marin, si hay espacios en los que hablamos por ejemplo de la teoría de la dependencia hay que retomarlo si, la categoría de la formación social hay que retomarla, lo que son categorías gruesas del, desde el Marxismo, y sobre todo el Marxismo Latinoamericano, digamos que hay se delinean un poco posiciones políticas, nuestra posición tiene que ver con, con como generamos espacios de disputa política alrededor del modelo, y de construcción de

poder si eso, digamos que en si mismo es una posición que nos marca nuestra acción en el territorio, si, es que no nos inscribe en posiciones electorales si, aunque por ejemplo en este momento de coyuntura muchos estén trabajando la campaña de Petro, estén, estemos en pro de Petro, si digamos eso es un tema más coyuntural, pero entendemos que sea el que quede por ejemplo en estos momentos hay un tema de discusión política al modelo, sobre todo lo que estamos trabajando, y que realmente el modelo no va a cambiar con un presidente, esa no es la perspectiva, sino que tiene que ver con otras relaciones.

Cuáles son esas relaciones y afinidades con otros grupos y también cuales son las diferencias?

Bueno nosotros, mantenemos una relación muy estrecha históricamente, construida con organizaciones que se inscriben en el movimiento popular, las afinidades desde ese trabajo de base que forma políticamente, que trabaja alrededor de la autonomía agroalimentaria, otros escenario a nivel nacional en los que confluímos, y a nivel latinoamericano el mismo proceso se inscribe en, en el, en la vida libre campesina si, la vida campesina perdón, en el alba de los pueblos a nivel Latinoamericano en otros escenarios de movimiento social y político, que se inscriben desde una línea más alternativa frente al capitalismo, más alternativa, mas revolucionaria a nivel Latinoamericano, y hay una diferencia concreta con organizaciones juveniles y políticas que instrumentalizan a la población si, nuestra posición es muy crítica en, en con organizaciones y ong´s que entran a instrumentalizar y a coaptar a las comunidades, a en vez de organizarlas fragmentarlas si, a ponerlas en disputa entre ellas, y eso pues ha sido clave durante años, y en el territorio con la institucionalidad tenemos un problema grave, y es que se inscribe en ella muchas veces personajes que son dañinos para la colectividad, que son contrarios a los interés de ella, hay tenemos varias disputas, sobre todo más políticas con ellos, y es que no compaginemos mucho con estas organizaciones que buscan instrumentalizar la acción de las comunidades, volverlas una cifra, una foto, un informe, y no una construcción real de movimiento que es lo que nos interesa de fondo, si hay concretamente, ideológicamente tratamos de no dar mucha pelea por que sabemos que en lo practico se va demostrando, y se va trabajando con la gente mucho mejor si, desde hace años hemos evitado compañeros anarquistas de la región, con compañeros entran en discusiones profundas, mas bien ahondar en cosas que nos unen, acciones que nos unen, actividades, eventos y procurar un poco dejar al lado diferenciadas ya más ideológicas, y ahondar desde el trabajo con la gente, en escenarios de construcción,

Ustedes se movilizaron con el tema del plebiscito, de qué manera y por qué?

No, nosotros digamos con el tema del proceso de paz fuimos o somos muy críticos en tema de, sobre todo en zonas en las que no había actividad guerrillera no, no hubo pues un impacto fuerte en ese escenario del posconflicto eh, eh en el plebiscito no participamos electoralmente no votamos la mayoría y fue un escenario realmente más de debate con otros compañeros de otras organizaciones, esas discusiones frente al plebiscito y al proceso en general, realmente se transmiten que la paz, nuestro cuestionamiento de que es la paz para nosotros para las organizaciones y para las comunidades, y en qué pues básicamente se les estaba hablando de paz a términos generales, frente a un solo un acuerdo con una organización insurgente, pero no en términos de tocar las causas reales si, y para la generalidad de la población, especialmente hay proyectos interesantes, propuestas bien interesantes en los acuerdos de la habana, pero, pero que no son la generalidad si, tocan espacios muy específicos a nivel nacional, zonas muy específicas, que realmente resultan importantes para esa fuerza que se desmovilizo evidentemente por que cambia toda una dinámica, pero pues que, no se, no se trasmite eso a las poblaciones de otra manera, ahoritica muchas de esas zonas coaptadas por el extractivismo, por bandas criminales, por el paramilitarismo, y pues que, sobre todo tiene que ver con una dinámica de, por un lado se firma la paz pero por el otro se persigue y se criminaliza, se asesina a la, al movimiento social, a los líderes sociales y lideresas sociales del país, de la firma de los acuerdos ya van casi trescientos líderes asesinados en el país, y en eso nos inscribimos en esa denuncia constante de la persecución ya continua al movimiento, la judicialización de muchos compañeros si eso también a pasado, por protestar por organizarse por ser líderes básicamente, entonces hay venimos denunciando también, nos inscribimos también bajo una lectura más crítica de un proceso que viene incumplíéndole hasta los acuerdos a varias zonas del país no se ha cumplido, digamos no se ha tenido un asidero real del Estado hacia ellos y eso pues, interesante que pasen las muertes digamos que es parte de lo que hay que valorar positivamente, y es que en varias zonas del país, pararon pues básicamente las muertes de gente del pueblo, soldados rasos y de gente que está en la guerrilla, que realmente se estaban asesinando entre ellos pero que, eso no se traduce socialmente mucho en estos territorios, sobre todo en la sabana de Bogotá, eso no ha significado mayor transformación.

Anexo 6: Entrevista Sting

Cómo arranca el colectivo?

Sting: bueno, nosotros como proceso de la semilla fuimos constituidos hace dos años y medio, tres años digamos que nace de la unión de varios colectivos que estaban funcionando en estos momentos en el municipio el colectivo capital nirvana, el colectivo tramar de Madrid que era un colectivo de raperos y el colectivo de nosotros que ya hacemos parte hace más tiempo el colectivo comanditar ese colectivo tiene mas historia, nació en el 2008 producto de un proceso de comunicación popular en el colegio sierre suela prácticamente hacíamos cine y radio y bueno producto de esa unión de esos colectivos nace más o menos dos años y medio el proceso la semilla que está planteado como un proceso de organización juvenil pero tiende a trabajar en aspectos populares alrededor de fortalecer el tejido comunitario y construya tejido social en la comunidad desde varias líneas construimos tres ejes desde que nacimos de trabajo bueno cuatro y ahora funcionamos como líneas en ese mismo eje, el eje de comunicación popular el eje de educación el eje de economía popular y solidaria y el de arte y cultura en esas cuatro lianas estamos trabajando como proceso actualmente son mas líneas de trabajo más que ejes en ese momento los ejes tenían gente equipos concretos de trabajo ahora vienen siendo más líneas porque estamos un grupo más concreto trabajándole a todo, estamos influenciando mas esos procesos.

Mmmmm nosotros nos articulamos a un ejercicio organizativo que es la red juvenil toco del año 2011 y desde tenemos también tenemos una conformación o un método de organización mucho más fuerte nosotros venimos fortaleciéndonos mutuamente junto a la red, la red tiene presencia no solo en Madrid como territorio como territorio sino en faca Ciudad Bolívar Soacha en el centro de Bogotá en la zona de la perseverancia y en Teusaquillo y a esta hora estamos planeando trabajos en suba eso digamos que este método de organización popular y de conformación de colectivos de expresiones organizativas alrededor de los jóvenes digamos que nos fortaleció y nos dio elementos en cómo organizarnos mucho mas fuertes que fueron construirnos conjuntamente nosotros veníamos participando si bien desde 2011 en la red juvenil Itoco y en lo que después venimos llamando asociación red Itoco que es la figura legal ya desde el 2008 veníamos trabando como colectivos de radio y escolares eso llevo a llamarse como es colectivos de comunicación popular y alternativa que era ejercicios muy concretos en los colegios de por acá cercanos concretamente en mana blanca en faca y aquí en el colegio serré suela de aquí de Madrid como comansipar que fue ese colectivo de comunicación comansipar duro ya varios años planteando trabajos de comunicación cultura deportivos en fin varios elementos varias líneas y una fuerte fue el de la huerta comenzamos con una huerta en el 2009 en el barrio san pedro con la cual duramos ya varios años actualmente la tiene otra organización que cedimos el trabajo a una organización de mujeres y ya después que nos conformamos proceso a la semilla o una necesidad de llegar a un espacio enraizarnos allí generar una identidad ahí alrededor de un espacio y sobre todo jabonar la formación política en estos espacios alrededor de varios problemas de problemáticas comunes de los jóvenes de problemas de coyuntura nacional que nos llamaba la atención digamos que la comunicación era una excusa o es una excusa para formarnos, bueno vamos hablar de este tema pero no conocemos vamos a discutirlo vamos a leer sobre estos elementos vamos a ponerle un poquito de teoría afortunadamente somos compañeros que tenemos acceso a la universidad pública y esto ayuda un poco a que fortalezcamos capacidades formativas pero también pesa mucho el tema de estar articulados para nosotros fue más escuela política la misma organización, estar en esta misma dinámica de discusión de organización de jóvenes, entonces en estos años hemos venido construyendo discusiones de solventando lecturas del territorio una posición y banderas políticas alrededor de la defensa al territorio de la soberanía alimentar y ambiental si varios temas que son ejes políticos y banderas que nos formo es histórico.

Julio: Es historio... listo ahora ¿Por qué, la pregunta es el por qué nace el colectivo ósea hay algo que marco. Un tipo de reflexión que sucedió Sting: Yo creo que en ese momento pues herimos chicos de colegio no, herimos chicos que estábamos saliendo del colegio unos que recién salimos y el ejercicio de comunicación popular que estamos planteando requería tener que contar, requería discusiones, eran ejercicios sencillos como cine foro sobre el tema religiosos por ejemplo sobre el tema de la política nacional o cosas muy sencillas como el deporte pero esos no requerían la reflexión y la organización entonces finalmente fuimos dando cuenta que pues definitivamente no era posible plantear un ejercicio de reflexión y de formación política de la juventud sin organizarnos y general procesos de organización y de alguna manera de militancia política en ciertos aspectos si eso, eso nos llevo a decir bueno a la final este ejercicio de reflexión de llevar ese mensaje a más jóvenes y así sistemáticamente organizadamente no va a pasar y ese porque pues estuvo obviamente alentado por talleres de comunicación que hacíamos nosotros mismos con ejercicios comunitarios que fuimos participando y también por fracasos también con ejercicios de la organización juvenil y social del país que tienen que ver con que la gente se vaya no vuelva se ocupe que vayan a estudiar o que entren a trabajar o tengan hijos ese proceso lo hemos vivido conjuntamente y marca por qué a la final en definitiva nosotros creemos que hay una cantidad de problemas que afectan a la comunidad en general a las clases populares sobre todo que pues que tiene que buscar una solución mas colectiva y pues eso nos lleva a organizarnos estamos en su línea desde hace rato al principio mucha gente decía que esa es la gana y el ímpetu juvenil que así muchos de nuestros padres o de la gente conocida yo fui joven y también yo fui esto y eso se les va a pasar y ya que llevamos tanto tiempo la gente ya no nos dice anda por que ya no es un capricho juvenil también es un plan de vida colectivo en las organizaciones colombianas ha sido común este término estamos buscando generar un proyecto de vida común a la organización a ejercicios dentro de la comunidad y no solo como un tema de asistencialismo de llevar actividades al barrio a la comunidad en general si no también si organizar mucho varios sectores actualmente nos encontramos en un momento en que ya muchos nos replantean en ser juvenil no totalmente porque nos era por la edad sino que también estamos buscando la posibilidad de generar organización en otros sectores no solo en lo juvenil que siguen organizándose a crecido el colectivo evidentemente en años no solo en personas sino también en dinámica mas organización que han surgido de este ejercicio de años participamos a nivel nacional en encuentros social y popular de la sabana que es un ejercicio articulado de varias organizaciones que están desde el 2008 trabajando y digamos que hemos visto frutos de que más gente participe de que más gente no solo participe de ejercicios de nosotros sino que genere más organizaciones se anime a trabajar colectivamente.

Julio: coyunturalmente, a nivel de coyuntura a nivel social a nivel político hay algún aspecto que de pronto les haya llevado a que esa reflexión lo halla precipitado esa reflexión al querer digamos o esa reflexión fue entorno a que hacer joven

David: jmm vamos con la memoria mancipar producto de que coyuntura política.

Julio: si puede que exista una coyuntura como simplemente

David: pues en esa época estamos viviendo una época de la seguridad democrática en el país yo creo que eso da, habían cosas bien presentes que fueron motivando mas la discusión había un contexto político muy fuerte en ese momento que propiciaba discusiones sobre el ser juvenil en ese contexto sobre la represión que había el país sobre organización en general sobre esta en desacuerdo total con el gobierno que direcciona al país en ese momento y eso pues me llevo a discusiones más graves fue un momento de esos primeros años fueron e ese contexto de reflexión y pues obviamente estábamos en una universidad pública que estamos viviendo también una presión alrededor de temas como la educación o el acceso de aquí de Madrid concretamente a la educación pública a condiciones propias de cada joven que participaba de poner no estudiar de querer acceder y no poder otras discusiones hay pero ese contexto e la política en general era fuerte si era un momento fuerte en el país, en los últimos años del momento de Uribe y ya había toda todos un panorama político nacional que yo creo que motivo yo creo más esa organización el

tema de represión de lo que se vivía en las calles del país las movilizaciones todo eso fue animando un poco más al parche a la colectiva a mantenerse.

Julio: ok listo, ahora ustedes habla de algunos elementos de organización comunitaria si, organización de la comunidad para que los temas no sea asistencialista y todo este cuento cierto?

David: si hay un principio que manejamos y es que no sea el principio de la comunidad no sea asistir sean sus problemáticas es decir de alguna manera propiciar la organización propiamente es decir solamente la creación de organización la creación e colectivos que no solo lleven o cursitos o general un espacio para los niños si no que de alguna manera cuestionense el ser de la comunidad hay que organizarse como mujeres, ancianos, campesinos , jóvenes que es lo que hemos estado lo juvenil es lo que más he estado botándole cabeza vengan no solo hagamos la actividad hagamos proceso estudiemos y eso es un ejercicio de militancia política eso es muy claro es como la reflexión que el movimiento social la organización juvenil hay muchos en el país hay muchos fortaleciéndose pero requieren compromiso como que no sea el problema como uno lo soluciona o papa estado o papa organización o papa fundación o ONG es general los procesos realmente de organización sea para presionar soluciones o sea para solventarlas como comunión y en eso hemos estado mucho tiempo echándole cabeza digamos vueltas y hemos articulado con movimientos con otras redes precisamente para genera planes más comunes.

Julio: y entonces nombras un tema de militancia política si, que es como el objetivo que se tiene interno pero también a nivel comunitario no cierto,

David: pues digamos que no es que nosotros queramos que todo el mundo pero si queremos de alguna manera generar movimiento nosotros aquí en el municipio tenemos un problema con el tema electoral por ejemplo a la semilla se nos acercan hacer campaña digamos nosotros ni siquiera con la izquierda ni con los partidos de la izquierda hemos estado trabajando precisamente con la reflexión de que poco o nada cambie ese ejercicio de organización y movimiento que sostenga y que presione y eso ha sido reflejo en varias regiones no tanto como ser la figura así sea el movimiento social o alguna organización y tal salga a relucir allá si no que precisamente con organizaciones fuertes detrás ese ejercicio se le llama algo practico instrumental y habría soluciones reales planteadas de la comunidad entonces creo que hay en ese ejercicio no es tanto que todo el mundo limite sino que también promocionen las organizaciones y se tenga conciencia de que es un tipo de militancia no partidaria pero la organización si se requiere ese compromiso esa sistematización esa disciplina por que eso desmotiva y cuando yo le digo algo acá a alguien vamos a reunirnos y ya en la otra estuvo y en la otra saque excusa y ya plantee un proyecto personal que no esta en claro esto entonces yo ya me fui a viajar y deje mil cosas y deje botado un proceso que de alguna manera no deja que llegue gente y fortaleza entonces esa línea y aquí llamamos a la gente a milita y todo entonces sabemos que es un ejercicio de compromiso producto también de convicciones de cosas que uno ya maneje y que no este negociando de alguna manera en ese sentido y en lo organizativo hay mesas como que reconocemos que esto no es nada nuevo no es que nosotros estemos aventando la organización juvenil realmente es muchos los procesos históricos de gente que desafortunadamente que perdieron la vida en ese ejercicio organizativo o ya se extinguieron con organizaciones y precisamente hemos venido recogido experiencia organizativa de otras épocas o de esta época pero en otros espacios entonces allí hay formas de organización comunitario comunitaria de asociatividad que no tiene que ser la fundación o la ONG desde un colectivo sin personería jurídica hasta una herramienta jurídica como la asociación sin ánimo de lucro comprender todo eso también no lo ha dado el tiempo y saber cómo lo hemos utilizamos en ciertos escenarios aquí en el barrio o en los barrios que hemos estado como llegar a la gente o general una perspectiva de los jóvenes allá que se reúne allá en la casa cerrada hacer tal cosa o fumar marihuana si como ese imaginario transformando a jóvenes que cameyan a jóvenes que le están metiendo a otro ejercicio que no es masivo que genera resistencias también de la comunidad ya que estamos en un contexto del país muy conservador aún muy religioso y que choca con muchas cosas pero pues precisamente esos queremos generar polémica y que no solo se acostumbren a él joven de obrero o al joven muy bien estudiando y ya si no que ya tiene toras posibilidades fuera de lo que manda la ley social el deber ser entonces si eso genera dentro de la familia genera muchas cosas como a ya como que no nada que deja eso es un proyecto a largo plazo que tiene que ver con transformaciones propias y que uno quiere generar en otro lado entonces esa militancia en lo abstracto es compromiso que sea metódico sistemáticos estudiar todo eso que a veces como juventud si nos cuesta mucho porque hay muchas distracciones posibles por ahí entonces a nosotros nos justificaba eso entonces en la universidad no quedarse a la farra sino que irse a Madrid porque hay reunión hay cosas que hacer hay cineclub hay cosas que hacer aquí y esa discusión también con el trabajo universitario del momento estudiantil es que a nosotros tenemos que hacer en Madrid ya que en la universidad hay muchos que quieren molestar o quieren movilizarse pero aquí no aquí habíamos 5 en ese momento moviendo cosas entonces ejercicio de militancia fuimos reflexionándolo primero era eso venir reunirnos hacer actividades chéveres fracasar en muchas que no llegara nadie e ir aprendiendo en ese ejercicio otras cosas como generar ahoritica como el proceso de la semilla por eso le pusimos proceso popular y comunitario la semilla pensando en que hay otros sectores a los cuales llegar hay un trabajo fuerte con lo productivo en lo agroecológico acá que bueno decíamos hay que generar relaciones con los campesinos de la zona con jóvenes campesinos que quieran organizarse que quieran generar otras alternativas en lo cívico popular hay artesanos vendedores informales en facta que estamos fortaleciendo ejercicios muy comunes como lo artesanos cosas que quiere uno generar conexiones y que de alguna manera presentan bien una lectura política de esa realidad de esa realidad más concreta.

Julio: voy a tomar acá unos elementos que van saliendo lo bonito de todo esto e slo que se va construyendo cuando hablas tú de principios que no se negocian lo dijiste anteriormente hay unos principios que no se negocian que tipo de principios son?

David: bueno lo que el decía la coyuntura de que nos llevaba eso era que nosotros hemos venido construyendo cosas una es el trabajo con la gente de los sectores populares es un trabajo con el pueblo es un principio que yo creo que prima sobre otra dinámica política que puede surgir en un partido o en otras organizaciones o en ejes fundaciones, yo trabajo para la gente pero con otros profesionales desde otra visión mas asistencial ese principio a primado hay que decirlo nosotros hemos manejado un estudio a partir del capitalismo que nos lleva a manejar un principio anticapitalista como en esa relación si muy fuerte hay líneas que no

son claras y que son discusiones como la subjetividad de cada uno y es muy fuerte en el movimiento social el tema de la crítica del patriarcado todo esto sí ha sido una discusión interna no es un principio que manejamos ósea no nos declaramos feministas como organización ni nada de eso pero es un principio que ronda mucho en estas organizaciones sobre todo las chicas que van llegando pues que de alguna reclaman que se maneje un principio de estos digamos ha sido implícito en estos temas bueno hay van surgiendo varios hay un principio político también es una bandera alrededor de la soberanía y es que la gente pueda decidir sobre todo los temas que uno pueda tocar y a eso vamos con las discusiones actuales sobre el aeropuerto el tema alimentario y pues la gente no le decían sobre qué comer como quiere ver su paisaje su ambiente si no que haya un principio la gente ente reunida decida si de alguna manera y no es el decida el alcalde u otras instancias que entre comillas nos representan se es otro principio hay implícitamente no es algo oficial dentro de nuestras organizaciones pero lo anti electoral si prima no queremos ni hemos dado ese paso a esa discusión electoral porque creo que nos resta tiempo y energía en lo organizativo y es un tema mas practico en estas épocas electorales no hay que dedicarle tiempo ni cabeza ni recursos económicos al tema electoral sino a la organización seguir en los mismos procesos y eso nos ha fortalecido en estos años no que cada tres o cuatro años estemos pendientes de campañas ni de candidatos ni de mirar temas sin nuestra dinámica propia con discusiones políticas con incidencias políticas en espacios de decisión porque creemos que evidentemente tenemos que tomar decisiones pero ni en lo electoral ni en lo partidista ni es la única manera participativa de incidencia entonces en esa línea estamos.

Julio: Listo súper, una pregunta ¿Cómo se reconoce usted como sujeto dentro del colectivo? Y ¿Cómo el colectivo lo reconoce a usted, como sujeto?

David: Yo creo que de lo que ha quedado en todos estos años es que somos líderes todos hemos estado liderando ya ahoritica mucho más claro, muchos espacios de articulación de todo esto y de discusiones y creo que así nos reconocemos de alguna manera no para el resto de gente no para la comunidad ni para ser figuras en otro lado pero si dentro del colectivo y del ejercicio organizativo sabemos que estamos liderando discusiones formas de organización ya temas de experiencia en cosas y nos permite eso y creo que para dentro también eso ser líderes de organización aquí manejamos un término hace rato y es que somos trabajadores populares todo el tiempo estamos trabajando en algo esto en otro lado seria pago lo de la huerta lo educativo como profes ye so pero somos trabajadores populares generando mas organización en esa onda la organización así yo creo que estamos.

Julio: Ok como líderes se reconocen internamente como líderes, hablo o toco un tema de las transformaciones personales es bastante interesante entonces puede uno decir, ¿De qué forma, en que aspectos cree usted que el colectivo transformo no se mentalidades, formas de actuación formas de pensar no sé de qué forma digamos el colectivo le contribuyo a usted a transformar eso que usted dice como transformaciones personales?

David: yo creo que la más crucial y la que más recoge, no me atrevo a hablar por todos pero es común por que los que nos mantenemos estamos en esa línea de que hemos tomado esto como nuestros planes de vida ósea hemos logrado transformar de un proyecto a veces individual en es que yo quiero conseguirme un carro una casa tener una familia viajar y pensionarme algún día a cosas más complejas en términos organizativos y colectivos que tiene que ver también con nuestras familias, nuestras parejas pero construirse eso colectivamente es más complejo no es algo solucionado no es que ya eso tenemos un plan común y todo eso sino que ya nos lleva a reflexionarnos todos el tiempo eso y es todo desde yo a que dedico mi día a quien le trabajo cierto, actualmente estamos aquí tres compañeros trabajando por una retribución que nos estamos dando como colectivo también económica pensando en que no vamos a salarar todo en otro lado que a veces pasaba la necesidad concreta de la persona nos llevaba a eso entonces hay unas reflexiones políticamente hay una cantidad de transformaciones habían prejuicios habían lecturas políticas muy erradas en términos de no tener el argumento no haber leído lo suficiente leer la realidad social o la coyuntura nacional eso con los ojos de la totalidad de lo que esta pasando y eso marca porque así un proceso como yo le decía la organización no es mas formativa ene se sentido que la universidad o que el colegio la organización le enseña a uno cosas muy sencillas de como llegarle al toro como llegarle a la vecina como explicarle a otro que somos que es algo mas complejo una organización a una fundación todo el mundo creen que uno ya es una ONG no reconoce a ese ser del colectivo una asociación una red que no tiene personería que no la necesita en su momento como semilla no tenemos personería pero tenemos una herramienta jurídica y sencilla que funciona no es nuestro fetiche legal y eso hay muchas cosas yo creo que en lo cultural también en lo religioso en todo esto hay transformaciones que están ligadas precisamente a eso a que como nace como hacemos coherentes lo que creemos con lo que hacemos e ir trabajando todo el tiempo por eso, hay muchas contradicciones personales también en esa dinámica que el consumo que lo que me pongo que lo que digo y hago en la casa que si cosas de ese tipo que ese han venido solventando con el tiempo y yo creo que estamos en esa lucha interna un poco.

Julio: ¿Que valores que... digámosle valores para colocarlo en algún termino... Que valores creen que se han fomentado o transversal izado en lo que ustedes hacen y plantean?

David: yo creo que nosotros lo reconocemos como valor pero es una práctica de que hizo al ser humano que es el trabajo colectivo más solidario, la solidaridad como principio como valor y principio de ese tipo de trabajo que estamos trabajando aquí es esencial porque si nos ha mantenido en pie en varias situaciones en varios momentos bien complejos heee, no se el amor en general hay camilo nos enseñó eso del amor eficaz es no es un amor de pareja ni de personas individuales sino un amor a la gente a la comunidad en generales y eso nos mantiene hay también a la naturales al medio ambiente eso nos sigue moviendo en varios sentidos delo que hacemos porque productivamente muchas de las cosas no nos da plata pero si hay retribuciones en lo organizativo esos valores no se que mas puede surgir habrán varios.

Julio: Quisiera saber externamente si que es lo que ustedes que tipos de practica realizan ustedes, tienen unos ejes y eso se materializan en qué?

David: digamos que como esta la actualidad del proceso hay varios ejercicios en lo educativo estamos fortaleciendo un proceso concreto que es el aula ambiental y agroecológica la semilla que es el espacio la sede hay se pretende ser un espacio de discusión sobre el territorio temas ambientales y formación agroecológica, eso planteando un novel de discusión sobre el territorio que

tenemos y que soluciones hay alternativas al modelo que se nos ofrece del territorio es un poco la lectura del problema e ir planteando soluciones frente al tema, hay se pretende ser un lugar educativo para la comunidad en general ya desarrollamos una primera fase el año pasado que fue muy sencilla fue la adecuación básicamente, algunos taller, retiros territoriales por los humedales los ríos en fin que tienen en fin eso que la gente reconozca el territorio y de alguna manera lo reconozca y de alguna manera lo defiende que en eso estamos y ha sido fructífero por lo menos las personas que han podido estar en estos retiros de hace años se ven resultados de eso gente que quiere ya organizarse gente que quiere participar en otros ejercicios de defensa al territorio y ya con el tema del aeropuerto nos estamos moviendo en esa línea ambiental, hay otros proyectos ya con toras organizaciones comunes la primaria y el bachillerato comunitario que es un ejercicio básicamente auto sostenible en términos económicos se plantea al terminar con toro modelo con otros principios y valores detrás el bachillerato adulto sobre todo a jóvenes y adultos en esta edad eso digamos lo estamos constituyendo formando como un proceso de educación popular que tenga como principio eso que tenga una educación liberadora pero está en construcción sobretodo hay unos espacios ya concretos plantados que la idea es que desarrollemos este año también que es el pre ices el popular y un ejercicio hay un club de inglés de solución de lenguas extranjeras para gente que aún tenemos problemas hay y pues puede ser una solución también en términos laborales o académicos para muchas personas eso si en temas cercano. Hay otros espacios en lo educativo que son ya parte de la organización la convergencia literaria es un espacio de reinician que hace un compañero concretamente que a liderado ese espacio ya hace dos años es un espacio de encuentro literario de discusión literaria de lectura e tertulia es sencillo pero tiene una temática siempre que la identidad que el territorio que el medio ambiente hace poco el mas resiente se hizo sobre las plazas de mercado la importancia de las plazas de mercado pero ya se han hecho varias convergencias literarias en el espacio ya más productivo pues desarrollamos el trabajo alrededor de la huerta estamos fortaleciendo acabando de adecuar el espacio hidropónico de cultivo hidropónico que es lo plantemos como una alternativa económica que también nos puede dar solvencia de alguna manera para mantener el sitio el trabajo propio del sitio que tenemos mmm, en o artístico cultural, ambiental hemos planteado un proyecto hace 3 años que es el carnaval de todas las artes es un proyecto que ha financiada el ministerio de cultura a través del programa de concertación y tiene un enfoque que es movilizar artísticamente y culturalmente a la gente alrededor de un tema ambiental el de reconocer el territorio de reconocer espacios o ecosistemas estratégicos dela sabana evidenciar que problemáticas tiene y plantear algunas soluciones pero en este espacio es mas de movilizar artistas gestores jóvenes que estén trabajando como algún arte la música el teatro la danza en fin y de alguna manera genere un proceso previo antes del evento central de reflexión tienen que asistir básicamente a tres talleres de formación sobre el tema medio ambiental en relación a ese tema en concreto al carnaval en este caso va hacer sobre la flora y fauna de los humedales como el humedal como ecosistema esos dos proyectos son fuertes digamos en el aula y el carnaval ya hay otros planteamientos alrededor de lo comunicativo que nos hace falta solventar para este año que hay que retomar que es una línea que paradójicamente fue con la que nacimos y hemos dejado muy quieta últimamente también por capacidad no habido mucho equipo de trabajo con que llevarla a cabo hay tenemos pendiente la participación en el programa voces de la sabana que es una de las organizaciones de acá de la región un programa de radio que lleva ya varios años la participación en un medio también que es música un periódico la muis y retomar un ejercicio lo planteamos como posibilidad el año pasado llamado la cuadra lo hicimos con el colectivo comansipar antes de ser semilla que era un medio de comunicación propio que sacamos acá en el municipio periódicamente cada dos meses sacábamos un fanzine en el que básicamente creíamos sobre los temas, nuestra lectura sobre el tema electoral medio ambiental de alimentación y era periódico vamos a ver si lo retomamos eso requiere financiación pero estamos ene se procesó de retomar un equipo de trabajo que el quiera retomar a eso en eso estamos hay varias cosas no sé qué más se me quedo por fuera bueno tenemos cantidad de articulaciones estamos articulados a la red raíces de la sabana que es el espacio alimentario o otras organización que trabajan con huertas y que tenemos una discusión de la soberanía alimentaria estamos articulados y formamos un ejercicio que se llama la red ambiental sititasi que es un espacio en concreto con otra organización con la organización herrera y otros investigaciones bueno la organización herrera es un actor importante hay estamos articulados en varios ejercicios ellos también están en la red raíces y en la red ambiental sititasi aparte de eso estamos hace poco se conformó hay el compañero Sting le puede contar mejor sobre la fundación de derechos humanos vivac de defensoría de derechos humanos de concretamente articular abogados y personas con interés de actuar en temas de abuso policial de batidas ilegales de acompañamiento a organizaciones sociales en fin como que eso acabo de hacer ese si esta fresquito mmm y ya a nivel general de la región sabana estanos articulados ale encuentro social y popular sabana desde el 2008 asistimos a los encuentros y ya desde hace ratico hacemos parte de los ejes digamos el encuentro y tiene varios ejes el ambiental el eje medio de vida el de soberanía alimentaria de trabajo y salud de ecuación de derechos humanos creo que hasta hay van los ejes y pues estamos tratando de trabajar en lo que más podamos de esos ejes en eso estamos

Julio: Súper muy bien ya para terminar entonces quiero que me diga que es para usted semilla, que es para usted semilla proceso comunitario y popular que es

David: precisamente el nombre de la semilla nace de un poema de rocke alto es la metáfora que utilizamos hay semilla es la posibilidad de reproducirse de reproducir la organización de ser pocos de pasar de pocos a ser muchos ese poema en especial habla de eso como de una metáfora al pequeño al río al mar comienza de la gota o el árbol empieza de la semilla el gran árbol comienza así eso es una metáfora sobre la organización social básicamente la semilla puede ser ese ejercicio de ser semilla y organización a nivel abana a nivel Madrid si se quiere y eso creo que somos una organización juvenil que quiere ser mucho más grande fortalecer algo que con el encuentro hemos estado llamando a este lado el movimiento social fortalecer un movimiento social.

Julio: exacto ese sería el objetivo, fortalecer.

David: Fortalecer el movimiento social construir conjuntamente planes de vida ese es como el objetivo muchos pero que la revolución si la revolución es varias cosas conjuntamente si unió lo quiere ver así entonces si es como lo que creemos que es.

Julio: súper, bien.

Anexo 7: Entrevista 2 Sting

Julio: Entonces iniciaríamos también como por revisar el proceso histórico el de por que crees que se construyó el colectivo que paso para que se construyera el colectivo históricamente que paso.

Sting: Hablamos del colectivo comancitar o del proceso popular la semilla

Julio: Por que en el trasciende cierto la semilla no aparece sino que el proceso historio es como ese proceso histórico para legar acá

Stings: Digamos el proceso inicia alrededor de hace 10 años 2008 en 2007 o 2008 en el colegio departamental de acá del municipio un de los colegios en el colegio sierre suele digamos que alrededor de una jornadas de cine club citadas por un practicante de la pedagógica un licenciado también ciencias sociales que convoca a jóvenes del colegio alrededor del tema del cine club en esos ejercicios ya salimos articulando un proceso juvenil del colegio que denominamos comancipar como el tema principal era el tema audiovisual entonces lo fuerte era la comunicación entonces se llama como colectivo de comunicación popular comancipar hay pues se vino trabajando no se cómo unos 6 años yo creo dentro de ese ejercicio del colectivo ya desprendiéndonos de la institución educativa del colegio como tal y cogiendo autonomía como organización juvenil hay pues fuimos cogiendo digamos diferentes particularidades en lo subjetivo porque algunos compañeros entraban a la educación superior algunos no lo hacemos de inmediato y otros entramos a carreras técnicas bueno hubieron varias particularidades que igual en el ejercicio pues nos sirvieron mucho pues ya no era la perspectiva de unos pelados de colegio del mismo colegio prácticamente las mismas condiciones socioeconómicas y demás sino que ya se nos abrían los horizontes en múltiples cosas así fueran en lo académico en lo profesional bueno no en lo profesional si no en lo laboral se abría digamos el panorama así seguimos trabajando empezamos a encontrarnos por el camino muchas otras organizaciones con mucha experiencia sobre todo con mayor edad pero pues que también nos aportaron mucho en la formación a nosotros como sujetos particulares y como sujetos colectivos bueno luego ya del trabajo asumimos que un muy buen tiempo alrededor de 6 años de cualificación e nosotros particularmente en términos académicos teóricos pero pues que ya era el momento de crecer hay si ya todo lo que habíamos hablado tenia que volverse practico y empezar hacer transformaciones reales ya en lo subjetivo ya transformándonos en nosotros y al mismo tiempo que nos transformábamos transformar la sociedad entonces dimos un primer paso que fue llamar a otros colectivos y organizaciones juveniles que en términos sociales herimos como pares en edad en gustos en cosas así entonces conformamos en el proceso comuna tiro y popular la semilla que es como una vinculación de varios colectivos y pues nos da también otra perspectiva otra línea de visión que digamos nosotros éramos un poco muy académicos por decirlo de alguna forma y el tema comunicativo pero la unión con otros colectivos nos abre la visión que nos abre también a ver el tema cultural un poco más amplio un tema como el rap que se venía dando mucho en el municipio en esa época y otras expresiones que pues nos brindó y nos fortaleció en la lectura del municipio y la generaliza así más o menos como era el ejercicio.

Julio: entonces nace semilla con que objetivo pues y el por que nace semilla

Sting: bueno un objetivo claro era articular procesos entonces era el proceso del colectivo comansipar era el proceso de un colectivo llamado capital nirvana y un colectivo de raperos llamado tramarte y aparte llegaron unas personas que no estaban organizadas pero evidentemente tenían ganas de organizarse entonces el primer objetivo era articular el segundo objetivo era hacer una reflexión del territorio tener conciencia de que estaba pasando en las transformaciones territoriales y como nosotros como sujetos territoriales o nos dejábamos llevar de la oleada o poníamos una posición también frente al tema a la transformación social que venia surgiendo en la sabana y la transformación que nosotros que por el paso del tiempo también veníamos como sintiendo una cosa es tener 16, 22, 24, 27, entonces digamos que para en esa lógica como que para ir dirigiendo unas vidas pero en causalmente alrededor como de la transformación social.

Julio: Hay una reflexión social, que precipita digamos la orientación que se le va dando al colectivo ¿no es cierto? Que está sucediendo que puede decir usted que fue la reflexión del territorio y el por que

Sting: en sabana particularmente por que hay otras coyunturas a nivel nacional pero en términos regionales toda la apertura económica digamos toda las entrada más fuerte y consolidada neoliberalismo con los tratados del libre comercio con algunas expansiones en lo industrial privado y nos trajeron aquí un montón de cambios en el uso del sueldo sobre todo y en la dinámica social de los municipios de la región encontramos todo este discurso de la ciudad región que viene pues mostrando a Bogotá como una metrópolis consolidada financiera de negocios y el resto de la región como para solventar necesidades entonces ciudades dormitorio que era como una problemática acá están los trabajadores de Bogotá solo vienen a mirar pero el desarrollo de su vida lo tienen en Bogotá los partes industriales la misma transformación de la floricultura que es una problemática histórica dela región y empieza a desaparecer un poco y se comienza a convertir en industrial de diferente sectores industria automotor industria bueno diferente tipos de industrias y deja sin empleo a gran parte de la población aunque la industria llega con promesas de empleo pero digamos los pobladores dela región no teníamos esa capacidad técnica ni tecnológica ni profesional sino que por el contrario ,as personas habíamos desarrollado en la vida otras cosas la ganadería la agricultura aunque sea muy problemático de la misma floricultura entonces digamos que esas transformaciones que surgían en el territorio en ese momento la sabana occidente es por eso que ellas se mencionan con el doble entramado que trae el capital para la región nos dejan como en una postura de ley estamos en una buena edad nos estamos formando y podemos hacer algo alrededor por lo menos concientizar al municipio y que algo ente sepa lo que esta pasando y bueno ya el resultado es que si se han podido hacer varias cosas

Julio: podrías decir, hablas de la palabra concientizar a la comunidad ¿si?, que realizan o que realizan ustedes para concientizar a la comunidad?

Stings: bueno concientizar a la comunidad como si ilumináramos a la comunidad no pero podemos poner concientizar en tonos más humildes pues todo el ejercicio cultural pedagógico y comunicativo que realizamos alrededor del proceso digamos que es el que nos da el espacio entonces nosotros en términos comunicativos hacemos denuncias sobre coyunturas particulares a nivel nacional y regional de temas de interés común como trabajo educación salud vivienda la canasta familiar bueno las necesidades

básicas de cualquier colombiano y cualquier madrileño dando otra mirada por que los medios de comunicación mas en mucho mas fuerza no van a comunicar eso caracol RCN semana espectador esos medios de comunicación que ya tienen una línea de promulgación de información de interés particulares y no de los intereses colectivos de la sociedad entonces nosotros en ese primer espacio hacíamos un ejercicio de comunicación alternativa que deslumbraba y diera un poco de herramientas para que al gente evidentemente concientizara un poco la lectura del territorio y de su vida propia en términos culturas pues hemos realizado espacios de pues como con el trabajo ambiental sobre todo nosotros desarrollamos el carnaval de todas las artes que habla particularmente de los recursos hídricos ese es un tema fuerte que manejamos alrededor del tema cultural y hay hacemos el ejercicio con los artistas y nosotros no solo les pagamos por que si no que ellos también tienen que estar en un proceso de talleres y entender los recursos hídricos de la región y luego si vamos al escenario un poco más popular de impacto a mas gente que es los eventos en las plazas principales que hay logramos tener mas impacto a la población bueno en términos culturales también tenemos un espacio que es la semilla andina ellos han hecho un esfuerzo grande por recuperar la música andina la música de la región en general no dejarla perder y además replicarla entonces también ese espacio y en lo pedagógico hemos tenido diferentes espacios hemos tenido foros conversatorios talleres escuelas de formación de tiempo limitado de tres a seis meses no muy largas algunas producciones escritas de sistematización de procesos y eso emm y ya yo creo ahorita estamos en la apertura del bachillerato popular que tiene esa característica también que es dar evidentemente en lo técnico lo que necesitaría un bachiller pero aparte dar otras visiones pro que creo que los colegios son muy limitados en esa perspectiva.

Julio: que valores crees que se han fortalecidos e han transformados o cuales son los valores que transversal izan las acciones del colectivo?

Stings: creo que alcanzo a escuchar algo de cuando hablaba no se si valores como tal pero si como unos referentes teóricos que han enmarcado un poco nuestro desarrollo como sujetos particulares y como sujetos colectivos uno es el Camilismo alrededor del padre camilo torres alrededor de su discurso de la dignidad y el respeto por los otros del amor eficaz del no vernos como enemigos sino como prójimos y como réplica la iglesia católica que solo lo profesa pero en la práctica no es real y la línea del guevarismo con el hombre nuevo con toda su condición del hombre nuevo que el hombre de vida sea transformados en beneficio del otro y no solo en beneficio de uno mismo solamente si no en beneficio colectivo pero que además hay Guevara era más claro que tenía que haber una transformación subjetiva por que si uno subjetivamente no tenía valores ni un compromiso ético frente a su vida era muy complejo transformar las relaciones sociales creo que esas son las líneas mas fuertes en ética en valores y en transformaciones en la esencia que manejamos acá en el proceso.

Julio: ahora podría uno decir con lo que acaba de decir la cuestionamiento a la transformación subjetiva que te ha transformado el colectivo ósea que te a apartado o como es ese proceso también de cuestionamiento como de por que una lucha interna no? Es contradictorio entonces como es el proceso como lo sientes como lo puedes analizar

Sting: creo que el colectivo pero también tengo yo la particularidad del proceso una ganancia en términos familiares y es que pues mi familia también ha dado mucho esfuerzo en la organización social entonces mi abuela y mi papa vienen trabajando hace 17 años como la fiesta del maíz es un ejercicio por reivindicar os alimentos de la región por reivindicar las mujeres que eran las que preparaban los alimentos ahorita estamos intentando de que los hombres también logremos aprender a prepararlos y también por el uso de los suelos cuando veíamos la transformación de las suelos estas tierras tienen una gran productividad de fertilidad entonces pues se estando estimando muy mal el suelo solo por intereses económicos no son conscientes de los impactos sociales y demás pero pues también en el colectivo evidentemente en creo que me ha dado una formación académica es cierto pero una formación en lo personal de términos de orgullo de visiones muy personalistas de uno también que uno no puede negar que estamos en un sistema capitalistas y uno a veces desearía consumir muchas cosas celulares x cosa que están demás pero que también hay una conciencia alrededor de unas necesidades básicas con las que podemos vivir con dignidad y un montón de necesidades inventadas que no necesitamos entonces creo que es un poco en la escancia como un poco al ser más humilde el ejercicio de humildad alrededor de nos era tan egocéntricos sino alrededor de si hay necesidad de tener un orgullo pero un orgullo de clase un orgullo popular ósea que se debe llamar mejor dignidad peor en lo personal creo que es desprenderse de eso en una gran medida y en la concientización de muchas cosas de eso particularmente anticapitalistas si.

Julio: bien entonces digamos como construye como se construye el colectivo la participación política como creen ustedes que materializa eso y el por que

Stings: hay si desde la filosofía iniciamos teóricamente potenciándonos estudiando aún nos falta muchísimo es claro pero digamos que hemos tenido un proceso temporal de aprendizaje en donde hemos adquirido algunos conocimiento y los materializamos los llevamos a la practica con este proceso comunitario popular ofertando unos carnavales de impacto global digamos o de impacto masivo este espacio en el que estamos hoy en el aula agroecológica y ambiental que es un espacio también de hacer política de que al gente que viene aquí entienda que es la relación que tiene con la entrelaza con lo agroecológico por que no es solo que hablemos del campo si no también e las verdaderas problemáticas del campo si vamos a seguir cultivando con químicos o no y si podemos cultivar de una manera limpia y consiente con nuestra misma salud y nuestra naturaleza y también pues hacemos ese escenario es como se entienda la participación política pro que el simple hecho de estar aquí sentados discutiendo de cualquier problemática nos hace participar políticamente pero de frente a la institucionalidad somos muy organizados en eso entonces tratamos de participar frente la especialidad de cada uno y con una visión digamos unificada respecto de los temas precisamente por lo que dije antes nos sentamos hacer políticas entre nosotros cuando salimos ya tenemos una claridad política frente a las demás posturas y en la institucionalidad obvio nos encontramos con posturas muy diferentes digamos que hay vamos enmarcados no chocando del todo pero si con muchos argumentos dándonos cuenta en que vamos fallando y por que no deberían seguir en esa lógica

Julio: y en ese orden de ideas diríamos que usted podría enmarcar esa construcción política en un valor política cual sería digamos el valor político que creen ustedes que se está construyendo el valor o los valores para colocar el valor como un aspecto nominal.

Sting: yo creo que la transformación social que videntemente no es un valor pero si es como una linealidad la transformación social el amor por el prójimo por el otro el amor eficaz la rebeldía un poco que la gente le tiene miedo a esa palabra cree que ser rebelde es ser insurgente o esas cosas pero al rebeldía es la esencia de muchos caos de transformación de pensar diferente de poder abrir la cabeza un poco y no seguir siempre la línea creo que eso no es culpa o que sea privilegio de unas mentes que salieron rebeldes si no que pues en nuestro caso particular nos encontramos con circunstancias pero es una particularidad de que no halla rebeldía a en los jóvenes es por el sistema educativo creo que el estado colombiano se a enfocado muchísima en embrutecernos en adoctrínanos y efectivamente perder todas las alas si uno fuera capaz de leer históricamente lo que ha pasado en su país en su región en Latinoamérica en el mundos seguramente tendría otra visión pero acá no la tenemos entonces volviendo a la pregunta creo que la transformación social el tejido social la unidad de la gente que se vean como compañeros como iguales no que se vean hay como que tienen un poquito mas que el toro son superiores si no que llegemos a una relación de igualdad y la solidaridad particularmente la solidaridad con los otros.

Anexo 8: Entrevista David y Sting

David: Mi nombre es David Martínez Núñez, soy licenciado en ciencias sociales de la universidad pedagógica nacional, tengo veintisiete (27) años ya me gradué en el año 2015 de la universidad, allá mismo hice otra... media carrera hice cinco (5) semestre de español y lenguas extranjeras y me cambie a sociales. Soy madrileño de nacimiento, vivo aquí toda mi vida y llevamos.. Pues vamos en un proceso de ya desde hace casi diez (10) años aquí organizados en el municipio inicialmente en un proceso que se llamó colectivo con mancipa, y pues ahora en el proceso de la semilla.

Julio: he, ¿estrato socio económico?

David: Ah bueno, yo vivo actualmente... ya hace poco me independice, vivo con mi compañera en unión libre no nos hemos casado en un sector estrato tres (3) en el municipio, pero bueno ...yo crecí en uno de los barrios aquí populares y de los primeros del municipio en el barrio san francisco, entre el barrio san francisco y barrio hermandades, nos constituimos como personas, ehhe que más les puedo contar! Antes de trabajar de profe trabaje en varias cosas, si? trabaje en floras de jornaleros espacios de este tipo sobre todo en las empresas de floriculturas le dedique buen tiempo, sobre todo temporadas en medio de los estudios.

Julio: aja, mmm

David: ehhe, Salí del colegio de serrezuela el colegio más grande publico de aquí del municipio, y también de escuela pública de la escuela Antonio Nariño y del jardín departamental toda la educación en escuela pública, qué más puedo contar?

Segunda entrevista.

JULIO: De un proceso tiene un proceso que se dio en el colegio la serrezuela donde nació Digamos como la no le diría yo la inquietud pero X que si hay cierta tipo motivación en la cuestión de los cine foros cierto pero hasta ahí vamos no había ningún proceso organizativo como tal como sea Cuál es el interés o desde donde se precipita ese que los motiva o quién los motiva organizarse como colectivos

bueno nosotros estamos digamos que como persona en lo personal estamos en dos como en dos líneas, estábamos en unos en unos ejercicios que se llamaban instituciones transparentes un tema de una ong que se llama ocase ella todavía existe, y es básicamente un proceso auspiciado por la USAID, en esa época digamos nosotros no teníamos comprensión un poco eso, es un ejercicio muy de formación en control en el control que puede ejercer la ciudadanía hacia las instituciones, es decir garantizar la transparencia y todo eso, eso lo hicieron un proyecto piloto y hicieron una convocatoria abierta para personas también como que en general, nosotros estamos en una, habíamos iniciado también en el colegio serrezuela el profe Julio Escobar el hombre nos invitó a un ejercicio de un foro que hablaba sobre problemática juveniles en la distrital y pues presentan era básicamente chicos de colegio alguna ponencia llamando así aunque la calidad y todo eso se da cuenta que no es de una ponencia sino de que es una exposición de ideas más bien dispersas, y por otro lado iniciamos un proceso de formación en comunicación alternativa con la corporación cactus, inició un proceso en el colegio en particular de formación en radio, y en como procesos de comunicación, hay particularmente estuvimos mucho tiempo, constituimos el colectivo con la ayuda de un compañero que se llamaba Dario García un compañero que también es licenciado en sociales de la pedagógica, él estaba en formación en ese momento, y pues trabaja en la corporación, era empleado de la Corporación captus y tenía pues en especial el trabajo de cómo fortalecer colectivos de comunicación alternativa en colegios, y ese proceso se llevó a cabo acá y acá en el colegio Maná Blanca, esa fue como la dinámica, sin embargo el tema el tema de fondo tuvo que ver varios factores todo eso digamos que constituyó como escenarios en las que uno básicamente pues escuchaba, se expresa con sus ideas se comenzó a cuestionar un poco lo que normalmente veía muy normalizado en la realidad nacional en temas políticos, en temas religiosos, por ejemplo nosotros particularmente le estábamos dando muy duro al tema religioso, un poco por el tema de la música la que escuchamos algunos, cosas así como cuestionamientos uno tenía alrededor de eso, y poco a poco fue uno constituyendo desde el mismo ejercicio, bueno vamos a hablar de un tema en particular en este cine club con esta película , se proponía o alguien la vio o a alguien se la comentaron, entonces el criterio era más cine-arte entonces digamos que eso lo llevaba a uno como al cine independiente y a ciertos cuestionamientos sobre temas específicos y a formarse en eso como en la discusión. Entonces ya el colectivo no solo mostraba la película sino que antes un poco generaba la discusión interna si era apropiada o no y ya después de un tiempo fue el primer año en el año 2008 empezó todo eso, un primer año de ejercicios dispersos de actividades en las pues no se tuvo mucho impacto ya que no llegaba mucha gente a los ejercicios y finalmente pues se termino pues constituyendo el colectivo después de varios filtros, de que gente se fuera y volviera todo el cuento ya mas constituido diciéndonos autónomamente fuera de la dinámica de Dario y esto que era pues el que dinamizaba en ese momento ya aparte decíamos pues bueno reunámonos cuadremos actividades y ya diario comenzó a hacer un asistente hasta definitivamente ya no volvió, el no continuo y pues siguió su trabajo en captus pero pues obviamente el estaba de acompañamiento además de que el no vivió aquí en Madrid entonces pues fue como un ejercicio. Yo creo que eso jugo mucho

porque de alguna manera nos dio espacios para hablar públicamente, para debatir ideas públicamente si? Todos esos escenarios y el colectivo pues se fue constituyendo a partir de eso ejercicios de frustraciones, de decir no llega la juventud, de cuestionamientos, de peleas internas, hubo mucha gente que se fue, que se ha ido otra que ha llegado esa ha sido la dinámica, no todas, ya después de un tiempo no fue ya tanto los conflictos internos sino los conflictos de cada persona, interior en tema de no poder detener el tiempo preferir irse antes de quedar mal, mucha gente se ha ido en esa medida y sabemos que se ido sabido es que no participa de la dinámica organizativa pero está pendiente de muchas cosas esa es como la cuestión de fondo del porque nos organizamos como nos organizamos

Julio: listo entonces digamos que aprendieron de las instituciones una forma de participación. Las instituciones del proceso de usaid y el de la comunicación alternativa les dieron a ustedes como ciertos elementos para poderse organizar, desde ahí.

David: si pero digamos que unos procesos fueron más positivos que otros digamos el de ocase nosotros en particular el de ocase y que estaba auspiciado por la usaid después de un tiempo en el que intentamos movernos por ejemplo en participación ciudadana nos dimos cuenta eso fue crucial, nos dimos cuenta que en la participación estatal no había un camino para el colectivo, o sea que nosotros no podíamos desempeñarnos bajo el marco de participación que ofrecía la institucionalidad ni el gobierno ni el estado colombiano. Eso fue crucial porque precisamente estamos en un momento en que ese o era el consejo municipal de juventud, esos iban a ser los escenarios para la participación juvenil o participar de espacios juveniles de partidos políticos de todo esto. Y pues nosotros después de estar muy cerca y de conocer las instituciones porque evidentemente desde ese proyecto de ocase que hace la usaid nos dimos cuenta que no había democracia ni un mecanismo real de participación, en la que la gente pudiera pues de alguna manera incidir en las decisiones tomar decisiones como hacer política real, y pues que decimos pues apartarnos realmente de ese camino de ese espacio institucional, no abanderarlo, por lo menos aun que hemos estado muy pendiente de todo eso, actualmente participamos de algunos procesos, hubo un momento en que el decidimos desistir para lograr organizar desde otra ala, desde la organización mas popular, desde la organización mas alternativa en ese momento desde lo escolar desde lo juvenil muy suave pero pues ya haciéndole un cuestionamiento a esa forma que estaba planteando las cosas hasta el mismo, iniciamos también un cuestionamiento de fondo a ocase a todas estas ong's , que pues que si mueven digamos de alguna manera mueven proyectos, chicos y tal pero que son muy instrumentales en los territorios, particularmente que este auspiciado por la usaid ya después nos hizo cuestionar una cantidad de cosas como ush estos manes que hacen con los chicos con las cabezas de la gente en términos de vender una idea de estado, de participación, y de todo eso que no es real, no era real y que de cerquita nos dimos cuenta, era muy fácil darse cuenta, entonces de ese proceso afortunadamente decimos nosotros pues logramos salirnos como de ese marco institucional muy onogero aun que hemos tenido muchas ong's cerca durante este tiempo, que eso también permea un poco la forma del funcionamiento, a veces los hace funcionar muy en la lógica de ellos, la lógica de metas, en la lógica de fotos, en la lógica de listados, en la lógica de todo eso que ha permeado mucha la organización social colombiana desafortunadamente algunas veces hasta las desarmar, hay denuncias a nivel nacional que dicen la usaid se mete aquí desarmar los procesos sociales, porque burocratiza por que vuelve esto otro tema, Entonces ahí hay cuestionamientos pero precisamente eso fue la experiencia fue parte del proceso mismo y si evidentemente nos dimos cuenta que la participación debería ser más directa que no debía ser, que nosotros no estamos trabajando con chicos llevando mensajes por ejemplo cuestionamientos, temas que hablar a los chicos de los colegios, en varias zonas del municipio para que no se lanzaran de concejal, ese no era el tema, si no que de fondo se busca una salida que es la que abanderamos actualmente de organizarse y todavía que es de organizarse, organizarse desde la base, de hacer ese trabajo de base

Julio:¿y organizarse para qué?

David: hay teneos una construcción ya también más histórica ahoritica estamos creemos que has q construir otro modelo de país otro modelo de sociedad y la organización social y popular puede ser no intermediaria si no que sea la que directamente decida, y traje alrededor de lo que se ah venido llamando en las organizaciones y aquí adentro lo tratamos de orientar de esa manera hacia un plan de vida, hacia un plan de vida colectivo, digamos las comunidades indígenas lo llaman planes de armonización, planes de desarrollo alternativo como que sea en esa línea eso es que otro modelo básicamente en la que funciones la cuestión pero no solo decretado , que sea una construcción realmente de la comunidad, ese es un concepto que está detrás de las organizaciones no solo de nosotros si no ya varios del país, como logramos a partir de esta organización de la gente y eso como construir planes de vidas, y ya hay muchas propuestas detrás, territorios, alimentarios, que esos son los complejos alrededor del tema urbano-rural propuestas de empresas o cooperativas como que toda una escala de ejercicios comunitarios colectivos que ese es el fin de construir esta y formulado organizarse para luchar en contra del movimiento que esta eso es parte de lo que dinamizamos y es que no puede ser una acción pasiva ni autonomista es parte de lo que uno puede ir diciendo de lo que va pasando es que no se trata de crear burbujas aquí creamos una aldea en la que los jipíes y viven el otro modo que también es viable de parte de ser ejercicio y queremos que la gente mucho mas allá entienda que es dañina que acaba la vida, que acaba una cantidad de derechos sociales, culturales, económicos, que pues no se puede quedar así como de alguna manera que se entienda esa dinámica para que no se entienda que nosotros nos organizamos para hacer existencialismo a la gente, deben organizarse para construir pero también para resistir frente al modelo en esa dinámica estamos

Julio: muy bien que... podría yo preguntar ¿Qué incide, influencia juega la academia en ese proceso organizativo

David: bueno yo lo resalto y así se lo decía a los profes de la universidad yo he sentido que la organización social me aportado mas que la misma universidad y que el colegio obviamente. Pero si evidentemente le imprime a uno cierta rigurosidad cierto tratamiento o todo el tratamiento de los problemas que la universidad se vea fortalecida donde damos inicio del proceso y de la universidad. Yo recién salgo del colegio entro a la u e iniciamos en el año 2008 y hay iniciamos como con tofo el proceso real y era muy complejo además porque en la u se llevaban además también procesos de lucha estudiantil de ejercicios de este tipo que uno dice en tiempos algunas veces se contra ponía al de acá que era o hacer acá o hacer allá

Julio: estabas también participando en otros procesos allá

David: allá ralmente lo que hacíamos era... yo en un momento muy argüido a la u hay en el año 2007 fue un paro muy grande y comenzó todo a fortalecerse y fue en el 2011 que fue el paro nacional. Hay yo no hacia parte de ningún colativo ni de la u pero si participaba de cuanta cosa había iba a los ismo foros académico, a todas esas movilizaciones todos esos ejercicios me interesaban, y me interesaba que los colectivos porque habían ya compañeros que estudiaban en la universidad pública, un compañero que estudiaba en la distrital, todos los de se colectiva entramos a universidad públicas entonces nos interesaba mucho que se valorara ese sentido de lo público y que a la final se movilizara por eso que fue un tema de debate aquí hicimos algunos ejercicios, aquí se trataba de hacer la convocatoria con compañeros también cercanos al colectivo, pero el tema de la academia por un lado la formación teórica ayudo precisamente a distinguir ideas categorías, también a veces se estaba parando el colectivo o que no había mirado el colectivo hay hice ejercicios y nos solo mós si no de otros compañeros que se cuestionan ideas de alguna manera se pule el debate sube un nivel de debate político y eso a otro nivel menos básico menos superficial y mucho más profundo en lo que estábamos hablando de constituciones sociales una cantidad de cosas que uno va tocando ya en la lógica del colectivo y uno dice bueno va esto del tejido comunitario que manejamos como parte central o objetivo central de varias actividades y precisamente un análisis de venga como están las relaciones sociales de se contexto del municipio y decimos la gente ni si quiera es comunión si uno no puede no hay comunidad constituida par trabajar, si no lo que vemos es dispersión gente pelando por huevonadas. Hay que fortalecer una identidad mucho mas desde su clase, su trabajo, ese tema de la clase yo lo, lo nombro y lo reivindico porque es que el tema de la identidad de clase a nosotros más que ser jóvenes más que abanderar luchas de género. A nosotros bueno pues acerquémonos a sectores populares porque somos trabajadores en gran medida pero también con el fin de hacer consiente a la gente de que es, de cuál es su ejercito e trabajador de la clase a la que hace parte y en esa medida saber cual es süber o su quehacer en este ejercicio ¿Por qué se debe organizar? Hay va el tema porque ese de la identidad ya varios tesisas la hemos tocado, pero no es que el tema juvenil o la subjetividad alrededor eso es importante y a sido claro que la gente se acerca no tanto por su conciencia, desde el arte desde la comunicación desde otros ejercicios peo en ese proceso se da el colectivo de trabajar con otros sentirse parte de un combo muchas mas grande de gente que es trabajadora, que le toca rebuscarse a diario esto y que esto es un trabajo este ejercicio de estar acá, de construir de mantener un casa todo esto es trabajo de sentarse a producir un taller es ejercicio es trabajo productivo, en esa dinámica hemos venido trabajando de que la gente legue y si viene de paso que se quede con algunas cuestiones de porque lo hacemos y porque o debemos minimizar, a mi ahoritica me sorprende mucho es que tantos años hay mucha gente cercana que a desarrollado alguna conciencia de ahoritica que estamos en las selecciones el país este tema es otro cuestionamiento de cómo funcione el país y yo sigo ish mucha gente cercana está bien o está cerca a principios de cómo ver el mundo que uno dice bueno de alguna mediad he os influido en esos ejercicios. Así la gente no se organice o se limite como que no es la necesidad pero deberían por lo menos está cuestionando está pensando en por lo que ahora lo mas que es el boto o están intentando hacer algo y uno dice bueno ya hay cosas que en un municipio no había entonces ya. Otra cosa es la organización han surgido muchos colectivos nosotros somos unos de los primeros que cada chico se quiera organizar y yo quiero hacer un colectivo a si sea para jugar o otra vez cine clubes en los colegios estamos en varios sitios ya viendo eso desde la plata forma juvenil hay es que estamos participando pero diciendo como venga es importante organizarse así el colectivo el otro año ya no exista es importante que lo haga porque ha quedan chicos que después querrán hacer coas que querrán, y eso nos ha pasado que pasan años y gente se acerca a participar en otras cosas en Bogotá que vivir allá y uno dice bueno si ah habido un movimiento de gente mas importante y es un proceso muy parecido a la de uno

Julio: mira yo quería preguntarte una cosa ya hablamos un poco de lo que digamos gente de la universidad de esas otras formas de participar de allá y de pronto traerlas para acá, es un escenario que los hace mirar diferentes tipos de lucha de organización, un poco más grande de lo que ustedes tenían acá, y ahora la otra es mirar la otra organización que hacen con otros colectivos que les aporato? Si ustedes han venido trabajadnos con otros colectivos y todo el tiempo, ¿Cómo cuales fuel el que más le aporato o algún referente, cosas por el estilo?

David: nosotros digamos que desde el 2008 al 2011 hicimos un ejercicio digamos que articulado a otros escenarios a la asamblea popular juvenil que era un escenario asambleario un evento que se hacía cada año desde el 2008 2009 y 2010 se hizo, y hay tratábamos de articular algunas líneas con otros jóvenes organizados dela sabana de Bogotá y de Bogotá, hay distinguimos un poco también dentro de las formas de organizaciones de la universidad, la universidad tiene una dinámica uno muy panfletaria que decíamos pues en el contexto comunitario no es viable, no es viable realizar un trabajo de esa manera por aca , además de que no realizan muchas veces poco análisis político, poco profundidad, frente a, poco análisis real de la problemática, entonces también decidimos un poco que la forma realmente organizativa que se manejan en las universidades muchas veces pues no correspondía a lo que uno debía organizar por acá, uno debía formarse, todavía en un ejercicio, que estamos todavía constituyendo, creo que eso no hay métodos no hay manuales para eso infalibles y en los escenarios ya de articulación fue muy valioso el trabajo que hicimos desde la escuela itinerante, uno escenario de recorridos territoriales desde todo eso, desde la asamblea popular juvenil y que también se trabajo con la red juvenil itoco, nosotros con la red juvenil itoco en el año 2011 digamos que nos hacemos como parte oficialmente de ellos , la red juvenil itoco nace en el 2006 y comienza a fortalecerse en barrios de Bogota de esa manera, pero ya en el 2011 nosotros integramos como el ejercicio atravez desde unas líneas, una de las líneas de trabajo que eran los colectivos territoriales, colectivos terrotiroales en faca, Madrid, en ciudad bolívar en esa época en la perseverancia y comenzamos a hacer, pues a hacer, un poco a planear hay si ya en otro nivel las acciones, si como todas las actividades todo nuestro plan de trabajo, es decir comenzamos a tener un plan de trabajo mucho más estructurado con el parche, precisamente producto de esa articulación, y es que descubrimos de alguna manera que, pues que la organización ha tenido experiencias, historicas que lleva muchos años intentar hacerlo, y que ya a pulido cosas, si ah dado herramientas para hacerlo, entonces cosas básicas como llevar una relatoría saber organizar una reunión, si todo eso fuimos aprendiéndolo, viéndolo pero ya aplicándolo pa dentro del colectivo, a la hora de organizar tal evento, tener en cuenta, planearlo bien si, la planificación, si la evaluación posterior al ejercicio si, como que todo un método de ejercicio del trabajo popular, eso fue lo que hemos fortalecido

mucho estos años con la red juvenil itoco, y una lectura de la ciudad, una lectura de la ciudad región, una lectura más política, si mucho mas estructurada, que sobrepasara digamos ya los marcos de la crítica básica y de la critica superficial y fuera ya a cosas más profundas si, en términos de relación, de constitución, de formación social, del territorio si, como que uno dice, coge categorías ya mucho más fuerte que son teóricas y que alimentan evidentemente el ejercicio organizativo, hay es clave el ejercicio formativo que hemos tenido como red juvenil, hay no lo nombre como ellos, sino como nosotros parte porque hemos planeado gran parte de ejercicios, asambleas, talleres si, todos esos ejercicios ha sido planeado conjuntamente, y pues se han replicado por los territorios de tal manera que después de ya casi 12 años de trabajo con la red, o de trabajo como red juvenil itoco pues tenemos procesos bien fortalecidos y todo en ciudad bolívar aquí en Madrid en el centro de Bogota en Teusaquillo, en la casa taller hay 4 espacios en Soacha hay 4 espacios funcionando, si como que uno dice son logros que después de 12 años, pues eso, y hay todo un marco de funcionamiento de la gente con la red, como red, pues aportamos a un ejercicio de conformación en el 2012 lo que se llamo la creciente popular que fue una mutación de la asamblea popular juvenil si, la asamblea popular juvenil venia funcionando y tal, y creamos lo que se llamó la plataforma creciente popular, un ejercicio de articulación con más organizaciones de las que hacíamos parte de la red juvenil itoco, entonces ya otras localidades Usme, Rafael Uribe Uribe, gente de estos, colectivos de estos sitios que nos articulaban digamos ay, y pues a nivel sabana de Bogotá a sido clave la participación en el encuentro social y popular sabana si, ese escenario, como escenario organizativo es clave porque nos hemos mantenido siempre actualizando una mirada al territorio mucho mas fuera de Madrid, es clave articular lo que pasa en Madrid, en la sabana con las problemáticas, con las transformaciones que a vivido desde hace 10 años, que ya preveíamos un poco, y veníamos leyendo y diciendo vea esto lo van a hacer, esto no lo van a hacer, si como que, toda la proyección que desde el capital tenían para el territorio, la fuimos previendo desde esa desea época, y decimos bueno bien y, es una lectura bien interesante y un ejercicio que pretende ser, el encuentro pretende fortalecer lo que es el movimiento social de la sabana un movimiento que coja fuerza en la sabana de Bogotá y que pues de alguna manera cuestione ese modelo que quieren imponer para esta región y poronga otra, hay el lema del encuentro social y popular sabana es otra sabana es posible, un poco digamos el ejercicio el primer encuentro fue el foro social sabana, como replicando lo que se venía haciendo a nivel mundial de los fosos sociales mundiales que ese era el lema otro mundo e posible, aquí se replica esto pero después se muta, por que hay cuestionamientos frente a ese funcionamiento muy idealista del foro social mundial, y decimos bueno vamos a encontrar sectores sociales, gente organizada de estos sectores sindicalistas, estudiantes, jóvenes, vendedores informales, digamos que todo ese escenario encontrémosnos, y logremos articular acción, movilizancion también es una plataforma o un ejercicio organizativo, para movilizarnos, no hemos hecho grades movilizaciones en número pero si acciones concretas de apoyo a los paros, a los paros agrarios, a los paros desde el sur, a los paros urbanos, a los primeros de mayo si, si como que están muy activos, siendo como el pie en el, como que va adelante en términos de la movilización en la sabana de Bogotá,

precisamente para con la gente ir moviendo una idea de que debe, pues que la cuestión debe hacerse de varias formas, ay la movilización es una de las luchas que, o de las formas que debe adquirir la lucha para muchas cosas que también que vienen, entonces como que esa dinámica y forma de ver el mundo la hemos venido moviendo muy vacano, y esas articulaciones han sido clave, nosotros como red juvenil itoco nosotros nos reconocemos en ese, en el espacio organizativo de la red, que ahora tiene una personería jurídica si, eso lo hemos venido construyendo nosotros también, asociación red itoco, y hay venimos trabajando fuertemente.

Julio: ¿cuando hablas del modelo a que se refiere?

David: estamos en un ejercicio aquí los sábados de escuela política antes participábamos aquí en la cátedra en una que se llamo y fue en un escenario importante en lo formativo cátedra de formación política Hernán Zabala un poco retomando las fuerzas de un luchador social del país un personaje que hizo parte de la Gioconda y que era un matemático y que tenía una lectura muy cercana al lo que desarrollo Hernando Caiborda y todas estas escuelas cercas alrededor de la ciencia del pueblo y una cantidad de cosas e muy fuerte de la realidad eximos un ejercicio e lectura de categorías. Hay que decirlo el narzismo es un método de lectura para nosotros una teoría desde la cual podeos abordar el mundo comprenderlo desde varias líneas de diversos escenarios y proponer ejercicios, aquí el modelo es un producto capitalista y queremos que se desarrolle en el país es un modelo neoliberal que es básicamente el que nos tiene los derechos jodidos educativa, en salud, y el resto y asi unas lecturas del país es un modelo que al rededor de ese capitalismo que no ha tenido mayor desarrollo extractivismo que acaba con la naturaleza desarrolla una línea neoliberal que desarrolla la educación privatizada, d derechos laborales recortados que vivimos a diario trabajar en floras toco que es vivir en un trabajo temporal y que es un trabajo tercerizado que es no tener prestaciones y que es no tener horas estrás después de 8 horas, y como eso hay decían que el Carreto del sindicalista y eso, entonces vivir ese modelo de vida como modelo neo liberal bajo es un modelo estúpido que destruye dos fuentes de riquezas y de vida. Y por otro lado al ser humano lo acaba con tus tiempo con su salud un proceso de investigación laboral colectivo unas encuestas de salud y es impresionante que no allá una o investigación de salud. Gente enferma del maguito rotador, del carpo del cáncer, una muy fuerte y cruda pero no que no se ha tendí mayor resonancia y que unió es un modulo que acaba la vida de la gente y naturaleza y ese debe tener en control de seguir un ejercicio real que por penga la realización de la sabana de otra firma mucho mas controladita, que no acabe con el agua donde abunda pero escarcea a la vez.

Julio: espera que ahí se me viene una pregunta creo que es bastante interesante ustedes inician como con un ideal no cierto, cual fue ese primer ideal y si haces un recorrió en el tiempo ese ideal se mantiene, ¿se amplía? ¿Se reestructura? Ingresan otros? Es para mirar ese proceso de la experiencia que han tenido que ha cambiado en cuanto a ideal y participación y tal vez porque

David: yo creo que ideal tal vez es de cambiar el mundo de hacer otro, no ha cambiado lo que pasado es que se ha argumentado con posibles caminos para llevarlo a cabo entonces hace 10 años éramos unos chinos e colegio que para los ojos de mucha gente eran que querían joder la vida, como en esa línea de las lectura de la gente ya se les pasara, que encuentren empleo y tengan familia hubo un momento en el que ese ideal era un capricho para los ojos de muchos, pero afortunadamente nos encontramos con

gente y procesos reales de la sabana de Bogotá y de Colombia entera puede que siguen una misma línea que no es capricho y que ahn intentado y han muerto en este cuento por pensar en otra vida de la comunidad entonces ese ideal de pensar una vida digna y ver acá y la dignidad de la gente no ha cambiado pero si a fortalecido y argumentado un poco esa lectura ah fortalecido una línea lectura de ese mundo que decía injusto, vea todo históricamente y socialmente funciona así, la cultura es una representación mucho mas estructuradas y en un momento la religión controla el mundo ese fue un Carreto con el que surgimos, de decir bueno que es lo que paso aquí y si lo mismo pasa en África o en estados unidos como se ancla todo, hay el narciso definitivamente es una línea de todo el todo el pensamiento crítico de todo lo que lleva alrededor una posibilidad, mi particularidad de cómo Madrid y como se a transformado y entender que Madrid hace parte de un mapa donde Madrid es una ficha un modelo económico evidentemente que nos determina, en el que nos da la posibilidad de que se construya otra cosa de este ejercicio, entonces si sigue siendo el mismo, con mas estructura y mas fuerte si se quiere nombrar radical de que antes queríamos cambiar cositas ahora se quiere cambiar todo ces el cuento detrás, con la misma acción se ha radicalizado la lectura y la propuesta hay que cambiarlo de muchas maneras y pues el lugar es aquí con la gente, popular o comunitario y hay va también propiciando que la gente poco a poco amplió la mirada salga de la comunidad del sistema, anqué se esté anclado y logre mirar desde su trabajo, en eso hemos madurado, ya que se puede organizar y ver desde su trabajo siendo obrero o con su puesto informal de echo es organizarse un poco construir, proponer confrontar algunas medidas, en eso si hemos madurado la mirada y la lectura política definitivamente mas organizativos y es crucial, por ejemplo aquí en Madrid son referentes del lecturas de ciudad sobre la organización juvenil y comunitaria hasta el debate político sin haber participado en la elección y de esa manera hemos tenido propuestas políticas de esa manera hemos dicho el territorio así pero puede ser así, esto tiene un estudio una construcción política aquí nosotros no somos los primeros que os organizamos en la sabana ya habido gente pero aquí hubo guerra contra la organización y a nivel nacional eso marca un poco como funcionamos porque precisamente aquí en el municipio reiteremos un alineo de construcción de popular y ese objetico fuerte y e como logramos desburocratizar el estado con posiciones y todo esto minimizar su poder a unas expresiones y fortalecer el de la gente organizada y puede ser, de esta administración yo le decía al alcalde usted está promoviendo un ejercicio de organización y actividad que dure en términos de hacerle bien a usted y a otros en términos de que se tomen buenas decisiones, por ejemplo la asociación de recicladores de recuperadores ambientales y yo habla con ellos que día, si piensen igual, que el alcalde se va a ir y ustedes se quedan y tienen que estar organizados y como un tema de este tipo y por lo menos se ha venido pensando a nosotros nos invitan a territorios de la nación porque somos las dos organización herra y semilla las dos organizaciones que habían dado lata con esta administración y es con la que menos nos damos duro en criticas y muchos debates que tenesmo con ellos y con las otras administraciones habían sido confrontaciones con tal en lo político, este modelo que interponen su corrupción esto es terrible y que estén capturado o hayan estado capturados es terrible que los dos ex alcaldes muestran posibilidades de no hacer nada con él y no fue una oposición., fue más posición de rechazo este tipo esta abrió un espacio y creemos que menguar la organización aprovechar y fortalecer porque los procesos pasma y las administraciones pasa y nosotros hemos quedado y no para participar electoral debemos mantenernos e alguna manera anqué nuestros compañeros de los ejercicios se mueven cosas, digan aquí hay varios promotores de la campaña de pero y nosotros decimos listo una decisión personal pero no lo enmarquemos en el tema de un partido porque nos mengua en la actividad comunitaria aun que respetamos y compartimos mucho de las actividades también somos críticos de la forma de funcionamiento electoral de como suben cada 4 años entonces nosotros si hemos tratado de mover una ida mucho más amplia que ay que contra desde abajo del pode popular que se ha manejado en otros países de esa forma de organización de la gente de sus interés y la posibilidad de hacer lo que ellos mismos quieren ellos mismos y las juntas y estos barrios necesitan reamente un colegio porque no se da de estudiar porque tiene que para todo un proceso burocrático hasta de favores polito aspara que pasen, son cosas que deberían funcionar de manera distinta términos del estatal y no pasa hay venimos en ese trabajo.

Julio: ya para ir tratando de cerrar que es lo que los diferencia de otros colectivos?

David: ¿Pero los otros colectivos de donde?

Julio: digamos con los otros que ha trabajado, con los que viene trabajando....

David: bueno nosotros tenemos niveles de articulación, yo creo que hay varios colectivos que hemos compartido proyecciones estratégica del trabajo desde el encuentro con la que no nos defenecíamos mucho manejan una línea muy mal de trabajo, una misma proyección en gran medida, tratamos de ser muy certeros que todos veamos al mismo lado hacia el mismo horizonte organizativo porque estamos articulados y tampoco podemos hay pisarnos las mangueras, con otros colectivo nos diferencia a nivel de organización la forma en la que nosotros hacemos la cosa de alguna manera aun que a veces se ve un poco la dinámica nos ha permitido mantenernos y eso se resume en un tema y es un método de organización, que nosotros tenemos una cosa de hacer las cosas, que así aprendimos así por la experiencia de la organización en Colombia y en Latinoamérica, hemos retomado cosas movimiento que hace el movimiento sin tierra en Brasil ejercicios muy vacanos que ellos han puesto a disposición del movimiento social en Latinoamérica como cartillas de moviendo social de lo que hace con la gente cosas muy interesantes, están en la red si uno quiere y ese tipo de formaciones diferencia y eso en lo organizativo, y en lo político también la organización nosotros hemos sido muy certeros y eso que con los temas y eso los hacer con determinación y con un nivel de formación interna del colectivo digamos que vaya superando prejuicios pero que vaya mirando mucho mas analítica de forma certera la política eso marca, porque precisamente el proceso viene siendo eso un dinamizador de otros los que hacemos parte del proceso estamos metido en red de la raíces de la sabana de la fundación de derechos humanos los procesos de rap, plataforma de juventud el encuentro social y popular de la sabana o sea hay estamos metidos dinamizarnos el ejercicio colectividad dinámica a otros compañeros que no necesaria mente se reconocen como semilla pero se quieren adjuntar y pues nosotros hemos sido certeros cuando nació la semilla decíamos que no todo el mundo va a ser parte de la semilla, por eso se llama proceso popular y comunitario en términos de fortalecer ejercicios de organización en esos dos escenarios . por un lado es un tema más comunitario de lo vecinal de lo popular de la madre cabeza de familia de la asociación de mujeres todo estoy por otro un escenario ya de

movilización como logramos que eso se visibilice se confronte se da visibilice la acción de compañía entonces venimos participando en varios escenarios eventualmente el del aeropuerto lo venimos abanderando en contra, o cuestionando el tea de desarrollo porque hay tipos de desarrollo que benéfica a ciertas personas, en eso nos diferenciamos de los demás ya que nos posicionamos, tomamos posición y encaramos una visión frente a un tema no ser centrales en la mayor situaciones y decirlo abiertamente eso es parte de las decencias otra que tiene que ver mucho con lo formativa es el tema hacia que sentido centramos la acción en términos de que identidad asumimos como jóvenes eso ya es una identidad evidentemente, pero tampoco nos enmarcamos en la múltiples identidades o si no terminaríamos muy locos, es parte, nosotros le damos uy duro al post modernismo y es como el post modernismo impregna y dispersa, dispersa la acción los compañeros, y termina pensando en todo menos en luchar evidentemente con otros ideales, quiero viajar, quiero hacer plata, propios del milenio per pues que nos dispersan y dentro del contexto popular eso propicia otras cosas que están pegado al vicio, y no asuman como una posibilidad esto, ni siquiera la vean cercana, también nos hemos encontrado que esta posición es llamativa, es chévere para algunos porque e viable, perdura, se puede mantener y tanto así que hay gente se ha ido y sabe que uno esta y vuelve y puede trabajar cuando quiera que uno esta, pero eso si nos marca es una visión distinta frente al tema y frente al entender la organización como que un proyecto de vida o un plan de vida y esto no es un pasatiempo ni un hobby si no que hace parte de un proyecto.

Entrevista tres.

Julio: como para ir cerrando quisiera saber entonces como, cual es la puesta política de colectivo ya que venimos hablando como al respecto?

David: bueno no, desde lo regional desde, es mismo ejercicio organizativo digamos que se viene construyendo una propuesta desde lo que serien a territorios para la vida digna y es como un entramado de todos los temas que se manejan en la sabana, dese la construcción, bajo unos principios mas políticos desde la soberanía popular y es que la gente ruralmente fuera un ejercicio de democracia participativa bajo ese principio de soberanía popular pudieran decidir y eso detrás tiene la organización, tienen una organización fuerte desde trabajadores, obreros, los campesinos, ya sectores urbanos varios sectores.es definitivo identificar la propuesta con la vida con la garantía de derechos sociales con la dignidad en términos de los trabajadores esos mismo derechos y de la posibilidad de los territorios, es clave en esa propuesta sin embargo hay una propuesta bien fuerte y es que después de año de tener normalizado ese tema unas lecturas de la realidad actual y de propuestas sobre eso, de eso nos hemos planeado como gente de la sabana haya irla regional hablo de centro oriente de Colombia en términos de identificar la situación real no la ideal si no vea esta así y se puede poner, nosotros hace años decíamos hay un trama de confrontación muy fuerte con el tema floricultor con los empresarios de la floricultura que explotan pero nos decían bueno y si se van las empresas floriculturas que hacemos con las flores , carecirtirlo y tenerlo en términos muy claros de pronto en el cuestionamiento de para que el territorio si no es para producir varias, y decidamos bueno ha habido varias reflexiones y decimos en gran medida que hay proyectos que vienen hablando de porque en una empresa de flores cooperativa que maneja otra tecnología y otra medidas laborales y con la gente para que se proteja primero la salud de la gente que es yo creo lo que hace un tema bien invisible pero polémico y humanitario en ese sentido pero también se habla a nivel nacional de los nivel agroalimentarios espacios ya territoriales mucho más extensos que se dediquen a la producción agraria alimentos desde una perspectiva alimentaria es una propuesta apolítica, y es una propuesta política que abarca varios elementos. Digamos que alrededor de la soberanía alimentaria hay7 varias coas pero la soberanía alimentaria es un tema ya... desde el 94 se viene trabajando como agrario a nivel nacional sobre tofo el moviente vía campesino de no como Cleto pero si a nivel nacional de campesinas y de sectores urbanos y esa propuesta es un eje, yo hi8ce mi trabajo de paso sobre la soberanía alimentaria de la región es un eje que ordena el territorio yd decir vea es importante que cuadremos todo la organización territorial del lo por cultivo alrededor de una idea de soberanía alimentaria pueda ser una propuesta política para la región a nivel nacional que tenga en cuenta la produciendo alimentos a nivel de cantidad pero la forma como se procela forma en que se relaciona el campesino en el proceso y se piensa hasta el consumo eso es otro elemento en esa por propuesta que se viene hay cuadrando y eso de construcción mucha cosas desafortunadamente nos hemos caracterizado en muchas cosas como modelo pero poco a construir muy poco relente. Entonces hay se viene un proceso muy lento de esa propuesta política.

Julio: muy entonces diríamos que para ur tratando de cerrar se dice que, bueno el nivel de participación antes y después del acuerdo de paz a significado al grupo.

David: aquí en la región yo creo que nada sigue siendo lo ismo sobre todo porque puesto no es un región caracterizada por lo que llamaron el conflicto de esa manera entonces de alguna manera los beneficios y ondeas económicas que traer cierto acuerdo no se han visto acá o p0or lo menos nosotros no las hemos visto como organizaciones hay otras expresiones de participación en otros territorios que el cual desconocimos y en otras partes e país, pero aquí en el centro del país por lo menos en la sabana de Bogotá no hay mayor expresión de esa paz, si se ha fortalecido el modelo , muchas mas fortalecido mucho más en avance, y esos si lo veos y hasta ahí va nosotros el tema de la paz no lo hemos sentido ni fuimos partícipes de esas discusiones que iba ser un tema que nos tocara bajo la perspectiva que estábamos dados sobre todo a nivel territorial básicamente porque se enfoca en las zonas rojas y en las zonas de conflicto más fuerte donde hubo desmovilización evidente de guerrilleros y o pues en el conjunto de las zonas del país

Julio: pero digamos no les permitió a usted llegar a otros escenarios llegar con u8n poco de tranquilidad un poco mas estigmatizados mas señalados a nivel de participación mas ampliando hubo ningún tipo de....

David: es que yo no sé hay como lo leerán otros, aquí lo que hemos logrado en términos de escenarios mas allá de lo que tiene que ver con temas de paz tiene que ver con el proceso mismo de los colegios y luchas sociales de alguna manera se ah llegado a espacios de producto de lo que hacemos, de la discusión que se ha hecho pero el tema de la paz aquí en todo desde el inicio ha sido muy ajeno, hasta tratado desde un tema muy intelectual muy académico entonces lo mas secano que hemos tenido son foros universitarios, todo en el marco académico pero ninguna expresión en lo comunitario ni popular ni en la organización que es lo que uno vería, y pues nosotros tampoco hemos sido promotores por ejemplo en la sabana hubieron unos promotores del sitio

escenario y diluciones pero organizados por ellos mismo nosotros acedemos no hacerlo porque habían temas mucho mas prioritarios igual meterle la cabeza y muy poco lideramos, pero no como la paz que se quiere montar, desde la firma del acuerdo de paz, que se quiere montar y es solo se evidencia varios cuestionamientos en términos de líderes sociales desde la firma del acuerdo de paz ya llevan casi 3 años, no so y perjuicios que uno se hace en esa llamada paz montada desde lo institucional y que a la final esta lejitimizando un tema de estatal, de represión, de aniquilamiento sistemático y para las organizaciones y del estado si es desestabilización completa, nosotros en el año, hace dos años asesinaban a un compañero de Bogotá Carlos Pedraza fue un tema que están sin dignidad que desestabilizo completamente los ejercicios, entonces uno dice son temas concretos de violaciones de derechos humanos que son guerreras contra derechos social y pues que a nosotros nos toca nada, y antes chinos que con esa mirada haciendo de que ya o hay guerrera ah formado una guerra contra y los líderes que no se visibilizan que no s e hablan mucho en los medios ni en, ni siquiera en la academia, y más bien si se normaliza la situación que hay paz, ya no hay conflicto armado pero aun así ay ejercicios depresiones a nivel nacional que uno dice, que a la final son asesinados compañeros de otras organizaciones muy parecidas a la misma.

Julio: entonces ponle cuidado, te quería preguntar desde lo político no cierto, hay unos espacios participativos y digamos que se distancia uno de la política nacional de los procesos, ¿Cuáles son las actividades participativas, cuales son las prácticas que ustedes hace? Todo una lista de cosas cine foros, toda esa cantidad de cosas....

David: hay varias cosas en lo actual tenemos unas bien concretas pero que también se amplían en el ejercicio pero desde lo histórico a habido, unos de los primeros que fue el cine foro ejecitos programas e radio lo de la huerta la comercialización mas hay más cercano a esta familia. Actualmente el eje central es el trabajo agroambiental y el trabajo ecología de las semillas fácil y van las actividades alrededor del que son recorrido, talleres con colegios conversatorios, digamos que el carnaval de todas las artes es un proyecto de ya hace 4 años que venimos abanderando es un escenario de encuentro y movilización cultural del tema ambiental y eso es como la centralidad, ay ya escenarios de articulación que era lo que yo te decía, el escenario y las viene siendo un proceso de dinamización de otros procesos a nivel y de coordinación de procesos, esta la red cinta ciega que como que la formamos y venimos trabajándole y hay comenzaos un trabajo fuerte que es como el tema del aeropuerto actualmente mesas de trabajos las campañas del aeropuerto reuniones y lo que se llama la comité de defensa el dorado y esos lo conformamos y eso lleva un menos de un mes y eso lavamos a formar cerca al aeropuerto, esta la fundación de derechos humanos básicos, y de reivindicaciones y algunas cuestiones del sistema social de la vida a nivel territorio de derechos humanos. Venimos participando de un tema que un compañero viene completamente abanderando lo que es la investigación literal lo que es un encuentro alrededor de las artes y sobre todo la literatura, y viene trabajando en un ten de sin song que es rapero entonces viene trabajando alrededor de eso y de una escuela de rap, ya como su trabajo y empleo y que viene a los ejercicios y que precisamente esos chicos tengan un trabajos que vaya mas allá de participación de la alcaldía, venimos trabajando en la plataforma de juventud, desde ya hace dos años desde su constitución hasta lo que venimos abordando y ya hay hacen parte varias organizaciones y con ellas veamos definiendo otras tipos de actividades, posiciones fotográficas campos solidarios, un ejercicio que antes hicimos de hace rato ocho campeonatos solidarios acá y dejamos quietos porque dijimos bueno...

Julio:¿de qué?

David: ...micro, era una jornada de un sábado a un domingo en la que se hacia olla comunitaria se cuadraba una galería de la memoria o de fotografías sobre algún tema y la ultima lo hicimos hace cuatro años entonces se cuestionaba el juego de futbol negocio y se hacia una jornada de deporte básicamente cultural con los chicos del barrio, se iba a un barrio con un sonido uno o dos árbitros y cuadrábamos un campeonato solidario relámpago, todo el día jugando futbol las jornadas son muy bacanas y que ahora la a disposición de la plataforma ahoritica esta funcionado un tema de barrismo social unos compañeros que están trabajando con una mesa de pacto entre barras que también fortalezcan su organización interna y proponer otra cosa que se viene haciendo es un tema más de estigmatización. Desde ahí pues planear la semana de la juventud y venimos trabajando como en darle fuerza a ese protagonismo juvenil desde lo popular dese la organización de cada uno, desde hay colaborar en varias actividades, bueno veníamos participando en el encuentro so0cial y popular sabana y ahí tenemos temas importantes en la comunicación entonces esperamos retomar lo que es el ejercicio de voces de la sabana que ya tenemos hace años en las abana, pero este año vamos organizarlo solo opr un tema de organizativa y recursos. De ese hago yo parte del comité editorial general y la idea es retomar lo y darle fuerza al ejercicio, a sido un escenario que hemos fortalecido y ya hay en varios escenarios, tiene que ver con el fortalecimiento y articulación se la misma gene que tenga procesos alimentarios, entonces ahorita el 16 de este mes junio haremos campos de huertas a cuesta productiva y de comercialización entonces que como podemos fortalecer esa gente que está en su casa, lote o en su terraza y podamos proponer una forma de comercialización más productiva. Venimos fuertemente este año tratándola escuela de formación política es un escenario cruzar para nosotros porque están llegando el mismo proceso o sea l gente del proceso de la semilla asiste y e la idea, pero aparte están llegando gente de otros combos juveniles y de chicos universitarios que gente que quiere formarse en el análisis de la realidad comprensión histórica la formación social colombiana es una cantidad en temas hay que estamos tratando ya ahoritica el sábado es la 6 sesión de la escuela.

Julio:¿y eso de donde lo tomaron? ¿Esa idea de donde nació?

David: nosotros mismo hicimos un recuento de lo que habíamos hecho y estudiado entonces el tema de la formación social es una categoría el análisis de la realidad que surge también cercana al marxismo y es también como yo con modo de producen en este caso el capitalismo a nivel general, pero el análisis que uno le hace al capitalismo en estados unidos, en partes de Europa no es el mismo que se pueda aplicar acá ni por la época ni la formación social que vivimos en Colombia desde esa categoría iniciamos, entonces hemos trabajado y participado en red juvenil en tres cartillas unos cuadernos de formación que se llaman ciudad trabajo y vienen de consumo colectivo es una lectura de la ciudad y el trabajo en la lógica de cómo se ha construido históricamente y que luchase han dado alrededor de eso, un trabajo muy académico mas perfectamente podría ser una tesis, que la trabajaos como 5 compañeros y mas abanderados que los aportamos han sido varios, entonces es de ahí se hicieron los aportes y fu un ejercicio que

nos dio la base escrita para plantear una escuela, a nivel regional nosotros participamos de mas centro oriente de Colombia y es un movimiento más grande de organizaciones sectoriales, indígenas, obreros, campesinos, nosotros particularmente hacemos parte de jóvenes y estudiantes de Colombia en greco aun que nosotros la constituimos en el año 2012. Y desde esos sectores venimos dando como aportes a esa formación y desde ahí del centro oriente construimos una propuesta de formación, una propuesta que es genérica para que apliquemos en los procesos, es una escuela general, está organizada en módulos talleres y hay que hircismo cogemos esa propuesta que es mucho mas extensa y a organizamos para un primer modulo de la escuela en Madrid y faca la venimos haciendo y digamos que hay esta una base fuerte ahorita caos a acabar un primer modulo que es de formación social colombiana analizando un poco la formación y fortalecimiento del capitalismo en Colombia y lo expresa, e iniciamos otro modulo de moviendo social y popular analizando y comprendiendo cual es su historia, que expresiones han habido, cuáles son sus flujos y reflujos y que hay actualmente e como un, todo un modulo al redor del trabajo y eso hasta este año, el otro año reiniciaremos los módulos con nuevamente y otros módulos con la gente que siga este año en bien vacano, además que no es solo para jóvenes si no que están ligando la gente interesada en fortalecer su formación y en aportar al ejercicio, digamos yo soy uno de los profes de la escuela y a veces teneos uno que otro invitado y también está llegando gente mu pila y que ya tiene formación y que puede aportar más datos lecturas y contraponer lo que uno definitivamente maneja de otro ángulo, esto ha sido lo primordial en mantenerla y sostenerla en regularidad de 10 o 15 personas por cada sesión es bien, para u tema de formación es apenas un numero para ir trabajando

Julio: ahora ya para terminar porque sé que están cansado también, no cierto? La organización interna, ¿cómo se distribuyen? Como... Digamos ¿ay un líder interno que se reconozca? ¿Por qué se reconoce? ¿Cómo toma las decisiones?

David: nosotros hemos transitado varias formas organizativas una uncial fue por ejes de trabajo entonces manejamos el eje de educación popular, comunicación, arte y cultura y producción económico con el eje económico de cada eje hacían parte los compañeros que quieran hacer parte de la actividad pues entonces, cuando comenzó el proceso había semillero de arte y cultura, entonces habían semilleros artísticos concretamente en lo cultural y artístico que eso estaba ahí, y había un grupo más o menos constituido de gente que le trabajara por eso , en de educación popular estábamos básicamente los profes, consolidando de puestos de formación política y los puestos de información ambiental los recorridos todo un tema ahí, en lo económico pues básicamente se estaba organizando un tema productivo es dela hurta y lo administrativo interno, y desde lo comunicativo se trabajo un tiempo en la cuadra un proceso de escritura, la participación de voces de la sabana y otros ejercicios de comunicación en eres, pero optamos por el tema de responsabilidades de la gente que no va a la hora que llega, entonces organizamos solo un reunión tamente funcionamos así y es la reunión de otros compañeros y desde hay distribuimos responsabilidades en cada una de la líneas, seguimos organiza codo las actividades por los ejercicios por las dos actividades principales los dos proyectos que es el aula ambiental y el carnaval, e carnaval acaso de pasar y eso nos dio para rebajar y además nos dividimos espacios para trabajar la articulación digamos hay compañeros que están en el tema de derechos humanos de la sabana, yo estoy en el tema ambiental con citas y el tema del aeropuerto hack está trabajando alrededor de lo artístico de lo literario el tema de rap y todo esto, hay otros compañeros en stay bai y eso como que esa es la dinámica del trabajo.

Julio: ¿y quien decide?

David: en cada reunión se toma la decisión colectiva entonces la reunión digamos que inicialmente, iniciando o finalizando el año depende hicimos una evaluación del año a mitad de año del año pasado habíamos hecho uno ¿hay que se evalúa? Se evalúa el plan uncial del trabajo del año entonces nosotros teneos un plan de trabajo montado con plazo y objetivos, en esas líneas de trabajo y decimos vea en este año varios a trabajar o fortalecer el aula ambiental y eso es un plan de trabajo muy complejo hay que estar evaluando coordinando por lo general la mayoría de disecciones se toma colectivamente sin embargo según el espacio hay decisiones que se deben tomar así, un tema de liderazgo lo debemos asumir uno si no varios afortunadamente durante años digamos que yo me he referenciado aquí internamente por estar moviendo las cosas d alguna manera pero es mi prospectiva que so ha venido cambiando como que cada uno lideramos cada parte del trabajo y es que con otra actitud y más fuerza cada uno ya a asumido su espacio y es que jalona desde ahí el proceso que tiene a cargo la dinámica, la construcción, la estructura entonces si se viene liderando hay cosas logísticas que han veces uno le toca asumir como aportar a las reuniones y va asumiendo que entendiendo que también los tiempos y las dinámicas de la gente es otra, a veces a uno lo reconocen porque cuando lo referencia como líder del proceso porque uno también aparece un mucho lado entonces tan pendiente pero hay muchos compañeros que se diferencian y encuentran como el liderazgo en ese proceso, entonces como que no viene siendo tan complicado en ese ejercicio , históricamente van a decir bueno este muchacho ah estado casi siempre. Ya otros compañeros se han venido sumando se han alejado pero esta pendientes entonces definitivamente para cualquier caso ubican a alguno de los tres y pues ahí se coordina.

Julio: pero digamos esto se da porque hay u proceso histórico de acuerdo a sus experiencias, cierto? Pero digamos ah habido una cabeza visible?

David: si digamos había una cabeza visible, pues digamos puedo ser yo en términos del que ah echo bombo en los espacios y dinamiza, pero hubo momentos en lo de mucho humo entonces digamos ya estamos eso personas en espacios específicos en todo, entonces en lo de derechos humanos específicos lo delo alimentario Steven por ejemplo viene liderando en ese tema en específico a el lo buscan para hablar con el colectivo cuadrar con el colectivo y eso en otros espacios otros compañeros. En esos ejercicios ya hace años ya van trasmutando sin embargo a nivel general uno dice no pues, así el numero o el nombre que mas aparece es el de uno entonces ese es el tema del cuento pero creo que últimamente estos dos últimos años han sido eso el empoderamiento de los compañeros en gran mediad un compromiso brutal que siempre han tenido de casi 10 años metiéndole al cuento y uno dice el compromiso esta o ya se hubiesen ido, por lo que ay altibajos cositas personales que ven cosas, pero ya otros compañeros personalmente, con la universidad, en la familia e dan dificultades que ya son mas personales y privado le dificultan estar, hay compromiso hay actitud los otros que se van también se van por temas personales mu pocos los rayes así entre el colectivo contaditos pero la mayoría están, llegan a las actividades al lugar, o están crado otros procesos que uno dice bueno haciendo cosas

nuevas nosotros formamos el proceso de la semilla con el colectivo capitán nirvana con mancipa y con tramarte, tramarte era uno de rap él se desintegro ahoritica esta en sins song formando ese ejercicio. Hay hubo unas discusiones de método sobre todo de objetivos y que distancio un poco.

Entrevista cuatro.

Sting: pongámoslo por acá yo creo que ahí dale Buenas tardes mi nombre estoy de sin Alejandro garzón hago parte del proceso comunitario popular la semilla desde su tengo 26 años y vivo en Madrid Cundinamarca toda la vida desde hace 26 años vivo en el barrio San Pedro estudiante derecho aparte hago parte de la fundación Defensores de la dignidad de los pueblos Back ya que son enfoque trabajo alrededor de los Derechos Humanos tengo una construí política en relación a mi familia con el tema defensa del territorio y defensa de los alimentos tradicionales particularmente del Maíz y una construcción colectiva con él proceso la semilla pero con un colectivo que existía antes que se llamaba colectivo como en Sí para que luego surgió el proceso la semilla universidad la gran Colombia la semilla es un proceso que viene trabajando Hace 4 años más o menos es la convención o convergencia y otros varios procesos que habían en el municipio y ahorita la militancia David Martínez Qué es un licenciado en ciencias sociales nicastró que es licenciada en filosofía John Alexander González que también dice si hago pero no recuerdo de qué especialidad David Calderón Qué es un compañero estudiante de licenciatura en biología en la universidad pedagógica John Alexander González el de la distrital los otros tres y son de la pedagógica está el compañero Fabián egresado del colegio serrezuela acá del municipio y estoy yo estamos ahí trabajando alrededor del movimiento estamos ahorita en poder ando el tema en la defensa de los recursos ambientales y el tema agroecológico son como las banderas más fuertes que estamos indicativo

Julio: Cómo hicieron el proceso del espacio de todas las artes el canal de todas las artes carnaval?

Sting: de todas las artes es un proyecto que trabajando alrededor de 3 años hace 3 años 4 años es un proyecto avalado por el Ministerio de cultura con el programa Nacional de concertación y nosotros teníamos una necesidad de gestión económica para poder potenciar nuestro plan de trabajo y la defensa de los recursos hídricos y ambientales de la región pero pues no teníamos solución eso

Al tema económico. Vimos la posibilidad con el Ministerio e hicimos el proyecto, igual era un proyecto que ya veníamos trabajando sin el recurso económico pero que se potencio muchísimo mas con el tema monetario. El ejercicio está planteado en lo cultural a hacer presentaciones artísticas de diferentes formas no sólo musicales sino también artes manuales y bueno diferentes tipos de arte que existen en la región y con un enfoque político que es la defensa de los recursos hídricos y ambientales de municipio. Este año particularmente tuvimos un muy buen relacionamiento con los colegios del municipio logrando...1. Pues que el discurso político se pueda socializar con más personas, sobre todo con personas que están iniciando su formación personal y sujetos de 12 años en adelante como hasta los 17 años que son mi muchachos que están en los colegios y hay varios como dejando semillas que puedan dar resultados a futuro.

Julio: Mirando en retrospectiva el proceso histórico. Como crees o que se ha aprendido en la articulación de los otros colectivos.

Sting: Pues como es un ejercicio de construcción colectiva efectivamente. Otras lectura del movimiento del territorio mismo de la sociedad nos van sumando a nuestra lectura ya más interna, nos ayudan a tener visión desde el tema del género, del alimento, desde temas comunicativos. Hay gente mucho más joven que nosotros y ellos nos van a enseñar Dinámicas que tienen ellos y pues como trabajador social se retroalimentación de las relaciones sociales que construye con los años, es decir con las comunidades, las juntas de acción comunal y otros procesos comunitarios, efectivamente le fortalecen a uno la conciencia colectiva pero también conocimientos, muchos conocimientos, que pueden ser conocimientos técnicos o también son muchas veces conocimientos empíricos, saber es populares que quedan volando en la región

Julio: en ese sentido que sería digamos el posicionamiento político, cambiando, surgiendo todo este tiempo?

Sting: nosotros tenemos una bandera propia y es anti capitalista nosotros queremos transformar el modelo actual económico, porque no da garantías de vivir dignamente a los ciudadanos que nos encontramos sumergidos en él, y pues en perspectiva de eso el movimiento se ha fortalecido muchísimo la gente cada vez tiene más identidad de su condición e clase en la que se encuentra y en virtud e eso construyen entonces una avanzada política es que la gente se reconozca entro del territorio quiera su territorio y además que entienda en la condiciones en las que esta y el porqué está en estas condiciones ay responsables que hacen que nosotros seamos pobres no tengamos educación que no tengamos acceso a la educación, que l trabajo para lo muchachos de la región se ilimitado x problemáticas quela gente no reconoce, es designa de dios y o claramente el estado colombiano no tiene responsabilidades del estado actual entonces se, pues que la gente lo empiece a reconocer lo identifique y que además haga una contra a esto y es avanzada política que hemos tenido en este tiempo

Julio: ¿como reconoce al joven de Madrid?

Sting: es un sujeto alienado y estigmatizado con condiciones limitadas, ya con las que mencione antes, educación, salud, trabajos, política pero con ganas de cambiar su situación igual hay formas de diferentes jóvenes del municipio ay algunos jóvenes con intensiones más activas de transformación y otros con intensión de nada subsistir pero los jóvenes madrileños estigmatizado y muy limitado, por el sistema o el estado que se representa en el estado y en la fuerza publica

Julio: ¿el proyecto político a futuro cual sería?

Sting: la construcción del movimiento social el empoderamiento sobre su territorio, la dignidad de los pueblos la construcción de la dignidad de cada uno de los jóvenes del municipio y en Colombia en general y la transformación el estado del modelo económico vigente

Julio: ¿Cuál sería?

Sting: el socialismo

Julio:¿como es las relaciones que se establecen en las comunidades de Madrid, como es la relación ahí?

Sting: hay una relación capitalista básicamente de subsistencia de muchas regiones o en muchos sectores de la población precarias la gente simplemente también tiene derecho a subsistir trabajar en floristerías o industrias pero mucho tiempo trabajan 10 o 8 horas, porque pues llegan del trabajo derecho a cocinar, lavar ropa, a ver sus hijos y a dormir porque no les da dinámica de coger un libro o leer un periódico y no quiero decir que las noticias y desde hay pensar y es muy complejo es una lectura muy limitada de la sociedad que quieren ir dando entonces la comunidad madrileña es una comunidad alienada porque no tiene condiciones de hacer otro tipo de acciones, aun que hay una gran oleada de estudiante universitarios con x o y problemática de desplazamiento hacia Bogotá o facatativa que es como donde se encuentran las universidad mas cercanas pero pues que tiene alguna posibilidad de educarse pero creo que como su lógica familiar esta tan troncada sobre la lectura de sus condiciones es complejo que ellos aun siendo estudiantes tengan la capacidad académica d formarse logren tener una realizada que nos acontece ahorita.

Julio: ¿que sería lo político para ti?

Sting: lo político es un construcción social y puede ser una ciencia que permite a los humanos entender el sistema que lo rigie o eso es una forma de organizar a la sociedad, pero es un construcción social que en el dialogo que se dan en las comunidades que se muestran las necesidades reales de la gente y sobre so es que hay que construir, entonces digamos lo político puede ser una herramienta de transformación social pero lo político es una construcción que cada teniendo, cada individuo en relación de sociedad que podamos tener notros mismo

Julio: ¿y que sería lo popular?

Sting: lo popular desde lo movimiento s puede entender como la necesidad e caracterizarnos dentro de una sociedad y transformar ceo que lo popular nosotros lo hemos venido reivindicando mas sobre las luchar populares de transformación y reivindicaron de buscar una vida digna entonces creo que lo popular no lo definiría solamente sino con la relación a la transformación popular para la educación popular, para la misma comunicación popular son formas de trabajar a favor de que reconozcamos cuales con las condiciones en las que trabajamos

Julio: esta cuestión interna de la relatoría, que otros instrumentos manejan internamente y de donde vienen como esa idea de esos documentos o lo que ustedes hacen

Sting: pues organizativamente es necesario tener un estructura y un plan de trabajo que nos ponga actividades concretas y nos deje estar dispersos haciendo x actividad si no que realmente tenemos una organización y podemos apostarle las banderas políticas mucho mas clara en vitad de so tenemos un resultado de sistematización de resultado del ejercicios y las relatorías son un escenario, las topografías y todo este ten audiovisual presente una formad de presentar el trabajo y de llevarlo a futuro esto pasa igual con las relatorías y los documentos que salen

Julio: Y esa idea de donde nace? Viendo a otros o participando con otros colectivos

Sting: eso se da de trabajar con otra organizaciones sociales del encuentro social y popular sabana que hemos trabajado con esa lógica organizando los procesos dándole una mejor estructura a los procesos

Julio: y de los mas colectivos usted dice que a fortalecido la cuestión política, la bien y las diferentes dinámicas que manejas otros objeticos, cierto?

Sting: eso es cierto

Julio: la cuestión del liderazgo interno, quienes el líder? Como se hacen los papeles?

Sting: nosotros tenemos un construcción colectiva y tenemos frente a eso no creo que exista un líder o algo que no pueda llamar líder si no que mostros lo ejercicios organizativos y políticos los armamos en colectivo ante el proceso entonces decisiones orientaciones el plan de trabajo y demás cosas es una forma colectiva entonces lideres somos los 5 limitantes del proceso que estamos dinamizando.

Julio: algunas normas por decir...

Sting: en relación al uso del espacio y algunas formas éticas que pone el mismo moviente que nos las mencionamos no las construimos por ahí pero que la dinámica social va reflejando ante nosotros, pero dignas es por el espacio el consumo de bebidas embriagantes y demás cosas, o por espacios está claramente regulados .

Julio: el sitio, ¿como llegan acá a este sitio?

Sting: bueno nosotros ya teníamos una sede inicial en el barrio san francisco, el cual se llamaba casa comunitaria la semilla, eso fue con el fortalecimiento de gestión económica que nos permite lograr alquilar espacios que en la primera sede que digamos que buscamos la centralidad territorial por parte del municipio es grande de todas formas pero si nos vamos a determinados barrios perdemos , buscamos la centralidad y por también el relacionamiento que teníamos con los dueños de la casa que el arriendo fuera más barato y que tuviéramos como un acompañamiento, ahora luego el espacio es solicitado por los dueños entonces toca empezar a buscar un nuevo lugar pro ya teníamos una dinamia con la agroecología entonces necesitábamos un lugar que.. 1. Os dejara hacer el trabajo político comunidades y demás pero también que os dejara trabajar el sistema agroecológico y un por mantenimiento el sistema de la centralidad, y pues el barrio Chavarría es un barrio muy central tiene salida para todos las locaciones del municipio u pues o era tan costo la casa tiene un huerto para poder seguir trabajando con el ejercicio

Julio: listo Gracias.