

Educación Física en la motricidad desde y para la convivencia compleja

Juan David López Mesa

2013120036

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA

PROYECTO CURRICULAR LICENCIATURA EN EDUCACION FÍSICA

Bogotá, D.C.

Noviembre 2017

Educación física en la motricidad desde y para la convivencia compleja

Proyecto Curricular Particular para optar al título de
Licenciado en Educación Física

Nombre del autor(es)

Juan David López Mesa

Tutor: Miguel Ángel Alomía Riascos

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA

PROYECTO CURRICULAR LICENCIATURA EN EDUCACION FÍSICA

Bogotá, D.C.

Noviembre 2017

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mis padres María Martha Mesa y Silverio López los cuales con gran esfuerzo y sacrificio me apoyaron en este camino académico y de la vida con su sustento moral, que hicieron que me mantuviera en este vía.

También está dedicada a mis profesores que durante el recorrido académico y lo que esto implica estuvieron guiando el proceso el cual está culminando una de sus etapas, especialmente al profesor Miguel Angel Alomía siendo el principal mediador en la construcción del presente trabajo

Este proyecto está dedicado también a todos mis amigos los cuales en momentos difíciles fueron quienes escucharon y motivaron a seguir.

El presente trabajo está dirigido y dedicado a la sociedad la cual está pidiendo cambio en la forma de ver, abordar y trabajar el conocimiento y la formación humana. Entre ellos todos los aprendientes de las licenciaturas, y demás contextos sociales, para que sea una oportunidad o muestra de transformación desde y de la convivencia.

AGRADECIMIENTOS

Primero quiero agradecer a Dios como esa deidad que no es superior pero que permite el estar y ser este sistema vivo y humano.

Agradezco especialmente a mis padres María Martha Mesa y Silverio López quienes me brindaron su ayuda incondicional en muchas situaciones y cosas necesarias para realizar el proyecto y estudios.

Así también a mis familiares quienes tuvieron la disposición de ayuda en este camino.

Un especial agradecimiento a los profesores, quienes brindaron valiosos aportes desde su saber a la construcción y formación de un ser humano y profesional con una responsabilidad social cimentada en la ética que requiere ser un profesor de educación física, resaltando el compromiso, disposición y entrega en el aula y fuera de ella del profesor Miguel Angel Alomía.

También agradecer a mis amigos quienes con sus consejos, palabras de ánimo, ayuda en situaciones que se presentan en el recorrido, hicieron parte de esta construcción.

Un emotivo y muy sentido agradecimiento a mis compañeros y amigos que me acompañaron en el proceso de pregrado con los cuales compartí grandes experiencias que con la forma particular de cada uno de ver el mundo, impactaron en mí y en mi formación humana.

También doy las gracias a las compañeras y profesora de la licenciatura en educación infantil, que me permitieron implementar el proyecto e intervenir en su formación como futuras licenciadas y quienes también impactaron en mi formación.


Reconocimiento y gracias al compañero y amigo Brandon Rincón quien me acompañó durante todo el pregrado y con el cual implementamos los dos proyectos en un gran esfuerzo

en la unión de dos currículos, y con quien compartí algunos espacios de tutorías enriqueciendo los dos procesos.

Reconocer la influencia vital del profesor German Pérez en la decisión de tomar como proyecto de vida la educación física y su ayuda para iniciar los estudios universitarios.

Agradecer de igual forma a un gran ser humano, como lo es Antonio Casale, quien me brindo el recurso con el cual se escribió el presente trabajo, al igual de innumerables aportes y ejemplo por su experiencia.

Doy gracias a los compañeros, profesores, fundación, doctores, jefe y en general a todo el gremio y comunidad tenístico con la que he compartido, quienes tuvieron gran influencia en la realización de mis estudios de educación superior.

 <small>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</small> <small>Formación de líderes educativos</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 1 de 2	

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de Grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Educación física en la motricidad desde y para la convivencia compleja
Autor(es)	López Mesa, Juan David
Director	Miguel Ángel Alomía Riascos
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 68 p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional UPN
Palabras Claves	PARADIGMA; CONDUCTAS MOTRICES; CONOCIMIENTO; MOTRICIDAD; SISTEMA; TRANSFORMACIÓN; EDUCACIÓN; SER HUMANO; CONVIVENCIA; FORMACIÓN.

2. Descripción
<p>El trabajo de grado que se propone, es una estrategia pedagógica fundamentada en los nuevos paradigmas en educación que trasciende el paradigma tradicional que hace que en la sociedad predominen unas conductas motrices tales como: individualismo, egocentrismo, antropocentrismo y de competitividad. El autor para tratar esta problemática se vale de un proyecto curricular que busca una convivencia compleja entendiendo a esta como la interrelación de las estructuras (personas, naturaleza, en si seres vivos y artificiales) que estructuran la macro estructura (sociedad, planeta), esto por medio de la legitimación al otro y lo otro como aquel que me estructura y estructuro—valga la redundancia—esto se hace con tres saberes: pedagógico (este saber toma tres principios comunicación, comprensión, complementariedad), humanístico(un desarrollo más que humano, es ecológico) disciplinar(este toma la motricidad), esto se hace visible en el espirizoma didáctico que recoge y conecta con unos elementos lo anterior y lo pone en práctica en la implementación de este proyecto.</p>

3. Fuentes
<p>Bertalanffy, L. V. (1976). <i>Teoría general de los sistemas</i>. México: fondo de cultura económica.</p> <p>Assmann, H. (2002). <i>Placer y ternura en la educación. Hacia una sociedad aprendiente</i>. Madrid: Narcea S.A. de ediciones.</p>

Morin, E. (1999). *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma reformar el pensamiento*. Buenos aires: Nueva visión.

Gutiérrez, F. C. P. (2015). *Ecopedagogía y ciudadanía planetaria*. De la salle ediciones.

Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Santillana

Maturana, H. S. N. (2002). *Transformación en la convivencia*. Chile: Dolmen ediciones.

Capra, F. (1998). *La trama de la vida. Una nueva perspectiva de los sistemas vivos*. Barcelona: Anagrama.

Vasco, C. E., & H., N. J. (1999). *El saber tiene sentido*. Santafé de Bogotá: Cinep.

Miguélez, M. M. (2011). *Paradigmas emergentes y ciencias de la complejidad*. Caracas.

4. Contenidos

¿Cómo se ha formado el ser humano y a partir de qué educación?

En esta primera parte, se encuentra la problemática siendo esta la generación de unas conductas motrices individualistas, egocéntricas y de competencia por causa del sistema de mercado basado en el paradigma tradicional sustentado en el sistema económico capitalista, la cual va abordar el presente proyecto, pasando por una serie de aspectos que influyen en la educación que ha tenido el ser humano durante la historia, estos son: paradigma, conducta motriz, conocimiento sistema económico capitalista, paradigma tradicional.

Espirizoma educativo Mi triada de saberes.

En esta segunda parte se ve las bases epistemológicas en educación, que se toman para el macrodiseño este rastreo epistemológico se hace desde tres saberes: humanístico, disciplinar y pedagógico. Que darán una perspectiva educativa del proyecto.

Espirizoma didáctico.

En esta parte se hace una conexión coherente con la problemática, la decisión epistemológica educativa y los elementos didácticos del proyecto. Así se presentaran las temáticas, la forma y propósitos tanto generales como el propio del proyecto. Se puede ver nodos temáticos que se trabajaran por medio de tópicos generadores,

Diseño de ambientes de aprendencia.

Esta es la parte del proyecto donde todo se hace visible es la transposición de los saberes en la práctica, en coherencia con las finalidades. En el encuentro se desenvuelve en el juego, reflexión evaluación.

En esta parte también se hace la caracterización de la población encontrando un grupo de aprendientes de alrededor de 24 mujeres en una edad que oscila entre 18 y 25 años.

Sistematización y proyección de la experiencia.

En este punto se recoge y se sistematiza la experiencia, esto por medio de tres ejes de valoración. El primero es la experiencia del aprendiente, la segunda es la experiencia del aprendiente mediador y el tercero es los resultados del proyecto.

5. Metodología

La metodología para llegar al propósito de formación y trabajar la motricidad, es mediante prácticas lúdicas, específicamente el juego cooperativo, que me permitía generar una convivencia en el grupo y darle circulación a los nodos temáticos que son: respeto, solidaridad, tolerancia, cuidado, y el

envolvente el amor, al mismo tiempo por medio de este, se podía dar respuesta a los tópicos generadores que abordan los nodos temáticos.

Estas actividades donde se ponía de manifiesto la motricidad, comprendía juegos tales como: de roles, de retos en grupo, cooperativos, etc. estos juegos siempre se desarrollaron en grupo y nunca fueron de confrontación, para así reducir los contenidos de competencia y de individualismo.

6. Conclusiones

Análisis de la Experiencia. En la implementación del proyecto, siendo una prueba piloto de pocas sesiones no se evidencia el propósito de formación, pero si se enruta el proyecto a este, creando un impacto en los aprendientes y el mediador en la realización del propósito general previsto para esta corta intervención, este es la sinergia, que consiste en poner en circulación los nodos temáticos (respeto, tolerancia, solidaridad, amor y cuidado) en esa medida se logró comprensión, comunicación y complementariedad entre los participantes de los ambientes de aprendizaje.

Realmente la transformación es en la convivencia, no solo esto ocurre en los aprendientes que fueron intervenidos, también en el aprendiente mediador, quien aprende del contexto de educación infantil en el dialogo de saberes, que llevo al proyecto a un trabajo interdisciplinar, propio del conocimiento que se genera en la universidad, *la universalidad de conocimientos*. Con lo anterior se abre el espacio de relación de dos programas en educación y la oportunidad que brinda mirar al profesional con un saber más amplio que lo aleje de aquel que se encarga de realizar una labor o tarea y se convierta en mediador de diferentes experiencias enriquecidas por la globalidad que brinda la posibilidad interdisciplinar. ¿La universidad si está cumpliendo con esto? ¿Actualmente se sigue fragmentando el conocimiento en disciplinas sin ningún tipo de relación? ¿Qué sentido tiene formar el ser humano por partes? Al ver la complejidad y del desarrollo ecológico que propone el proyecto, la formación del ser humano toma otro sentido el cual es indivisible sus dimensiones, su relación con el otro y lo otro.

Elaborado por:	Juan David López Mesa
Revisado por:	Miguel Ángel Alomía Riascos

Fecha de elaboración del Resumen:	17	11	2017
--	----	----	------

INDICE GENERAL

PP.

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN (RAE)

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

LISTA DE CUADROS

LISTA DE FIGURAS

LISTA DE SIGLAS

INTRODUCCIÓN

¿Cómo se ha formado el ser humano y a partir de que educación?

¿Cómo el punto anterior influye en las conductas motrices?

Paradigma.

sistema de mercado.

Sistema económico capitalista.

¿Pero qué caracteriza el sistema capitalista?

¿Quiénes son los principales protagonistas?

Paradigma tradicional cartesiano.

Conducta motriz.

Conocimiento.

¿Cómo a partir de lo anterior surgen las conductas motrices que predominan en la sociedad?

Espirizoma educativo mi triada de saberes

Propósito de formación

¿Por qué Espirizoma educativo?

Saber humanístico

Saber disciplinar

Motricidad.

¿Qué lugar tiene la motricidad en el proyecto?

Juego pedagógico.

Saber pedagógico

Ideas o principios pedagógicos.

Comunicación

Comprensión

Complementariedad

Espirizoma didáctico

Didáctica

Justificación de una práctica pedagógica grupal

Propósito de formación

Propósitos generales

Nodos temáticos

Metodología

Evaluación

Diseño de ambientes de aprendizaje

Caracterización del contexto y del aprendiz

Microdiseño

Sistematización y proyección de la experiencia

El aprendiz

El aprendiz mediador

puntos específicos del proyecto

Recomendaciones

REFERENCIAS

ANEXOS

A. Nombre

B. Nombre

LISTA DE CUADROS

pp.

CUADROS

1. Nombre

2. Nombre

LISTA DE FIGURAS

pp.

FIGURA

1. figura # 1
2. figura # 2
3. figura # 3
4. figura # 4
5. figura # 5
6. figura # 6
7. figura # 7
8. figura # 8

LISTA DE SIGLAS

UPN	Universidad Pedagógica Nacional
LEF	Licenciatura en Educación Física
EF	Educación Física
PCP	Proyecto Curricular Particular
MEN	Ministerio de Educación Nacional

INTRODUCCIÓN

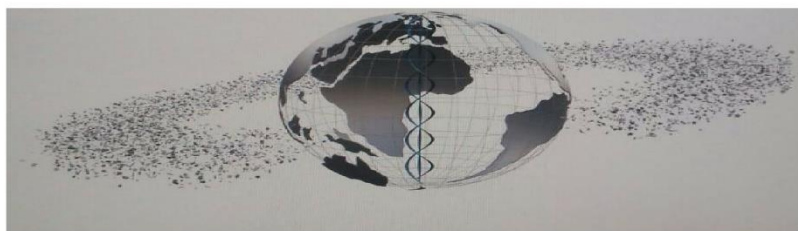


Figura #1

Cuando se ve en la actualidad la magnitud de la educación que ha tenido el ser humano, en temas tan próximos como el daño en el sistema vivo más grande que somos, como lo es el planeta, se hace un análisis y síntesis a la formación que ha tenido este, donde se ve el origen en una educación fundamentada en un sistema de mercado basado en el paradigma tradicional, la cual educa con un objetivo de producción, tomando al ser humano como la analogía de una máquina, esto hace una reducción de lo que puede ser este, y del sistema vivo como un recurso utilizable, manipulable y desechable, este paradigma genera en las personas unas conductas motrices las cuales son: antropocéntricas, individualista, competitivas y agresivas.

Desde el saber disciplinar con el cual se aborda esta problemática es la educación física la cual a partir de una ruptura epistemológica del paradigma que la sustentaba siendo este lineal, segmentario y reduccionista, el presente trabajo busca en esta disciplina una

fundamentada en paradigmas emergentes como lo es la teoría general de sistemas, complejidad y holográfico, y así hacer posible la propuesta que tiene como título: Educación Física en la motricidad desde y para la convivencia compleja.

La educación en este saber disciplinar mira el ser humano como aquel multidimensional, constituido por las dimensiones social, cultural, emocional, cognitivo, motriz, política, ética, etc. Este proyecto más allá de la capacitación en una técnica o mecanización de algún movimiento, está encaminada a la formación humana teniendo en cuenta la complejidad de esta, que trasciende y supera el antropocentrismo a un desarrollo ecológico, por medio de la motricidad como ese movimiento no solo del desplazamiento de un cuerpo sino también cargado de las dimensiones anteriormente nombradas que hacen un movimiento simbólico que no se ve pero es igualmente motricidad, para llegar al propósito de formación del presente trabajo que es: Por medio de la motricidad hacer que los seres humanos se interrelacionen entre sí y con la naturaleza legitimándose, para lograr la convivencia compleja.

¿Cómo se ha formado el ser humano y a partir de qué educación?

El sistema de mercado basado en el paradigma tradicional cartesiano crea conocimientos que causan unas conductas motrices que predominan en la sociedad, tales conductas son: de individualistas, de competencia, agresivas, egocéntricas.

¿Cómo el punto anterior influye en las conductas motrices?

Para entender cómo incide en las conductas motrices el sistema económico de mercado que se basa en el paradigma tradicional cartesiano, es necesario proponer, indagar y especificar las siguientes categorías: paradigma, sistema económico de mercado, sistema económico capitalista, paradigma tradicional cartesiano, conducta motriz, conocimiento.

Al tomar en consideración estos conceptos, y al partir de la superación de la mirada simplista del paradigma tradicional al estar desde una mirada sistémica e ideas de complejidad, donde el análisis de fenómenos no se enfoca en división de sus partes para una mirada independiente, sino por el contrario la síntesis, el todo, donde el todo está en las partes y las partes son el todo. Sustentada desde la Teoría General de Sistemas expuesta por Ludwig Von Bertalanffy (1976). La apuesta del presente trabajo es la conformación de un nuevo paradigma en la educación, como nos dice Miguel Martínez Miguélez donde hay un cambio de perspectiva.

La investigación científica viene sufriendo, a partir de las primeras décadas del siglo XX, cambios radicales en la manera de generar enunciados seguros y firmes a partir de las certezas proporcionadas por el Método Científico tradicional. Sin embargo, a partir de las serias dudas generadas por la manera de explicar el mundo y su realidad, se ha venido entendiendo el indagar

metodológico-científico centrado en búsquedas que den cuenta de la realidad cambiante y dinámica, cuestión que no es entendida en las primeras décadas del siglo pasado (2011, p. 1)

Paradigma.

El concepto de paradigma ha tenido varias interpretaciones, dependiendo de la mirada que se tenga, unas de estas nociones es de modelo, ejemplificación, conjunto de valores, una cosmovisión asociada a un grupo, camino a seguir, entre otras. En el presente trabajo se toma paradigma como algo más amplio que también implica todo lo anterior y trasciende la obediencia de una forma de ver el mundo, a la propia creada por los sujetos en relación con su contexto y experiencia. En este sentido el paradigma es la forma de ver el mundo desde mi postura particular de acuerdo con unos criterios que creo a partir de mi experiencia en un contexto determinado, siendo estos los que orientan en las decisiones de la diferentes dimensiones de la vida (personal, familiar, social, etc). Bernardo Toro^a en TED x amazona trata el paradigma como unas gafas que uno no tiene sobre los ojos, si no en el cerebro que hace ver la realidad de determinada manera.

Sistema de mercado.

Es normal ver en cualquier sociedad aspectos de mercado, cuando se presenta la oferta de un producto, o por el simple hecho que haya un comprador y un vendedor relacionado con la oferta o el manejo de este. Con este hecho queda muestra de actividades comerciales aún no se puede decir que es un sistema de mercado, ni tampoco que pueda llegar a tener una gran importancia en la sociedad. A diferencia del simple hecho de comercio, el sistema de mercado llega a tener una gran importancia, este logra ser la dinámica más fuerte en una sociedad, es tan fuerte la influencia de este sistema en la

^a Tomado del canal de YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=odhUju6Acak>

sociedad que hace común en las personas unos comportamientos, como hacer ciertas actividades en tiempos determinados y de una forma específica; el día a día en una empresa, hora de entrada, hora de almuerzo, hora de salida.

La anterior dinámica se evidencia en el sistema de producción taylorista, en el que se optaba por una mayor eficiencia en menos tiempo en búsqueda de objetivos de producción, como aumento de la producción con menos costos de esta. Para Taylor, la división del trabajo dentro de la fábrica debería ser individualizada: cada trabajador tendría una tarea específica, modificando las relaciones laborales que se volvieron más eficientes, pero al mismo tiempo más deshumanizantes, ya que los ritmos de trabajo intenso y repetitivo repercutió desfavorablemente en la salud y motivación del trabajador.

El sistema de producción norteamericano dio paso al fordismo, el cual mantenía la rigidez del anterior método en cuanto a la técnica, el manejo del tiempo, movimientos estandarizados, repartición de trabajo y el pago de salario de acuerdo al rendimiento. En este sistema de producción, se buscaba un producto en serie por medio del trabajo técnico para ofrecer una producción en masa.

Una principal característica del modelo norteamericano según Battistini y Wilkis

Es que el énfasis está puesto en incentivar formas relacionales particulares entre los trabajadores, para difundir entre ellos la noción de eficiencia y eficacia en la tarea. Se promueve la idea de contribución de los trabajadores a la competitividad de la empresa, la cual debe evaluar en la contratación, desarrollarla por el trabajo y su organización y, finalmente, reconocerla a través del salario y, quizás, por la carrera. Asimismo, se incentiva la competencia entre pares, es decir, entre los trabajadores entre sí, en pro de alcanzar el desarrollo personal. De esta manera, de acuerdo con estos autores, el reconocimiento es asimilado a la demostración del éxito personal alcanzado por el propio esfuerzo. (Zuccarino, 2012, p. 204)

Con la crisis de este modelo estadounidense, toma fuerza el modelo toyotista, que a diferencia de los dos sistemas de producción anteriores tiene cierta flexibilidad en cuanto a la forma de producción, resaltando el trabajo en equipo en contraparte del trabajo individualizado y tareas especializadas llamado en el fordismo cadena de montaje. La búsqueda de alta calidad, variedad y perfeccionamiento de la producción para atender las necesidades y gustos del cliente es el atractivo del sistema de producción japonés, quien cambia la forma de producción en masa y en serie del modelo norteamericano, sin embargo, el toyotismo continua manteniendo rasgos de rigidez de los anteriores sistemas de producción, en cuanto al pago por rendimiento y motivación en los trabajadores por medio del estímulo que genera el premio y castigo.

Estos sistemas de producción han configurado y dan cuenta del sistema de mercado presente en el globo que logra la sincronización de toda la sociedad sin ser una autoridad central, esto por medio de la red de compra y venta de productos que pueden ser: trabajo, agrícola y de bienes y servicios. Entonces “un sistema de mercado es un sistema de coordinaciones de actividades humanas a escala de toda una sociedad que procede no por medio de unas órdenes centralizadas sino vía las interacciones mutuas en forma de transacciones” (Lindblom, 2002, s. p.).

Se puede ver también que dentro de un sistema de mercado se configuran unas relaciones interpersonales específicas mediadas por unos símbolos especiales que dan una connotación especial a dicho sistema, por ende a partir de aquellas especificidades como los intercambios, ventas y coordinaciones en ofertas y demandas, crean y condicionan ciertas formas de pensar o de crear conocimientos que son referentes a comportamientos.

Para muchos economistas, el mercado sería, ante todo, un conjunto de operaciones cognitivas a partir de las cuales estarían surgiendo constantemente las más variadas formas de conocimiento (destacando la

formación de los precios, etc.), sin necesidad de intenciones conscientes.

En esa visión, el mercado sería básicamente una gran máquina cognitiva, esto es, generadora de conocimientos y experiencias de conocimiento (Assmann, 2002, p. 25).

Sistema económico capitalista.

El capitalismo tiene como gran función y objetivo la acumulación indefinida de capital, riqueza. Acompañado a esto y lo que le otorga un sentido al capitalismo es la capacidad masiva de producción en relación de una necesidad que demanda un gran consumo.

Aunque se consideraba que ya había formas de capitalismo cuando se comienza un sistema económico-mundo en el siglo XVIII, su gran auge fue a comienzos del siglo XIX, con una serie de dinámicas socioeconómicas que tuvieron su mayor representación en la revolución industrial. Esto puso de relieve un sistema económico que unificó el mundo hasta la primera guerra mundial, y que propició el capitalismo en su más grande expresión, también con este hecho histórico se ha logrado manejar la economía mundial junto con otros sistemas económicos que emergieron y ya se estaban implantando en países de Europa, estos sistemas son el socialista y comunista y aunque no tienen la misma predominancia del capitalismo en el globo, han estado presentes hasta el día de hoy. Como nos dice

(Wallerstein, 1999, p. 11) en su obra “el capitalismo es anverso de la economía-mundo, que no puede haber una economía-mundo que no sea capitalista, que no puede existir el capitalismo sin la estructura de la economía-mundo”.

¿Pero qué caracteriza el sistema capitalista?

El sistema capitalista tiene una serie de características que dan una lógica a su desarrollo, y que permite la concatenación de unos factores para que este funcione como un mecanismo que se auto-mantiene, haciendo ciclos repetitivos. Los rasgos tuvieron origen mucho antes del auge del capitalismo, el cual se dio en el siglo XIX y aún se mantienen la mayoría de estas características, algunos autores las tratan como pilares o elementos del capitalismo, estas son:

El poder privado sobre la producción y la tierra, lo que quiere decir que todo aquello relacionado en la producción, como herramientas, máquinas, materia prima y la producción resultante de estas pertenecen al sector privado de la sociedad. Lo que implica una *sectorización tanto del capital como de aquellos beneficios que de otra forma solo se pueden adquirir de forma de transacción.*

Otro pilar es la poca influencia hegemónica del Estado en las dinámicas del capitalismo, hay poco control por parte del sector público sobre el sector privado, donde el sector público se limita al actuar en defensa de la nación solo si se hace necesario, en la protección de los derechos de la ciudadanía de la parte privada, esto para que el sistema capitalista pueda funcionar, dándole luz verde a una masiva producción y oferta de servicios y de concertación del valor que se le otorgue a esa producción, en otras palabras una *libertad de comercio.*

La siguiente característica es el mecanismo de mercado, que se hace evidente en una relación donde se coordina la dinámica económica mediante la interacción de vendedores y compradores otorgándole valores a los productos de acuerdo a los recursos y salarios; con este *poder adquisitivo* que se le otorga al comprador nace la noción de *libertad*, al menos en la parte financiera y consumo, naciendo la necesidad de adquirir para

suplir deseos que el vendedor aprovecha para seguir produciendo y satisfacer el deseo del consumidor insatisfecho, que busca su *interés propio* sin importar las presiones que lo apremien, como sociales y económicas.

En un sistema económico capitalista donde la constante es el intercambio de productos por capital, cualquier sujeto de la sociedad puede cumplir tanto el rol de vendedor como de comprador si tiene el suficiente poder adquisitivo requerido, y apelando a la característica de una economía descentralizada donde varias de sus dinámicas no son reguladas por el Estado, se ve bastante movimiento en el mercado en la entrada y salida de empresas en este, siendo causal de una *competencia* que se replica en toda la economía mundo tanto en la gran empresa multinacional como en los productores nacionales, los nacientes vendedores informales y compradores por la obtención de diversidad de bienes, servicios y productos.

¿Quiénes son los principales protagonistas?

Para que el capitalismo logre este fin de acumulación y de producción, *se ve la figura de empresas o de propiedad privada* que son aquellos que ponen la fabricación en el mercado, al mismo tiempo son los que obtienen el capital, logran la mayor acumulación y la mejor parte en la dinámica del mercado, aparece otra figura en esta dinámica que es la del *obrero o asalariado*, siendo aquel que vende su fuerza de trabajo a cambio de un capital que es prácticamente despreciable en relación con lo que produce o la acumulación que obtiene la empresa, al mismo tiempo estos actores, empresa o sector privado y el obrero o asalariado, hacen el papel de compradores, en este caso se repite el abismo entre la capacidad adquisitiva entre un obrero o asalariado o como se nombra en la revolución industrial el proletariado y el burgués o aquel del sector privado, se hace evidente en la

acumulación o captación de capital, siendo el obrero el que obtiene menor capital por su trabajo.

Como se describe anteriormente estos tres roles se ven en el sistema económico capitalista en toda su estructura, ¿pero qué pasa con aquellas personas que están en el sistema económico capitalista pero que no pueden entrar en las dinámicas del capitalismo?, ¿Por qué aquellas personas se ven en un caso como un sobrante y en otros como una amenaza?

Existen otros sistemas que surgen en contra de este método o que tienen unas características particulares. Entre estos se encuentran el sistema socialista y comunista, que surgen en unas dinámicas históricas caracterizadas por una fuerte ideología en contra del sistema imperante en el sistema mundo, el sistema capitalista. Estos dos sistemas toman fuerza en el siglo XIX pero sus inicios datan de la época de la revolución francesa, *el objetivo de estos sistemas era acabar con la propiedad privada que conllevaba a la formación de clases sociales y a una serie de injusticia en la sociedad*, una gran crítica al capitalismo fue la satisfacción de deseos a diferencia al socialismo y comunismo que propendían por suplir las necesidades de los integrantes de la sociedad.

Algunos autores tocan el socialismo como una transición al comunismo, ya que el socialismo se funda en el seno del capitalismo, y aun muy permeado por aquel sistema imperante se mantuvo algunos rasgos del ideal capitalista que llevaron al socialismo a mantener indirectamente unas clases sociales, puesto que había escases de producción y dentro de su pensamiento de una sociedad con necesidades suplidas, se remuneraba de acuerdo a la calidad de trabajo, abriendo una brecha entre los intelectuales, empíricos y desposeídos que había dejado el sistema capitalista.

Con lo anterior no se llega a cumplir con la utopía de vivir en comunidad, con igualdad de condiciones y una potencialización del ser social capaz de auto dirigirse y

suprimir la presencia de un estado o dominación, principales postulados del comunismo. El socialismo es la etapa de desarrollo social que comienza con el triunfo de la revolución proletaria.

Se trata de una etapa que viene directamente del capitalismo y durante la cual se ajustan y transforman los elementos heredados de este sistema. Durante esta etapa van desapareciendo los elementos negativos y se van fortaleciendo los elementos que conducen al comunismo, a la etapa de la sociedad en la que desaparecen las clases sociales y el Estado como mecanismo de represión. (Harnecker, 1979 p. 13).

Paradigma tradicional cartesiano.

Este paradigma tradicional o mecanicista, tiene como uno de sus mayores exponentes a Rene Descartes quien fue un filósofo, matemático y físico francés, quien propone el racionalismo caracterizado por resaltar el pensamiento que utiliza la razón para la adquisición de conocimientos, y por medio de esta se podrían descubrir las verdades universales, esto se encerraba en la frase “pienso luego existo”, también propone en filosofía el dualismo mente/cuerpo y en la metafísica materia/espíritu.

Rene Descartes creó el método de pensamiento analítico, consistente en desmenuzar los fenómenos complejos en partes para comprender, desde las propiedades de estas, el funcionamiento del todo. Descartes baso su visión de la naturaleza en la fundamental división entre dos reinos independientes y separados: el de la mente y el de la materia. El universo material, incluyendo los organismos vivos, era para Descartes una máquina que podía ser enteramente comprendida analizándola en términos de sus partes más pequeñas. (Capra, 1998, p. 39)

Este pensador junto a Galileo, Newton y Copérnico con descubrimientos en física, matemáticas y astronomía hicieron la revolución científica que incidiría en un cambio en la noción del mundo viviente como un sistema, por el de un mundo mecánico y denominando

este como máquina. Con esta noción del mundo se comienza a plantear un pensamiento reduccionista que da gran importancia a las partes de un objeto o fenómeno recurriendo al análisis por partes y no a la síntesis donde se ve la unión de todas las partes en un todo y el todo es las partes.

En un mundo que se puede fragmentar para analizar por medio de las ciencias exactas como la matemática, recurre al planteamiento de Galileo donde pone a la ciencia el estudio de los fenómenos de una forma medible cuantificable, por ende un pensamiento lineal, excluyendo las características cualitativas del universo.

El programa de Galileo nos ofrece un mundo muerto: fuera queda la vista, el sonido, el gusto, el tacto y el olor y con ellos desaparecen la sensibilidad estética y ética, los valores, las cualidades, el alma, la conciencia y el espíritu. La experiencia como tal queda excluida del reino del discurso científico. (Capra, 1998, p. 39)

Conducta motriz.

Desde los diccionarios etimológicos como el de la Real Academia Española, se ve conducta como manera que los hombres se comportan en su vida y acción, en otros diccionarios brindan definiciones como: “la conducta se refiere a la forma en que se “conduce” una persona”. Concepciones que se han tenido presentes históricamente para hablar de los comportamientos que se manifiestan en una persona y que son visibles.

En el caso del modelo psicológico conductista hace una reducción de la conducta y lo simplifica a la manifestación de un organismo ante un estímulo externo a él. “por conducta entiendo simplemente el movimiento de un organismo o sus partes dentro de un marco de referencia suministrado por el mismo organismo o por varios objetos externos o campos de fuerza” (Skinner, 1938, S. P.)

En contraparte de la visión reduccionista del modelo conductista, está la noción de conducta motriz en la cual no se simplifica la conducta a un movimiento de un organismo, viendo el movimiento no solo como el desplazamiento de un cuerpo o una de sus partes de un punto a otro si no también un movimiento simbólico cargado de dimensiones humanas; sentimientos, emociones, cognitiva etc. A lo que Margarita Benjumea llamaría motricidad como dimensión humana. Con esta mirada que se hace a la motricidad se podría decir, que conducta motriz es la manifestación de factores internos como externos que le ocurren a una persona, impregnando de singularidad su actuar y este impregnar se refiere a toda la carga emocional, cognitiva para dar una visión global no dualista de una persona, en pocas palabras es la expresión en el movimiento o motricidad de la experiencia corporal.

La conducta motriz es la secuencia de respuestas motrices con nombre y apellidos asociada a una determinada persona, entendiendo su actuar de forma unitaria y global por referirse tanto a sus emociones, como a sus sentimientos, deseos y motivaciones. A través de sus conductas motrices toda persona expresa, de modo consciente o inconsciente, buena parte de su historia personal, de sus miedos, de sus alegrías, de su peculiar modo de sentir la vida. (Lavega, S. A., p. 8).

Esto quiere decir que hay conductas motrices como hay personas en el mundo, por la carga de experiencia y de historia que tiene esta, permitiendo en el ámbito de la educación física hacer una educación personalizada o que demuestra y trate las particularidades de las personas en la acción, por medio del objeto de estudio, la experiencia y el eje por el cual se logra este, el movimiento, la conducta motriz se constituye en un aspecto que se debe tener en cuenta e indispensable en este saber disciplinar.

Conocimiento.

El ser vivo está constantemente conociendo, lo hace por naturaleza al relacionarse con el entorno, o al interactuar con otro agente cognitivo en un ecosistema. Un agente cognitivo que hace conocimiento siendo un ser inanimado tiene una inteligencia artificial, a diferencia de los seres vivos que en sus necesidades básicas y en la búsqueda de una adaptación a un ambiente o ecosistema hace conocimiento por el complejo hecho de vivir, esto lo hace procesando y analizando la información adquirida o recogida en la acción de coexistir en determinado ecosistema en pro del proceso anteriormente nombrado.

En consecuencia se puede decir que el conocimiento está directamente relacionado con los procesos vitales, como asegura (Assmann, 2002, p. 143) los seres vivos son seres que consiguen mantener, de forma flexible y adaptativa, la dinámica de seguir aprendiendo. Se afirma incluso que los procesos vitales y los procesos de conocimiento son, en el fondo, la misma cosa.

¿Cómo a partir de lo anterior surgen las conductas motrices que predominan en la sociedad?

Como se muestra en las anteriores categorías, el ser humano, siendo ser social por naturaleza, *está determinado por unos factores para actuar y manifestarse dentro de esta estructura*. Este actuar se entiende como conducta motriz, puesto que las conductas motrices muestran esa experiencia corporal que ha tenido una persona, o como lo diría (Lavega, s. f. p. 8) buena parte de su historia de vida. Pero *¿cómo se han generado aquellas conductas motrices?*

El principal mecanismo para la generación de estas es la educación tradicional, por la cual se transmite y se reproduce información, y busca por objetivo cambios deseables en

el comportamiento del aprendiente, en esta relación de trasmisión de información, quien dirige el proceso y por el cual se evalúa el progreso, es la obtención de objetivos, perdiendo importancia lo que siente y piensa la persona durante el proceso educativo, deslegitimando a este y reduciéndolo a un recipiente al cual se ocupa con información.

En la educación de un currículo tradicional, no se tiene en cuenta a la persona como un agente cognitivo, entendiendo este como aquel que al relacionarse con el entorno o al vivir está haciendo un proceso de conocer o crear conocimiento, por tanto no se le otorga la categoría de aprendiente, que (Assmann, 2002, p. 124) define como “agente cognitivo que se halla en el proceso activo de estar aprendiendo”, en este orden de ideas, la persona, al ser aprendiente y estar en un proceso de creación de conocimiento, tiene que aportar en un proceso educativo.

Históricamente se ve que la transmisión de ciertos rasgos evidentes en la sociedad está determinada por lógicas del sistema de mercado, siendo la principal dinámica en el sistema-mundo, y que a su vez se sustenta en un sistema económico capitalista. Estos rasgos son características de este sistema, los cuales están nombrados en la primera parte de esta exposición, y que están directamente relacionados con la conducta motriz, ya que el conocimiento o vivencia de las personas se crea a partir de la interacción con su entorno, relacionado con la competencia, el individualismo, la exclusión, entre otros, comunes en las relaciones del sistema de mercado.

En cuanto el mercado, no creo que se pueda negar que constituye realmente un complicado sistema de interacciones cognitivas. Sin embargo, se cae en una falacia cuando se le atribuye una tendencia solidaria congénita capaz de resolver por sí sola, de forma gradual y segura, todos los problemas sociales. En el mercado coexisten las tendencias de inclusión y exclusión; en general, predomina la lógica de exclusión (Assmann, 2002, p. 25).

Con lo anterior expuesto, se muestra la educación que se ha tenido durante generaciones, y que pone de relieve o en prioridad temas encaminados a la producción, utilizando la educación como un mecanismo de transmisión de conocimientos, que crea una cultura de mercado.

Se pueden ver conceptos de educación que contienen elementos similares, como lo Camacho (2004) citando a diferentes autores en el texto *Pedagogía y didáctica de la educación física*; entre ellos Emilio Durkheim, quien dice que la “educación es el medio por el cual las generaciones adultas socializan e incorporan a las generaciones jóvenes a su sistema de creencias, valores, instituciones sociales; en general a lo que la sociedad es” (p. 62). Aquel elemento que se refleja en la forma de educación que se ha tenido en la historia es el mismo elemento en el concepto del anterior autor y se refieren a la *transmisión de cultura*. ¿Pero, qué sentido tiene esta educación?

Con base en la pregunta anterior, surge y se propone la intención del presente trabajo, y es la de cambiar el sentido de aquella educación, que tenía por objetivo transmitir conocimientos encaminados al mercado, y propender a la convivencia, pero con un sentido humano.

Para que esta convivencia tenga sentido humano, se deben contemplar el diálogo abierto y fluido entre las estructuras (personas) que estructuran y hacen posible la gran estructura (sociedad) –valga la redundancia– este diálogo es posible por medio del lenguaje; desde lo planteado por Humberto Maturana (2002, p. 44), “lenguaje es un modo de vivir juntos en el flujo de coordinaciones recurrentes de conductas consensuales”. Es el lenguaje aquel que otorga una diferenciación del humano a otras especies al utilizar símbolos para dar sentido a ciertas conductas, prácticas y rasgos culturales en una sociedad. Para que la acción de diálogo y el lenguaje fluya entre las estructuras, tiene que

haber un reconocimiento del otro como parte de mí, *la estructura que me estructura*, y este reconocimiento se logra a partir del *amor por el otro*.

Nosotros, los seres humanos, somos seres biológicamente amorosos como un rasgo de nuestra historia evolutiva. Esto significa dos cosas: la primera es que el amor ha sido la emoción central conservada en la historia evolutiva que nos dio origen desde unos cinco a seis millones de años atrás; la segunda es que enfermamos cuando se nos priva de amor como emoción fundamental, en la cual transcurre nuestra existencia relacional con otros y con nosotros mismos. Como tal, la biología del amor es central para la conservación de nuestra existencia e identidad humana (Maturana, 2002, p. 46).

Esta propuesta, al tener como propósito una convivencia, necesita un sentido humano con las características anteriormente nombradas, pero va más allá, trasciende las dimensiones humanas para no caer en un reduccionismo característico del paradigma tradicional simplista al tomar una postura antropocéntrica. En complementación a ese ser humano están la naturaleza y el cosmos, y el ser humano complementando la naturaleza y el cosmos, en sí siendo uno, para tener así una convivencia compleja con su carácter de relación no solo de partes, sino una *globalidad integradora*.

La idea de sistema se insertó y luego se impuso a partir de la noción de ecosistema, en una ciencia fundada a fines del siglo pasado pero que tuvo un prodigioso desarrollo a partir de comienzos de los años sesenta: la ecología. La noción de ecosistema significa que el conjunto de las interacciones entre poblaciones vivas dentro de una unidad geofísica que puede ser determinada constituye una unidad compleja de carácter organizadora: un ecosistema. Como se sabe, la investigación ecológica se

amplió a partir de los años setenta a la biosfera en su conjunto, ya que esta es concebida como un megasistema autorregulador que lleva en su seno los desarrollos técnicos y económicos propiamente humanos que la perturban (Morín, 1999, p. 30).

Entonces, en coherencia con el propósito de una convivencia compleja, el sentido de este trabajo es el transformar el conocimiento que produce las conductas motrices predominantes en la sociedad tales como: individualistas, competitivas, agresivas y egocéntricas, emergentes de un sistema de mercado basado en un paradigma tradicional y que pone a la educación como un mecanismo de reproducción. Este cambio se hace posible tomando el conocimiento como un medio para lograr la formación de un ser humano con la complejidad que este necesita en su constitución como *ciudadano planetario*, por medio de la interrelación de las personas con la naturaleza y, en un sentido más global, con el ecosistema.

Esta interrelación está caracterizada por la responsabilidad ambiental, toma de conciencia, postura crítica sobre cómo se ha tomado y transmitido la relación de la naturaleza y el humano en el sistema de mercado. La transformación se hace evidente en las acciones cotidianas que específicamente muestran unas conductas motrices tolerantes, solidarias y respetuosas con el otro y la naturaleza en la relación existente en el ecosistema.

Un concepto educativo que pugna por el cambio y que, cimentado en el amor por el entorno y en el lado más sensible de los individuos para hacer del conocimiento no como fin sino un medio para generar mejores condiciones de vida más digna (Gutiérrez y Cruz , 2015, s. p.).

Espirizoma educativo. Mi triada de saberes

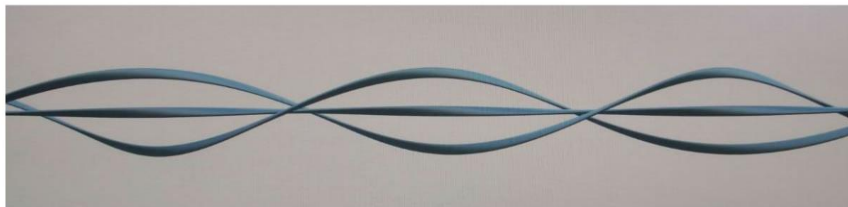


Figura #2

Propósito de formación

Por medio de la motricidad hacer que los seres humanos se interrelacionen entre sí y con la naturaleza legitimándose, para lograr la convivencia compleja.

¿Por qué Espirizoma educativo?

En la conformación del paradigma educativo que trasciende la mirada del paradigma tradicional cartesiano, es indispensable la *relacionalidad de saberes*, para evitar la fracturación, compartimentación o segmentación de conocimientos, que ubicaría al proyecto en un lugar específico y determinado, rompiendo con el propósito de una educación global y no especializada.

Nuestra enseñanza logró una educación con los anteriores aspectos nombrados, y no permitió una educación donde se pueda organizar los conocimientos y lo más importante vincularlos, convirtiéndose en una enseñanza reducida, que privilegia la separación antes que la unión por lo cual avanzar en el proceso de aprendizaje por partes se convierte ineficiente, en contraparte en un aprendizaje donde se integren los conocimientos en su conjunto total. Por esto *es importante contextualizar los conocimientos y totalizar los saberes en la educación.*

Edgar Morin (1999. p. 23) nos habla de dos aptitudes fundamentales para tener una “cabeza bien puesta” refiriéndose que mucho más importantes que acumular el saber es disponer simultáneamente de él: estas dos aptitudes son; aptitud general para plantear y analizar problemas, y principios organizadores que *permitan vincular los saberes y darles sentido.*

En el caso de este proyecto la forma para denominar la relación de saberes es *Espirizoma educativo mi triada de saberes*, donde Espirizoma es la unión de dos términos que se caracterizan por ser relacionales y por su naturaleza se presta para representar pensamientos que buscan mostrar la globalidad producto de la particularidad, y la complementariedad que resulta de la conjunción de saberes. Estos dos términos son espiral y rizoma: el espiral en la superación de un pensamiento lineal, propones uno en espiral el cual va en circulación los conocimientos estos van y vienen, y el cual genera una proyección y relación de estos; por su parte el rizoma un término propuesto desde la biología como aquella estructura relacional que no tiene orden jerárquico y que no tiene partes que se suman o que tiene segmentos que se extienden independientemente, sino por el contrario cada parte que se ve como un segmento es una dimensión que se unen para mostrar la complejidad y la totalidad del rizoma, este término fue trabajado por Gilles Deleuze y Félix Guattari en su texto Rizoma

El principal derrotero para este capítulo y de todo el proyecto curricular es el propósito de formación, el cual orientará el camino y decisiones educativas al intervenir en cualquier contexto, esta perspectiva educativa o como se le otorga el nombre en el presente trabajo, espirizoma educativo, impulsado por la formación del ser humano con un propósito alternativo, globalizante y transformador, está atravesado, compuesto, integrado, entretejido, por tres saberes que entran en dialogo y relacionalidad. Estos tres saberes son: saber humanística “sentir”, saber pedagógico “pensar”, saber disciplinar “actuar”.

Estos tres saberes son los que conforman la triada de saberes y siempre están presentes en el acto educativo de un profesor que tiene como intencionalidad formar,

Saber humanístico

En la apuesta humanística del proyecto va más allá de un desarrollo humano, trascendiendo a un desarrollo ecológico puesto que el proyecto según su propósito de formación supera una posición antropocéntrica, para pasar a una postura global que se proyecta a la totalidad, en coherencia y con este sentido el desarrollo es más amplio abarcando tanto el ser humano como la naturaleza y su interrelación, siendo la ecología aquella que estudia los sistemas vivos, puede mostrar las *retroacciones* que de esta interrelación surgen, y que muestran que no está separado el ser humano de la naturaleza, sino que son un sistema vivo que se auto organiza, que el desarrollo de una parte del sistema inmediatamente afecta a la otra parte de este.

En tanto que el presente trabajo busca la convivencia compleja, tiene que tener una mirada global y no segmentada que puede distorsionar la interpretación del sistema vivo, esta mirada global sería entonces un desarrollo ecológico. Comprendiendo este desarrollo ecológico, podemos ver *la unión indivisible del ser humano con el sistema vivo*, el cual sugiere que el ser humano sea multidimensional, donde sus dimensiones no se superpone a

otras, sino que la interrelación de estas crean el complejo ser humano, el cual es un ciudadano del cosmos en la tierra. Un ciudadano planetario.

El ciudadano planetario tiene ciertas características, que Francisco Vio las enumera en el texto *Ecopedagogía y ciudadanía planetaria* de Francisco Gutiérrez y Cruz Prado (2015, p.35). Estas características son:

1. En primer lugar, las personas se caracterizan por buscar y sentir en contacto y comunión con la naturaleza. Se siente parte de ella, pero no sus dueños. En este sentido, en su vida práctica no están de acuerdo con el mandato bíblico de controlarla y colocarla a su servicio, sino, más bien, de respetarla y desarrollar su diversidad.

2. Viven la vida como proceso, como flujo permanente de energía, de situaciones, de un transcurrir relativamente impredecible. Son capaces de vivir la incertidumbre y se alejan de concepciones rígidas y estáticas de vida.

3. Se preocupan y sospechan del poder, de la jerarquía y de su utilización para dominar a los demás. Se propone un tipo de educación que permita construir el poder, a partir de sí mismo, de modo que todos sean capaces de controlar su propia vida. Por eso, generalmente se preocupan de la construcción de comunidades humanas que sean vehículos adecuados de distribución social del poder, antes que concentradores de él.

4. Son personas que buscan la integración de elementos que andan generalmente dispersos y que se consideran aisladamente: ciencia y sentido común, acción y reflexión, hombre y mujer, mente y cuerpo, razón y sentimiento, objetividad y subjetividad, seriedad y frivolidad, sensatez y locura.

5. Se interesa más en hacer preguntas que en dar por aceptadas las respuestas. Investiga en forma permanente, buscando el lado oculto de la vida, lo no planteado, las historias no contadas. Su criticidad permanente, por lo general, conduce a búsqueda espiritual.

6. Comúnmente, las posesiones materiales como símbolos de estatus social son menos absorbentes y dominantes.

7. Son personas abiertas a lo nuevo, es decir, no son dogmáticas ni rígidas; se permiten avanzar a nuevos territorios ignotos del conocimiento y de la vida.

8. Son solidarios, con ganas de colaborar con otros, tratan de ser menos egoístas y paternalistas.

9. Desconfían de la burocracia como forma de institucional que privilegia el beneficio de los burócratas sobre los demás.

10. Tienen autoconfianza en el valor de su propia experiencia y desconfían la autoridad que se erige como superior.

En la búsqueda de la ciudadanía planetaria se tienen nociones de sociedad, que son quienes muestran directamente como se construye este desarrollo.

Sociedad.

La sociedad es un complejo entramado de interrelaciones de agentes cognitivos vivos y de agentes cognitivos no vivos es decir de inteligencia artificial. Donde lo individual de un agente cognitivo aporta rasgos específicos dentro de lo colectivo. Estos agentes cognitivos son los humanos, el ecosistema, y creaciones del humano que no son vivos pero que hacen parte de la interrelación que hace posible un gran tejido que se llama sociedad.

Saber disciplinar

En el saber disciplinar, es donde se evidencia la aplicación del dominio del conocimiento que genera la disciplina donde se está formando o se desea formar. En el

proyecto que está en construcción este dominio se hace por medio de la motricidad entendiéndola como dimensión humana, desarrollándose por medio del juego pedagógico.

Motricidad.

La motricidad ha sido asemejada al concepto de movimiento y en algunas disciplinas, se ha parcializado este movimiento, como el desplazamiento de un cuerpo en el espacio, no se trata de ignorar los avances desde la biología en el entendimiento funcional de movimiento humano en tanto manifestación visible de la acción, donde partiendo de sustento newtonianos, que dicen sobre la capacidad como animales humanos tenemos para movernos en un contexto espacio-temporal, se trata que estos postulados no atienden a la complejidad que contiene la motricidad. Puesto que el ser humano no solo se mueve partiendo de impulsos nerviosos, sino que también responde a otros factores que superan la percepción física inmediata donde solo existe lo que se ve.

Estos factores atienden a la introspección e interpección. Por consiguiente el ser humano con el hecho de estar con vida ya está en movimiento, movimiento que le permite estar con vida, a si este no sea un desplazamiento global o segmentado del cuerpo.

Es necesario comprender la motricidad desde un enfoque que trascienda la concepción de movimiento explicado por la física-biológica y biomecánica, para tener en cuenta el movimiento humano como movimiento ya dotado de la realidad total del ser humano.

Margarita Benjumea nos dice que la “motricidad se constituye en la fuente de expresión más completa de la integralidad humana; denota, manifestaciones, acciones y comunicaciones vida; implica inteligencia, sentido, intención, consciencia y trascendencia. Integra en si compleja realidad humana: cuerpo, mente, deseo, naturaleza, sociedad,

cultura, contexto e historia, en un vinculación filo y ontogenética del ser. En su libre manifestación, la motricidad desempeña la esencia misma e interrelación permanente de las múltiples esferas del ser: motriz, afectiva, cognitiva, sexual, sociocultural, simbólica, ética, política entre otros. Es la génesis de la acción que filtra sus significados e intenciones en todos sus espacios de actuación y se erige como capacidad que tiene el ser humano para relacionarse consigo mismo, con los otros y con el mundo; para transmitir y recrear valores determinados cultural, geográfica, política históricamente”.

¿Qué lugar tiene la motricidad en el proyecto?

Dúrate la historia el reduccionismo en las prácticas dominantes ha puesto en un activismo las acciones donde se puede trabajar la motricidad en su complejidad, pues se ha encargado al movimiento la disciplinarización de los cuerpos y comportamientos. Dejando de lado la reflexión, y participación política, es entonces cuando el proyecto formativo toma la capacidad de la motricidad como dimensión humana que está impregnada de las interrelaciones de las múltiples esferas o dimensiones del ser tales como: motriz, afectiva, cognitiva, sexual, sociocultural, simbólica, ética, política, entre otros. Para que el ser humano se relacione consigo mismo, con los otros y con el mundo; para transmitir y recrear valores determinados cultural, geográfica, política e históricamente, y esto en pro de la integralidad del ser y de su accionar como humano en un entorno social, para generar estrategias que propendan a un cambio social significativo para mejorar las condiciones de la vida de todos los habitantes del planeta.

Juego pedagógico.

Teniendo en cuenta la motricidad como dimensión humana que no solo es el movimiento de un cuerpo o una de sus partes si no cargada de todas las dimensiones, se tomó el juego pedagógico como aquel que logra en el proceso de aprendizaje que el

aprendiente sea protagonista de su aprendizaje al mismo tiempo que expresa toda su complejidad humana por medio del movimiento en infinidad de situaciones. El proyecto toma algunos de los principios del juego pedagógico que nos ofrece Francisco Gutiérrez y Daniel Prieto en su texto mediación pedagógica. Estos principios son:

Lo lúdico, la alegría de construir: no creemos en la pretendida seriedad de la educación, cuando se confunde con una rígida presentación de teorías ya armadas, como un conjunto de datos a transmitir. Un proceso pedagógico puede dar lugar a lo lúdico, a la alegría de construir experiencias y conceptos.

Partir siempre del otro: un acto pedagógico se funda en el respeto, la tolerancia y el reconocimiento de las específicas características de todos y cada uno de los participantes, por lo tanto, en el reconocimiento de las diferencias.

La creatividad: todo acto pedagógico puede abrir espacio a la creatividad, con lo que esta conlleva de capacidad de descubrir y maravillarnos.

Todo acto pedagógico da lugar a lo imprevisible: reconocemos en muchas experiencias educativas la neurosis del corto plazo; todo está planificado de manera de acumular datos a marcha forzada. Un sistema semejante busca productos y no procesos,

Saber pedagógico

Para transmitir lo que se quiere lograr con el proyecto curricular particular, que en este caso es la convivencia compleja, entendiendo a esta como la interrelación entre estructuras (personas) que estructuran la macro estructura (sociedad) y el ecosistema, se debe hacer unas precisiones que ayuden a orientar la experiencia. Estas precisiones son: principios pedagógicos.

Ideas o principios pedagógicos.

Para la construcción de un paradigma en educación, y lograr hacer la transposición didáctica en este proyecto, se parte de un pensamiento sistémico e ideas de complejidad. Donde el todo está en las partes y las partes son el todo Ludwig Von Bertalanffy “Teoría General de los Sistemas”. Y de complejidad desde Edgar Morin “De hecho, la hiperespecialización impide ver lo global (que fragmenta en parcelas) y lo esencial (que disuelve). Ahora bien, los problemas esenciales nunca son fragmentarios y los problemas globales son cada vez más esenciales” (La cabeza bien puesta repensar la reforma reformar el pensamiento).

A partir de estas posturas el enfoque pedagógico que se tratará en el proyecto será un enfoque complejo, donde se trasciende el paradigma tradicional. En coherencia con una pedagogía compleja los principios pedagógicos tomados son: comunicación, comprensión y complementariedad.

Comunicación.

La comunicación es el principio presente en toda interrelación ya seas entre humanos o entre los humanos y el ecosistema, por medio de este principio transmitimos lo que sentimos, las emociones, percepciones, entre otros. Es de gran importancia en el proceso de aprendizaje el lenguaje, y por medio de este que se hace diferente el humano a otras especies. “en otras palabras, lo que estoy diciendo es que yo estimo que lo que constituye al lenguaje como fenómeno es el operar de dos o más organismos en coordinaciones de coordinaciones conductuales consensuales, y que, por lo tanto, todo lo que hacemos en el lenguaje, entre otras cosas, la distinción de objetos, el observador y el observar, la conciencia, el yo, la posibilidad de distinguir adentro y afuera... resulta de ese operar.” (Maturana, 2002, p. 187).

Comprensión.

La comprensión en un proceso de aprendizaje, hace posible la comunicación entre diferentes aprendientes que por su experiencia crean una realidad propia y una cosmogonía del mundo. “la comprensión mutua entre humanos, tanto próximos como extraños es en adelante vital para que las relaciones humanas salgan del estado bárbaro de incomprensión. De allí la necesidad de estudiar la incomprensión desde sus raíces, sus modalidades y sus efectos. Este estudio sería tanto más importante cuanto que se centraría, no solo en los síntomas, sino en las causas de los racismos, las xenofobias y los desprecios. Constituiría, al mismo tiempo, una de las bases más seguras para la educación por la paz, a la cual estamos ligados por esencia y vocación.” (Morin, 1999, p. 3).

Complementariedad.

La complementariedad Desde David Bohm^b logra la unión de diferentes partes en un sistema para crear un todo o un sistema completo. Este principio es tomado en el proyecto para determinar esa unión de las estructuras (personas) que estructuran la macro estructura (sociedad) y el ecosistema donde cada parte toma y aporta lo necesario para mejorar. Este término logra ser más completo y coherente en el proyecto que el término inclusión ya que este último hace una exclusión al referirse que algo o alguien incluyen a algo o alguien.

^b Tomado del canal de YouTube libre conciencia: <https://www.youtube.com/watch?v=Z2VOc->

Currículo

En coherencia con el enfoque pedagógico complejo y los principios, la acepción de currículo es aquella que trasciende el diseño tradicional y tomando palabras de Gimeno Sacristán “cuanto más compleja es la acepción de currículo, mas orientador de experiencias e incierto es el diseño, antes de ser un previsor de pasos precisos”. Junto a este se puede definir el currículo como propiciador de ambientes donde el aprendiente tenga experiencias de aprendizaje mediante esquemas de representación de cómo funciona la realidad.

Siguiendo con la idea, la presentación de los contenidos, secuencia y evaluación serán tratados o trabajados en forma de preguntas, apoyadas en el modelo de hilo conductor de Carlos Eduardo vasco y su estrategia de tópicos generadores, donde el hilo conductor tiene ciertos nodos en los cuales se encuentran metas de comprensión pero que no son el objetivo o el fin. En el caso de los tópicos generadores se refiere a preguntas fuerza que están cargadas de la complejidad humana suscitando emociones, sentimientos, entre otras dimensiones. También se tendrá en cuenta el tratamiento de contenidos que se sugiere en el texto de Daniel Prieto y Francisco Gutiérrez “mediación pedagógica”

Espirizoma didáctico

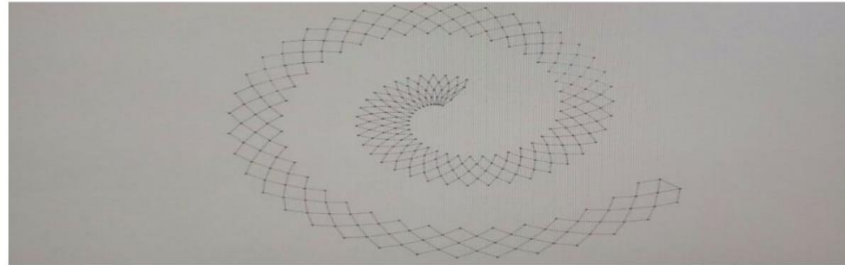


Figura #5

Didáctica

La unidad didáctica dentro del proyecto curricular es el instrumento por el cual el profesor encausa, y aborda los aprendizajes, este es la principal herramienta en la creación de ambientes de aprendizaje, y permite que el profesor se constituya en un aprendiente más en aquel proceso de aprendizaje. “En todo el saber, el saber didáctico puede definirse como el conjunto comprensiones del acto de aprender; es a la vez, el ejercicio de reflexión entre el marco teórico de la didáctica como disciplina científica y la práctica de aprendizaje impulsada por el profesor.” (Zambrano, 2007, p. 236).

Justificación de una práctica pedagógica grupal

En la parte de la implementación se lleva a cabo la transposición de los saberes pedagógico, disciplinar y humanístico, para lograr transmitir y construir lo que se desea con el proyecto, para mesurar la problemática trabajada en la primera parte del texto. Para esto se hace necesario trabajar desde la experiencia y la motricidad puesto que es de gran importancia mediar como aprendientes, practicas donde se reconozcan las experiencias y quienes han influido en ellas, para configurarse tales como son, basados en la importancia de relacionarse, comunicarse, reflexionar y construir en la legitimación del otro por medio de valores como respeto, solidaridad, tolerancia, la creatividad y el valor afectivo envolvente por excelencia: el amor.

Para lo cual en este espacio se brinda la posibilidad de abordar la función pedagógica desde otras perspectivas de movimiento y de experiencias expresivas, que pueden ser enriquecidas mediante el dialogo de saberes proyectando la construcción en la diversidad que se traduzca en aportes epistemológicos para la sociedad actual.

En este orden de ideas, resulta la oportunidad curricular de integrar tres propuestas conceptuales – metodológicas en la creación didáctica de un espacio mediado por tres profesores- aprendientes que los aprendientes trabajen desde y para la creatividad, espontaneidad, la legitimación, el respeto, solidaridad, tolerancia, el cuidado y el amor, vinculando las propuestas en un ejercicio de planeación investigativo que propende hacia el fortalecimiento de un saber intercultural sobre el currículo, nutriéndose desde elementos epistemológicos y metodológicos afines.

Por ende la configuración de las “prácticas motrices” para este caso particular, es construida desde el dialogo con el profesor Brandon Rincon, quien ha configurado un enfoque pedagógico afín, desde el cual se fortalece el currículo.

Propósito

Por medio de la motricidad hacer que los seres humanos se interrelacionen entre sí y con la naturaleza legitimándose, para lograr la convivencia compleja.

Propósitos espirizoma didáctico

Sinergia: desde la teoría general de sistemas la sinergia se entiende como todo cambio de una parte afecta todas las demás y al sistema, esto en proyecto busca que en la medida que se pongan a circular los nodos temáticos se comiencen a evidenciar en los aprendientes.

Proyectar un campo morfogenético: lograr proyectar en otros sistemas de los ecosistemas las conductas motrices generadas por la circulación de los nodos temáticos.

Nodos temáticos

Las temáticas en el espirizoma didáctico se tomarán como nodos temáticos, siendo estos una posibilidad de relación entre ellos, y una gran variedad o formas de abordar las temáticas, los nodos en contraparte de los nudos gordianos, son abiertos, permiten y dan lugar a lo nuevo e inesperado dejando de lado la objetivación, determinismo y linealidad del paradigma hegemónico. Los nodos temáticos se abordaran en este caso por tópicos generadores como dice Carlos Vasco “estos se refiere a preguntas fuerza que están cargadas de la complejidad humana suscitando emociones, sentimientos, entre otras dimensiones”.

Gran tópico generador para la secuencia

¿Cómo pienso y actué al tener que convivir en un contexto determinado (sociedad) con personas que tienen ideologías, realidades, gustos, comportamientos o en general cosmovisión diferente a mi realidad?

Nodos temáticos

Valores axiológicos

Solidaridad, respeto, tolerancia, amor.

Solidaridad: es el compartir con el otro y lo otro, tanto lo material como lo sentimental es la ayuda mutua para lograr una complementariedad

Respeto: aquel que tiene una relación de amor con otra persona y con el medio donde convive.

Tolerancia: Respeto a las ideas, creencias o prácticas de los demás cuando son diferentes o contrarias a las propias.

Amor: sentimiento hacia otra persona y al medio en forma de reciprocidad para lograr complementariedad y así convivir.

Cuidado: en este nodo se encuentra la consigna de los nodos anteriores, en tanto me cuido estoy cuidando al otro y lo otro, pues el otro y lo otro hacen parte constitutiva de mí.

¿Qué hago al tener una situación concomitante que me lleve a vivenciar emociones fuertes provocadas por alguien externo a mi núcleo familiar?

¿Cómo interpreto el rechazo por parte de las personas que me rodean?

¿Qué postura tengo frente a la naturaleza y sus recursos?

¿Cómo interpreto la relación del hombre y la naturaleza?

Metodología

Estos tópicos generadores, que abordan los nodos temáticos se desarrollaran en prácticas lúdicas, entendiendo a estas como algo inherente al ser humano la cual están en la cotidianidad de la relación entre humanos y el ecosistema, el proyecto toma la lúdica puesto que esta ofrece una gran gama de posibilidades en cuanto a prácticas, como lo es el juego entre otras. El desarrollo de los encuentros se harán a partir de las preguntas, la mayor

parte de las sesiones se desarrollara en juegos cooperativos, el otro espacio es destinado para el oratorio donde se pone en circulación la palabra, para reflexionar, comentar perspectivas y sensaciones etc.

Evaluación

Este punto hace parte del hilo conductor y de la secuencia del proceso, se podría decir que es un nodo el cual tiene una implicación en la secuencia y no debe ser otra más que de carácter formativo. Con respecto a esto la evaluación será permanente, en forma de proceso que valorara la experiencia del aprendiente, con lo último el proyecto quiere decir que la evaluación es un análisis y síntesis de los esquemas de realidad propuestas en el ambiente de aprendizaje, donde no solo se valora el aprendiente sino también el currículo del profesor que al igual es aprendiente. Para tener la valoración del proceso se recurre a interrogantes ósea el uso de la pregunta, acompañada a esta, se observa el proceso donde el fluir de este, daría a un atento observador una valoración del mismo.

¿Qué puedo pensar o reflexionar de mí actuar durante mi experiencia de vida con respecto a los nodos temáticos?

¿Que hizo que mí actuar se configurara tal como ha sido?

Con esta forma de evaluar se privilegia la autonomía, se tiene en cuenta la complejidad de las diferentes realidades que se interrelacionan en una situación de convivencia, la pregunta exige de un alto nivel de conciencia y reflexión, puesto que con esta forma de evaluar toca el fuero más interno de los aprendientes requiriendo así una postura desde la ética para resolver los interrogantes que los interpelan.

El dispositivo por el cual se hace evidente la evaluación es la sistematización de experiencias, teniendo como recursos: la recolección de datos por medio de diario de

campo, reflexiones recogidas en el oratorio, producciones en clase y sensaciones plasmadas en mensajes los cuales estarán en el espacio de todos (plataforma).

Para lograr tener una mirada más objetiva del proceso, se nombran puntos cruciales: contextualización; donde se ve las preconcepciones, preconceptos y características del aprendiente. El fluir en las relaciones de acuerdo con los nodos temáticos y el propósito.

El principal criterio, con el cual se puede valorar tanto los aprendizajes del aprendiente como el currículo, tomando palabras de Maturana (2002) es la medida en que se transforme en la convivencia.

“la evaluación no es solo un proceso mecánico que conduce a una calificación sino que encierra, por el contrario dimensiones éticas de naturaleza nada desdeñables. ¿Se ha pensado lo suficiente sobre los sentimientos que se mueven –tanto de profesores como de alumnos–en torno al fenómeno de evaluación? ¿Se ha planteado con profundidad lo que sucede con los componentes morales del proceso evaluador?”. (Santos, 2003, p. 76).

Diseño de ambientes de aprendizaje

El ambiente es el que provoca y posibilita unas experiencias, el ambiente no solo se refiere al espacio y material, también otros elementos como las relaciones entre los aprendientes, experiencias vividas por los participantes, intereses, actitudes, relaciones con el entorno (naturaleza) (Duarte, S. F. p. 6). El profesor que también es aprendiente tiene el papel de mediador, pedagógicamente se impacta el aprendizaje por la acción de mediar, cuando se piensa en ambiente se piensa en mediar. La aprendencia es la experiencia de estar participando y construir el acto de aprender, como dice (Assman, 2002, p. 124) esta situación de estar-en-proceso-de-aprender.

Entonces en la presente parte del escrito se propone diseño de ambientes de aprendencia por las anteriores características nombradas, y también porque cuando hablamos de diseñar se habla de un medio en donde hay una intención, en una mediación educativa tiene siempre una intención específica, en el texto que aquí se expone, es una intención formativa.

Caracterización del contexto y aprendientes

La implementación del proyecto curricular, fue en la universidad pedagógica nacional, con las siguientes características:

Misión.

La Universidad Pedagógica Nacional forma seres humanos, en tanto personas y maestros, profesionales de la educación y actores educativos al servicio de la nación y del mundo, en todos los niveles y modalidades del sistema educativo y para toda la población en sus múltiples manifestaciones de diversidad.

Investiga, produce y difunde conocimiento profesional docente, educativo, pedagógico y didáctico y contribuye a la formulación de las políticas públicas en educación.

Fundamenta su acción en la formación de niños, niñas, jóvenes y adultos desde su diversidad, con conciencia planetaria, en procura de la identidad y el desarrollo nacional.

Consolida una interacción directa y permanente con la sociedad para aportar en pro de la construcción de nación y región mediante el diálogo con las demás instituciones de educación, los maestros, organizaciones sociales y autoridades educativas, para la producción de políticas y planes de desarrollo educativo en los diferentes ámbitos.

Desde esta perspectiva, trabaja por la educación como derecho fundamental y por una cultura educativa que oriente los destinos del país. En consecuencia, conforme a sus orígenes y trayectoria, se compromete con la construcción del Proyecto Educativo y Pedagógico de la Nación.

Visión.

La Universidad Pedagógica Nacional, como entidad adscrita al Sistema de Educación Superior Estatal y cuya sede principal estará ubicada en Valmaría, será reconocida por el Estado y la sociedad nacional e internacional como una comunidad pedagógica de alto nivel intelectual, científico, ético y estético, centrada en:

- La formación de educadores y actores educativos con capacidad de comprender y transformar sus contextos.

- El liderazgo en acciones encaminadas a la valoración social de la profesión docente, la investigación y producción de conocimiento profesional docente, educativo, pedagógico y didáctico, pertinente a las condiciones históricas, políticas, sociales, interculturales y de diversidad étnica y ambiental en lo local, nacional, latinoamericano y mundial.

- La generación de pensamiento pedagógico crítico y la formación de ciudadanos conscientes de su compromiso con la construcción de futuro^c.

Para ser más exactos el trabajo fue en la facultad de educación, departamento de psicopedagogía, programa curricular licenciatura en educación infantil. El nombre del espacio académico es lúdica y psicomotricidad I y corresponde al ciclo de estudios de fundamentación que se desarrolla en el periodo académico 2017 2, en el edificio de ideas, institución que tiene convenio con la universidad y el cual presta sus instalaciones a esta para la realización de algunos espacios académicos de unos programas en específico, este espacio está a cargo de la profesora María Consuelo Martin, quien tiene un programa de clases en el cual se distinguen los siguientes elementos: *propósito general*; Promover una actitud crítica frente a las prácticas relacionadas con el juego y el movimiento e incentivar acciones educativas innovadoras, asumiendo procesos investigativos, alrededor del conocimiento de los dos campos específicos.

Justificación; En el ciclo de fundamentación, el espacio enriquecido de Lúdica y Psicomotricidad en su primera parte (II semestre), se centra en el estudio del juego y el movimiento en niños y niñas de educación inicial, como elementos constituyentes y complementarios de dicha etapa. En este marco se considera importante que un docente de Educación Infantil reconozca el significado y valor del juego y el movimiento en el niño y la niña y su relación con los procesos afectivos, comunicativos y cognitivos, en esa medida tendrá la posibilidad de crear ambientes pedagógicos que respeten la esencia del sujeto, teniendo como foco el juego pre- simbólico, simbólico, heurístico y la estrategia del cesto

^c Tomado del sitio web de la universidad pedagógica nacional:

<http://www.pedagogica.edu.co/vercontenido.php?id=52>

de los tesoros. El espacio le brindará elementos que le permitirán identificar los aspectos relevantes para desarrollar estrategias concretas de trabajo y al mismo tiempo profundizar en su fundamentación teórica, apoyándose en la observación y la reflexión, descubriendo su rol como maestro dentro del juego en la Educación Inicial. En ese sentido, es necesario clarificar el papel de mediador del docente en la relación pedagógica por la vía de lo corporal, fomentando la comunicación tónico-afectiva. De la misma manera es muy importante que las estudiantes se acerquen al juego desde varias perspectivas: 1-desde su carácter autotélico, 2-como productor de la constitución temprana del cuerpo en los/as niños y niñas, 3-como constructor de subjetividad y 4- como creador de socialización y cultura.

Contenidos temáticos; Tema central: El juego y el movimiento, el adulto, objetos y mediaciones

Temáticas:

El juego en la primera infancia.

Significado del movimiento en la primera infancia.

Características del comportamiento lúdico y psicomotor en niños y niñas de educación inicial

Juego, movimiento, objetos y ambientes en las instituciones educativas y en espacios recreativos.

Rol docente

Diseño de ambientes pedagógicos-estrategias- espacios-objetos.

Metodología: foco; el estudio, análisis y comprensión de la presencia, actitud y acción del docente en el juego y movimiento infantil. ¿Cómo es la presencia, actitud y acción del docente en el juego y el movimiento infantil? En este foco se centran las lecturas, experiencias en clase, trabajos, proyecto final y blog

CRITERIOS DE EVALUACIÓN: 1. Dado el carácter presencial del Espacio Enriquecido la asistencia, será un criterio decisivo en la evaluación permanente del espacio.

2. Diversos ejercicios de lectura, observación, análisis y reflexión.

3. Parcial

4. Tutoría

5. Proyecto final- trabajo escrito- socialización- video

6. Documentación de la experiencia: permite registrar y evidenciar el proceso vivido en el espacio, dejar un testimonio de las experiencias y de la ruta construida para el desarrollo del proyecto final de síntesis. La documentación incluye imágenes fotográficas, textos descriptivos, aprendizajes y reflexiones. (Blog)

7. Autoevaluación y Evaluación.

En cuanto a las aprendientes del espacio son una población femenina, que su edad oscila entre 18 y 25 años, en la cuales hay algunas madres por este motivo eventualmente nos acompaña niños, en total son 24 con la profesora, asisten al espacio tres horas de 7:00 am a 1:00 am los días miércoles.

Micro diseño



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
 FACULTAD DE EDUCACION FISICA – LIC. EN EDUCACION FISICA
 ESTUDIANTES: BRANDON RINCON CIFUENTES – JUAN DAVID LOPEZ MESA
 PROYECTOS CURRICULARES PARTICULARES “LEF”

PLAN DE CLASE

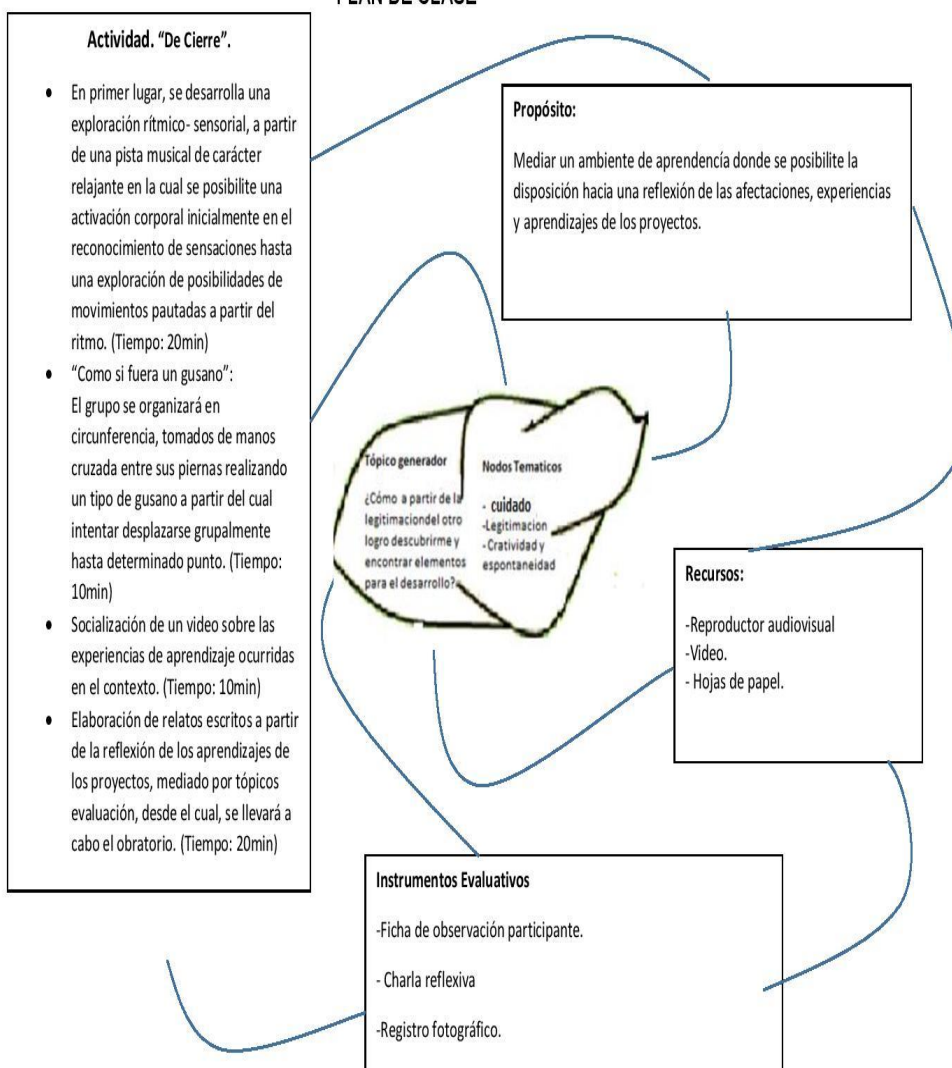


Figura #4: construcción conjunta con Brandon Rincón

Sistematización y proyección de experiencias

El principal instrumento de la valoración de experiencias fue la sistematización de experiencias, donde no solo se recoge una serie de datos, también se reflexiona e interpreta críticamente la práctica que se hace a partir de la reconstrucción y ordenamiento de elementos objetivos y subjetivos que construyeron la experiencia y la cual deja un aprendizaje, esto proyecta un aprendizaje colectivo y el reconocimiento de las experiencias del otro en la construcción de conocimiento. La sistematización de experiencias tiene un sentido amplio y logra más allá de sistematizar, ser una herramienta de transformación de las prácticas reproductoras a creadoras, al mismo tiempo es la transformación de la forma de pensar, sentir, actuar.

Esta sistematización se realizó en tres ejes el aprendiente, el aprendiente mediador, y el proyecto,

El Aprendiente

Recogiendo las expresiones de las aprendientes durante el dialogo en cada sesión sobre las prácticas, mediante unos tópicos generadores propuestos en la implementación, tales como: ¿Cómo me configuro a partir del otro y lo otro? Se logra observar una conciencia del otro, mostrando que las estudiantes reconocen al otro y a lo otro como aquel que les otorga un sentido, en cuanto al otro, saben que son humanos porque sienten y son personas en cuanto son nombradas y reconocidas por su nombre como lo demuestra la expresión de una aprendiente “ de una u otra forma cuando me dicen estudiante me otorgan el sentido de tal rol o por el hecho que me llamen por mi nombre hace que este se cargue de sentido pues si no fuera por los demás no necesitaría nombre para distinguirme”.

En cuanto al reconocimiento de lo otro, se muestra la nostalgia y el afán por la naturaleza en cuanto se dice que los valores no son solo entre los humano también el

respeto es con esta, en el caso de las palabras de la aprendiente “yo soy súper tímida creo que al ruborizarme se nota, pero cuando me comunico en la naturaleza se me hace más fácil y creo que también hay comunicación con ella”.

Este proceso empieza con unas incertidumbre, pero también con unos preconceptos tanto de las aprendientes como de la profesora, donde esperaban la reproducción de la educación física que han observado durante mucho tiempo y a la cual se referían con recelo, y como expresaba la profesora guardaba distancia haciendo en las participantes una resistencia a las prácticas, esto hizo que la propuesta y las prácticas causaran un gran impacto en este contexto, pues se hace una educación física deferente y otra perspectiva de movimiento, la cual tanto Consuelo como profesora personalmente lo reconoce y las aprendientes, que se interesan y crean la necesidad de una relación entre diferentes facultades y programas.

Aprendiente mediador

La experiencia afianza conocimientos del saber disciplinar, al mismo tiempo que logra recoger y aprender de otro campo de la educación, en este sentido en la condición de aprendiente, en el reto de trabajar con personas que se forman para ser profesionales de educación, es de construcción de conocimiento desde mi aporte disciplinar, y al mismo tiempo es relacionar y construir a partir de los referentes propios de ese programa, que enriquece la experiencia de aprender, poniéndome en un desequilibrio que me moviliza en búsqueda de nuevas relaciones interdisciplinarias.

Otro impacto como aprendiente, es la interrelación, entre aprendientes que tienen una forma de ver el mundo particular, en la cual mi realidad tiene cabida y que se nutre de estas y se hace evidente en las múltiples motricidades, asimismo esta interrelación, hace una

retroacción en mí y hace que genere unas conductas motrices propias de una formación humana.

Puntos específicos del proyecto

El proyecto propone un propósito de formación, y otros generales estos propósito para las practicas es general una sinergia, esto es poner a circular los nodos temáticos y estos son: respeto, solidaridad, tolerancia, cuidado y envolvente amor para legitimar al otro o lo otro legitimación. Esta sinergia no se logró en todo momento, por las resistencias que las aprendientes tenían y que son muestra y refuerzan el postulado de la problemática del presente proyecto, también por el tacto, experticia de los mediadores pero, en gran parte de la implementación se logra romper con esa resistencia y generar la sinergia de estos nodos.

El otro propósito es generar un campo mórfico, siendo este muy ambicioso, no se evidencio el cumplimiento de este, pero al considerar el proyecto como inacabado es una proyección para futura implementaciones,

Un resultado o dato que arroja la implementación del proyecto es la *sincronicidad*, esta de tres proyectos que son flexibles y que permitieron una mirada amplia sobre la formación, y que cada uno con su propósito logro la racionalidad y concatenación en la práctica armonizando entre currículos, para trascender un saber disciplinar para un saber interdisciplinar.

Referencias bibliográficas

- (s.f.). Obtenido de <http://www.esi2.us.es/~mbilbao/mercado.htm>
- Assmann, H. (2002). *Placer y ternura en la educación. hacia una sociedad aprendiente*. Madrid: Narcea S.A. de ediciones.
- Bertalanffy, L. V. (1976). *Teoría general de los sistemas*. Mexico: fondo de cultura economica.
- Burgués, P. L. (s.f.). Educar las conductas motrices: Un desafío para la educación física del siglo XXI.
- Capra, F. (1998). *La trama de la vida. una nueva perspectiva de los sistemas vivos*. Barcelona: Anagrama.
- Duarte, J. D. (s.f.). AMBIENTES DE APRENDIZAJE. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Francisco Gutierrez, C. P. (2015). *Ecopedagogía y ciudadanía planetaria*. De la salle ediciones.
- Gomez, J. G. (2009). *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata.
- Guerra, M. S. (2003). Dime como evalúas y te diré que tipo de profesional y de persona eres . *Enfoque educacionales*.
- Hamecker, M. (1979). *Socialismo y Comunismo*. Akal editor.
- Humberto Maturana, S. N. (2002). *Transformación en la convivencia*. Chile: Dolmen ediciones.
- Leal, A. Z. (2007). *Formación experiencia y saber*. Editorial Magisterio.
- Lindblom, C. L. (2002). *El sistema de mercado*. Alianza editorial.
- Maturana, H. (s.f.). Obtenido de http://datateca.unad.edu.co/contenidos/403029/Unidad_2/Maturana_Formacion_y_capacitacion.pdf
- Maturana, H. (1996). *El sentido de lo humano*. Chile: Dolmen ediciones.
- Miguélez, M. M. (2011). *Paradigmas emergentes y ciencias de la complejidad*. Caracas.
- Morin, E. (1999). *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma reformar el pensamiento*. Buenos aires: Nueva vision.
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Santillana.
- SHELDRAKE, R. (s.f.). *Plano sin fin*. Obtenido de RUPERT SHELDRAKE
- Stenhouse, L. (1979). *Investigación y desarrollo del currículo*. Morata.
- vasco, C. E., & H., N. J. (1999). *El saber tiene sentido*. Santafé de Bogota: Cinep.

Wallerstein, I. (1999). *el capitalismo ¿Que es? Un problema de conceptualización* . mexico.

Zuccarino, M. (2012). *Modelos estadounidenses-fordista y japonés-toyotista: ¿dos formas de organización productivas contrapuestas?*

ANEXOS

A. Nombre



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
 FACULTAD DE EDUCACION FISICA – LIC. EN EDUCACION FISICA
 ESTUDIANTES: BRANDON RINCON CIFUENTES – JUAN DAVID LOPEZ MESA
 PROYECTOS CURRICULARES PARTICULARES “LEF”

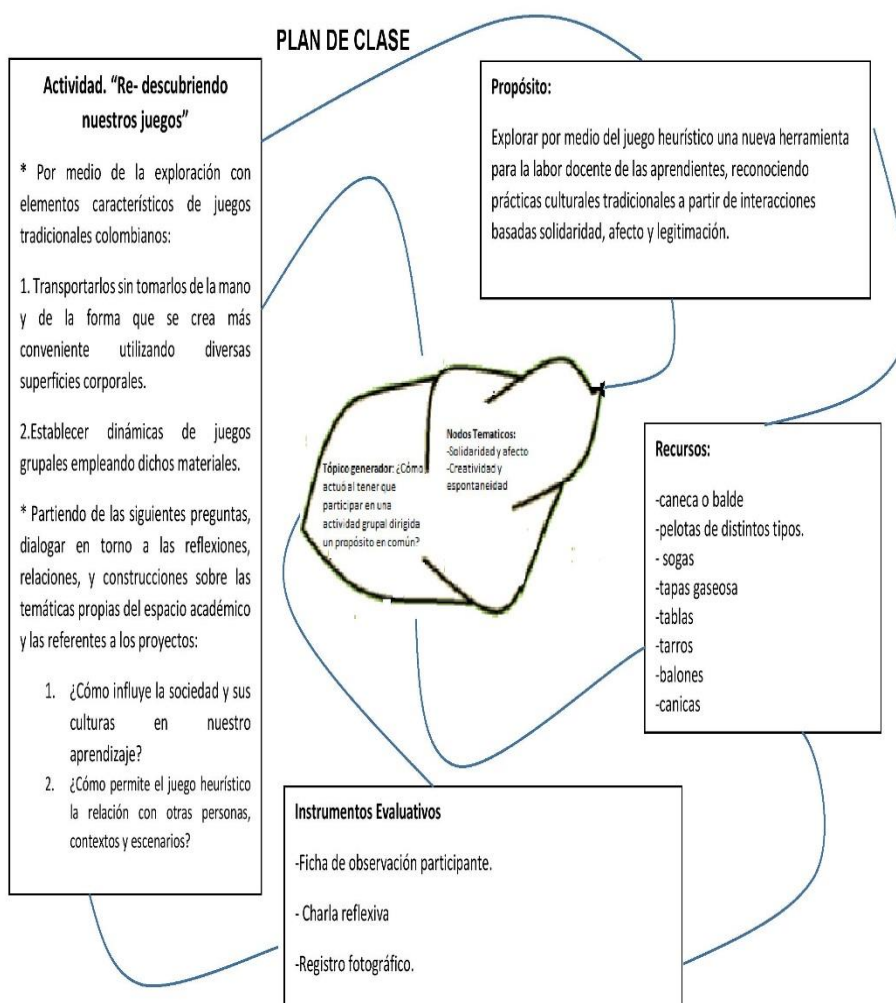


Figura 5#: construcción conjunta con Brandon Rincon



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
 FACULTAD DE EDUCACION FISICA – LIC. EN EDUCACION FISICA
 ESTUDIANTES: BRANDON RINCON CIFUENTES – JUAN DAVID LOPEZ MESA
 PROYECTOS CURRICULARES PARTICULARES “LEF”

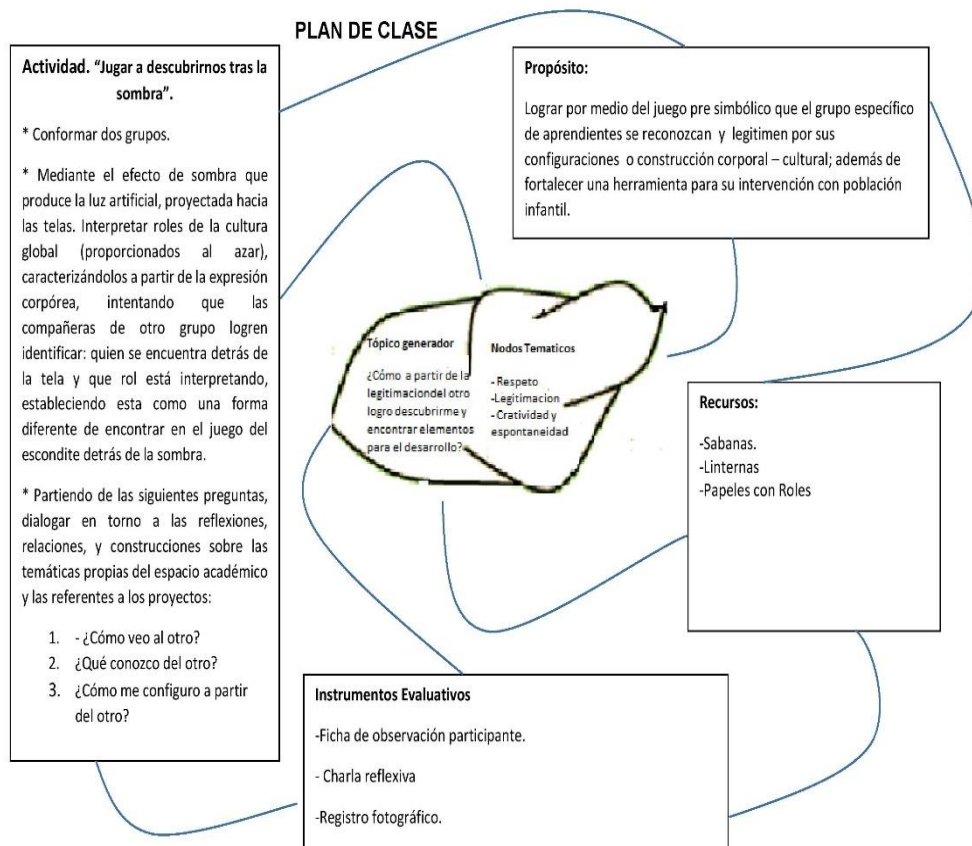


Figura #6: construcción conjunta con Brandon Rincón

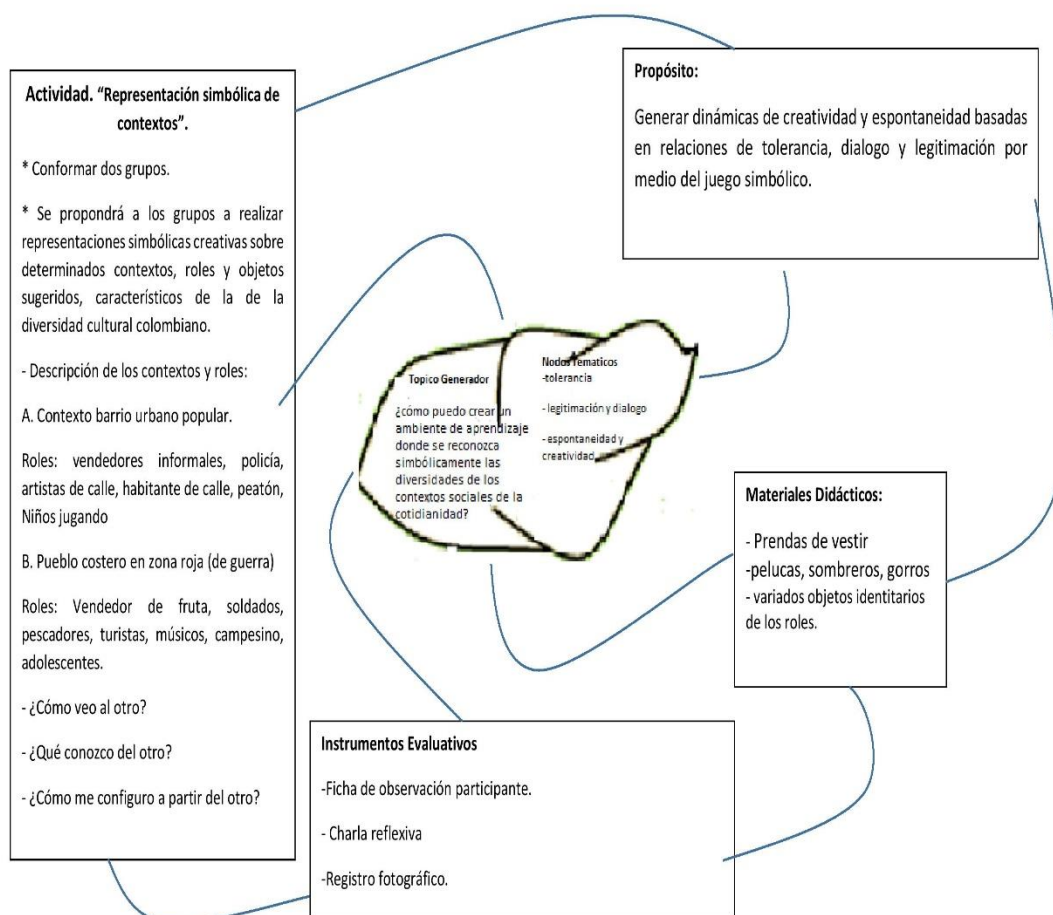


Figura #7: construcción conjunta con Brandon Rincon



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
 FACULTAD DE EDUCACION FISICA – LIC. EN EDUCACION FISICA
 ESTUDIANTES: BRANDON RINCON CIFUENTES – JUAN DAVID LOPEZ MESA
 PROYECTOS CURRICULARES PARTICULARES “LEF”

PLAN DE CLASE

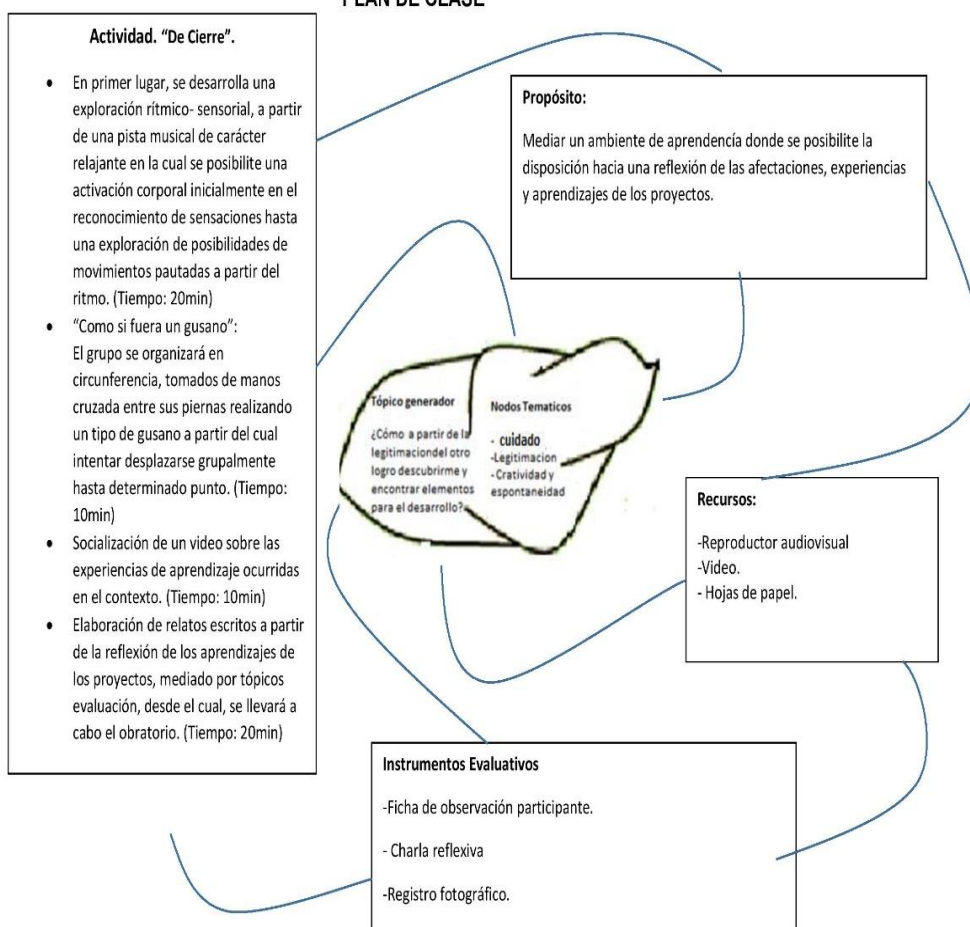


Figura #8: construcción conjunta con Brandon Rincón

